

Diciembre 2017

Desigualdades de género en los estudios

Diagnóstico II: panorama vasco

M^a Luz de la Cal Barredo
Yolanda Jubeto Ruiz
Mertxe Larrañaga Sarriegi
Elena Martínez Tola
Ekonomia Aplikatua I (UPV/EHU)



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea



ETORKIZUNA ERAIKIZ
EL **FUTURO** DE GIPUZKOA



Índice

Introducción	3
Análisis general de la educación en la CAE y en Gipuzkoa	5
Análisis por tipos de estudios	7
1. Análisis por nivel de estudios	7
2. Análisis de la formación profesional	8
3. Análisis de enseñanzas universitarias	9
Conclusiones	16
Bibliografía	18

Introducción

Relacionado con el nivel de formación, una cuestión que preocupa es donde están las mujeres de cara a los denominados empleos de futuro. Esta preocupación concuerda con la expresada por la Comisaria Europea de Empleo, Asuntos Sociales, Capacidades y Movilidad Laboral que en diciembre de 2016 afirmó que la sociedad y los mercados laborales están cambiando, debido a la llegada de nuevas tecnologías y formas de trabajo novedosas y que si bien esto brinda nuevas oportunidades, abre también nuevos retos y hay que procurar que nadie se quede atrás (COM 2016).

A este respecto la estrategia 'Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación (PCTI) Euskadi 2020', apuesta por tres prioridades estratégicas: fabricación avanzada, energía y biociencias/salud. En una primera aproximación, consideramos que disciplinas académicas directamente relacionadas con estas tres líneas son las ingenierías y algunos grados de ciencias experimentales (bioquímica, biotecnología, ingeniería química ...).

Del diagnóstico a escala internacional elaborado en base a la información de la OCDE se desprende que en la actualidad:

- El nivel de formación de las mujeres supera al de los hombres en todos los países
- Persisten desigualdades de género en los diferentes campos de estudios y dichas desigualdades repercuten en el mercado laboral, tanto en la inserción como en las retribuciones.

El último informe de Científicas en cifras 2015 (Ministerio de economía, industria y competitividad 2016), subraya que las mujeres tienden a concentrarse especialmente más que los hombres en Ciencias Sociales, y los hombres más que las mujeres en Ingeniería y Tecnología. No obstante, también hay excepciones o datos llamativos: por ejemplo en el caso de los Organismos Públicos de Investigación (OPIs) llama la atención que en Ingeniería y Tecnología se concentren más las investigadoras (30,9%) que los investigadores (27,3%), invirtiendo así el patrón tradicional de género observado en universidades y en el conjunto de la Administración Pública. (Ministerio de economía, industria y competitividad 2016).

Una preocupación generalmente compartida por autoridades políticas y especialistas de diferentes ámbitos es la escasa presencia de mujeres en los campos denominados STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas). Dichos campos engloban los estudios en Ciencias naturales, matemáticas y estadística, las Tecnologías de la información y la comunicación y la Ingeniería, producción industrial y construcción.

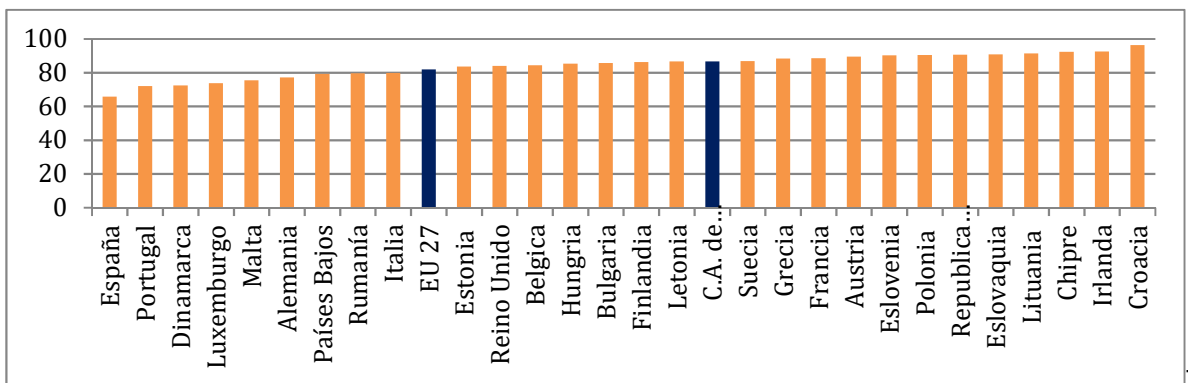
Los estudios STEM se consideran especialmente importantes a la hora de fomentar la innovación y el crecimiento económico. Muchos países han tratado de ampliar el alcance de la educación STEM entre su población o bien atraer a inmigrantes altamente cualificados con estos perfiles.

En este documento presentaremos un diagnóstico de la situación a nivel local utilizando como base las últimas estadísticas e indicadores suministrados por Eustat. Utilizaremos los últimos datos disponibles que son los correspondientes al curso académico 2015-2016.

Análisis general de la educación en la CAE y en Gipuzkoa

En la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) casi la mitad de la población (46%) tiene al menos estudios secundarios. Entre la población joven (de entre 20 y 24 años) el porcentaje es, obviamente, mucho más elevado y alcanza el 87%. En el contexto europeo, la CAE se sitúa siete puntos por encima de la UE27 y a más de 20 puntos de la media de España. Así pues, podemos concluir que el nivel medio de educación de la CAE es elevado y esta es una realidad que se afianza entre los jóvenes.

Gráfico 1: Tasa de población de 20 a 24 años que ha superado al menos los estudios secundarios por países, 2014



Fuente: Eustat. Elaboración propia

El porcentaje de mujeres con al menos estudios secundarios en la CAE (48%) es algo superior al de los hombres (45%). Lo que diferencia a Gipuzkoa de la media de Euskadi es que la brecha de género en el nivel de estudios es mayor puesto que el 48% de mujeres supera el nivel de estudios secundarios frente al 43% de los hombres.

Así pues, también en la CAE y en Gipuzkoa, el nivel de estudios de las mujeres es mayor que el de los hombres. Sabemos también que en el caso de la población más joven (de entre 20 y 24 años) los porcentajes de quienes tienen al menos educación secundaria son muy elevados y en casi todos los países de la UE el nivel de las chicas

supera al de los chicos. En el cuadro 1 se observa que la brecha media europea a favor de las mujeres es de cinco puntos y en el estado español es de 11 puntos. En el caso de la CAE no hay diferencias (la brecha es de tres décimas favorable en este caso a los chicos) y ambos sexos registran porcentajes superiores al 86%.

Con ello, pierde relevancia uno de los argumentos más utilizados en economía para explicar las desigualdades salariales y que fue desarrollado por la Teoría del Capital Humano. Dicha teoría fue desarrollada por el economista estadounidense Gary S. Becker (1930-2014) quien consideraba que una de las razones principales para explicar las desigualdades salariales por razón de género radicaba en el hecho de que las mujeres invertían menos en capital humano, es decir, se debía a su menor nivel de formación (Becker 1964). Eso sí, tal y como veremos a lo largo de este estudio, es cierto que persisten diferencias en la elección de estudios.

Cuadro 1. Tasa de población de 20 a 24 años que ha superado al menos los estudios secundarios por países, 2014

	Hombres	Mujeres	Brecha
EU 27	79,7	84,6	4,9
Alemania	75,4	79,0	3,6
Austria	89,5	89,6	0,1
Belgica	81,0	87,8	6,8
Bulgaria	85,8	85,8	0,0
Chipre	87,1	97,4	10,3
Croacia	95,0	97,6	2,6
Dinamarca	68,2	76,9	8,7
Eslovaquia	90,6	91,3	0,7
Eslovenia	87,3	93,3	6,0
España	60,4	71,4	11,0
Estonia	78,2	89,2	11,0
Finlandia	83,9	88,9	5,0
Francia	87,2	89,9	2,7
Grecia	85,1	91,7	6,6
Hungría	83,3	87,3	4,0
Irlanda	91,2	94,0	2,8
Italia	76,6	83,2	6,6
Letonia	82,5	91,0	8,5
Lituania	90,0	92,8	2,8
Luxemburgo	72,1	75,3	3,2
Malta	72,4	78,8	6,4
Países Bajos	75,0	83,6	8,6
Polonia	87,4	93,6	6,2
Portugal	67,4	76,8	9,4
Reino Unido	82,7	85,5	2,8
Republica Checa	89,9	91,4	1,5
Rumanía	78,4	81,1	2,7
Suecia	85,2	88,7	3,5
Euskal AE	86,9	86,6	-0,3

Fuente: Eustat. Elaboración propia

Análisis por tipos de estudios

1. Análisis por nivel de estudios

De los últimos datos suministrados por Eustat (ver cuadro 2) y referidos a los diferentes tipos de enseñanza se desprende que en las primeras etapas de la enseñanza los chicos son mayoría y esto está directamente relacionado con factores de carácter demográfico. En las enseñanzas posteriores los chicos son mayoría clara en la formación profesional mientras que en bachiller y estudios de grado universitarios el porcentaje de mujeres supera al de los hombres. Son también más de la mitad en másteres oficiales y estudios de doctorado.

En las enseñanzas de régimen especial, el alumnado se concentra sobre todo en enseñanzas de idiomas donde son mujeres el 65% y de música (el porcentaje de mujeres es de 56%). El alumnado de estas enseñanzas ya señala que los sesgos de género aun persisten en la educación porque los chicos son mayoría clara solo en enseñanzas deportivas (82%) mientras que en especialidades como danza las mujeres son el 90%.

Cuadro 2. Alumnado matriculado en la C.A. de Euskadi por titularidad, nivel, territorio

histórico y sexo 2015-16

	CAE			Gipuzkoa		
	Hombres	Mujeres	% Mujeres	Hombres	Mujeres	% Mujeres
TODOS LOS CENTROS	246.556	239.302	49%	82.512	77.462	48%
-Enseñanzas no universitarias	202.769	182.755	47%	69.366	61.923	47%
Educación infantil	48.049	45.269	49%	16.487	15.405	48%
Educación especial infantil	42	29	41%	23	25	52%
Educación primaria	66.232	61.966	48%	22.754	21.270	48%
Educación especial primaria	285	130	31%	59	28	32%
Educación secundaria obligatoria (ESO)	40.900	38.474	48%	14.085	13.383	49%
Educación especial ESO	208	86	29%	54	28	34%
Formación profesional básica (FPB)	2.868	1.215	30%	792	298	27%
Bachillerato	14.264	15.781	53%	4.984	5.539	53%
FP Grado medio	9.152	4.841	35%	3.054	1.393	31%
FP Grado superior	12.310	7.413	38%	4.482	2.481	36%
Educación especial Aprendizaje de tareas	318	210	40%	113	74	40%
Educación de personas adultas (EPA)	8.141	7.341	47%	2.479	1.999	45%
-Estudios universitarios	31.599	35.231	53%	9.699	9.927	51%
Estudios universitarios de ciclo largo	420	370	47%	212	252	54%
Estudios universitarios de segundo ciclo	212	82	28%	3	-	0%
Estudios universitarios de ciclo corto	1	-	0%	1	-	0%
Estudios universitarios de grado	26.111	29.655	53%	8.306	8.690	51%
Masteres oficiales	2.854	2.928	51%	796	679	46%
Estudios en doctorados	2.001	2.196	52%	381	306	45%
-Enseñanzas de régimen especial	12.188	21.316	64%	3.447	5.612	62%
Enseñanzas artísticas de artes plásticas y diseño	73	200	73%	30	74	71%
Enseñanzas de idiomas	10.269	19.182	65%	2.896	5.175	64%
Enseñanzas artísticas de música	1.199	1.550	56%	431	362	46%
Enseñanzas artísticas de danza	11	96	90%	-	-	-
Enseñanzas deportivas	577	109	16%	90	1	1%
Enseñanzas artísticas superiores de diseño	54	169	76%	-	-	-
Enseñanzas artísticas superiores de arte dramático	5	10	67%	-	-	-

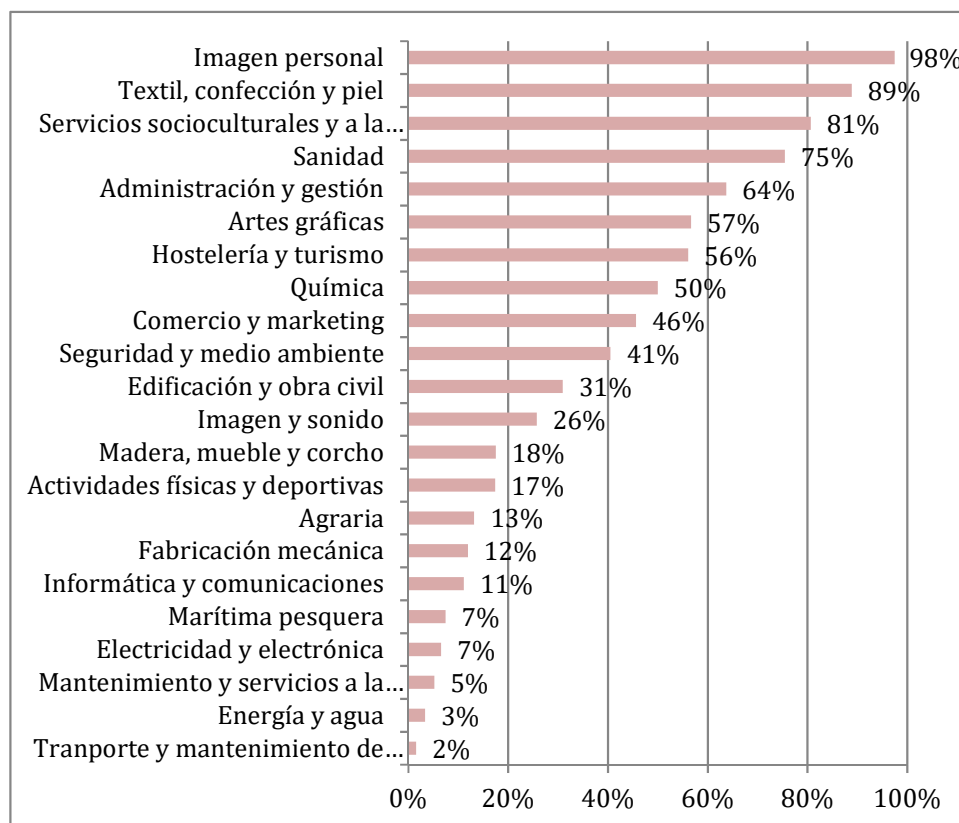
Fuente: Eustat. Elaboración propia

2. Análisis de la formación profesional

La formación profesional es una modalidad de formación en la que se evidencia que los mandatos de género siguen siendo muy relevantes. Tanto en la formación de grado medio como de grado superior los chicos son mayoría: son el 77% en grado medio (tanto en la CAE como en Gipuzkoa) y más del 60% en las de grado superior (62% en la CAE y 64% en Gipuzkoa). Evidentemente, las especialidades tienen un número de alumnos/as muy desigual pero para observar las desigualdades de género tomaremos como base los estudios de FP de grado superior de Gipuzkoa. (hoja 3).

Gráfico 1. Porcentaje de mujeres en Formación Profesional de grado superior,

Gipuzkoa, 2015-16



Fuente: Eustat. Elaboración propia

Tal y como se observa en el gráfico anterior, hay especialidades muy ligadas a la producción más tradicional que son claramente masculinas (energía, electricidad, mecánica) así como algunas actividades de servicios como el transporte. Por el contrario las mujeres son la inmensa mayoría en especialidades ligadas a “estereotipos femeninos” como imagen personal, confección o servicios socioculturales.

3. Análisis de enseñanzas universitarias

Si nos centramos en los estudios superiores¹ lo primero que queremos destacar es que la mayoría del alumnado matriculado en la universidad lo está en la universidad pública. Del alumnado de grado (que supone el 83% de todo el alumnado universitario), el 76% está matriculado en la universidad pública y en el caso de los

¹ Los datos relativos a la universidad no se suministran por territorios históricos porque, aunque hay disciplinas que se imparten en los tres territorios, la mayoría se centraliza en alguno de ellos y es el alumnado el que se desplaza a los diferentes centros.

estudios de másteres oficiales y de estudios de doctorado estos porcentajes son de 60% y 86% respectivamente.

Cuadro 3. Alumnado matriculado en universidades de la CAE por campo y tipo de de estudios, 2015/16

	Grados			Másteres O.			Doctorado		
	Hombres	Mujeres	%Mujeres	Hombres	Mujeres	%Mujeres	Hombres	Mujeres	%Mujeres
Total	26.111	29.655	53%	2.854	2.928	51%	2.001	2.196	52%
Artes y humanidades	2.016	3.319	62%	164	279	63%	249	317	56%
Ciencias	1.481	1.600	52%	112	124	53%	327	401	55%
Ciencias de la salud	1.894	5.706	75%	121	400	77%	193	378	66%
Ciencias sociales y jurídicas	11.586	15.636	57%	1.195	1.628	58%	526	675	56%
Ingeniería y arquitectura	9.134	3.394	27%	1.262	497	28%	535	286	35%
No Consta	-	-		-	-		171	139	45%

Fuente: Eustat. Elaboración propia

Las mujeres son más de la mitad en los diferentes tipos de estudios. En los de grado, donde se concentra la inmensa mayoría del alumnado, ellas son el 53% y en los estudios de másteres oficiales son el 51% y el 52% en los estudios de doctorado. Por tipos de estudios, el porcentaje de mujeres oscila entre el 75% en los grados de salud y el 27% en los de ingeniería y arquitectura. Se podría hablar de una sobrerrepresentación de mujeres en las áreas de salud y artes y humanidades, un equilibrio cuantitativo en ciencias sociales y jurídicas y en estudios de ciencias y una clara infrarrepresentación en las enseñanzas técnicas.

Imagen 1: representación cuantitativa de las mujeres en grandes campos de estudios

en la CAE.

sobrerrepresentadas

- salud
- artes y humanidades

equilibrio

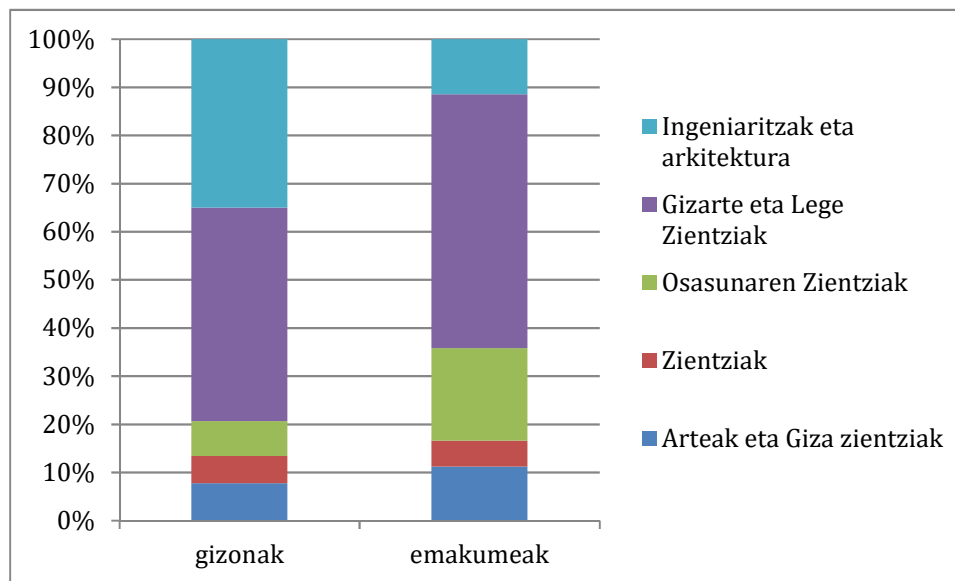
- sociales y jurídicas
- ciencias

subrepresentadaas

- técnicas

Si nos fijamos en los grandes tipos de estudios, vemos que en los campos englobados en las áreas STEM; Ciencias e Ingeniería y arquitectura, está matriculado en 2015/16 el 54% del alumnado de grado de la CAE (30.303 estudiantes). Cabe destacar, sin embargo, que de las cinco áreas de conocimiento, la de Ciencias es la menos numerosa, en ella estudia únicamente el 6% del alumnado. Por el contrario, en los estudios de carácter más tecnológico, el área de Ingeniería y arquitectura, estudia el 22% del alumnado y este campo solo es superado en número por el de Ciencias sociales y jurídicas donde estudia prácticamente la mitad (49%) de estudiantes.

La distribución de mujeres y hombres que cursan estudios de grado en la CAE en el curso 2015/16 presenta algunas diferencias: más de la mitad de las chicas (53%) estudia disciplinas englobadas en las ciencias sociales y jurídica y le sigue en importancia las ciencias de la salud (19%); en el caso de los chicos los estudios con más alumnado son también los de ciencias sociales y jurídicas (44%) seguidos por los de ingeniería y arquitectura (35%). Así pues la concentración de los chicos en dos grandes campos científicos es de 79% mientras que el de las chicas es de un 72%.

Gráfico 2. Alumnado de grado de la CAE por campo científico, 2015/16

Fuente: Eustat. Elaboración propia

En los estudios de másteres oficiales, prácticamente las pautas son las mismas que en los estudios de grado mientras que en los estudios de doctorado se podría decir que las diferencias por sexo en el alumnado disminuyen y lo hacen principalmente porque el porcentaje de hombres en estudios en los que son claramente minoría en los grados aumenta (es el caso de artes y humanidades donde el porcentaje de chicos pasa del 38% en grado al 44% en doctorado) y el porcentaje de chicas en estudios en los que son minoría también aumenta (es el caso de las ingenierías y arquitectura donde son chicas el 27% del alumnado de grado pero su presencia alcanza el 35% en el doctorado).

Para estudiar las preferencias del alumnado tomaremos como referencia los datos de preinscripciones en primera opción del alumnado que ha aprobado las pruebas de acceso a la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) en 2016.

Cuadro 4. Alumnado que ha aprobado las pruebas de acceso a la Universidad del País

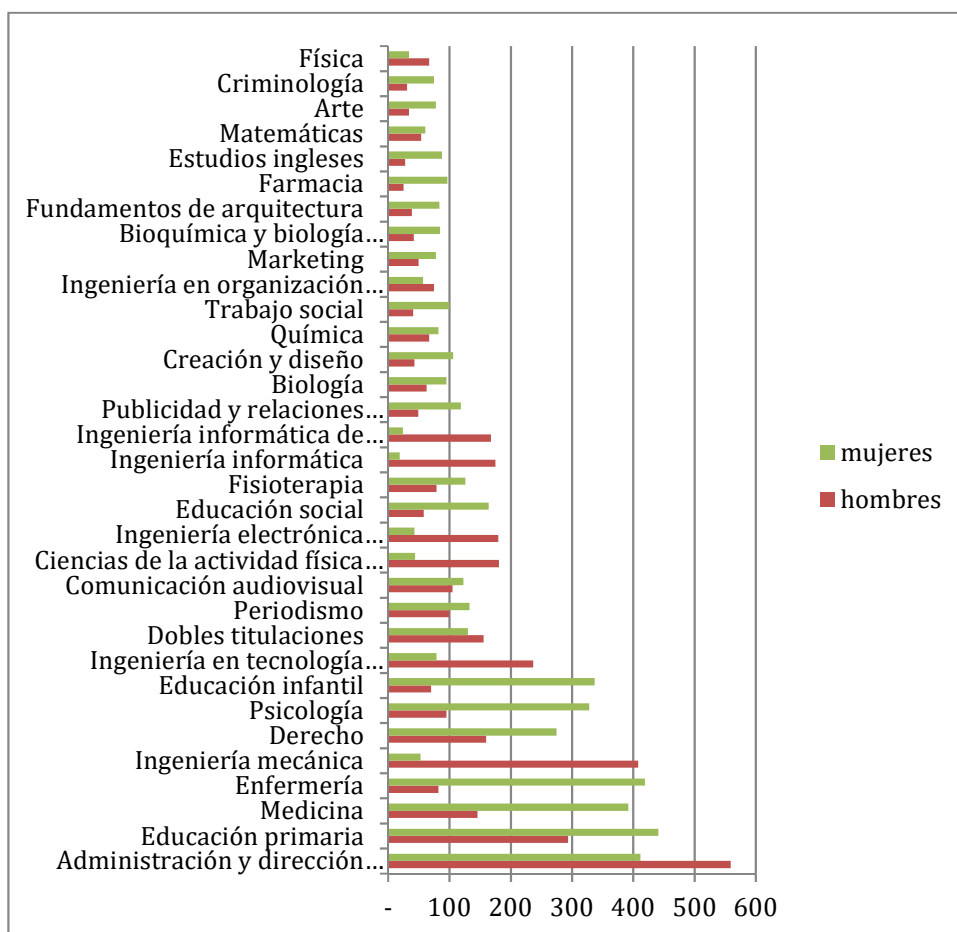
Vasco por titulación preinscrito en primera opción, 2016

	CAE			Gipuzkoa		
	Hombre	Mujer	%Mujeres	Hombre	Mujer	%Mujeres
Administración y dirección de empresas	559	412	42%	254	212	45%
Antropología social	11	23	68%	4	11	73%
Arte	34	78	70%	9	24	73%
Biología	63	95	60%	29	37	56%
Bioquímica y biología molecular	42	85	67%	19	22	54%
Biotecnología	35	45	56%	8	18	69%
Ciencia política y gestión pública	56	41	42%	15	11	42%
Ciencia y tecnología de los alimentos	7	15	68%	3	4	57%
Ciencias ambientales	26	13	33%	13	4	24%
Ciencias de la actividad física y deporte	181	44	20%	89	18	17%
Comunicación audiovisual	105	123	54%	31	43	58%
Conservación y restauración de bienes culturales	2	12	86%	1	6	86%
Creación y diseño	43	106	71%	8	29	78%
Criminología	31	75	71%	14	31	69%
Derecho	160	275	63%	56	101	64%
Economía	55	34	38%	15	7	32%
Educación infantil	70	337	83%	24	131	85%
Educación primaria	294	441	60%	122	159	57%
Educación social	58	164	74%	16	50	76%
Enfermería	82	419	84%	18	148	89%
Estudios ingleses	28	88	76%	8	37	82%
Estudios vascos	26	20	43%	4	10	71%
Farmacia	25	97	80%	7	39	85%
Filología	15	68	82%	6	38	86%
Filosofía	16	14	47%	9	7	44%
Fiscalidad y administración pública	18	4	18%	1	-	0%
Física	67	34	34%	27	8	23%
Fisioterapia	79	126	61%	30	58	66%
Fundamentos de arquitectura	39	84	68%	18	34	65%
Geografía y ordenación del territorio	9	4	31%	4	2	33%
Geología	9	6	40%	5	1	17%
Gestión de negocios	46	38	45%	3	5	63%
Historia	55	24	30%	23	12	34%
Historia del arte	8	16	67%	4	5	56%
Ingeniería ambiental	18	8	31%	6	2	25%
Ingeniería civil	27	11	29%	10	2	17%
Ingeniería de tecnología de minas y energía	4	1	20%	-	-	!
Ingeniería eléctrica	27	6	18%	12	2	14%
Ingeniería electrónica	36	4	10%	12	-	0%
Ingeniería electrónica industrial y automática	180	43	19%	91	22	19%
Ingeniería en edificación	16	23	59%	6	16	73%
Ingeniería en energías renovables	56	21	27%	28	7	20%
Ingeniería en organización industrial	75	57	43%	32	21	40%
Ingeniería en tecnología industrial	237	79	25%	33	17	34%
Ingeniería informática	175	19	10%	120	14	10%
Ingeniería informática de gestión y sistemas de información	168	24	13%	9	1	10%
Ingeniería marina	11	1	8%	3	0	0%
Ingeniería mecánica	408	53	11%	204	30	13%
Ingeniería náutica y transporte marítimo	18	3	14%	5	1	17%
Ingeniería química	28	28	50%	3	2	40%
Ingeniería química industrial	3	8	73%	-	2	100%
Ingeniería técnica de telecomunicación	65	22	25%	10	3	23%
Marketing	50	78	61%	5	20	80%
Matemáticas	54	61	53%	10	26	72%
Medicina	146	392	73%	46	132	74%
Nutrición humana y dietética	15	49	77%	6	25	81%
Odontología	14	37	73%	6	18	75%
Pedagogía	8	35	81%	6	26	81%
Periodismo	100	133	57%	44	46	51%
Psicología	95	328	78%	38	138	78%
Publicidad y relaciones públicas	49	119	71%	8	38	83%
Química	67	82	55%	32	45	58%
Relaciones laborales y recursos humanos	24	46	66%	6	5	45%
Sociología	23	21	48%	7	10	59%
Trabajo social	41	100	71%	19	47	71%
Traducción e interpretación	14	77	85%	5	30	86%
Dobles titulaciones	156	130	45%	42	28	40%

Fuente: Eustat. Elaboración propia

Hay un total de 66 titulaciones y como algunas de ellas son muy minoritarias hemos optado por centrar el estudio en aquellas que tienen una mayor demanda y para ello hemos seleccionado las titulaciones con más de 100 preinscritos/as en primera opción. Optamos asimismo por analizar los datos de la CAE porque entendemos que, más allá de algunas preferencias condicionadas por la cercanía geográfica, no hay grandes diferencias entre la CAE y Gipuzkoa.

Gráfico 3. Alumnado preinscrito en primera opción en titulaciones con más de 100 preinscripciones, 2016

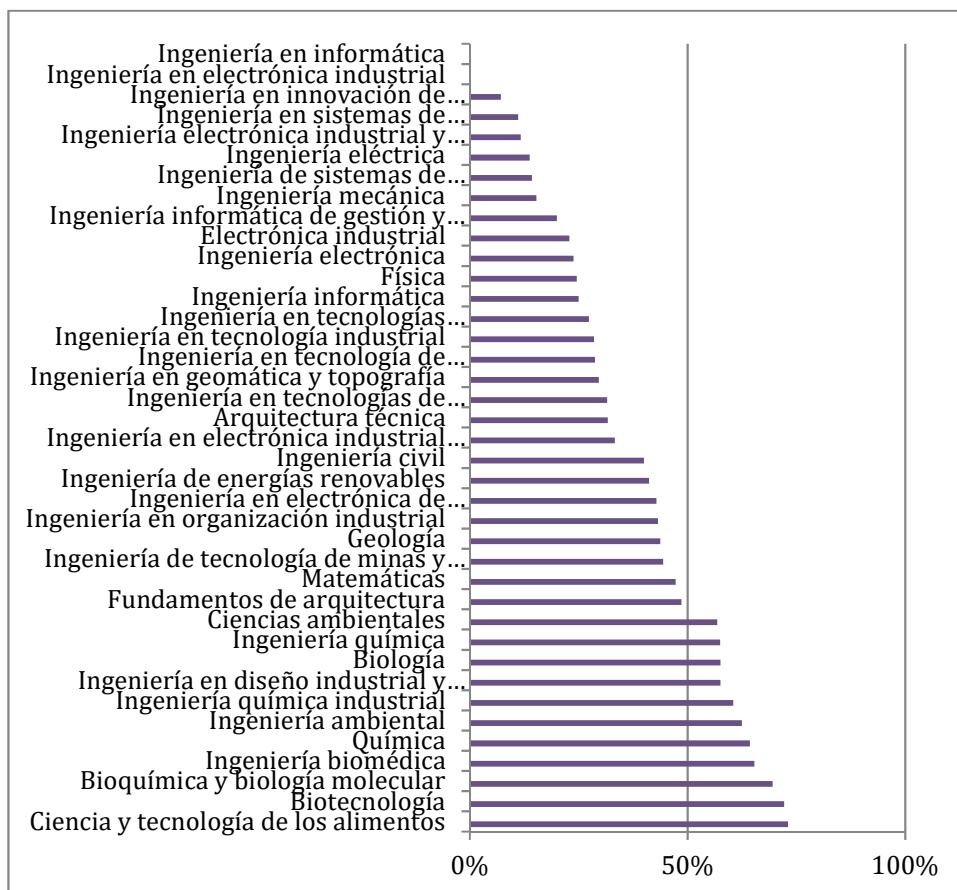


Fuente: Eustat. Elaboración propia

En el gráfico anterior se observa que los chicos son mayoría clara en estudios de administración y dirección de empresas, las diferentes ingenierías, ciencias de la actividad física y el deporte, física y dobles titulaciones. En el resto las preinscripciones de las chicas superan a las de los chicos aunque su mayoría es clara en titulaciones de salud (medicina, farmacia, psicología, enfermería y fisioterapia), magisterio, titulaciones de la fac. de ciencias sociales y de la

comunicación, trabajo social, filología inglesa y arquitectura.

Gráfico 4. Porcentaje de mujeres entre alumnado graduado en 2015/16 en disciplinas técnicas y científicas.



Fuente: Eustat. Elaboración propia

Si tomamos como referencia los grados más ligados a las denominadas STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas) y nos fijamos en el alumnado graduado en 2015/16 observamos en las ingenierías en general el porcentaje de graduadas es bajo y en algunas muy bajo pero no ocurre lo mismo con las disciplinas más relacionadas con las ciencias experimentales: en algunas las mujeres son mayoría (por ejemplo bioquímica y biotecnología), en otras se aproximan a la mitad (matemáticas) y en física sí que son minoría clara.

Conclusiones

Del análisis desarrollado en este documento podemos concluir que en la CAE, al igual que en casi todos los países del norte, el nivel de educación formal de las mujeres es mayor que el de los hombres pero que, al igual que sucede en la muchos países del entorno, sigue habiendo sesgos de género. Los más destacados serían la escasa presencia de mujeres tanto en las especialidades de la formación profesional ligadas a la producción industrial como en los estudios universitarios de ingeniería. Sin embargo, así como los estudios internacionales señalan la falta de mujeres en las enseñanzas de ciencias, en la CAE el porcentaje de mujeres en las llamadas ciencias experimentales es, salvo en física, bastante similar e incluso mayor que el de los hombres. Así pues, constatamos, al igual que lo han hecho otros estudios (Álvarez-Lires, y otros 2014), que la brecha de género entre estudios de “ciencias” y “letras”, se ha ido desplazando a los estudios tecnológicos, masculinizados, frente a los de ciencias experimentales con mayoría de mujeres, excepto en física.

Hemos comentado en la introducción que ‘Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación (PCTI) Euskadi 2020’, apuesta por tres prioridades estratégicas: fabricación avanzada, energía y biociencias/salud. En una primera aproximación, consideramos que disciplinas académicas directamente relacionadas con estas tres líneas son las ingenierías y algunos grados de ciencias experimentales (bioquímica, biotecnología, ingeniería química ...). Pues bien, si tomamos como referencia los datos suministrados por la UPV/EHU se observa que en grados directamente relacionados con las biociencias el porcentaje de mujeres supera el 50%² pero no sucede así con las disciplinas englobadas en las enseñanzas técnicas.

Aprovechamos esta reflexión para plantear otra con la que guarda una relación estrecha. Sin entrar en polémicas o discusiones que podrían ser, sin duda, muy largas constatamos una falta evidente de transversalidad del enfoque de género en general, y, muy en particular, cuando se abordan cuestiones económicas. Podría decirse que el enfoque de género, la preocupación por las desigualdades económicas entre mujeres y hombres, se aborda en estudios, congresos y publicaciones específicas pero desaparecen en las iniciativas, investigaciones y eventos de carácter “general”.

² Por ejemplo, en el curso 2013/14 el porcentaje de mujeres matriculadas en Ingeniería química es de 52%, en biotecnología de 57% y en bioquímica y biología molecular de 77%. En el caso de las ingenierías, el porcentaje de mujeres no alcanza el 50% en ninguno de los numerosos grados.

A nivel de la CAE, un ejemplo de esta falta de transversalidad la encontramos en los documentos en los que se abordan cuestiones estratégicas para el futuro económico como el documento PCTI Euskadi 2020 – Líneas estratégicas y económicas básicas presentado por el Gobierno Vasco en abril de 2014. A lo largo de las 49 páginas de dicho documento en el que se establecen las líneas estratégicas y económicas básicas del nuevo Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación Euskadi 2020, hay una sola mención a las mujeres y referida a su esperanza de vida. Es cierto que en un documento posterior, PCTI Euskadi 2020 una estrategia de especialización inteligente, presentado en diciembre de 2014, aparte de la mencionada referencia de la mayor esperanza de vida de las mujeres vascas, se establece que junto a las cuatro líneas estratégicas y dos ejes transversales, simplemente se menciona “La igualdad de género como elemento horizontal”. Dicha mención nos parece insuficiente y desde luego no es lo que se persigue con el objetivo de la transversalidad. Consideramos que para enfrentar las desigualdades económicas de género, es preciso incluir estas cuestiones de manera más amplia y profunda en los planes en los que se aborda el futuro económico del territorio (Larrañaga y Martínez 2017).

Bibliografía

Álvarez-Lires, Francisco Javier, Azucena Arias-Correa, J. Francisco Serrallé Marzoa, y Mercedes Varela Losada. «Elección de estudios de ingeniería: Influencia de la educación científica y de los estereotipos de género en la autoestima de las alumnas.» *Revista de Investigación en Educación*, nº 12 (1), 2014.

Becker, Gary S. « Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education.» *Columbia University Press*, 1964.

COM. «Employment and Social Developments in Europe, Annual Review 2016.» 2016.

Larrañaga, Mertxe, y Elena Martínez. «Desigualdades económicas de género en la Comunidad Autónoma del País Vasco.» *Ekonomiaz* 91, 2017.

Ministerio de economía, industria y competitividad. «Científicas en cifras 2015.» Madrid, 2016.



eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea



ETORKIZUNA ERAIKIZ
EL FUTURO DE GIPUZKOA



ORAIN
GIPUZKOA