

# Panel de trayectorias laborales de las personas jóvenes

Notas metodológicas en base a la  
National Longitudinal Survey of Youth

*Fundación ISEAK*



## Resumen

Este informe ISEAK explica los aspectos metodológicos más relevantes para la elaboración de un panel de trayectorias laborales de las personas jóvenes de Gipuzkoa. Para ello, se ofrece un repaso a la National Longitudinal Survey of the Youth de 1997 (NLSY97), considerado una herramienta referente en el seguimiento de las transiciones laborales de las y los jóvenes a la etapa adulta. El diseño de la NLSY97 basado en eventos históricos, las técnicas implementadas para garantizar el seguimiento de la cohorte y la riqueza de su cuestionario hacen de la NLSY97 un modelo a imitar para desarrollar un panel de trayectorias laborales de las personas jóvenes.

## Agradecimientos

Este informe forma parte de una colaboración con la Diputación Foral de Gipuzkoa. La Fundación ISEAK agradece al Departamento de Promoción Económica, Medio Rural y Equilibrio Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa su apoyo durante la realización del presente estudio.

**Gipuzkoako  
Foru Aldundia**  
Ekonomia Sustapeneko,  
Landa Ingurune eta  
Lurralde Orekako Departamentua



**Diputación Foral  
de Gipuzkoa**  
Departamento de Promoción  
Económica, Medio Rural  
y Equilibrio Territorial

**iseak**



Esta obra tiene una licencia Creative Commons License. Se permite la reproducción total o parcial, la distribución, la comunicación pública de la obra y la creación de obras derivadas, siempre que no sea con fines comerciales, y siempre que se reconozca la autoría de la obra original.

# Índice

1 Introducción .....	4
2 El contexto de la NLSY97: las Encuestas Nacionales Longitudinales .....	6
3 Metodología .....	8
3.1 Diseño del panel: seguimiento en base a eventos históricos .....	9
3.2 Muestreo .....	11
3.3 Seguimiento de las personas encuestadas .....	13
3.4 El contenido del cuestionario .....	18
4 Conclusiones .....	22
Referencias .....	24
Anexo .....	25

# 1 Introducción

Los estudios longitudinales de panel se utilizan para observar el comportamiento de los individuos a lo largo del tiempo, lo que hace posible analizar los cambios y las dinámicas en dicho comportamiento. Los paneles de trayectorias laborales de las personas jóvenes permiten estudiar así sus transiciones en aspectos como su educación, su formación, la obtención de un empleo, su participación en programas de activación laboral o sus decisiones de cohabitar, casarse o formar una familia. La observación reiterada de las condiciones de la persona encuestada permite conocer las transiciones entre estas condiciones, como los movimientos dentro y fuera del sistema educativo o los periodos de empleo y desempleo, permitiendo registrar sus trayectorias cronológicamente.

Por su capacidad de documentar los cambios a través del tiempo, los estudios longitudinales de panel son una herramienta muy importante para el análisis de políticas públicas. Si se diseñan de forma ambiciosa y exhaustiva, permiten además distinguir el efecto del fenómeno de interés de otros factores explicativos, como el origen social o el contexto económico. Es por ello que la creación de un panel de trayectorias laborales de las personas jóvenes otorgaría a Gipuzkoa una valiosa herramienta al servicio de mejores políticas públicas que la situaría como un referente en términos comparados, tanto a nivel nacional como a nivel internacional.

A nivel nacional, no existe actualmente ningún instrumento de estas características. Las dos principales bases de datos que contienen información relativa a la trayectoria laboral de las y los jóvenes presentan notables carencias. En primer lugar, la Encuesta de Condiciones de Vida, si bien permite seguir a los individuos en el tiempo, dicho ejercicio es sólo posible por cuatro años, lo que imposibilita reconstruir el proceso completo del paso de la juventud a la edad adulta. Además, la metodología de la Encuesta de Condiciones de Vida, enfocada a obtener información sobre los ingresos del hogar y no a reconstruir trayectorias laborales, no registra de forma pormenorizada los eventos que han acontecido en el desarrollo de las y los jóvenes. La segunda de estas fuentes es la Muestra Continua de Vidas Laborales que si bien permite reconstruir las trayectorias laborales a partir de datos administrativos de la Seguridad Social, no registra la información de otras transiciones experimentadas por las personas jóvenes en el paso a la vida adulta, como los cambios en su formación o la participación en Políticas Activas de Empleo.

A nivel internacional, existen ciertas experiencias que pueden ser de utilidad a la hora de diseñar un panel de las trayectorias laborales de las personas jóvenes en Gipuzkoa. Las herramientas más destacadas son las existentes en Reino Unido y EEUU. Otros países europeos como Francia o Alemania cuentan con paneles longitudinales concebidos para el estudio de las trayectorias laborales. Sin embargo, dichos estudios o bien no cubren únicamente las trayectorias de la población joven o presentan diseños menos ambiciosos y robustos. En otros países, como Dinamarca, en lugar de utilizar datos de encuesta, se hace uso del cruce de diferentes bases de datos administrativas, lo que permite juntar información relativa a los ámbitos de interés (ver Brugarolas et al., 2020).

En este documento nos centramos en la National Longitudinal Survey of Youth de 1997 (NLSY97), el instrumento existente en EEUU<sup>1</sup>. La NLSY97 es un instrumento pionero de contrastada experiencia y referente a nivel mundial. Este panel está compuesto por una muestra representativa a nivel nacional de jóvenes nacidos entre 1980 y 1984. La NLSY97 ha seguido a esta cohorte de jóvenes desde entonces.

La utilidad la NLSY97 para ofrecer luz sobre estos fenómenos reside en gran parte en su buen diseño metodológico. Este documento se centra en los aspectos metodológicos más importantes de la NLSY97 para hacer del panel de trayectorias laborales de las personas jóvenes de Gipuzkoa una herramienta eficaz.

El documento se organiza de la siguiente forma. La sección 2 contextualiza la NLSY97, situándola como parte de los instrumentos existentes en EEUU para el estudio de fenómenos longitudinales. La sección 3 recoge los aspectos metodológicos más relevantes de la NLSY97. Se presenta en primer lugar el diseño del panel y, a continuación, se detalla el proceso de muestreo. Posteriormente, se explican las técnicas de la NLSY97 para garantizar altas tasas de respuesta a lo largo de sus rondas. La sección metodológica finaliza con un repaso al contenido del cuestionario. La sección 4 cierra con las conclusiones de este documento.

---

<sup>1</sup> En Reino Unido existe también un proyecto similar llamado Next Steps. Next Steps es un panel longitudinal creado en 2004 que sigue a una muestra de entorno a 16.000 jóvenes nacidos en 1989 y 1990—cuando tenían 13-14 años. La última ronda, que se desarrollará en 2021-2022, mostrará los cambios de las y los jóvenes de la cohorte a sus 31 años. Una de las principales virtudes del proyecto es por tanto su capacidad de seguir el desarrollo desde la adolescencia temprana hasta la edad adulta. Sin embargo, los cambios metodológicos introducidos en los últimos años hacen del panel americano un mejor referente. En concreto, en el panel Next Steps la frecuencia con la que se recogen los datos ha pasado de ser anual a quinquenal, lo que reduce notablemente su riqueza a la hora de estudiar las transiciones de los jóvenes.

## 2 El contexto de la NLSY97: las Encuestas Nacionales Longitudinales

Las Encuestas Nacionales Longitudinales (NLS por sus siglas en inglés) son una serie de cuestionarios realizados para obtener información dinámica de la actividad laboral y otros eventos significativos de la vida de **seis colectivos** de la población de EEUU. Cada una de estas seis encuestas es representativa de la población en EEUU que forma parte de la cohorte de ese colectivo concreto. Son así una potente herramienta utilizada por economistas, sociólogos, analistas de equipos gubernamentales y otros investigadores para estudiar fenómenos como las trayectorias laborales de las personas trabajadoras o la inversión en capital humano de las y los jóvenes.

Las primeras NLS se desarrollaron a mitad de los años sesenta con el seguimiento a cuatro colectivos: una cohorte de varones jóvenes de entre 14 y 24 años de edad en 1965, una cohorte de mujeres jóvenes de entre 14 y 24 años de edad en 1967, una cohorte de varones adultos de entre 45 y 59 años de edad en 1965 y una última de mujeres adultas de entre 20 y 44 años de edad en 1966. Cada uno de estos estudios contaron en sus comienzos con una muestra en torno a 5.000 individuos, a los que se les vuelve a realizar el cuestionario de forma periódica.

Las dos encuestas longitudinales restantes son dos estudios relativamente más recientes que siguen a la población joven hasta su transición a la etapa adulta. Conocidas como las **Encuestas Nacionales Longitudinales de la Juventud** (National Longitudinal Survey of Youth - NLSY), estos dos instrumentos han seguido el desarrollo de dos cohortes de jóvenes: la NLSY79, que empezó a seguir a los jóvenes en 1979 y la NLSY97, que empezó en 1997.

La creación en 1997 de un nuevo instrumento que siguiera el desarrollo de los jóvenes responde a los profundos cambios en las circunstancias educativas, laborales y familiares en las que éstos entran en la etapa adulta. Por ejemplo, en 1990, cuando los miembros más jóvenes de la cohorte de 1979 tenían 25 años, existía una brecha considerable en el número de mujeres y hombres que habían completado estudios universitarios. En concreto, en EEUU, la ratio de jóvenes de 25 años o más que se habían graduado en la universidad era del 42,2% para los hombres y del 36,5% para las mujeres (ver Tabla 1). Esta brecha de 5.7 puntos porcentuales en las tasas de graduados de hombres y mujeres



cambia notablemente para los jóvenes nacidos a finales de los años 1990. Así, en 2009, cuando los miembros más jóvenes de la cohorte de 1997 tenían 25 años, la proporción de mujeres jóvenes de 25 años o más que contaba con estudios universitarios había aumentado sustancialmente, hasta superar la tasa de los hombres. Por otra parte, se producen cambios igualmente considerables en otras esferas como en las formas de convivencia. Por ejemplo, en 1987, cuando las y los jóvenes de la cohorte de la NLSY79 tenían entorno a 25 años, la proporción de jóvenes que había cohabitado alguna vez era tan solo del 41%. En 2009, en cambio, los jóvenes de la misma edad pertenecientes a la cohorte de la NLSY97 mostraban tasas de cohabitación del 66% (Bumpass and Sweet, 1989; Bumpass and Lu, 2000; Kennedy and Bumpass, 2008). En este documento, nos centramos en la NLSY97 por ser la versión más reciente de una encuesta longitudinal del programa NLSY.

Tabla 1 : Evolución de las tasas de graduados universitarios entre jóvenes mayores de 25 años, EEUU

	1990	2009
<b>Ambos sexos</b>	39,2 %	55,6 %
<b>Hombres</b>	42,2 %	54,8 %
<b>Mujeres</b>	36,5 %	56,3 %

Fuente: U.S. Census Bureau.

Nota: Datos disponibles en <https://www.census.gov/data/tables/time-series/demo/educational-attainment/cps-historical-time-series.html>

La NLSY97 es la encuesta más reciente del programa NLSY y cuenta en el presente con 18 rondas. Se trata de una muestra representativa a nivel nacional compuesta por 8.984 personas jóvenes nacidas entre 1980 y 1984. La NLSY97 ha seguido a esta muestra de jóvenes desde entonces. Para ilustrar este proceso, la Tabla 2 recoge el año en que se realiza cada una de estas rondas y el rango de edad de las personas entrevistadas en cada una. En la primera ronda, las personas entrevistadas tenían así entre 12 y 17 años. En la ronda 18, estas/os jóvenes han alcanzado entre los 32 y 37 años.<sup>2</sup>

Como veremos en detalle más adelante, el enfoque de la NLSY97 ha estado en realizar un seguimiento de las transiciones de los jóvenes de esta cohorte a la vida adulta—una etapa muy importante del desarrollo de una persona donde los individuos suelen tomar decisiones que conciernen a su educación, su trabajo, la formación de una familia o su

<sup>2</sup> Nótese que, durante las 15 primeras rondas, la NLSY97 ha seguido a los jóvenes anualmente. Desde la ronda 16, en cambio, las encuestas se realizan cada dos años.

emancipación. La utilidad la NLSY97 para ofrecer luz sobre estos fenómenos reside en gran parte en su buen diseño metodológico. En la siguiente sección ofrecemos un repaso a varios elementos clave del mismo.

Tabla 2 : Año en que se realiza cada ronda y rango de edad de los miembros de la cohorte

Ronda	Año	Edad mínima	Edad máxima
Ronda 1	1997	12	17
Ronda 2	1998	13	18
Ronda 3	1999	14	19
Ronda 4	2000	15	20
Ronda 5	2001	16	21
Ronda 6	2002	17	22
Ronda 7	2003	18	23
Ronda 8	2004	19	24
Ronda 9	2005	20	25
Ronda 10	2006	21	26
Ronda 11	2007	22	27
Ronda 12	2008	23	28
Ronda 13	2009	24	29
Ronda 14	2010	25	30
Ronda 15	2011	26	31
Ronda 16	2013	28	33
Ronda 17	2015	30	35
Ronda 18	2017	32	37

Fuente: US Bureau of Labor Statistics

### 3 Metodología

Como se ha comentado en la sección anterior, las 18 rondas de la NLSY97 permiten seguir a las y los jóvenes que nacieron entre 1980 y 1984 desde entre los 12 y 17 años hasta los 32 y 37. La transición a la etapa adulta de estas/os jóvenes se documenta a través de sus transiciones: de la escuela al mundo laboral, de su familia de origen a la emancipación, etc.



Para elaborar el panel, la NLSY97 pide a las personas de la cohorte que programen una entrevista dentro de las fechas establecidas para el trabajo de campo de cada ronda. Una vez fijada la fecha, el entrevistador/a acude al hogar de la persona joven que completa el cuestionario en unos 65 minutos.

Esta sección repasa la metodología de la NLSY97. En ella, se explica en detalle los elementos que hacen de la NLSY97 un panel muy valioso para el análisis de fenómenos longitudinales. En primer lugar, se expone el diseño del panel. A continuación, se dan detalles sobre el muestreo. Posteriormente, se explican las técnicas de la NLSY97 para garantizar altas tasas de respuesta a lo largo de sus rondas. La sección metodológica concluye con un repaso al contenido del cuestionario.

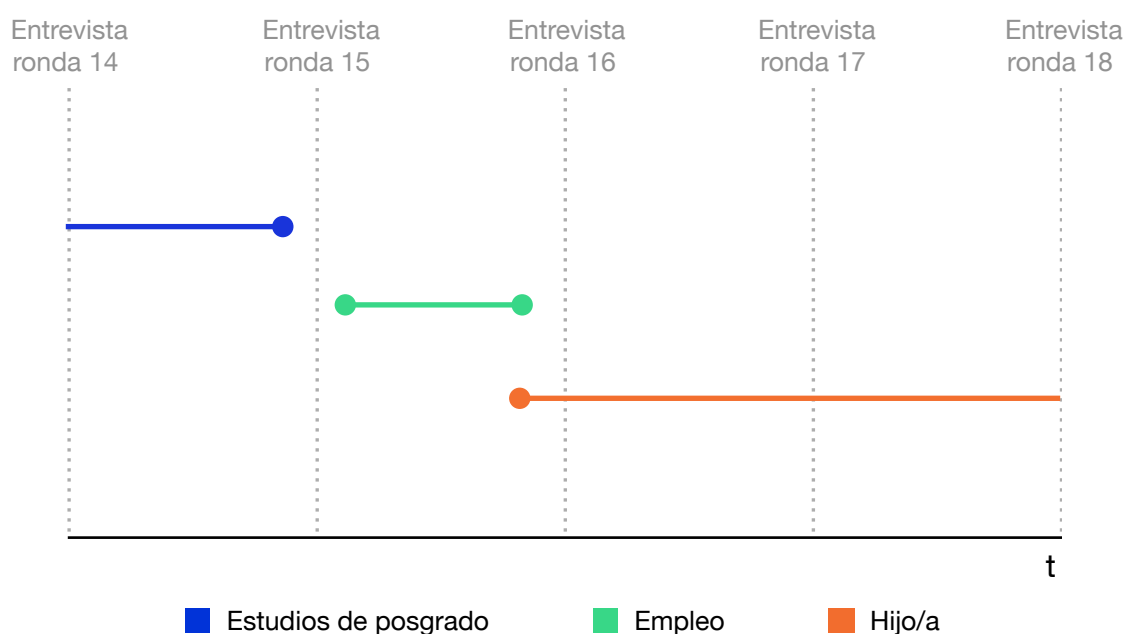
### 3.1 Diseño del panel: seguimiento en base a eventos históricos

**El espíritu del diseño de la NLSY97 reside en documentar *eventos históricos*.** Los diseños de panel en base a eventos históricos consisten en registrar, en cada una de las rondas del estudio, los acontecimientos más significativos que han tenido lugar en la vida de cada joven entrevistado desde la ronda anterior en el momento preciso del año en que estos ocurren. Así mismo, se realizan una serie de preguntas adicionales en relación a esos eventos. La NLSY97 registra así las transiciones de las y los jóvenes en aspectos como su educación, su formación, la obtención de un empleo, su participación en programas de activación laboral o programas sociales o sus decisiones de cohabitar, casarse o formar una familia. Conociendo las fechas de estos eventos, las y los investigadores pueden ordenar cronológicamente los datos y estudiar, por ejemplo, si un entrevistado ha cambiado de trabajo antes o después del nacimiento de su hijo/a (ver Figura 1).

Ilustramos este diseño con el ejemplo de un evento, la obtención de un empleo. En cada ronda, uno de los eventos sobre los que se pregunta a los jóvenes de la encuesta es si están ocupados. Una vez registradas las personas que están trabajando, se les realiza una serie de preguntas sobre, entre otras cuestiones, la fecha de inicio del empleo, el tipo de trabajo, las actividades que en él se ejecutan o las condiciones laborales del mismo (posponemos, como se ha adelantado, la exposición pormenorizada del contenido del cuestionario hasta la sección 2.4). En las siguientes rondas, el entrevistador/a selecciona

de nuevo a las personas que estaban trabajando en el periodo anterior y les pide actualizar la información laboral recogida anteriormente. Por ejemplo, si en la ronda anterior el trabajador documentó la realización de una serie de tareas como parte de su empleo y afirmó recibir un determinado salario, la persona entrevistadora revisa en la ronda en curso estos detalles en un bloque retrospectivo y los actualiza con la información de la ronda actual. De este modo, se puede observar por ejemplo si el joven ha mejorado sus condiciones salariales. En el caso de haber abandonado dicho empleo, se registra la fecha del fin del mismo y cualquier otro trabajo posterior y sus particularidades.

Figura 1. Ejemplo de una transición. Salida del mercado de trabajo tras el nacimiento de un hijo/a



*Nota.* En cada entrevista, se registran los eventos ocurridos desde la última entrevista así como los detalles de cada evento.

El mismo enfoque se aplica a eventos relacionados con otros aspectos del desarrollo de las y los jóvenes. El foco está por tanto en capturar una lista integral de transiciones y sus tiempos. En cada ronda posterior, incluso si el entrevistado se pierde una o más rondas, se le pide volver a su situación en la última entrevista que le hicieron y reconstruir sus transiciones desde entonces. La generación de datos de eventos históricos requiere así obtener la situación actual del entrevistado y la información retrospectiva sobre sus eventos pasados.

## 3.2 Muestreo

En esta sección se expone el diseño muestral de la NLSY97. Dicho muestreo selecciona una cohorte formada por dos muestras aleatorias probabilísticas: una sección de la población creada para ser representativa de la población joven que vivía en EEUU durante la primera ronda y nacidos entre 1980 y 1984 y una muestra adicional formada por una sobre-representación de jóvenes afroamericanos, hispanos o latinos.

Con la muestra adicional se busca obtener un número suficiente de jóvenes de estos colectivos, ya que el equipo encargado del diseño de la NLSY97 había detectado que éstos tienden a estar infra-representados. El uso de una muestra adicional es un procedimiento también presente en las otras cuatro cohortes de las NLS. No obstante, en el resto de la sección se va a ignorar el uso de una muestra adicional, al ser un aspecto que no tiene gran importancia en el contexto de Gipuzkoa. En adelante, se hará referencia a la muestra total de personas jóvenes entrevistadas, sin detallar el proceso específico de selección de cada una de las dos muestras. Si en el contexto de la realidad gipuzkoana se identificaran colectivos de interés que estuvieran infra-representados, se podría desarrollar un muestreo adicional localizado en estos subconjuntos poblacionales.

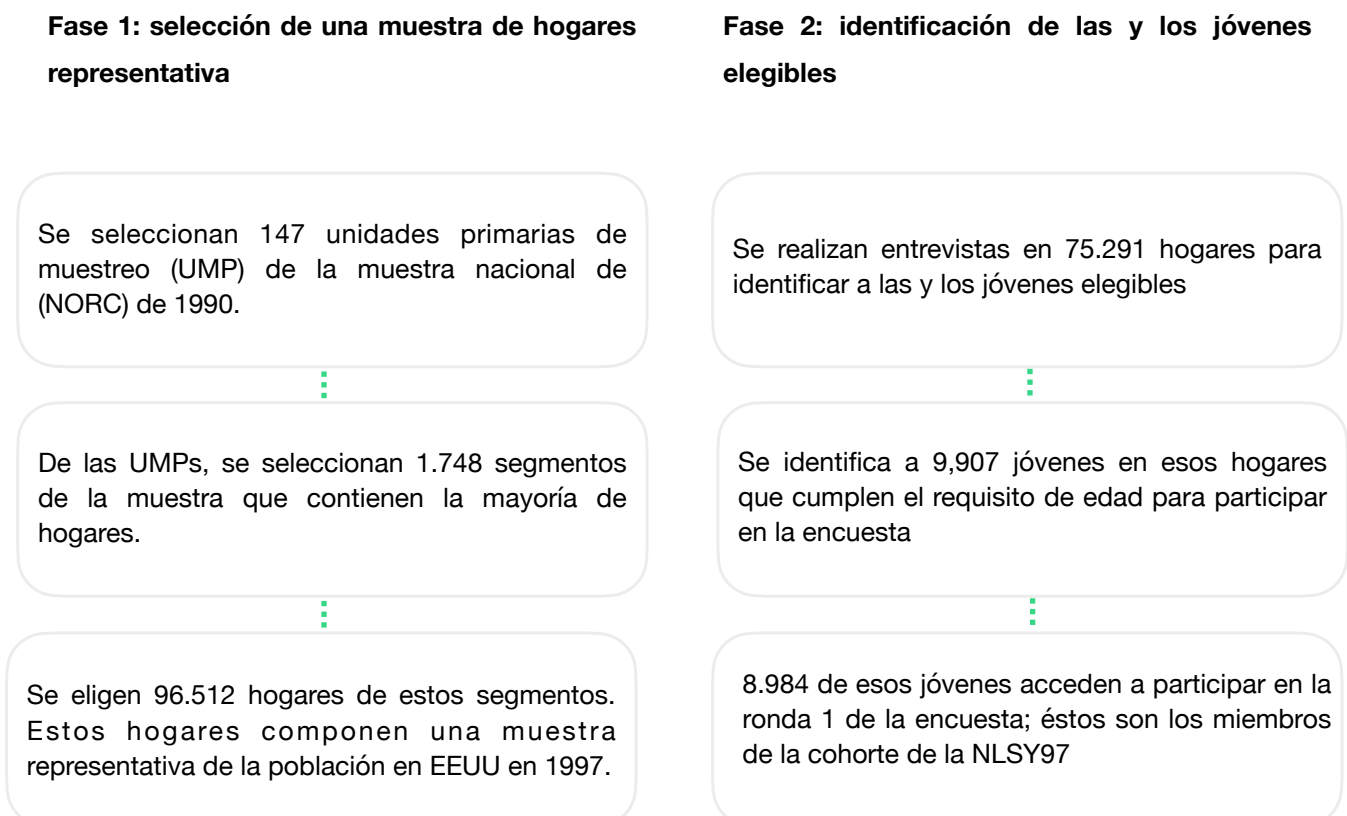
La selección de la cohorte de la NLSY97 se desarrolla en dos fases. En la primera, se selecciona una muestra de hogares. En la segunda fase, se parte de esta muestra de hogares para identificar aquellos en los que habitan jóvenes que cumplan los requisitos de edad para ser entrevistadas/os, es decir, haber nacido entre 1980 y 1984. A continuación se explican en mayor detalle cada una de estas fases. La Figura 2 ofrece un resumen del proceso.

**La fase 1 consiste en la selección de una muestra de hogares representativa de la población que vivía en EEUU en 1997.** Para la selección de estos hogares se utilizó la muestra del Centro Nacional de Investigación de Opinión (NORC) en su versión de 1990. De la muestra de NORC, se seleccionan en primer lugar 147 unidades primarias de muestreo (UMP)—que, en el caso de NORC, se trata de áreas metropolitanas o áreas no metropolitanas de al menos 2.000 hogares. A continuación, de esta lista de 147 UMPS, se seleccionan los segmentos de éstas más poblados—aquellos que aglutinan bloques de al menos 75 hogares. Se obtiene así un total de 1.748 segmentos que contienen la mayoría de hogares de la muestra representativa de la población que vivía en EEUU en 1997. Finalmente, de los 1.748 segmentos se seleccionan 96.512 hogares en base a una

serie de estimaciones adicionales, como la probabilidad del hogar de encontrarse ocupado o la probabilidad de que las personas que lo componen contestaran al cuestionario. Estos ajustes permiten ahorrar en los recursos destinados al trabajo de campo a la par que se mantiene la representatividad de la muestra de hogares. En base a los criterios citados anteriormente, NORC estima que estos 96.512 hogares elegibles para la entrevista forman una muestra de hogares suficiente para ser representativa de la población que vivía en EEUU en 1997 (ver detalles en Moore et al., 2000, p. 22).

**La fase 2 identifica, de la muestra representativa de hogares, a todos las personas elegibles para el panel.** Como se ha comentado previamente, para que un joven se considere elegible debe haber nacido entre 1980 y 1984. Para identificar de forma rápida a estas/os jóvenes elegibles, los entrevistadores acuden a los hogares y administran primero un cuestionario-resumen para obtener la edad de las 150.000 personas que forman los hogares de la muestra. De los 96.512 hogares de la muestra, se consigue contactar con 75.291 y se pide a los 9.907 jóvenes que en ellos habitan que participen en la encuesta. De los 9.907 jóvenes elegibles, 8.984 accedieron a ser entrevistadas/os (el 90,7%). Estos jóvenes son los miembros de la cohorte de la NLSY97.

Figura 2. Las fases para la selección de la cohorte de la NLSY97



### 3.3 Seguimiento de las personas encuestadas

En esta sección se revisan las técnicas empleadas por la NLSY97 para garantizar altas tasas de respuesta a lo largo de sus rondas.

Uno de los retos principales de las bases de datos longitudinales es su capacidad de seguir a las personas encuestadas a través del tiempo. Dada su naturaleza longitudinal, los datos de este tipo de instrumentos tienen más valor a medida que se completan nuevas rondas de la encuesta. Para una base de datos como la NLSY97, la inclusión de nuevas rondas permite estudiar las decisiones de los jóvenes y sus consecuencias desde una perspectiva de largo plazo. El reto reside, por tanto, en que las nuevas rondas que se realizan logren seguir de forma efectiva a la muestra inicial de personas entrevistadas en la primera ronda. Los datos longitudinales sólo tendrán valor si la muestra sigue siendo representativa con el paso del tiempo.

**La NLSY97, al igual que sus versiones predecesoras, destaca precisamente por su capacidad de mantener un alto grado de seguimiento.** La Tabla 3 presenta las tasas de retención de cada ronda de la encuesta. Se puede apreciar cómo la NLSY97 ha sido muy efectiva en mantener a un gran número de personas jóvenes entrevistadas en la primera ronda en cualquiera de las rondas posteriores. La última, por ejemplo, mantiene el 75.0% de los jóvenes personas encuestadas en el lanzamiento de la NLSY97. De esta forma, se pueden observar las trayectorias de 6.734 jóvenes durante un período de 20 años. Tras aplicar los pesos de la encuesta, la última ronda es aún representativa de todas las personas que nacieron entre 1980 y 1984 y que vivían en EEUU en 1997<sup>3</sup>. A continuación se exponen los factores que influyen en el alto grado de retención de la NLSY97.

**Una de las razones que explican la efectividad de la NLSY97 en el seguimiento de las y los jóvenes personas encuestadas reside en su diseño en base a eventos históricos.** Como se ha comentado previamente, la NLSY97 es una encuesta longitudinal que estudia las transiciones en la vida de las personas jóvenes a través de un enfoque basado en eventos históricos (ver la sección 2.1 para los detalles de este enfoque). Como se ha adelantado, la NLSY97 incluye en el cuestionario de cada ronda un bloque

---

<sup>3</sup> Hay que tener en cuenta que la pérdida de observaciones del panel también se debe al fallecimiento de algunas personas encuestadas. Concretamente, la tasa de seguimiento entre los jóvenes de la cohorte que aún viven es del 77%.

retrospectivo—una batería de preguntas que cubre eventos previos a la ronda en curso. De esta forma, se puede completar la información de aquellos jóvenes del panel que no participan en una ronda si éstos vuelven a la encuesta. Completando de forma retrospectiva la información del panel, la NLSY97 ha logrado mantener unas tasas efectivas de seguimiento considerablemente altas<sup>4</sup>.

Tabla 3 : Tasas de retención de cada ronda de la NLSY97

Ronda	Personas entrevistadas	Tasa de retención
<b>Ronda 1</b>	8.984	-
<b>Ronda 2</b>	8386	93,30 %
<b>Ronda 3</b>	8209	91,40 %
<b>Ronda 4</b>	8080	89,90 %
<b>Ronda 5</b>	7882	87,70 %
<b>Ronda 6</b>	7896	87,90 %
<b>Ronda 7</b>	7754	86,30 %
<b>Ronda 8</b>	7502	83,50 %
<b>Ronda 9</b>	7338	81,70 %
<b>Ronda 10</b>	7559	84,10 %
<b>Ronda 11</b>	7418	82,60 %
<b>Ronda 12</b>	7490	83,30 %
<b>Ronda 13</b>	7559	84,10 %
<b>Ronda 14</b>	7479	83,20 %
<b>Ronda 15</b>	7423	82,60 %
<b>Ronda 16</b>	7141	79,50 %
<b>Ronda 17</b>	7103	79,00 %
<b>Ronda 18</b>	6734	75,00 %

Fuente: US Bureau of Labor Statistics

<sup>4</sup> El estudio más reciente muestra que la tasa de seguimiento mejora significativamente gracias a la consideración del bloque retrospectivo. Para llegar a esta conclusión el estudio se basa en el análisis de las rondas realizadas hasta la ronda 9. Concretamente, se muestra cómo la inclusión de este bloque logra un aumento de las tasas de respuesta de las rondas anteriores en una media de 5,9 puntos porcentuales, hasta alcanzar una tasa efectiva media del 94,4% (ver Pierret et al., 2007). La inclusión del bloque retrospectivo aumenta así notablemente el seguimiento—previo a la introducción del bloque retrospectivo, la tasa de respuesta media en las rondas anteriores era del 88,6%.

Idílicamente, un seguimiento óptimo de las personas del panel sería el que no requiera de un bloque retrospectivo. Las mejores medidas de seguimiento son aquellas que actúan antes de que el individuo abandone el estudio en una ronda concreta, minimizando la necesidad de utilizar preguntas a posteriori sobre sucesos ya acontecidos—ya que esto puede aumentar la inexactitud o la parcialidad de la información aportada. Por ello, la NLSY97 cuenta con una serie de **mecanismos adicionales** para reforzar el seguimiento de las personas entrevistadas, que se explican a continuación.

El primero de estos mecanismos son los esfuerzos por **asegurar la localización del encuestado en rondas futuras**. La experiencia de la NLSY97 en el seguimiento de las trayectorias de las y los jóvenes identifica el cambio residencial como un acontecimiento habitual en este grupo población. Es por ello que localizar al encuestado es uno de los grandes retos del trabajo de campo de cada ronda. Para evitar que los cambios de residencia dificulten el seguimiento de los jóvenes, se les pregunta el nombre y número de teléfono de personas cercanas que puedan saber de su situación en el caso de que se mudaran antes de la siguiente ronda de la encuesta. También se envía una petición a la oficina de correos de facilitar la localización del encuestado si éste no sigue viviendo en la misma dirección. Así mismo, en caso de no lograr comunicarse con los jóvenes a entrevistar, el protocolo de la NLSY97 obliga al entrevistador/a a contactar a la persona en repetidas ocasiones y en momentos del día y días de la semana diferentes para maximizar la probabilidad de éxito.

Otro aspecto clave de la NLSY97 para garantizar altas tasas de seguimiento es el **uso de incentivos monetarios a la participación**. El fomento de la participación es una práctica habitual de todo tipo de estudios. En el caso de los estudios longitudinales, este esfuerzo es más necesario puesto que las personas participantes tienen que registrar su información de forma reiterada, lo que aumenta el riesgo de abandono. La NLSY97, como otros estudios longitudinales en países como Reino Unido, Alemania o Australia, introduce así incentivos monetarios a la participación (ver Laurie & Lynn, 2008). En sus rondas, la NLSY97 ha probado con diferentes esquemas de incentivos. Revisamos en esta sección la estructura de incentivos de la ronda 17, la última ronda para la cual existe información sobre el sistema de incentivos (ver US Bureau of Labor Statistics, 2015).

La apuesta por introducir incentivos a la participación obedece a diferentes razones. En primer lugar, la evidencia empírica demuestra la efectividad de los incentivos monetarios



en aumentar el seguimiento de las personas encuestadas (ver Wang et al., 2017 para una revisión reciente). En general, mayores incentivos se traducen en mayores tasas de participación, especialmente a medida que el cuestionario se vuelve más extenso (Laurie & Lynn, 2008). A su vez, la propia NLSY97 ha realizado experimentos sobre la efectividad de los incentivos para los miembros de la cohorte, demostrando su eficacia (Pierret et al., 2007). La capacidad de estos incentivos de cambiar el comportamiento de las personas encuestadas de la NLSY97 coincide también con la experiencia de los propios entrevistadores. Éstos afirman que contar con elementos que ofrecer a las personas entrevistadas a cambio de contestar a sus preguntas les ayuda a retomar el diálogo con personas encuestadas que se mostraban en un principio reticentes a colaborar con ellos (ver US Bureau of Labor Statistics, 2015, p. 9). Finalmente, la última razón para optar por un seguimiento que haga uso de incentivos es la de su ahorro en costes. La experiencia de la NLSY97 es que unos incentivos bien diseñados, además de mejorar la calidad del panel longitudinal, ayudan a reducir el gasto asociado a la recogida de los datos. Esto se debe a que el uso intensivo de horas de trabajo de campo es relativamente más costoso<sup>5</sup>.

Repasamos ahora en mayor detalle cada uno de estos mecanismos. La Tabla 4 ofrece un resumen sobre esta estructura y los importes asociados a cada tipo de incentivo. No obstante, es necesario tener en cuenta que, como se ha comentado anteriormente, desde la ronda 16 los estudios de la NLSY97 se realizan cada dos años. Los importes correspondientes a los incentivos de la ronda 17 deben por tanto entenderse como una inversión bianual.

En primer lugar, las personas encuestadas que completan el cuestionario reciben un *incentivo base* de 40\$. Existe también un *incentivo para completar una ronda no realizada en el pasado*, consistente en 15\$ por cada ronda que la persona entrevistada no ha completado en el pasado. Este tipo de incentivo cuenta con un límite de hasta tres rondas no realizadas, de forma que las personas encuestadas pueden recibir un máximo de 45\$ en este concepto. Los incentivos base por completar una ronda a tiempo se mantienen en cualquier caso siempre superiores a los recibidos en concepto de ronda no realizada para evitar desincentivar la participación en la ronda presente, que siempre

---

<sup>5</sup> En concreto, mientras que los honorarios de los entrevistadores de la NLSY97 se sitúan entorno a los 30\$ por hora trabajada y cada entrevistador requiere de media unas 7 horas de trabajo para obtener cada encuesta, el coste anual en incentivos por persona es entorno a 18,6\$ (ver US Bureau of Labor Statistics, 2015).

ofrecerá información más fiable. Por otra parte, la NLSY97 también hace uso de un *incentivo por pronta finalización*. Este tipo de incentivo se ofrece a las personas entrevistadas que no pudieron ser contactadas hasta el final del trabajo de campo en la ronda anterior. En concreto, el 10% de las personas encuestadas que más retrasaron realizar la entrevista en la ronda 16 reciben el incentivo por pronta finalización si completaron el cuestionario en los cuatro primeros meses de la recogida de datos de la ronda 17. Con este tipo de incentivo se busca animar a las personas entrevistadas en riesgo de retrasar la finalización de su cuestionario<sup>6</sup>. Por último, la NLSY97 hace uso de un *incentivo de impulso final*, que se ofrece a las personas entrevistadas que siguen sin poder ser contactados a falta de 6 meses para finalizar el trabajo de campo. Estas personas entrevistadas reciben desde este punto la notificación de que su participación se premia con un extra de 20\$—llevando el incentivo total que recibiría a 60\$<sup>7</sup>.

Tabla 4 : Estructura de los incentivos de la NLSY97, ronda 17

Tipo de incentivo	Importe asociado
<b>Base</b>	40\$
<b>Ronda no realizada</b>	15\$*
<b>Pronta finalización</b>	20\$
<b>Impulso final</b>	20\$

*Nota:* desde la ronda 17, la NLSY97 es una encuesta bianual. El gasto en incentivos de la tabla debe entenderse por tanto como una inversión repartida en dos años.

\*Un máximo de 3 rondas no realizadas.

<sup>6</sup> El equipo técnico que diseña los incentivos de la NLSY97 considera que existen al menos tres razones para ofrecer un incentivo por pronta finalización (ver US Bureau of Labor Statistics, 2015). En primer lugar, el incentivo por pronta finalización se basa en la idea de que los individuos que completan la encuesta en último lugar difieren en características observables de aquellos que la completaron con más celeridad. El segundo motivo para la consideración de un incentivo de estas características es el de acortar el horizonte temporal de recolección de los datos. A medida que éste se prolonga, se incurre naturalmente en mayores costes de implementación y surgen mayores discrepancias en la compatibilidad de los datos que pertenecen a una determinada ronda. Finalmente, un incentivo por pronta finalización responde al objetivo general de cualquier tipo de incentivo: reducir el esfuerzo en obtener las entrevistas. No obstante, el equipo a cargo del diseño de incentivos señala que este esfuerzo no se reparte de forma homogénea a lo largo de la recogida de datos. Su experiencia es enfrentarse con un pico de esfuerzo mucho mayor al final de la recogida, cuando hay que agotar todos los contactos posibles con los jóvenes que no han completado aún la encuesta para evitar perder excesivas observaciones del panel. Es por ello que un incentivo de estas características ayuda a completar un mayor número de encuestas con menos intentos de contacto.

<sup>7</sup> Dado el éxito del modelo de la NLSY97, una estructura similar a la anteriormente descrita se ofrece como una estrategia prometedora. Una estrategia alternativa consistiría en ofrecer un incentivo relativamente grande al inicio de la primera ronda, seguido de cuantías más pequeñas pero crecientes condicionadas a completar cada una de las rondas sucesivas (Wang et al., 2017). Este incentivo se presenta como óptimo a nivel teórico dados los resultados de esta literatura, si bien no se ha implementado en la actualidad en estos términos.

Finalmente, resumimos **otras medidas** empleadas para mantener tasas de seguimiento elevadas. Destaca en primer lugar el uso de emails recordatorio en las semanas previas al trabajo de campo (ver Anexo). Estas notificaciones reiteran la importancia de participar en la encuesta e incluyen una tabla resumen con los datos más relevantes de la encuesta. Además, se intenta que las y los entrevistadores que han realizado el cuestionario a un entrevistado de forma exitosa repitan con la misma persona en la próxima ronda—y así lograr mayor consistencia y dar a la persona entrevistada un mayor grado de familiaridad y confianza.

### 3.4 El contenido del cuestionario

En sus inicios, las Encuestas Nacionales Longitudinales nacieron como un programa vinculado a estudiar exclusivamente el fenómeno del empleo desde una perspectiva a largo plazo. Con el paso de los años, el mandato de estos instrumentos ha ido tomando una visión más expansiva, que incluye otras transiciones que pueden afectar a la posibilidad de encontrar y realizar un trabajo. De este modo, además de secciones dedicadas a la educación, el empleo y la formación, el cuestionario de la NLSY97 abarca hoy en día aspectos como los ingresos y activos de las y los jóvenes, su participación en programas sociales, la formación de una familia, su salud o, incluso, el comportamiento criminal, el consumo de alcohol, tabaco y drogas.

Para el diseño del cuestionario, la NLSY79 cuenta con un equipo compuesto por personal del Bureau de Labor Statistics, personal de las empresas encargadas de implementar los cuestionarios y expertos externos. El equipo también recibe asesoramiento del comité técnico de las NLS y otras autoridades gubernamentales. Este equipo se reúne regularmente para estudiar cómo adaptar el cuestionario a las dinámicas que experimenta la cohorte en cada ronda, repasando las preguntas ya existentes en base a los informes de trabajo de campo de la ronda anterior e identificando nuevos temas y preguntas relevantes para la ronda en curso.

**A continuación, repasamos en mayor detalle las áreas más importantes cubiertas por el formulario de la última ronda realizada, la ronda 18.** Nos centramos en el contenido, no tanto en la forma en la que se registra la información, basada en la metodología de eventos históricos, como se explica en la sección 2.1.

Una de las principales áreas que cubre el cuestionario es el desarrollo de la persona joven en relación a su **educación**. El contenido de esta sección varía según el nivel educativo de la persona encuestada. En el caso de los alumnos de educación secundaria, se preguntan aspectos como el itinerario formativo del alumno (educación secundaria obligatoria o formación profesional), el estado y ciudad en el que se cursan los estudios, los años de escolarización o el nivel más alto de estudios alcanzado. También se registra si el alumno ha repetido y el año en el que ocurrió, si ha abandonado la educación secundaria y las razones por las que lo hizo así como una batería de preguntas sobre el ambiente en su escuela. A las y los jóvenes que se encuentran estudiando en la universidad, se les pregunta sobre el año de graduación en secundaria, el proceso de solicitud y admisión en la universidad, su nota de acceso y si cuentan con algún tipo de beca destinada a cubrir sus estudios. También se registra la media del alumno en la universidad y la media del cuatrimestre en curso.

Por otra parte, el cuestionario de la NLSY97 también pregunta a las y los jóvenes sobre su **participación en programas de formación**. Se tienen en cuenta únicamente aquellos programas no incluidos de forma obligatoria en la formación reglada y que estén orientados a mejorar la probabilidad de encontrar un empleo, mejorar las habilidades del trabajador en relación al mundo laboral o a aprender un nuevo trabajo. Además de registrarse la fecha de inicio y fin del programa de formación realizado, se pregunta sobre el tipo de programa (formación en empresa, curso online, prácticas o ciclos diseñado por el gobierno) y la razón principal para haber elegido dicho programa. Finalmente, se documenta si el trabajador cuenta con un certificado de acreditación, si la obtención del programa era obligatoria por cuestiones de trabajo y si la empresa financia los costes de dicho programa.

El cuestionario presta especial atención a cubrir las trayectorias laborales de las y los jóvenes. Es por ello que el área de empleo es una de las más más extensas del instrumento. Repasamos a continuación sus detalles, que agrupamos en cuatro grandes subsecciones: el tipo de trabajo y su contenido, sus condiciones, la negociación de estas condiciones y el desempleo y la búsqueda de empleo.

En relación al **tipo de trabajo y su contenido**, se registra si el joven trabaja por cuenta propia o ajena. Para las y los trabajadores por cuenta ajena, el cuestionario recoge información relativa a la empresa donde desarrolla su actividad, como el número de

empleados del establecimiento, el número total de empleados de la empresa y si trabaja para el sector privado, el sector público o para una organización sin ánimo de lucro. También se pregunta a las y los jóvenes trabajadores sobre las ocupaciones y el tipo de tareas que realizan. Finalmente, se pregunta sobre las capacidades que se requieren para su resolución—como el uso de matemáticas avanzadas, la lectura de grandes volúmenes de documentación e informes o la atención al cliente.

En lo que respecta a las condiciones laborales de las personas jóvenes trabajadoras, el cuestionario recoge en primer lugar su satisfacción en términos subjetivos con la empresa actual. Posteriormente, se incluyen cuestiones relativas a la jornada laboral y al salario. Para su registro, se pregunta sobre la cuantía en concepto de comisiones, propinas, bonus por incentivos y horas extra. A continuación, se pregunta sobre el salario hora y las horas de trabajo excluyendo los tipos de compensación mencionados anteriormente. También se registra el número máximo y mínimo de horas trabajadas en una semana así como el tiempo de antelación con el que se comunica al trabajador estos cambios en su jornada habitual. Más allá del salario y la jornada, la NLSY97 recoge otra información sobre las condiciones del trabajo, como el número de días de vacaciones que corresponden al trabajador, la existencia de planes de jubilación o seguro médico, la oferta de ayudas a la formación continua o la disponibilidad de medidas de conciliación laboral.

Otra subsección de la información relativa a la situación laboral de las y los jóvenes es la referente a la **negociación de sus condiciones laborales**. En concreto, se registra por ejemplo si el contrato actual del trabajador lo negoció un sindicato o una asociación de trabajadores. Respecto al momento de recibir la oferta de empleo, se pregunta a la persona encuestada si sabía en el momento de su firma cuál iba a ser su salario en el caso de obtener el puesto, si la empresa estaba abierta a negociar las condiciones salariales, si la empresa conocía sus condiciones salariales previas al puesto que solicitaba y si hubiera podido mantener su puesto actual en el supuesto de así preferirlo, para los casos de promociones internas. Finalmente, se recoge si el contrato incorpora una cláusula de no competencia.

La última subsección del área de empleo del cuestionario de la NLSY97 abarca cuestiones relativas al **desempleo y la búsqueda de un nuevo trabajo**. A estos efectos, se registra en primer lugar el número de semanas en situación de desempleo así como el

momento en que el trabajador empezó la búsqueda de trabajo. En el caso de no estar buscando empleo, se registran los motivos detrás de esta decisión. Finalmente, se le pregunta al encuestado si empezaría a trabajar en el caso de recibir una oferta y el salario base que debería recibir para estar dispuesto a empezar a trabajar.

El cuestionario también incluye información sobre la **recepción de ayudas sociales** por parte del joven o su pareja. En primer lugar, se pregunta si se recibe la prestación por desempleo, la fecha de inicio de recepción de la ayuda y la cuantía semanal a la que se tiene derecho. También se registran los períodos en los que el trabajador ha agotado el derecho a la prestación. Por otra parte, el cuestionario incluye información sobre la recepción de otras ayudas sociales como ayudas de garantía de ingresos, ayudas a la vivienda o el alquiler o ayudas al transporte.

La NLSY97 también pregunta a las y los jóvenes personas encuestadas sobre sus **ingresos**. Se registra así en primer lugar si el joven es independiente económicamente y su nivel de ingresos. Se recoge a su vez información específica sobre las fuentes de dichos ingresos, registrando las cuantías provenientes del salario, los beneficios o dividendos de actividades empresariales, los ingresos por renta y otras fuentes como pensiones, ayudas sociales o la prestación por desempleo. Se pide también al encuestado que aporte la situación de ingresos de su pareja y otras personas adultas del hogar en relación a los aspectos anteriormente comentados. Por supuesto, la información relativa a los ingresos es un tema sensible y complicado de recoger de forma fidedigna a través de una encuesta. Para intentar garantizar la fiabilidad de estos datos, la NLSY97 recuerda al inicio de la sección de ingresos la confidencialidad de los datos registrados y la importancia para el estudio de la colaboración de la persona encuestada. Este tipo de medidas deberían ayudar a mejorar la fiabilidad de la información de ingresos pero su efectividad es difícil de evaluar. Asimismo, convendría contrastar las respuestas obtenidas con registros administrativos.

El cuestionario de la NLSY97 también abarca el desarrollo de las y los jóvenes en el área de sus **relaciones afectivas y la formación de una familia**. En lo que concierne a sus relaciones afectivas, se pregunta a los jóvenes personas encuestadas si conviven o han convivido en pareja, registrando la fecha en que se inicia la convivencia. En relación a la formación de una familia, la encuesta recoge el número de hijas/os que cada joven querría tener y los hijos que actualmente tiene. En el caso de jóvenes con hijos, se anota

la edad y género de los mismos. Este apartado del cuestionario también tiene en consideración las condiciones de la persona encuestada en el momento de tener a sus hijos: su edad, si se trata de un hogar monomarental/monoparental y la situación de la persona encuestada—es decir, si se encuentra trabajando, en desempleo o estudiando. El cuestionario también incluye preguntas sobre la organización de la pareja en el cuidado de las/os hijas/os y la disponibilidad de contratar o contar con otra persona que se ocupe de ellos.

En el área de la **salud**, el cuestionario cubre el estado general de la salud de las y los jóvenes así como los problemas persistentes que éstos tengan, registrando cuestiones como el peso, las horas de sueño y problemas físicos o psicológicos que las personas encuestadas hayan tenido en el último año. Finalmente, una parte del cuestionario se autocompleta por los propios jóvenes para que éstos respondan a **cuestiones más sensibles**, como el ambiente en el hogar y el barrio en el que viven, la relación con sus padres, el desarrollo de su pubertad, sus relaciones afectivas o sexuales que no supongan convivencia, así como cuestiones sobre el embarazo o el aborto, el consumo de drogas, sustancias ilegales o actividades delictivas y su visión sobre ellos mismos.

## 4 Conclusiones

Las bases de datos longitudinales que cubren las transiciones de las y los jóvenes a la etapa adulta son una herramienta clave a la hora de ofrecer un diagnóstico adecuado sobre sus trayectorias laborales. La creación de este instrumento para cubrir las transiciones laborales de los jóvenes de Gipuzkoa contribuirá a mejorar el conocimiento sobre la realidad guipuzcoana así como a sustentar la toma de decisiones en este ámbito. Por un lado, hará posible diseñar nuevos programas o políticas partiendo de la riqueza del panel de trayectorias laborales. Al mismo tiempo, permitirá monitorizar la eficacia de los programas ya existentes, contribuyendo a su rediseño gracias a la información de rigor que aportaría un panel de estas características.

Este documento se centra en los aspectos metodológicos más importantes para la construcción de un panel de trayectorias laborales de las personas jóvenes de Gipuzkoa. El documento discute estos aspectos en base a la National Longitudinal Survey of the Youth de 1997 (NLSY97), un instrumento similar existente en EEUU que sirve para



monitorizar las transiciones de las y los jóvenes a la vida adulta. La NLSY97 es una herramienta pionera de contrastada experiencia y referente a nivel mundial.

La utilidad de la NLSY97 para ofrecer luz sobre estos fenómenos reside, en gran parte, en su buen diseño metodológico. En este documento se ha expuesto el diseño de este panel, basado en eventos históricos. A continuación, se han presentado los detalles sobre el muestreo, desarrollado en dos fases hasta obtener una muestra representativa de la población joven que viven en EEUU. Posteriormente, se han explicado las técnicas de la NLSY97 para garantizar altas tasas de respuesta a lo largo de sus rondas, donde el uso de incentivos a la participación destaca como una herramienta de gran importancia. La sección metodológica ha concluido con un repaso al contenido del cuestionario.

La implementación de una encuesta longitudinal de estas características en Gipuzkoa otorgaría a este territorio histórico una valiosa herramienta al servicio de mejores políticas públicas que la situaría como un referente tanto a nivel nacional como a nivel internacional, ya que actualmente no existe actualmente a nivel nacional ningún instrumento de estas características.

## Referencias

Brugarolas, P., De La Rica, S., & Gorjón, L. (2020). El uso de datos administrativos para la investigación. El caso de Dinamarca: un ejemplo de buenas prácticas. *Informe ISEAK 2020/3*.

Bumpass, L.L. and Sweet, J.A., 1989. National estimates of cohabitation. *Demography*, 26(4), pp.615-625.

Bumpass, L. and Lu, H.H., 2000. Trends in cohabitation and implications for children's family contexts in the United States. *Population studies*, 54(1), pp.29-41.

Kennedy, S. and Bumpass, L., 2008. Cohabitation and children's living arrangements: New estimates from the United States. *Demographic research*, 19, p.1663.

Laurie, H. and Lynn, P., 2009. The use of respondent incentives on longitudinal surveys (pp. 205-233). Chichester: Wiley.

Moore, W., Pedlow, S., Krishnamurty, P., Wolter, K. and Chicago, I.L., 2000. National longitudinal survey of youth 1997 (NLSY97). *Technical sampling report: National Opinion Research Center*.

Pierret, C., Aughinbaugh, A., Datta, A.R. and Gladden, T., 2007, November. Event History Data: Lessons from the NLSY97. In Conference on the Event History Calendar Method, Organized by the University of Michigan's Panel Study on Income Dynamics (PSID) and the US Census Bureau, December (pp. 5-6).

US Bureau of Labor Statistics, 2015. *Information Collection Request for The National Longitudinal Survey of Youth 1997*. OMB # 1220-0157.

Wang, M., Beal, D.J., Chan, D., Newman, D.A., Vancouver, J.B. and Vandenberg, R.J., 2017. Longitudinal research: A panel discussion on conceptual issues, research design, and statistical techniques. *Work, Aging and Retirement*, 3(1), pp.1-24.

## Anexo

### Carta de notificación de la NLSY97

*La mayoría de las personas no toman una decisión importante sin investigar un poco previamente. Ya sea porque estás buscando un trabajo, o comprando una casa o un coche, tratas de estar lo más informado posible para tomar la mejor decisión.*

*Que continúes participando en la NLSY97 permite contar con el análisis necesario para tomar las mejores decisiones posibles.*

*¡Así que hazte oír y planifica tu cita hoy!*

*La entrevista dura alrededor de 65 minutos.*

*Como agradecimiento, recibirás un regalo en efectivo.*

*La información que ofreces es siempre confidencial y está protegida por la ley federal.*

*Descubre más acerca de este proyecto explorando los datos y las investigaciones del proyecto!*

*Visita: [www.norc.org/nlsy97](http://www.norc.org/nlsy97)*

*Envía un mensaje al 312-835-1905 con tu nombre*

*Manda un e-mail a [nlsy97@norc.org](mailto:nlsy97@norc.org)*

*Llama al 800-789-1346*

*O usa tu móvil para leer el código QR en la esquina para contactar con nosotros online.*

*Nota: El correo de notificación incluye como archivo adjunto un factsheet con los detalles del proyecto que se pueden consultar [aquí](#).*

