



ETORKIZUNA  
**ERAIKIZ**

think tank

**NUEVOS FUTUROS DEL ESTADO DEL  
BIENESTAR  
MEMORIA DE LA REUNIÓN N°1**

25/06/2020

## Contenido

1.	Programa .....	3
2.	Listado de asistentes .....	3
3.	Bienvenida .....	4
4.	Presentación de Etorkizuna Eraikiz .....	5
5.	Presentación de Etorkizuna Eraikiz Think Tank.....	7
6.	La investigación acción como metodología de trabajo .....	9
7.	Presentación del documento de trabajo nº1 .....	11
8.	Cierre de sesión .....	18
9.	Anexos .....	20
a.	Presentación de Etorkizuna Eraikiz.....	20
b.	Una apuesta metodológica para la transformación .....	24
c.	Documento de trabajo nº0 .....	26
d.	Documento de trabajo nº1 .....	33



## ESPACIO DE DELIBERACIÓN SOBRE LOS FUTUROS DEL ESTADO DEL BIENESTAR

GUNEA, 25 de junio de 2020, 17h-19h

### 1. Programa

<i>Horario</i>	<i>Tema</i>	<i>Presenta/dinamiza</i>
17:00-17:15	Bienvenida	Markel Olano
17:15 -17:45	Etorkizuna Eraikiz	Sebas Zurutuza
17:45-18:15	Presentación de Etorkizuna Eraikiz Think Tank y el grupo de deliberación sobre los futuros del estado del bienestar	Maite Peña
18:15-18:30	La investigación acción como metodología de trabajo	Miren Larrea
18:30- 19:00	Presentación del documento de trabajo nº 1 como la base de la reflexión para la siguiente sesión.	Maite Peña

### 2. Listado de asistentes

#### Representantes de la Diputación

##### Foral de Gipuzkoa:

- Maite Peña (responsable del proceso)
- Xabier Barandiaran
- Carlos Alfonso
- Elena Basagoitia
- Belén Larrión
- Txaro Rodrigo
- Sebastián Zurutuza
- Patxi Leturia
- Xanti Moriones
- Javier Castro
- Rakel San Sebastián
- Ander Arzelus

##### Participantes de fuera de la

##### Diputación Foral de Gipuzkoa:

- Gari Agote
- Gerardo Amunarriz
- Felix Arrieta
- Koldo Aulestia
- Bakarne Etxeberria
- Julian Florez
- Iñigo Kortabitarte
- Josu Gago
- Mikel Malcorra
- Lucía Martínez
- María Muñoz
- Javi Sancho
- Adriana Martínez Sans

- Iker Uson
  - Joseba Zalakain
  - Miren Larrea
  - Eva Sánchez
- Andoni Zulaika
- Personas de Orkestra harán labores de facilitación y sistematización del proceso:

### 3. Bienvenida

La Diputada de Políticas Sociales da la bienvenida a las personas asistentes e insta a realizar breves presentaciones. Una vez presentados todas las personas asistentes, toma la palabra el Diputado General.

El Diputado General da la bienvenida a todas las personas participantes en el grupo de deliberación sobre los futuros del estado del bienestar. Puntualiza que durante esta legislatura han apostado por Etorkizuna Eraikiz más intensamente como forma de poner en marcha una nueva agenda política.

La crisis de la COVID-19, explica, ha “tirado por los aires” la planificación que tenían para la legislatura, pero se mantiene su esencia puesto que “no ha hecho más que reforzar la misión que teníamos y que nos habíamos marcado”.

Para el diseño del Think Tank, se partió de la intención de estructurar Etorkizuna Eraikiz Think Tank desde las siguientes cuatro preguntas de un modo comunitario y con la sociedad organizada:

- ¿Cómo va a ser el trabajo del futuro?
- ¿Cómo va a ser el medioambiente del futuro?
- ¿Cómo va a ser el bienestar del futuro?
- ¿Cómo hacer que las instituciones sean más participativas?

Añade que se quiere tender a usar la experimentación activa como herramienta para trabajar en torno a Etorkizuna Eraikiz, apostando por la naturaleza comunitaria de Gipuzkoa. Asimismo, ha hecho hincapié en la importancia del Think Tank dentro del ecosistema de Etorkizuna Eraikiz.

La pregunta a la que responde este grupo de deliberación se centra en los futuros del estado del bienestar. Para ello se ha pensado en temas como el futuro del cuidado, la soledad involuntaria, el trabajo contra la exclusión o la sostenibilidad de las políticas

sociales.



En este grupo de deliberación se proponen unos principios básicos y se trabajará en colaboración con los agentes principales para poner en marcha acciones mediante la experimentación activa.

Se pretende que Etorbizuna Eraikiz Think Tank sea un referente para toda Gipuzkoa.

Finaliza su intervención transmitiendo sus deseos de que el grupo cumpla convenientemente con su trabajo. Asegura estar seguro de ello y desea que todas las personas participantes aprendan mucho.

#### 4. Presentación de Etorbizuna Eraikiz

El Director General de Estrategia de Gestión toma la palabra para presentar el contexto de Etorbizuna Eraikiz Think Tank. Comienza haciendo alusión a que se trata de una nueva forma de relación entre instituciones. Expone los cuatro principios que soportan Etorbizuna Eraikiz:

- El liderazgo fundamental de la Diputación Foral de Gipuzkoa que aporta por un lado un marco estratégico para Etorbizuna Eraikiz y por otro lado recursos.
- La tradición de iniciativa social arraigada en el territorio. Destaca que hablan de “Modelo Gipuzkoa”.

- La apuesta por establecer o crear espacios de reflexión y experimentación
- La convicción de que la actuación del gobierno es más efectiva desde la gobernanza colaborativa.

Sobre la estructura de Etorkizuna Eraikiz comenta que esta se divide en dos grandes núcleos y pequeños proyectos adyacentes.

El primer gran núcleo es Gipuzkoa Taldean que se centra en la deliberación. Dentro de este núcleo el espacio de deliberación y proposición más importante es Etorkizuna Eraikiz Think Tank porque es su propósito principal. Además del Think Tank, componen Gipuzkoa Taldean los presupuestos participativos y las convocatorias y ayudas abiertas para proyectos piloto experimentales en el marco de las líneas estratégicas que Etorkizuna Eraikiz marca.

El segundo gran núcleo es Gipuzkoa Lab y se caracteriza por constituir espacios para la experimentación y el aprendizaje. Se compone de proyectos experimentales que están en línea con las líneas estratégicas de la Diputación. Estos proyectos experimentales, en forma de partenariado, cuentan con cuatro agentes diferentes: un equipo técnico que impulsa los proyectos, entidades que los realizan e implementan, la universidad como agente asesor y referentes internacionales que asesoran los proyectos de forma externa. Finalmente, todas las experiencias exitosas de Gipuzkoa Lab se incorporan a las políticas públicas.

Informa también de la próxima constitución de una oficina de proyectos que tiene el objetivo de hacer de puente conector de Gipuzkoa Lab y Gipuzkoa Taldean. Y menciona como transversales tres elementos fundamentales:

- Internacionalización
- Incorporación de la universidad
- Divulgación de aprendizajes de los diferentes espacios.

Añade que Gipuzkoa es uno de los sitios menos desiguales de Europa y la Diputación de Gipuzkoa tiene la misión de minimizar esa desigualdad hasta hacer de Gipuzkoa el territorio menos desigual de Europa. Esa visión también impregna Etorkizuna Eraikiz y coincide con la agenda 2030.

Dentro de la misión la de reducir la desigualdad hay cuatro ejes:

- Competitividad
- Cohesión social y lucha contra las desigualdades

- Transición energética
- Gobernanza colaborativa.

Define el rol del Think Tank dentro de Etorkizuna Eraikiz como un lugar para deliberar y reflexionar donde el grupo debe co-generar conocimiento aplicable. “Aquí buscamos una sabiduría”. “El qué hacemos es importante y es conocimiento, pero también es conocimiento el cómo lo hacemos”. Le parece que es una buena oportunidad de aprender para él, puesto que no sabe mucho del tema y finaliza diciendo que su rol partirá de una visión transversal de los 4 grupos de deliberación de Etorkizuna Eraikiz.

## 5. Presentación de Etorkizuna Eraikiz Think Tank

La Diputada de Políticas Sociales interviene para abrir el diálogo a preguntas o aportaciones. Tras no obtener respuesta explica el porqué de este Think Tank, que reside en la crisis social basada en la paulatina reducción de oportunidades de la sociedad para hacer frente a los retos que se le presentan. Le parece principalmente preocupante la crisis comunitaria, el individualismo presente en la sociedad.

Comenta que han seguido la agenda marcada por la nueva cultura política porque las políticas públicas necesitan una modernización.

Etorkizuna Eraikiz Think Tank es un espacio para generar nuevo conocimiento, explica y hace alusión a los principios del grupo de deliberación sobre los futuros del estado del bienestar para su actividad:

- Reuniones mensuales.
- Reuniones semestrales que serán más numerosas y aglutinarán diferentes actores del ecosistema para hacer contraste.
- Funcionaremos por medio de una democracia cívica.
- Orkestra nos apoya.

La primera etapa durará un año y tras la misma se realizará una evaluación en la que el propio grupo valorará si es interesante o no dar continuidad al proceso. Además, también se cuenta con el apoyo de personas expertas que serán invitadas por decisión conjunta.

Seguidamente, la Diputada pasa a hablar sobre el rumbo de las políticas sociales en Gipuzkoa. Destaca encontrarse en un proceso de transición hacia otro modelo del bienestar cuyas bases son:

- La anticipación a las nuevas necesidades, que son desconocidas.
- La participación efectiva de la ciudadanía en la gestión y resolución de los problemas sociales, en contraposición a la costumbre de solucionar los problemas sociales en comités expertos.
- Modelo de gobernanza colaborativa, *“esperamos que este grupo suponga un paso cualitativo más allá de las palabras y que lo refleje”*.
- Desarrollo de innovaciones sociales y tecnológicas como soporte de la innovación institucional. Las innovaciones tecnológicas se han dejado de lado en el ámbito social y la COVID-19 ha hecho relucir que *“no podemos renunciar a la innovación tecnológica en las políticas sociales”*.
- Partir de la acción y la experimentación para alejarnos del diseño teórico.
- *“El impulso de las agendas y el contexto de transición que vendrá tras el proceso”*.



Sobre el proceso de experimentación, hace hincapié en su importancia y explica que el grupo de deliberación se acercará a los problemas existentes, los analizará en conjunto y decidirá cuales son los problemas a los que vaya a responder mediante una estrategia de evaluación territorial sistémica.

Sobre el proceso de transición en el que el departamento se encuentra inmiscuido comenta que *“no sabemos cómo tiene que ser la transición que tenemos que*

*hacer. No sabemos hacia donde tenemos que transitar, por eso señalamos en plural (en alusión al nombre del grupo de deliberación: futuros del estado del bienestar), porque en función de lo que decidamos aquí se diseñarán las políticas sociales”.*

*“Hemos hablado de gobernanza colaborativa, pero traemos cosas cerradas. Parece contradictorio, pero tiene un porqué; porque no podemos empezar una reflexión sin haber revisado antes qué temas son importantes para Gipuzkoa.”*

Explica que la razón de que las personas asistentes hayan sido las invitadas al proceso, y no otras, reside en el compromiso con que la experimentación esté ligada a la acción. Añade *“Creo que vamos a poder conciliar lo académico con la experimentación”.*

Continúa comentando que, al hablar de experimentación, en el departamento son conscientes de la cantidad de proyectos experimentales que hay. Por eso, incide, *“es importante hacer un análisis de los proyectos experimentales que hay en Gipuzkoa y hacer un volcado para ver qué podemos hacer y no pisar a nadie”.* A partir de este análisis, explica que puede que el grupo decida trabajar los temas que se proponen inicialmente y otros que emerjan durante el devenir de las reuniones.

Concluye haciendo referencia al espíritu de la gobernanza colaborativa, puesto que lo consideran importante y reconoce que *“tenemos un reto importante y a ver si damos la talla. El nivel es alto”.*

## 6. La investigación acción como metodología de trabajo

Toma la palabra la investigadora de Orkestra que acompañará al grupo de trabajo en el desarrollo de la metodología de trabajo. Lo hace comentando que pretende ser breve porque se comenzará a trabajar en breve y *“se aprende haciendo, y comprenderéis la metodología participando de ella”.*

Etorkizuna Eraikiz Think Tank tiene un reto muy grande por delante. La misión es la co-creación para la acción. Es algo que se ha mencionado una y otra vez, y a su vez, es algo fácil de decir y difícil de hacer. El apoyo de Orkestra, se centra en ese aspecto, en ayudar a la co-creación y el paso a la acción. Insiste en el rol de ayuda, puesto que, apunta, *“nosotras no podemos hacerlo solas y el conocimiento lo poseéis vosotros y vosotras y lo vais a co-crear vosotros y vosotras”.*

*“Generaremos conocimiento para la acción desde la acción y para ello vuestras experiencias cotidianas son de vital importancia. Nuestro trabajo es hacer confluir vuestra experiencia con el conocimiento de personas expertas y ofrecer herramientas para poder llevar lo co-creado a la práctica”.*

Así, continúa, contamos con acciones en tres niveles:

- Micro acciones o acciones individuales, que son aquellas que son útiles para los integrantes del grupo de deliberación. *“La responsabilidad de la acción es siempre vuestra”.*
- Acciones a nivel de organización, el conocimiento que se co-crea debe ser útil para las organizaciones que representan los participantes en el grupo de deliberación.
- Acciones a nivel de Etorikizuna Eraikiz, siendo una posibilidad la creación de proyectos colectivos para un fin común.

En el trabajo de coordinación y cooperación de las distintas partes que hace Orkestra se va a trabajar con diferentes documentos de trabajo que, en sí mismos, son muy importantes como herramientas para garantizar la trazabilidad del proceso y la transparencia de este, posibilitando su difusión para terceras personas.

Los documentos son los siguientes:

- Documentos de trabajo: elaborarán para cada sesión de trabajo y su objetivo es provocar la reflexión. No son documentos cerrados ni acabados, sirven para lanzar el trabajo.
- Memorias: en cada sesión de trabajo se generará una memoria que redactará la sistematizadora de Orkestra, pero que pertenece a todo el grupo de deliberación, estando abierta la posibilidad de aportar matices, cambios, críticas y sugerencias de mejora durante la semana posterior al envío de esta. Este documento sirve para cristalizar las decisiones, los temas de interés y, en definitiva, el momento en el que el grupo se encuentra durante todo el proceso, contribuyendo así a la trazabilidad de este. Pasado el período de una semana para correcciones y cambios, este documento se subirá a la web de Etorikizuna Eraikiz en el apartado dedicado a cada grupo de deliberación dentro de la sección de Etorikizuna Eraikiz Think Tank.

- Informes: se trabajará también con informes expertos sobre temas concretos que el grupo considere de interés para su desempeño.

Toma la palabra la Diputada de Políticas Sociales para abrir el diálogo a preguntas o comentarios.

Un participante (ECO9) interviene compartiendo que considera que dentro de la metodología *“learning by doing”* echa de menos el análisis previo del contexto.

La investigadora de Orkestra contesta que no se trata de *“learning by doing”*, sino que de *“Action research”*, que tienen similitudes, pero no son iguales. Añade que para ese fin están destinados los informes que se podrán encargar a expertos.

El participante añade que para poder hacer experimentaciones debes conocer el *“KPI”* para después poder evaluar lo puesto en marcha y para que esa evaluación sea unificada.

Otra participante (ECO3) interviene comentando que en Etorikizuna Eraikiz ya hay proyectos que responden a los problemas que se plantean.

La Diputada de Política Sociales contesta que así es, y que al comentar la intención de hacer acopio de los proyectos que se desarrollan en Gipuzkoa, no se refería únicamente a los experimentales, sino *“a todos aquellos que supongan una innovación, cuestionamiento y oportunidad de avanzar. Ese es el segundo objetivo que tenemos después del COVID y cuando vayamos a ponerlo en marcha hay que sentar las bases de lo que tenemos que hacer. Aquí se trata de aprender de lo que ya tenemos y trabajamos con proyectos muy colindantes que no conocemos.”*

El Director de Estrategia de Gestión pone el ejemplo de uno de los participantes, que actualmente se encuentra en un proyecto experimental.

## 7. Presentación del documento de trabajo nº1

La Diputada de Políticas Sociales retoma la palabra haciendo ilusión a la importancia de la COVID-19 en cuanto a sus consecuencias, puesto que ha transformado la sociedad y ha puesto en evidencia las carencias, las necesidades de reajuste y los riesgos de nuestra sociedad. *“Han sido tres meses difíciles y la conclusión a la que podemos llegar es sólo que no sabemos nada”*.

Pide que las personas participantes expresen lo que han aprendido, qué no repetirían o qué sí en torno a la COVID-19. Informa también de que se generará un informe para poder trabajar de cara a la siguiente sesión.

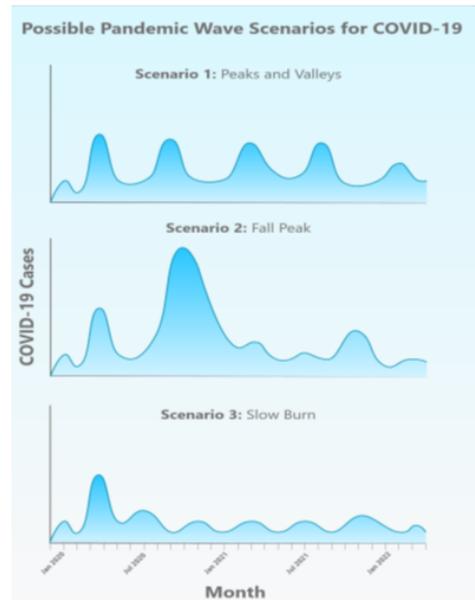
Expone la siguiente imagen:

ETORKIZUNA  
ERAIKIZ  
think tank

**ESCENARIO 1: Picos y Valles.** Las olas de contagio serán **frecuentes, aunque de menor magnitud**, durante un periodo de 1 a 2 años, disminuyendo gradualmente.

**ESCENARIO 2: Pico de Otoño.** La primera ola de contagios sería seguida por **una ola todavía mayor en el otoño e invierno de 2020**, seguido de olas más pequeñas.

**ESCENARIO 3: Atenuación suave.** Las olas de contagio irán **gradualmente disminuyendo sin volver a tener altos picos de contagios**. Aunque el virus sería una amenaza constante con bajas ratios de fallecidos



Explica que desde el Departamento de Políticas Sociales planifican para diferentes escenarios dada la incertidumbre en torno a la situación que se podría tener que enfrentar.

*“Cada cual en su ámbito de responsabilidad tenemos mucho aprendizaje acumulado y sabemos qué cosas no hay que repetir y esta es la imagen que tenemos delante y que queremos que os haga reflexionar”.*

Se abre el turno de reflexiones para las personas participantes. Las aportaciones se han clasificado distinguiendo las que provienen de representantes del ecosistema del empleo (ECO) y miembros de la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG).

(ECO1)

*“No es una pregunta fácil, casi casi de forma personal la situación ha sido desorientadora. Y más en mi organización porque estábamos recién salidos de una crisis y según hemos salido de la ola ha venido una nueva que no sabes cómo de profunda va a ser. Estamos perdidos. Desde mi organización tenemos la sensación de que no se*

*pueden hacer planes, hay que ver las cosas en el corto plazo. Como organización tenemos retos sin responder todavía y me pregunto si tanto nosotros como los demás pueden responder tantos retos en la situación actual”.*

(ECO2)

*“Los recursos del 3er sector son escasos y nos ha dado fuerte. Hemos seguido adelante con información de fuentes externas y a veces eran contradictorias. Han salido a la luz las debilidades de nuestra organización y no estamos preparados para jugar en este terreno”.* Ve una oportunidad de mejora, pero se pregunta si aquello que se mejore hoy será suficiente el día de mañana. Añade que existen diferencias entre trabajar a nivel provincial o sólo en Donostia, ya que el trabajo a nivel provincial es más complejo.

(ECO3)

Cree que como sociedad hemos tomado conciencia de la vulnerabilidad de todos/as sin distinción de edad, circunstancias personales, etc. Considera que esa conciencia tendrá impacto en futuros diseños de las organizaciones. Añade también que *“Ha tenido que venir una pandemia para dejar patente que necesitamos poner una capa tecnológica en lo que hacemos”.*

(ECO4)

La COVID-19 urge respuestas rápidas y deja en evidencia una fragilidad generalizada, no ha habido un colectivo que haya escapado de la enfermedad. Cree que ha requerido una respuesta colectiva y hace hincapié en la respuesta comunitaria de la ciudadanía y las organizaciones ya que *“no estábamos preparados para articular el trabajo entre ciudadanía y organizaciones y, sin embargo, lo hemos tenido que hacer y seguiremos teniendo que hacerlo”.*

(ECO5)

Ve partes positivas, ya que se han realizado grandes aprendizajes que pueden ser útiles tanto en el sector privado como en el público. Respecto a la planificación de futuro, le preocupan las medidas a corto plazo que se vayan a tomar.

(ECO6)

Cree que la COVID-19 ha generado mucha sorpresa. Como aprendizajes, destaca el haber dilucidado las debilidades de las organizaciones y la necesidad de flexibilidad en las mismas. Además, añade que elementos como el trabajo en red y el trabajo comunitario precisan de tecnología para ser viables.

(ECO7)

Coincide con sus compañeros/as y añade que denota también una debilidad y falta de flexibilidad a nivel individual. En los usuarios de su organización han comprobado que elegirían otra forma de hacer las cosas. Las personas que viven en grandes instituciones han estado muy seguras, pero también muy solas y cree que eso es una pista para encontrar los caminos hacia el servicio que quieren prestar. Destaca la cooperación de distintos agentes sociales y añade que la restricción de derechos en las personas dependientes puede ser mayor en situaciones como la actual.

(ECO8)

Ha tomado conciencia de la vulnerabilidad y la diferencia de la desprotección añadiendo que muchos casos una se suma a la otra. Comenta sobre *“los invisibilizados”* que *“nos convertimos en guardadores y en lugar de promover otro tipo de acercamiento, reproducimos esa actitud de salvaguarda”*.

Observa, además un elemento adicional que es la necesidad de tener tejidos comunitarios, que, considera, se han generado de manera espontánea en esta situación, y que deberían ser continuados.

(DFG1)

Ve como prioridades el bienestar, la salud y los cuidados. Cree que esta pandemia ha refrendado la necesidad del proyecto que ella lidera en la Diputación Foral de Gipuzkoa. Cree que las áreas económica y sociosanitaria están en boga y cree que es hora de ponerse en marcha para resolver retos.

Cree que también es una oportunidad para poner en marcha acciones de forma colaborativa.

(ECO9)

Se pregunta qué hubiera pasado si la pandemia nos hubiera sobrevenido sin la infraestructura con la que actualmente contamos. *“No somos conscientes de lo que ya tenemos y hay que mantenerlo, tenemos un sistema de recursos que damos por hecho”*.

Cree que, como sociedad, tenemos la necesidad de cambiar los modelos actuales y soportarnos en la tecnología a la vez que mantenemos los valores mirando hacia fuera.

(ECO10)

Siente una *“sensación de desasosiego a flor de piel”*. Y realiza una reflexión sistémica en cuanto a *“cómo nos protegemos de situaciones complicadas como estas en*

*un mundo cada vez más complejo, más interconectado... Desde el punto de vista sistémico de las cosas que deberíamos trabajar, el contexto es complicado: la descentralización, el sistema compuesto por nodos autosuficientes, la atención en remoto... Tienen con sus riesgos”.*

Identifica debates en los que prevé *“equilibrios muy difíciles”* como puede ser la protección de datos personales en la era digital.

Cree que la política social tiene que ver con los aspectos que más humanizan porque se atienden situaciones de necesidad. *“Esta pandemia ha atacado la sección más relacional de lo que humaniza”.*

Finalmente se refiere a la idea de corresponsabilización. *“No me sorprende que hayamos infravalorado la pandemia por primera vez, me sorprende que lo hagamos por segunda vez”.* Ve desidia en la gente ante la pandemia y le preocupa la poca conciencia de corresponsabilidad.

(ECO11)

Comienza haciendo alusión al envejecimiento de la sociedad y a que en ese contexto, cada persona debe defenderse a sí misma. *“Todos vemos esta vulnerabilidad y valoramos la importancia de la protección y las estructuras que la sustentan. Hemos comprobado que esas estructuras son débiles”.*

Ante las desigualdades, añade, es importante la coordinación de los servicios sociales. Ve positivo el haber comprobado que perfiles sociales que en principio parecieran sujetos de protección han resistido la pandemia, propone plantear un refuerzo de esa fortaleza partiendo de la base de ayudar y no únicamente de proteger.

Finalmente, destaca la capacidad de los actores del ecosistema para la adaptación, la creatividad y la flexibilidad y valora el tercer sector social: *“es importante y potente, no nos olvidemos”.* Termina destacando la importancia de la colaboración.

(ECO12)

Considera que la pandemia ha dejado en evidencia que todas las personas somos vulnerables y que se han generado nuevas vulnerabilidades. *“Se ha puesto la vivienda en el centro, ya llevábamos tiempo hablando de que es el lugar para los cuidados y ahora de repente hemos puesto en ella el foco”.* Cree que las redes, la comunidad y la cooperación son importantes y que hay que verlas desde un prisma positivo.

(ECO13)

Habla desde el ámbito de la desprotección infantil y el espacio de emancipación en el que han sido testigos de la alta tasa de reparación de vínculos familiares que en situación de normalidad no funcionaban bien. Esa reparación natural de vínculos le parece muy interesante y cree que tiene relación con el haber compartido mucho más tiempo.

*“Podemos hacer bastante con muy poco, al menos en la experiencia en centros de protección. Es una reflexión interesante, no para quitar lo que ya teníamos, pero sí que es una reflexión que debería acompañarnos a los técnicos”.*

También le llama la atención la forma en la que *“nuestro cerebro se ha adaptado a escaladamente”* y destaca la resiliencia social y cómo se ha ido *desarrollando “se viene hablando de forma teórica y lo hemos experimentado ahora”.*

(ECO14)

Observa dos fases diferenciadas desde las políticas sociales. Una fue la de contención durante el confinamiento, cuando se trató de tranquilizar a la ciudadanía. Otra es la actual, que observa como fase de involución en un contexto difícil que tendrá repercusión en las políticas sociales. Cree que no superaremos esta fase si no es por el trabajo colaborativo.

También piensa que hay que acostumbrarse a moverse en arenas movedizas, porque *“nos enfrentamos a un futuro de incertidumbre”.*

A los políticos de lo social les pide resiliencia y sostenibilidad.

(DFG2)

Comenta que desde la Diputación Foral de Gipuzkoa ya habían hecho *“algunos deberes”* en Etorikizuna Eraikiz. *“Al plantear el futuro muchos mencionáis los valores y yo creo que la crisis puede acelerar eso que ya estábamos preparando”.*

(DFG3)

*“Trabajamos con un modelo que planificamos hace 10 15 años. Necesitamos transitar a modelos avanzados. Estamos en un cuestionamiento profundo de la actividad y tenemos que aprovechar para ser más eficaces, eficientes, y posicionarnos donde debemos”.*

(DFG4)

Le parece buena idea el querer fijarse en otras experiencias, pero considera que el problema es local y es algo que considera muy importante. Hay tres conceptos cla

- Comprensión de la vulnerabilidad territorial como un sistema de vulnerabilidades sociales, tecnológicas o institucionales
- Cooperación espontánea que deberíamos capitalizar y aprovechar que ha surgido de manera espontánea para llevarla a una situación de estabilidad mediante la promoción de la cooperación, la solidaridad, la resiliencia y las redes cooperativas.
- Necesidad de acelerar este proceso de cooperación, gobernanza, aprendizaje, las innovaciones institucionales y tener un modelo que sea mucho más moderno que la política actual. Comprende que el problema es histórico, pero cree que se pueden impulsar capacidades ágiles.

(DFG5)

*“Esta situación nos ha enseñado por un lado los límites del sistema y que hemos vivido como si el sistema tuviera un pronóstico de crecimiento ilimitado. Al pensar en políticas sociales hay que pensar en el sistema y conocer bien sus límites. El sistema comunitario está debilitado y esperamos que alguien restablezca en sistema comunitario, no lo pensamos desde la responsabilidad personal. Ha incrementado la conciencia de que estamos entrando en un nuevo mundo y hacer lo que nos proponemos no va a ser fácil porque todavía nos movemos en un paradigma que está anticuado”.*

El Diputado General Interviene comentando que la pandemia es diferente en función del lugar en el que se dé. Hemos aprendido algunas cosas. En Gipuzkoa la experiencia ha sido especial y ha sido en las residencias de mayores donde ha dado el golpe más fuerte. Cuando venga otra ola no sé cómo vendrá, pero la actual ha tenido impacto en hospitales y residencias de mayores. ¿Cómo frenamos ese golpe?

No podemos hacer las consideraciones a corto, medio y largo plazo de forma genérica sin tener en cuenta quienes han sido los que más han sufrido en la pandemia. Debemos saber cómo protegerles.

(ECO15)

Tiene la sensación de estar viviendo un momento sin precedentes en torno a las creencias sobre las políticas sociales. Destaca la legitimación como un componente que debe ser intrínseco a las políticas sociales y la necesidad de alianzas corresponsables ente distintos actores que den cuenta del impacto de las políticas sociales, detecte las

necesidades sociales y se midan de una nueva forma diferente y que busque nuevos indicadores de eficiencia en relación con los nuevos modelos que se generen.

Comenta que ha vivido la fragmentación en las respuestas durante la crisis de la COVID-19 y ve la rigidez de las instituciones como una gran debilidad. Destaca, a su vez, elementos positivos de la crisis como los modelos de gobernanza diferentes, que funcionan y se pregunta qué habría que hacer para que todo ese repliegue que ve se mantenga.

Finalmente hace alusión a la necesidad de reflexionar sobre el horizonte hacia el que *“nos movemos”* y de una revisión de las desigualdades.

(ECO16)

Ante el cambio de paradigma que comentaba (DFG5) se pregunta cómo se gestionará la incertidumbre. Para él la crisis de la pandemia ha supuesto una oportunidad para *“identificar que algo hay fuera que se mueve tan rápido que no podemos seguir”*. Considera que *“hemos vulnerado derechos fundamentales de las personas en aras de la seguridad. Cuando las decisiones que se toman son locales, la respuesta es mejor, pero hay que transferir el poder allá donde el problema ocurre. Nuestro sistema es muy homogeneizante. Necesitamos flexibilidad, adaptación, compartir, generar redes...”*. Cree que el reto reside en generar confianza y en volver a la respuesta a los retos desde lo local.

Dirigiéndose directamente a la Diputada de Políticas Sociales, añade que en su organización viven en dos realidades diferentes con las que conviven: el sistema sanitario y el sistema de cuidados.

*“El sistema sanitario tiene un derecho universal, los derechos sociales son un derecho subjetivo. Hay necesidad de trabajar de manera colaborativa desde la base y hay un problema competencial porque hay demasiadas capas y hay que poner a la persona en el centro de las políticas sociales”*.

## 8. Cierre de sesión

La Diputada de Políticas Sociales toma la palabra para hacer saber que las personas participantes pueden hacer llegar al departamento todas las aportaciones que consideren oportunas.

Comparte la impresión sobre la pandemia. Admite que el grueso de las consecuencias se centra en el ámbito de las personas mayores que viven en residencias.

*“No podemos olvidar que ha puesto de manifiesto qué es lo realmente importante y en aquellos casos en los que creíamos que lo importante no arrojaba desigualdades tan notorias, hemos visto que sí lo ha hecho. Tenemos la necesidad de abordar aquellos no visibles de igual manera. Las consecuencias no son transitorias y requieren una reflexión en profundidad. Las Políticas Sociales se sustentan sobre el ámbito comunitario y el voluntariado y el tercer sector ha manifestado carencias en ambas. Ha puesto en manifiesto también la gran capacidad de adaptación y coordinación de Gipuzkoa y yo creo que nos sitúa en un horizonte hacia el que hay que perseverar.*

*Planificar en arenas movedizas es muy difícil pero hemos aprendido que algunas cosas deben ser estructurales: superar ámbitos competenciales, la colaboración estrecha entre sistema sanitario y social que requiere de una profundización muy importante... La crisis nos ha permitido dar pasos en ese sentido aunque queda un larguísimo recorrido por hacer y falta limar dificultades en lo que respecta al ámbito de la exclusión, salud mental, discapacidad, sanitario, social...*

*Las políticas sociales no son el hermano menor y han tenido un papel fundamental en el sustento de la situación que hemos pasado en todos los colectivos. En la desescalada hay grandes amenazas que hay que solucionar: el haber visto los servicios retrocediendo unos años atrás, protegiendo el derecho a la vida y a la integridad física.*

*En dos años vista tenemos una cuestión moral que hay que ponderar: preservar el derecho a la vida y ser garantistas, y los derechos fundamentales de los que asisten y que viven en ello”.*

Se considera positiva con el Think Tank y cree que dará mucho de sí. Termina diciendo que mandarán deberes para casa.

## 9. Anexos

### a. Presentación de Etorbizuna Eraikiz



# EREDUA



# KUDEAKETA PLANA



## HELBURUAK - OBJETIVOS



**Objetivo 1: LA CONSTRUCCIÓN COMPARTIDA DE LA AGENDA PÚBLICA**

**Objetivo 2: LA APROPIACIÓN DEL MODELO ETORKIZUNA ERAIKIZ**

**Objetivo 3: EL DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN DE LA GOBERNANZA COLABORATIVA**



## EREMU ESTRATEGIKOAK - PROIEKTUAK

### ZAHARTZEA:

- Etxean BizI
- OK en casa
- Adikide
- Gipuzkoa Zaintza Lurraldea

### GIZARTERATZEA:

- Gazteon SareLan
- Elkar-ekin lanean proiektua

### GOBERNANTZA:

- **Etorkizuna Eraikiz Think Tank. Kultura politiko berria eta elkarlanean gobernantza**
- Gipuzkoa Kooperera
- Ekinez Ikasi
- Lurralde Garapenerako Laborategia

### TALENTUA:

- Impulso de la presencia de las mujeres en los Consejos de Administración
- Trayectorias laborales de las personas jóvenes en Gipuzkoa
- Centro de apoyo al talento deportivo

### GAZTERIA:

- Gazteak eta Berrikuntza
- Eskola Kultura

### BERDINTASUNA:

- Berdintasuna eta Kontziliazioa
- Emakumeen Etxeak

### ONGIZATEA:

- **Etorkizuna Eraikiz Think Tank. Etorkizuneko ongizate sistema**
- Educación afectiva sexual
- Programa para la prevención no químicas
- Adikzioen prebentzioa Aretxabaleta eta Eskoriatzako udaletan

### LEHIAKORTASUNA:

- **Etorkizuna Eraikiz Think Tank. Etorkizuneko lana**
- Gipuzkoa Territorio ambidestro
- Gipuzkoa Territorio intraemprendedor

### TEKNOLOGIA:

- GIS Corporate
- Chat Bot
- Teknologia berriak Ogasunean: Big Data, AA, Konputazio Kuantikoa.

### EUSKARA:

- Ibilii

### IRAUNKORTASUNA:

- **Etorkizuna Eraikiz Think Tank. Susperraldi berdea**
- Ciudadanía comprometida con el clima
- Grupo promotor economía verde y circular

### BERRIKUNTZA ADMINISTRAZIOAN:

- Giza ballabideak eta kompetenziak
- Compra pública innovadora
- Evaluación de subvenciones
- Plataforma de Participación

### TURISMOA:

- Turismo adimentsua

### MUGIKORTASUNA:

- Gipuzkoa CITY GML
- Transporte público como herramienta de acción contra el calentamiento global
- Programa para el desarrollo tecnológico de títulos de transporte en Gipuzkoa (MUGI)



b. Una apuesta metodológica para la transformación



**UNA APUESTA METODOLÓGICA PARA LA TRANSFORMACIÓN**

La misión de Etorkizuna Eraikiz Think Tank se ha definido en términos de cogenerar conocimiento transferible y aplicable, a través de la gobernanza colaborativa, para introducir una nueva agenda y cultura políticas que modernicen el ecosistema (actores, contenidos y procesos) de las políticas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Pero ¿Cómo se co-genera conocimiento aplicable de forma colaborativa? Etorkizuna Eraikiz Think Tank ha apostado por una metodología, la investigación acción, que por una parte se está reconociendo a nivel internacional como válida para las transiciones hacia la sostenibilidad medioambiental, económica y social y con la que, por otra parte, la Diputación Foral de Gipuzkoa lleva experimentando desde el 2009.

La apuesta de la Diputación en este sentido ha sido integrar la investigación no sólo en los espacios de deliberación, en que además de la investigación acción se trabajará con otras metodologías, sino en todos los espacios del think tank, incluyendo los de la gestión del proceso. Esto enfatiza el carácter experimental del think tank.

Esta apuesta por la experimentación a través de la investigación acción tiene como objetivo central que el conocimiento co-generado en el think tank sea transformador y que los participantes sean capaces no sólo de reflexionar, sino también de decidir y de actuar. Para ello, se han configurado equipos de deliberación compuestos por miembros de la Diputación foral de Gipuzkoa de diversos perfiles y personas de los ecosistemas de las políticas de la Diputación que están ya integrados, en su actividad diaria, en espacios que se han considerado relevantes para la acción.

En este contexto, el papel de la investigación no es sólo contribuir con teoría, conceptos e ideas, sino ayudar a aquellos que lideren cada proceso de deliberación

a construir el compromiso de todos los participantes con la acción y la transformación derivadas de la deliberación. Esta vinculación de la reflexión y la acción, de la teoría y la práctica es la principal contribución de la investigación acción a Etorkezuna Eraikiz Think Tank.

En este marco, el equipo de investigación de Orkestra se ha integrado en el equipo promotor del think tank con funciones que conllevan tanto participar en los procesos de decisión vinculados a su diseño y gestión como la facilitación del proceso de investigación acción. Dicha facilitación se materializa en siete roles: (a) crear espacios de diálogo; (b) construir visión compartida; (c) gestionar situaciones de conflicto; (d) construir relaciones de confianza; (e) construir agendas compartidas; (f) conectar el territorio con las ideas y los debates que emergen a nivel internacional y (g) conectar la teoría y la práctica, reflexión y acción para construir capacidades colectivas en el territorio.

c. Documento de trabajo nº0



**ESPACIO DE DELIBERACIÓN SOBRE LOS FUTUROS DEL NUEVO ESTADO DEL BIENESTAR**

Documento de Trabajo nº 0

Presentación inicial, 25 de junio de 2020

**Diagnóstico de partida de Etorikizuna Eraikiz Think Tank**

La actual crisis de las democracias liberales está reduciendo la capacidad de las sociedades como la de Gipuzkoa de enfrentarse a los retos de futuro. Dicha crisis se caracteriza, entre otros aspectos, por un debilitamiento de la dimensión comunitaria y la auto-responsabilidad que se sustituyen por una expectativa de que el estado ocupe espacios que este debilitamiento deja al descubierto. Los principales rasgos de la cultura política predominante actualmente se pueden sintetizar en dos ideas fundamentales: la desafección política y la incapacidad de las estructuras públicas para dar respuesta a los retos económicos, sociales y políticos que se plantean en el contexto de la globalización. Vivimos en una sociedad cada vez más individualista en la que los aspectos que tienen que ver con la vida comunitaria y pública pierden relevancia. La urgencia de abordar este tema se ha agudizado, si cabe, con las crisis derivadas de la COVID-19.

En este contexto, Etorikizuna Eraikiz Think Tank es un espacio para la cogeneración de conocimiento que permitirá tomar conciencia de esta situación, entenderla y definir los procesos de mejora de los ecosistemas vinculados a las políticas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Para ello, la misión de Etorikizuna Eraikiz Think Tank es cogenerar conocimiento transferible y aplicable, a través de la gobernanza colaborativa, para introducir una

nueva agenda y cultura políticas que modernicen el ecosistema (actores, contenidos y procesos) de las políticas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

### **Marco para el proceso deliberativo y la cogeneración de nuevo conocimiento**

Los principios que se han acordado para la actividad de Etorkizuna Eraikiz Think Tank son los siguientes:

- a) La deliberación se llevará a cabo con participación de representantes de la DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA, de los ecosistemas vinculados a los focos temáticos priorizados en cada momento y expertos de estos ámbitos.
- b) Habrá una dinámica mensual para un grupo de unas 15 personas en cada temática que incorporará a miembros de la DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA y un número reducido de representantes del ecosistema.
- c) Habrá una dinámica semestral en la que, además de las personas anteriormente citadas, participará un grupo más nutrido de actores del ecosistema.
- d) Como eje vertebrador de la deliberación, el grupo promotor de Etorkizuna Eraikiz Think Tank propone el desarrollo de una democracia cívica que permita paliar la crisis de las democracias liberales. Ello implica la necesidad de desarrollar gobernanzas colaborativas y fortalecer/empoderar a la sociedad civil.
- e) Etorkizuna Eraikiz Think Tank quiere evitar plantear estos procesos de deliberación y cogeneración de conocimiento como un debate ideológico o un debate de cambio de paradigma. Por una parte, se considera que el desarrollo de la democracia cívica es una idea aceptada por un abanico amplio de posicionamientos ideológicos. Por otra, Etorkizuna Eraikiz Think Tank adopta metodologías pragmatistas, que implican la búsqueda de soluciones desde la utilidad del conocimiento en la práctica y no desde asunciones ex ante basadas en posiciones ideológicas o teóricas.

### **Metodología de trabajo**

El proceso de co-generación de conocimiento propuesto en las secciones anteriores se inspira en metodologías de investigación acción que combinan la reflexión, la acción y la participación. Este tipo de metodologías plantea la distinción entre los actores, que son los que deben tomar decisiones y actuar en base a las deliberaciones realizadas y los facilitadores, que generan las condiciones para que los actores puedan reflexionar, decidir y actuar.

Con el objeto de facilitar los procesos de deliberación la DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA contará con Orkestra, Instituto Vasco de Competitividad, cuya labor se realizará tanto en el ámbito del grupo promotor de Etorkizuna Eraikiz Think Tank como en cada uno de los espacios de deliberación. La facilitación se plasmará en el co-diseño

y sistematización de los procesos, la elaboración de materiales para la reflexión y la dinamización de algunas de las reflexiones.

### **Focos temáticos para cogeneración de conocimiento: los futuros del nuevo estado del bienestar**

El anterior diagnóstico incide en múltiples ámbitos de la sociedad. Para sus procesos de 2020 Etorikizuna Eraikiz Think Tank ha priorizado cuatro ámbitos:

- a) La nueva cultura política y la gobernanza colaborativa (que debe enriquecer de forma transversal a todos los demás procesos de co-generación de conocimiento)
- b) El sistema de bienestar del futuro
- c) El trabajo del futuro
- d) La recuperación verde

Esta priorización muestra que el estado del bienestar es uno de los ejes en torno a los que se va a construir la Gipuzkoa del futuro y, por lo tanto, uno de los ejes en los que trabajar la dimensión comunitaria y la auto-responsabilidad. En las siguientes secciones se describe el proceso de deliberación sobre el mismo.

### **Características específicas del grupo de deliberación sobre los futuros del nuevo estado de bienestar**

La crisis sanitaria que estamos padeciendo va a afectar a muchas personas y plantea un futuro incierto en los ámbitos social, económico y sanitario. Por ello, el propósito general de este proceso es anticipar, para el Territorio Histórico de Gipuzkoa, los nuevos futuros en el ámbito de las políticas sociales a través de la reflexión, experimentación local y producción de evidencia en aquellas cuestiones y necesidades que demanda la ciudadanía. La finalidad última es la de garantizar el bienestar de las personas mediante la disminución de las desigualdades y la mejora de la calidad de vida.

El proceso deliberativo que se busca desarrollar no emerge sólo como una respuesta a la crisis desatada por el COVID-19, sino como un espacio de profunda reflexión sobre los futuros de las políticas sociales en la transición hacia un nuevo Estado del Bienestar.

Los futuros del Estado de Bienestar es una formulación que sugiere el diseño e implementación de políticas sociales de transición, cuyo fundamento es una reformulación de las políticas sociales a través de la disminución de las desigualdades, la garantía del bienestar de las personas y la mejora de su calidad de vida. Las políticas sociales de transición pueden sintetizarse en cinco ejes centrales: **a)** Promueven la participación efectiva de la ciudadanía en la resolución y gestión de los problemas sociales, **b)** Impulsan nuevos modelos de gobernanza (colaborativa) para evitar el aislamiento de la política y la ruptura democrática, **c)** Desarrollan innovaciones sociales y tecnológicas como soporte de la innovación institucional (políticas basadas en la

evidencia), **d)** Crean campos de experimentación y aprendizaje para implementar políticas cercanas a los usuarios (servicios sociales interactivos), **e)** Impulsan estrategias transicionales hacia un mayor grado de capacidad de decisión institucional y territorial.

### **Objetivos del Grupo de Deliberación sobre los nuevos futuros de las políticas sociales**

El propósito del grupo de deliberación busca impulsar enfoques experimentales para las políticas sociales con el fin de facilitar la transición hacia un nuevo estado de bienestar.

El **objetivo general** del grupo de deliberación es colaborar en el diseño, aprendizaje y evaluación de políticas sociales de transición. El resultado de las deliberaciones será estructurado en un Informe Estratégico sobre Futuros del Estado del Bienestar.

Los objetivos específicos inicialmente previstos son los siguientes:

O.1. Conceptualizar la transición hacia los futuros del Estado del Bienestar para reformular y redinamizar las políticas sociales en el Territorio Histórico de Gipuzkoa.

O.2. Impulsar agendas de transición, a través de la definición de una estrategia de alianzas entre el sector público, organizaciones privadas y sociales, y la ciudadanía para la promoción de las políticas sociales de transición (gobernanza colaborativa).

O.3. Diseñar e implementar un Laboratorio de Transiciones que coordine y evalúe proyectos experimentales. Adicionalmente, el laboratorio impulsa el análisis de escenarios de transición basado en el diseño de futuros. No se trata de estudios de prospectiva. Se trata diseñar futuros participativos partiendo del conocimiento, percepciones e intuiciones que tiene la ciudadanía, profesionales y gestores de política a nivel local (gobernanza anticipatoria).

O.4. Diseñar e implementar una estrategia de evaluación territorial sistémica que permita conectar las experimentaciones sociales con el diseño de políticas sociales a partir de entornos colaborativos de aprendizaje (gobernanza evaluativa).

### **Adaptación de la metodología de trabajo de Etorikizuna Eraikiz Think Tank al ámbito de las políticas sociales**

Dentro del marco compartido por los distintos procesos de deliberación en Etorikizuna Eraikiz Think Tank, la metodología de trabajo en este proceso de deliberación tendrá las siguientes características.

Desde una perspectiva conceptual, el núcleo de todo el proceso descansa sobre la noción de **políticas de experimentación**. Este tipo de políticas se orientan a colaborar con la ciudadanía en el **tránsito** hacia un nuevo marco de responsabilidad y participación, promoviendo el cambio de conductas y nuevas competencias ciudadanas,

gracias al desarrollo de nichos de experimentación social, nuevos entornos de aprendizaje, y diseño de futuros (estrategias de anticipación para la transición)

Las políticas de experimentación impulsan los escenarios donde se gestionan los **consensos sociales** (es el espacio privilegiado de la gobernanza colaborativa). Los consensos no se estructuran en torno a los acuerdos político-ideológicos, sino que **se estructuran en torno a la evidencia que genera la experimentación misma**. Así, en los procesos experimentales destacan tres dimensiones claves: a) La estructuración de los problemas sociales (visión de futuro y agendas del presente: qué debemos cambiar), b) El diseño de proyectos experimentales donde se generan coaliciones y negociaciones sobre el proceso transicional (qué se debe experimentar), c) La asignación de los recursos experimentales atendiendo a la noción de asimetría territorial (dónde se debe experimentar).

Desde esta perspectiva operativa, el propósito es conectar la experimentación, el aprendizaje ciudadano y las políticas sociales. En este marco, la experimentación está íntimamente ligada a las políticas de transición y al aprendizaje social de las experiencias experimentales.

Por otro lado, para que este aprendizaje tenga lugar, es necesario desarrollar un **modelo de evaluación territorial** sistémica como instrumento clave para aprender del ensayo y error. Los experimentos permiten explorar innovaciones radicales para producir efectos incrementales cuando estas innovaciones son escaladas o expandidas hacia el ecosistema. El diseño y desarrollo de un modelo de evaluación territorial sistémica es la clave para impulsar sistemas de aprendizaje. Así, se trata de nutrir a las políticas sociales de evidencia (qué hemos aprendido y cómo trasladarlo a las políticas). Así, las experimentaciones se refieren al testeo de ideas innovadoras mientras que la evaluación se refiere al aprendizaje del proceso experimental.

### **Focos temáticos para cogeneración de conocimiento: retos para los nuevos futuros de las políticas sociales**

Como inspiración, y sin constituir una agenda cerrada, para abrir el proceso de co-generación de conocimiento se plantean los siguientes focos temáticos:

#### **FOCO 1. CUIDADOS DE LARGA DURACIÓN**

- 1. Desarrollo de ecosistemas localizados de cuidados de larga duración*
- 2. Desarrollo de servicios eficientes de cuidados de larga duración*
- 3. Desarrollo de nuevas competencias en cuidados de larga duración*
- 4. Desarrollo de nuevos modelos de evaluación de cuidados de larga duración*
- 5. Integración de las nuevas tecnologías en los cuidados de larga duración*
- 6. Desarrollo de un nuevo modelo de atención residencial*
- 7. Prevención y promoción de la autonomía*
- 8. Fomento de la vida independiente*

#### **FOCO 2. SOLEDAD NO DESEADA**

- 9. Desarrollo de competencias interpersonales.*

- 10. *Desarrollo de dinámicas comunitarias*
- 11. *Prevención y detección la soledad no deseada*
- 12. *Atención a la desprotección de las personas en situación de soledad no deseada*

### **FOCO 3. INCLUSION SOCIAL**

- 13. *Prevención y envejecimiento activo*
- 14. *Acelerar la igualdad de género en las dinámicas de inclusión*
- 15. *Acelerar la inclusión de las personas mayores*
- 16. *Atención a la pobreza y exclusión infantil y juvenil*
- 17. *Cohesión e Inclusión activa a través de la empleabilidad*

### **FOCO 4. SOSTENIBILIDAD DE LOS PROGRAMAS Y SERVICIOS SOCIALES**

- 18. *Impulsar políticas sociales experimentales (gobernanza experimental)*
- 19. *Impulsar políticas sociales de transición (gobernanza colaborativa)*
- 20. *Impulsar modelos de evaluación sistémica (gobernanza evaluativa)*

### **Estructura del primer ciclo de deliberación y cogeneración de conocimiento**

	<b>FASE DE LA DELIBERACIÓN</b>	<b>Plazos</b>
<b>1</b>	Configuración del equipo de trabajo y reflexión sobre los Futuros del Estado del Bienestar: Políticas Sociales de Transición	25 junio 2020
<b>2</b>	Balance de la crisis COVID-19 y su impacto en las políticas sociales (lecciones aprendidas)	23 Julio 2020
<b>3</b>	Presentación y evaluación de Proyectos Experimentales: ¿Cómo contribuye la experimentación a la transición? (lecciones de la experiencia)	24 setiembre 2020
<b>4</b>	Diseño y lanzamiento del Laboratorio de Transiciones: Diseño de la agenda de experimentación (qué experimentar, dónde experimentar, cómo aprender, y cómo diseñar políticas sociales de transición)	29 octubre 2020
<b>5</b>	Reuniones mensuales para la deliberación siguiendo la agenda acordada en octubre del 2020 y lanzamiento de proyectos experimentales. Gipuzkoa Zaintza Lurralde/Care Land 2030 y desarrollo de la agenda de experimentación	noviembre 2020 marzo 2021
<b>6</b>	Informe Estratégico: Los futuros del Estado del Bienestar: Políticas Sociales de Transición	Abril 2021
<b>7</b>	Reflexión sobre la continuidad o no y posible redefinición del grupo de deliberación	Mayo 2021

El Grupo de Deliberación se reunirá una vez al mes hasta noviembre 2020. El grupo contará con un soporte técnico y una metodología ágil para estructurar sus contribuciones. Cada persona integrante del Grupo de Deliberación destinará 2 horas de reunión presencial y 2 horas de contribución vía online (cuestionarios de recomendaciones). Así, cada integrante del Grupo de Deliberación destinará 4 horas por mes al proceso deliberativo del Think Tank.

Los proyectos experimentales del ecosistema guipuzcoano serán invitados a participar en la sesión de septiembre 2020 con el fin de ofrecer una visión sobre el impacto de la experimentación y su contribución hacia las políticas sociales transicionales.

Por último, el proceso finaliza con un Informe Estratégico: Los futuros del Estado del Bienestar: Políticas Sociales de Transición.

d. Documento de trabajo nº1



Proceso de deliberación sobre el trabajo del futuro: Documento de Trabajo nº 1  
(25 de junio, 2020)

## LOS FUTUROS DEL NUEVO ESTADO DEL BIENESTAR

### 1. Contexto para la reflexión

Las políticas sociales constituyen un campo muy heterogéneo y complejo que incluye un amplio abanico de acciones y estrategias para diferentes dominios de las problemáticas sociales. En el contexto europeo se pueden encontrar una variedad de modelos de gestión de políticas sociales.

El papel de las personas usuarias en el desarrollo de las políticas sociales, el impulso del paradigma de cuidados centrado en la persona y la gobernanza colaborativa, representan el núcleo de la estrategia de bienestar y cohesión social del modelo guipuzcoano de políticas sociales.

La crisis sanitaria que estamos padeciendo va a afectar a muchas personas y plantea un futuro incierto en los ámbitos social, económico y sanitario. Por ello es necesario explorar el futuro de las políticas sociales en el marco de un profundo debate sobre el lugar del Estado de Bienestar en el contexto europeo. La crisis desatada por el COVID-19 no ha hecho más que acelerar este debate. Por un lado, la crisis ha dejado al descubierto los flancos débiles de las políticas sociales exigiendo innovaciones públicas en la capacidad de anticipación, eficiencia y comunicación eficaz de las políticas sociales y sus servicios. Por el otro lado, la crisis del COVID-19 ofrece nuevas perspectivas y nuevos aprendizajes derivado de la alianza inédita entre sociedad civil (ciudadanía, organizaciones sociales y sanitarias, sector empresarial comprometido con el país) y el Estado del Bienestar (administración pública). La crisis ha mostrado, como pocas veces,

la prioridad por la salud y seguridad de la ciudadanía impulsando una nueva perspectiva para las políticas sociales. Por último, la crisis del COVID-19 entraña el reto de dar respuesta a nuevas necesidades sociales emergentes que, sin duda, han de generar políticas de apoyo, y los costes que estas políticas implican y que podrían ir en detrimento de la necesaria recuperación económica del Territorio.

## **2. Invitación a la deliberación**

Así, se abre un espacio de deliberación para anticipar y explorar, para el Territorio Histórico de Gipuzkoa, los futuros del Estado del Bienestar y de las políticas sociales a través de la reflexión, experimentación local y producción de evidencia en aquellas cuestiones y necesidades que demanda la ciudadanía. La finalidad última de esta reflexión es la de ofrecer escenarios de desarrollo de las políticas sociales para garantizar el bienestar de las personas mediante la disminución de las desigualdades y la mejora de la calidad de vida.

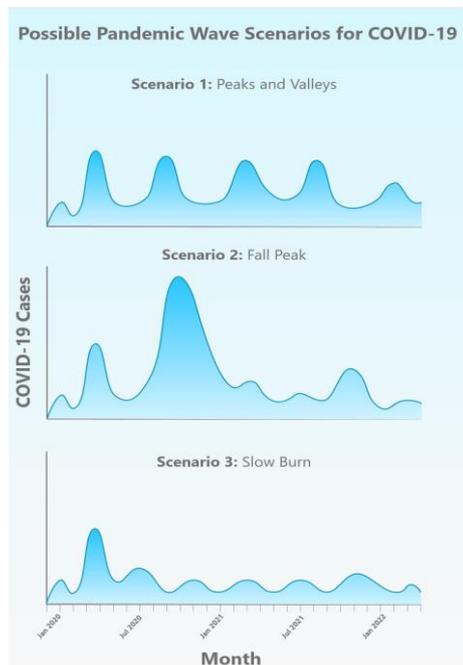
Las tensiones de corto plazo derivadas de crisis del COVID-19 y las tensiones de largo plazo derivadas del futuro del Estado del Bienestar constituyen los ejes de este debate. En lo inmediato, se impone hacer un balance de la crisis del COVID-19, para lo que es relevante considerar los posibles escenarios a corto plazo

## **3. Los escenarios de rebrote del virus como disparadores para la deliberación**

### **3.1. El uso de escenarios**

En el estudio sobre los escenarios de pandemia COVID-19<sup>1</sup>, realizado por el CIDRAP (2020), Universidad de Minnesota, se identificaron tres potenciales escenarios de desarrollo de la pandemia para los próximos meses, combinando datos epidemiológicos de las pandemias COVID-19 e influenza.

Dependiendo de las regiones y países, estos escenarios tienen alguna probabilidad de ocurrencia. En el contexto reflexivo del Etorikizuna Eraikiz Think Tank, estos escenarios pueden ser una herramienta útil para explorar el diseño de políticas de corto plazo, en el caso probable de que se produzca un rebrote de la pandemia en meses venideros.



### 3.2. La descripción de los escenarios

**ESCENARIO 1: Picos y Valles.** Las olas de contagio serán **frecuentes, aunque de menor magnitud**, durante un periodo de 1 a 2 años, disminuyendo gradualmente.

**ESCENARIO 2: Pico de Otoño.** La primera ola de contagios sería seguida por **una ola todavía mayor en el otoño e invierno de 2020**, seguido de olas más pequeñas.

**ESCENARIO 3: Atenuación suave.** Las olas de contagio irán **gradualmente disminuyendo sin volver a tener altos picos de contagios**. Así el virus sería una amenaza constante, pero con bajas ratios de personas fallecidas.

### 4. Resultados esperados

De esta reflexión sobre los potenciales escenarios de rebrote del COVID-19, se espera obtener un conjunto de lecciones aprendidas y recomendaciones de política para anticipar procesos de cara a futuros rebrotes del virus y su impacto en la sociedad guipuzcoana.

<sup>1</sup> Moore, Lipsitch, Barry and Osterholm (2020), "The future of the COVID-19 Pandemic: Lessons learned from Pandemic Influenza", COVID-19, CIDRAP Viewpoint, University of Minnesota, EEUU. <https://www.cidrap.umn.edu/>