



logikaline

**Encuesta plan especial Pasaia
Abril 2016**

www.logikaline.com

San Joan Plaza, z/g 20269 ABALTZISKETA Gipuzkoa tel. 943 31 86 00 info@logikaline.com

INTRODUCCIÓN

El siguiente estudio recoge la información recabada en la encuesta, que a encargo de la Dirección Foral de Participación Ciudadana de la Diputación Foral de Gipuzkoa, ha realizado LOGIKALINE durante el mes de abril de 2016.

La encuesta realizada bajo cuestionario cerrado y elaborado por el grupo de trabajo en el que han participado, además de la Dirección Foral de Participación Ciudadana y LOGIKALINE, otros agentes institucionales relacionados con el plan especial para Pasaia; gira entorno a temáticas generales de opinión sobre su municipio de los habitantes de Pasaia, temáticas específicas al propio plan y valoraciones de las instituciones municipales y forales.

El muestreo se ha realizado teniendo en cuenta la distribución por distritos del municipio de Pasaia, realizando de forma proporcional un número de encuestas acorde a su peso poblacional en cada uno de los distritos: Trintxerpe, Antxo, San Pedro y Donibane.





FICHA TÉCNICA

Técnica de encuesta: Encuesta telefónica aleatoria y anónima

Fechas del trabajo de campo: 4-19 abril 2016

Lugar de trabajo de campo: Contact Center de Logikaline, Abaltzisketa.

Muestreo: Muestra estratificada según rangos de edad y sexo

Numero de encuestas realizadas: 629

Nivel de confianza: 95,5%

Margen de Error muestral: +/- 3,9%

OPINIONES GENERALES SOBRE PASAIA



A nivel general, ¿Qué opinión tiene usted de Pasaia?

(Valorar del 0 al 10, siendo 0 “muy mala” y 10 “excelente”)

Opinion General	
Valor	Frecuencia
0	25
1	9
2	14
3	28
4	62
5	141
6	122
7	120
8	71
9	14
10	23
Media	5,68

La primera pregunta arranca una primera información reveladora de la opinión de los habitantes de Pasaia sobre su municipio. La nota de 5,68 no es elevada si tenemos en cuenta que hace una referencia general a la opinión del pueblo en el que viven.

Si bien obtendría un aprobado, no se puede considerar como una buena opinión, teniendo en cuenta que aún no se han mencionado aspectos concretos que veremos en las siguientes preguntas.

2. Más en particular ¿Qué opina de Pasaia en cuanto a...? (Valorar del 0 al 10, siendo 0 “muy malo” y 10 “Excelente”)

Confort y limpieza	
Valor	Frecuencia
0	24
1	7
2	27
3	52
4	73
5	121
6	120
7	99
8	77
9	14
10	15
Media	5,44

Seguridad	
Valor	Frecuencia
0	34
1	3
2	11
3	32
4	74
5	123
6	100
7	120
8	92
9	19
10	21
Media	5,71

Ambiente social-cultural	
Valor	Frecuencia
0	7
1	2
2	6
3	21
4	38
5	101
6	138
7	140
8	125
9	31
10	20
Media	6,39

Calidad medioambiente	
Valor	Frecuencia
0	28
1	13
2	33
3	42
4	89
5	126
6	132
7	94
8	52
9	14
10	6
Media	5,16

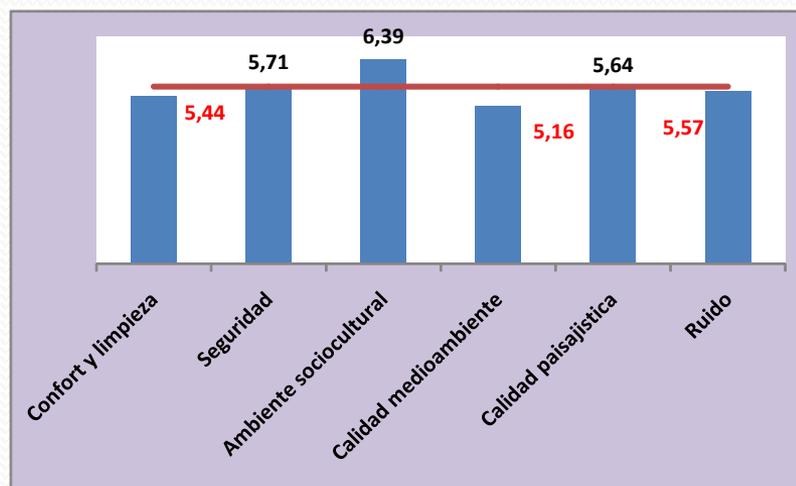
Calidad paisajística	
Valor	Frecuencia
0	48
1	5
2	30
3	46
4	71
5	80
6	89
7	85
8	87
9	45
10	43
Media	5,64

Ruido	
Valor	Frecuencia
0	33
1	11
2	34
3	40
4	60
5	91
6	102
7	127
8	90
9	19
10	22
Media	5,57

El mismo hecho se refleja, cuando se pregunta sobre distintos aspectos del municipio, en los cuales a pesar de que se llega al “aprobado” en todos los aspectos sobre los que se pide opinión, en casi todos ellos se mantienen los bajos valores, a pesar de que en el caso del ambiente social y cultural, se observa una opinión más positiva por parte de los propios habitantes.

Destaca la mala percepción de la calidad medioambiental del municipio.

2. Más en particular ¿Qué opina de Pasaia en cuanto a...? (Valorar del 0 al 10, siendo 0 “muy malo” y 10 “Excelente”)



* La línea roja marca la opinión general sobre el municipio (5,68)

Casi todos los aspectos sobre los que se pregunta, alcanzan valores similares o cercanos a la opinión general del municipio, exceptuando el ya citado ambiente social y cultural, sobre el que los pasaitarras, tendrían una opinión más benévola.

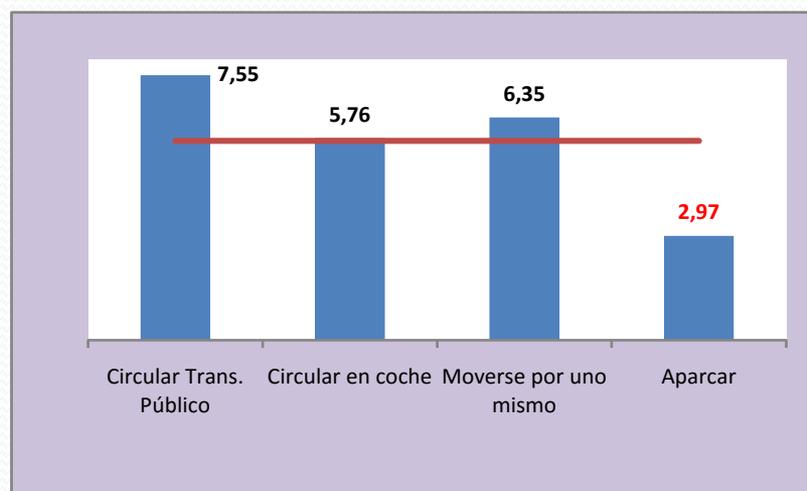
3. En cuanto a la movilidad en Pasaia, como calificaría la dificultad de moverse ...? (Valorar del 0 al 10, siendo 0 “muy difícil” y 10 “Muy fácil”)

En Transporte publico		En coche		Por uno/a mismo/a		Aparcar	
Valor	Frecuencia	Valor	Frecuencia	Valor	Frecuencia	Valor	Frecuencia
0	10	0	23	0	22	0	175
1	2	1	5	1	7	1	33
2	7	2	30	2	13	2	69
3	18	3	28	3	23	3	89
4	12	4	78	4	50	4	86
5	62	5	110	5	73	5	77
6	57	6	94	6	106	6	45
7	72	7	114	7	118	7	24
8	166	8	100	8	134	8	19
9	81	9	23	9	38	9	8
10	142	10	24	10	45	10	4
Media	7,55	Media	5,76	Media	6,35	Media	2,97

El caso es diferente si nos referimos a la valoración referente a los aspectos relacionados con la movilidad, donde se observan claras diferencias:

- Destaca por el lado positivo la **facilidad** con la que se percibe el moverse en medios de transporte públicos, siendo también positiva, aunque en menor grado la percepción de facilidad de movimiento por uno mismo.
- La facilidad de moverse en coche alcanza una valoración discreta cercana a la opinión general sobre el municipio.
- Destaca por el lado negativo, la percepción de **dificultad** a la hora de estacionar vehículos.

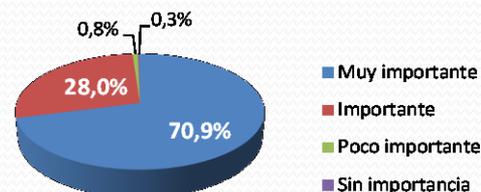
3. En cuanto a la movilidad en Pasaia, como calificaría la dificultad de moverse ...? (Valorar del 0 al 10, siendo 0 “muy difícil” y 10 “Muy fácil”)



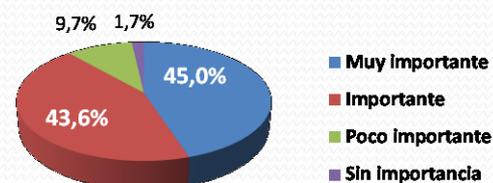
Las diferencias de los aspectos relacionados con la movilidad se observan más claramente en el gráfico, donde se observa la gran diferencia de percepción de facilidad a la hora de acceder a los medios de transporte públicos, y la dificultad a la hora de aparcar.

4. Valore el grado de importancia de los siguientes problemas con incidencia económica, dentro del municipio:

Tasa de paro		
Valor	Frecuencia	%
Muy importante	446	70,9%
Importante	176	28,0%
Poco importante	5	0,8%
Sin importancia	2	0,3%
Total	629	100%



Oportunidades nuevos negocios		
Valor	Frecuencia	%
Muy importante	283	45,0%
Importante	274	43,6%
Poco importante	61	9,7%
Sin importancia	11	1,7%
Total	629	100%

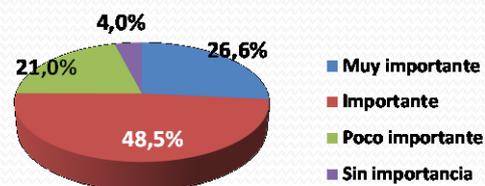


La valoración de la importancia, que dentro del municipio, tienen los problemas de incidencia económica, destaca una preocupación casi unánime por la tasa de desempleo, en la que la valoración de “muy importante” es adoptada por casi tres cuartas partes de los encuestados. Únicamente un 1,1% resta importancia a este problema.

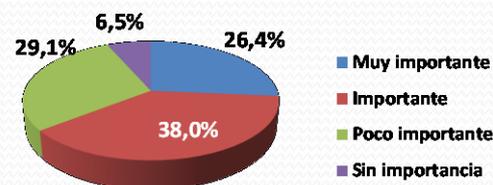
Las oportunidades que se dan para abrir nuevos negocios en el municipio es también, algo que preocupa a la inmensa mayoría de encuestados, aunque baja drásticamente el porcentaje de los que creen que es muy importante y aumenta el porcentaje de los que lo ven poco o nada importante, si lo comparamos con la tasa de paro.

4. Valore el grado de importancia de los siguientes problemas con incidencia económica, dentro del municipio:

Disponibilidad espacio industrial		
Valor	Frecuencia	%
Muy importante	167	26,6%
Importante	305	48,5%
Poco importante	132	21,0%
Sin importancia	25	4,0%
Total	629	100%



Escasez vivienda		
Valor	Frecuencia	%
Muy importante	166	26,4%
Importante	239	38,0%
Poco importante	183	29,1%
Sin importancia	41	6,5%
Total	629	100%

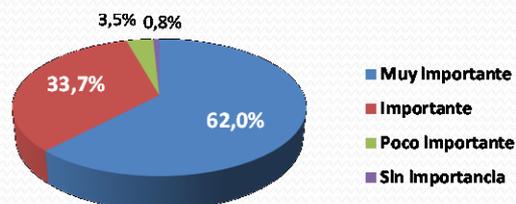


La disponibilidad de espacio industrial es percibido como importante por tres cuartas partes, aunque quienes lo consideran muy importante son solamente el 26,6%. Una cuarta parte de los encuestados cree que este aspecto es poco o nada importante.

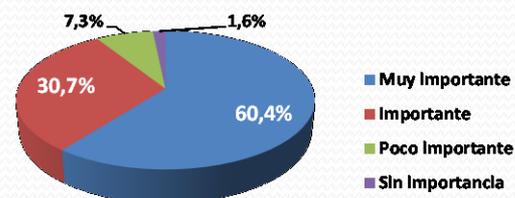
Más de un tercio de las personas (35,6%) encuestadas no ve problema en la escasez de vivienda en el municipio, mientras que el resto cree que tiene un grado de importancia. Un cuarto de los encuestados opina que es muy importante.

5. Valore el grado de importancia de los siguientes problemas con incidencia ambiental, dentro del municipio:

Zonas verdes y su conservación		
Valor	Frecuencia	%
Muy importante	390	62,0%
Importante	212	33,7%
Poco importante	22	3,5%
Sin importancia	5	0,8%
Total	629	100%



Contaminación atmosférica y acústica		
Valor	Frecuencia	%
Muy importante	380	60,4%
Importante	193	30,7%
Poco importante	46	7,3%
Sin importancia	10	1,6%
Total	629	100%

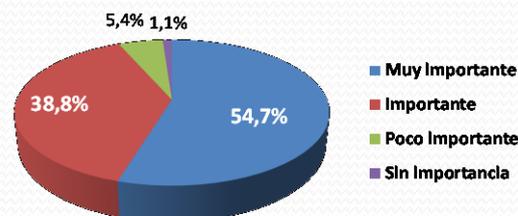


En cuanto a las problemáticas de carácter ambiental, la práctica localidad de encuestados cree que es importante la cantidad y conservación de zonas verdes del municipio y además, casi dos tercios (62%) opina que es algo muy importante. Únicamente un 4,3% opina que este aspecto carece de importancia.

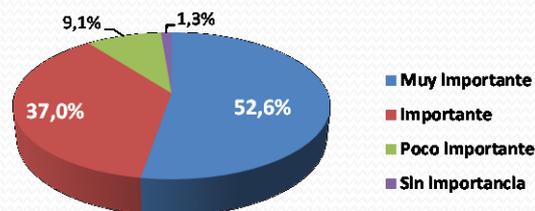
La contaminación atmosférica y acústica, es percibida por el 91% de los encuestados como algo importante, hecho que contrasta con la valoración dada por separado a cada uno de estos aspectos en la valoración inicial. Puede incidir en este hecho, la sugestión de la pregunta que lo plantea como “problema”. El porcentaje de los que opinan que no tiene importancia o poca importancia es de un 8,9%.

5. Valore el grado de importancia de los siguientes problemas con incidencia ambiental, dentro del municipio:

Calidad de aguas de la bahía		
Valor	Frecuencia	%
Muy importante	344	54,7%
Importante	244	38,8%
Poco importante	34	5,4%
Sin importancia	7	1,1%
Total	629	100%



Recogida y tratamiento de residuos		
Valor	Frecuencia	%
Muy importante	331	52,6%
Importante	233	37,0%
Poco importante	57	9,1%
Sin importancia	8	1,3%
Total	629	100%



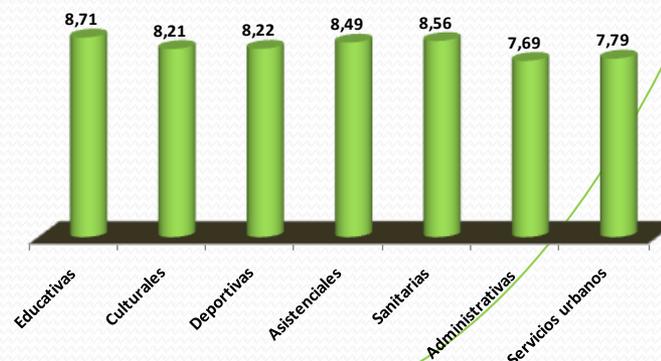
El grado de importancia de la calidad de las aguas de la bahía se percibe como algo importante, por el 93,5% de los encuestados, algo que al margen de su repercusión medioambiental, puede estar muy ligado al carácter marino y/o pesquero de la localidad. Más de la mitad de los encuestados opina que es algo muy importante.

De igual forma, podría estar ligada la percepción de la importancia del tratamiento de residuos a la propia historia cercana de la localidad, en la que este tema a sido fuente de controversia. Casi el 90% de los encuestados opina que es algo importante.

6¿Qué dotaciones públicas considera más importantes para Pasaia? (Valorar del 0 al 10, siendo 0 “sin ninguna importancia” y 10 “absolutamente imprescindible”)

Educativas		Culturales		Deportivas		Asistenciales		Sanitarias		Administrativas		Servicios Urbanos	
Valor	Frecuencia	Valor	Frecuencia	Valor	Frecuencia	Valor	Frecuencia	Valor	Frecuencia	Valor	Frecuencia	Valor	Frecuencia
0	1	0	2	0	7	0	3	0	3	0	4	0	9
1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
2	2	2	4	2	2	2	0	2	1	2	6	2	7
3	1	3	4	3	6	3	3	3	1	3	5	3	11
4	7	4	4	4	10	4	8	4	7	4	12	4	16
5	36	5	37	5	38	5	32	5	17	5	58	5	45
6	31	6	50	6	37	6	47	6	42	6	73	6	66
7	58	7	97	7	71	7	57	7	73	7	107	7	66
8	102	8	127	8	153	8	125	8	126	8	146	8	151
9	53	9	71	9	64	9	74	9	86	9	56	9	65
10	338	10	231	10	240	10	279	10	272	10	161	10	191
Media	8,71	Media	8,21	Media	8,22	Media	8,49	Media	8,56	Media	7,69	Media	7,79

A la hora de preguntar sobre las dotaciones públicas que son más importantes para el municipio observamos un desvío inferior a un punto entre todas las opciones presentadas. Lo cual no permite destacar notablemente ninguna dotación sobre el resto y todas son percibidas como muy importantes. Destacan de forma muy leve las dotaciones de carácter educativo y socio-sanitario, por arriba, y de igual forma discreta por debajo, los servicios administrativos y urbanos.

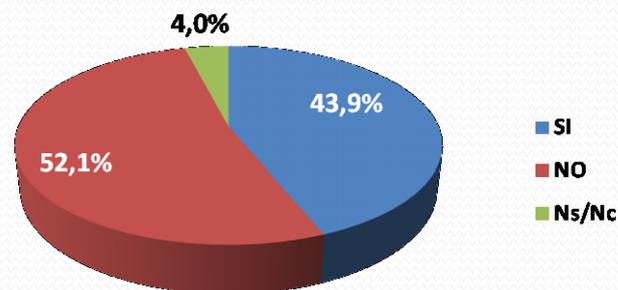


OPINIONES SOBRE EL PLAN ESPECIAL



7.¿Conoce usted el Plan que ha presentado la Autoridad Portuaria de Pasaia para la remodelación urbana de Pasaia”?

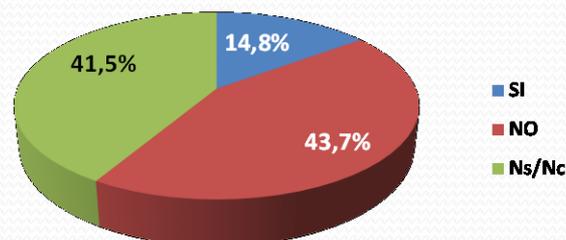
Conocimiento del plan		
Valor	Frecuencia	%
SI	276	43,9%
NO	328	52,1%
Ns/Nc	25	4,0%
Total	629	100%



El primer dato que destaca a la hora de valorar la opinión de los ciudadanos de Pasaia sobre el plan especial es que más de la mitad de los encuestados desconoce el contenido de dicho plan. Únicamente un 44% manifiesta conocerlo y un 4% no se expresa al respecto.

8. ¿Cree que en este momento hay un consenso institucional suficiente para llevar a cabo el plan?

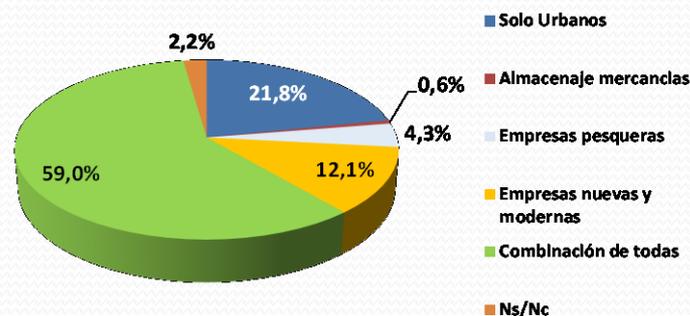
Consenso institucional		
Valor	Frecuencia	%
SI	93	14,8%
NO	275	43,7%
Ns/Nc	261	41,5%
Total	629	100%



A la hora de valorar si el consenso entre las instituciones para llevar adelante el proyecto es suficiente, destacan los datos de que casi un 44% opina que este consenso no se da, pero es casi idéntico el porcentaje de personas que manifiestan no tener conocimiento al respecto o no quieren expresar su opinión. Únicamente un 15% de las personas encuestadas cree que se da dicho consenso.

9. ¿Qué usos cree que debe tener la zona de *La Herrera*?

Usos de La Herrera		
Valor	Frecuencia	%
Solo Urbanos	137	21,8%
Almacenaje mercancías	4	0,6%
Empresas pesqueras	27	4,3%
Empresas nuevas y modernas	76	12,1%
Combinación de todas	371	59,0%
Ns/Nc	14	2,2%
Total	629	100%



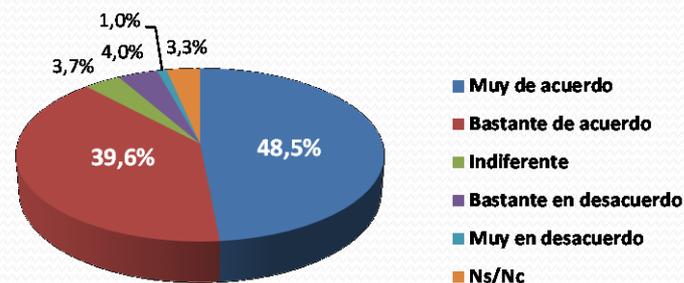
Al preguntar de forma específica sobre proyectos concretos del plan especial, en primer lugar se pregunta por un espacio que quizás más repercusión ha tenido a nivel social y mediático. El uso que se debiera dar a la zona de *La Herrera* saca a relucir opiniones que están relacionadas con el antiguo plan en el que se preveía un puerto exterior y la zona citada sería utilizada con fines urbanos. A este respecto, una quinta parte opina que se le debiera dar este uso a La Herrera, aunque la mayoría opta por un uso combinado de actividad empresarial, portuaria y urbana.

Destaca el escaso porcentaje de opinión favorable a uso exclusivo de almacenaje de mercancías.

El porcentaje de los que optan por un uso combinado es de un 60% entre los que dicen no conocer el plan y de un 56% entre los que manifiestan conocerlo.

10. ¿Y qué opina de la construcción de un eje para ciclistas y peatones desde la estación de topo de Herrera hasta Ondartxo?

Opinion eje ciclista-peatonal		
Valor	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	305	48,5%
Bastante de acuerdo	249	39,6%
Indiferente	23	3,7%
Bastante en desacuerdo	25	4,0%
Muy en desacuerdo	6	1,0%
Ns/Nc	21	3,3%
Total	629	100%



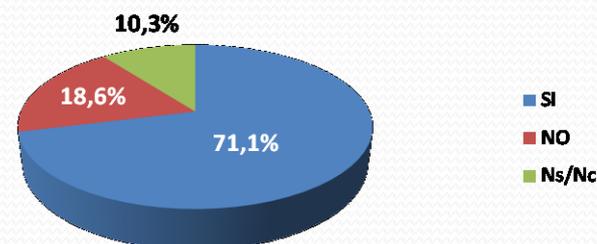
El proyecto que contempla la construcción de un eje para ciclistas y peatones entre la estación de topo y Ondartxo, contará con un amplio respaldo ciudadano, según se desprende de los datos de la encuesta, ya que casi la mitad se muestran muy de acuerdo y casi un 90% estarían muy o bastante de acuerdo.

Los que muestran su desacuerdo representan únicamente el 5% de los encuestados.

Entre los que dicen conocer el plan, un 90,2% estaría a favor del proyecto y este porcentaje es de un 87%. El porcentaje de los que estarían muy de acuerdo sería cercano a un 50% en ambos casos.

11. ¿Cree que la construcción de un parque desde la estación de topo de Herrera solucionará los problemas de acceso peatonal a Trintxerpe?

Parque soluciona acceso peatonal		
Valor	Frecuencia	%
SI	447	71,1%
NO	117	18,6%
Ns/Nc	65	10,3%
Total	629	100%

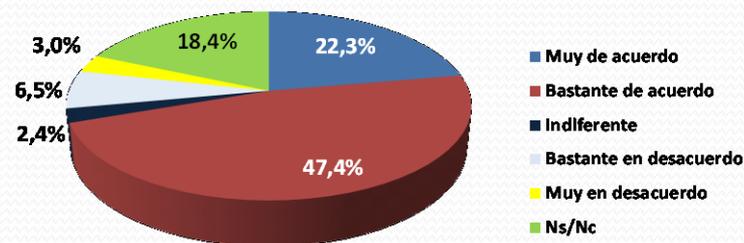


Casi tres cuartas partes de las personas encuestadas (71,1%) cree que la construcción de un parque desde la estación de topo solucionará el acceso peatonal a Trintxerpe. No llegan a ser uno de cada cinco los que tienen una opinión contraria y uno de cada diez no opina o muestra desconocimiento al respecto.

El porcentaje de los que opinan que Sí, es de un 77% entre los que manifiestan conocer el plan y de un 67% entre los que dicen no tener conocimiento del plan.

12. ¿Cree que la construcción de parking subterráneo en el Hospitalillo solucionará los problemas de aparcamiento de la zona?

Parking subterráneo soluciona aparcamiento		
Valor	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	140	22,3%
Bastante de acuerdo	298	47,4%
Indiferente	15	2,4%
Bastante en desacuerdo	41	6,5%
Muy en desacuerdo	19	3,0%
Ns/Nc	116	18,4%
Total	629	100%

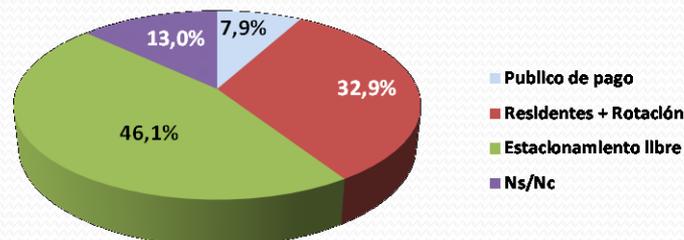


Casi el 70% de los encuestados está muy o bastante de acuerdo en que soterrar el parking en Hospitalillo solucionaría el problema de aparcamiento de la zona. Son solo uno de cada diez los que opinan lo contrario, aunque casi una quinta parte muestra desconocimiento al respecto.

Entre los que manifiestan conocer el plan, son el 74% los que tienen una opinión favorable, esta cifra desciende al 67% en el caso de los que dicen no conocer el plan.

13. ¿Y dicho parking, como debería funcionar?

Como debe funcionar parking		
Valor	Frecuencia	%
Publico de pago	50	7,9%
Residentes + Rotación	207	32,9%
Estacionamiento libre	290	46,1%
Ns/Nc	82	13,0%
Total	629	100%

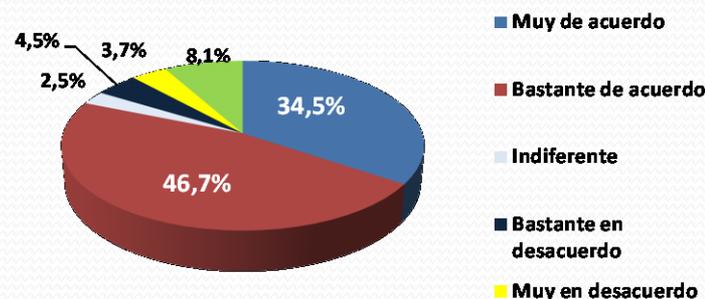


Casi la mitad de los encuestados son partidarios de que el parking subterráneo del Hospitalillo funcione como estacionamiento libre, de la misma forma que se realiza ahora. Es también importante el volumen de partidarios de un sistema mixto que recoja las formulas de aparcamiento acotado a residentes con un sistema de rotación de vehículos. Las personas que opinan que el mejor sistema para dicho parking fuera un parking público de pago, representan un 8% de los encuestados, mientras que lo que no expresan opinión o no saben que responder son un 13%.

Entre los que dicen conocer el plan, es mayor el porcentaje de los que optan por la formula de parking de pago (10%) o el sistema mixto (36%), mientras que los partidarios del estacionamiento libre son mayoría, pero en menor medida (42%). Los porcentajes de los partidarios del estacionamiento libre llegan al 50% entre los que no conocen el plan, al 30% en el caso del sistema mixto y son solo el 6% los que opinana que el sistema debiera ser publico y de pago.

14.¿Cree que la remodelación de los muelles de Trintxerpe y san Pedro, con espacios para ocio, paseo...etc , reactivará la economía de la zona y servirá de atractivo turístico?

Remodelacion muelles activa economia-turismo		
Valor	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	217	34,5%
Bastante de acuerdo	294	46,7%
Indiferente	16	2,5%
Bastante en desacuerdo	28	4,5%
Muy en desacuerdo	23	3,7%
Ns/Nc	51	8,1%
Total	629	100%

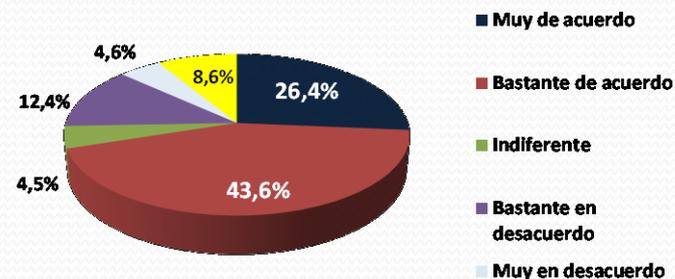


Un 81,2% de los encuestados cree que la remodelación de los muelles serviría como incentivo turístico y reactivaría la economía de la zona, diez veces más (8,1%) de los que opinan lo contrario.

En este sentido, entre los que dicen no conocer el plan el porcentaje de los que se muestran de acuerdo es del 79% y esta cifra sube al 84% entre los que dicen si conocer el plan.

15.¿En su opinión, se necesitan construir nuevos espacios para atraer el establecimiento de nuevas empresas?

Necesario construir nuevos espacios para empresas		
Valor	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	166	26,4%
Bastante de acuerdo	274	43,6%
Indiferente	28	4,5%
Bastante en desacuerdo	78	12,4%
Muy en desacuerdo	29	4,6%
Ns/Nc	54	8,6%
Total	629	100%

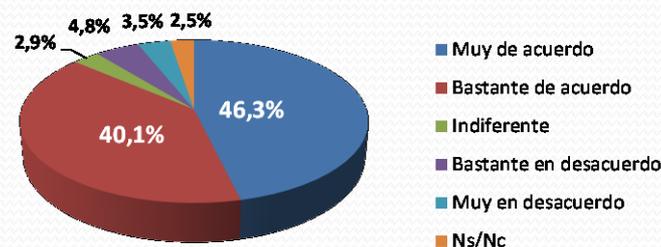


Un 70% de los encuestados opina que es necesario construir nuevos espacios para atraer el establecimiento de nuevas empresas, si bien supone una mayoría entre las personas encuestadas, se observa un nivel de aceptación algo menor que otros proyectos del plan y el porcentaje de los que tienen una opinión contraria sería de un 17%.

En lo referente a estos proyectos, el porcentaje de los que se muestran de acuerdo con la necesidad de construir nuevos espacios para atraer a nuevas empresas es casi idénticos entre quienes conocen y no conocen el plan (69% y 71% respectivamente).

16. ¿Estaría de acuerdo con que se rehabilitaran edificios industriales emblemáticos para fines culturales o sociales (casa Ciriza,...etc)?

Dar uso diferente espacios industriales emblemáticos		
Valor	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	291	46,3%
Bastante de acuerdo	252	40,1%
Indiferente	18	2,9%
Bastante en desacuerdo	30	4,8%
Muy en desacuerdo	22	3,5%
Ns/Nc	16	2,5%
Total	629	100%

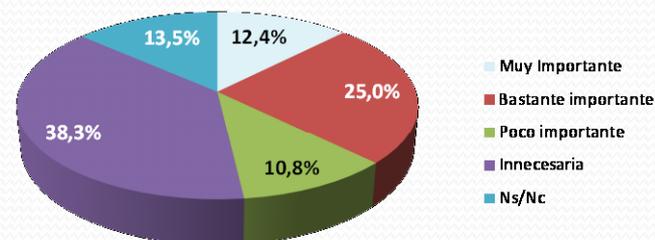


Una amplia mayoría de encuestados (86,4%) se muestran partidarios de la rehabilitación de edificios industriales emblemáticos para fines culturales o sociales. Únicamente un 8,3% mostraría algún tipo de desacuerdo en este sentido.

Los porcentajes de los que se muestran de acuerdo, son similares entre los conocedores del plan y los que no los son (85% y 87% respectivamente)

17. ¿Qué grado de importancia le da a la construcción de una variante al casco urbano de Lezo que una la rotonda de Altamira con la carretera a Donibane, pasando sobre el puerto?

Necesario construir nuevos espacios para empresas		
Valor	Frecuencia	%
Muy Importante	78	12,4%
Bastante importante	157	25,0%
Poco importante	68	10,8%
Innecesaria	241	38,3%
Ns/Nc	85	13,5%
Total	629	100%



Casi 4 de cada 10 encuestados ven como innecesaria la construcción de la variante de Lezo y son casi la mitad los que la creen poco importante o innecesaria. Los que creen importante dicho proyecto son algo más de un tercio de los encuestados (37,4%). Un 13,5% muestra desconocimiento o no quiere pronunciarse a este respecto.

El porcentaje de los que ven como algo importante la variante es más alto entre los que no conocen el plan que entre los que sí lo conocen (39% y 36% respectivamente)

VALORACIÓN DE LAS INSTITUCIONES



18. Y 19. ¿Qué opinión le merece la actual gestión de de su ayuntamiento?
 (Valorar del 0 al 10, siendo 0 “muy mala” y 10 , ¿Qué opinión le merece la actual gestión “excelente”) **¿Y la de la Diputación Foral de Gipuzkoa?**

Ayuntamiento	
--------------	--

Valor	Frecuencia
0	44
1	9
2	15
3	37
4	78
5	182
6	114
7	76
8	48
9	11
10	15

Media	5,12
-------	------

Diputación	
------------	--

Valor	Frecuencia
0	52
1	5
2	11
3	34
4	38
5	199
6	116
7	95
8	52
9	15
10	12

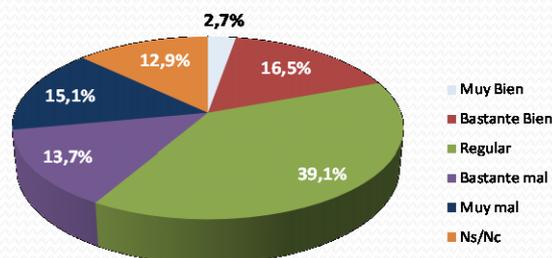
Media	5,26
-------	------

No se observa una diferencia significativa en la valoración que de la gestión de las instituciones municipales y forales hacen los encuestados.

En ambos casos, si bien se produce un aprobado , ambas calificaciones son cercanas al 5.

20. ¿Y la gestión de la DFG en relación a la regeneración de Pasaia”?

Gestión DFG Regeneración Pasaia		
Valor	Frecuencia	%
Muy Bien	17	2,7%
Bastante Bien	104	16,5%
Regular	246	39,1%
Bastante mal	86	13,7%
Muy mal	95	15,1%
Ns/Nc	81	12,9%
Total	629	100%

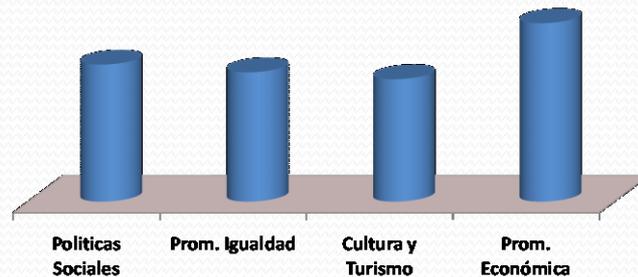


4 de cada 10 encuestados cree que la gestión de la diputación en la regeneración de Pasaia es regular. Son casi un 30% los que opinan que dicha gestión es mala y no llega al 20% el porcentaje de los que tienen una opinión favorable.

El porcentaje de los que no tienen conocimiento o no contestan a esta cuestión es del 17% en el caso de los que dicen no conocer el plan y del 2,5% entre los que dicen si conocerlo. El porcentaje es similar en ambos casos en lo referente a respuestas positivas y regulares, pero hay gran diferencia entre los que tienen una opinión negativa, ya que es de un 37% entre los que dicen conocer el plan y de un 22% entre los que no lo conocen.

21. Enumere por favor los siguientes ámbitos de actuación de la diputación, en cuanto a prioridad (siendo 1 el más prioritario, 4 el menos):

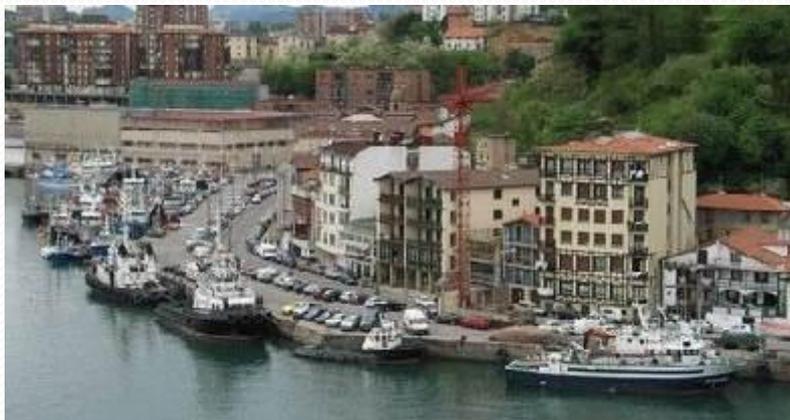
Prioridades de ámbitos de actuación				
Posición	Políticas Sociales	Prom. Igualdad	Cultura y Turismo	Prom. Económica
1	140	94	55	347
2	160	161	190	120
3	156	206	188	75
4	173	168	196	87
Ponderación	1525	1439	1362	1985



La promoción económica debería ser el ámbito prioritario de actuación de la Diputación Foral de Gipuzkoa, según los ciudadanos pasaitarras. Un 55% lo posiciona en primer lugar en comparación al resto de ámbitos expuestos, frente a un 22% que prioriza las políticas sociales, un 15% que prioriza la promoción de la igualdad y un 8% que prioriza la promoción de la cultura y el turismo.

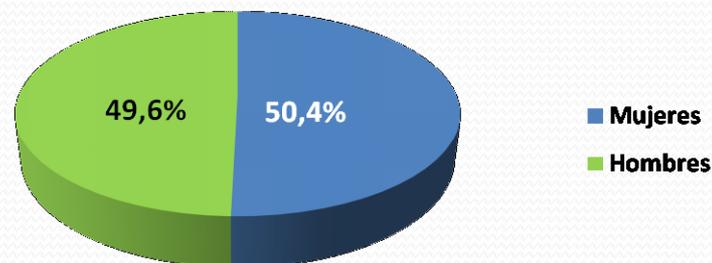
En la ponderación según posiciones de prioridad de los distintos ámbitos, hay una clara ventaja de la promoción económica frente al resto, seguido por las políticas sociales, con poca diferencia sobre la promoción de la igualdad y finalmente, a mayor distancia, la promoción cultural y turística.

DATOS DE LOS ENCUESTADOS

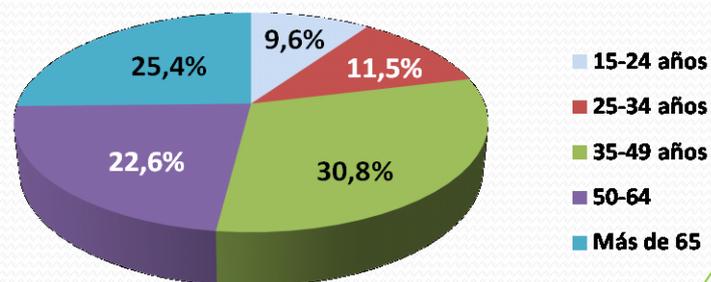


DATOS DE LOS ENCUESTADOS

Sexo		
Valor	Frecuencia	%
Mujeres	317	50,4%
Hombres	312	49,6%
Total	629	100%

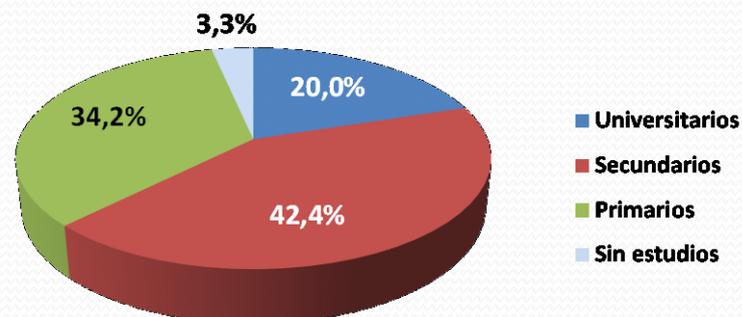


Edad		
Valor	Frecuencia	%
15-24 años	61	9,6%
25-34 años	73	11,5%
35-49 años	194	30,8%
50-64	142	22,6%
Más de 65	160	25,4%
Total	629	100%

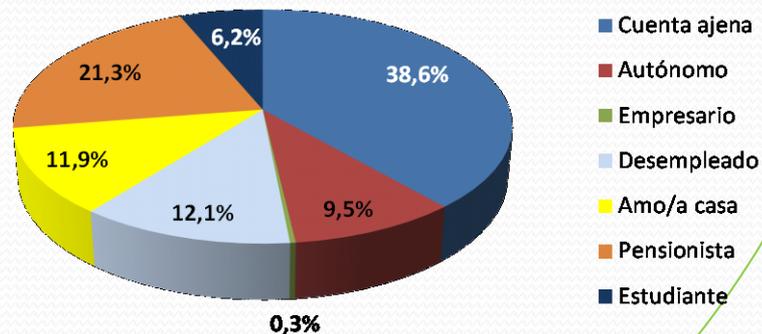


DATOS DE LOS ENCUESTADOS

Formación		
Valor	Frecuencia	%
Universitarios	126	20,0%
Secundarios	267	42,4%
Primarios	215	34,2%
Sin estudios	21	3,3%
Total	629	100%



Ocupación		
Valor	Frecuencia	%
Cuenta ajena	243	38,6%
Autónomo	60	9,5%
Empresario	2	0,3%
Desempleado	76	12,1%
Amo/a casa	75	11,9%
Pensionista	134	21,3%
Estudiante	39	6,2%
Total	629	100%



CONCLUSIONES GENERALES



OPINIONES SOBRE PASAIA

En primer lugar se detecta que hay una opinión de percepción del municipio en el que viven, que no es demasiado positiva.

La valoración general y la de los distintos aspectos sobre los que se pregunta, sugiere que se da un cierto conformismo, pero que la valoración no es demasiado positiva. Únicamente se rompe esta dinámica cuando se pregunta sobre el ambiente social y cultural y cuando se hace referencia a aspectos relacionados con la movilidad como el transporte público o el moverse por uno mismo por la ciudad; en estos últimos casos citados, la valoración es más positiva.

En lo que concierne a la incidencia de problemas con incidencia económica y medio ambiental, se pone en relieve que todos los temas planteados generan interés entre la mayoría de encuestados, aunque este interés adquiere más relevancia en temas como el desempleo, en el terreno socio-económico y la cantidad de zonas verdes y su estado de conservación o la contaminación atmosférica, en lo referente al medioambiente. El tema que menos interés despierta, entre los sugeridos, sería el de la vivienda, aunque subrayando, que un 64% de los encuestados lo califica como un tema importante o muy importante.

A continuación se hace referencia a las dotaciones públicas que consideran más importantes para Pasaia. No se observan grandes diferencias en cuanto a la valoración que se da a cada una de ellas, destacando levemente los relacionados con la educación, la salud y las dotaciones asistenciales y recibiendo una calificación ligeramente más baja las relacionadas con la administración o los servicios urbanos, aunque sin diferencias significativas, como se ha señalado.

OPINIONES SOBRE EL PLAN ESPECIAL

La primera conclusión a la que debemos llegar es que únicamente un 44% de los encuestados manifiesta tener conocimiento sobre el plan y más de la mitad reconoce desconocerlo. Llama la atención de forma positiva, que entre quienes manifiestan ser conocedores, el grado de aceptación de los proyectos que tienen mayor aceptación general, se refuerza con una aceptación mayor entre estos, lo cual nos lleva a pensar, que una comunicación más extensa de los detalles del plan, ayudaría a establecer un grado de aceptación más amplio entre la ciudadanía.

Son pocos los que creen que existe consenso institucional para llevar adelante el plan y se repartan casi a partes iguales los que opinan que no existe dicho consenso o los que dicen desconocerlo.

El proyecto de La Herrera genera una opinión mayoritaria favorable a un uso combinado que recoja actividad empresarial y urbana. Únicamente un 17% se muestra partidario de darle un uso de actividad económica (almacenes, empresas,...etc) , mientras que un 21% se decanta por un uso exclusivamente urbano.

El proyecto del eje ciclista/peatonal que uniría la estación de Topo de Herrera con la zona de Ondartzo recaba una opinión mayoritaria casi unánime, ya que un porcentaje cercano a la mitad (48%) se muestra “muy de acuerdo” y un 40% se muestra “bastante de acuerdo”.

CONCLUSIONES GENERALES

De igual forma, la construcción del parque entre la estación y Trintxerpe, es percibida por casi tres cuartas partes de los encuestados, como una posible solución del acceso peatonal a este distrito. Casi un 70% de los encuestados está de acuerdo en que la construcción del parking de Hospitalillo podría solucionar los problemas de aparcamiento de la zona, aunque debería tenerse en consideración que casi uno de cada cinco, no muestra su opinión o sabe si se daría dicha solución. Lo que sí parece bastante claro, es que los encuestados se decantan por el estacionamiento libre o una fórmula mixta de plazas reservadas a residentes y zona rotatoria, como modelo de funcionamiento del parking.

La remodelación de los muelles de Trintxerpe y San Pedro es vista como posible factor que incida en mejorar la economía de estos distritos y en su atractivo turístico. Un 80% de los encuestados estaría de acuerdo con dicha afirmación.

Un 70% de los encuestados está de acuerdo en que se necesitan nuevos espacios para atraer el establecimiento de nuevas empresas, aunque el porcentaje de los que están muy de acuerdo es del 26%. Los que muestran desacuerdo o indiferencia a este respecto, suman un 21,5%

Una amplia mayoría se muestra partidaria de dar un uso social o cultural a edificios industriales emblemáticos, además un 46% estaría muy de acuerdo en hacerlo.

Casi la mitad de los encuestados, opina que la construcción de una variante que evite el tránsito por el municipio de Lezo es poco importante o innecesaria. Los que opinan que dicha variante es importante representan un 37%. Incluso entre los vecinos de Donibane (la zona, a priori, “más afectada” por el acceso a través de Lezo), el porcentaje de los partidarios llega solamente al 50% (aunque este dato debe observarse con extrema cautela, porque la muestra utilizada en el distrito queda lejos de ser representativa).



OPINIONES SOBRE LAS INSTITUCIONES

No se percibe una diferencia significativa en la valoración de la gestión de las instituciones forales y municipales, en las que en ambos casos, estas están gobernadas por los mismos partidos políticos. La valoración otorgada a la gestión de la diputación es levemente superior a la otorgada a la gestión del ayuntamiento.

Cuando se pregunta sobre cómo ha gestionado la institución foral la regeneración de Pasaia, un 40% cree que dicha gestión ha sido regular y un 29% opina que ha sido mala. Por lo tanto, los que opinan que la gestión ha sido buena representan únicamente a un 19% de los encuestados, ya que además un 13% no se pronuncia al respecto.

Para finalizar, cuando a los encuestados se les pregunta por la prioridad que debieran tener los ámbitos de actuación de la diputación Foral, destaca la promoción económica, sobre las políticas sociales, la promoción de la igualdad y la promoción de la cultura y el turismo, respectivamente. Esta valoración ha podido estar influenciada por el debate mediático surgido en coincidencia temporal con el trabajo de campo, en torno a la decisión de la diputación foral de retirar la “Ayuda de Garantía de Ingresos”, debate que ha puesto en relieve parte de las políticas sociales que se llevan a cabo desde la institución foral y que quizás, muchos ciudadanos desconocían.



Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipuzkoa

logika|line