

GIZAKER

encuestas

Social Survey
and Public Opinion Experts

Estudio sobre la COVID

Gipuzkoa

Diciembre 2020

Introducción

Presentación pág. 1

Metodología y Ficha técnica pág. 2

1. Cambios en hábitos sociales

1.1. Cambios en hábitos sociales pág. 4

2. Impacto en la economía local y general

2.1. Impacto en la economía local y general pág. 12

3. Cumplimiento de las normas anti COVID

3.1. Cumplimiento de las normas anti COVID pág. 21

4. Percepción y cifras de la pandemia

4.1. Percepción y cifras de la pandemia pág. 33

5. Vacunación y futuro

5.1. Vacunación y futuro pág. 42

Índice

6. Responsabilidad y gestión

6.1. Responsabilidad y gestión pág. 50

7. Comportamiento social

7.1. Comportamiento social pág. 56

8. Anexo

8.1. Diferencias significativas pág. 62

9. Principales conclusiones

9.1. Principales conclusiones pág. 69

Índice

Presentación

La INVESTIGACIÓN que se presenta nace de la necesidad manifestada por conocer la opinión de los ciudadanos de Gipuzkoa ante diversos temas sociales.

Nos encontramos ante una investigación con gran cantidad de datos que pretende ser el punto de referencia para futuros nuevos análisis de este tipo.

Para cualquier tipo de aclaración o pormenorización de datos, no duden en ponerse en contacto con los responsables de la investigación.

Departamento Investigación



Metodología

La **METODOLOGÍA** que se ha empleado para la elaboración en esta investigación es de tipo cuantitativa, mediante la técnica de entrevista telefónica.

Esta técnica de investigación posibilita responder a la totalidad de los objetivos propuestos obteniendo unos resultados de máxima validez y fiabilidad con los que, consecuentemente, poder actuar con eficacia.

La población que integra el **UNIVERSO DE ESTUDIO** es la compuesta por el conjunto de personas mayores o igual a 18 años, residentes en GIPUZKOA, realizándose el trabajo de campo durante el mes de DICIEMBRE de 2020.

Se ha realizado un **MUESTREO** estratificado, con fijación proporcional a las cuotas, utilizando igualmente metodología cuantitativa.

Ficha técnica

MUESTRA:

1.200 personas residentes en GIPUZKOA (340 en Donostialdea, 280 en Bidasoa-Oiartzun, 280 en Oria y 300 en Deba-Urola).

$Em = \pm 2,83\%$, nivel de confianza del 95%, $p=q=0,5$, para datos totales.

Muestra aleatoria estratificada por municipio, sexo y edad.

Datos totales ponderados por Circunscripción

El 44,8% de las encuestas han sido realizadas en euskera y el 55,2% restantes en castellano.

TRABAJO DE CAMPO:

El trabajo de campo se realizó durante los días del 23 al 29 de diciembre de 2020, mediante entrevista telefónica.

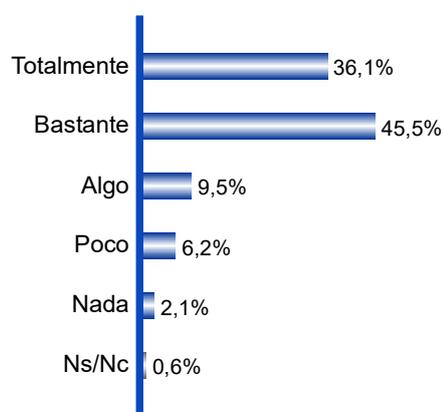
La duración media de la encuesta ha sido de 12,81', siendo la encuesta más corta de 8' y la más larga de 45'.

Cambios en hábitos sociales

1.1. Cambios en hábitos sociales

1.1. Cambios en hábitos sociales

P1.- Medida en la que ha cambiado sus hábitos sociales debido a la pandemia



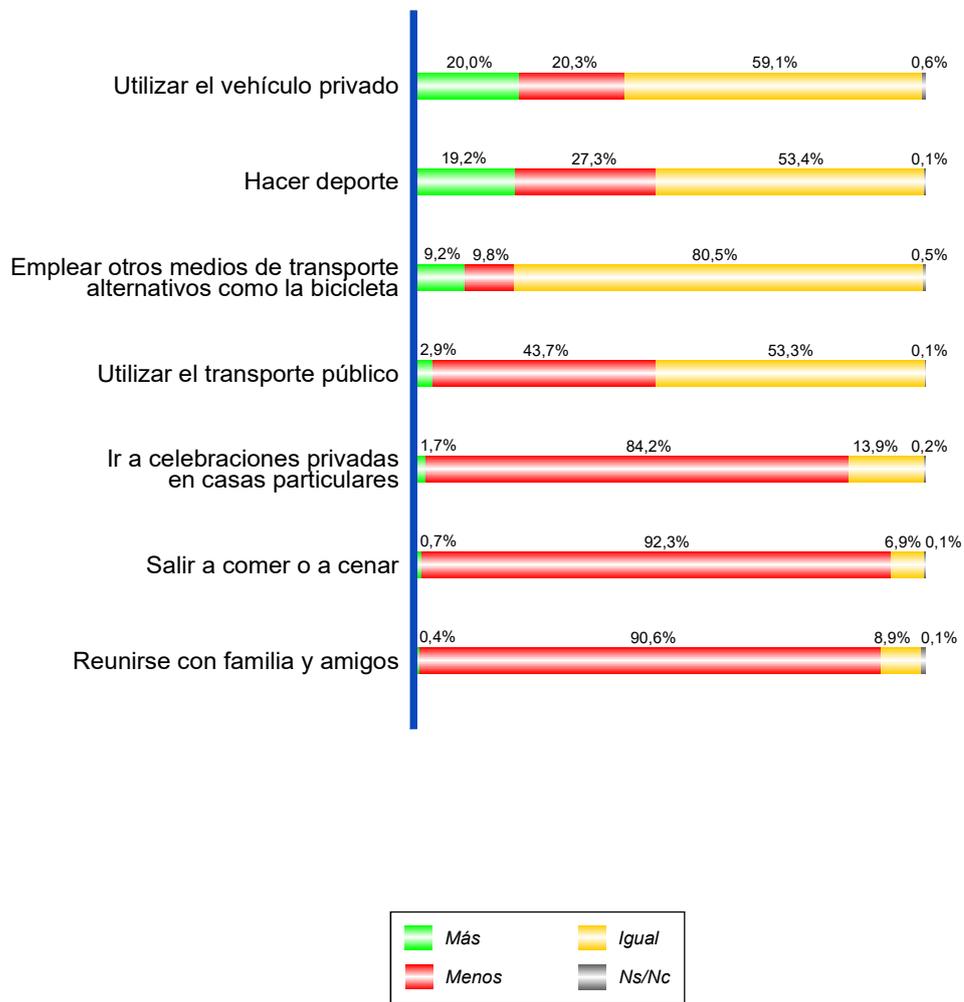
Sexo

	Hombre	Mujer
“Totalmente”	30,5%	41,1%
“Bastante”	48,3%	42,8%
“Algo”	10,6%	8,6%
“Poco”	8,4%	4,3%
“Nada”	1,7%	2,4%

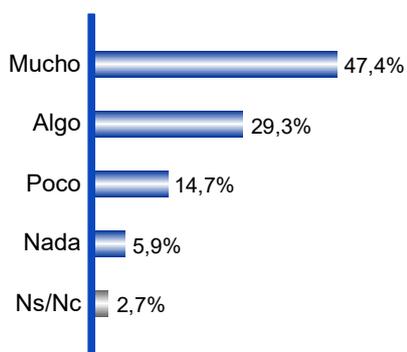
Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“Totalmente”	22,2%	48,1%	38,6%	31,2%
“Bastante”	58,9%	39,7%	46,5%	43,7%
“Algo”	8,9%	8,0%	10,0%	10,3%
“Poco”	10,1%	2,4%	4,6%	8,7%
“Nada”	0,0%	1,4%	0,3%	4,7%

P2.- Frecuencia con la que realiza las siguientes actividades respecto al principio de la pandemia



P39.- Grado en el que se han visto recortadas sus libertades por lo vivido en esta pandemia



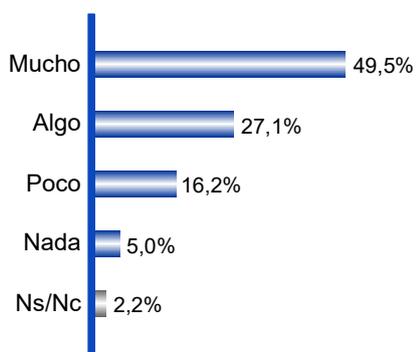
Sexo

	Hombre	Mujer
"Mucho"	41,4%	52,8%
"Algo"	32,5%	26,5%
"Poco"	18,2%	11,6%
"Nada"	6,3%	5,6%

Edad

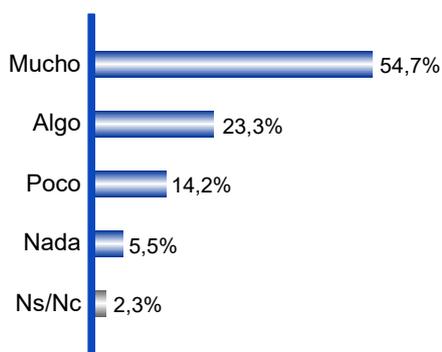
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Mucho"	58,0%	59,4%	48,0%	34,9%
"Algo"	31,2%	25,5%	29,5%	31,1%
"Poco"	5,1%	11,2%	16,1%	19,4%
"Nada"	3,2%	2,1%	4,9%	10,3%

P40.- Grado en el que se han visto recortados sus movimientos habituales por lo vivido en esta pandemia



	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Mucho"	56,3%	60,1%	53,5%	36,9%
"Algo"	24,1%	22,7%	28,3%	30,3%
"Poco"	12,0%	12,6%	14,3%	21,6%
"Nada"	5,1%	2,8%	3,0%	8,0%

P41.- Grado en el que se han visto recortados sus comportamientos de ocio por lo vivido en esta pandemia



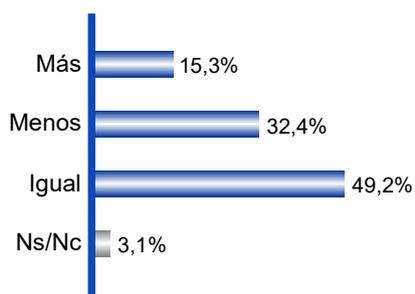
Sexo

	Hombre	Mujer
"Mucho"	50,3%	58,7%
"Algo"	26,5%	20,3%
"Poco"	16,6%	12,1%
"Nada"	5,1%	5,9%

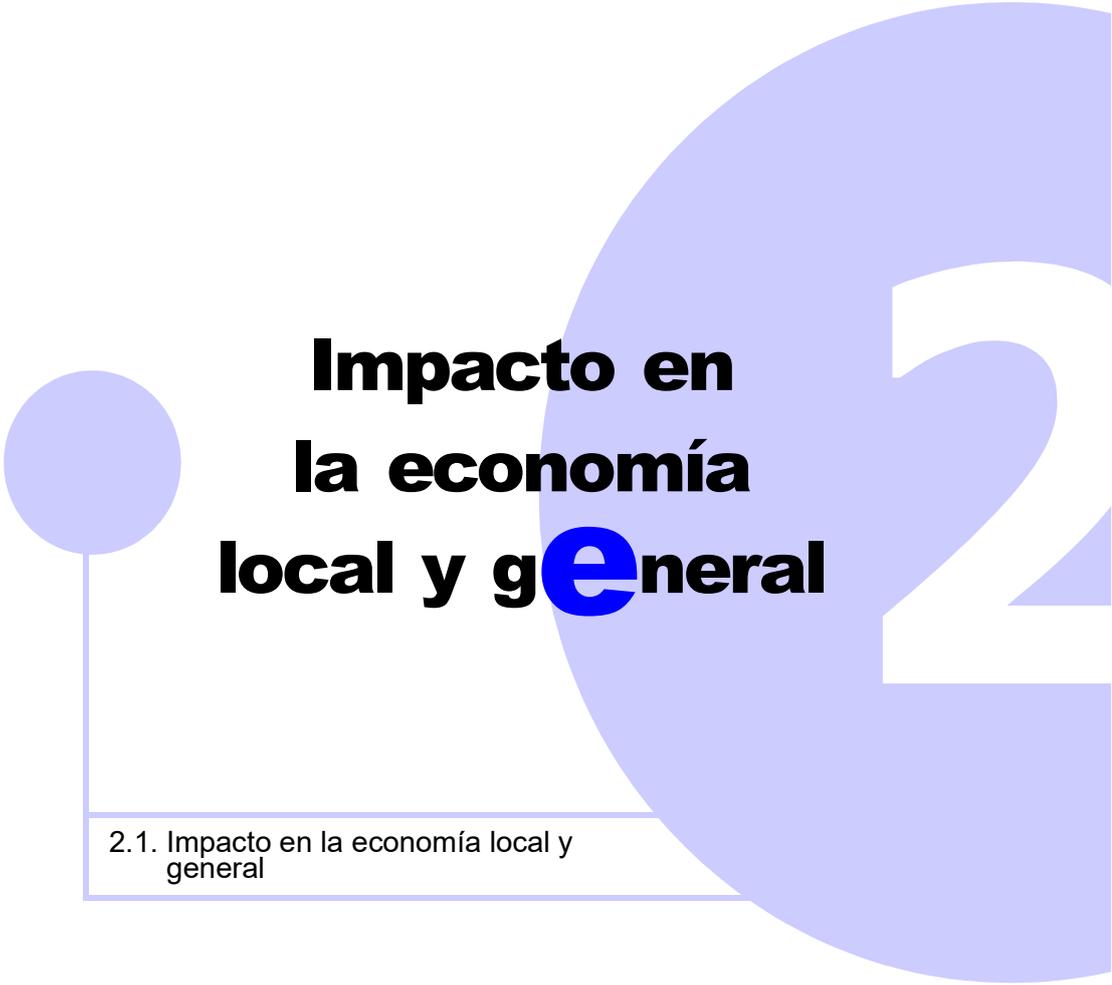
Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Mucho"	62,7%	67,2%	61,7%	38,3%
"Algo"	18,4%	17,4%	24,6%	27,7%
"Poco"	13,9%	11,1%	10,3%	19,2%
"Nada"	2,5%	2,4%	2,4%	11,0%

P37- Grado de interés actual con las noticias sobre el COVID respecto al principio de la pandemia



	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Más"	15,3%	11,5%	12,1%	20,4%
"Menos"	40,1%	42,2%	28,8%	25,8%
"Igual"	41,4%	44,6%	56,4%	49,5%

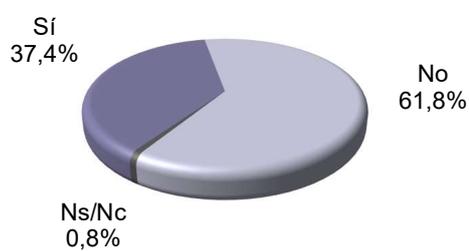


Impacto en la economía local y general

2.1. Impacto en la economía local y
general

2.1. Impacto en la economía local y general

P3.- Compra ahora más en tiendas de comercio pequeño y local que antes



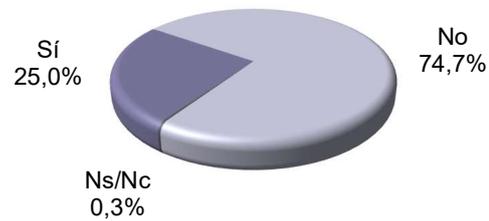
Sexo

	Hombre	Mujer
"Sí"	32,5%	41,9%

Circunscripción

	Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola
"Sí"	31,9%	38,9%	46,5%	37,2%

P4.- Compra más por Internet que antes de la pandemia

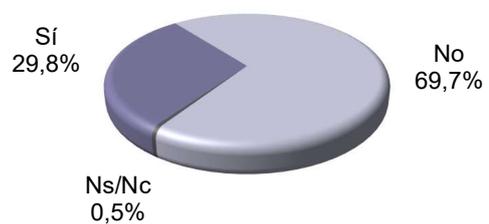


	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	41,8%	37,3%	24,3%	11,2%

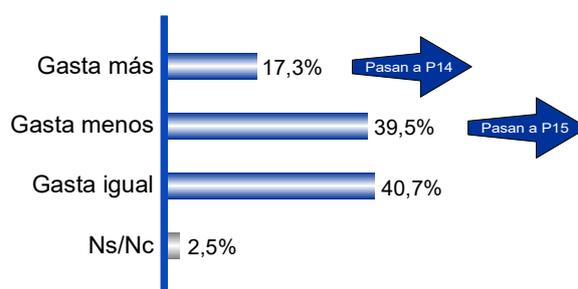
P5.- Teme por su empleo debido a la crisis del Coronavirus

n=trabajadores/as

56,3%



P13.- Nivel de gasto mensual respecto al principio de la pandemia



Sexo

	Hombre	Mujer
"Más"	10,8%	23,2%
"Menos"	45,5%	34,0%
"Igual"	41,7%	39,8%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Más"	14,5%	24,0%	19,5%	12,2%
"Menos"	49,1%	37,3%	38,9%	37,9%
"Igual"	34,0%	36,9%	39,5%	46,4%

Circunscripción

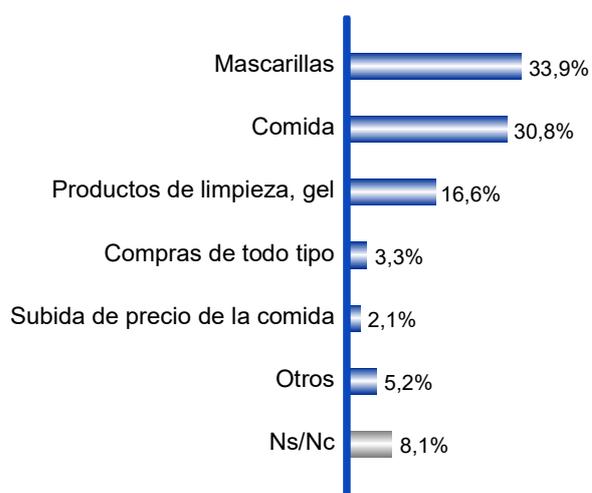
	Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola
"Más"	14,3%	23,4%	17,4%	16,0%
"Menos"	40,0%	31,7%	39,9%	44,6%
"Igual"	43,0%	40,5%	40,4%	37,8%

P14.- En qué gasta más que antes

n=gastan más dinero
al mes que antes

Respuesta espontánea

17,3%

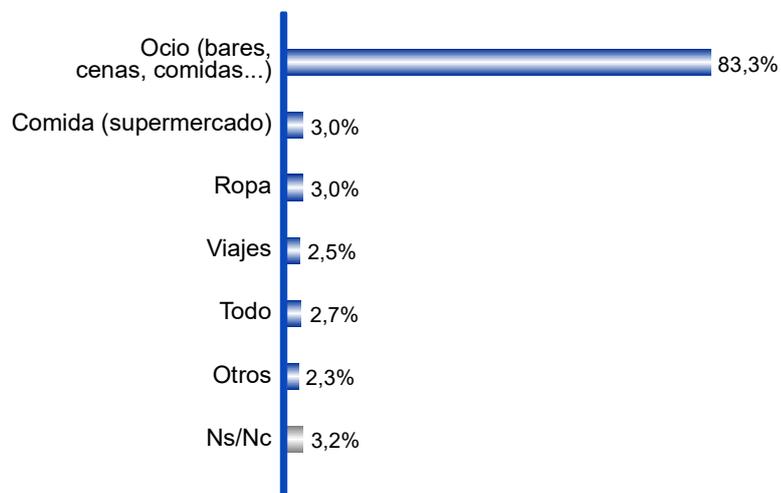


P15.- En qué gasta menos que antes

n=gastan menos dinero
al mes que antes

Respuesta espontánea

39,5%



P38.- Equilibrio perfecto entre medidas para salvar vidas y salvar la economía

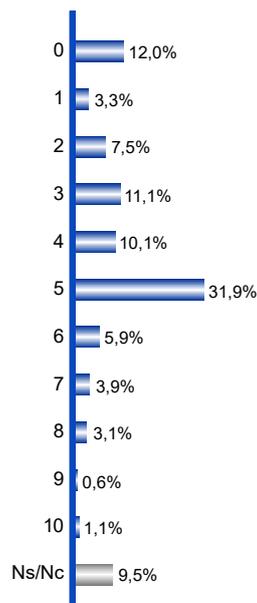


Desv. Típica 2.25
Ns/Nc 9,5%

Siendo 0 "Salud" y 10 "Economía"

Circunscripción			
Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola
4.03	4.15	3.53	3.89

Edad			
18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
4.18	4.25	4.02	3.53

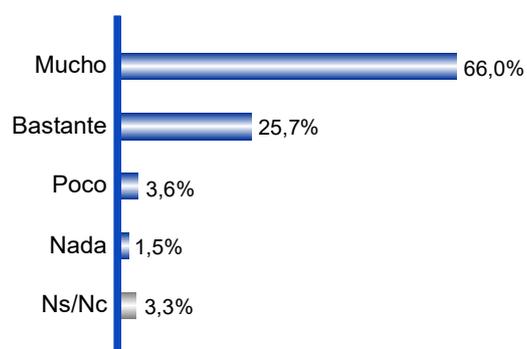


Cumplimiento de las normas anti COVID

3.1. Cumplimiento de las normas anti COVID

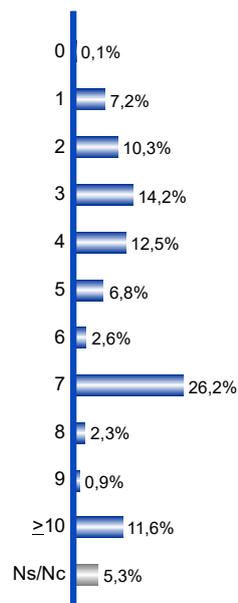
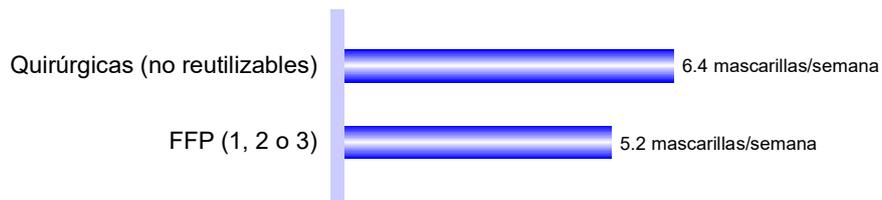
3.1. Cumplimiento de las normas anti COVID

P6.- Percepción de la necesidad del uso de mascarillas



	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“Mucho”	55,7%	58,9%	65,9%	74,9%
“Bastante”	32,3%	31,0%	26,2%	19,5%
“Poco”	7,6%	3,5%	4,0%	1,9%
“Nada”	3,8%	1,4%	0,6%	1,2%

P7.- Cantidad de mascarillas que usa a la semana



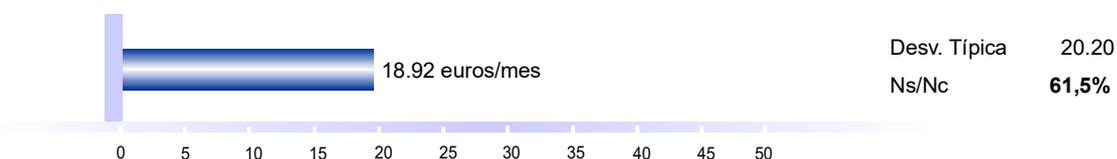
Sexo

Hombre	Mujer
5.30	6.21

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.61	7.07	6.53	4.31

P9.- Presupuesto que destina al mes al uso de mascarillas

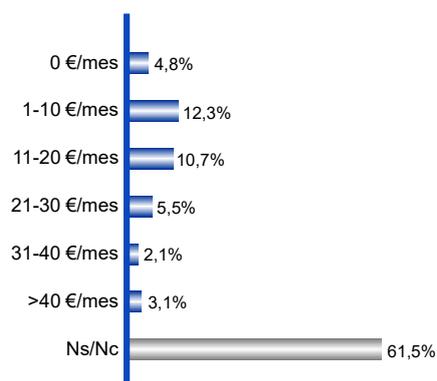


Circunscripción

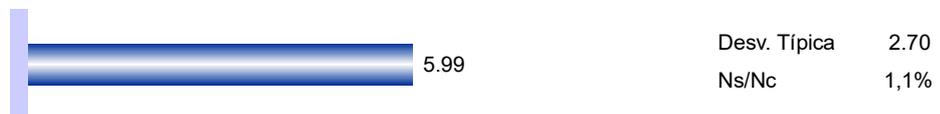
Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola
22.31	19.09	16.79	15.32

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
15.63	24.43	19.78	14.32



P10.- Valoración de la comodidad del uso de la mascarilla



Siendo 0 "No le incomoda nada" y 10 "Le incomoda de forma grave"

P11.- Es estricto/a con el cambio frecuente de mascarillas



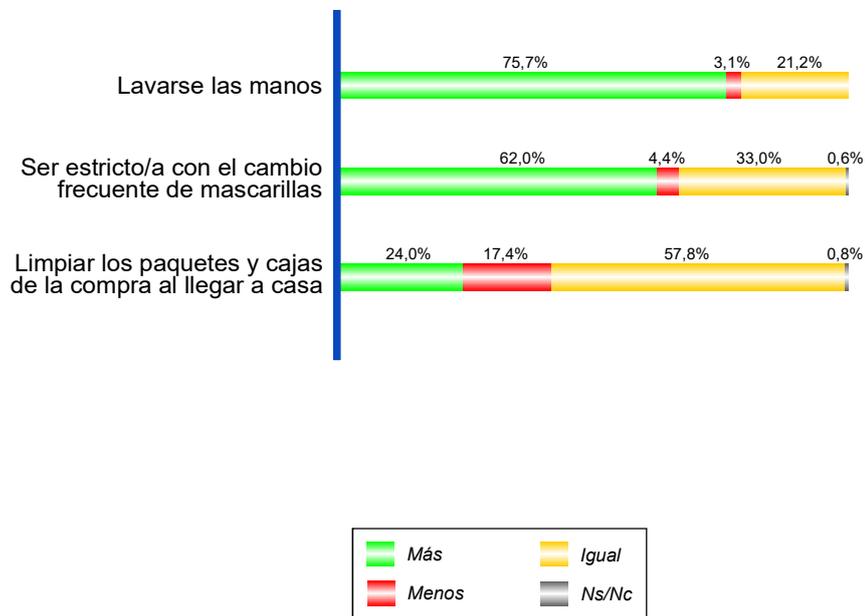
Sexo

	Hombre	Mujer
"Sí"	64,9%	82,5%

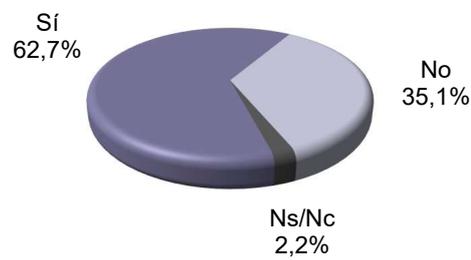
Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	65,8%	72,5%	73,5%	78,9%

P12.- Frecuencia con la que cumple diariamente con las siguientes acciones respecto al principio de la pandemia

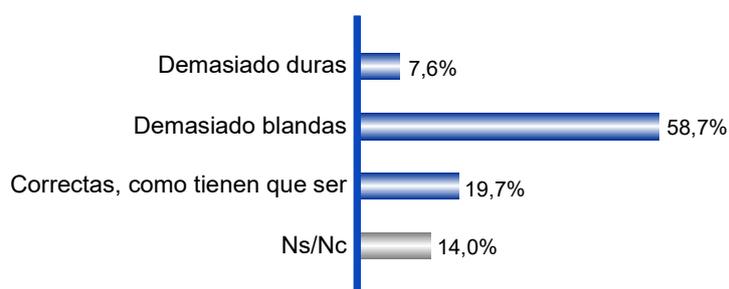


P24.- En su zona de residencia ve comportamientos incívicos de personas que no cumplen las normas de distancia social y uso correcto de la mascarilla



	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	62,4%	66,9%	67,8%	56,1%

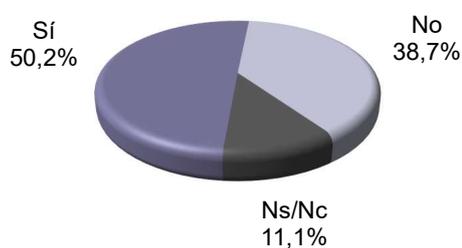
P30.- Las autoridades están siendo demasiado blandas con las multas y sanciones a la gente que no cumple las normas



	Circunscripción			
	Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola
"Duras"	6,4%	7,9%	9,7%	7,4%
"Blandas"	61,4%	62,3%	59,3%	52,2%
"Correctas"	20,1%	19,4%	13,9%	23,1%

	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Duras"	11,4%	7,7%	8,8%	5,2%
"Blandas"	52,5%	57,5%	55,2%	64,6%
"Correctas"	27,2%	18,5%	20,3%	17,1%

P25.- En Gipuzkoa deberían tomarse medidas más restrictivas que las que tenemos actualmente al igual que se ha hecho en otros países



Sexo

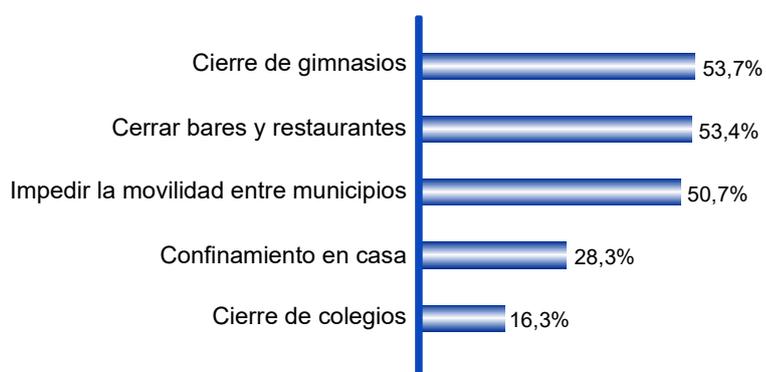
	Hombre	Mujer
"Sí"	45,7%	54,2%

Edad

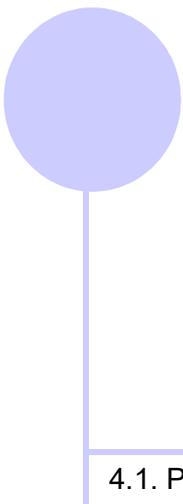
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	57,6%	42,9%	47,9%	54,2%

P26.- Medidas que considera adecuadas para frenar los contagios

Respuesta sugerida



% de respuestas afirmativas



Percepción y cifras de la pandemia

4.1. Percepción y cifras de la pandemia

4.1. Percepción y cifras de la pandemia

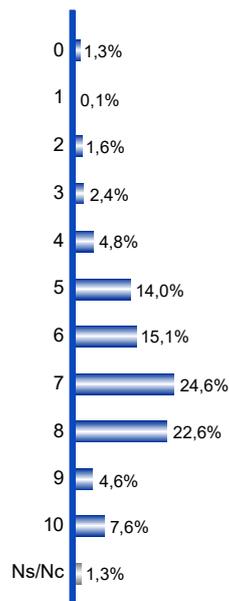
P22.- Valoración de su estado anímico actual



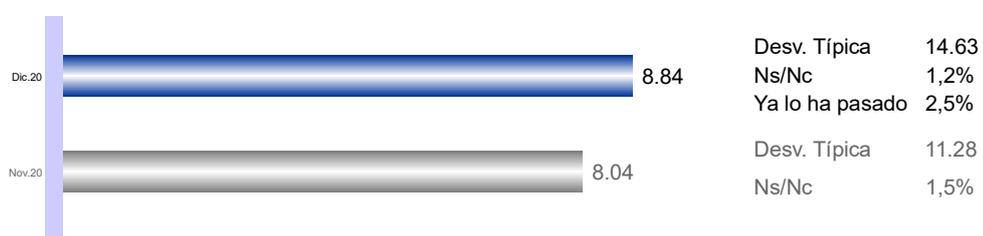
Siendo 0 "Totalmente hundido y pesimista" y 10 "Totalmente animado y optimista"

Sexo	
Hombre	Mujer
6.90	6.51

Edad			
18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
6.46	6.51	6.66	6.94

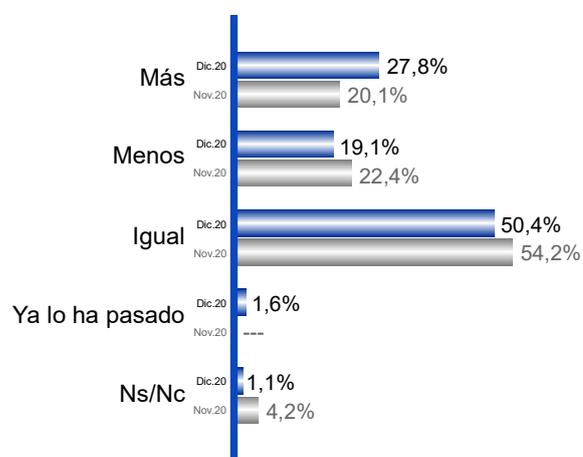


P16.- Nivel de preocupación por contagiarse del virus



Siendo 0 "Nada preocupado/a" y 10 "Muy preocupado/a"

P17.- Ahora está más, menos o igual de preocupado/a por contagiarse que al principio de la pandemia



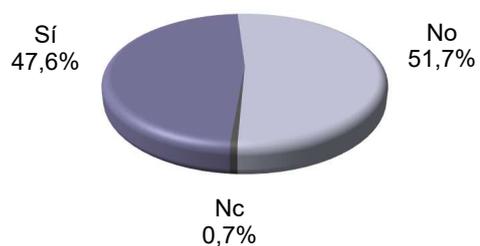
Sexo

	Hombre	Mujer
"Más"	23,2%	32,0%
"Menos"	22,7%	15,9%
"Igual"	51,8%	49,0%

Edad

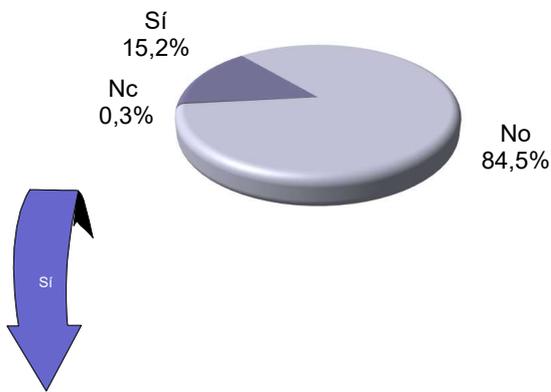
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Más"	20,4%	22,6%	28,9%	33,0%
"Menos"	22,3%	26,1%	18,8%	13,8%
"Igual"	53,5%	49,5%	49,5%	50,4%

P18.- Se ha hecho alguna prueba o pcr para detectar si tiene o ha tenido el virus



	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	69,0%	55,6%	45,3%	36,2%

P19.- En su unidad familiar con la que convive, ha habido algún positivo por Coronavirus

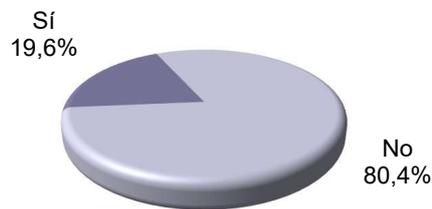


	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	29,1%	13,9%	17,3%	9,4%

P19.1.- Ha requerido de ingreso hospitalario

n=ha habido algún positivo en su casa

15,2%



	Sexo	
	Hombre	Mujer
"Sí"	14,1%	25,6%

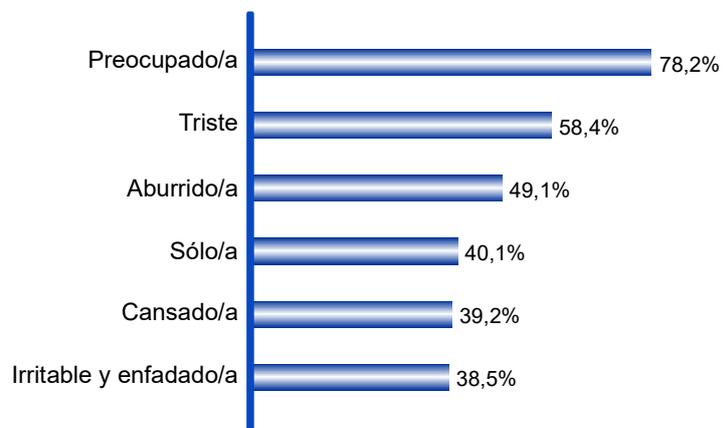
P19.2.- Ha habido algún caso de fallecimiento por causa del Coronavirus

n=ha habido algún positivo en su casa

15,2%



P23.- Ahora mismo y debido a la situación que vivimos, se encuentra más...



% de respuestas afirmativas

Vacunación y futuro

5.1. Vacunación y futuro

5.1. Vacunación y futuro

P20.- Medida en la que está a favor de la vacunación



Siendo 0 "Totalmente en contra" y 10 "Totalmente a favor"

Sexo

Hombre	Mujer
8.30	7.60

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
7.25	7.19	8.16	8.54

P21.- Se pondría la vacuna contra la COVID si las autoridades vascas lo indican



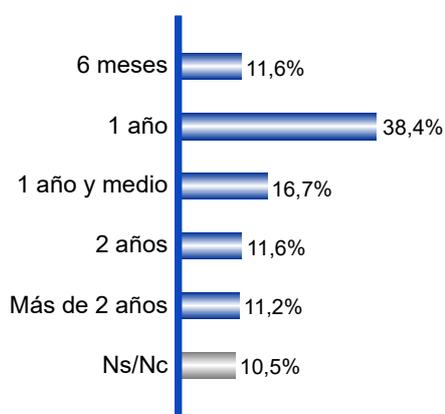
Sexo

	Hombre	Mujer
"Sí"	84,3%	76,2%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	75,3%	71,3%	84,2%	84,5%

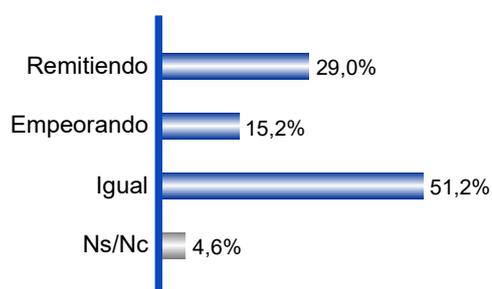
P27.- Plazo en el que cree que podremos volver a la normalidad que teníamos antes de la pandemia



	Sexo	
	Hombre	Mujer
"6 meses"	15,7%	8,0%
"1 año"	41,4%	35,7%
"1 año y medio"	12,2%	20,9%
"2 años"	11,7%	11,5%
"Más de 2 años"	9,9%	12,4%

	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"6 meses"	8,2%	10,8%	10,3%	14,4%
"1 año"	33,5%	35,7%	45,8%	36,7%
"1 año y medio"	25,3%	18,9%	14,5%	13,6%
"2 años"	15,8%	14,0%	10,9%	8,9%
"Más de 2 años"	14,6%	15,4%	9,7%	8,2%

P36.- En general, la pandemia está remitiendo, empeorando o seguimos igual



Sexo

	Hombre	Mujer
“Remitiendo”	33,7%	24,7%
“Empeorando”	10,5%	19,5%
“Igual”	51,8%	50,6%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“Remitiendo”	27,8%	25,4%	31,6%	29,6%
“Empeorando”	15,8%	11,8%	14,0%	18,1%
“Igual”	53,8%	59,9%	49,8%	45,5%

Circunscripción

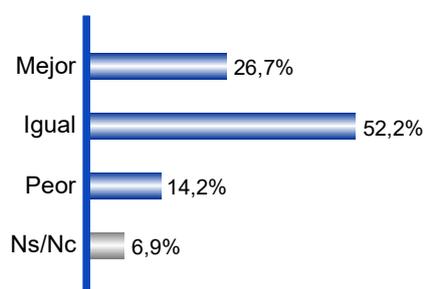
	Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola
“Remitiendo”	24,0%	31,7%	27,3%	34,3%
“Empeorando”	17,2%	16,7%	14,4%	12,0%
“Igual”	53,9%	48,4%	50,9%	50,0%

P43.- El año 2021 que viene...



% de respuestas afirmativas

P44.- Cuando pase la pandemia y tras todo lo vivido, saldremos como una sociedad mejor, igual o peor que antes de la crisis sanitaria por el Coronavirus



Sexo

	Hombre	Mujer
"Mejor"	29,0%	24,7%
"Igual"	53,6%	50,9%
"Peor"	12,6%	15,8%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Mejor"	22,2%	26,7%	24,9%	29,8%
"Igual"	58,9%	50,7%	58,1%	46,2%
"Peor"	15,8%	18,1%	13,4%	11,7%

Circunscripción

	Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola
"Mejor"	24,3%	32,5%	28,4%	24,1%
"Igual"	54,3%	47,6%	45,9%	57,4%
"Peor"	16,0%	15,9%	15,1%	10,2%

Responsabilidad y gestión

6.1. Responsabilidad y gestión

6.1. Responsabilidad y gestión

P31.- Valoración de la eficacia de respuesta que las instituciones públicas están dando a la pandemia



Siendo 0 "La peor nota posible" y 10 "La mejor nota posible"

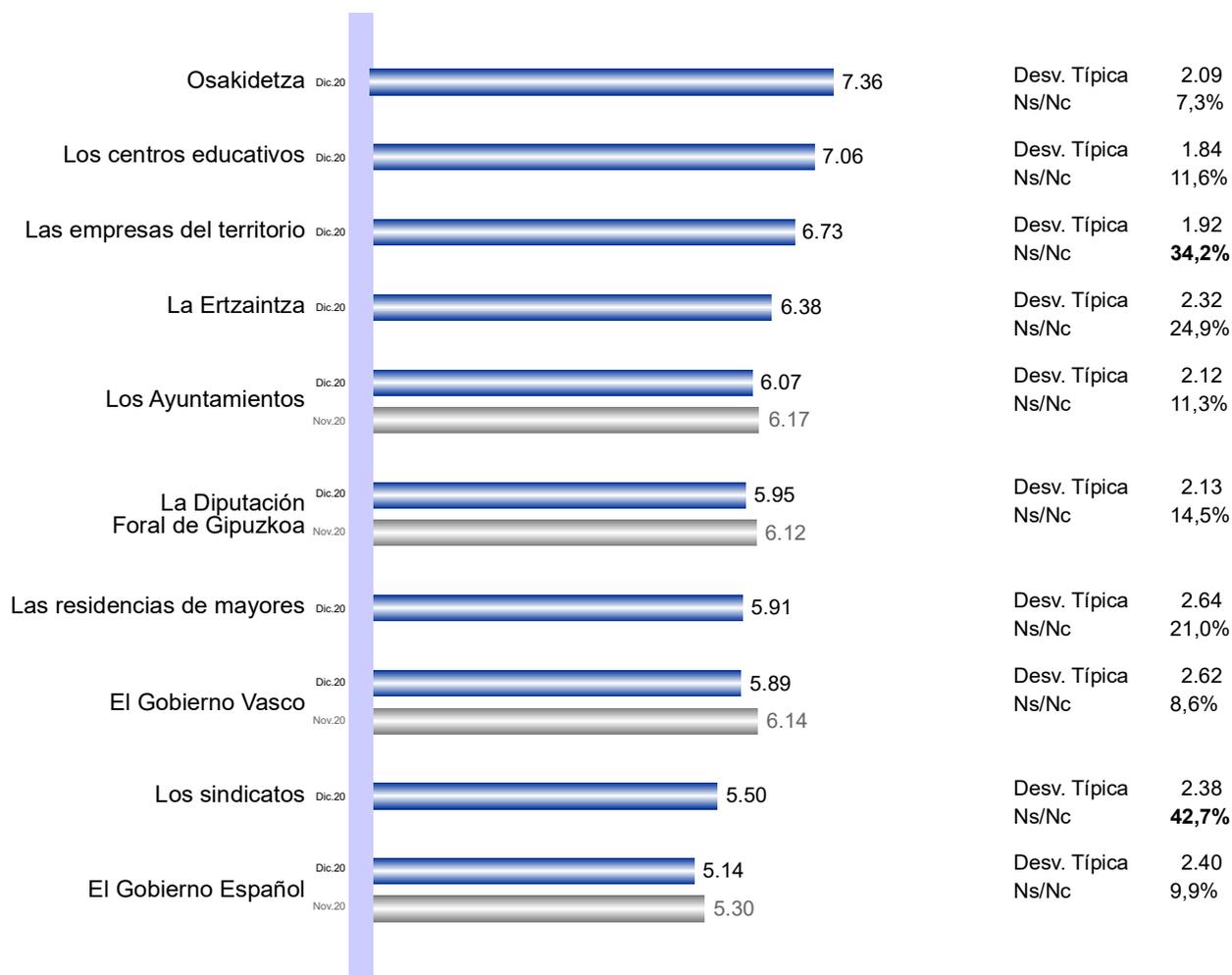
Sexo

Hombre	Mujer
5.93	6.15

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.79	5.86	6.10	6.23

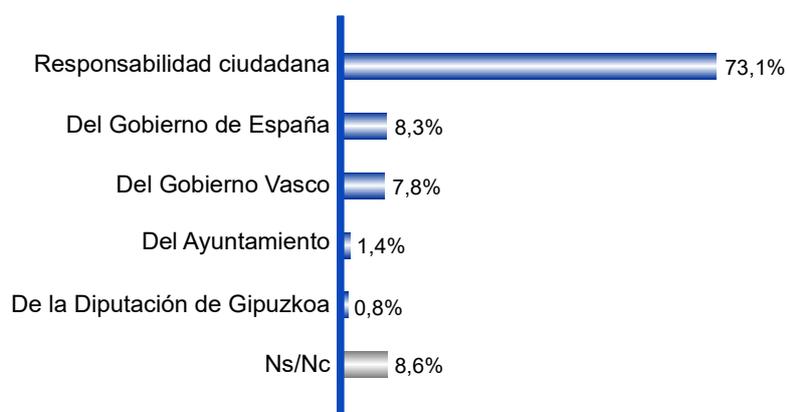
P28.- Valoración de la gestión que han hecho respecto del Coronavirus...



Siendo 0 "La peor nota posible" y 10 "La mejor nota posible"

Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 63)

P29.- Mayor responsable de evitar los rebrotes



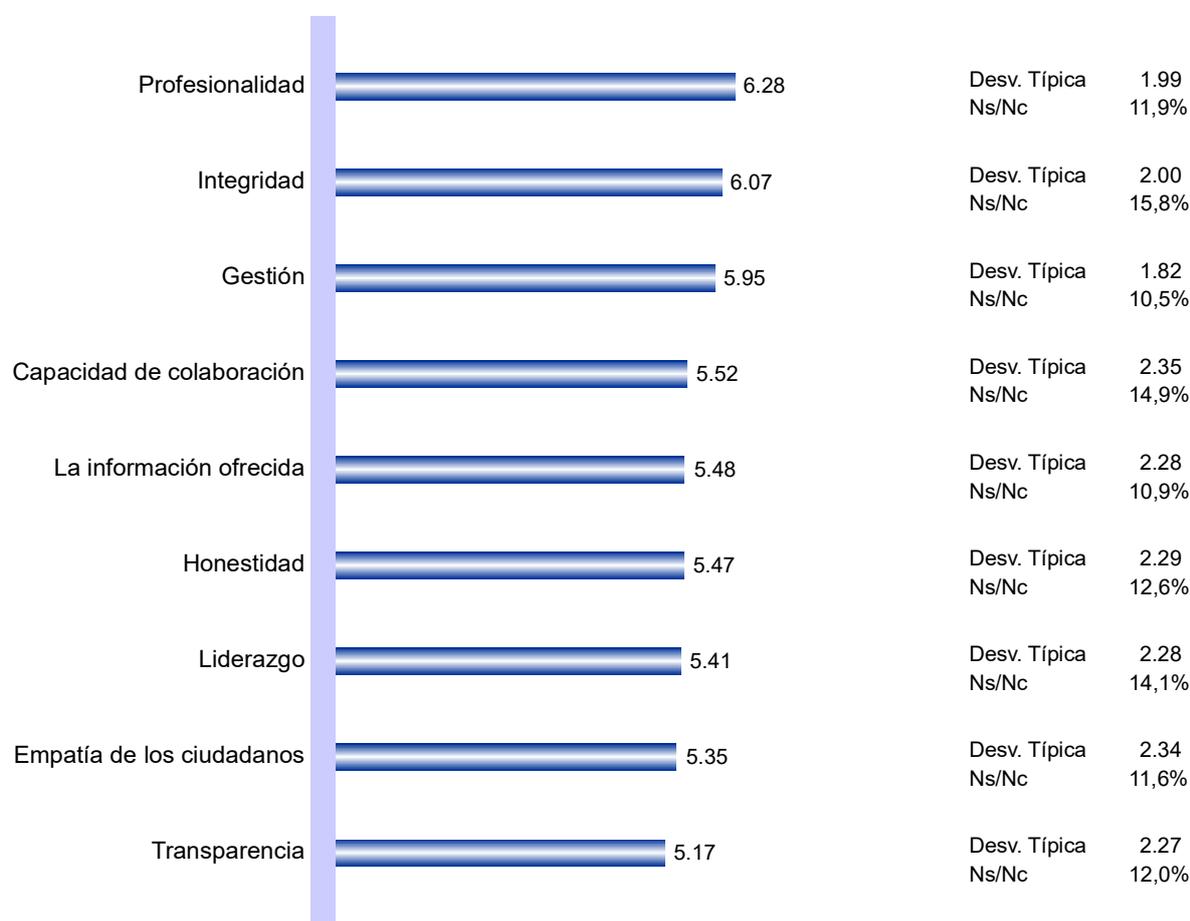
Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Responsabilidad ciudadana"	64,6%	75,3%	79,0%	70,4%
"Gobierno de España"	18,4%	6,6%	6,4%	7,3%
"Gobierno Vasco"	10,1%	8,7%	5,5%	8,2%
"Ayuntamiento"	1,9%	0,7%	1,2%	1,6%
"Diputación de Gipuzkoa"	0,6%	0,7%	1,5%	0,2%

Circunscripción

	Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola
"Responsabilidad ciudadana"	72,3%	70,4%	76,0%	73,5%
"Gobierno de España"	10,5%	11,9%	5,1%	4,9%
"Gobierno Vasco"	9,3%	9,9%	3,7%	7,4%
"Ayuntamiento"	0,7%	1,6%	1,8%	1,8%
"Diputación de Gipuzkoa"	0,5%	1,2%	0,5%	1,2%

P32.- Valoración de la labor en cuanto a la pandemia de las instituciones públicas en los siguientes aspectos:



Siendo 0 "La peor nota posible" y 10 "La mejor nota posible"

Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 65)

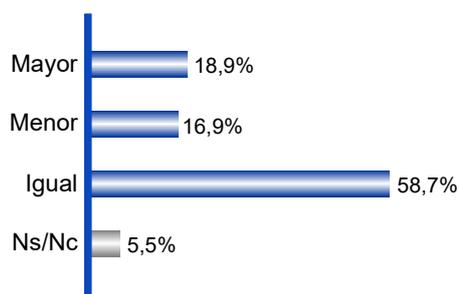


Comportamiento social

7.1. Comportamiento social

7.1. Comportamiento social

P33.- Como ciudadano/a, con la experiencia que estamos viviendo con la pandemia, siente mayor, menor o igual disposición a participar en las cuestiones públicas



Sexo

	Hombre	Mujer
“Mayor”	20,2%	17,7%
“Menor”	13,8%	19,8%
“Igual”	61,3%	56,5%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“Mayor”	32,9%	17,1%	17,3%	16,4%
“Menor”	13,9%	22,3%	14,9%	16,2%
“Igual”	53,2%	56,8%	63,8%	57,8%

P34.- Valoración de la respuesta que como sociedad estamos teniendo ante la pandemia



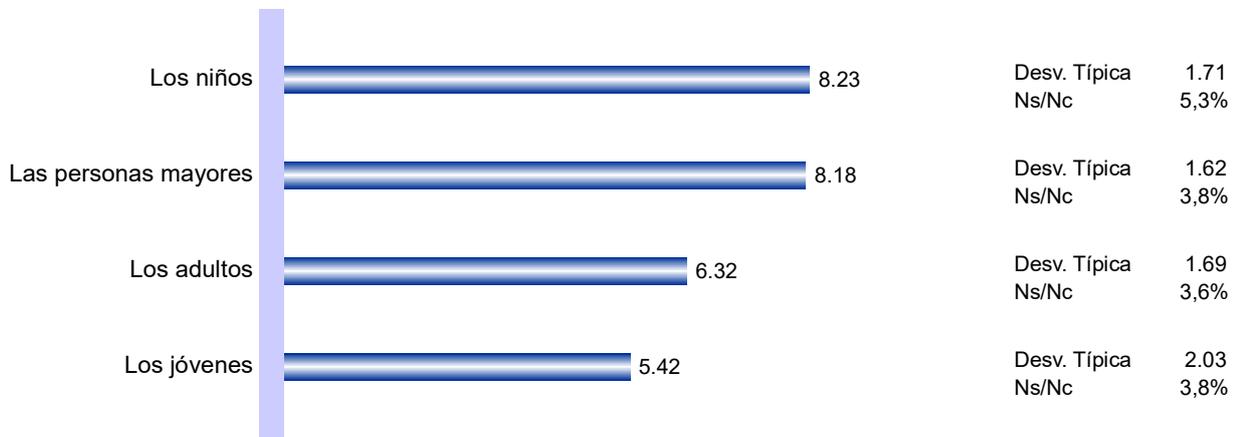
Desv. Típica 1.83
Ns/Nc 3,8%

Siendo 0 "La peor nota posible" y 10 "La mejor nota posible"

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.63	5.88	6.12	6.18

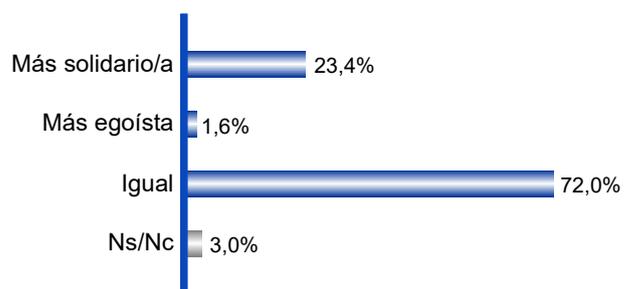
P35.- Valoración del comportamiento o respuesta ante la pandemia que están dando los diferentes grupos de edad



Siendo 0 "La peor nota posible" y 10 "La mejor nota posible"

Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 67)

P42.- Es ahora más solidario/a con los demás, más egoísta o igual que antes de la pandemia



Anexo

8

8.1. Diferencias significativas

8.1. Diferencias significativas

P28.- Diferencias significativas en la valoración de la gestión que ha hecho respecto del Coronavirus Osakidetza

Circunscripción				Edad			
Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
7.39	7.07	7.66	7.34	7.33	6.95	7.42	7.62

P28.- Diferencias significativas en la valoración de la gestión que ha hecho respecto del Coronavirus los Centros educativos

Sexo		Edad			
Hombre	Mujer	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
6.79	7.31	6.51	7.07	7.04	7.33

P28.- Diferencias significativas en la valoración de la gestión que ha hecho respecto del Coronavirus la Ertzaintza

Edad			
18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.66	6.07	6.50	6.85

P28.- Diferencias significativas en la valoración de la gestión que han hecho respecto del Coronavirus los Ayuntamientos

Sexo		Circunscripción				Edad			
Hombre	Mujer	Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.86	6.26	6.03	6.09	6.42	5.85	5.98	5.76	6.03	6.38

P28.- Diferencias significativas en la valoración de la gestión que ha hecho respecto del Coronavirus la Diputación Foral de Gipuzkoa

Sexo		Edad			
Hombre	Mujer	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.76	6.14	5.69	5.54	6.00	6.35

P28.- Diferencias significativas en la valoración de la gestión que han hecho respecto del Coronavirus las Residencias de mayores

Sexo		Circunscripción			
Hombre	Mujer	Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola
5.58	6.22	5.44	6.08	6.31	6.09

P28.- Diferencias significativas en la valoración de la gestión que ha hecho respecto del Coronavirus el Gobierno Vasco

Sexo		Edad			
Hombre	Mujer	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.67	6.10	5.43	5.38	6.00	6.37

P28.- Diferencias significativas en la valoración de la gestión que han hecho respecto del Coronavirus los Sindicatos

Sexo	
Hombre	Mujer
5.31	5.71

P28.- Diferencias significativas en la valoración de la gestión que ha hecho respecto del Coronavirus el Gobierno Español

Sexo		Edad			
Hombre	Mujer	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
4.94	5.33	4.83	4.62	5.44	5.41

P32.- Diferencias significativas en la valoración de la Profesionalidad de las instituciones públicas en cuanto a la pandemia

Circunscripción

Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola
6.04	6.36	6.52	6.38

P32.- Diferencias significativas en la valoración de la Integridad de las instituciones públicas en cuanto a la pandemia

Circunscripción

Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola
5.75	6.21	6.23	6.26

P32.- Diferencias significativas en la valoración de la Gestión de las instituciones públicas en cuanto a la pandemia

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.95	5.65	5.98	6.16

P32.- Diferencias significativas en la valoración de la Capacidad de colaboración de las instituciones públicas en cuanto a la pandemia

Circunscripción

Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola
5.23	5.45	5.87	5.71

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.41	5.20	5.58	5.77

P32.- Diferencias significativas en la valoración de la Información ofrecida por las instituciones públicas en cuanto a la pandemia

Circunscripción				Edad			
Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.14	5.52	5.78	5.70	5.46	5.12	5.54	5.72

P32.- Diferencias significativas en la valoración de la Honestidad de las instituciones públicas en cuanto a la pandemia

Circunscripción				Edad			
Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.18	5.51	5.74	5.62	5.42	5.07	5.45	5.85

P32.- Diferencias significativas en la valoración de la Empatía con los ciudadanos de las instituciones públicas en cuanto a la pandemia

Circunscripción				Edad			
Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.15	5.39	5.73	5.34	5.36	5.00	5.37	5.62

P32.- Diferencias significativas en la valoración de la Transparencia de las instituciones públicas en cuanto a la pandemia

Circunscripción				Edad			
Donost.	Bidasoa-Oiartzun	Oria	Deba-Urola	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
4.90	5.37	5.41	5.22	4.99	4.84	5.25	5.46

P35.- Diferencias significativas en la valoración del comportamiento o respuesta ante la pandemia que están dando los Niños

Sexo		Edad			
Hombre	Mujer	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
8.01	8.42	7.57	8.48	8.32	8.23

P35.- Diferencias significativas en la valoración del comportamiento o respuesta ante la pandemia que están dando las Personas mayores

Edad			
18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
7.40	8.13	8.28	8.43

P35.- Diferencias significativas en la valoración del comportamiento o respuesta ante la pandemia que están dando los Adultos

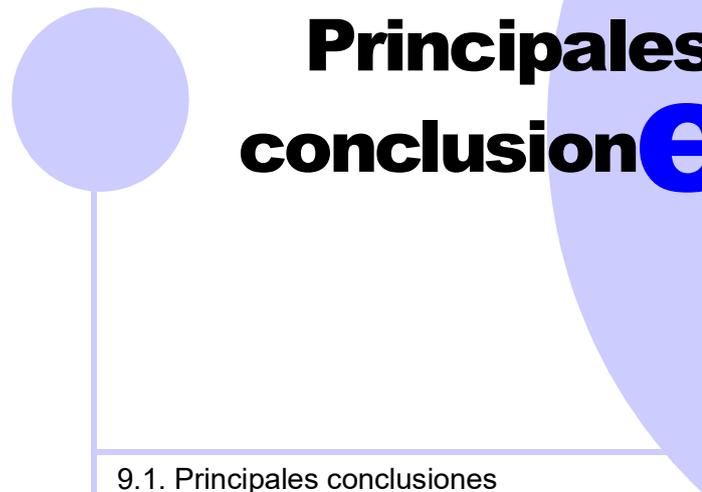
Edad			
18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.88	6.03	6.36	6.65

P35.- Diferencias significativas en la valoración del comportamiento o respuesta ante la pandemia que están dando los Jóvenes

Edad			
18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.37	5.68	5.62	5.09



Principales conclusiones



9.1. Principales conclusiones

9.1. Principales conclusiones

Principales conclusiones

A continuación se presenta un **resumen de los datos** extraídos de la investigación ESTUDIO SOBRE LA COVID EN GIPUZKOA. Se va a proceder a una explicación somera de los principales datos vertidos por la investigación con el fin de aportar una lectura explícita de la estadística explotada.

Los datos que se expresan son los que el equipo elaborador de este informe considera tienen más relevancia. Sin embargo son los responsables de cada entorno competencial o, por extensión, los consiguientes directivos quienes deben de extraer lo que para ellos resulta de interés.

En otras palabras, el hecho de resaltar o destacar una información u otra conlleva en sí un prejuicio de aquel que interprete los datos. Es por ello que, en determinadas ocasiones, no se presenten datos conclusivos del contenido de estudios que están destinados a ser herramienta de análisis o a contribuir a la toma de decisiones por ser ésta misión del usuario final de los mismos.

La reflexiones volcadas son fruto del análisis que técnicos de GIZAKER efectúan basándose en la experiencia en estudios y contenido similares. Sin embargo toda interpretación de datos conlleva un prejuicio tanto en la elección del dato como de la perspectiva del contenido.

Es por ello que existen, en toda investigación, tantas conclusiones como lectores del estudio, siendo ésta una de tantas posibles y por tanto no definitiva. Tómese estas líneas como una visión documentada de una perspectiva particular y extraiga el lector sus propias conclusiones.

La sociedad gipuzkoana reconoce en más de un 78% que sus hábitos sociales han cambiado “bastante” o “totalmente” debido a la pandemia. Todos los estratos de edad parecen verse afectados de manera igualmente intensa.

Las actividades que más se han visto afectadas por el coronavirus han sido aquellas que tienen algún efecto socializante cómo es: “reunirse con la familia y amigos”, “salir a comer y cenar”, “celebraciones privadas”, etc.

Por el contrario, parece que la pandemia ha incrementado el uso del vehículo privado, la práctica deportiva, y en menor medida el uso de medios alternativos al transporte público.

La sociedad gipuzkoana interpreta que estos recortes en la vida social implican también recortes en las libertades, considerando en más del 75% de los casos que éstas se han visto mermadas “algo” o “mucho”.

Tanto los movimientos habituales como todos aquellos comportamientos de ocio han sufrido un gran impacto debido a la pandemia, pudiéndose deducir que éstos se han modificado en diversas intensidades al 70% en las vidas de los gipuzkoanos y gipuzkoanas.

Por otro lado, el interés por las noticias sobre la pandemia respecto al principio de ésta, se mantiene “igual” en un 49,2% de los casos, pero en más de 1 de cada 3 este interés está yendo a menos.

Se podría deducir que la pandemia ha supuesto un notable impacto en los cambios de comportamientos y actitudes de la ciudadanía respecto a sus movimientos, a sus contactos sociales y a sus comportamientos de ocio, y que el interés por la propia pandemia se mantiene, si bien no en el estado de alerta y tensión de los inicios de la misma. Es lógico observar una degradación del nivel de estrés ante la situación que nos ocupa que ya se demora en casi un año en el tiempo, plazo que imposibilita mantener la tensión de forma constante. con lo cual es de esperar también el relajamiento de todas aquellas medidas de prevención personal contra el coronavirus.

En cuanto al impacto económico que está teniendo la actual pandemia, se detecta un incremento en un 37,4% de los casos de mayor consumo en el pequeño comercio local respecto a fases anteriores la pandemia. De igual manera las compras por internet se han incrementado en un 25%, con lo cual cabe deducir que los grandes perjudicados en el sector comercio son las superficies y centros comerciales, así como las grandes tiendas.

Pese a lo alarmante de los datos de la pandemia, para un tercio de la población trabajadora de Gipuzkoa, sus empleos no parecen peligrar.

Por otro lado, el nivel de gasto mensual para una escasa mayoría del 40,7% se ha mantenido igual, pero para un 39,5% sus gastos habituales han disminuido, habiendo casi 1 de cada 5 que incluso afirma gastar más en época de pandemia.

Los incrementos del gasto mensual se han producido principalmente en; mascarillas, comida y productos de limpieza o gel. Este dato está lógicamente correlacionado con los intermitentes cierres de la hostelería que han provocado un trasvase del consumo de bares y restaurantes al ámbito doméstico.

Los decrementos en el gasto mensual son principalmente derivados del citado cierre de la hostelería.

Ante la disyuntiva planteada la población de Gipuzkoa sobre cuál debiera ser la directriz principal a nivel institucional respecto a la dualidad: salvar vidas o salvar la economía, la población parece posicionarse en un punto no comprometido con cierta preferencia por la salvaguarda de las vidas y de la salud frente a la economía, pero sin un posicionamiento marcadamente definitivo.

Este posicionamiento en una escala de cero a 10, siendo cero la priorización de la salud y las vidas y 10 la conservación de la economía, se cifra en 3.93 con un valor modal en el punto intermedio de 5.

En cuanto a las medidas de protección personal ante la covid, la población de Gipuzkoa considera que la necesidad del uso de las mascarillas es muy importante al casi 90%, siendo el perfil de edad que en mayor medida desprecia el uso de la mascarilla el correspondiente a los jóvenes de 18 a 29 años, los cuales consideran en un 11,4% que el uso de la mascarilla es "poco" o "nada" importante.

El presupuesto que los gipuzkoanos y gipuzkoanas manejan para mascarillas al mes, es de casi 19€ de media, si bien con una gran desviación típica que hace oscilar las frecuencias desde menos de 10€ al mes hasta más de 40€, según perfil del grado de preocupación de la persona entrevistada.

Nota:

Del estudio se deduce que la sociedad se puede clasificar según perfiles en función a su sensibilidad al temor por el contagio del covid y de la pandemia en general, y estos perfiles van a traer consigo determinados comportamientos que serán difícilmente modificables a fecha de hoy si es que ya no lo han sido. Esto es, aquellas personas temerosas continuarán siendo temerosas y aquellas personas despreocupadas continuarán siendo despreocupadas, y cada perfil mantendrá un tipo de actitud en cuanto a las medidas de protección personal ante la pandemia, lo cual permitiría establecer ya unos porcentajes fijos de comportamientos que serán reiterativos en el tiempo.

Difícilmente se podrán modificar estos perfiles pues casi encajan más con actitudes y comportamientos propios de cada personalidad que con rasgos sociales inducidos. Y así nos encontraremos perfiles de población con un altísimo uso de mascarillas y medidas de separación y distanciamiento social, y a la vez, en el mismo espacio tiempo, personas despreocupadas con usos muy degradados de las mascarillas y de su grado de relación social y distanciamiento.

Los datos revelan que 1 de cada 4 individuos no es estricto con el cambio frecuente de mascarillas, lo cual podría utilizarse como un indicador de la actitud ante el coronavirus, pudiéndose extrapolar este dato de comportamiento antisocial a toda la población y a todos los indicadores de comportamiento, esto es; 1/4 de la población no cumple y no va a cumplir las normas de prevención ante el coronavirus.

El porcentaje de comportamientos incívicos según la propia sociedad gipuzkoana es del 62,7%, porcentaje demasiado elevado si tenemos en cuenta que la solución a toda epidemia implica el correcto comportamiento de una forma altamente mayoritaria.

Para una mayoría del 58,7% de la sociedad gipuzkoana, las autoridades están siendo demasiado blandas con la observancia del cumplimiento de las normas anti coronavirus y la imposición de multas y sanciones.

En la misma línea la población considera al 50% que se deberían tomar medidas más restrictivas de las que tenemos actualmente.

El estado anímico general de la sociedad gipuzkoana es de 6.7 sobre 10, un dato que oscila entre medio punto y un punto por debajo de la media habitual en estadios fuera de pandemia, de lo cual cabe deducir que la merma de las libertades y comportamientos sociales que se citaban al inicio de este informe, tienen una influencia directa en el estado anímico general de la población.

Nota:

El ser humano es progresivo. Su existencia depende del futuro y de su percepción de consecución de logros. En la medida en la que al individuo se le arrebatan las perspectivas de futuro, su existencia presente se degrada. La creencia y la esperanza de nuevos proyectos, acciones, comportamientos, ilusión, etc., es lo que pone en marcha el motor interno del individuo. El estado de pandemia actual con la castración de los comportamientos sociales y la imposibilidad de trazar planes futuros, aunque sea a corto plazo, suponen un estado anímico depresivo.

Ante ese estado anímico depresivo el individuo tiene dos opciones: la primera; profundizar en ese estado anímico, y la segunda; evitarlo franqueando el problema que provoca ese estado anímico. Esto es; infringiendo las normas sociales de comportamiento que suponen un estresor para su degradado estado anímico. De lo cual cabe deducir que, si el estado de pandemia con las medidas restrictivas de restricción de movilidad, restricción del consumo de hostelería y restauración se mantienen en el tiempo, se establecerá también una correlación en el número de infracciones de esas medidas restrictivas.

En cuanto al nivel de preocupación actual por contagiarse del virus, éste ha aumentado en casi un punto sobre 10, pasando de 8.04 en noviembre de 2020 a 8.84 en diciembre de este mismo año.

Esto implica que hay aproximadamente un incremento de un 7% de población que está más preocupada hoy por el contagio que al principio de la pandemia, desconociéndose qué forma tendrá la curva de este grado de preocupación, si mantendrá un canal alcista o llegará a un techo en el que rebotará para descender con el mismo ángulo de subida.

Según la encuesta realizada, más de un 45% de la población de Gipuzkoa afirma haberse realizado algún tipo de prueba para la detección del virus, detectándose un 15,2% de incidencia **familiar**.

En cuanto a positivos en el ámbito doméstico de Gipuzkoa, resulta hallarse un 2,9% el porcentaje familiar que requirió ingreso hospitalario tras la detección el virus, y una tasa de mortalidad en las familias de Gipuzkoa del 1,06%.

La población de Gipuzkoa se muestra, debido a la situación en la que vivimos; preocupada al 78,2%, triste al 58,4%, y aburrida al 49,1%.

Al respecto de la vacunación, la población de Gipuzkoa está a favor de la misma en 7,9 puntos sobre 10, siendo los más partidarios de la vacunación las personas más mayores.

En cuanto a la voluntad de vacunarse, la población de Gipuzkoa considera que se pondría la vacuna si las autoridades vascas lo indicaran, al 80%.

En cuanto a las perspectivas de futuro, la población de Gipuzkoa cree que la normalidad que teníamos previa a la pandemia, no volverá antes de un año, pues para un 51,2% la epidemia “sigue igual” e incluso para un 15,2% “está empeorando”.

Las perspectivas de futuro de la sociedad de Gipuzkoa no parecen muy halagüeñas pues para un 83,7% “aumentará la desigualdad” para un 81,7% “aumentará el paro”, para un 80,4% “sufriremos una crisis económica”, para un 72,5% “habrá crispación social” y para un 67,2% “habrá menos recursos públicos”.

Tampoco la sociedad de Gipuzkoa considera de forma mayoritaria que la pandemia tenga nada bueno futuro, opinando un 52,2% que, como sociedad, no saldremos ni mejor ni peor, ni nos beneficiará ni perjudicará como organismo social. No así para un 26,7% de optimistas que consideran que tras la pandemia saldremos reforzados como una sociedad “mejor”.

La nota que los ciudadanos de Gipuzkoa otorgan a las instituciones públicas en cuanto a la eficacia de su actuación en la pandemia, es de 6.04 sobre 10, destacando entre todas las instituciones a Osakidetza con un 7.36, seguido de los centros educativos con un 7.06, las propias empresas de Gipuzkoa con un 6.73 en cuanto a comportamiento la Ertzaintza con 6.38, los ayuntamientos con un 6.07, y la Diputación con 5.95.

Con datos peores figuran: las residencias de mayores con un 5.91, el Gobierno Vasco con 5.89, los sindicatos con 5.50, o el Gobierno español con un 5.14 sobre 10.

La sociedad de Gipuzkoa considera que la mayor responsabilidad a la hora de combatir al coronavirus es “la responsabilidad ciudadana”, opinión compartida por un 73,1%.

A la Diputación foral de Gipuzkoa sólo se le achaca la responsabilidad en un 0,8%.

Difícilmente parece que el ciudadano pueda extraer conclusiones positivas de la pandemia que estamos viviendo, y así la mayoría de los encuestados no observan que se haya incrementado su disposición a participar en cuestiones públicas ni a mejorar su protagonismo en la participación ciudadana.

La propia ciudadanía se otorga una nota mediocre en cuanto a respuesta dada ante la pandemia, nota que sería de 6.02 sobre 10.

Por perfiles, la ciudadanía reconoce a los niños y a las personas mayores como aquellos que están teniendo un comportamiento o respuesta más honesta y adecuada ante la pandemia. Colectivos a los que se les otorgan notas por encima del 8 sobre 10.

Por el contrario, tanto adultos como jóvenes son señalados de forma crítica, otorgándoseles notas de 6.32 y 5.42 respectivamente.

La solidaridad tampoco parece ser un valor que haya crecido o aumentado entre la ciudadanía por el efecto de la pandemia, y así un 72% considera que es igual de solidario que antes del coronavirus.

Podría deducirse que la pandemia que nos está tocando vivir no cambia a las personas, sino que las revela, es decir, pone de manifiesto los distintos tipos de personalidad y comportamientos que subyacen en cada individuo y que de forma grupal tienen su expresión en el comportamiento social, pero que a la vez estos comportamientos preexistían en él, pero no eran revelados por circunstancias externas. Por ello esperar cambios en el individuo promovidos por una situación de estrés no es realista, más bien sería en mayor grado útil radiografiar qué tipo de sociedad tenemos y prever el comportamiento que ésta va a tener en una situación como la que vivimos o similar.



www.gizaker.net
investigaciones@gizaker.net
902 119 169

