ETORKIZUNA
ERAIKIZ
think tank

GREEN RECOVERY GIPUZKOA

MEMORIA DE LA REUNIÓN Nº3

15/12/2020

Contenido

1. Programa 3
2. Personas asistentes 3
3. Bienvenida 4
4. Repaso de conclusiones y avances proyecto Ciudadan@s comprometidos con el Clima 5
5. Presentación de María Jesús Sanz 7
6. Presentación de la dinámica de trabajo 13
7. Cierre de la sesión 15
8. Anexos 16
   a. Documento de Trabajo nº3 16
   b. Resultados de la dinámica 18
   c. Presentación Ciudadan@s comprometidos por el clima 22
   d. Presentación de apuntes metodológicos y de la dinámica 35
   e. Presentación utilizada por Maria Jesús Sanz 38

ETORKIZUNA
ERAIKIZ
think tank

ESPACIO DE DELIBERACIÓN SOBRE LA RECUPERACIÓN VERDE

Modalidad virtual, 15 de diciembre de 2020, 17h-19h

1. Programa

Horario	Presentación de la jornada e hilo conductor	Tema	Presenta/dinamiza
17:00 – 17:05	José Ignacio Asensio	Bienvenida y presentación del documento de trabajo	José Ignacio Asensio
17:05 – 17:15		Repaso de conclusiones y avances proyecto Ciudadan@s comprometidos con el Clima	Mónica Pedreira
17:15 – 17:50		Propuesta de marco: ¿Qué tipos de metodologías y herramientas se están utilizando en otros lugares para concienciar a la ciudadanía sobre los retos de la sostenibilidad?	María Jesús Sanz Sanjoaquín - ECODES
17:50 – 18:00		Presentación de la dinámica de trabajo	Miren Larrea
18:00 – 18:55		Dinámica en grupos y plenario	Representantes de Liga Ciudadana
18:55 – 19:00		Evaluación y cierre	José Ignacio Asensio

2. Personas asistentes

José Ignacio Asensio	Diputado Foral de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas DFG
Maite Villafruela	Presidenta del Colegio Vasco de Economistas
Iñigo Muguruza	Director de Marketing de la Cámara de Gipuzkoa
Mónica Pedreira	Directora General de Medio Ambiente DFG
Enrique Aymerich	CEIT - Director de la División de Agua y Salud (Grupo de investigación de agua y residuos)
Nerea Errasti	Asesora de Medio Ambiente DFG
Bea Marticorena	Jefa de Sección de Medio Ambiente de la Dirección de MA DFG
Jesús Alquézar	Comisión Europea - Analista socioeconómico y asesor de la Comisión Europea en la DG de Medio Ambiente
Enrique Ramos	Director General de Obras Hidráulicas DFG
David Zabala	Director de Naturklima
Aimar Insausti	Profesor, EHU-UPV
Leire Goienetxea	Secretaría técnica TTGR - Eckoing Communication
Miren Larrea	Investigadora Senior, Orkestra
Ainhoa Arrona	Investigadora, Orkestra

3. Bienvenida

José Ignacio Asensio, Diputado Foral de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa, da la bienvenida al grupo de deliberación sobre la recuperación verde de Etorkizuna Eraikiz Think Tank.

El Diputado expresa la satisfacción de la Diputación, y en particular del Departamento al que representa, por el ritmo de trabajo que lleva el grupo, indicando que “hemos puesto en marcha un tren” y “ha tomado una alta velocidad”, y que “las expectativas se están cumpliendo con creces”.

Recuerda que se había pensado en cuatro grupos de trabajo dentro del grupo de deliberación, pero que se ha dado prioridad a los grupos de Economía circular y Ciudadanos por el clima. La reunión de hoy es de este último grupo.

A continuación, expone que Mónica Pedreira explicará cómo han ido las sesiones anteriores, y después intervendrá María Jesús Sanz, responsable de relaciones institucionales de Ecodes, y “experta fantástica” en palabras del Diputado. Opina que será una de las sesiones más interesantes que habrá dentro de este grupo de deliberación.

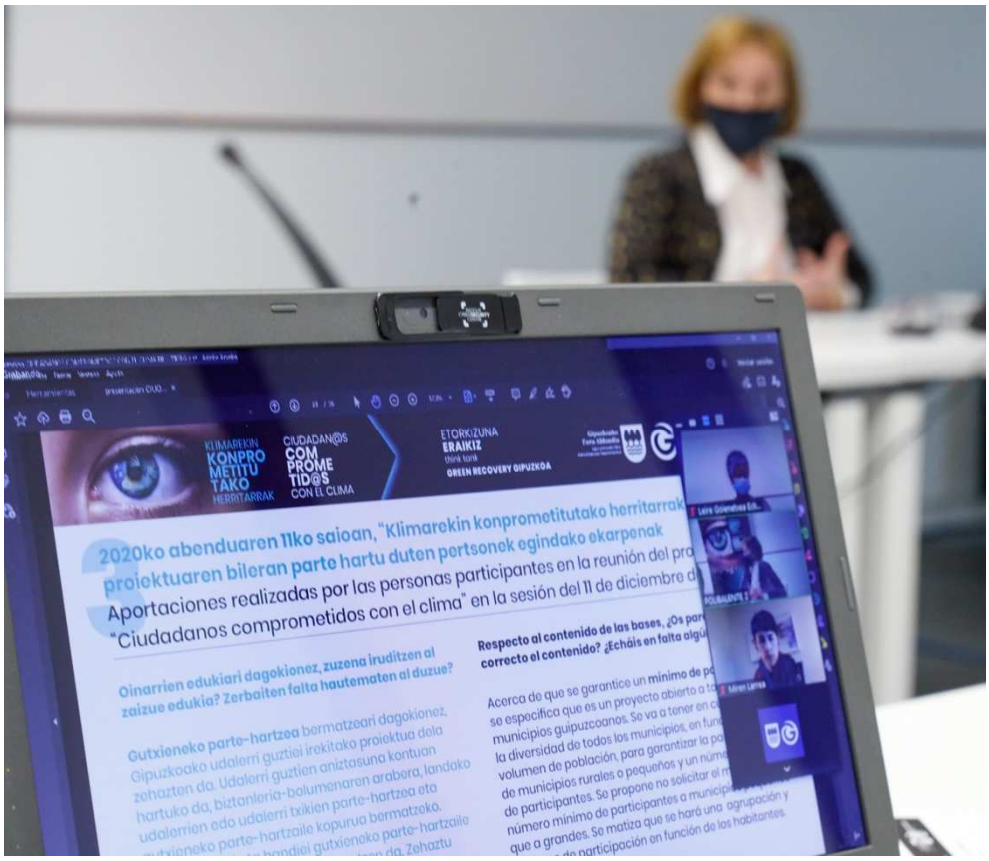
Tras agradecer nuevamente a los participantes, da la palabra a Mónica.

4. Repaso de conclusiones y avances proyecto Ciudadan@s comprometidos con el Clima

Mónica comienza recordando que el viernes pasado se hizo una breve presentación sobre lo que se quiere trabajar en el proyecto "Ciudadan@s comprometidos con el clima", y que quiere compartir las conclusiones.

Recuerda, asimismo, que están haciendo el diseño metodológico con las temáticas que quieren trabajar (energía, naturaleza, etc.), y están trabajando en el catálogo de las acciones, el diseño de la web y la aplicación que quieren poner a disposición de toda la ciudadanía, y en las campañas y materiales.

Informa de que "prevemos trabajar desde diciembre hasta marzo, de manera que en abril hayamos desarrollado las bases, la metodología y la herramienta, y, sobre todo, haber consensuado con vosotros, y que tengamos la seguridad de que cuando lancemos los retos (…) lo hagamos de manera que tengamos claro los objetivos, los indicadores y lo que queremos conseguir".



Por no repetir lo que se presentó en la reunión del viernes, Mónica aclara que hoy quieren compartir "las conclusiones principales que nos trasladasteis". Así, recuerda que tras la presentación se plantearon 5 preguntas/reflexiones.

La primera pregunta era referida a las bases del concurso: ¿os parece correcto el contenido? ¿Echáis en falta algún aspecto?, y hace especial mención a las ratios de participación de municipios establecido. "Tenemos que ser conscientes de que un proyecto de esta envergadura no tiene que pecar ni de mínimos ni máximos. Por eso es importante establecer criterios". Tal y como viene recogido en la presentación, *se va a tener en cuenta la diversidad de todos los municipios, en función del volumen de población, para garantizar la participación de municipios rurales o pequeños y un número mínimo de participantes. Se proponer no solicitar el mismo número mínimo de participantes a municipios pequeños que grandes*. Al respecto, señala que "quedó claro que (…) tendremos que hacerlo de manera proporcional para asegurar que el impacto que genere lo pueda hacer de una manera representativa". Continúa explicando que "en ese mismo sentido, otra de las cuestiones era la posibilidad de que participasen diferentes personas que se asocien de diferentes municipios". Mónica señala que se quiere que sea un proyecto piloto que no sólo fomente el cambio de la ciudadanía, sino también que sea un proyecto que permita definir mejor acciones y políticas. "Por eso, el hecho de que sean agrupaciones nos supone una distorsión para políticas futuras. Por eso creemos que hay que hacerlo a nivel de municipal".

La segunda cuestión que se había planteado era: "¿veis factible que los ayuntamientos presenten, al menos, dos proyectos para que la ciudadanía vote cuál quiere que se desarrolle?", que Mónica une con la tercera pregunta que se había planteado: "¿qué os parece que sea la ciudadanía quien pueda también proponer proyectos a desarrollar?". Informa que se concluyó que "hay que hacer partícipe a la ciudadanía de cara a definir acciones" pero el "desarrollo deben hacerlo de manera coordinada con los ayuntamientos".

La cuarta pregunta hacía referencia a los premios, al hecho de que se premie a la ciudadanía por su participación. Sobre esto, "lo que percibimos por parte de todos los agentes, es que es importante premiar a la ciudadanía, pero tienen que ser premios simbólicos. Porque los incentivos económicos a corto activan, pero a largo no hacen que tenga continuidad".

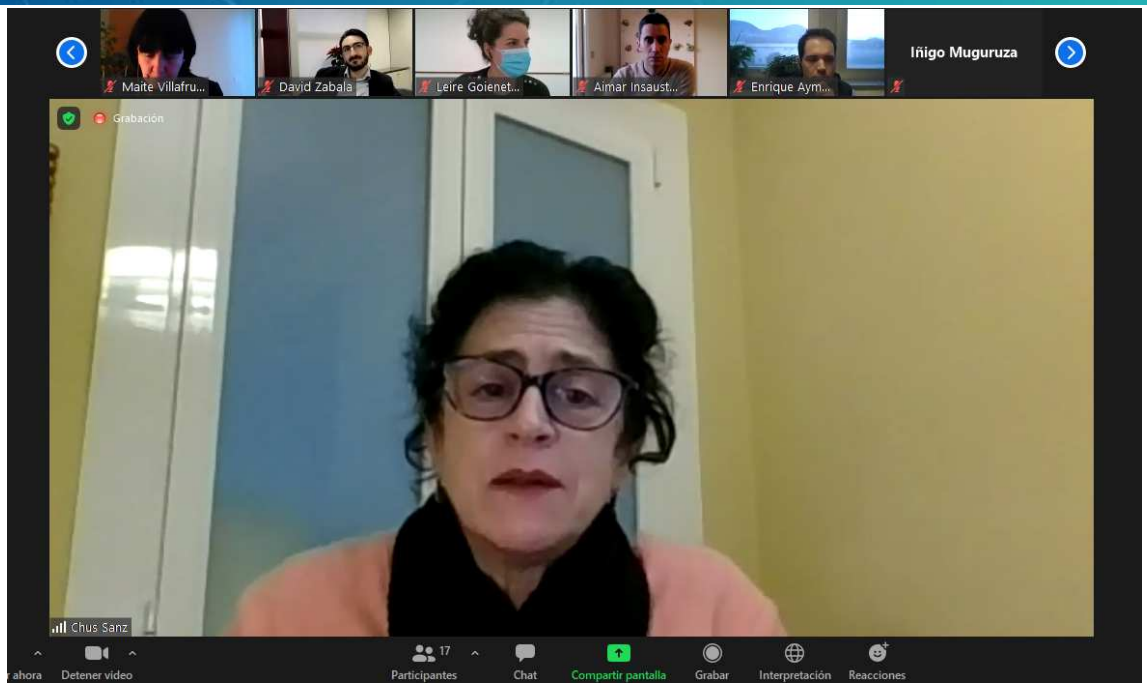
Una quinta cuestión, “para nosotros una de las más fundamentales para seguir en el desarrollo metodológico” en palabras de Mónica, preguntaba por la opinión de los participantes sobre cómo se han estructurado los retos [enfocarlo en los grupos, movilidad y naturaleza]. “La conclusión es que os parecía bien la estructuración de la temática (…) y que le dabais mucha importancia al haber considerado el bloque de la naturaleza. Porque meter ese bloque es una oportunidad para poder trabajar con la ciudadanía aspectos de biodiversidad, naturaleza… y volver a introducir esos valores. Porque en Europa están diciendo claramente se nos está olvidando el papel de naturaleza en el cambio climático…”. Añade que “este proyecto nos tiene que servir para la reconexión con la naturaleza. Tenemos que ser capaces de acercar la naturaleza a entornos urbanos (…..) y proteger lo que conocemos”.

“Estas son las conclusiones que se están trabajando a nivel de Gipuzkoa” concluye Mónica. Adelanta que ahora será Maria Jesús Sanz, responsable de relaciones institucionales de Ecodes, quien hablará sobre diferentes herramientas y estrategias. Se dirige a ella, “te hemos dado una pincelada de lo que estamos trabajando y lo que queremos hacer a futuro, y tenemos ganas de escucharte”, y le da la palabra para que realice su exposición.

5. Presentación de María Jesús Sanz

María Jesús Ruiz inicia su intervención felicitando al grupo por el trabajo desarrollado en el Think Tank, que califica de “ambicioso”, y apunta que “el camino es difícil”. Menciona un término que un compañero suyo utiliza, “el embudo de la conversión” para decir que “pasar de los convencidos, de ciudadanos sensibilizados (…) es difícil”, y agrega que “la base más importante es la comunicación, y es difícil”. Añade que “desde la humidad de la organización en la que trabajo (…) vengo a contar nuestra experiencia”.

Adelanta que hará “un breve repaso de de donde partíamos y dónde hemos llegado” y que explicará al grupo tres herramientas y líneas de trabajo que están más vinculadas al tema de la ciudadanía.



María Jesús comparte información sobre Ecodes, "una fundación constituida en 1992, y nuestra misión es la que aparece ahí [Bienestar para las personas dentro de los límites del planeta], una misión muy ambiciosa. Nos parece muy importante vincular las personas y los límites del planeta, porque a veces en el tema ambiental ha solido estar disociado". Ilustra este hecho con la crítica que solían hacer los agricultores diciendo que "los de ciudad estáis más preocupados por las avutardas que por los agricultores". Por eso recalca la importancia de la comunicación.

Aclara que "en el 92 no partíamos con una visión tan ambiciosa y novedosa. Esto fue en 2016 más o menos, cuando hicimos una revisión de la misión y la visión". Indica que es una misión ambiciosa y que son "conscientes de que nosotros solo no podemos hacerla, vamos buscando cómplices". Señala que le parece bien la iniciativa del Think Tank dirigida a la ciudadanía y agrega que "nosotros creemos que no solo puede recaer en la ciudadanía, o en las organizaciones. Tenemos que trabajar lazos, alianzas entre todos nosotros". Así, revela que buscan "cómplices en la ciudadanía, las organizaciones de la sociedad civil, las empresas y las administraciones públicas, para acelerar la transición a una economía verde, inclusiva y responsable. Enmarcada en una nueva gobernanza, mediante la innovación y la creación de puentes y alianzas".

Continúa exponiendo el trabajo que realizan, informando que "la estrategia que hemos seguido es trabajar en tres líneas. Promover cambios culturales, promoción de políticas públicas más sostenibles, y promover un mercado de la sostenibilidad". Opina

que “el ciudadano a veces va por delante de la Administración. Necesitamos administraciones más ambiciosas, porque no llegamos a dar respuesta a demandas que el ciudadano tiene”. Y que lo que buscan es algo similar a como se está trabajando el tema del clima: “aunar el empuje de organizaciones empresariales, ciudadanos, sociedad civil organizada, para que esa fuerza sea la tracción que haga y permita que nuestros políticos sean más ambiciosos y valientes y se tomen medidas de mayor impacto”. Porque, según indica, la situación actual es de “emergencia climática” y requiere de este tipo de medidas.

Y “¿cómo hemos ido trabajando estas líneas?”. Explica que se hace a través de “alianzas estratégicas, iniciativas conjuntas, colaboración, conversaciones… porque nos parece importante escuchar, no solo hablar…estamos acostumbrados a hablar mucho, y no. Es fundamental para alcanzar el éxito de nuestros objetivos, que no es otro que salvar este planeta, escuchar y ver qué pueden aportar los otros. Y lógicamente, sumar, uno de los verbos fundamentales es la suma”.

Tras explicar la misión de Ecodes, y la metodología con la que trabajan, María Jesús pasa a presentar tres herramientas concretas de la fundación, aclarando que dará “grandes pinceladas” de las tres. “La *comunidad por el clima*, que se asemeja mucho a lo que hacéis vosotros; *Archipiélago de bosques*” que incluye “la visión de la naturaleza”, y de la que aclara que “no contemplaba este guiño a la naturaleza, pero lo hemos contemplado con este proyecto”, y “*Ni un hogar sin energía*, por vincular otro tema importante, el voluntariado”.

Indica que la “Comunidad por el clima” es “una plataforma para conectar y visibilizar los actores que se movilizan contra el cambio climático”, en la que Ecodes ejerce de secretaría ejecutiva. Explica que “como grupo impulsor, se intentó que estuvieran representados todos los sectores. Está la Administración central (…), el Pacto Mundial, el grupo de crecimiento verde, la Cruz Roja y la Federación de municipios y provincias…”. Lo que está detrás es una página web, que es “el lugar de encuentro de todas estas organizaciones donde se van aportando todas las iniciativas que se han ido poniendo en marcha, y a la vez, todos los compromisos que todos nosotros – de forma individual o como organización- hemos adoptado”.

Se trabaja en torno a 7 factores clave. “La suma es importante, pero también centrarse en acciones concretas”. Porque, según destaca, estamos en “emergencia

climática" y "hay que pasar a la acción". Además, debe hacerse con "corresponsabilidad, siempre creemos que el otro es más responsable". Cuenta un cuento para ilustrar este hecho, un cuento de un gran incendio en la jungla, y de un pequeño colibrí que iba y venía al charco para apagar el incendio. De este modo, María Jesús subraya la idea de que "los pequeños pocos terminan haciendo mucho". Para ello, otro de los factores es "reunirnos con pioneros, con entidades que están en la frontera, que son avanzadilla, porque serán la fuerza tractora del cambio cultural". Además, también se facilitan herramientas, y se propicia "el cambio por la imitación, porque es más fácil convencer a alguien así". Además, apunta a otro factor que para ella es "fundamental: hacer crecer la esperanza climática", porque ser demasiado derrotista "nos llevaría a la desesperanza".

La plataforma se articula en tres ejes. "(1) ayudar, promover acciones y ofrecer herramientas para actuar, con esos casos, ejemplos, ... (2) visibilizar lo que se está haciendo bien (…) y además creemos que eso genera orgullo de pertenencia a esa comunidad; (3) y movilizar, generar efecto contagio". Respecto a esto último, agrega que están tratando retos concretos como en el Think Tank, con temas como con el agua, por ejemplo.

María Jesús muestra una imagen de la sección para la ciudadanía de la página web de Comunidad por el clima. Explica que ahí se incluyen 7 cajones, con acciones relacionadas al agua, consumo de energía, la huella del carbono, etc. y que estos 7 elementos tienen su adaptación para los diferentes sectores (empresas, organizaciones, administraciones públicas).

Informa de que hay un "perfil del adherido", en el que "cada uno va incluyendo lo que cada uno quiere aportar", y que los 7 cajones "están muy vinculados a un objetivo de reducción, porque creemos que la comunicación debe dar esperanza, pero también objetivos y resultados concretos". Para ayudar a visualizarlo mejor, la experta muestra como ejemplo su perfil. En el perfil "está reflejado a lo que tú te has comprometido a hacer, todos los iconos tienen detrás una acción real, y con todas estas acciones, lo que yo consigo es reducir al año 2150 kilogramos de CO2 al año". Matiza que le faltaría calcular su huella. Recuerda que la huella media de un español ronda los 5440 kilogramos, mientras que debería estar en aproximadamente 3500. Así, indica que ella personalmente estaría en los límites, pero que "ya sabéis que en 2050 el objetivo es ser

neutros" y que "me faltaría una parte importante, una calculadora que midiera mis impactos, y que yo, una vez hecho el análisis de dónde puedo reducir, ver cómo mejorar mi comportamiento". Sí aclara que en ese perfil no hay recogido nada relacionado directamente con la naturaleza.

La otra herramienta que presenta la ponente, que explica a continuación, es "Archipiélago de bosques". Es una iniciativa que "plantea trabajar en red, visibilizar, y movilizar. Visibilizar porque tiene un objetivo ambicioso, conseguir un archipiélago de bosques de 3 millones de árboles". Agrega que "esta ambición no podemos hacerlo solos", algo que tampoco querrían hacer de todos modos porque su acción se basa en la corresponsabilidad. Pero "queremos visibilizar y comunicar lo que ya se está haciendo, y se está haciendo bien".

Opina que "últimamente con el tema de la pandemia estamos haciendo un giro a la naturaleza, y nos estamos dando cuenta de la importancia que tiene". Al respecto, señala que "el árbol tiene la acción climática con más corazón, que nos enraíza con nuestra tierra", y que, por eso, la "gestión forestal da una repuesta muy directa a los gases de efecto de invernadero" pero también tiene esa parte "de sensibilización, corazón, que el ciudadano necesita para ir dando el giro en ese comportamiento".

Informa que en esta iniciativa "se puede participar de diferente forma" y que "de cada plantación se hace una historia". Se puede participar "como individuo, haciendo una aportación, y también se fomenta que cada uno busque organizaciones ambientales que están movilizando y haciendo plantaciones, y que se sume y participe".

Otro ejemplo que María Jesús expone es "Ni un hogar sin energía", cuyo "objetivo es acompañar a aquellas familias vulnerables que por su situación económica es muy difícil tomar medidas necesarias de aislamiento, electrodomésticos…", es decir, "de bajar el consumo energético". Con este proyecto "les acompañamos para tomar conciencia de bajar el consumo" y también se hacen otras acciones, como "kits de bajo coste, o que simplemente con un burlete o con cambio de luminaria, o con un apoyo más importante con algunos electrodomésticos, puedan bajar ese consumo". Porque según señala la ponente, "se da el caso que las familias más vulnerables y con menos recursos, no tienen confort, no tienen calidad de vida, y en cambio igual están pagando recibos de luz y energía desorbitados". Y muchas de esas acciones se hacen de la mano de voluntario.

Por tanto, María Jesús indica que esta "sería otra acción de ciudadanos por el clima, la mejora del bienestar y frenar el consumo energético".

Informa de que ha puesto referencia a todas las páginas web de todas las iniciativas que ha presentado, en las que se puede encontrar más información de cada una de ellas. Y finaliza su exposición mencionando que "creo que entre todos debemos lograr ir sumando estas acciones que desde diferentes partes del planeta y territorio se están trabajando, porque el reto es importante y complicado: en 2050 llegar a la neutralidad en carbono y en consumo de recursos naturales".

Tras la presentación de María Jesús, Leire Goienetxea toma la palabra y opina que "ha hablado de cosas muy interesantes". Subraya la idea de que "estamos en un momento clave", haciendo referencia al Acuerdo de París y a que todos los países ponen el acento en que "estamos en emergencia climática"; y que, por tanto, "no es hora del discurso, es hora de la acción" y que "nos toca actuar". Agrega que "me ha gustado mucho vuestra estructura, y nos vendrá bien para inspirarnos en las acciones". Señala que el perfil que ha mostrado María Jesús con información sobre el impacto de sus acciones es un acierto.

A continuación, abre una ronda de preguntas, por si algún participante quisiera realizar alguna pregunta a la ponente.

Hay una pregunta de Miren Larrea, quien haciendo referencia al ejercicio que se hará a continuación para una evaluación participativa, pregunta a la ponente si "estáis planteando el tema de la evaluación, si es posible evaluar, cómo medir si se están consiguiente objetivos… El objetivo que tenemos es cambiar la actitud del ciudadano. ¿Tienes experiencia?".

María Jesús Sanz responde que tiene la "sensación de que vamos más lentos de lo que nos gustaría". Pero pone como ejemplo la *Comunidad por el clima*, en la que se miden los impactos que se van teniendo en términos de personas adheridas, la información que se va buscando etc. Y agrega que en cualquiera de las acciones que plantean siempre plantean ese tipo de valoración y evaluación.

6. Presentación de la dinámica de trabajo

Miren Larrea toma la palabra y aclara que antes de realizar la dinámica de trabajo grupal quiere trasladar a los participantes "cómo se ha enfocado el ejercicio, y el papel de este grupo en el conjunto del grupo de Green Recovery".

Hace referencia a la imagen "que utilizamos para compartir lo que estamos intentando conseguir en esta primera etapa del Think Tank. Dijimos que el diseño se ha hecho pensando que habrá una serie de talleres de deliberación pero que éstos tienen que incidir en acciones. No deliberar por deliberar, sino intentar que influya en acciones concretas". Agrega que las acciones, en este grupo, serán los cuatro proyectos que se definieron. "Y en esta primera fase vamos a trabajar en dos temas, en la implicación ciudadana y en economía circular"

Continúa diciendo que han estado "dando vueltas a cuál es metodología que mejor puede acompañar el objetivo de este grupo. Porque no es un proyecto en sí, sino espacio de deliberación que debe acompañar a los proyectos". Y señala que han creído que la mejor sería la evaluación participativa, que es "lo que nos ha inspirado en el diseño de la sesión de hoy, y lo que planteamos como marco".

Repasa también la agenda de deliberación, en la que se intercalarán sesiones del grupo de Liga de acción por el clima y de Economía circular. "Cada proyecto se trabajará cada dos meses y trataremos de hacer este ejercicio de evaluación participativa en las reuniones, para que se puedan hacer propuestas de mejora en la acción de los proyectos".

Después, explica las principales características de la evaluación participativa, a partir de una tabla basada en el trabajo de Marian Díez, investigadora de la EHU-UPV especializada en evaluación participativa. Miren Larrea indica que en la tabla se va comparando la evaluación participativa con la evaluación convencional en una serie de elementos.

- ¿Quién? "En la evaluación convencional se suele hacer con expertos externos, porque siempre hay un sesgo si evaluamos nosotros. En la evaluación participativa lo importante es hacerlo aquellos que somos parte del proceso". Por eso, indica, se ha puesto en la tabla que serán los responsables políticos y representantes del ecosistema quienes harán la evaluación. "Los implicados haremos el ejercicio de evaluación".

- ¿Qué? “En la evaluación convencional se fija lo que se tiene que conseguir al principio, y si esos objetivos van cambiando, se considera que no está funcionado. En la evaluación participativa lo que queremos es aprender. E iremos redefiniendo los criterios de éxito. Se fija al inicio qué visualizamos como resultado, pero si vamos aprendiendo y cambiando en el camino, no pasa nada, porque el objetivo es ir evolucionando”.
- ¿Cómo? “En la evaluación, se valora mucho la distancia entre el equipo de evaluación y los responsables del programa, para que no haya influencias”. Sin embargo, “aquí es una reflexión compartida, de forma que vamos a colaborar y trabajar juntos sin que exista esa distancia”.
- ¿Cuándo? Mientras que en la evaluación convencional suele hacerse habitualmente al final, “en la evaluación participativa hay que hacerse en el proceso, porque el objetivo es adaptarse. Es un proceso que se plantea desde ya.”
- ¿Por qué? “En la evaluación convencional se habla de evaluación sumativa, para decidir si se continua o no con un programa. Mientras en el otro queremos aprender para mejorar. No estamos decidiendo si hay que hacerlo o no, el objetivo de este proceso sería ir aprendiendo”.

De este modo, Miren Larrea señala que “hemos planteado una dinámica inspirada en este esquema, que Leire planteará”.

Toma la palabra Leire Goienetxea, quien indica que “trabajaremos en crear un eje temporal del proyecto, basándonos en diferentes plazos, corto, medio y largo”. Para eso, en la dinámica se responderá a dos preguntas para cada plazo: “¿cuál es el objetivo de este proceso?” y “¿qué evidencias podremos recoger para ver si el objetivo se ha cumplido?”.

Aclara que “lo que salga de este ejercicio no tiene por qué sentar norma. Tiene que servir para hacernos una idea de lo que queremos conseguir en el futuro. Esto va cambiando según va avanzando el proceso”.

Explica que se harán dos grupos, y que se realizará primero una reflexión individual (10 minutos), para recoger las reflexiones en torno a las tres preguntas y a lo que han contado María Jesús Sanz y Mónica Pedreira. Las reflexiones se pueden apuntar en las plantillas enviadas para tal fin, y solicita que después se las envíen por correo. Después, se pondrán en común estas respuestas en los grupos de trabajo y se

reflexionará sobre ellos en grupo. Menciona que Miren Larrea y ella, que estarán una en cada grupo, recogerán las aportaciones, y éstas servirán para ir avanzando en el Think Tank.

Se procede a dar un tiempo para la reflexión individual, y posteriormente se pasa a deliberar en grupos. Después de aproximadamente 45 minutos, termina el trabajo grupal y se vuelve a la sesión plenaria.

7. Cierre de la sesión

Leire Goienetxea cierra la sesión, agradeciendo a los participantes por su participación. Agradece a Mónica Pedreira y a María Jesús Sanz también por sus "aportaciones enriquecedoras", y traslada las disculpas de María Jesús por no haberse quedado hasta el final porque tenía otro compromiso. Igualmente informa de que Mónica tampoco ha podido quedarse.

Agradece nuevamente al grupo, solicita a los participantes que rellenen la evaluación de la sesión (cuyo enlace escribe en el chat) antes de dejar la sala, y se despide hasta la próxima sesión.

8. Anexos

a. Documento de Trabajo nº3

ESPACIO DE DELIBERACIÓN SOBRE LA RECUPERACIÓN VERDE

Documento de Trabajo nº 3

15 de diciembre 2020

Este documento de trabajo nº 3 da continuidad a la reflexión iniciada con el documento de trabajo nº1 en torno a cuatro proyectos planteados por la Diputación Foral de Gipuzkoa como parte de los pilares de su actuación para responder al reto de la recuperación verde y suma a esta reflexión la aportación de los participantes en el taller del 22 de septiembre. Con estos insumos, se plantea una agenda de deliberación que integra las perspectivas tanto de la DFG como de los participantes.

Una de las reflexiones derivadas del último taller es que los procesos planteados requieren profundizar en algunos ámbitos de forma efectiva pero suficientemente pausada como para poder definir en el proceso criterios para la acción. Consecuentemente, se ha decidido abordar en la etapa inicial del Think Tank (junio de 2020- junio 2021), procesos de deliberación vinculados a dos proyectos:

- Gipuzkoa 2050: territorio 100% circular
- Liga acción por el clima

Tras esta etapa, se iniciarán procesos de deliberación que acompañen los proyectos Jóvenes por el clima y Fiscalidad verde para Gipuzkoa.

Dado que esta nueva sesión del Think Tank Green Recovery girará en torno al **proyecto Ciudadan@s Comprometidos por el Clima** y se basará en responder a la preguntas **¿Qué tipos de metodologías y herramientas se están utilizando en otros lugares para concienciar a la ciudadanía sobre los retos de la sostenibilidad?,** en el siguiente apartado se recogen las reflexiones que los participantes compartieron en el proceso de definición de una agenda de deliberación, aunque se han editado para integrarlas en este documento, se ha mantenido la literalidad de las aportaciones.

Ciudadan@nos comprometidos por el Clima

“Teniendo en cuenta la población mundial actual, hay que hacer un esfuerzo por cambiar en 10 años, pero centrándose en cambio de las prácticas con un claro objetivo medioambiental de reducción de huella de carbono. En este sentido, el reto a proponer a los ciudadanos debe tener un claro objetivo medioambiental y de reducción de la huella”.

“Nos encontramos en un ambiente adverso (desmovilización, desmotivación, desánimo). La preocupación máxima en estos momentos es la económica, unida a una crisis profunda que cuestiona el modelo de asentamiento urbano que prevalece en la actualidad. Más allá de las buenas prácticas sobre el modo urbano de vivir, debemos proponer un eje que impulse un cambio de criterios en la búsqueda de nuevos medios de vida (con o sin teletrabajo) y una reinserción de los oficios tradicionales y repoblación del medio rural. También introduciría en tema textil, una de las industrias más contaminantes que existen. El estado de contaminación

de la atmósfera lleva asociada unas tendencias que no van a cambiar por mucho que nos esforcemos ahora. Es inviable ese cambio. Por otra parte, la organización social ha cambiado, que las familias ahora no producen nada, son solo consumidoras y que hay que pasar a volver a generar".

"Ese concepto, el de 'prosumidor', efectivamente comienza a resurgir asociado a los ámbitos de alimentación y de la energía".

"Será importante reconocer y visibilizar el esfuerzo que realicen los participantes en el reto. No tanto en términos de logros cuantificados (kw ahorrados, etc.), sino en cuanto al interés, el esfuerzo, etc. Por ejemplo: un panel que exprese cómo van los municipios durante la competición. Por otra parte, los municipios deberán poder seleccionar un proyecto importante para ellos, contando con la opinión de los participantes".

"Este proyecto lo tenemos que ligar al "Climate Pact" de la Comisión Europea, todavía no lanzado. La Fundación Cristina Enea ya ha hecho talleres con jóvenes, uno de ellos co-organizado con la Comisión dentro del proyecto CITIZENV, y tiene contactos con asociaciones, etc. También apoya los talleres de los "+55", veteranos concienciados con el medioambiente. Deberías contactarlos".

"Para el seguimiento de proyecto existen app del teléfono móvil que permiten ir haciendo anotaciones sobre las acciones que se van desarrollando. Y que este tipo de tecnologías pueden resultar útiles. Por otra parte, es importante enfocar el proyecto en clave de economía verde, reconversión en verde, activadora de la economía local en dicha clave".

Teniendo en cuenta las aportaciones anteriores, se plantea la siguiente agenda de deliberación. Los temas a tratar en cada sesión se definirán en función del avance de cada proyecto.

DÍA	PROYECTO
15 diciembre 2020	Ciudadan@s comprometidos por el Clima[1]
26 enero 2021	Gipuzkoa 100% Circular 2050
23 febrero 2021	Liga Acción por el Clima[2]
30 marzo 2021	Gipuzkoa 100% Circular 2050
27 abril 2021	Liga Acción por el Clima
25 mayo 2021	Gipuzkoa 100% Circular 2050

[1] El problema planteado en el contexto de este proyecto es que se necesitan nuevas herramientas que ayuden a atraer a la ciudadanía hacia procesos de cambio de comportamiento en el día a día en relación al consumo de energía, agua, recursos, despilfarro etc.

[2] El problema planteado en el contexto de este proyecto es que existen barreras a la introducción de materiales circulares tanto por la existencia de concienciación por parte de ciudadanía/empresas como por la inexistencia de marcos o criterios de obligado cumplimiento

b. Resultados de la dinámica

Reflexiones individuales

Nota: cada fila corresponde a la reflexión escrita por un participante diferente

Horizonte temporal: mayo 2021	
Objetivo:	**Evidencias:**
Conseguir que un porcentaje de la ciudadanía conozca las acciones que se van a proponer en este proyecto.	• Número de entradas en la web y tipo de consultas.
LANZAMIENTO DE LA CONVOCATORIA A LOS AYUNTAMIENTOS. CAPTACIÓN DE L@S CIUDADAN@S PARTICIPANTES Y FORMACIÓN DE LOS GRUPOS (Y MUNICIPIOS) QUE VAN A COMPETIR EN EL RETO	-
Aprovechar las nuevas coyunturas para aumentar la conciencia en los ciudadanos sobre la emergencia climática: nuevo presidente de EE.UU, pandemia y nuevos modos de vida (teletrabajo, transporte, etc.)	-
CONCIENCIACIÓN E IMPLICACIÓN CIUDADANA	• Identificar la pandemia como una oportunidad para lograr una mayor sensibilidad ciudadana: por ejemplo, durante el confinamiento mejoró sensiblemente la calidad del aire, la movilidad, descenso evidente de la contaminación acústica o lumínica… • Intentar una aproximación “amable” y paulatina de la ciudadanía a estos objetivos. Hoy veía una entrevista a Macron en la que decía que hace solo 5 ó 6 años desde los Gobiernos se incentivaba comprar coches diesel, fomentar el consumo, viajar en avión, etc…eso no puede cambiar de a noche al día, debe ser una sensibilización paulatina • “Utilizar” la proximidad municipal para y de los ayuntamientos para conseguir implicar más a la Administración y todas sus colectivos sociales
Contar con una metodología que genere consenso en cuanto a contenidos, retos a plantear áreas y formas de evaluar, que es encuentre contrastada a través de una experiencia entiempo razonable (mayo es muy ajustado).	• Contar con una aplicación (primero Web, y posible APP) que se orienta a plantear las experiencia en formato Gaming • Nº de participantes en la experiencia, y nivel de participación (nº de ítems, o superación de un determinado nivel). • Captación del interés de entidades (ayuntamientos en primera instancia) y personas
Conocimiento y atracción	• Un porcentaje determinado de la población: • es consciente de la problemática del CC a nivel global • es consciente de la problemática del CC a nivel Gipuzkoa

	• es consciente de la necesidad y urgencia de actuar (imprescindible e inaplazable) • es consciente de que su contribución es importante • conoce estas iniciativas de la DFG (Ciudadan@s comprometidos por el clima)
Horizonte temporal: 2023	
Objetivo	**Evidencias**
Conseguir que un porcentaje de la ciudadanía participe en estas acciones.	• Participación en el programa. Plataforma. • Emplear la plataforma del programa para medir qué porcentaje está comprometido y en qué porcentaje.
MOVILIZACIÓN GENERAL DE L@S GUIPUZCOAN@S POR EL CLIMA	• Campañas exitosas, participadas. • Mejora de los indicadores de cumplimiento de retos LCC en los hogares (vivienda y movilidad ciudadana) • Evidencias de avance en cuanto a una cultura ciudadana LCC (a través de las encuestas de percepción: corresponsabilidad, motivación, replicación de actitudes al ámbito laboral, etc.)
Se supone superada la pandemia, que influye al haberse juntado una crisis de largo recorrido (climática) con otra de menor recorrido (covid). El ciudadano ha tenido que cambiar ciertas costumbres, que se tienen que ir asentado. Importante labor en los colegios, que debe ser apoyada.	
LOGRAR UN AVANCE CLARO EN LOS INDICADORES Y DATOS OBJETIVOS MEDIOAMBIENTALES	• En los próximos 3 años ya debemos haber percibido una clara mejoría en los aspectos anteriores y otros, como por ejemplo una utilización masiva de las técnicas de construcción passivhaus, apuesta por los vehículos eléctricos clara, medios de transporte sostenible, hábitos de consumo sostenible, tanto ambientalmente como socialmente (condiciones de trabajo, etc…)
Reiteración de la iniciativa del 2021, con un alcance mayor en 2022 y 2023.	• Incremento de participantes • Mayor desarrollo de retos y acciones, y nivel de participación con mayor nº de ítems con distintos niveles de dificultas-compromiso. • Captación del interés de entidades de organizaciones no participantes (ayuntamientos y otros distintos de ayuntamientos) y de personas.
Compromiso inicial, acción y cambio de hábitos (interacción y conversión)	• % de personas que se declaran comprometidos por el clima (que llevan a cabo acciones de algún tipo) -> grados: nada, poco comprometido, parcialmente, bastante, totalmente • % de comprometidos sobre el total + grado de compromiso sobre los comprometidos (¿Quién, en base a la plataforma que se monte y los compromisos adquiridos?)

Horizonte temporal:2030	
Objetivo	**Evidencias**
Tener resultados medibles de las acciones realizadas.	• Mejoras medibles en el consumo de recursos o los residuos generados por municipios. Naturklima. • Seleccionar las acciones más interesantes en Gipuzkoa del catálogo de acciones de "Comunidad por el clima".
REDUCCIÓN DE LAS EMISIONES DE CO2 ATRIBUIBLES A LAS PRACTICAS EN EL HOGAR (vivienda y movilidad ciudadana) PARA EL PERIODO 2021-2030 (que es el primer horizonte de reducción de emisiones de la estrategia Gipuzkoa Klima 2050)	• Ejemplos de indicadores cuantitativos: reducción del consumo de energía per cápita en hogares, reducción de la generación de residuos por habitante, etc. • Evidencias de consolidación de una cultura ciudadana LCC (a través de las encuestas de percepción: corresponsabilidad, motivación, replicación de actitudes al ámbito laboral, etc.)
A 10 años vista los objetivos deberían ser muy ambiciosos: reducción drástica de la huella de carbono tanto a nivel de "industria" como de "ciudadanía": nuevos modos de transporte, energías renovables, reducción de la dependencia de terceros países (China…) en bienes de consumo, etc.	-
TENER UNA NORMATIVA CLARA Y QUE "OBLIGUE" A LA CIUDADANÍA A ADOPTAR ESOS HÁBITOS Y ACCIONES DE COMPROMISO POR EL CLIMA, NO SÓLO COMO ALGO VOLUNTARIO, SINO ESTABLECIDO LEGALMENTE.	• En un plazo de 10 años vista, muchas de los hábitos y acciones que hoy hacemos de una manera más o menos inconsciente deben ser ya totalmente superados. De la misma manera que hoy en día hay actitudes respecto a la igualdad, el machismo, etc…que se nos hacen inasumibles y que hace 10 ó 15 años eran relativamente normales, en el ámbito del compromiso climático debe ocurrir lo mismo. • En 10 años hay cuestiones que ya no pueden dejarse a la "buena voluntad" de las personas o su compromiso personal más o menos intenso. Deben venir acompañadas de una Legislación que establezca pautas y obligaciones de la ciudadanía en sus ámbitos laborales, personales, etc…
Diversificación de la iniciativa a distintos contextos (colegio, empresa, asociaciones, deporte, ocio) y roles (el ciudadano no solo en términos domésticos, también es trabajador, estudiante, deportista, etc..)	• Aplicación Web y/o App que orientada a los distintos contextos y roles. Gaming genera comunidad (los participantes se retroalimentan). • Nº de contextos y roles activados, nº organizaciones y participantes. • Medir el impacto real en la sostenibilidad del territorio, actualmente existen Observatorios Medioambientales, que deberían de medir el comportamiento y su impacto en términos de sostenibilidad.
Compromiso total por el clima/fidelización	• Similar • Cantidad de uso de la plataforma

Reflexiones grupales

Nota: uno de los grupos ha realizado una ficha conjunta (recogida abajo). En el otro grupo no se ha añadido nada nuevo a lo indicado en las reflexiones individuales. Sin embargo, sí se han destacado las siguientes ideas:

- Todo el grupo cree que las iniciativas planteadas por Chus Sanz, así como la página en la que puedes medir tu huella ambiental y ponerte un objetivo es algo aplicable a Gipuzkoa a través de la cual se puede medir el compromiso de la gente.
- Gamificación: se ha mencionado muchas veces como herramienta para conectar a personas con las mismas inquietudes.
- Otra acción que ha salido mucho es: medir cómo está cada municipio y hacer esos datos públicos para concienciar.
- También se ha hablado del uso de personas influenciadores públicas para concienciación. Todos opinan que es una herramienta peligrosa pero muy efectiva si sabes bien cómo utilizarla.

Horizonte temporal: mayo 2021

Objetivo: Tener lanzada la convocatoria a los ayuntamientos y que los ayuntamientos tengan ya los grupos de ciudadanos que van a participar

Evidencias:

- Número de municipios participantes
- Número de ciudadanos/ciudadanas participantes en cada municipio
- Como objetivos complementarios se podrían plantear:
- Aprovechar las evidencias generadas durante la pandemia (mejora de algunos indicadores medioambientales) para fortalecer la sensibilización
- Intensificar la relación con los ayuntamientos

Horizonte temporal: 2023

Objetivos:

- Conseguir una movilización social general (despertar, reentusiasmar y generar esperanza climática en un número importante de ciudadanos y ciudadanas
- Contar con un sistema de indicadores del proceso
- Se tiene que empezar a ver un goteo de nuevas normativas (herramientas fiscales, contrataciones, mecanismos regulatorios)

Evidencias:

- Para medir la movilización ha sido interesante “la foto” que ha enseñado Chus
- El sistema de indicadores se puede medir en términos de número de nuevos indicadores

Horizonte temporal:2030

Objetivo:

- Cambiar hábitos de forma que se note que las emisiones de CO2 a nivel de hogares y personas se han reducido
- Normativas de mayor calado que hagan que la transformación no dependa de sostener la sensibilización en el tiempo

Evidencias:

- Sistema de indicadores por bloques: consumo de energía en hogares, residuos etc.

-

c. Presentación Ciudadan@s comprometidos por el clima

1 Urriaren 16ko saioaren alderdirik azpimarragarrienak eta gogoetak
Aspectos más destacados de la sesión del 16 de octubre y reflexiones

PERTZEPZIOARI BURUZKO INKESTA

SOBRE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN

- La ciudadanía otorga **importancia a la lucha contra el Cambio Climático.**
- Mayor implicación de la **industria, empresas y administraciones públicas.** Papel destacado de la DFG como administración referente.

- Herritarrek **garrantzia** ematen diote **klima-aldaketaren aurkako borrokari**.
- **Industriaren, enpresen eta administrazio publikoen** inplikazio handiagoa. **GFAren** zeregin azpimarragarria erreferentziazko administrazio gisa.

1 Urriaren 16ko saioaren alderdirik azpimarragarrienak eta gogoetak
Aspectos más destacados de la sesión del 16 de octubre y reflexiones

PERTZEPZIOARI BURUZKO INKESTA

SOBRE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN

- Elevado % de ciudadanía **dispuesta a modificar hábitos** (si no supone restricciones adicionales a su día a día).
- Debate sobre:
  - LA DISTANCIA ENTRE LA **DISPOSICIÓN MANIFESTADA Y LA DISPOSICIÓN REAL A LA ACCIÓN POR EL CLIMA:** CAPACIDAD PARA EL CAMBIO QUE SUPONE UN ESFUERZO.
  - LA **RESPONSABILIDAD ES DE "OTR@S".**

- **Ohiturak aldatzeko prest** dauden herritarren ehuneko handia (eguneroko bizitzan murrizketa gehigarririk ez badakarte).
- Honako gai hauei buruzko eztabaida:
  - **KLIMAREN ALDE JARDUTEKO** ADIERAZITAKO PRESTASUNAREN ETA **BENETAKO** PRESTASUNAREN ARTEKO ALDEA: AHALEGINA DAKARREN ALDAKETARAKO GAITASUNA.
  - **ERANTZUKIZUNA "BESTEENA" DA.**

Urriaren 16ko saioaren alderdirik azpimarragarrienak eta gogoetak
Aspectos más destacados de la sesión del 16 de octubre y reflexiones

PERTZEPZIOARI BURUZKO INKESTA

SOBRE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN

- Las valoraciones de la ciudadanía –de cualquier edad– "en masa": ni para lo bueno, ni para lo malo. Suma de individualidades. Huir de estereotipos.
- Las **instituciones públicas** tienen la **misión de** –"apostar y arriesgar"– **recordar** la imperiosa **necesidad de cambio**, así como de **mantener la convicción sobre la capacidad de la ciudadanía para los cambios que suponen pequeños esfuerzos:**

- Herritarren –edozein adinetakoen– balorazioak, "trumilka": ez onerako, ez txarrerako. Indibidualitateen batura. Estereotipoetatik ihes egitea.
- **Erakunde publikoen eginkizuna** da aldatzeko dagoen premia handia **gogoraraztea** –"apustu egitea eta arriskatzea"– eta **herritarrek ahalegin txikiak dakartzaten aldaketak egiteko duten ahalmenaren inguruko uste osoari eustea** eta, horretarako:

Urriaren 16ko saioaren alderdirik azpimarragarrienak eta gogoetak
Aspectos más destacados de la sesión del 16 de octubre y reflexiones

PERTZEPZIOARI BURUZKO INKESTA

SOBRE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN

- OFRECIENDO SOLUCIONES ALTERNATIVAS
- MODULANDO LAS EXIGENCIAS: PEQUEÑAS, GRADUALES, PARTICULARIZADAS, BENEFICIOSAS, ETC. "NO NECESARIAMENTE POPULARES".
- MANTENIENDO VIVO EL DIÁLOGO.

- SOLUZIO ALTERNATIBOAK ESKAINTZEA
- ESKAKIZUNAK MODULATZEA: TXIKIAK, MAILAZ MAILAKOAK, PARTIKULARIZATUAK, ONURAGARRIAK ETA ABAR, "BETI HERRITARREN GUSTUKOAK EZ DIRENAK".
- ELKARRIZKETARI EUSTEA.

Urriaren 16ko saioaren alderdirik azpimarragarrienak eta gogoetak
Aspectos más destacados de la sesión del 16 de octubre y reflexiones

PROIEKTUA: KONTZIENTZIAZIOTIK EKINTZARA.

SOBRE EL PROYECTO: DE LA CONCIENCIACIÓN A LA ACCIÓN

- La ciudadanía es una **palanca principal** del cambio: protagonismo de las **personas**, respaldadas por sus Ayuntamientos.
- La dificultad de llegar: **Más difícil en estos momentos vs. Precisamente en estos momentos**. Sin apabullar con grandes mensajes planetarios
- Invitación a l**a acción individual responsable**, en favor de un **compromiso con la colectividad.**

- Herritarrak aldaketaren **eragile nagusiak** dira: **pertsonen** protagonismoa, udalen babesarekin.
- Iristeko zailtasuna: **Zailago garai honetan vs. Hain zuzen ere garai honetan**. Mezu planetario handiekin nekatu gabe.
- **Kolektibitatearekiko konpromiso** baten aldeko **ekintza indibidual arduratsura** bultzatzea.

Urriaren 16ko saioaren alderdirik azpimarragarrienak eta gogoetak
Aspectos más destacados de la sesión del 16 de octubre y reflexiones

PROIEKTUA: KONTZIENTZIAZIOTIK EKINTZARA.

SOBRE EL PROYECTO: DE LA CONCIENCIACIÓN A LA ACCIÓN

- Formulación de **retos sencillos, claros y abordables** por todas las personas: la importancia de **lo atractivo** –y del marketing bien entendido.
- Importancia de **selección de la buena información -de las buenas ideas-** para pasar a la acción. Much@s ciudadan@s + Unas pocas acciones básicas
- Combinación de acciones restrictivas con otras de refuerzo positivo. **Equilibrio**.

- **Erronka sinpleak, garbiak** eta pertsona guztiek **aurre egiteko modukoak: crakargarritasunaren** (eta marketinaren, behar bezala ulertuta) garrantzia.
- **Informazio ona (ideia onak) hautatzearen** garrantzia ekintzarako urratsa egiteko. Herritar asko + oinarrizko ekintza gutxi.
- Murrizketa-ekintzen eta errefortzu positiboko beste ekintza batzuen konbinazioa. **Oreka**.

Urriaren 16ko saioaren alderdirik azpimarragarrienak eta gogoetak
Aspectos más destacados de la sesión del 16 de octubre y reflexiones

PROIEKTUA: KONTZIENTZIAZIOTIK EKINTZARA.

SOBRE EL PROYECTO: DE LA CONCIENCIACIÓN A LA ACCIÓN

- Importancia de **bajar la convocatoria a nivel ciudadano:** capacidad de **movilización (apoyo agentes).**
- Captación de **perfiles y colectivos diversos:** en edad, género, territorio, conocimiento...
- Sentido de sana **competición** y también de **reconocimiento** del esfuerzo realizado.

- **Deialdia herritarren mailara jaistearen** garrantzia: **mobilizaziorako ahalmena (eragileen babesa).**
- Adinaren, generoaren, lurraldearen, ezagutzaren eta abarren araberako **askotariko profilak eta kolektiboak.**
- **Lehia** zintzoaren eta egindako ahaleginaren **aitorpenaren** zentzua.

Urriaren 16ko saioaren alderdirik azpimarragarrienak eta gogoetak
Aspectos más destacados de la sesión del 16 de octubre y reflexiones

PROIEKTUA: KONTZIENTZIAZIOTIK EKINTZARA.

SOBRE EL PROYECTO: DE LA CONCIENCIACIÓN A LA ACCIÓN

- **Medición** del grado del cumplimiento de los retos: equilibrio entre el valor de lo cuantitativo y de lo cualitativo. Acompañamiento a lo largo del proceso.
- Refuerzo del **compromiso post-proyecto:** integración de los hábitos en el día a día.
- **Municipios ganadores:** proyectos compartidos con l@s participantes, escala local, prestigio municipal, comunicación...

- Erronken betetze-mailaren **neurketa**: alderdi kuantitatiboaren balioaren eta alderdi kualitatiboaren balioaren arteko oreka. Laguntza prozesu osoan.
- **Proiektuaren ondorengo konpromisoa** sendotzea: ohiturak eguneroko bizitzan txertatzea.
- **Udalerri irabazleak:** parte-hartzaileekin partekatutako proiektuak, tokiko eskala, udal-ospea, komunikazioa...

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

LEHIAKETAREN OINARRIAK

BASES DEL CONCURSO

- Constituyen el documento **regulador** del concurso.
- Establecen los **requisitos** de participación y los **compromisos** adquiridos en el proyecto: por parte de la DFG, de los ayuntamientos y de l@s ciudadan@s participantes.
- Incluyen la **información esencial** sobre los retos a implantar.
- Describen el **cronograma** de implantación del proyecto.

- Lehiaketa **arautzen duen** dokumentua osatzen dute.
- Parte hartzeko **betekizunak** eta proiektuan hartutako **konpomisoak** ezartzen dituzte: GFArenak, udalenak eta parte hartzen duten herritarrenak.
- Ezarri beharreko erronkei buruzko **funtsezko informazioa** biltzen dute.
- Proiektuaren ezarpenaren **kronograma** deskribatzen dute.

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

LEHIAKETAREN OINARRIAK

BASES DEL CONCURSO

- Determinan la **metodología** de evaluación de resultados, los **premios** y los requerimientos para poder beneficiarse de los mismos.
- Disponen el procedimiento de **inscripción**.
- **Recursos**, canales y herramientas disponibles en el proyecto.
- Otra ***información de interés:*** directrices de comunicación, por ejemplo.

- Emaitzak ebaluatzeko **metodologia, sariak** eta haiek lortu ahal izateko betekizunak finkatzen dituzte.
- **Izena emateko** prozedura xedatzen dute.
- Proiektuan eskuragarri dauden **baliabideak**, kanalak eta tresnak.
- ***Intereseko beste informazio*** batzuk: komunikazio-jarraibideak, adibidez.

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

NORI ZUZENDUTA DAGO PROIEKTUA?

¿A QUIÉN VA DIRIGIDO EL PROYECTO?

Principalmente a **todos los hogares guipuzcoanos**, para la mejora de sus prácticas diarias. Se seleccionarán varios grupos de personas (cada grupo asociado a un municipio y respaldado por el mismo).

Nagusiki **Gipuzkoako familia guztiei**, eguneroko jardunbideak hobetu ditzaten. Hainbat pertsona talde hautatuko dira, eta talde bakoitza udalerri bati lotuta egongo da eta udalerri horren babesa jasoko du.

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

NORI ZUZENDUTA DAGO PROIEKTUA?

¿A QUIÉN VA DIRIGIDO EL PROYECTO?

- **Las bases están dirigidas a los municipios de Gipuzkoa** que quieran participar.
- Los **municipios son los encargados de captar** ciudadan@s para que implanten acciones.
- El proyecto busca que sean **las personas**, a título individual, quienes adopten cambios de hábitos en una o varias de las líneas de actuación que se proponen.

- **Oinarriak** parte hartu nahi duten **Gipuzkoako udalerriei zuzenduta daude**.
- **Udalerriek erakartzen dituzte** herritarrak, ekintzak ezar ditzaten.
- Proiektuaren xedea da proposatzen den jarduketa-ildo batean (edo batzuetan) **pertsonek** ohiturak aldatzea.

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

UDALERRIEN KONPROMISOAK

COMPROMISOS DE LOS MUNICIPIOS

- Lograr una **participación mínima de su ciudadanía**, activando su compromiso con algunas de las acciones contempladas en el catálogo.
- **Apoyar a DFG en las tareas de dinamización y comunicación** de la información pertinente para ayudar en el cambio de hábitos. (Podrán contar con la colaboración de las Agencias de Desarrollo Local u otros Entes Municipales).

- **Herritarren gutxieneko parte-hartze** bat lortzea, eta katalogoan jasotako ekintza batzuekiko konpromisoa gauzatzea.
- **GFA dinamizazio-zereginetan eta** bidezkoa den informazioa **komunikatzeko zereginetan babestea**, ohiturak aldatzeko prozesuan laguntzeko. (Toki-garapeneko agentzien eta beste udal-entitate batzuen laguntza jaso ahal izango du).

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

UDALERRIEN KONPROMISOAK

COMPROMISOS DE LOS MUNICIPIOS

- **Apoyar a la DFG tanto en la convocatoria como en la realización** de las sesiones a celebrar (que se realizarán, en función de las condiciones sociosanitarias, en formato digital o presencial).
- Participar, junto a la DFG, en el **seguimiento de la implantación** de las acciones por parte de la ciudadanía.

- **GFAri** egin beharreko saioen **deialdian zein saio horiek egiteko garaian laguntzea** (saioak, baldintza soziosanitarioen arabera, formatu digitalean edo presentzialean egingo dira).
- GFArekin batera, herritarrek ezarritako **ekintzen jarraipenean** parte hartzea.

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

UDALERRIEN KONPROMISOAK
COMPROMISOS DE LOS MUNICIPIOS

- **Puesta a disposición de los medios de comunicación/redes sociales** del Ayuntamiento para la divulgación del concurso (Con arreglo a las determinaciones de comunicación de la DFG).
- Udalaren **komunikazio-baliabideak/ sare sozialak** lehiaketa zabaltzeko erabiltzea (GFAren komunikazio-zehaztapenei jarraikiz).

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

HERRITARREN KONPROMISOAK
COMPROMISOS DE LA CIUDADANÍA

- **Inscribirse voluntariamente** en la iniciativa.
- **Comprometerse con la implantación** de las medidas propuestas en el proyecto.
- **Responder** a las tareas de seguimiento y a los mecanismos de valoración iniciales y finales.
- **Participar en las sesiones** que se ofrezcan en el marco del proyecto.

- Ekimenean **borondatez izena ematea.**
- Proiektuan proposatutako neurriak **ezartzeko konpromisoa hartzea.**
- Jarraipen-zereginei eta hasierako eta amaierako balorazio-mekanismoei **erantzutea.**
- Proiektuaren esparruan eskaintzen diren **saioetan parte hartzea.**

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

SARIAK
PREMIOS

- **Inversión en proyectos relacionados con los retos y medidas trabajados en el marco del proyecto.**
- **Se seleccionará el proyecto de entre los más votados por parte de la ciudadanía.**
- Inversión a realizar a lo largo del año **2022.**

- **Proiektuaren esparruan landutako erronkei eta neurriei lotutako proiektuetan egindako inbertsioa.**
- **Proiektua herritarren boto gehien jaso dituztenen artean hautatuko da.**
- **2022**an egin beharreko inbertsioa.

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

ERRONKEN EGITURA
ESTRUCTURA DE RETOS

HOGAR
COMPRA Y CONSUMO RESPONSABLE:

- **Energía.** Medidas de ahorro y eficiencia.
- **Alimentación.** De la granja a la mesa (despilfarro, km 0, producto de temporada).
- **Textil.** Compra circular.
- **Agua.** Medidas de ahorro y eficiencia.

ETXEA
EROSKETA ETA KONTSUMO ARDURATSUA:

- **Energia.** Aurrezpen- eta efizientzia-neurriak.
- **Elikadura.** Landetxetik mahaira (zarrastelkeria, 0 km-a, garaiko produktua).
- **Ehun-gaiak.** Erosketa zirkularra.
- **Ura.** Aurrezpen -eta efizientzia- neurriak.

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

ERRONKEN EGITURA
ESTRUCTURA DE RETOS

HOGAR
ECONOMÍA CIRCULAR EN EL HOGAR

- Reduce, reutiliza, recicla. En todas las fracciones.

ETXEA
EKONOMIA ZIRKULARRA ETXEAN

- Murriztu, berrerabili, birziklatu – frakzio guztietan.

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

ERRONKEN EGITURA
ESTRUCTURA DE RETOS

MOVILIDAD

- Desplazamientos sostenibles. Bici/ peatonal, transporte público-colectivo, conducción eficiente, vehículo eléctrico

MUGIKORTASUNA

- Desplazamendu jasangarriak – Bizikleta/oinez, garraio publiko kolektiboa, gidatze efizientea, ibilgailu elektrikoa.

KLIMAREKIN KONPROMETITU TAKO HERRITARRAK · CIUDADAN@S COMPROMETID@S CON EL CLIMA · ETORKIZUNA ERAIKIZ think tank GREEN RECOVERY GIPUZKOA · Gipuzkoako Foru Aldundia · ETORKIZUNA ORAIN Es futuro

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

ERRONKEN EGITURA

ESTRUCTURA DE RETOS

NATURALEZA

- **Conecta con la naturaleza:** identificación valores/enclaves a proteger, de zonas con especies invasoras.

NATURA

- **Konektatu naturarekin:** Babestu beharreko balioen/enklabeen eta espezie inbaditzaileak dituzten eremuen identifikazioa

KLIMAREKIN KONPROMETITU TAKO HERRITARRAK · CIUDADAN@S COMPROMETID@S CON EL CLIMA · ETORKIZUNA ERAIKIZ think tank GREEN RECOVERY GIPUZKOA · Gipuzkoako Foru Aldundia · ETORKIZUNA ORAIN Es futuro

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

ERRONKEN EGITURA ETA JARRAIPENA

ESTRUCTURA DE LOS RETOS Y SU SEGUIMIENTO

Taller formativo y explicativo del reto (45 min + 15 min dudas).
Grabación con acceso desde la página web/app para quienes no hayan podido asistir.

Evaluación previa.
Cuestionario alojado en la propia web/app.

Identificación de puntos débiles y medidas.

Evaluación final.
Cuestionario alojado en la propia web/app.

Erronkaren inguruko prestakuntza- eta azalpen-tailerra (45 min. + 15 min. zalantzetarako).
Grabazioa webgunean/app-an eskuragarri, joaterik izan ez dutenentzat.

Aldez aurreko ebaluazioa.
Webgunean/app-an bertan jasota dagoen galde-sorta.

Ahulezien eta neurrien identifikazioa.

Azken ebaluazioa.
Webgunean/app-an bertan jasota dagoen galde-sorta.

KLIMAREKIN KONPROMETITU TAKO HERRITARRAK · CIUDADAN@S COMPROMETID@S CON EL CLIMA · ETORKIZUNA ERAIKIZ think tank GREEN RECOVERY GIPUZKOA · Gipuzkoako Foru Aldundia · ETORKIZUNA ORAIN Es futuro

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

EMAITZAK BALORATZEKO IRIZPIDEAK

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE RESULTADOS

Criterios a tener en cuenta

- Principalmente, reducción de las emisiones de CO_2 derivadas de las medidas desarrolladas en el marco del proyecto.
- También: asistencia a los talleres, tareas de autoevaluación e identificación de aspectos de mejora, aspectos cualitativos, comunicación al grupo

Kontuan hartu beharreko irizpideak

- Nagusiki, proiektuaren esparruan garatutako neurrien ondoriozko CO_2 gasaren emisioen murrizketa.
- Halaber: tailerretara joatea, hobetu beharreko alderdiak identifikatzeko eta autoebaluazioa egiteko zereginak, alderdi kualitatiboak, taldeari komunikatzea.

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

ERRONKEN EGITURA ETA JARRAIPENA

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE RESULTADOS

Otros posibles aspectos a valorar:

- Habitantes inscritos.
- Acciones desarrolladas.
- Número de acciones de comunicación desarrolladas por el Ayuntamiento.
- ...

Baloratu daitezkeen beste alderdi batzuk:

- Inskribatutako biztanleak.
- Egindako ekintzak.
- Udalak egindako komunikazio-ekintzen kopurua.
- ...

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

ERRONKEN EGITURA ETA JARRAIPENA

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE RESULTADOS

Ponderación de los Retos

- Valores ponderados: mayor peso a energía y movilidad por su potencial de reducción frente al resto de retos.
- Ficha individualizada de valoración de cada reto atendiendo a las medias y metodología para cada uno de ellos.

Erronken haztapena

- Haztatutako balioak: energiari eta mugikortasunari garrantzi handiagoa ematea, gainerako erronketan baino ahalmen handiagoa baitago murrizteko.
- Erronka bakoitzaren balorazio-fitxa, betiere neurriak eta metodologia kontuan hartuta.

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

PROIEKTUAREN EUSKARRIAK DIREN TRESNAK

HERRAMIENTAS SOPORTE DEL PROYECTO

Página web/App en la que se aloje la documentación y material del proyecto (Retos, documentación soporte, videos de las sesiones, etc.). Además de poder realizar las inscripciones y evaluaciones de seguimiento necesarias.

Materiales específicos de desarrollo de los retos que en la medida que sea posible serán alojados en la página anteriormente mencionada.

Webgunea/App-a; bertan, proiektuaren inguruko dokumentazioa eta materiala bilduko da (erronkak, euskarri moduko dokumentazioa, saioen bideoak eta abar). Gainera, beharrezkoak diren inskripzioak eta jarraipen-ebaluazioak egin ahal izango dira.

Erronkak garatzeko **berariazko materialak**; ahal dela, arestian aipatutako webgunean txertatuko dira.

2 Lehiaketaren oinarrien eta erronka-katalogoaren aurrerapena
Avance sobre las bases del concurso y catálogo de retos

KRONOGRAMA (epe laburrera) **CRONOGRAMA** (corto plazo)	ABENDUA DICIEMBRE	URTARRILA ENERO	OTSAILA FEBRERO	MARTXOA MARZO
Proiektuaren diseinu metodologikoa **Diseño metodológico del proyecto**	■	■		
Erronkak eta ekintzen katalogoa **Retos y Catálogo de Acciones**	■	■		
Webgunearen/App-aren diseinua eta sorkuntza **Diseño y creación web/App**	■	■	■	■
Sentsibilizatzeko kanpainen eta materialen diseinua eta prestaketa **Diseño y preparación de campañas y materiales de sensibilización**		■	■	■

3 2020ko abenduaren 11ko saioan, "Klimarekin konprometitutako herritarrak" proiektuaren bileran parte hartu duten pertsonek egindako ekarpenak
Aportaciones realizadas por las personas participantes en la reunión del proyecto "Ciudadanos comprometidos con el clima" en la sesión del 11 de diciembre de 2020

Oinarrien edukiari dagokionez, zuzena iruditzen al zaizue edukia? Zerbaiten falta hautematen al duzue?

Gutxieneko parte-hartzea bermatzeari dagokionez, Gipuzkoako udalerri guztiei irekitako proiektua dela zehazten da. Udalerri guztien aniztasuna kontuan hartuko da, biztanleria-bolumenaren arabera, landako udalerrien edo udalerri txikien parte-hartzea eta gutxieneko parte-hartzaile kopurua bermatzeko. Udalerri txikiei eta handiei gutxieneko parte-hartzaile kopuru bera ez eskatzea proposatzen da. Zehaztu da taldekatze bat egingo dela eta parte hartzeko gutxienekoak ezarriko direla biztanleen arabera.

Respecto al contenido de las bases, ¿Os parece correcto el contenido? ¿Echáis en falta algún aspecto?

Acerca de que se garantice un **mínimo de participación**, se especifica que es un proyecto abierto a todos los municipios guipuzcoanos. Se va a tener en cuenta la diversidad de todos los municipios, en función del volumen de población, para garantizar la participación de municipios rurales o pequeños y un número mínimo de participantes. Se propone no solicitar el mismo número mínimo de participantes a municipios pequeños que a grandes. Se matiza que se hará una agrupación y mínimos de participación en función de los habitantes.

3 2020ko abenduaren 11ko saioan, "Klimarekin konprometitutako herritarrak" proiektuaren bileran parte hartu duten pertsonek egindako ekarpenak
Aportaciones realizadas por las personas participantes en la reunión del proyecto "Ciudadanos comprometidos con el clima" en la sesión del 11 de diciembre de 2020

Oinarrien edukiari dagokionez, zuzena iruditzen al zaizue edukia? Zerbaiten falta hautematen al duzue?

Respecto al contenido de las bases, ¿Os parece correcto el contenido? ¿Echáis en falta algún aspecto?

Parte har lezakete **hainbat udalerritako pertsonek osatutako herritar taldeek** (adibidez, mankomunitateen arabera taldekatuta)? Ez da aurreikusten, saria udalerri bakar batek jasoko baitu.

¿Podría participar grupos de ciudadanos formados por **personas de diferentes municipios** (agrupados por Mancomunidades, por ejemplo)? No se contempla, dado que luego el premio lo va a recibir un solo municipio.

2020ko abenduaren 11ko saioan, "Klimarekin konprometitutako herritarrak" proiektuaren bileran parte hartu duten pertsonek egindako ekarpenak

Aportaciones realizadas por las personas participantes en la reunión del proyecto "Ciudadanos comprometidos con el clima" en la sesión del 11 de diciembre de 2020

Posible ikusten duzue udalek gutxienez bi proiektu aurkeztea, herritarrek zein garatzea nahi duten bozka dezaten?

Udalek balizko proiektu bat diseinatzeko ahalmena izango duten zalantza sortzen da, irabazi duten ala ez jakin aurretik. Udalaren tamainak ere izango du eragina (handiek, agian, ahalmen eta baliabide gehiago izango dituzte).

¿Veis factible que los ayuntamientos presenten, al menos, dos proyectos para que la ciudadanía vote cuál quiere que se desarrolle?

Surge la duda de si los ayuntamientos tendrán capacidad para diseñar un posible proyecto antes de saber si han ganado o no. Influirá también el tamaño del Ayuntamiento (los grandes quizás tengan más capacidad y recursos).

2020ko abenduaren 11ko saioan, "Klimarekin konprometitutako herritarrak" proiektuaren bileran parte hartu duten pertsonek egindako ekarpenak

Aportaciones realizadas por las personas participantes en la reunión del proyecto "Ciudadanos comprometidos con el clima" en la sesión del 11 de diciembre de 2020

Zer iruditzen zaizue herritarrek beraiek ere proposatu ahal izatea garatu beharreko proiektuak?

Proiektu hau nola sortu den kontuan hartuta eta aurreko urtean **herritarrek parte hartzeko proiektuarekin bat etorriz, uste da herritarrak prestatuago egongo direla gaiak edo jarduera-ildoak aurkezteko eta aukeratzeko** proiektu zehatzak baino. Oro har, zenbat eta parte-hartze handiagoa izan, orduan eta hobeto.

¿Qué os parece que sea la ciudadanía quien pueda también proponer proyectos a desarrollar?

Teniendo en cuenta cómo surge este proyecto y en línea con el proyecto de participación de la ciudadanía en el año anterior, se considera que la ciudadanía estará más preparada para presentar y elegir temáticas o líneas de actuación que proyectos concretos. A nivel general se considera que cuanta más participación haya, mejor.

2020ko abenduaren 11ko saioan, "Klimarekin konprometitutako herritarrak" proiektuaren bileran parte hartu duten pertsonek egindako ekarpenak

Aportaciones realizadas por las personas participantes en la reunión del proyecto "Ciudadanos comprometidos con el clima" en la sesión del 11 de diciembre de 2020

Zer iruditzen zaizue herritarrak ere saritzea parte hartzeagatik? Hau da, sari bat eskuratzeko aukera izatea? Hori nola artikulatu bururatzen zaizue?

Gauza sinboliko bat ematearen alde daude, pizgarri izan baitaiteke. Frogatu da pizgarri ekonomikoek epe laburrean laguntzen dutela, baina gero ez dutela funtzionatzen. **Iraunkortasunarekin eta proiektuaren xedearekin** lotutako gauza sinboliko bat proposatzen da: udalerrian erosteko bonuak, 'km 0', ekonomia zirkularra... indartzea.

¿Qué os parece que se premie también a la ciudadanía por su participación? Es decir, qué se lleven un posible premio. ¿Se os ocurre como articularlo?

Se muestran partidarios de entregar **algo simbólico**, ya que puede incentivar. Se ha demostrado que los incentivos económicos ayudan en corto plazo, pero luego no funcionan. Se propone algo simbólico, **relacionado con la sostenibilidad y el objeto del proyecto**: bonos para comprar en el municipio, potenciar el 'km0', economía circular...

2020ko abenduaren 11ko saioan, "Klimarekin konprometitutako herritarrak" proiektuaren bileran parte hartu duten pertsonek egindako ekarpenak

Aportaciones realizadas por las personas participantes en la reunión del proyecto "Ciudadanos comprometidos con el clima" en la sesión del 11 de diciembre de 2020

Zer iruditzen zaizue erronken egitura etxean eta etxetik kanpo ohitura aldatzeko ikuspegitik? Hau da, 'etxea', 'mugikortasuna' eta 'natura' taldeetan ardaztea.

Oro har, ikuspegia eta egitura egokitzat jotzen dira. Egokitzat jotzen da naturaren blokea egotea, biodibertsitatearen alderdiak lantzeko aukeratzat ikusten baita, larrialdi klimatikoari erantzuteko alderdiekin lotuta.

¿Qué os parece la estructura de los retos desde un punto de vista de cambio de hábito en el hogar y fuera de él? Es decir, enfocarlo en los grupos Hogar, movilidad y naturaleza.

En general, se considera adecuado el enfoque y la estructura. Se cree acertado que esté el bloque de la naturaleza, ya que se percibe como una oportunidad para trabajar aspectos de biodiversidad, vinculado con los aspectos de respuesta a la emergencia climática.

ESKERRIK ASKO!

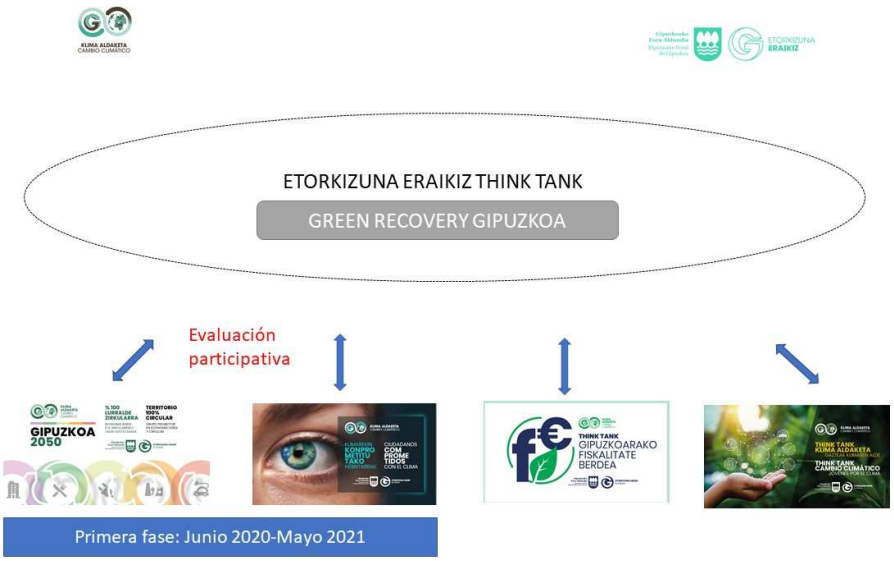
¡MUCHAS GRACIAS!

d. Presentación de apuntes metodológicos y de la dinámica

ETORKIZUNA ERAIKIZ
GIPUZKOA ETORKIZUNA ORAIN

Grupo de Deliberación sobre la Recuperación Verde

15 de diciembre, 2020



Agenda de deliberación

ETORKIZUNA
ERAIKIZ
think tank

DÍA	PROYECTO
15 diciembre 2020	Ciudadan@s comprometidos por el Clima
26 enero 2021	Gipuzkoa 100% Circular 2050
23 febrero 2021	Liga Acción por el Clima
30 marzo 2021	Gipuzkoa 100% Circular 2050
27 abril 2021	Liga Acción por el Clima
25 mayo 2021	Gipuzkoa 100% Circular 2050

Evaluación convencional y evaluación participativa

	Convencional	Participativa
¿Quién?	Expertos externos.	Responsables políticos de los proyectos y representantes del ecosistema de las políticas de la Diputación Foral de Gipuzkoa que participan en el grupo de deliberación Green Recovery.
¿Qué?	Criterios de éxito pre-determinados al inicio de los procesos.	Los participantes identifican y, si es necesario redefinen de forma continuada, los criterios de éxito.
¿Cómo?	Distancia entre el equipo de evaluación y los responsables de los programas.	Métodos y resultados compartidos a través de la participación de todos.
¿Cuándo?	En general, cuando la política o programa esta terminado.	Frecuentemente, durante toda la vida de la política. Evaluación continua.
¿Por qué?	Evaluación sumativa: ¿Se debe continuar con la política?	Evaluación formativa para generar acciones de mejora. Aprendizaje continuo.

Díez (2001).

Dinámica de trabajo: eje temporal del proyecto

Cada grupo responderá a las siguientes preguntas:

Teniendo en cuenta las presentaciones de hoy sobre (a) el proyecto Ciudadan@s Comprometidos con el Clima y (b) los distintos métodos para concienciar a la ciudadanía sobre los retos de la sostenibilidad, reflexionar sobre el proyecto citado para señalar:

1. ¿Cuál es el objetivo de este proceso hasta mayo de 2021? (se propone esta fecha porque en ese momento se evaluará todo el think tank y sería interesante poder contribuir a ese proceso) y ¿Qué evidencias podremos recoger en mayo de 2021 para ver si el objetivo se ha cumplido?
2. ¿Cuál es el objetivo de este proceso hasta finales de esta legislatura en 2023? Y ¿Qué evidencias podremos recoger en 2023 para ver si el objetivo se ha cumplido?
3. ¿Cuál es el objetivo de este proceso para 2030? Y ¿Qué evidencias podremos recoger en 2030 para ver si el objetivo se ha cumplido?

Las transformaciones que busca este proyecto no serán atribuibles exclusivamente al proyecto, sino que habrá múltiples procesos que incidan sobre estas transformaciones. Ante esto, es importante poner el foco en la siguiente pregunta ¿Qué tiene que suceder, en relación directa con el proyecto, para que podamos decir que el proyecto cumplió sus objetivos?

IMPORTANTE: las contribuciones a este ejercicio son parte de un proceso de aprendizaje, y sus resultados se irán reformulando de forma continuada a lo largo de todo el proceso de evaluación participativa

Proceso de reflexión

- 10 minutos de **trabajo individual** para recoger las reflexiones de los participantes. Cada participante ha recibido por correo electrónico un archivo de power point con una ficha para las respuestas individuales y otra para las grupales. Enviar este archivo, con las respuestas individuales, a la dirección leire@eckoing.com
- Decidir **quién** en el grupo va a recoger, en el archivo de power point, las **respuestas consensuadas por el grupo**
- Compartir en el grupo las reflexiones individuales y **consensuar las respuestas del grupo**
- La persona responsable **enviará las respuestas del grupo** a leire@eckoing.com

Reflexión individual

Horizonte temporal: mayo 2021
Objetivo: Evidencias: • • •
Horizonte temporal: 2023
Objetivo: Evidencias: • • •
Horizonte temporal:2030
Objetivo: Evidencias: • • •

Resultados de la reflexión del grupo

Horizonte temporal: mayo 2021
Objetivo: Evidencias: • • •
Horizonte temporal: 2023
Objetivo: Evidencias: • • •
Horizonte temporal:2030
Objetivo: Evidencias: • • •

e. Presentación utilizada por Maria Jesús Sanz

ecodes
tiempo de actuar

Ciudadanos Comprometidos por el Clima

THINK TANK
ESPACIO DE DELIBERACIÓN SOBRE LA RECUPERACIÓN VERDE
Sesión del 15 de diciembre de 2020

ETORKIZUNA ERAIKIZ
GIPUZKOA ETORKIZUNA ORAIN

Nuestra Misión

Bienestar para todas las personas dentro de los limites del planeta

Nuestra Misión

Buscar **cómplices** en la **ciudadanía**, las organizaciones de la **sociedad civil**, las **empresas** y las **administraciones públicas**, para acelerar la **transición a una economía verde, inclusiva y responsable,**
Enmarcada en una **nueva gobernanza**, mediante la **innovación** y la **creación de puentes y alianzas.**

Nuestra Estrategia

Metodología

Decimos, escuchamos… 2.0

Convenios de colaboración, prestación de servicios proveedores…

Sumando

Complicidad bidireccional

5

Herramientas

COMUNIDAD #POR EL CLIMA

ARCHIPIÉLAGO DE BOSQUES

ni un hogar sin energía

6

ecodes
tiempo de actuar

La Comunidad #PorElClima es una plataforma para conectar y visibilizar los actores que se movilizan contra el cambio climático.

Lugar de encuentro de las empresas, entidades, administraciones públicas y personas más innovadoras, corresponsables y proactivas de España, los actores del cambio hacia la sostenibilidad, recopilando más de 35.000 acciones para frenar el cambio climático.

Trabajamos en torno a 7 factores clave:

- **Incluir a todos los actores sociales.**
- **Focalizarnos en la acción concreta.**
- **Fomentar la corresponsabilidad frente a la E.Climática**
- **Reunir en torno a los pioneros.**
- **Facilitar herramientas para la acción.**
- **Propiciar el cambio por la imitación.**
- **Hacer crecer la Esperanza Climática.**

COMUNIDAD #POR EL CLIMA

Agua | Consumo e inversiones | Energía | Huella de carbono | Movilidad | Prevención y gestión de residuos | Adaptación

Por sectores:

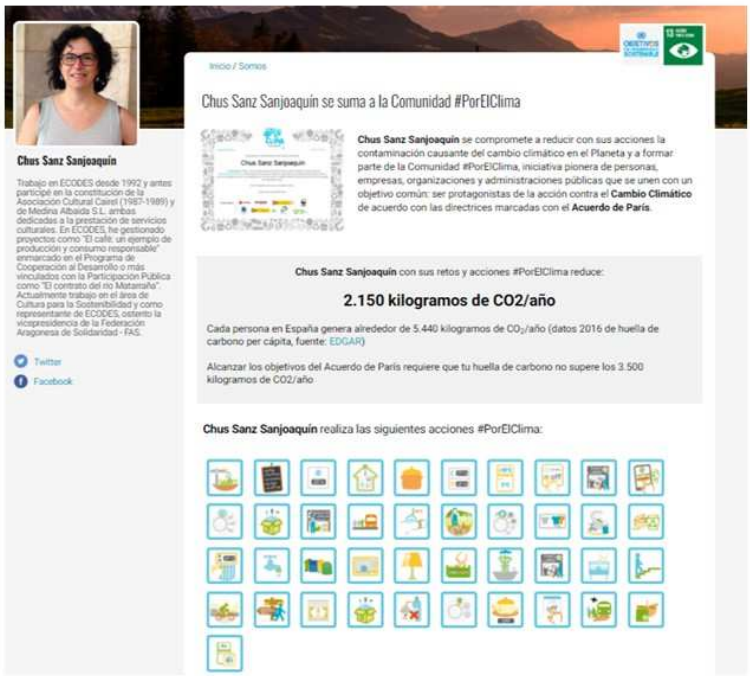
- **Personas**
- Empresas
- Organizaciones
- AAPP

COMUNIDAD #POR EL CLIMA

El perfil climático de los adheridos a la Comunidad #PorElClima recopila la información concreta de lo que se está haciendo para frenar el cambio climático.

- ✓ Marca una serie de acciones que reducen las emisiones de CO2 (compromisos de acciones) ya definidas sobre 6 temas fundamentales para el clima (agua, consumo e inversiones, energía, huella de carbono, movilidad y prevención y gestión de residuos.)
- ✓ Añade contenidos de textos, imágenes, vídeos... sobre todo las acciones personales que hacer por el clima.

COMUNIDAD #POR EL CLIMA



ARCHIPIÉLAGO
DE BOSQUES
https://arbolesporelclima.es/

ni un hogar sin energía

https://niunhogarsinenergia.org/

ecodes
tiempo de actuar

Gracias

ECODES
Tel. (34) 976 298282
ecodes@ecodes.org
www.ecodes.org
@ecodes