



ETORKIZUNA
ERAIKIZ
think tank

KULTURA POLITIKO BERRIA
6. BILERAREN MEMORIA

2020/12/16

Edukia

1. Programa	3
2. Taldeko kideak	3
3. Tailerraren sarrera eta aurkezpena	4
4. Josep Lluís Martíren aurkezpena	4
5. Taldekako eztabaida eta bateratze lana osoko bilkuran	9
6. Balorazioa eta amaiera	11
7. Eranskinak	12
a. Saioan erabilitako aurkezpena	12
b. Josep Lluís Martíren aurkezpena.....	17
c. 6. lan dokumentua	45

THINK TANK

KULTURA POLITIKA BERRIARI BURUZKO EZTABAIDA GUNEA

ZOOM, 2020ko abenduaren 16a, 17:00-19:00

1. Programa

Gaia	Arduraduna
Ongi etorria lan bilkurara	Xabier Barandiaran, Gipuzkoako Foru Aldundia
Erronkari aurre egiteko kontzeptu esparruaren aurkezpena: adimen kolektiboa	Josep Lluís Martí, Pompeu Fabra Unibertsitatea
Talde dinamikaren aurkezpena	Miren Larrea, Orkestra
Balorazioa, prozesuaren funtsezko elementuak eta itxiera	Xabier Barandiaran, Gipuzkoako Foru Aldundia

2. Taldeko kideak

Bildutakoak:

1. Sebastian Zurutuza. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
2. Ander Arzelus. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
3. Xabier Barandiaran. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
4. Ion Muñoa. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
5. Goizeder Manotas. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
6. Eider Mendoza. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
7. Itziar Eizagirre: **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
8. Miren Larrea. **Orkestra.**
9. Asier Lakidain. **Sinnergiak.**
10. Gorka Espiau. **Agirre Lehendakari Center.**
11. Naiara Goia. **Arantzazuko Gizarte Berrikuntzako Laborategia.**
12. Andoni Eizagirre. **Mondragon Unibertsitatea.**
13. Juanjo Álvarez. **Globernance.**
14. Daniel Innerarity. **Globernance.**

15. Mikel Irizar. **Eusko Ikaskuntza.**

16. Fernando Tapia. **UPV/EHU**

17. Ainhoa Arrona. **Orkestra.**

18. Eva Sánchez. **Orkestra.**

3. Tailerraren sarrera eta aurkezpena

Estrategia eta lkerketako arduradunak ongietorria eman die guztiei eta, bereziki, Josep Lluís Martí jaunari, adimen kolektiboaren kontzeptu esparruari buruz hitz egingo baitu.

Bilkura eta lantaldearen agenda aurkeztu ditu, eta jarraian hizlaria aurkeztu du.

«Josep Lluís Martí berrikuntza proiektuetako errektoreordea da Pompeu Fabra Unibertsitatean. Talde honen hausnarketa gunea diren gai guztiak landu ditu, eta esparru horretako aditueta bat da». Taldearen garrantzia, osaera eta izateko arrazoia azaldu dizkio: elkarlaneko gobernantza garatzea. Taldekideak aurkeztu ditu, gero eskerrak eman dizkio etortzeagatik eta jarraian hitza eman dio.

4. Josep Lluís Martíren aurkezpena

Josep Lluís Martí eskerrak eman ditu gonbidapenagatik, eta taldea animatu du bere azalpenetan zehar hitza hartzera.

Orkestrako ikertzailearekin taldeari buruz hitz egin duela aipatu du eta «talde anitza eta oso interesgarria» iruditu zaiola esan du. *«Iruditu zitzaidan egiten duzuen interesatzen zaidan ideia batekin lotuta dagoela. Adimen Kolektiboa (aurrerantzean AK) da ideia hori; funtsean, demokraziaz hitz egitea da, demokraziaren atzean egon litekeen balioaz. Arrazoi asko daude sistema demokratikoak nahiago izateko. Arrazoi horietako bat da, ondo kudeatzen bada, erabakiak ere hobeto hartzen direla».*

Ondoren, gogoeta batzuk egiten ditu eztabaida prozesuetako ikuspegi sistemikoari buruz: «Garrantzitsua iruditzen zitzaidan eztabaida prozesuetako ikuspegi sistemikoari buruz gogoeta egitea, hain zuzen ere adimen kolektiboari (AK) heldu aurretik».

1. Eztabaida sistema

Hasteko, aurretiko gogoeta batzuk egin ditu, «oso pertsonalak», eta horien bidez *«atzera begiratzen da, demokrazia deliberatiboari buruz hitz egitean zertaz ari garen jakiteko».*

Parte hartzeari dagokionez, honako hau dio: *«Espainian 1990eko hamarkada inguruan ezarri ziren parte hartzeko mekanismoak. Toki mailako partaidetzan berrikuntzak egiten hasi ginen»*: Lehenbiziko esperientziak izan ziren eta *«interesgarria da ikasitakoari buruzko gogoeta batzuk egitea»*:

«Ikasi dugu berrikuntzaren ondoren nolabaiteko paradoxa gertatzen zela. Hasieran, denoi erortzen zitzaigun baba berrikuntzarekin. Batez ere udaletan, baina bazirudien berritzearekin bakarrik dena eginda zegoela eta zerbait positiboa zela, izan behar genuen helburu bakarra berritzea izango balitz bezala. Paradoxa bat gertatzen zen termino horietan».

«Hasiera batean lehentasun handiagoa zuen kantitateak kalitateak baino. Harrez geroztik ikasi dugu eta orain badakigu kalitateak lehentasuna izan behar duela». Gainera, zerbait ere ikasi dugu: partaidetzaren eta deliberazioaren artean alde bat dagoela; eztabaida bat dagoela prozesuaren edo emaitzaren edo inpaktuaren garrantzia zentralizatzaren artean; beste eztabaida bat parte hartze presentzialaren balioari buruz; beste bat ikuspegi mikro edo makro baten egokitasunari buruz eta, azkenik, 1990eko hamarkadan demokraziaren bilakaera gisa aurkezten zenari buruzko eztabaida bat, gehiago XIX. mendeko demokraziari dagokiona, era horretan, demokraziaren modernizaziorantz aurrera egiteko.

Josepek eztabaidari buruzko adostasunak zerrendatu ditu [ikuspegi sistemikotik](#): *«Adostasun puntu garrantzitsu bat da erakunde batzuek gobernatu behar dutela eta herritarrek parte hartze aktiboagoa izan behar dutela baterako gobernantza eta erantzukidetasuna sortu ahal izateko»*.

Jarraian, Habermas aipatu du, berriz ere, eremu publiko ez-instituzionalak demokrazian duen garrantzia azpimarratu baitu. Erakundeak ez diren eremu publikoaren adibideak izan daitezke komunikabideak, kalea ... Testuinguru ugari, azken batean. *«Habermas izan zen hori demokraziaren osasunerako kritikoa zela ohartarazi zuen lehena»*.

Izan ere, Habermasek bi mailatako teoria garatu zuen:

- 1) eztabaida instituzionala
- 2) eztabaida publiko ez-instituzionala

Bi maila horien artean, demokrazia osasungarri batean bi eztabaida motak elkarrekin lotzen dituzten [interdependentzia mekanismoak](#) daude. Josepek adierazi du Habermasen marrazki hori zaharkituta dagoela eta gaur egun zentzua duena [sareen gakoa](#) dela ulertzea. «Ideia hori gaur egungo egituretara ekartzea [honako hau da](#)»

Jarraian, honako lan hauek gomendatu ditu orain arte esandakoa irakurri eta sakontzeko:

- Howard Rheingold-en «*Net Smart: how to thrive online*» eta «*Smarmobs: the next social revolution*».
- Yochai Benkler-en «*The wealth of networks*» eta «*The penguin and the leviathan*».

«Helarazi nahi nuen oinarritzko ideia zera da, denbora luzez prozesu parte hartzaileen diseinuetan pentsatu dugula tokiko ikuspegitik. Nire ustez, ikuspegi zuzena da, baina osatugabea, eta ikuspegi askoz zabalagoa behar dugu, ikuspegi sistemikoa ezarrita».

Asmoa da parte hartze prozesu guztietan, presentzialetan zein digitaletan, [galdera](#) batzuk egin behar direla (parte hartze prozesu bakoitzerako diapositiba). Ikuspegi sistemiko bat ezartzean, eztabaida prozesu bakarrez haratago joan daiteke, eta modu batera edo bestera konektatzen diren hainbat prozesu interkonekta daitezke.

2. Adimen Kolektiboa

«Gaur egun, adimen kolektiboari buruzko ikerketa eta argitalpen zientifikoaren eztanda bat dago diziplinen artean». Gaineratu du aurrerapen handiak aurreikusten dituela terminoaren bihurketan, eta Aristotelesen aurretik zegoen ideia bat dela.

«Funtsezko ideia da demokrazia legitimoagoa izateaz gain, erabaki hobeak ere hartuko ditugula, baldin eta adimen kolektiboan oinarritzen bada».

«Adimen kolektiboa azaltzeko, adimen indibiduala ulertu behar dugu. Denok erabiltzen dugu adimenaren kontzeptu hori, baina oso zaila da hori definitzea, eta mendez mende eztabaidatzen ari da. Batez ere kognitiboak diren gaitasun multzo bati aplikatzen zaio, baina ez autore batzuei soilik».

«Adimen kolektiboa gauza bera da, baina pertsona talde bati aplikatzen zaio. Pertsona talde batek trebetasun multzo bat gara dezake, batez ere kognitiboak, eta horien bidez "adimen komun" antzeko bat garatzen dute. Frogatu da kolektibo gisa

jarduteko eta ikasteko gai garela. Galdera nagusia ez da kontzeptuzkoa, baizik eta zer baldintzatan gara daitekeen».

Asko sinplifikatuz gero, erantzuteko ezgaitasuna arrazoitzeke, erantzunak sortzeko eta arazoak taldean konpontzeko gaitasuna da.

«Aniztasuna positiboa da taldeetan. Pertsona desberdinei zerbaiti buruz galdetzean, ikusiko dugu ideia, aldeko edo kontrako argudio eta proposamen desberdinak agertzen direla. Gobernantzan garrantzitsuena inputen aniztasun hori nola kudeatzen eta ordenatzen dugun ikustea da, zerbait koherentea atera dadin. Inputak erabaki bat hartzera eramango dituen formula bat bilatzea da kontua».

Hori egiteko modua argitzeko, momentuz, adimen kolektiboaren 3 iturri handi identifikatzen dira:

- Agregazioaren ahalmena. *«Egoera jakin batzuetan, ikuspegiak gehitzeak aberastu egiten ditu hartzen diren erabakiak».* Wikipediaren adibidea aipatu du entziklopedia horri ezagutza ematen dioten pertsonen aniztasunak aberasten duela.

- Eztabaida.

- Lankidetzeta eta ikaskuntza kolektiboa. Nola harmonizatzen dugu hainbat eragileren lana?

Hainbat adibide eman ditu: New Yorkeko Crowd Law ekimena Govlab-ek antolatutakoa da, eta hainbat eragile inplikatzeko erabakiak hartzeko maila desberdinetan. Beth Simone Noveck da erabakiak hartzeko prozesu horien burua. Josepek hau azpimarratzen du: *«Administrazioaren arazo nagusia da konpondu beharreko arazoak ditugula».*

[Zerbait adibide](#) aipatu ditu eta gehitu du adimen kolektiboa krisialdian ere baliagarria dela. *«Kontua ez da soilik krisi garaian ezin dela bilakaera hori ezarri, eta Covidcourse.goblav.com ekimenean, adibidez, kolektiboki tratatu zen».* *«Adimen kolektiboaz ez dugu arduratu behar bakarrik ondo gaudenean, baizik eta gauzak okerrago dabilzanean, demokrazia hobetzeko gure sistemak hobetzen lan egin behar dugunean».*

Estrategia eta lkerketako arduradunak hitza hartu du eta eskerrak eman dizkio Josepi bere hitzaldiagatik. Gaineratu duenez, «Planteatu dituzun gaiak funtsezkoak dira gure eztabaida prozesuan», eta galderen txanda ireki du.

ECO2-k bi gai planteatu ditu:

- Pageren teoreman eta aniztasunaren gaian sakontzea.
- Nola bateratu erabaki eremu txikiagoa izateko joera ingurune digitaletako eztabaidarekin.

Josepek erantzun dio lehenengo galderari, adimen kolektiboaren elementuetako bat aniztasuna dela esanez. Aniztasunaren teoremak (Scott Page) matematikoak dira. *«Baldintza jakin batzuetan, talde plural bat aditu talde bat baino hobea da erabakiak hartzeko, adituak ez izan arren, askotarikoa izate hutsagatik. Jakina, adimen kolektiboaren gaitasun eta iturri hori ez da infinitua, eta adituak ez dira aretotik kanporatu behar, herritarren eztabaidak bideratzeko. Baina autore horiek erakusten digutena erabakigarria da».*

Adituen eta talde zabal, anitz eta pluralen arteko oreka da egoera edo testuinguru ezin hobea. Izan ere, *«gai bati buruzko egia ez dago inoren esku. Inork ez ditu ezagutzen erabaki aukera guztien inplikazio guztiak, eta ez daki horrek pertsonengan nola eragiten duen. Horregatik, pertsona desberdinei entzun behar zaie, interes, ideologia eta abar desberdinak dituztenak».* Gai horren zailtasuna da teoremak kasu jakin batzuetan oinarritzen direla eta ez dakigula errealitatera estrapola daitezkeen.

Adibide gisa pandemia aipatu du. *«Kudeaketak epidemiologoek diotena entzutea eskatzen du. Adituek protagonismo osoa dute pandemian. Haien ezagutza aditua ezinbestekoa da. Baina denok ikusten dugu epidemiologoek badakitela birusari buruz eta ikasten ari direla; baina ez dute zertan jakin nola arautu behar den zerbait juridikoki, nola antolatu eskola bat, zer helburu dituen eskolak... Beraz, pandemiaren kudeaketaren azken erabakiak beste aditu batzuk hartu behar ditu barnean».*

Eta, gaineratu duen moduan, *«entzun egin behar diegu sistema horretan egunero aritzen direnei».*

Bigarren galderaren erantzunaren hasieran arazo bat dago: teknologia. *«Gaur egun, adimen artifizialak hobeto lagun diezaieke demokrazia gisa markatzen ditugun helburuei. Adimen artifizialak, gainerako teknologiak bezala, adimen kolektiboaren zerbitzura egon behar du».* AEBtan demokrazia sortu zeneko leloaren bertsio berri bat proposatzen du: *«No taxation without representation»* ordez *«Adimen artifizialik ez*

adimen kolektiborik gabe».. «*Erabaki hartzaile gisa gu ordezkatzeari bada helburua, ezetz esango dut. Teknologia aliatua izango bada, orduan bai*».

5. Taldekako eztabaida eta bateratze lana osoko bilkuran

Orkestrako ikertzaileak hartu du hitza dinamika azaltzeko. Azaldu du, beste saio batzuetan ez bezala, hizlaria, Josep Lluís, eztabaida talde batean geratuko dela eta, bueltan, osoko bilkuran, «feedbacka eman ahal izango digula».

Hurrengo saioan hartutako konpromisoez hitz egiten jarraitzen du: «*Gaurko saiorako, talde bakoitzaren lan ildoak bilduko dituen dokumentu baten aurkibide bat ekartzeko konpromisoa hartu dugu. Etxeko lanak indize horri buruz hausnartzea eta aldaketak proposatzea izango dira*».

«*Josep Lluís, asko hitz egin da aniztasunerako garrantziaz. Dinamikak antolatzeke, ezarritako taldeetan lan egin behar den ala ez eztabaidatu dugu. Aurreko tailerrean eratutako taldeen arabera banatuko dira taldeak, baina azken aldia izango da. Urtarriletik aurrera talde mistoak egingo dira horretarako*».

Saiorako galderak honako hauek dira: Nola uste duzue gara dezakezuela adimen kolektiboa talde honen barruan? Nola lagun dezakezue talde handiaren adimen kolektiboan talde txiki gisa?

«*Lehenik eta behin, galderak banaka erantzuten dira (eta Orkestrako ikertzaileari bidaltzen zaizkio posta elektronikoz), eta, gero, guztion artean, taldean esandakoa jasoko duen pertsona bat beharko dugu, eta hori ere pasatzen didazue*».

Talde orokorreko kideak talde txikietan banatu dira, egindako galderak 50 minutuz lantzeko. Talde txikietatik itzuli dira.

Estrategia eta Ikerketako arduradunak hartu du hitza, eta esan du Zoomeko taldeena diktadura bat dela, hutsetik agertu direlako osoko bilkuran, eta elkarriketa moztu egin dutelako.

Talde bakoitzeko bozeramaileek eztabaidatutakoa azaldu dute:

ECO1, Herritarren eta gizarte antolatuaren inplikazioaren inguruko taldea: «*Gurea errazagoa izan da, komunitatean parte hartzeko berrikuntza prototipoen inguruan lan egiten ari garelako eta adimen kolektiboarekin lotuta zegoelako. Bost*

prototipo zehaztu ditugu, gai honetan esperimentazio eta ikaskuntza espaziotzat hartzen genituenak.

Adibidez, citizens assemblies delakoak. Zein dimentsiorekin izango litzateke zalantza, baina ELGArekin eta OPSIrekin egingo den proiektua da. Ideia bost prototipo planteatzea eta ikustea nolako eragina izan dezakeen Etorkizuna Eraikizen».

DFG7, Think Tankeko oinarri teorikoen eraikuntza kritikoaren inguruko taldea: *«Neurri batean, adimen kolektiboari eta hura lortzeko moduari buruzko definizioaz hitz egin dugu, eta horretarako funtsezko hiru espazioak landu ditugu. Diseinu parte hartzaileak nola gauzatu behar diren ere hitz egin dugu, ideia batzuk trukatu ditugu».*

Eragileen kultura politiko publikoa eta instituzionala eraldatzearen garrantzia nabarmendu du Josep Lluísek.

DFG7: *«Hori guztia maila anitzeko gobernantzaren barruan eta funtzionarioaren rola garrantzia kontuan hartuta Gipuzkoako erakunde idiosinkrasian».*

ECO4, Administrazioaren eraldaketari buruzko taldea: adimen kolektiboaren garrantzia nabarmentzen du. Atera duten ondorioa da beren taldea "aditua" izan litekeela Aldundiaren gaietan, eta hierarkia maila desberdinetako kideak.

ECO10, Eraldaketarako ezagutzaren kudeaketari buruzko taldea: *«Adimen kolektibo hori sortzeko baldintzak sortzearen garrantziaz hitz egin dugu. Taldea osatzea, taldea osatzen dutenak ... hori guztia garrantzitsua da, baina ez hori bakarrik: antolaketa, testuingurua, konfiantza giroa, gaiei buruzko informazioa, taldearekiko erantzukizuna, komunikazio ona ... Gure ustez, funtsezko baldintzak ziren aniztasunetik koherentea eta bateratua den zerbait sortzeko».*

«Gure ustez, aniztasuna bera baldintza garrantzitsua da eztabaidaren ondorioz adimen kolektiboa sortzeko. Zenbait joera ere egon daitezkeelako. Adibidez, gure taldean hauek identifikatu ditugu: talde intelektuala gara, denok gara unibertsitarioak, eta, agian, horregatik, taldeak ez du horrelako aniztasunik».

Josep Lluísek honako hau gehitu du txataren bidez: *«Desberdintasunarekiko errespetua; norberaren sinesmenak eztabaidatzeko prestasuna; bestearen ikuskerengatik konbentzitu izateko prestasuna; ezberdin pentsatzen duten pertsonen lankidetzan aritzeko borondatea, irtenbide komunak bilatzeko; akordioak lortzeko borondatea (ez nahitaez behin betikoak), eta abar».*

ECO2 taldeak hitza hartu du eta esan du ECO10 taldeak oso ongi laburtu duela taldearen eztabaida. *«Bi anekdota bakarrik, dirudiena bezain abstraktua ez dela erakusteko: Nafarroan, osasun krisia kudeatzen duen taldeko kidea naiz, eta bi une kritikotan larrutik ordaindu dugu taldearen aniztasun falta»*. Gazteei mezu bat bidali nahi izan zietela azaldu du, eta, horretarako, hori prentsa tradizionalaren bidez egitea erabaki zutela. Gazteek prentsa tradizionala kontsumitzen ez dutela konturatu zirenean, sare sozialetara jauzi egin zuten, baina lehenago denbora eta dirua galdu zuten prentsa tradizionalan. Bestalde, azaldu duenez, txertoei buruz hitz egitean, taldea osatzen duten pertsona guztiek txertoa jartzeko asmoa dutela, eta horrek joera bat sortzen duela, talde horretan ez baitago txertoaren aurkako inor.

6. Balorazioa eta amaiera

Orkestrako ikertzaileak azken gogoeta bat egin du: «Taldeak herritarren parte hartzeari eta gizarte antolatuari egiten dion ekarpena lagungarri izan dakiguke aniztasuna areagotu eta aztertzeke eta, ondoren, hori ebaluatzeke.

Estrategia eta lkerketako arduradunak agur esan du, eta eskerrak eman dizkio Josepi, *«bere hitzaldia emateagatik eta dinamikan parte hartzeagatik»*. Era berean, bere iritzia eman du: *«Saio oso emankorra izan da. Ondorio gisa esango nuke ideia oso argi bat izan dezakegula: Adimen kolektiboa eraikitzea da in crescendo eranstea, eztabaidatzea eta lankidetzan jardutea, eraikuntza horretarako funtsezkoak diren bi elementu kontuan hartuta: eragileen aniztasuna; jakinik adimen kolektiboa sortzen parte hartzen dutenek interes orokorrari erantzuteko konpromisoa hartzen dutela, norbanakoaren interesa alde batera utzita»*.

7. Eranskinak

a. Saioan erabilitako aurkezpena



Kultura Politiko Berriaren Inguruko Deliberazio Taldea
2020/12/16



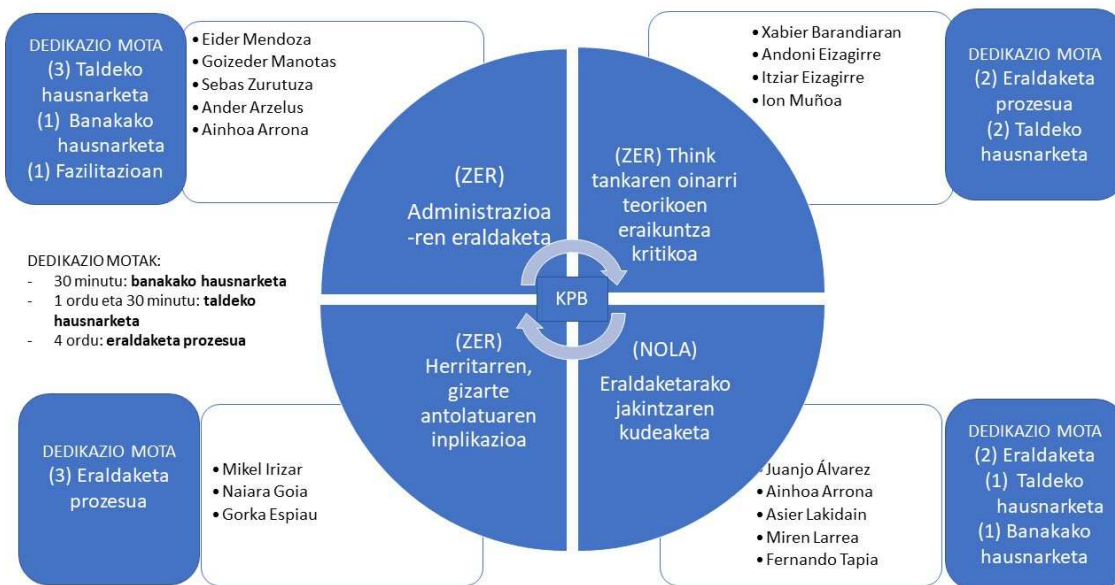
Egitaraua

Gaia	Arduraduna
Lan saioaren sarrera	Xabier Barandiaran, Gipuzkoako Foru Aldundia
Kontzeptu esparruaren aurkezpena: adimen kolektiboa	Josep Lluís Martí, Universitat Pompeu Fabra
Talde dinamikaren aurkezpena	Miren Larrea, Orkestra
Balorazioa, prozesuaren funtsezko elementuak eta itxiera	Xabier Barandiaran, Gipuzkoako Foru Aldundia

Elkarrekin erabakitako agenda

EGUNA	ERRONKA
	(agenda erronkaz osatuta dago. Erronka hauek plano orokor batetik, eskuartearen ditugun proiektuen testuingurura ekarri dira. Adituei erronka hauek adieraziko zaizkie eta beraiek egingo digute horretarako bilera bakoitzean zein <i>gai/teoria/kontzeptu/tresna</i> landu beharko genukeen proposamena)
2020/09/16	Taldeak bere definizio propioak garatzea prozesuaren emaitzak adierazten dituzten bi kontzepturentzat - Kultura politiko berria - Berdintasuna
2020/10/14	Landuko ditugun proiektu/ekimenetan konplexutasuna ulertu eta ikuspegi sistemikoa garatzea
2020/11/18	Pertsonen erantzukizuna (balioak) sustatzea gure proiektu/ekimenetan
2020/12/16	Pertsonen erantzukizuna (balioak) sustatzea gure proiektu/ekimenetan
2021/01/13	Gure proiektu/ekimenetan konfiantza-espazioak sortu eta komunikazioa indartzea
2021/02/17	Gure proiektu/ekimenetan gizarteari entzuteko sistema eraginkorrak garatzea
2021/03/17	Gure proiektu/ ekimenen esparruan administrazio publikoa eraldatzea politikoen eta teknikoen arteko lotura bultzatuz
2021/04/14	Prozesuaren emaitzen lanketa
2021/05/19	Prozesuaren etorkizunaren inguruko erabakiak

Gaur landuko dugun erronka: deliberazioaren inguruko hausnarketan konplexutasuna eta ikuspegi sistemikoa txertatzea



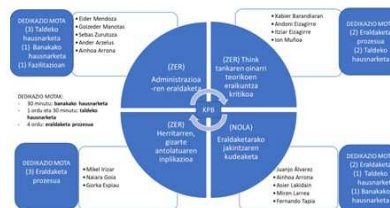
AURKIBIDEA

Aurkezpena Sarrera

1. Kapitulua. Kultura politiko berriaren oinarri teorikoak
2. Kapitulua. Kultura politiko berria lantzeko oinarri metodologikoak
3. Kapitulua. Administrazio publikoaren eraldaketa kultura politiko berriaren baitan
 - 3.1. Sarrera
 - 3.2. Erronkaren definizioa
 - 3.3. Esperientazio prozesua
 - 3.4. Konplexutasuna eta ikuspegi sistemikoaren lanketa
 - 3.5. BESTEAK
 - 3.x. Emaitzak
 - 3.y. Ikasketak
4. Kapitulua. Gizarte antolatua eta herritarren inplikazioa kultura politiko berriaren eraikuntzan

(Aurreko egitura, kasu anitzetara egokituta)
5. Kapitulua. Eraldaketarako jakintza kudeaketa eta unibertsitatearen papera kultura politiko berrian

(Aurreko egitura, kasu anitzetara egokituta)
6. Kapitulua. Kultura politiko berria Etorkizuna Eraikiz Think Tank-ean. Ibilbidea, emaitzak eta etorkizuneko erronkak



Urtarrilera bitarteko etxeko lanak: ardatz bakoitza lantzen duen taldeak proposamen hau eztatidatu eta iradokizunak egitea. Urtarrileko bileran behin behineko egitura onartu eta atal bakoitzaren idazketarako arduradunak finkatuko dira.

Dinamikari sarrera

Taldearen izaera. Taldeak egiterakoan bi helburu izan dira kontuan, bata ardatzen lanketan ari diren lan-taldeak sendotzea eta bestea deliberazioaren izaera sistemikoa lantzeko, taldeetan ardatz desberdinetako partaideak nahasteko beharra. Gaurkoan ardatzetako taldeak mantenduko dira, baina, urtariletik aurrera lan-talde anitzekin hasiko gara.

Galderak. talde bakoitzak ondorengo bi galderei erantzungo die:

- (1) Zer egin dezakezue zuen ardatza lantzen duen lan taldeak (bilduta zaudetenok) zuen arteko inteligentzia kolektiboa lantzeko?
- (2) Zer egin dezakezue urtariletik aurrera zuen ardatzean landutakoak deliberazio talde osoaren inteligentzia kolektiboari ekarpena egin diezaion?

Prozesua:

- Taldeak jarritakoan, hartu 5-10 minutu banakako erantzunak idazteko horretarako prestatu den txantiloian. Bidali mesedez artxibo hori helbide honetara: miren.larrea@orquestra.deusto.es
- Erabaki nork jasoko dituen taldearen emaitzak horretarako prestatu den txantiloian.
- Partekatutako bakoitzaren ikuspegiak taldearekin eta saiatu adostasunak eta ikuspegi desberdintasunak non dauden ikusten
- Horretarako izendatu den arduradunak bidali mesedez hausnarketa horiek jasotzen dituen txantiloia helbide honetara: miren.larrea@orquestra.deusto.es

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, talde lanaren aurretik

Zer egin dezakezue zuen ardatza lantzen duen lan taldeak (bilduta zaudetenok) zuen arteko inteligentzia kolektiboa lantzeko?

Dinamikarako txantiloia 2: taldearen adostasunak

Zer egin dezakezue urtariletik aurrera zuen ardatzean landutakoak deliberazio talde osoaren inteligentzia kolektiboari ekarpena egin diezaion?

Hurrengo hilabeterako etxeko lanak:

Korreoz partekatuko ditugu berriro,
baina etxeko lana bileran aurkeztu
den liburuaren aurkibideari
ekarpenak egitea izango da,
aldaketak proposatzeko edo eta
bertan proposatzen denean nola
sakondu adierazteko



Gogoratu,
mesedez, balorazio
eta ekintzaren
inguruko
hausnarketarako
galdetegia betetzea

b. Josep Lluís Martíren aurkezpena



Universitat
Pompeu Fabra
Barcelona

Eztabaida sistema eta adimen kolektiboa

José Luis Martí

Etorkizuna Eraikiz Think Tank ekimenak antolatutako
bilkura
2020ko abenduaren 16a

Edukiak

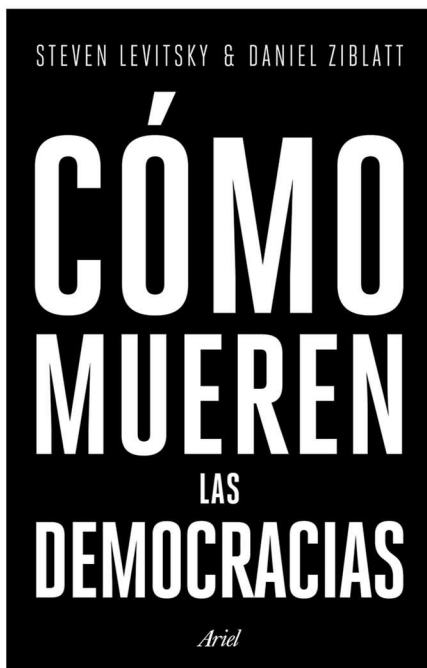
- 1) Ikuspegi sistemikoaren** garrantzia
baterako gobernantzako eztabaida
prozesuetan
- 2) Adimen kolektiboaren (AK)** ideia
 - Zergatik da garrantzitsua?
 - Zertan datza?
 - Nola indartu dezakegu?

1. Eztabaida sistema

Aurretikoak

Nondik gatoz?

- Partaidetzaren bilakaera 1990eko hamarkadaz geroztik
- Berrikuntzaren paradoxa
- Kantitatea ala kalitatea?
- Partaidetza ala eztabaida?
- Prozesua ala emaitza (eragina)?
- Aurrez aurreko partaidetza ala partaidetza digitala?
- Mikro ala makro ikuspegia?
- Bilakaera ala demokraziaren krisia?



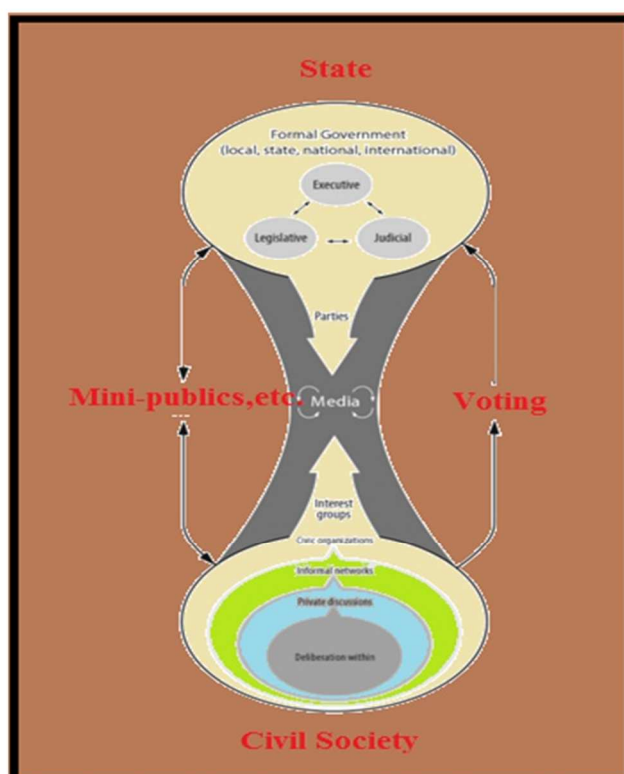
Aurretikoak

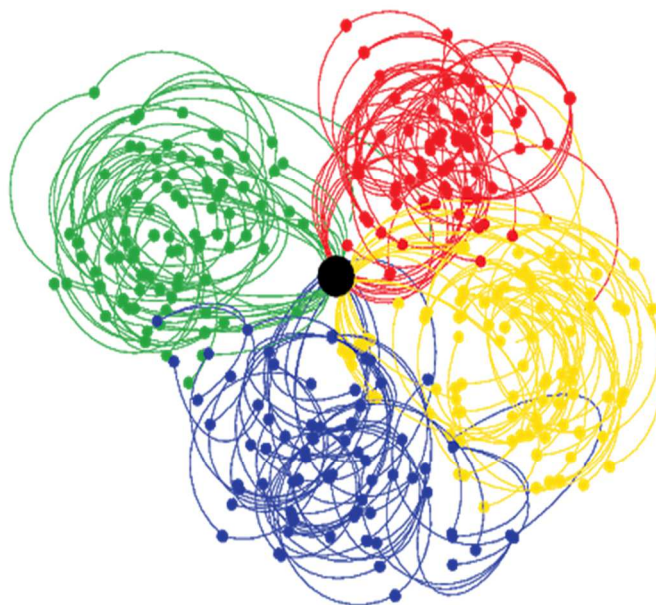
Non gaude?

- Eztabaida eta kalitatea dira ardatz nagusiak
- Teknologia ez da saihestu behar, aitzitik, eraldaketarako tresna ezin hobe da.
- Baterako gobernantzaren eta erantzunkidetasunaren ideia
- Helburu nagusia da gure demokraziak hobetu eta indartzea: Eztabaida publiko ez-instituzionalaren garrantzia

Bi mailen teoria

- Eremu publiko ez-instituzionalak demokrazian duen garrantzia (Jürgen Habermas)
- Bi maila (two-track Model) eta interdependentzia mekanismoak
 - Eztabaida instituzionala (formala edo informala): herritarrekin edo herritarrik gabe
 - Eztabaida publiko ez-instituzionala (informala edo formala)
 - Interdependentzia mekanismoak: baterako gobernantza





Arc Diagram



Area Grouping



Centralized Burst



Radialization



Radial Convergence



Centralized Ring



Circled Globe



Circular Ties



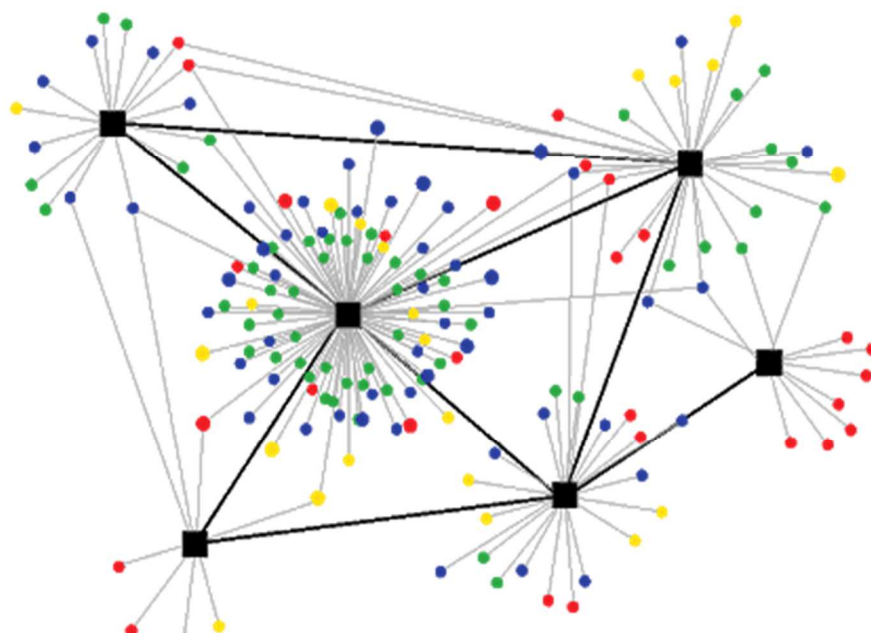
Spheres



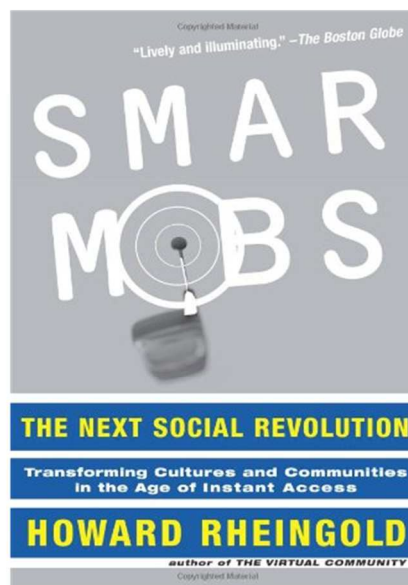
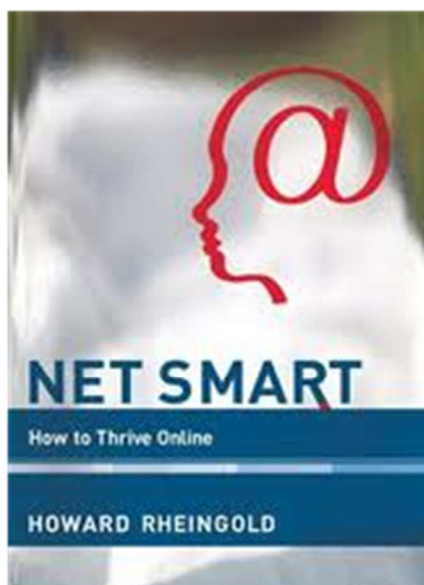
Scaling Circles

The Power of Networks

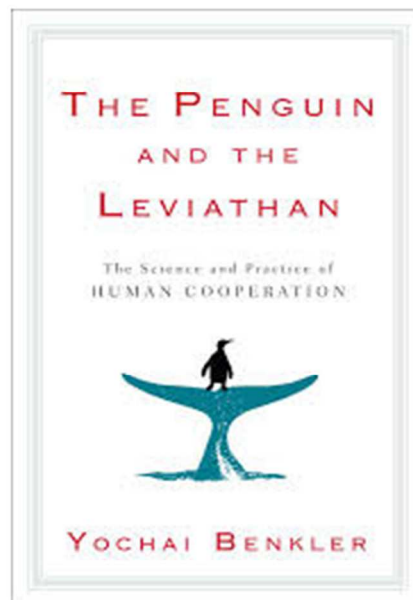
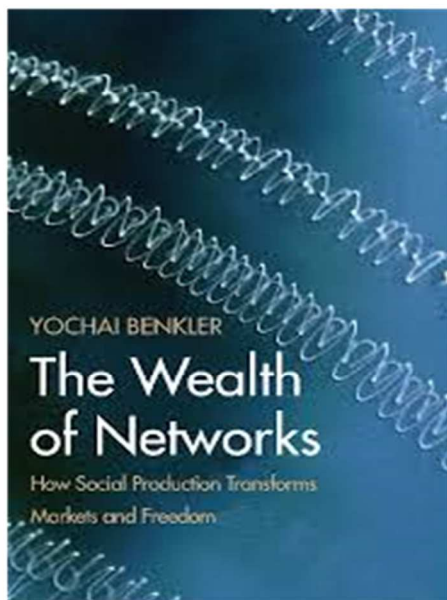
Mapping an increasingly complex world



Howard Rheingold



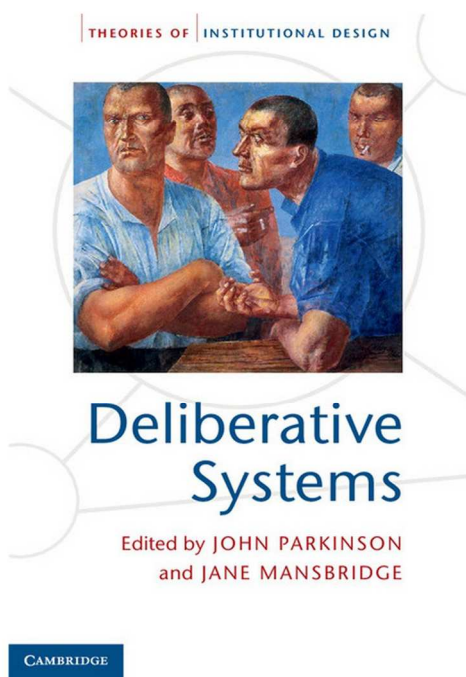
Yochai Benkler



Eztabaida sistema

- Gure demokraziak mota, tamaina eta garrantzi askotako eztabaida espazio, prozesu eta egoerak biltzen ditu, eta ahalegina egin beharko litzateke horiek ikuspegi sistemiko batekin harmonizatzeko.
- Prozesu instituzionalak eta ez-instituzionalak, formalak eta ez-formalak, planifikatuak eta espontaneoak, murriztuak edo masiboak, eta abar.

Eztabaida sistema



Partaidetza prozesuak



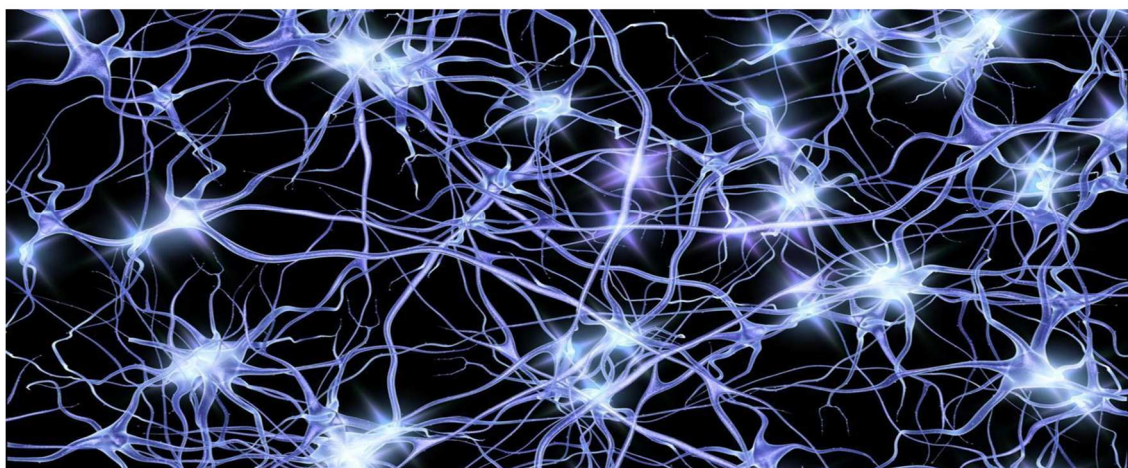
Ikuspegi sistemikoa

Partaidetza prozesu bakoitzerako galderak:

- Nola eragiten du eztabaida publiko ez-instituzionalean?
- Nola eragiten du administrazio bereko beste prozesu instituzional batzuetan?
- Nola eragiten du beste administrazio batzuetako beste prozesu instituzional batzuetan?
- Koherentzia instituzionala eta gizarte zibilarekiko koordinazioa, baterako gobernantzaren ereduaren pean

2. Adimen kolektiboaren (AK) ideia

Adimen kolektiboari buruzko azterlanetan izandako eztanda, baita adimen kolektiboari dagokionez ere



Adimen kolektiboa eta demokrazia

Idea nagusia hau da: demokrazia legitimoagoa izateaz gain, gobernantza prozesuak diseinatzen baditugu (erabaki publikoak hartzea), erabaki hobeak hartuko ditugula, era horretan, adimen kolektibo banatua aprobetxatzeko.

Adimen indibiduala

Gizakiok honako zeregin hauek egiteko dugun gaitasun mental orokorra:

- a) Ezagutza moduan prozesatu daitekeen informazioa hauteman, ondorioztatu, atxiki eta ulertzea.
- b) Arrazoibide abstraktu deduktiboa eta induktiboa garatzea
- c) Arazoak konpontzea
- d) Autokontzientzia moduren bat garatzea
- e) Pentsamendu estrategikoa garatzea, planak egitea eta etorkizunerako konpromisoak hartzea
- f) Plan horiek bizitza errealean betearaztea edo inplementatzea
- g) Ikastea –esperientziari esker ikastea barne– eta egoera aldakorretara egokitzea
- h) Sormen moduak garatzea, hala nola adierazpen artistikoa
- i) Emozio egokituak eratzeko gaitasuna izatea?

Adimen Kolektiboa

Zenbait taldek, baldintza jakin batzuetan eragile kolektibo gisa adimen komunekeko moduren bat (metaforikoa bada ere) garatzeko dituzten gaitasun kognitiboen eta praktikoen multzoa da:

- a) Informazioa identifikatzea, partekatzea, ulertzea eta metatzea/gordetzea.
- b) Informazio horren edo baterako arazo edo erronken inguruko sinesmen, lehentasun edo iritzi kolektiboak prestatzea edo iragaztea.
- c) Taldean eta lankidetzan ikastea.
- d) Arazoak konpontzeko gaitasuna garatzea.
- e) Erabaki kolektiboak hartzea.
- f) Erabaki horiek gauzatzen laguntzea, ekintza kolektiboak gauzatuz.
- g) Inguruabar aldakorretara egokitzea.

Adimen kolektiboari buruzko
galdera nagusia hau da:

**zer baldintza zehatzetan gara
ditzakete taldeek beren adimen
kolektiboa eta har ditzakete
erabaki hobeak edo sor
ditzateke emaitza hobeak?**

Arrazoitzeko, ikasteko, arazoak sortzeko,
konpontzeko edo erabakiak **taldean**
hartzeko **gaitasuna** da ADIMEN
KOLEKTIBOA.

Egoera *jakin batzuetan*, talde ugariak
egokiago konpontzen dituzte arazoak aditu
talde txikiek edo pertsona indibidualek
baino (adituak izan ala ez).

Francis Galton, 1906: jendetzaren jakinduria ia-ia perfektua
da.

EZAGUTU



TREBETASUNAK

ARAZOAK
KONPONDU



GAITASUNAK

ULERTU



ESPERIENTZIAK



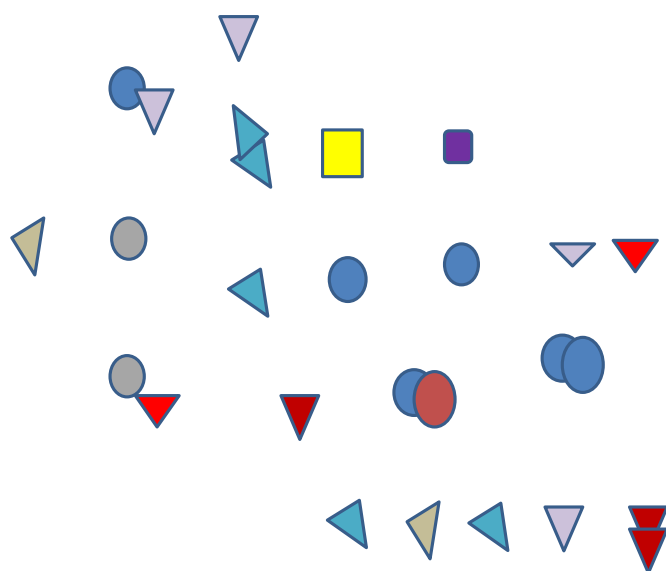
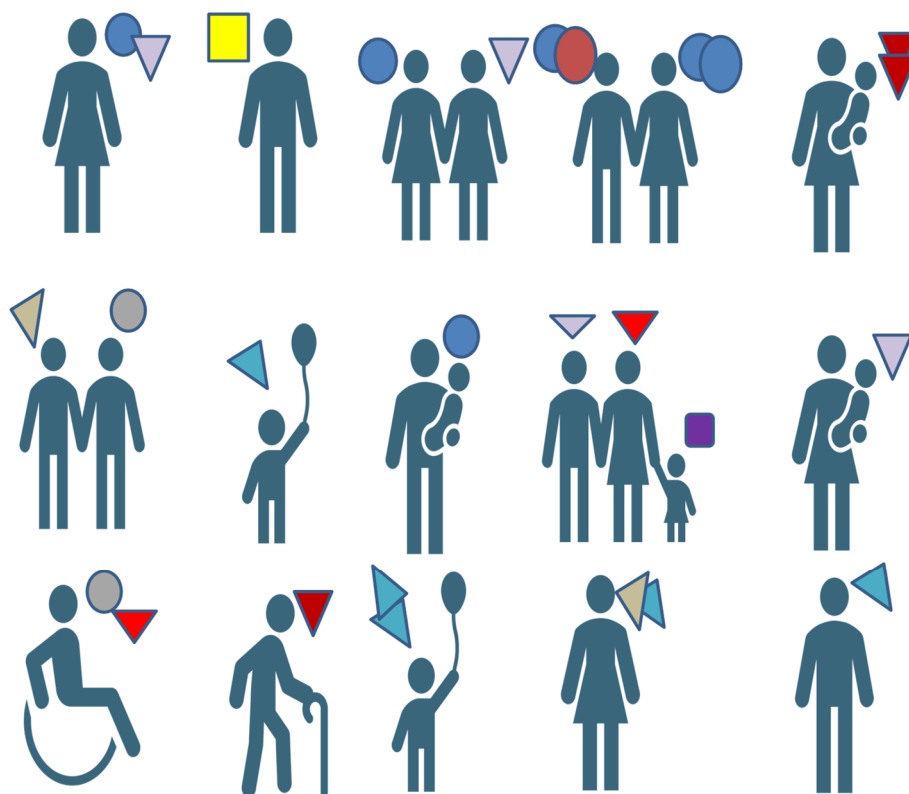
INTERESAK

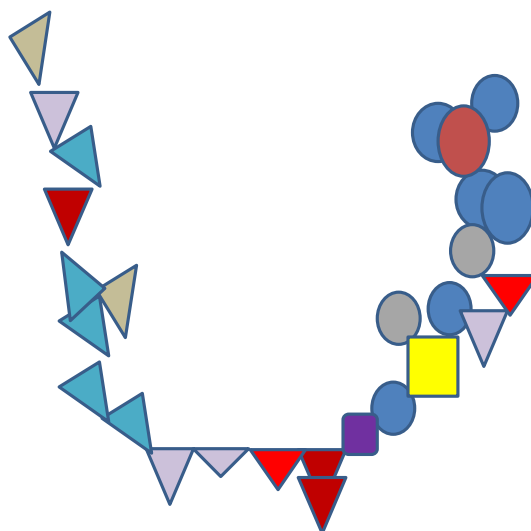
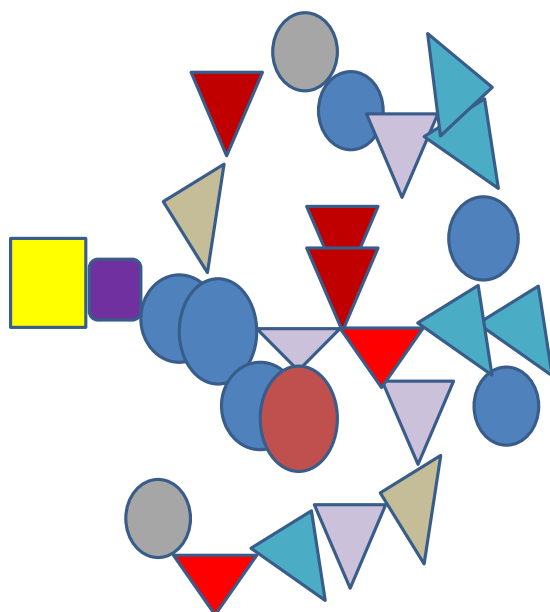
GUSTUAK

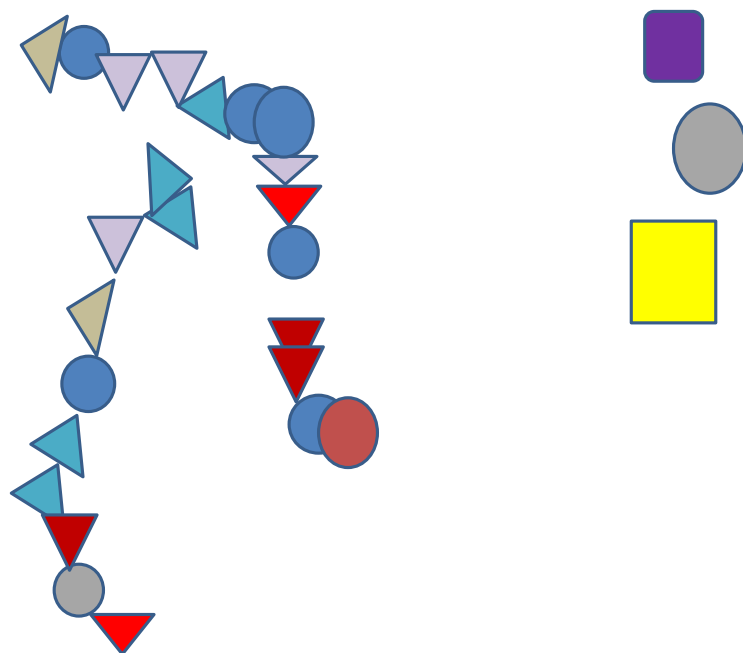
BALIOAK

ANIZTASUNA

INDEPENDENTZIA







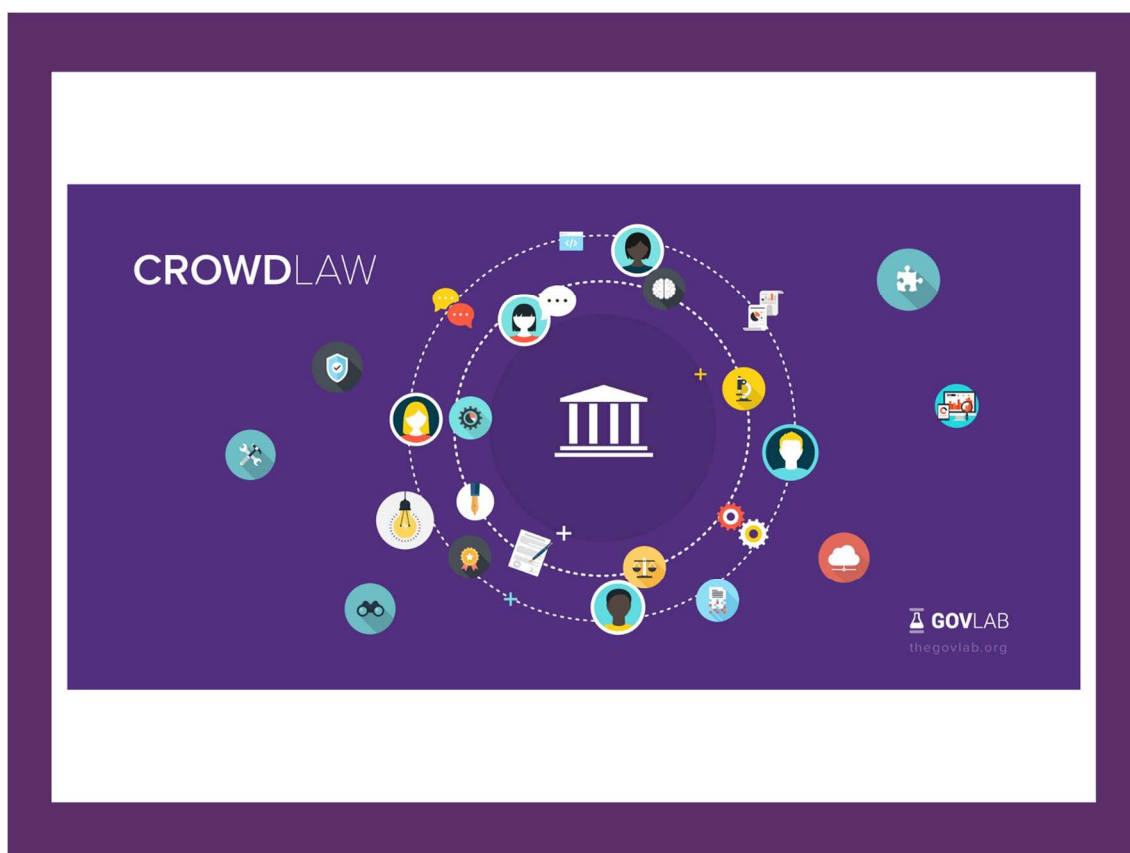
Adimen kolektiboaren iturriak

1) Atxikitzearen boterea (miraria)

«Zenbaki handien legea» edo «Bernoulliren legea», Condorcet-en Epaimahaiaren Teoria, Aniztasunaren Teoriak, etab.



WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia





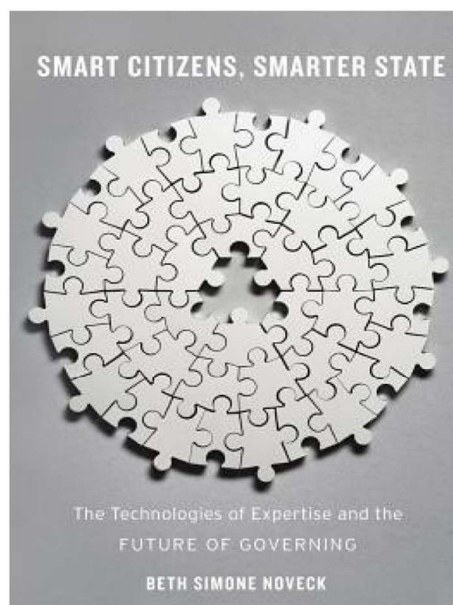
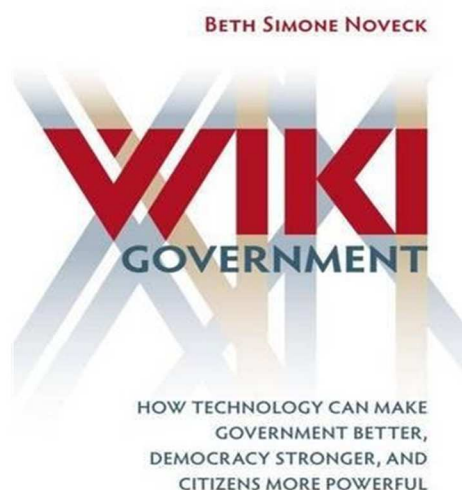
Betg S. Noveck

The GovLab ekimenaren zuzendaria (NYU)

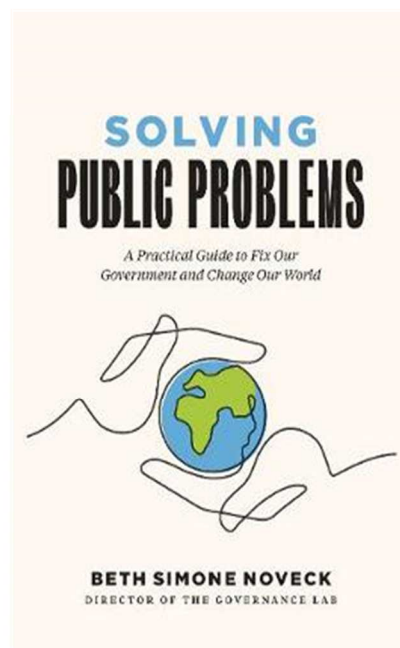
<http://www.thegovlab.org> / <http://crowd.law>

Obamaren lehen administrazioan Etxe Zuriaren Gobernu Irekirako ekimenaren zuzendari ohia

Beth Noveck



Laster, Yale UPn



CrowdLaw Manifesto

“CrowdLaw is any law, policy-making or public decision-making that offers a meaningful opportunity for the public to participate in one or multiples stages of decision-making, including but not limited to the processes of problem identification, solution identification, proposal drafting, ratification, implementation or evaluation. CrowdLaw draws on innovative processes and technologies and encompasses diverse forms of engagement among elected representatives, public officials, and those they represent.”

<https://manifesto.crowd.law/>

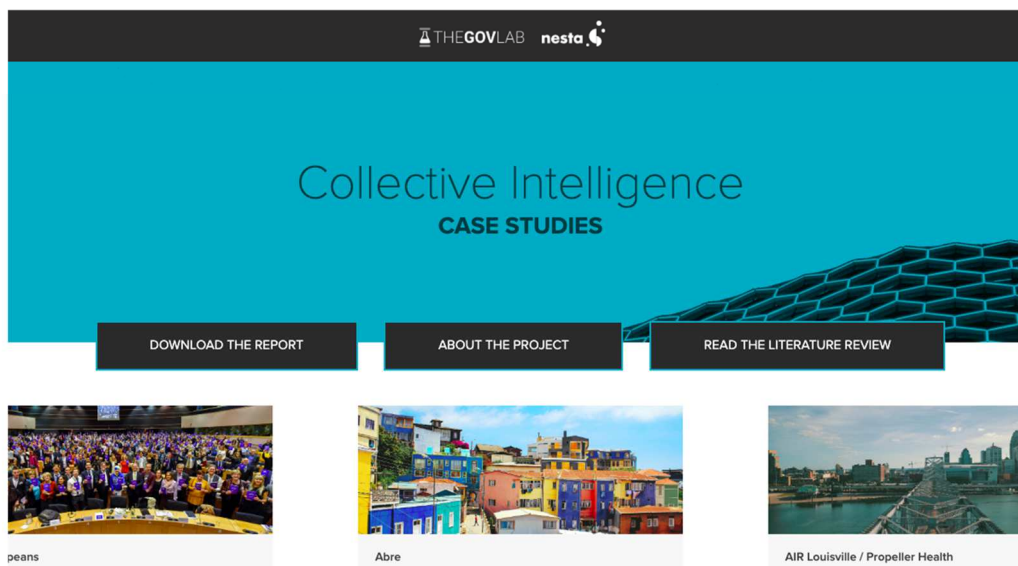
CrowdLaw

- What makes CrowdLaw special is the combination of the use of **technology** and **citizen engagement and participation** with a **two-fold goal**: a) strengthening **democratic legitimacy** as well as b) improving the **quality of the results** of public decision-making through the power of **collective intelligence**
- The overarching normative ideal is one of **deliberative and collaborative democracy**

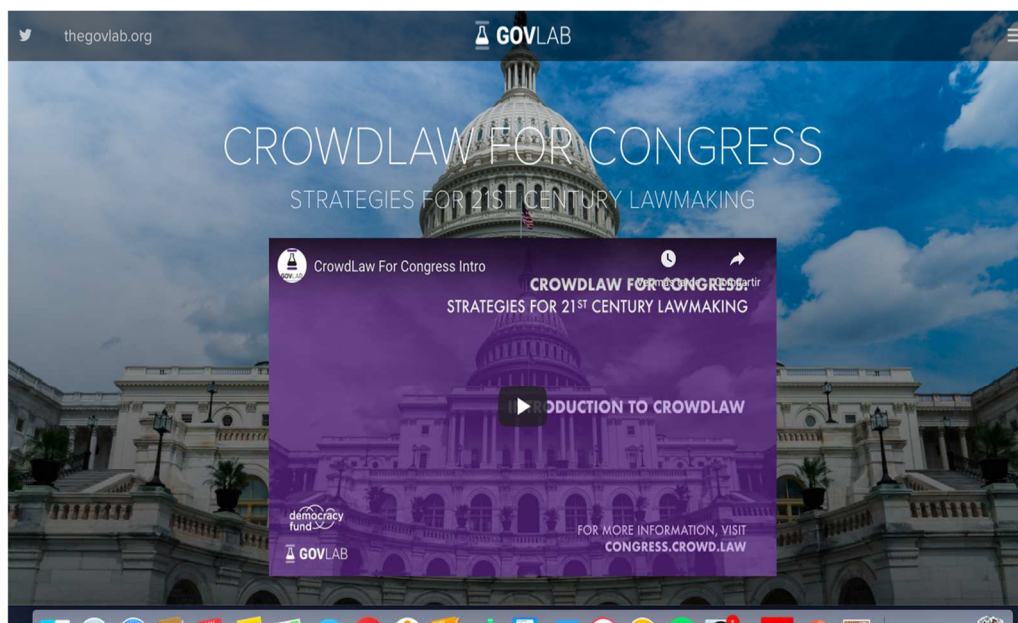
Legitimacy of public decision-making

- Democratic legitimacy is a matter of degree
- Our citizens believe that our democracies' legitimacy is too poor or clearly insufficient ("they don't represent us")
- We must strengthen the democratic legitimacy of our processes of law- and public decision-making
- Reconstructing "the representation bridge" by allowing citizens to engage in public decision-making and exert more control

www.collective-intelligence.thegovlab.org



<https://congress.crowd.law/>





www.parliament.uk

[Accessibility](#) | [Cookies](#) | [Email alerts](#) | [RSS feeds](#) | [Contact](#)

[Search](#)

[Home](#) | [Parliamentary business](#) | [MPs, Lords & offices](#) | [About Parliament](#) | [Get involved](#) | [Visit](#) | [Learning](#) | [Shop](#)

[House of Commons](#) | [House of Lords](#) | [What's on](#) | [Bills & legislation](#) | [Committees](#) | [Publications & records](#) | [Parliament TV](#) | [News](#) | [Topics](#)

You are here: [Parliament home page](#) > [Parliamentary business](#) > [Committees](#) > [All committees A-Z](#) > [Commons Select](#) > [Education Committee](#) > 'Evidence check' web forum

- Committees
- All committees A-Z
- Commons Select
- Education Committee
- 'Evidence check' web forum
- Phonics
- Teaching Assistants
- Professional Measurement Metrics
- National College of Teaching and Leadership
- Summer Born Children
- Universal Infant Free School Meals
- Impact of Raising the Participation Age
- Music Education
- School Starting Age
- Department's use of evidence

Commons Select Committee

'Evidence check' web forum



The Education Committee invites views on the strength of evidence from the Department of Education in order to shape future Committee work.

The Committee sought a short statement from the Department for Education on nine topics, in order to identify areas for scrutiny through one-off sessions during the remainder of the Parliament.

As part of this, the Education Committee invites views on the strength of the evidence provided, and the Department's use of evidence in its policymaking.

The comments received will help the Committee evaluate the evidence received from the Department and will help with identifying where contrasting evidence

External links



[Department for Education](#)

Related information



[News: 'Evidence check' web forum - deadline extended](#)

Wiki-Legis in Brazil

Câmara dos Deputados

WIKILEGIS BETA

Dê sua opinião em propostas legislativas

Análise as propostas legislativas, contribua dando sua opinião em trechos do texto e avalie as opiniões de outros cidadãos.

[COMO PARTICIPAR?](#)

Art. 1º - Analise as propostas legislativas e contribua com sua opinião para um projeto mais representativo.

Fernanda opinou:
Adorei a nova forma de opinar nos projetos de lei! ❤️

12 5 34

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Rechercher

F



PARTAGEZ
et diffusez

Conseil des ministres

 your clipboard

Better Reykjavík



Vantar pig ađstoð?

Decidim: Barcelona's Online Participation



vTaiwan



Where do we go as a society?

Let's think and work together.

vTaiwan is an online-offline consultation process which brings together government ministries, elected representatives, scholars, experts, business leaders, civil society organizations and citizens. The process helps lawmakers implement decisions with a greater degree of legitimacy. It has various touch points such as a website (vtaiwan.tw), a combination of meetings and hackathons along with the consultation process. vTaiwan is also an open space, it is a combination of time and space run by participants to work on cases brought in.



vTaiwan

rethinking democracy

vTaiwan is an experiment that prototypes an open consultation process for the entire society to engage in rational discussion on national issues.

About

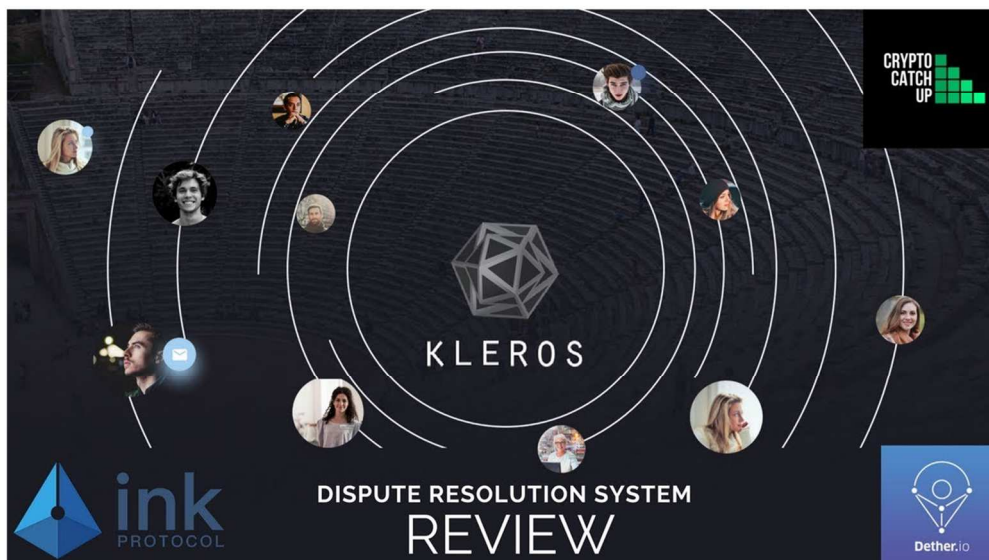
Things I Can Do

Cases: A Few Accomplishments

How It Works

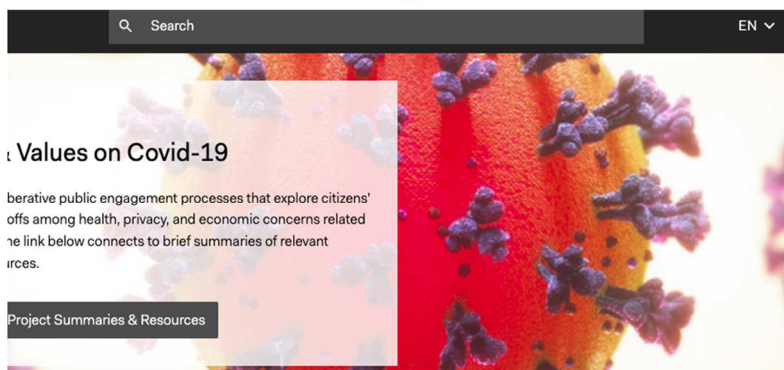
More About vTaiwan

Kleros



<https://kleros.io/>

Participedia



CASE
Public Engagement Pilot Project
on Pandemic Influenza (2005)

Updated May 13, 2020



CASE
Covid-19 Survey Tracker Working
Group

Updated May 9, 2020



METHOD
Online Deliberation

Updated May 6, 2020

covidcourse.thegovlab.org



[MODULES](#)

[INSTRUCTORS](#)

[PARTNERS](#)

[CONTRIBUTE A LECTURE](#)

COLLECTIVE CRISIS INTELLIGENCE

How to improve disaster response through data and participation

How do we provide accurate and reliable information to our communities?

[WATCH THE VIDEOS](#)



As the COVID-19 virus rapidly spreads to more than 150 countries on six continents, public institutions are straining to keep up.

To assist you in responding during this time of crisis, we have assembled this collection of coaching videos from those who have successfully responded to a crisis before by successfully using technology to engage with a larger "crowd" of volunteers.

12 modulu labur



Defining Actionable Problems
Matt Andrews



Three Day Evidence Review
Peter Bragge



Priorities for Collective Intelligence
Geoff Mulgan



Smarter Crowdsourcing
Beth Simone Noveck

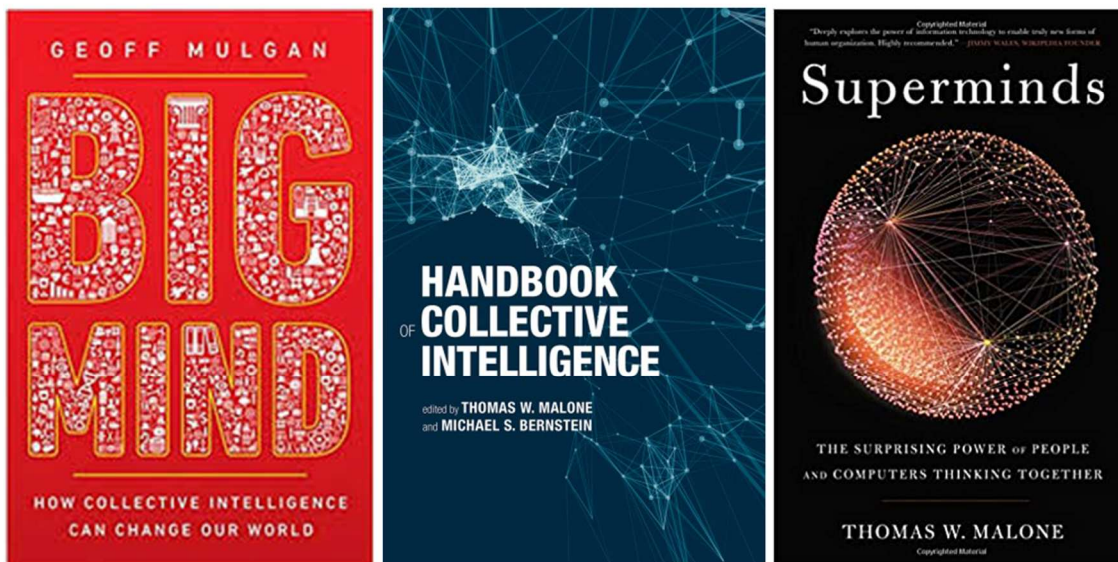


Crowdfunding
Peter Baeck



Secondary Fall-Out
Azby Brown

AI-empowered CI



Eskerrik asko!

Josepluis.marti@upf.edu

@jlmarti2025

c. 6. lan dokumentua

THINK TANK

Kultura politiko berriari buruzko eztabaida prozesua: 6. lan dokumentua

EZTABAIDAREN JARRERAZKO ETA PROZEDURAZKO BETEKIZUNAK

(2020ko abenduaren 16a)

Lan dokumentu honek beste urrats bat ematen du hausnarketa kontzeptuala eta praktika kultura politiko berri bati buruzko eztabaida prozesuaren testuinguruan integratzeko. Zehazki, Manuel Villoriak 2020ko azaroaren 18ko saioan planteatutako kontzeptuak eta esparruak 5. lan dokumentuan jasotako ekintzarako ardatzekin konbinatzen ditu.

Aurkezpenean, Manuel Villoriak eztabaidaren jatorri teorikoak eta gaur egungo oinarri teoriko eta kontzeptualak partekatu zituen, eta, eztabaida prozesuak sortzeko zailtasunei buruzko hausnarketa bat gehitu ondoren, zergatik eta nola eztabaidatu behar den eta talde lanak eztabaidarako duen garrantzia azertu zituen. Esparru hori gogoan, tailer honetarako lantaldeak tailerretik tailerrera bitartean elkarrekin edo, gutxienez, koordinatuta lan egingo duten pertsonak osatu zituzten, think tank-eko hausnarketak beren lan eremuetako prozesu esperimentaletara eramateko. Honako hauek azaroaren 18ko saioan aurkeztutako kontzeptu eta markoei buruz talde bakoitzak egindako hausnarketak dira.

Think tank-eko oinarri teorikoen eraikuntza kritikoa

Talde honen lana bere rola eta bere funtzionamendurako joko arauak definitzea izan zen. Elementu hori garrantzitsutzat jo zuen Manuel Villoriak bere hitzaldian. Hala, lehenik eta behin, helburu bat definitu zuen bere eztabaida prozesurako: «kultura politiko berri bati buruzko eztabaida prozesua oinarri teoriko-kontzeptual sendo batez hornitzea, modu isolatuan planteatu ordez, think tank-aren kudeaketan integratuta».

Horrek eragina izan behar du eztabaida lankidetzazko gobernantzaren ardatz gisa txertatzerakoan, Etorkizuna Eraikizun eta Gipuzkoako Foru Aldundiaren politika publikoen testuinguruan. Lan hori hasten da eztabaida prozesuan bertan parte hartzen dutenek lankidetzazko gobernantza bat eraikitetik, think tank-aren esparruan.

Taldeak azpimarratu zuenez, eztabaida prozesu horretan parte hartzen dutenek ezin dute eraiki kontzeptu bat [kultura politiko berria / lankidetzazko gobernantza] eta horren esanahi praktikoa esperientziatik soilik. Horregatik, talde espezifiko horren lana garrantzitsua da. Azkenik, lantaldeak adierazi zuen bere lanak formulazio teorikoa pertsonetara, egituretara eta politika publikoko lan moduetara hurbiltzeko erronka planteatzen duela.

Herritarren eta gizarte antolatuen inplikazioa

Talde horrek, halaber, ponentzian planteatutako kontzeptuak hartu zituen bere helburu eta prozedurei buruz hausnartzeko, kontuan hartuta lantzen duten helburu espezifikoak lau proiektu zehatzen (Arantzazu Lab, Badalab, Debagoiena 2030 eta Herrigintzan Berrikuntza) eraldaketa prozesuekin esperimentatzea dela.

Hausnarketari esker, talde horren lana praktikatik ikastea izango dela identifikatu ahal izan zen. Bere posizioa ez dator bat aurreko taldearen ekarpenarekin, Etorkizuna Eraikiz Think Tank-ean elkarrekin bizi diren jakintzaren baterako sorkuntzarako hurbilketa desberdinak erakusten baititu.

Taldeak ponentziatik hartu zuen ideia nagusietako bat da gobernantzaren legitimitatea areagotu egiten dela elkarriketaren bidez akordioak zabaltzen diren heinean. Testuinguru horretan, eta ikuspegi praktikotik, taldearen ustez euskara elementu kohesionatzailea izan daiteke gobernantza berriak eskatzen dituen baldintzak sortzerakoan; izan ere, kultura politiko berriak eskatzen duen lankidetzazko gobernantza garatzen lagundu dezaketen ideia eta esperientzia ugari daude eremu horretan. Lanerako bide gisa aurreratu zen elkarren artean konektatutako 10-15 proiektu erraz bilatzea, elkarrekin ehun esanguratsua eta aberatsa planteatzeko.

Administrazio publikoaren eraldaketa

Talde hori Gipuzkoako Foru Aldundiko kideek osatzen dute, eta eztabaida prozesurako helburu zehatz bat definitzen ere lan egin zuen. Helburu hori honela islatu zen: «Pertsona bideratzaileak identifikatzeko erronkari helduko diogu, eta haien bideratzaile gaitasunak garatuko ditugu, Aurrerabide programa hainbat departamentutan abian jartzeko».

Honako ideia hauek hartu zituen taldeak hasierako aurkezpenetik, bere lanaren inspiratzaile gisa:

- Komunikatzea garrantzitsua da elkar ulertzeko
- Sistemak (merkatua/burokrazia) zintzotasunez planteatutako eztabaida prozesu batzuekin amaitu du
- Garrantzitsuena jarrerak dira
- Ez da gauza bera talde bat edo ekipo bat
- Eztabaida prozesuak ez dira berez gertatzen: landu eta kudeatu egin behar dira

Ezagutzaren kudeaketa eraldaketarako

Talde hori Gipuzkoako hainbat unibertsitatetako ordezkariak soilik osatzen dute, zeinak Etorikizuna Eraikizun eta, zehazki, think tank-ean integratu diren rol desberdinekin. Kasu horretan ere, taldearen helburuei eta parte-hartzaile bakoitzaren rolei buruzko eztabaida izan zen hausnarketaren ardatza. Think tank-ean politikakoak soilik ez diren espazioak sartzearen garrantzia azpimarratu zen, eta talde horrek aukera ematen duela unibertsitaterako espazio bat nola integratu daitekeen ikusteko.

Taldeak onartu egin zuen parte-hartzaile bakoitza prozesu horretan parte hartzen hasten dela, bere beldur eta botere jokoekin, eta hitz egin eta negoziatu egin behar dela pertsona bakoitzak hausnarketa horiek bere jardura eremura nola eramango dituen. Araudiari dagokionez, argi dago parte-hartzaile guztiek onartzen dutela ez daudela think tank-ean liskarrak elikatzeke, baizik eta helburu partekatatu batekin lan egiteko. Hala ere, talde izatetik ekipo izatera pasatzea erronka da oraindik.

Taldearen «jokoaren arauak» planteatzeko ideari jarraituz, erabaki zen metodologia bat aplikatzea prozesua «jakinduriaren gerra» bihurtzea saihesteko.

- Bilera bakoitzean gai bat hartuko da
- Parte-hartzaile bakoitzak bere ikuspegitik landuko du.
- Ikuspegi horiek partekatuko dira, bat egiteko presiorik sentitu gabe
- Abenduko saiorako erabaki zen teoriaren eta praktikaren artean dagoen distantziari/hausturari buruz eta praxiaren kontzeptuari buruz hausnartzea.