



ETORKIZUNA
ERAIKIZ
think tank

KULTURA POLITIKO BERRIA
12. BILERAREN MEMORIA

2021/06/16

Edukia

1. Egitaraua	3
2. Taldeko kideak	3
3. Sarrera eta saioaren aurkezpena	4
4. Prozesuaren ebaluazioa eta hurrengo ziklorako proposamenen aurkezpena	5
5. Osoko bilkura: ebaluazioa eta proposamenak partekatzea	9
7. Eranskinak	17
a. Saioan erabilitako aurkezpena	17
b. 13. lan dokumentua	23
c. Banakako ariketaren txantiloiak	28
d. Saioaren programa	34

KULTURA POLITIKO BERRIARI BURUZKO DELIBERAZIO GUNEA

ZOOM, 2021eko ekainaren 16a, 17:00-19:00

1. Egitaraua

Gaia	Arduraduna
Sarrera eta saioaren aurkezpena	Xabier Barandiaran, Gipuzkoako Foru Aldundia
Prozesuaren ebaluazioa eta hurrengo ziklorako proposamenen aurkezpena	Miren Larrea, Orkestra
Osoko bilkura: ebaluazioa eta proposamenak partekatzea	Miren Larrea, Orkestra
Saioaren amaiera	Eider Mendoza, Gipuzkoako Foru Aldundia

2. Taldeko kideak

Bildutakoak:

1. Sebastian Zurutuza. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
2. Ander Arzelus. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
3. Xabier Barandiaran. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
4. Ion Muñoa. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
5. Goizeder Manotas. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
6. Eider Mendoza. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
7. Itziar Eizagirre. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
8. Mikel Pagola. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
9. Miren Larrea. **Orkestra.**
10. Asier Lakidain. **Sinnergiak.**
11. Naiara Goia. **Arantzazuko Gizarte Berrikuntza Laborategia.**
12. Mikel Irizar. **Eusko Ikaskuntza.**
13. Gorka Espiau. **Agirre Lehendakaria Center.**
14. Ander Errasti. **Institut d'Estudis de l'Autogovern.**

15. Fernando Tapia. **UPV/EHU.**
16. Eva Sánchez. **Orkestra.**
17. Mikel Gaztañaga. **Orkestra.**

3. Sarrera eta saioaren aurkezpena

Estrategia eta Ikerketako arduradunak hasiera eman dio saioari. Eskerrak eman dizkie parte hartzaile guztiei. *«Uztaila eta abuztua beti izaten dira zailak. Guztiok ditugu egiteko asko hilabete horietan. Agenda beteta eduki ohi dugu. Horregatik, eskerrak eman nahi dizkizuet guztioi egiten ari zareten ahaleginagatik».*

Estrategia eta Ikerketako arduradunak azaldu duenez, *«gaurko bilerak 3 helburu ditu».*

1. Ebaluazioa: *«Prozesuaren azken zatian, azken urtearen ebaluazio bat egin dugu. Horregatik, nire ustez, gaurko eguna ebaluazio horren errematea da. Beste egun batzuetan ez bezala, gaurko ebaluazioa talde bakar batean egingo dugu. Urtebeteko balantzea egingo da. Emaiza batzuk bildu ditugu, baina konpondu beharreko kezka batzuk ere bai».*
2. Think Tank-a hobetzea: *«Prozesuaren ebaluazioa eta balorazioa egin ondoren, proposamen bat egin nahi nuke Think Tank-a hobetzeko asmoz. Ondo baloratu behar da Think Tank-a. Puntu positibo asko ditu, baina badira hobetu beharreko gauzak. Think Tank-a gehiago indartu behar dugu. Horregatik, nire ustez, Etorikizuna Eraikiz ekimenaren erdigunean jarri behar dugu Think Tank-a».*
3. Aldaketak: *«Bestalde, gustatuko litzaidake Think Tank-en taldean jazoko den aldaketa txiki baten berri ematea. Aurrerantzean, DFG6k zuzenduko du KPB taldea. Uste dut aldaketa hori egitea zentzuzkoagoa dela».*

Estrategia eta Ikerketako arduradunak adierazi duenez, *«bilerak bi zati izango ditu. Lehenengo zatian prozesuaren ebaluazioa egingo da; bigarren zatian, aldiz, proposamenak».* Arduradunak esku hartzea amaitu eta Orkestrako dinamizatzaileari eman dio hitza.

4. Prozesuaren ebaluazioa eta hurrengo ziklorako proposamenen aurkezpena

Orkestrako dinamizatzailleak gaineratu duenez, *«bileraren lehen zatia ebaluazioari buruzkoa izango da. Bigarren zatian hobekuntzei buruz hitz egingo dugu, etorkizunari begira»*.

Orkestrako dinamizatzailleak parte hartzaileei galdetu die ea inork ebaluazioari buruzko iritzirik eman edo ekarpenik egin nahi duen hasieran. Gogorarazi duenez, *«prozesu hori orain amaitzen da; horregatik, norbaitek zerbait komentatu nahi badu, orain egin dezake»*. Orkestrako dinamizatzailleak hitza eman dio Estrategia eta Ikerketako arduradunari.

Arduradunak berriro hartu du hitza, eta zera gehitu du: *«egindako ebaluazioan, oro har oso ondo baloratu da prozesua. Gune bat sortu da lankidetzazko gobernantzarako. Gainera, konfiantza maila oso garrantzitsua sortu da. Hau da, prozesuak konfiantza sortzeko balio izan du. Horregatik, ondoriozta daiteke hasieran proposatutako helburuak bete direla»*.

Estrategia eta Ikerketako arduradunak gaineratu duenez, *«prozesuan esku hartu duten hainbat parte hartzaileekin hitz egin dut; Think Tank-a osatzen duten zenbait talderekin egon naiz; diputatuekin bildu naiz; eta zenbait bileratara joan naiz. Horren guztiaren ondoren, ondoriozta dezaket Think Tank prozesuan asko ikasten ari garela. Denon artean galdera batzuei erantzuten ari gara. Oso sare interesgarria sortzen ari da. Espazio askotako 100 pertsona inguru elkartzen ari gara. Hori oso garrantzitsua da. Eta sare hori bizirik mantentzea ez da erraza. Izan ere, oso zaila da. Esan daiteke konpromisoa badagoela. Eta, egitekoak badaude ere, mantendu beharreko altxorra da lortutakoa. Horregatik, Think Tank-ari ere indarra eman beharra dago. Indartu egin behar da»*.



Jarraian, Estrategia eta Ikerketako arduradunak hobekuntza batzuk proposatu ditu Think Tank-erako:

1. *«Lehenengo hobekuntzak gobernantzarekin du zerikusia. Orain arte talde sustatzailer bat eta koordinazio taldea elkarlanean aritu dira. Hau da, aldi berean bi talderekin egin da lan. Talde batean logistika landu da. Bigarrenetan, oster, ikuspegi politikoago batetik egin da lan. Baina esperientziak erakutsi digu bi taldeetan errepikapen handia dagoela. Izan ere, egiaz, talde operatiboa inplikatuagoa dago koordinazio taldea baino. Koordinazio taldea ez zen oso eraginkorra. Horregatik, Think Tank-ak koordinazio talde bakarra izango du aurrerantzean». Estrategia eta Ikerketako arduradunak esan du berak koordinatuko duela taldea. Baina, era berean, Aldundiko DFG1ek, DFG3k eta DFG5ek ere hartuko dute parte. Eta Orkestrako dinamizatzailea ere bertan egongo da. Estrategia eta Ikerketako arduradunak ondorioztatu duenez, «aldaketa hori hobekuntza bat da gobernantzaren ikuspegitik».*
2. *«Think Tank-aren helburuetako bat da ezagutza elkarrekin sortzeko espazio bat sortzea. Horregatik, mundu akademikoarekin lotuta egon behar du (Orkestra, Mondragon Unibertsitatea, etab.). Baina espazio hori indartu egin behar da. Ezagutza sortzeko espazio bakarra behar dugu. Espazio hori Think Tank da.*

Horregatik, orain arte DFG5ek egiten zuen lana Think Tank-ak egin beharko du. Think Tank-a pentsamendua eta estrategia sortzeko gunetzat jo behar da. Erantzukizun handia du: ekosistemaren aldaketaren itsasargia izan behar du. Sistema sinplifikatu behar da: argiagoa eta hobea izan behar du».

3. *«Bestalde, hedapenaren auzia dago. Think Tank-eko taldeetan ahalegin handia egiten ari gara. Baina, kanpora begira, Etorikizuna Eraikiz proiektuaren balioa azpimarratu behar da, eta Think Tank-ak bideratu behar du hedapen hori, ikastaroen bidez, hitzaldien bidez, etab. Think Tank-ak izan behar du hedapenaren erantzukizuna. Eta DFG1ek bideratuko du hedapen hori».*
4. *«Azkenik, lanaren metodologia ere badago. Nire proposamena da talde guztiek antzeko metodologia bat izatea. Hau da, metodologia partekatu behar da. Metodologia bakoitzak bere ezaugarriak ditu. Baina Think Tank-ak, duen anbizioagatik, metodologia homogeneizatzeko beharra du. Ezinezkoa da talde bakoitzeko metodologia bat egotea. Talde bakoitzak antzeko metodologia bat behar du. Teoriaren eta praktikaren arteko desberdintasunak ahalik eta txikiena izan behar du. Garrantzitsua da kontzeptualizazio bat garatzea eta partekatzea. Esanguratsua da metodologian zentratzea. Hori landu egin behar da».*

Estrategia eta Ikerketako arduradunak azaldu duenez, «Think Tank-aren balorazioa oso positiboa da. Ekosisteman eragina duten sareak sortzen ari dira. 4 puntu horiek Think Tank-a indartzeko dira. Edo, gutxienez, hobetzeko proposamen bat da. Eta Think Tank-a balio demokratikoetan oinarrituta dagoenez, orain proposamena eta ebaluazioa eztabaidatuko ditugu. Orain zuena da hitza».

Orkestrako dinamizatzailleak eskerrak eman dizkio Estrategia eta Ikerketako arduradunari esku hartzeagatik. Gaineratu du ea norbaitek beste proposamenik edo galderarik egin nahi duen.

ECO1ek esan du ondo iruditzen zaiola Estrategia eta Ikerketako arduradunak egindako planteamendua. «Ekarpen aproposa iruditu zait».

Orkestrako dinamizatzailleak Action Research ikerketa metodologiari buruz hitz egin du. Zera esan du: *«adostasuna dagoela dirudien arren, ezkutuko gatazkak egon ohi dira. Egin diren proposamen eta oharrak landu nahiko nituzke. Probokatzailea den zerbait beharko genuke, eta Think Tank-aren izaerarekin lotuta dagoena»*. *«Think Tank-ean kontzeptualizazioa aipatu da, eta kontzeptuek zer esan nahi duten adostu behar dela. Bestalde, Estrategia eta Ikerketako arduradunak Action Research metodologia aipatu du»*.

Orkestrako dinamizatzailleak azpimarratu duenez, *«hala ere, parte hartzaileak ez datoz bat zenbait alderditan. Guztiok ez dugu gauza bera ikusten. Batzuek kontzeptualizazioa indartu nahi dute, pentsamendua; ez diote horrenbesteko arreta jarri nahi ekintzari. Hori dela eta, ulertu behar da ikuspegi ugari daudela metodologiari, lehenetasunei eta abarri dagokienez. Horrek ez du esan nahi erabateko desadostasuna dagoenik, baina iritzi eta ikuspegi guztiak onartu behar dira. Horregatik da garrantzitsua fokua non jartzen den»*.



Orkestrako dinamizatzailleak gaineratu duenez, *«azpitaldeen auzia ere landu behar dugu. Zenbaitek esan dute azpitaldeek sakabanaketa areagotu dutela. Bestalde, beste batzuek berretsi dute azpitaldeek izugarri lagundu dutela, eta oso positiboak izan direla. Balio erantsia begi bistakoa dela. Beraz, argi dago desberdintasunak daudela ikuspegiari. Horregatik, galdera hau da: jarraitu nahi da azpitaldeetan lan egiten?»*

Zenbait galdera osoko bilkuran eztabaidatuko dira. Beste galdera bat: zer nolako eragina izango du eztabaida taldeak Gipuzkoako Foru Aldundiaren politiken ekosisteman?»

Orkestrako dinamizatzailleak azpimarratu duenez, «gogoeta egin behar da proposatu ziren proiektuei buruz. Proiektuak aukeratu behar dira. Proiektuen zatiketaren auzia ere hortxe dago. Adibidez, zentratzea proiektu batean edo bakar batzuetan, edo, aitzitik, askotan. Hori dela eta, komeni da osoko bilkuran jendeak bere ekarpenak egitea». Orkestrako dinamizatzailleak zera gaineratu du: «uztailean ez da saiorik egongo, liburua idazteko bilera izan ezik».

Orkestrako dinamizatzailleak bere hitzaldia amaitu du esanez orain dela garaia zenbait kritika proposatzeko eta jorratu diren gaiei buruzko iritzia emateko.

5. Osoko bilkura: ebaluazioa eta proposamenak partekatzea

DFG1ek hitza hartu du eta zera adierazi du: «hasiera batean gure kezka zen sortzen den ezagutza ez dela ezertara iristen praktikan. Hau da, karpeta batean geratzen dela. Ezagutza ekintzetara bideratu behar da. Baina oreka lortzea ez da erraza. Lau talde ditugu, eta guztiek ez dute logika bera. Asimetria bat dago. Gure taldean, ezagutza sortzea alde batera uzteko arriskua dago, ekintzetan zentratuz. Talde horretan lehenetasuna eman behar zaio ezagutza sortzeari. Lehenik ezagutza sortu behar da. Baliteke egoera muturreraino eramaten ari izatea, gauzak inoiz ez direlako zuriak edo beltzak».

DFG6k hartu du hitza, eta esan duenez, «ez dut ekarpen berezirik egiteko. Kontzeptu batzuk berriak dira niretzat. Teoria dago, eta praktika ere bai. Teoriaren eta praktikaren arteko dialektika da. Gainera, zailtasunak izan ditut zenbait gauza ulertzeko. Bai edukiarengatik, bai hizkerarengatik. Hala ere, asko ikasi dut prozesutik. Teoria baliagarria da, eta gero praktikatik ikasten da. Edo baliagarria den edo ez frogatzen da».

ECO1ek gaineratu du bat datorrela esandakoarekin. *«Bileren formatuari dagokionez, presentzialtasuna kontuan hartu behar da. Edo, gutxienez sistema misto bat. Online bidez egitea oso ongi dago, baina kontuan izan behar da sarritan asko galtzen dela».*

Estrategia eta Ikerketako arduradunak zera esan du: *«sumatu dut azpitaldean hainbat lengoia daudela. Zenbait kasutan, ez dugu elkar ulertu. Zenbait paradigma zeuden, eta horregatik gaizki-ulertu asko egon dira. Gauza argi bat izan behar dugu: Europako lankidetzazko gobernantza indartu egingo da. Eta guk ordurako etxeko lanak eginda izan behar ditugu. Horrek esan nahi du kontzeptu berberak erabili behar ditugula guztiok. Lankidetzazko gobernantzaz ari garenean, zertaz ari garen jakin behar dugu. Kontzeptualizazio sendo bat izateak esan nahi du beste proiektu batzuetan kontzeptualizazioa hobeto azaltzen jakingo dugula. Ongi jakin behar dugu zeri buruz ari garen hizketan. Horrek eskatzen du elkarrekin lan egitea, eta denok gutxienez kontzeptu eta paradigma berak partekatzea. Sortutako balioa objektibatu behar da. Subjektibitatea oso ondo dago. Adibidez, ECO3k aipatu du bere ustez Think Tank-ak eragina izan duela Badalab proiektuan. Baina objektibotasuna ere sortu behar da, beste leku batzuetan ezagutarazteko. Objektibotasunaren eta subjektibotasunaren arteko dialektika da».*

Estrategia eta Ikerketako arduradunak azaldu duenez, *«proiektuetako bat da Gipuzkoako lankidetzazko gobernantzaren mapa egitea. Lankidetzazko gobernantza indartu behar da. Diskurtsoak eta metodologiak sortu behar dira, inportatzeko eta hedatzeko. Beste eremu batzuetan aplikatu ahal izateko ere bai. Horregatik azpimarratu behar da sortzen diren produktuen objektibotasuna. Uste dut talde honek hedatu eta bultzatu behar duela lankidetzazko gobernantza Gipuzkoan. Lan handia dago egiteko, baina aukera bat da. Helburu gisa ezarri liteke lankidetzazko gobernantzarako eskola bat sortzea».*

ECO6k hartu du hitza, zenbait ekarpen egiteko. Lehendabizi, haren hitzetan, *«ados nago Estrategia eta Ikerketako arduradunarekin. Hau da, abiapuntu bat behar dugu. Alegia, kontzeptualizazio komun bat. Edo marko komun bat».* Think Tank-ak eragiteko duen gaitasunari buruzkoa izan da ECO6ren bigarren ekarpena. ECO6ren arabera, *«eragiteko*

gaitasuna oso garrantzitsua eta anbizio handikoa da. Baina, egia esan, hilean 2 orduz elkartzen gara, eta horrekin eragitea ez da erraza. Baliabideak behar dira inpaktua izateko eta eragiteko. Horregatik, zalantza dut ea proiektuari eskaintzen diogun denbora nahikoa ote den. Anbizio handia dago, baina bitartekoak behar dira anbizio horiek gauzatzeko. Egiten ari garenak hautemangarria izan behar du. Konfiantza sortzen ari da? Baina nola egin daiteke hori hautemangarri? Nola neurtzen da? Horren inguruan gogoeta egin behar dugu».

ECO3k hartu du hitza. «Nik ere, ECO6k bezala, gauza asko ez ditut ulertzen. Inkonformistak izan behar dugu. Baina ez kontentagaitzak. Urtebeteko prozesuaren ondoren, hemen jarraitzen dugu, aurrera egiteko asmoz. Ez digute ezer ere ordaintzen. Nik uste dut zerbait ondo egiten ari garela, ez zaizue iruditzen? Azken urtean gogoeta asko egin ditugu, eta praktikari arreta berezia jarri diogu. Hainbat arlotan izan dugu eragina, adibidez, Badalaben. Praktikatik ikasitakoarekin ezagutza sortu behar da, eta alderantziz. Ez gara gauzak gaizki egiten ari. Egia da hobekuntzak egin daitezkeela. Planaren eta ekintzaren artean dialektika egon behar da».

DFG3k argudiatu duenez, «ekintzan sakabanatze handia ikusi dut. Eta pentsamenduak ekintzara bideratuta egon behar du. Azpitaldeekin lotutako sakabanatze handia egon da. Eta horrek ez du asko lagundu. Faltan sentitu dut pentsamenduaren eta ekintzaren arteko batasun bat, hari bat. Kontzeptualizazio edo marko komun bat beharrezkoa da».

DFG7k zera gaineratu du: «adostasunak lortu behar ditugu. Azpitaldeetan paradigma desberdinekin egiten da lan. Hainbat proiektu lantzen ari gara, eta horietan lankidetzazko gobernantza inportatzen ari dira. Horregatik esan daiteke praktika instalatuta dagoela (segurtasun juridikoa, bermeak, etab.). Teknikoki baliozkotzat jo behar da. Baliteke denbora faltatu izana. ELGA lanean ari da gu egiten ari garenarekin. Horregatik, ez gabiltza oso urruti. Edo gauzak ongi egiten ari gara. Baina balorazio tekniko bat egin behar da».

ECO9k hitza hartu du, azpitaldeen gaiari buruz zerbait gehiago esateko. Esan duenez, «nire ustez azpitaldeek beren eginkizuna betetzen dute, eta horregatik uste dut ez

genituzkeela kendu behar. Talde horietan konfiantza sortzen da. Horregatik uste dut bidezkoa dela Think Tank-erako azpitaldeak erabiltzea. Egia da kontzeptualizazioak argia izan behar duela. Adibidez, landutako kontzeptuak glosario batean bildu litezke hurrengo liburuan. Gu geuk sortutako kontzeptualizazioa izango litzateke, eta erakutsiko luke nola landu diren kontzeptu horiek azken urtean zehar».

DFG5ek gaineratu duenez, «zerbait desberdina aipatuko dut, ez dudalako errepikatu nahi orain arte esandakoa. Think Tank batean, ekintzatzat jotzen da kontzeptuak eta ideiak publikoaren eskuetan jartzea, zirkulazioan, mahai gainean. Baina guk kontu hori alde batera utzi dugu. Hau da, ez dugu landu. Think Tank batek harremana behar du publikoarekin. Uste dut hori are garrantzitsuagoa dela, Think Tank-a publikoa izanik. Horregatik uste dut beharrezkoa dela herritarrekin lotura izatea. Ideiak aurkeztu egin behar dira. Eta ez soilik Think Tank-a legitimatzen duelako, baizik eta helburua delako kontzeptuak eta ideiak eztabaida publikoan txertatzea komunikazioaren, hedapenaren eta abarren bidez. Kontzeptu argiak garatu behar dira, galdera argiak, eta hori ere ekintza bat da. Hori ere eragitea da. Uste dut ideiak esplizitatu beharko liratekeela».

ECO12k zera gaineratu du: «hainbat proiektutan kolaboratzen ari gara, Badalaben, Arantzu Lab-en, etab. Eta ez dago zalantzarik, proiektu horietan eragiten ari gara. Abian jartzen ari gara. Ekintzaren eta ezagutza sortzearen artean atzeraelikadura dago. Hausnarketak osotasun bati erantzuten dio. Esplizitazioa beste erronka bat da. Zeintzuk izango dira esplizitatzeko moduak? Adibidez, konfiantza sortzea. Konfiantza nola bihurtzen da hautemangarri? Adierazleak egon daitezke? Egokiak dira konfiantza hautemangarri bihurtzeko?»

ECO10ek zera adierazi du: «erabat ados nago esandakoarekin. Ni berandu heldu nintzen prozesura. Baina uste dut ezagutza sortu dela. Think Tank-a zer den ikasi dugu. Edo zer izan behar lukeen, behintzat. Hori aurrerapauso handia da. Think Tank mota asko daude. Think Tank-a definitzen eta negoziatzen aritu gara. Alegia, gure ustez Think Tank-a zer den. Gainera, taldea komunitate bihurtzea lortu dugu. Helburu komunak ditugu, eta, konfiantza partekatu batekin, dimentsio etiko partekatu bat sortu dugu. Hori guztia oso ona da. Errepertorio bat sortu behar dugu prozesuan erabili eta txertatu ditugun

kontzeptu batzuekin. Nire iritziz, praktika baliotsuena Think Tank-a bera da. Bestalde, nola eragin dezakegu GFAn? Eta haren jardueran? Galdera hori oso zaila da. Aldundian zuzenean eragiteko, legitimazio bat sortu beharra dago. Ziur asko oso abstraktua izan naiz, baina saiatu naiz nire zenbait hausnarketa aurkezten.

ECO6k zera adierazi du: «ECO10ek Think Tank-ek izan behar dituzten ezaugarriak buruz esan duenari jarraituz, uste dut berriro pentsatu behar dugula Think Tank moderno batek nolako izan beharko lukeen. Izan ere, beste leku batzuetan antzeko gogoetak egiten ari dira. Horregatik jarri behar dugu radarra kanpoan. Kanpora begiratu behar dugu inspiratzeko. Gutxienez kanpoan zer egiten ari diren jakiteko. Esate baterako, duela gutxi oso artikulua interesgarria irakurri nuen. Bertan azaltzen zen nolakoak izan beharko luketeen Think Tank-ek XXI. mendean». Esan du artikulurako esteka txataren bidez partekatuko duela.

Orkestrako dinamizatzaileak liburuaren idazketari buruz hitz egin du. Liburuaren prozesua apur bat azaldu du. «Uztailaren 6an goizeko 11etan egingo den bileran parte hartzera gonbidatzen zaituztet guztiok. Bilera horretan, esperientzian oinarrituta nola idatzi eztabaidatuko da. Dena dela, guztiok konprometitu zarete, era batean edo bestean, liburua idazten laguntzeko. Liburu horretan, zenbait urrats egin daitezke planteatutako erronken norabidean. Batzuk kontzeptualizazioari buruzko kapitulu bat idazten ari dira. Kapitulu horretan prozesuko oinarritzko kontzeptu batzuk jaso daitezke. Hau da, kapitulu horretan kontzeptu nahasmena gaindituko da». Bestalde, Orkestrako dinamizatzaileak adierazi duenez, «informazioa memorietan eta lan dokumentuetan dago. Baina informazio hori ez da hedatzeko egokia. Informazio horrekin sintesi bat egin behar da, edo hedapenerako onargarriak izan daitezkeen mezuak sortu behar dira».

Bestalde, Orkestrako dinamizatzaileak zera nabarmendu du: «azpitaldeekin zer egin erabaki behar da, zuetako askok haiek berrantolatze beharra aipatu duzue-eta. Hala ere, azpitaldeen errealitateak taldeetan dagoen dibertsitateari erantzuten dio. Parte hartzaile bakoitza modu desberdinean hurbiltzen da ezagutzara edo gaitara. Azpitaldeek dibertsitate horri erantzuten diote. Helburua izan da espazioak sortzea jendea eroso senti dadin. Taldeak antolatze modu horri esker, bakoitzak hainbat arlo

landu ahal izan ditu: teoria, metodologia, praktika, etab. Baina ulertzen da orain guztion artean lan egiteko moduan gaudela. Baina nola egin identifikatu behar da. Izan ere, azpitaldeek aukera eman dute ekintza eta erreflexua aldi berean lantzeko, eta, gainera, taldeko kideen artean aniztasun errealtate batekin bizi izan da hori. Baliteke dikotomia hori garaitzeko unea iritsi izana».

Orkestrako dinamizatzailerak gaineratu duenez, «lkerketa metodologia gisa hartuz gero, horrek dikotomia hori gainditzea eskatzen du, baina gure lengoaiari gainditu beharreko zerbait dugu. Batzuetan ulertzen da lehenik ezagutza sortzen dela, eta gero aurretiaz sortutako ezagutza hori praktikan jartzen dela. Ikerketa ekintza metodologian, ezagutza sortzeko espaziotzat ere hartzen da praktika. Ezagutza hainbat eratara sor daiteke. Teoriari buruz eztabaidatuz sor daiteke, baina baita kontzeptuak errealtatera eramanez eta errealtatearekin probatuz ere. Denok ados gaude kontu batekin: Think Tank-aren helburua da ezagutza elkarrekin sortzea. Baina ezagutza elkarrekin sortzeko modua bidera daiteke teoritik edo praktikatik. Hori guztia irailean eztabaidatuko da».

ECO3k hitza hartu du gaiari buruzko iruzkinak egiteko. «Gaur egiten ari garena oso baliagarria da. Azken urtean egin duguna aurrerapen bat bezalakoa izan da. Urte horrek proba gisa funtzionatu du. Eta ikusi dugu konfiantza sortu dugula, konplexutasuna kudeatzen dakigula, elkarrekin lan egiteko prest gaudela eta, gainera, lan egiteko gogoz gaudela. Planteatzen ari garen gaiak islatzen dute arazoak agertzen direla hazi ahala, aurrera egin eta hobetu nahi baitugu. Liburuak lehen fase hori itxi eta dokumentatu egiten du. Baina Think Tank-a, metodologikoki zein diskurtsiboki doitua, irailetik aurrera hasiko da. Horregatik, ezin dizkiogu gauza gehiegi eskatu azken urteko prozesuari. Hobekuntzak irailerako bideratu behar dira. Nik horrela planteatuko nuke».

DFG3k zera adierazi du: «azpitaldeei buruz hitz egin dudanean, ez nintzen esaten ari desagertu behar dutenik, baizik eta planteatu behar dela ea modu iraunkorrean jarraitzen duten. Hori da nire zalantza».

Estrategia eta lkerketako arduradunak iruzkin batzuk egin ditu. «Nire ustez, Think Tank-ak Think Tank-a izaten jarraitu nahi badu, alderdi batzuk gehitu edo hobetu behar dira.

Horiek adostu behar dira. Baina galdera horiei erantzun behar zaie, Think Tank-ak baldintza instituzional garrantzitsuak baititu. Baldintza horietako bat kontzeptualizazioa da. Ez dut uste glosarioa eta kontzeptualizazioa bereizita joan behar direnik. Kontzeptualizazio adostu bat sortu behar da guztiok lengoaia komun bat partekatzeko. Nik uste dut beharrezkoa dela hori egitea. Ezinezkoa da aurrera egitea kontzeptualizazio hori gabe. Bestetik ekintzaren esplizitazioa dago. Onar dezagun, edo behintzat nik onartzen dut: ezagutza sortzea ekintza bat da. Horregatik, kontzeptualizazio bat behar dugunez, ekintza objektibizatu behar dugu. Uste dut bi ardatz horiek funtsezkoak direla. Lehen esan dudanarekin lotuz, ekosistema bat daukagu, Etorkizuna Eraikiz. Etorkizuna Eraikiz ekimenak gure objektua eta subjektua izan behar du aldi berean. Bestalde, egin denaz asko ikasi behar dugu. Hau da, praktikatik. Baina gure Think Tank-ak diskurtsorako kode bat eta ekintzarako beste bat behar ditu. Gure artean komunikatu ahal izateko».

Orkestrako dinamizatzailerak berriz hitz egin du, eta esan du erronka nagusi batzuk daudela. «Horietako bat da praktika objektibo bihurtzeko sistema bat sortzea. Nola egin daiteke hori? Galdera edo eztabaida hori irailean hasiko dugu. Bestalde, liburuaren kontzeptualizazioa dago. Glosarioa baliagarria izango da kontzeptualizaziorako, baina baita hedapena hobetzeko ere. Hau da, hedapenean lagun diezaguke».

ECO1en arabera, «objektibotasunari dagokionez, ezin da ebaluazio sistema tradizional bat izan. Berrikuntza prozesu batek bestelako monitorizazioak, tresnak eta adierazleak behar ditu ebaluazio bat egiteko. Horregatik, adierazle tradizionalak erabiltzeaz gain, gure adierazle propioak sortu behar ditugu. Eta adierazle propio horiek sortzea deliberazio prozesuarekin lotuta dago. Azpimarratu nahi nuke ez direla erabili behar objektibaziorako tresna tradizionalak, ziur aski ez baitira baliagarriak izango guretzat».

Estrategia eta lkerketako arduradunak adierazi duenez, «oso interesgarria da ECO1ek aipatu duen azken ideia hori. Ezin ditugu betiko adierazleak erabili. Baina objektibotasuna eta subjektibotasuna ez ditugu nahastu behar. Eta horri buruz eztabaidatu behar dugu».

ECO1en arabera, *«adierazle hibridoak bilatu behar dira. Eta denon artean bilatu behar ditugu».*

6. Balorazioa eta amaiera

Orkestrako dinamizatzailleak hitza hartu du berriro, saioari amaiera emateko. Saioan zehar landutako zenbait gai aztertu ditu: *«objektibazioa, teoria eta praktika, kontzeptualizazioa, liburua, etab. Ekarpen garrantzitsuenetariko batzuk lan dokumentuan bilduko dira, eta irailetik aurrera lanean jarraituko dugu jaso dugunarekin».*

Estrategia eta Ikerketako arduradunak eskerrak eman dizkie parte hartzaile guztiei, eta, adierazi duenez, *«atsegin handia izan da azken urtean zehar Think Tank-ean lanean aritzea. Prozesuan parte hartzen jarraituko dut. DFG6ri emango diot hitza».*

DFG6k eskerrak eman dizkio Estrategia eta Ikerketako arduradunari, eta zera esan du: *«gauza asko aipatu dira saioan zehar. Uste dut aurkituko dugula elkar ulertzeko eta proiektuari forma emateko modua».* Berriro ere eskerrak eman dizkie parte-hartzaile guztiei *«proiektuan lan egiteagatik eta lasai hitz egin ahal izateko gune bat sortzen laguntzeagatik».*

Orkestrako dinamizatzailleak amaiera eman dio saioari, eta parte hartzaileei eskerrak eman eta gogorarazi die ebaluazioa osatu behar dutela. Gogoratu du liburua idazteko bilera bat egingo dela, eta prozesuari irailean ekingo zaiola berriro. Zera esanez amaitu du: *«ongi pasa uda, eta eskerrik asko».*

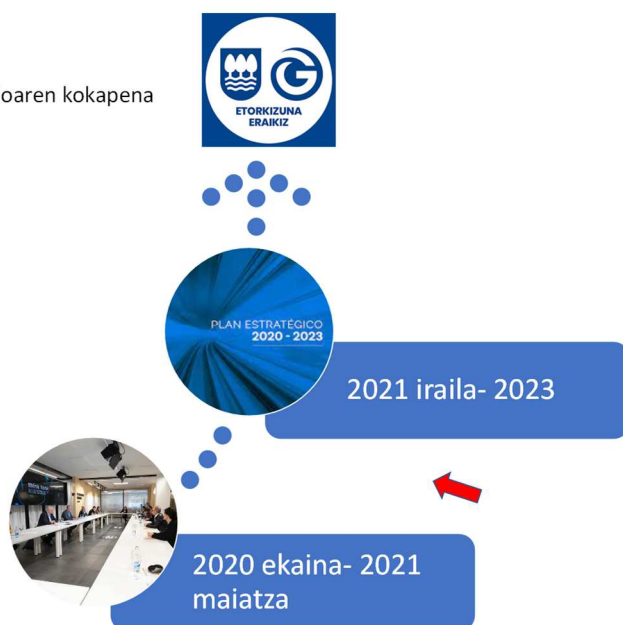
7. Eranskinak

a. Saioan erabilitako aurkezpena



Kultura Politiko Berriaren Inguruko Deliberazio Taldea
2021/06/16

Saioaren kokapena



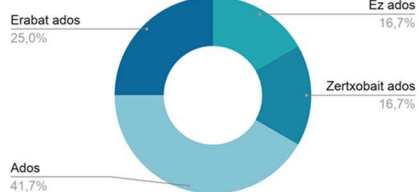
Saioaren helburuak:

1. Ebaluazioa partekatu
2. Liburuaren idazketarako antolatu
3. Datorren fasearen oinarriak jarri

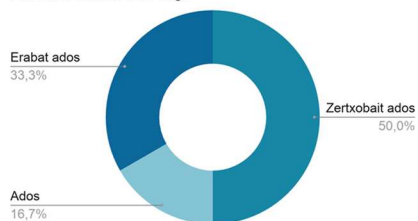
Ebaluazioa



Gipuzkoako Foru Aldundiaren politiken ekosisteman eragiten ari gara jada

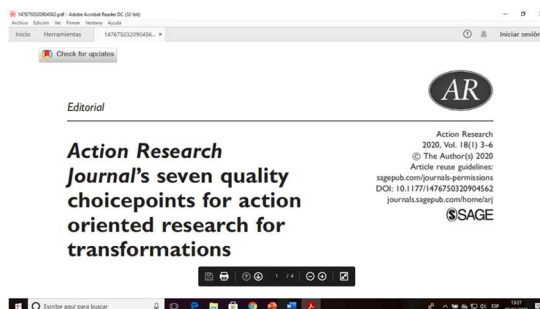


Jarritako helburua bete dugu



Aurreko fasearen itxiera: liburuaren idazketa

Uztailak 6, 11:00tan



Fase berriaren oinarriak



- Think tankaren eta deliberazio taldearen gobernantza
- Difusioa
- Lan akademikoa
- Prozesuaren fazilitazioa eta metodologia

Deliberaziorako gaiak: think tank-aren “zer”

- Hitza batzuk oso errepikakorrak eta esanahi oso urrikoak iruditzen zaizkit [konplexutasuna, sistemikoa, esperimentazioa...]. Dagoeneko modu automatikoan bezala errepikatzen dira, gainera. Horietako hitz batzuen aldekoa naiz, baina komeni da modu analitikoan lantzea, bestelako ideia, praxia edota egiteko moduekin alderatzea, eta egiatan ezberdintasunak ondo definitu eta bere inplikazio kulturei buruz hitz egitea
- Kultura Politiko Berria eta Lankidetzazko Gobernantza – Kontzeptualizazioa: “abiapuntuko” bi kontzeptu gako hauen ulermen partekatua eta definizio adostua zehaztearen beharra (ekintza zentratzeko eta aurrera begirako hausnarketa ondo bideratzeko)

Deliberaziorako gai / kontzeptu berriak behar al ditugu edo orain arte landutakoetan sakontzea da helburua?

Metodologia: think tankaren “nola”

- Ekintza, esperimentazioa eta halakoak gauzatu beharri buruzko ideia batzuk sarri errepikatzen dira. Nik dakidala horretarako gune asko daude, gero eta gehiago, eta kezkatuko ninduke Think Tank horretara lerratuko balitz.
- Ulertzen dut batzuk prozesuaren bigarren zatian erosoago sentitu izana, baina hori gauza bat da, eta bestea da hori ote den Think Tankaren eginkizuna. Era batera edo bestera, Think Tank honen izaerari, zentzuari eta helburuari buruz ditugun zalantzak argitu beharko genituzke.
- Balioespenetan agerikoa da argi daukagula Think Tankaren deliberazioaren helburua: hausnarketa, kogenazioa eta ekintzarako joera. Baina, hori horrela izanik lau taldeentzat, nire buruari galdetzen diot ea Kultura Politiko Berriko talde honek agian ez ote lukeen arreta gehiago lehenetsi beharko hausnarketan, ekintzan baino. Izaera ezberdina dute lau taldeek. Nire ustez, talde honen anbizioa egunerokotasunetik urrunago egotea eskatzen dio lehen fase hauetan
- Deliberazioaren bitartez ezagutza ko-sortzen jarraitu behar dugu, baina taldeko norbaitek idatzi zuen bezala, praktikarako saltoa eman behar dugulakoan nago
- Mantentzen bada lotura aberasgarri eta berritzaile hori proiektuen eta gogoetaren artean, urrats esanguratsuak espero daitezke kultura politiko berriaren sorreran.
- Adituen parte-hartzetik lortu dudan errendimendua ez da espero nuena. Askoz ere interesgarriagoa iruditzen zait erakundearen metatutako esperientziari berriz heltzea eta teknikoki baliozkotzea, ekintza lankidetzazko gobernantzaren ardatzen inguruan antolatzeke, eta, oro har, aurrerapenak eta hutsuneak ikusarazteko. Lankidetzazko gobernantzaren kontzeptualizazio praktikoa eta sendoa –aldundiaren praktikara errotuta- landu behar da

Denbora oso mugatua izanik, non jarri behar dugu fokoa?

Talde bakarra – azpi taldeka jarraitu

- Azpitaldeek fragmentazioa ekarri dute (aurreko dokumentuetan jasota)
- azpi-taldeekin oso gustora gaude. Egia da azpi-taldeen arteko loturak landu behar direla (uste dut horrek ere ekintzarekin dauden loturak ikusaraziko dituela)
- Deliberazio prozesuan talde batzuk jakintza teorikoa sortzen dute eta beste batzuk praktikara zuzenduriko jakintza, eta hor dago gure balio erantsia. Atal desberdinetan eragiten ari gara eta atal hauek osotasun baten parte dira. Honek gure talde egiturarekin bat egin dezake eta emankorra izan (lan dokumentuetatik)

Jarraitu nahi al da azpitaldeka lan egiten?

Plenarioan lantzeko



Gaur esandakoekin, IRAILEKO SAIOAN (uztailean ez dago saiorik) dinamika berriari hasiera emango diogu.

Ebaluazioa eta fase berriaren oinarriak kontuan izanik:

- Nola eragin dezake deliberazio talde honek GFAko politiken ekosisteman? (think tankaren misioa jarraitzeko)
- Nola landuko dugu jakintzaren ko-sortzea?
- Zein izan daiteke adituen papera?
- Zein izan daiteke gutako bakoitzaren papera?

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, saioaren aurretik

Taldeak urtebeteko lana nola baloratu duen ikusi ondoren, zein da zure hausnarketa aurrera begira?
Ez dago atal guztiak jorratu beharrik, ideia nagusiak jaso nahi dira



Gogoratu,
mesedez, balorazio
galdetegia betetzea

b. 13. lan dokumentua

THINK TANK

Kultura politiko berriaren inguruko deliberazio prozesua: 13. lan dokumentua

KULTURA POLITIKO BERRIRAKO DELIBERAZIO TALDEA: URTEBETEKO IBILBIDEA ETA ETORKIZUNERAKO IRIZPIDEAK

(2021eko ekainaren 16a)

Sarrera

2021eko ekaina mugarria izan da kultura politiko berriaren inguruko deliberazio taldean. Urtebeteko ibilbidearen ebaluazioa egin ondoren, taldeak 2021-2023 epe berrirako oinarriak ezarri ditu.

Dokumentu honetan lanketa honen oinarrian egon diren hiru ekarpen jaso dira:

- a) Ebaluazio txostena irakurri ondoren taldekideek eginiko ekarpenak
- b) Xabier Barandiaranek partekatu dituen fase berriaren oinarriak
- c) Aurreko biak kontuan izanik ekaineko saioan zehar partaideek esandakoak

Ebaluazioaren ondorengo ikasketak

Gaiei dagokienez, taldekide batzuk orain arte landutako kontzeptuen inguruan ekarpena egin dute. Kontzeptu hauetako batzuk kuestionatu egin dituzte eta beste batzuk sakontasun gehiagoz lantzeko beharra azpimarratu dute:

“Hitz batzuk oso errepikakorak eta esanahi oso urrikoak iruditu zaizkit [konplexutasuna, sistemikoa, esperimentazioa...]. Dagoeneko modu automatikoan bezala errepikatzen dira, gainera. Horietako hitz batzuen aldekoa naiz, baina komeni da modu analitikoan lantzea, bestelako ideia, praxia edota egiteko moduekin alderatzea, eta egiatan ezberdintasunak ondo definitu eta bere inplikazio kulturaleri buruz hitz egitea”

“Kultura Politiko Berria eta Lankidetzazko Gobernantza – Kontzeptualizazioa: “abiapuntuko” bi kontzeptu gako hauen ulermen partekatua eta definizio adostua zehaztearen beharra (ekintza zentratzeko eta aurrera begirako hausnarketa ondo bideratzeko)”

Think Tankaren metodologiari dagokionez, partaide batzuk ekintzarako gehiegizko joeraren inguruko kezka azaldu dute:

“Ekintza, esperimentazioa eta halakoak gauzatu beharrari buruzko ideia batzuk sarri errepikatzen dira. Nik dakidala horretarako gune asko daude, gero eta gehiago, eta kezkaturko ninduke Think Tanka horretara lerratuko balitz”

“Ulertzen dut batzuk prozesuaren bigarren zatian erosoago sentitu izana, baina hori gauza bat da, eta bestea da hori ote den Think Tankaren eginkizuna. Era batera edo bestera, Think Tank honen izaerari, zentzuari eta helburuari buruz ditugun zalantzak argitu beharko genituzke”

“Balioespenetan agerikoa de argi daukagula Think Tankaren deliberazioaren helburua:

hausnarketa, kogenerazioa eta ekintzarako joera. Baina, hori horrela izanik lau taldeentzat, nire buruari galdetzen diot ea Kultura Politiko Berriko talde honek agian ez ote lukeen arreta gehiago lehenetsi beharko hausnarketan, ekintzan baino. Izaera ezberdina dute lau taldeek. Nire ustez, talde honen anbizioak egunerokotasunetik urrunago egotea eskatzen dio lehen fase hauetan”

Beste batzuek aldiz jakintza sorrera prozesuan ekintza txertatzea Think Tankaren balioetako bat bezala ikusi dute:

“Deliberazioaren bitartez ezagutza ko-sortzen jarraitu behar dugu, baina taldeko norbaitek idatzi zuen bezala, praktikarako saltoa eman behar dugulakoan nago”

“Mantentzen bada lotura aberasgarri eta berritzaile hori proiektuen eta gogoetaren artean, urrats esanguratsuak espero daitezke kultura politiko berriaren sorreran”

“Adituen parte-hartzetik lortu dudan errendimendua ez da espero onena. Askoz ere interesgarriagoa iruditzen zait erakundean metatutako esperientziari berriz heltzea eta teknikoki baliozkotzea, ekintza lankidetzazko gobernantzaren ardatzen inguruan antolatzeke, eta, oro har, aurrerapenak eta hutsuneak ikusarazteko. Lankidetzazko gobernantzaren kontzeptualizazio praktikoa eta sendoa –aldundiaren praktikara errotuta- landu behar da”

Bestalde, hausnartutakoa ekintzara eramateko orduan lankidetzaz sustatzeko zenbait lan-talde eratu dira, hauek ia urtebetez mantendu direlarik. Hauek inguruko iritziak dira ondorengoak. Alde batetik talde hauen inguruko arazo bat azaleratu da:

“Azpitaldeek fragmentazioa ekarri dute (aurreko dokumentuetan jasota)”

Bestalde, azpitalde hauen ekarpena ere aitortu da:

“Azpi-taldeekin oso gustura gaude. Egia da azpi-taldearen arteko loturak landu behar direla (uste dut horrek ere ekintzarekin dauden loturak ikusaraziko dituela)”

“Deliberazio prozesuan talde batzuk jakintza teorikoa sortzen dute eta beste batzuk praktikara zuzenduriko jakintza, eta hor dago gure balio erantsia. Atal desberdinetan eragiten ari gara eta atal hauek osotasun baten parte dira.

Honek gure talde egiturarekin bat egin dezake eta emankorra izan (lan dokumentuetatik)”

2021-2022 faserako oinarritzko irizpideak

Xabier Barandiaranek 2021-2023 eperako ondoren azaltzen diren ardatz nagusiak aurkeztu ditu. Hemen jaso den informazioaz gain, ardatz bakoitza lantzeko arduradunak nor izango diren azaldu du. Irizpide hauek berdinak dira Think Tankeko lau deliberazio taldeetarako.

a) Think-Thank-aren gobernantza

Think-Thank-ak zuzendaritza talde bakarra edukiko du aurrerantzean. Koordinazio taldea desagertu egingo da eta Koordinazio taldea eta talde eragilea talde bakar batean uztartuko dira.

b) Think-Thank-aren hausnarketa, ikerketa eta lanketa akademikoa

Think-Thank-aren garapena ikerketa ekintza metodologian oinarrituta dago. Think-Thank-a esperimentazio gune zabala da eta esperimentazio horren erdigunean dago ezagutza berria eragile ezberdinekin sortu eta zabaltzea. Horretako funtsezkoa da, Think-Thank-a, sorkuntza akademikoaren bultzatzaile bilakatzea eta, baita ETORKIZUNA ERAIKIZ, ikerketa nahiz hausnarketa estrategiko ezberdinen erdigune bilakatzea.

c) Zabalkundea eta gizarteratzea

Etorkizuna Eraikiz Think-Thank-ak egiten duen lana gizartearen aurrean balioan jarri behar da eta bestalde, Think-Thank-a (talde ezberdinetan parte hartzen duten gizarte eragileetatik haratago), gizarte eragile ezberdinekin eta herritarrekin agenda politiko berriari buruz hausnarketa egiteko gune bihurtu behar da.

d) Think-Thank-aren lan metodologia

Think-Thank-aren lan metodologia ikerketa ekintza izanik talde guztietan lan prozesu bera jarraitzea komeni da, berau ondorengo pausoak emanaz gauzatuko delarik: (1) ekintzaren helburuak finkatu, (2) oinarriko kontzeptualizazioa adostu, (3) ekintzaren diseinua eta garapena eta ebaluaketa.

Taldearen hausnarketa Think Tankaren etorkizunari buruz

Ondorengo lerroetan taldearen hausnarketa jasotzen da aurreko ataletan jasotako gaien inguruan. Eztabaida gehien sortu duena lan-metodologia izan da, ondorioz atal berezian jaso dira ekarpen hauek.

Think-Thank-aren lan metodologia

Ebaluazioan esandakoen osagarri ondorengoak aipatu dira:

- a) Taldearen aniztasuna nabaria da eta teoria eta praktikarekiko desberdinak gara
- b) Azpitalde baten barruan ere hizkuntza desberdinak hitz egiten ditugu, paradigma desberdinetatik abiatzen gara
- c) Konplexutasuna kudeatzen jakin dugu elkarrekin lan egiteko
- d) Jakintza sortu dugu, negoziatu eta jakintzen errepertorio bat eskaini dugu
- e) Gure misioa kontzeptualizazio sendoa edukitzea da, joku-zelai komuna
- f) Epe laburrean hausnarketa lehenetsi daiteke eta epe luzeagoan ekintzara jo
- g) Orain dikotomia moduan azaltzen direnak (hausnarketa/ekintza), hasieran ondo gaindituta genituen
- h) Talde honentzat bi proiektu proposatzen dira: alde batetik lankidetzazko gobernantzaren mapa bat osatzea, bestetik, proiektu konkretu batzuk hautatu eta deliberazioan landutako ideiak bertan gauzatzea
- i) Jadanik aritu gara proiektu batzuk hautatu eta deliberazioan landutakoak bertan gauzatzen: Aurrerabide, Badalab, ArantzazuLab
- j) Ekintzak ez du zertan "proiektuak" izan beharrik
- k) Etorkizuna Eraikiz bera izan daiteke deliberazio talde honentzat erreferentziazko ekintza
- l) Think Tanka bera esperimentatzeko balioko digun prototipo bat da

- m) Beste proiektu batzuetan eragin baino, prozesua bera tangibilizatu dezakegu. Ari gara eragiten, kontua da: nola neurtu dezakegu hori?
- n) Subjektibotasuna gairitu eta kategoria “errekonozibleen” baitan neurtu behar dugu egiten duguna
- o) Egiten duguna kategoria “errekonozibleen” baitan neurtzea oso zaila da. Objektibatzeko sistema ezin da ebaluazio sistema tradizionala izan, adierazle hibridoak beharko ditugu Aurreko ataletan jasotakoez gain, Think Tankaren inguruan ondorengoak ere aipatu dira:
 - a) Desoreka dago Think Tankean dugun anbizioa eta ditugun baliabideen artean
 - b) Inkonformismoa beharrezkoa da, insatisfakzioa ez da gauza berdina
 - c) Liburuak fase hau itxiko du, ondorengo fasekoa Think Tank findua izango da
 - d) Lankidetzazko gobernantzaren gaia Europan indarra hartzera doa, Gipuzkoan aurre hartu behar genuke eta erreferente moduan azaldu
 - e) Formatu digitalak eragina izan du taldearen eraketan, prozesu mistoetara jo beharko genuke

Aurreko ideietatik abiatu eta iraileko proposamena prestatzen joateko, ondorengoak jaso dira:

- a) Taldeak azaldu duen teoria eta kontzeptu argien beharrari erantzuteko lehen pausoa taldeak idatziko duen liburuko kapitulu teorikoa izan daiteke
- b) Kapitulu horretan oinarrituz, glosario bat txertatu daiteke liburuan
- c) Azpitaldeak ez dago modu egonkorrean mantendu beharrik

c. Banakako ariketaren txantiloiak

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, saioaren aurretik

**Taldeak urtebeteko lana nola baloratu duen ikusi ondoren, zein da zure hausnarketa aurrera begira?
Ez dago atal guztiak jorratu beharrik, ideia nagusiak jaso nahi dira**

Nire ustez, gune egokia da ezagutza eta sorkuntza trukatzeko. Teoria eta praktika partekatzeko desberdinen arteko elkarriketa-espazio bat antolatzea oso aberasgarria izaten da beti. Bestalde, aurrez aurreko espazio batek eskaintzen duen esperientzia ezin bada alderatu espazio fisiko batek eskaintzen duen potentzialarekin, saio digitalen antolaketa ona izan da. Adituen parte-hartzetik lortu dudak errendimendua ez da espero nuena. Askoz ere interesgarriagoa iruditzen zait erakundean metatutako esperientziari berriz heltzea eta teknikoki baliozkotzea, ekintza lankidetzazko gobernantzaren ardatzen inguruan antolatzeko, eta, oro har, aurrerapenak eta hutsuneak ikusarazteko. Lankidetzazko gobernantzaren kontzeptualizazio praktikoa eta sendoa –aldundiaren praktikara errotuta– landu behar da, ideia partekatutak eta hizkuntza komuna partekatzeko. Horri esker, erakundearen ekintza indartu ahal izango litzateke, sailen arteko koherentzia eta koordinazio handiagoa emango bailuke. Terminotan adostasuna lortu behar dugu eta horrek terminoak garbi izatea eskatzen du. Hurrengo faseei begira, interesgarria litzateke kontzeptuak finkatzea ekintza-espazioak sustatzeko eta emaitzak kanpoan partekatzeko.

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, saioaren aurretik

**Taldeak urtebeteko lana nola baloratu duen ikusi ondoren, zein da zure hausnarketa aurrera begira?
Ez dago atal guztiak jorratu beharrik, ideia nagusiak jaso nahi dira**

Batetik, balorazioaren emaitzak ikusita, argi dago taldeak ikusten duela epe ertain-luze bat behar dela Think Tank honetan sortutako eraldaketak somatzeko. Uste dut hori positiboa dela eta elkarrekin garatu dugun lana indartzen duela. Bestetik, gonbidatutako adituen inguruan iritzi kontrajarriak ikusten ditut eta, etorkizunari begira, oso garrantzitsua iruditzen zait datozen saioetan elementu honekin asmatzea. Taldeak dituen beharrekin guztiz bat egiten duten adituak ekarteak gurean dugun kohesioa indartu dezake eta aipatu zen “deskolokea” murriztu.

Honetaz gain, ebaluazioan jasotako bi ikuspegi jaso nahiko nituzke, haiekin ados bainago:

1. “Aurtengoz gain, beste proiektu batzuk ekar al daitezke hausnarketarako? Agian kultura politiko berri baten eraikuntzan interesgarriak diren proiektuak topatu ditzakegu eta haien arduradunak gonbidatu deliberazio taldeko partaide izatera.”
2. “Nire ustez, “Think Tank” izena dugun heinean, gizartera begira eduki, ideia, kontzeptu eta abar gehiago zabaltzeko baldintzak sortu beharko genituzke. Parte hartzaileek beren eremuetan egingo dituzten (ditugun) eraldaketaz gain, halako Think Tank batek (are gehiago sustatzailea publikoa izanda), gizarteari begira argi gehiago egiteko beharra duela uste dut. Eta horretarako, ideia lanketak, eztabaidak, mezuak, gogoetak, etab. zabaldu eta gizarteratu beharko litzukeela uste dut.”

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, saioaren aurretik

**Taldeak urtebeteko lana nola baloratu duen ikusi ondoren, zein da zure hausnarketa aurrera begira?
Ez dago atal guztiak jorratu beharrik, ideia nagusiak jaso nahi dira**

Nire ustez momentu honetan taldeak dinamika ona hartu du eta azpi-taldeekin oso gustora gaude. Egia da azpi-taldearen arteko loturak landu behar direla (uste dut horrek ere ekintzarekin dauden loturak ikustaraziko dituela, komentario batzuk baitaude hori azpimarratzen dutenak).

Plano operatiboan saioen maiztasuna eta pertsonen inplikazioa beste gai klabe bar iruditzen zait, uste dut rebisio bat egin dezakegula.

Adituen jakintza ekartzeko formula ere gai klabea iruditzen zait.

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, saioaren aurretik

**Taldeak urtebeteko lana nola baloratu duen ikusi ondoren, zein da zure hausnarketa aurrera begira?
Ez dago atal guztiak jorratu beharrik, ideia nagusiak jaso nahi dira**

- Kultura Politiko Berria eta Lankidetzazko Gobernantza – Kontzeptualizazioa: “abiapuntuko” bi kontzeptu gako hauen ulermen partekatua eta definizio adostua zehaztearen beharra (ekintza zentratzeko eta aurrera begirako hausnarketa ondo bideratzeko)
- Think tank-aren Eragiteko gaitasuna (“herri politiketan eraldaketa bultzatu”): beharrezko baliabideak eta baldintzak (Baliabideak – pertsonalak, ekonomikoak, Denbora, Epeak, Erakundearen konpromisoa, Arduradunak...). Partaideon hileroko bi orduko dedikazioa vs. Anbizio maila; posible da pertsona batzuk ardura, konpromiso eta dedikazio gehiago eskeintzea prozesuari?
- Ekosisteman eragina areagotu (talde konfiantza eta kohesiotik, prozesuetan sakondu eta elkar integrazioa lantzerak). Ekintzaren arduraduna eta sakontasuna?
- Oreka ezberdinak zaintzea: jakintza motak (metodologikoa, esperimental, teorikoa); hausnarketa/ ekintza; kanpoko aditu/ taldekide...
- Think tank-aren – metodoa, prozesua bera, zein emaitzen - sozializazioa (difusio sistema indartu)
- Inspirazio bila: bada antzeko esperientzarik nonbait? (Adib: “Reimagining the modern think tanks”- https://ssir.org/articles/entry/we_need_to_reimagine_the_modern_think_tank?utm_source=Enews&utm_medium=Email&utm_campaign=SSIR_Now)

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, saioaren aurretik

Taldeak urtebeteko lana nola baloratu duen ikusi ondoren, zein da zure hausnarketa aurrera begira? Ez dago atal guztiak jorratu beharrik, ideia nagusiak jaso nahi dira

Nire esperientziatik abiatuko naiz. Haiseratik eskatu zitzaigun taldean landutakoa lotzeko hurbilean geneukan ekintza proiektuarekin. Nire kasuan BADALAB izan zen. Erreferentzia zentroa sortzeko orduan gobernantza eredu 'konformista' samarra hautatu zen (fundazioa), beste zentroekin homologatze aldera. KPB jorratzen hasi ginenean, konturatu nintzen BADALABen sorrera kolaboratiboak bereziki interesgarri bihurtzen zuela kasu hau lankidetzan sakontzeko eta esplorazio lana egiteko. Taldeak ondo ulertu zuen hori, ze proiektuen zerrenda luzean sartu zen eta hor irauten du, zerrenda asko murriztu den arren. Babes honekin, eta hausnarketan ireki diren aukerekin, laborategiaren gobernantzan esperimentazio oso ausarta ari gara egiten. Alde batetik, botere hegemoniarik gabeko gobernantza partekatua adostu dugu erakunde publiko eta eragile sozialen artean, gurean erabat ezohikoa den moldean. Eta bestetik gobernantza horri egitura juridiko berritzailea emango diogu, konplexutasunari ahalik eta ondoen erantzuteko malgutasuna duen partzuergoarena, hain zuzen.

Sinetsita nago esperimentu oso aurreratua izango dela BADALABen gobernantzaarena, bide ezezagunetan sartzen gaituela eta lehen urratsetan zailtasun asko gainditu beharko dela. Hain zuzen horregatik uste dut esperimentua ondo irteten bada, aurrekari oso baliotsua izango dela lankidetzazko gobernantza modu seguruan hedatzen joateko.

Eta hau guztia think tank-aren lanari zor zaio. Hori gabe, BADALAB beste fundazio bat gehiago izango zen.

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, saioaren aurretik

Taldeak urtebeteko lana nola baloratu duen ikusi ondoren, zein da zure hausnarketa aurrera begira? Ez dago atal guztiak jorratu beharrik, ideia nagusiak jaso nahi dira

2) Aurrera begira, uste dut urte beteko lanak emaitza interesgarri batzuk eman dituela:

- Talde konfiantza sortu da
- Ari gara oinarrizko ikuspegi partekatua eraikitzen
- Konpromiso sendoa dago partaideengan eta aurrera egiteko gogo kolektiboa
- Oso identifikatuta daukagi ekintzaren garrantzia hausnarketa elikatzeko; ez da espekulazio purua bilatzen
- Dagoeneko think tank-aren eragina nabari da hautatutako proiektuetan

Uste dut behin oinarri hori jarrita, fase emankorrean sartuko dela taldea. Alde batetik, lehen txanpan egindako akatsetatik ikasi dugulako eta, seguru nago, metodologia finduko dela, eraginkorragoa izan dadin taldearen jarduna; eta, bestetik, abiatzen ari diren esperimentuak gero eta informazio gehiago emango dutelako, hausnarketa ildo berriak irekitzeko.

Mantentzen bada lotura aberasgarri eta berritzaile hori proiektuen eta gogoetaren artean, urrats esanguratsuak espero daitezke kultura politiko berriaren sorreran.

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, saioaren aurretik

**Taldeak urtebeteko lana nola baloratu duen ikusi ondoren, zein da zure hausnarketa aurrera begira?
Ez dago atal guztiak jorratu beharrik, ideia nagusiak jaso nahi dira**

Think Tank taldean sartu nintzenetik, asmo handiko helburuak zituela iruditu zitzaidan: 1) elkarlaneko gobernantzaren bidez ezagutza transferigarria eta aplikagarria sortzea; eta horren bitartez 2) agenda eta kultura politiko berri bat eratzea, Gipuzkoako Foru Aldundiaren politiken gain eragina izateko. Zalantzarik gabe, hauek ez dira egun batetik bestera erdietsiko diren helburuak.

Think Tankaren ikuspuntua koherentea da Praktika Komunitateei (PK) buruzko azterketekin, zeintzuk proposatzen baituten sarritan helburu (edo praktika) komunak dituzten pertsonen sortzen dituzten taldeen jardunetik sortzen dela berrikuntza. Jakina, koherente da baita pentsamendu kolektiboko eta gizarte-berrikuntzako beste metodologia batzuekin ere.

Nire irudipena da guk taldean burututako deliberazioaren bitartez aurrera egin dugula Think Tankaren lehen helburuan, elkarrekin ezagutza sortu dugulako eta, ondorioz, elkarrekin ikasi dugulako. Hori posible izan da urtebeteko lan saioen bitartez, agian batzuetan inkontzienteki, hiru dimentsio landu izan ditugulako: enpresa (helburu) bateratua, elkarrekiko konpromisoa eta, neurri txikiagoan, erreperitorio partekatua. Honako hau etorkizuneko lanaren oinarriak sendoen dela deritzot.

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, saioaren aurretik

**Taldeak urtebeteko lana nola baloratu duen ikusi ondoren, zein da zure hausnarketa aurrera begira?
Ez dago atal guztiak jorratu beharrik, ideia nagusiak jaso nahi dira**

Aipatutako hiru dimentsio horietatik, beharbada zailena erreperitorio partekatua sortzea da. Denbora behar da. Helburu komun bat eta besteeikiko konpromisoa erraz asko landu ditzakegu, baina erreperitorioa sortzeko praktikatu, probatu eta huts egin behar da konponbidea aurkitu arte. Hau da, prototipoen iterazio ziklo ezberdinak behar dira, *jakintza eta boterea konektatzeko modu bakarra egitea baita*. Hauxe da, nire ustez, etorkizunari begira daukagun egitekoa edo erronka. Deliberazioaren bitartez ezagutza ko-sortzen jarraitu behar dugu, baina taldeko norbaitek idatzi zuen bezala, praktikarako saltoa eman behar dugulakoan nago. Jakin badakit

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, saioaren aurretik

**Taldeak urtebeteko lana nola baloratu duen ikusi ondoren, zein da zure hausnarketa aurrera begira?
Ez dago atal guztiak jorratu beharrik, ideia nagusiak jaso nahi dira**

1. Nire inpresio orokorra da prozesu bat eta bera bizi arren gutako bakoitzak oso gauza ezberdinak irudikatzen dituela. Ez soilik balorazio aldetik, taldearen gaineko espektatibei zein helburuei lotuta ere bai.
2. Think Tankak, noski, era askotakoak dira. Baina balorazioetako batekin erabat ados nago: ipar bat markatuko duen, edota egoera orokorrari buruz irakurketa errotua –eta gauza batzuetan berritzailea- eskainiko duen lan-taldearen premia dagoela.
3. Hitz batzuk oso errepikakorrek eta esanahi oso urrikoak iruditu zaizkit [konplexutasuna, sistemikoa, esperimentazioa...]. Dagoeneko modu automatikoan bezala errepikatzen dira, gainera. Horietako hitz batzuen aldekoa naiz, baina komeni da modu analitikoan lantzea, bestelako ideia, praxia edota egiteko moduekin alderatzea, eta egiatan ezberdintasunak ondo definitu eta bere inplikazio kulturei buruz hitz egitea. Ariketa horrek sorpresa asko emango lizkiguke. Bestalde, ariketa berbera beste ideia, kontzeptu eta ikuspegiekin ere egin beharko genuke.

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, saioaren aurretik

**Taldeak urtebeteko lana nola baloratu duen ikusi ondoren, zein da zure hausnarketa aurrera begira?
Ez dago atal guztiak jorratu beharrik, ideia nagusiak jaso nahi dira**

4. Ekintza, esperimentazioa eta halakoak gauzatu beharri buruzko ideia batzuk sarri errepikatzen dira. Nik dakidala horretarako gune asko daude, gero eta gehiago, eta kezkatuko ninduke Think Tanka horretara lerratuko balitz. Gainera, gune horietako balorazioetan gabeziak aitortu dira eta agerian geratzen ari da tokiko irakurketa onak egiteak garrantzia duela. Gainontzean, Think Tank honen helburua nire ustez Xabier Barandiaranek lehen egunean azaldukoia izan beharko luke. Gure lurraldean ikuspegi erroto-herrigile-berritzailea falta dela bistakoa da.
5. Badago kanpotik entzuten duguna erreplikatzeko joera bat. Herri orok kanpora irekia egon behar du –kanpoa ez da espaziala bakarrik-, baina herri bakoitzak ditu bere aukerak, mugak, ezintasunak, zailtasunak eta azken unean erronkak ere. Garenaren neurria hartzea da Think Tankari eskatuko niokeena, hain zuzen ere. Faltan botatzen ditut Think Tankean ariketa kontzeptuala [hirugarren oharra] eta tokiko ezagutza zehatza, eta biak uztartzeko ahalegina.

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, saioaren aurretik

**Taldeak urtebeteko lana nola baloratu duen ikusi ondoren, zein da zure hausnarketa aurrera begira?
Ez dago atal guztiak jorratu beharrik, ideia nagusiak jaso nahi dira**

6. Nire ustez, adituen lehen saioei buruz egindako diagnostikoa eta horri emaniko erantzuna sintomatikoa da: diagnostikoa izan zen adituak teorian-eta geratzen zirela, eta taldean bazegoela bestelako ezagutza. Nire inpresioa da kontraposizio okerra dela. Baina gainera ziurrenik beste zerbait zen agerian geratzen ari zena: gogoetak teorikoak bainoago abstraktuak zirela, haiena balioan ipinita ere, gureari buruz ezer gutxi esaten zutela, eta beraz guretik modu berritzailean pentsatzeko aukera ez ginela hartzen ari. Hori zen nire inpresioa, baina beste bide bat hartu zen. Ulertzen dut batzuk prozesuaren bigarren zatian erosoago sentitu izana, baina hori gauza bat da, eta bestea da hori ote den Think Tankaren eginkizuna. Era batera edo bestera, Think Tank honen izaerari, zentzuari eta helburuari buruz ditugun zalantzak argitu beharko genituzke.

d. Saioaren programa

THINK TANK

KULTURA POLITIKO BERRIAREN INGURUKO DELIBERAZIORAKO GUNEA

BILERA BIRTUALA, 2021eko ekainak 16

SAIOAN LANDUKO DEN ERRONKA

2021eko apirileko saioan taldekideok urtebeteko ibilbidearen ebaluazioa egin genuen. Ebaluazio hauek koordinazio taldean (think tank-aren lidergo politikoa) eta talde eragilean (think tanka osotasunean -deliberazio talde bakoitzaz haratago- lantzen duen taldea) jorratu dira. Prozesu horren ondorioz deliberazio taldeetara eraman nahi den hainbat hausnarketa eta proposamen daukagu.

Ekaineko saio hau ebaluazioaren emaitzak partekatu, proposatu diren oinarritzko irizpideak landu eta 2023 arte definitu nahi den think tankaren etapa berria elkarrekin lantzeko izango da. **Gogoratu think tankaren kasuan berritzaileak ez direla soilik lantzen ditugun gaiak, baita elkarrekin nola lan egiten dugun ere.** Azken honi oinarri sendoak jartzea ezinbestekoa izango da think tankaren helburuak betetzeko.

SAIORAKO AGENDA

- Sarrera
- Ebaluazioaren aurkezpena. Iritzi trukaketarako tartea
- 2023 arteko lanketarako oinarritzko irizpideen proposamena
- Irizpideen lanketarako dinamika
- Itxiera