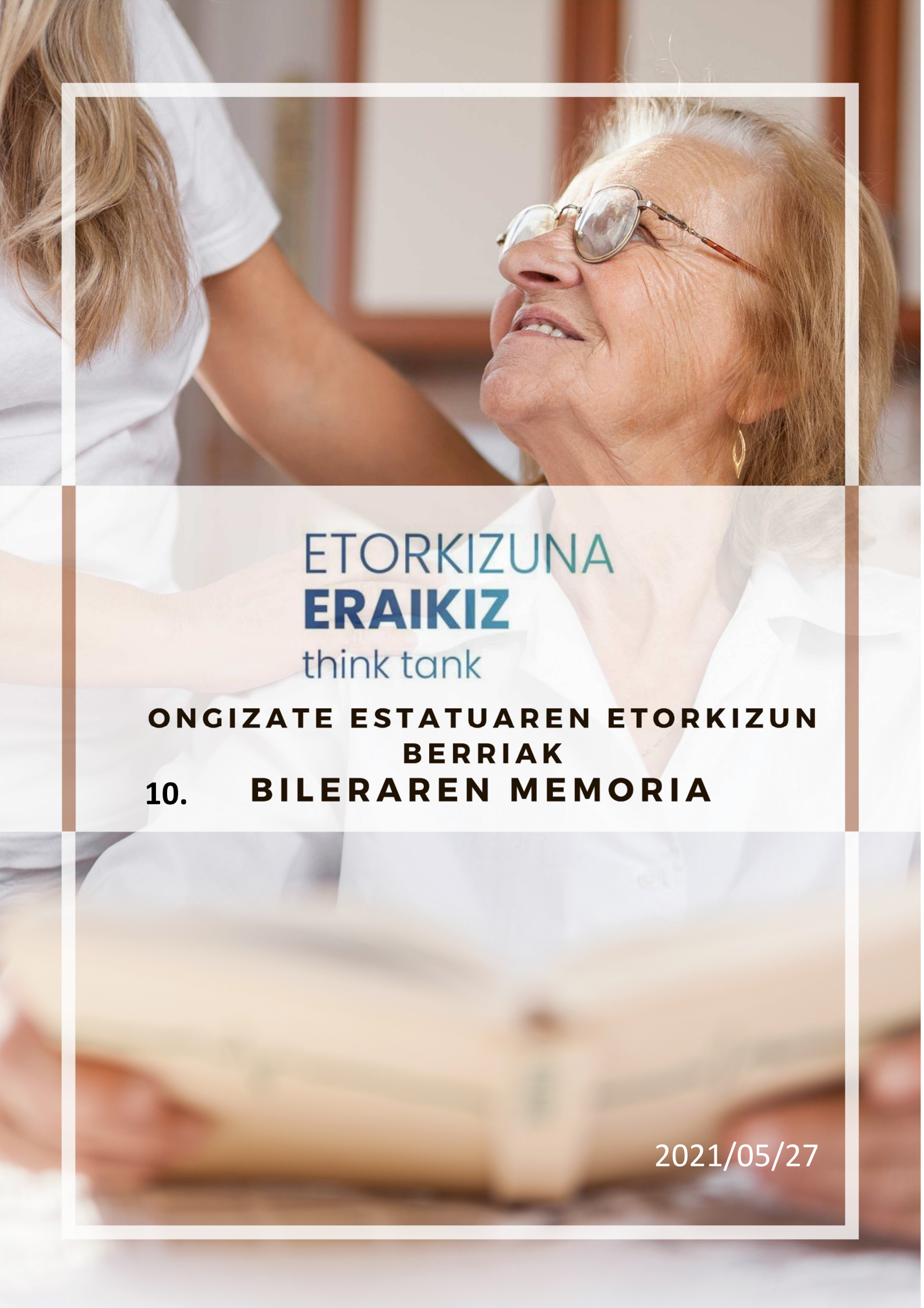




ETORKIZUNA
ERAIKIZ
think tank

**ONGIZATE ESTATUAREN ETORKIZUN
BERRIAK
10. BILERAREN MEMORIA**

2021/05/27

Edukia

1.	Programa	3
2.	Parte hartu duten pertsonak	3
3.	Sarrera eta lantegiaren aurkezpena	4
4.	Ebaluazioko emaitzen aurkezpena	4
5.	Gipuzkoa Agenda 2030en aurkezpena	5
6.	Etorkizunen diseinua: eszenatoki probableak eta hobetsiak	9
7.	Gogoeta eta eztabaida dinamika	12
8.	Dinamikaren emaitzak eta feedbacka	13
	Emaitzaren dinamikak:	13
	1. taldea:	13
	2. taldea:	14
	3. taldea:	15
	4. taldea:	15
9.	Hurrengo bilera: Liburu Zuria	17
10.	Balorazioa eta ixtea	17
11.	Eranskinak	18
a.	9. lan dokumentua	18
b.	10. lan dokumentua	26
c.	Gizarte Politikako diputatuaren aurkezpena	34
d.	Lan proposamenerako dokumentua	46

1. Programa

Gaia	Aurkezle/dinamizatzailea
Sarrera eta lantegiaren aurkezpena	Maite Peña
Gipuzkoa Agenda 2030en aurkezpena	Carlos Alfonso
Etorkizunen diseinua	Javier Castro-Spila
Gogoeta eta eztabaida dinamika	Javier Castro-Spila
Balorazioa eta ixtea	Maite Peña

2. Parte hartu duten pertsonak

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| 1.- Maite Peña | 12.- Arantxa González de Heredia |
| 2.- Javier Castro | 13.- Mikel Malcorra |
| 3.- Carlos Alfonso | 14.- Paz Morer |
| 4.- Elena Basagoitia | 15.- Garikoitz Agote |
| 5.- Javier Sancho | 16.- Belen Larrion |
| 6.- Koldo Aulestia | 17.- Adriana Martinez |
| 7.- María Muñoz | 18.- Felix Arrieta |
| 8.- Arantxa Gorostiaga | 19.- Andoni Zulaika |
| 9.- Miren Larrea | 20.- Bakarne Etxeberria |
| 10.- Julian Florez Esnal | 21.- Iñigo Kortabitarte |
| 11.- Jon Arzallus | 22.- Joseba Zalakain |

3. Sarrera eta lantegiaren aurkezpena

Gizarte Politikako diputatuak ongietorria eman die saioko partaide guztiei, eta lantegia hiru ataletan zatituko dutela adierazi du. Powerpointa partekatu du pantailan, eta saioko zati bakoitza aurkezten hasi da. Lehena lantegiaren hasiera da; bertan aztertuko dira, halaber, ebaluazioaren emaitzak. Bigarren partea Gipuzkoa Agenda 2030en aurkezpen bat da. Hirugarrenik, etorkizunen diseinuari buruzko ariketa egingo dute.

4. Ebaluazioko emaitzen aurkezpena

Gizarte Politikako diputatuak esan du lehen puntua Think Tank-aren ebaluazioa dela. *“Oso emaitza onak izan ditugu. Badira hobekuntza esparru garbi bat erakusten duten kontu batzuk, baina partaide gehienok oso ikuspegi positiboa dugu Think Tank-aren urte honetan gertatuari buruz”.*

Gizarte Politikako diputatuak ebaluazioko lau puntu nabarmendu ditu:

- a) Think Tank-ak bete ditu gizarte politikei buruzko eztabaida sustatzeko zuen helburua, parte hartu duten pertsona/erakundeen artean konfiantza sortuz eta arazoen gaineko ikuspegi partekatua sustatuz.
- b) Think Tank-aren osaketa (pertsonak eta erakundeak) egokia da (nahiz erabiltzaileak ere izatea eskatzen den).
- c) Saioen antolaketa egokia da (denbora, maiztasuna, lan karga eta modalitatea).
- d) Think Tank-aren produktuak eta emaitzak eskalagarriak dira, eta eztabaida ahalbidetzen dute.

Gizarte Politikako diputatuak azpimarratu du lan egiteko hobekuntza esparru zabalak daudela. *“Parte hartu duten pertsonetatik % 40k uste dute Think Tank-a ez dela gizarte politikak eraldatzen ari. % 25ek uste dugu ez dela kooperazioa sendotzen ari. % 35ek ez dugu Think Tank-aren web orria ezagutzen”.*

Era berean, Gizarte Politikako diputatuak azpimarratu du ezen, konklusioak aztertu ondoren, honako gomendio zerrenda hau osatu dutela.

- Erabiltzaileak ere sartzea Think Tank-eko eztabaida prozesuetan.
- Bigarren fase bat bultzatu eta do-tank-era igarotzea.

- Metodologia hobetzea, gogoeta teorikoa ekintza praktikoarekin tartekatzeke.
- Esku hartzea egokiago konbinatzea aditu eta erabiltzaileekin.
- Think Tank-aren osaketa hobetzea: gerta daiteke azpiordezkatuta dauden taldeak egotea.
- Think Tank-aren web orria hobetzea: elkarlanerako plataforma bihurtu nahi da. Elkarlanerako plataformatzat eratu ahal izatea.
- Liburu Zuria pedagogiako tresnatzat erabiltzea etorkizuneko gizarte politikak gidatzearen, herritarrekiko harremanetara begira.
- Ekintza pilotuak ekintza plan batean egituratzea: Think Tank 2021-2023ren garapen eta jardura plan bat aurkeztuko da.

DFG7k esku hartu, eta esan du aukeratu dituzten zazpi gomendioak partaideek egindako guztien artean garrantzitsuenak iruditu zaizkienak direla.

Gizarte Politikako diputatuak erantsi du kontuan hartu dituztela taldeko partaide guztiek emandako iritzi guztiak. Gizarte Politikako diputatuak, hurrena, honakoa esan du: *“ados egon ahal izango zarete ekarpen batzuekin, eta baliteke beste iruzkin batzuk zuei ez gustatzea. Baina taldearen proposamen orokorrak jasotzen saiatu gara”*. Ondoren, norbaitek iruzkinik egin nahi duen galdetu du, eta, segidan, hurrengo gaira igaro da.

5. Gipuzkoa Agenda 2030en aurkezpena

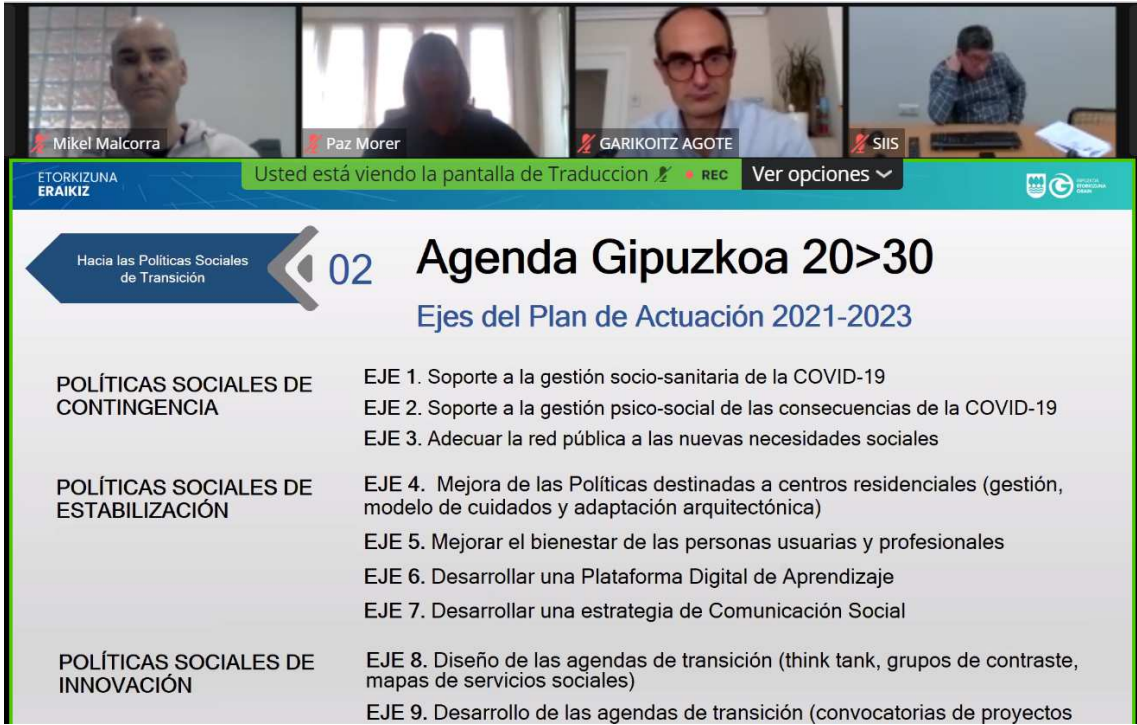
Gizarte Politikako diputatua Gipuzkoa Agenda 2030 aurkezten hasi da. Aipatu du dagoeneko dezente aurreratu dutela agendaren azalpenean, eta aurkezpenak erakutsi egin nahi duela noraino iritsi diren agenda prestatze horretan. Agendaren izaera parte hartzailea azpimarratu du, bai eta agendaren elaborazioa bizkortzea ere koronabirusak eragindako osasun krisiarekin sortu diren erronkak direla eta.

Agendaren helburuei dagokienez, Gizarte Politikako diputatuak aipatu du egokiago iruditu zaiela *“bide orri bat finkatzea epe ertain luzera begira”*. Gainera, erantsi du agenda orokor baten barnean jaso dituztela partaideek egindako proposamenak zein jardura plana: *“Partaidetza prozesu bat jarri dugu abian, hori diseinatzeko. Helburua*

da zaintza-eredu berri bateranzko trantsizioa bultzatzea, eta trantsizio horren barnean ezartzea zer jarduera gauzatu behar diren”.

Gizarte Politikako diputatuak, powerpoint bidezko aurkezpena baliaturik, deskribatu du “agendak hiru dimentsio nagusi dituela:

- *Lehen dimentsioa epe laburra edo arintasuna da: kontingentziako gizarte politikak dira. Une honetan, koronabirusaren krisiak eragindako larrialdiari erantzutea dugu premiazkoa.*
- *Bigarrenik, epe ertaina edo egokitapena dugu: epe ertaineko egokitapena da. Garrantzitsua erabiltzaileen bizi kalitatea da, gaur egun dugun arau esparrua aplikatuta. Hau da, egungo eskumen instituzionalak baliatuta, horiexek baitagozkigu orain.*
- *Azkenik, epe luze edo aurre hartzea dugu: berrikuntza politikak dira. Zer jarduerak egon behar duten agendan jasota. Dimentsio horretan, jarduerak inplementatu behar ditugu, arretaren hurrengo paradigmara igarotzeko.*



Usted está viendo la pantalla de Traducción REC Ver opciones

02 Agenda Gipuzkoa 20>30

Ejes del Plan de Actuación 2021-2023

POLÍTICAS SOCIALES DE CONTINGENCIA	EJE 1. Soporte a la gestión socio-sanitaria de la COVID-19 EJE 2. Soporte a la gestión psico-social de las consecuencias de la COVID-19 EJE 3. Adecuar la red pública a las nuevas necesidades sociales
POLÍTICAS SOCIALES DE ESTABILIZACIÓN	EJE 4. Mejora de las Políticas destinadas a centros residenciales (gestión, modelo de cuidados y adaptación arquitectónica) EJE 5. Mejorar el bienestar de las personas usuarias y profesionales EJE 6. Desarrollar una Plataforma Digital de Aprendizaje EJE 7. Desarrollar una estrategia de Comunicación Social
POLÍTICAS SOCIALES DE INNOVACIÓN	EJE 8. Diseño de las agendas de transición (think tank, grupos de contraste, mapas de servicios sociales) EJE 9. Desarrollo de las agendas de transición (convocatorias de proyectos)

Gizarte Politikako diputatuak erantsi du ezen, [powerpointean erakusten den moduan](#), “hiru dimentsioak bildu behar direla: premiazkoari eta garrantzitsuari erantzun

behar diogu, epe laburrari eta ertainari, baina etorkizuneko eredu horretara iristeko jarduerak ere abian jarri behar dira”.

Gizarte Politikako diputatuarentzat, trantsizio horrek funtsezko elementu batzuk eduki behar ditu. Lankidetzazko gobernantza, esperimentazioa eta berrikuntza aipatu ditu, ebaluazioa eta ikaskuntzarekin batera. Gizarte Politikako diputatuak argitu du *“trantsizioko funtsezko elementuetako beste bat, hain zuzen ere, zaintzen trantsiziorako agenda bat eraikitzea izango dela”.*

Gizarte Politikako diputatuak, [aurkezpeneko diapositiben bitartez](#), agendako zehaztasun batzuk azaltzen segitu du: *“ardatz batzuk diseinatu ditugu. Ardatzak egokiak diren edo beste elementuren bat gehitu behar den esatea nahi dugu”.*

Gizarte Politikako diputatuak azpimarratu du Think Tank-a, sare-osatzaile eratutzat, oso elementu garrantzitsua izan daitekeela zaintzen sare ebaluaziorako agenda hau eraikitzeko unean: *“Ekintza planean lau ildo daude. Plan hau eragile askorekin batera ari gara sortzen, kontrastea lortu eta Gipuzkoa Agenda 2030 lantzeko. Pauso sorta bat markatu nahi dugu, etorkizuneko eredura iristeko”.*

Era berean, Gizarte Politikako diputatuak erantsi du *“zuen ekarpenak ezagutu nahi ditugula: egin dugun sailkapenarekin ados zaudeten edo ardatzak egokiak diren. Hori guztia beharrezko informazioa da, Gipuzkoa Agenda 2030 eta Jarduera Plana 2021-2023 garatzen joateko. Sortzen ari garen mugimendu hori guztia ordenatu nahi dugu. Etorkizuneko eredu horri erantzuteko beharrezko pausoak egiten joan gaitezke. Ikuspegi guztiak kontrastatu ondoren, laneko hasierako dokumentua eduki ahal izango dugu”.*

The screenshot shows a video conference with four participants: AFAGI-Koldo Aulestia, Maria Muñoz - Fundación Goye..., Felix Arrieta, and Arantxa Gorostiaga. The presentation slide is titled "02 Agenda Gipuzkoa 20>30" and "Componentes de las Políticas Sociales de Transición". It lists four components: GOBERNANZA COLABORATIVA, EXPERIMENTACIÓN E INNOVACIÓN, AGENDA DE CUIDADOS Y TRANSICIONES, and EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE. A text box at the bottom of the slide states "Euskara and Spanish interpretation is available".

Gipuzkoa Agenda 2030 prestatzeko pauso nagusiak aurkeztu ondoren, Gizarte Politikako diputatuak partaideei galdetu die ea gehitzeko ekarpen edo iruzkinik ba ote duten.

Ondoren, DFG4k aipatu du *“datorren astean bidaliko dugula ebaluazioari buruzko txostena. Txosten horrek xehetasun handiagoz jasotzen ditu egindako lanaren gainean egin dituzuen ekarpen guztiak. Adibidez, ebaluazio horietan azpimarratzen da web orriak askoz orri interaktiboagoa izan behar duela. Dena den, denetako iritziak daude, iruzkin guztiak izan baititugu kontuan”*.

DFG4ren hitzen ondotik, Gizarte Politikako diputatuak hitza hartu eta adierazi du saioko hirugarren puntura igaroko dela, zaintzaren etorkizunen diseinuari buruzko prospekzio analisisia egingo baita horretan. 2050eko urtea ikuspegian harturik, Gizarte Politikako diputatuak gehitu du saioaren helburua 2050erako etorkizun hobetsiak diseinatzea dela: *“ea gai garen adosteko zein iruditzen zaizkigun zaintzen esparruko etorkizunak”*.

6. Etorkizunen diseinua: eszenatoki probableak eta hobetsiak

DFG4k hasiera eman dio saioko hirugarren puntuari, honakoa esanez: *“txosten batzuk jaso dituzue, etorkizunen diseinuari buruzko sarreratxo batekin. Etorkizunen diseinuari buruzko ikuspegiak, hots, joera analisiak eta eszenatoki diseinuak jorratzen dituen formulario bat bidaliko dizuegu”*. DFG4k erantsi du Think Tank-ean badela denbora muga bat, eta ezingo dituztela komentatu jasotako erantzun guztiak. Dena den, esan du ezen *“jasotzen ditugun formularioetatik oso emaitza interesgarriak ateratzen direla”*.

DFG4k aurkeztu egin du etxean landu behar izan duten hipotesia: *“Hipotesia zera da, koronabirusaren krisiak eraldatu egin duela gizarte politiken egungo paradigma. Beraz, galdera hau planteatzen dugu: Zer eszenatoki itxuratzen dira gertaera esanguratsu horren inguruan?”*. DFG4k aipatu du planteatutako ariketak aukera eman duela etorkizunari buruzko gogoeta kokatu ahal izateko. Gainera, erantsi du ezen 2030erako etorkizunen diseinuari buruzko ariketak aukera emango duela egiten ari diren saioko zeregina lantzeko.

Jasotako erantzun eta gogoeten laburpena egin du DFG4k: *“Etorkizun probableei buruz, lehen eszenatoki batean zuetako gehienek uste duzue etorkizuna ez dela askorik aldatuko. Uste duzue nahiko egonkorra izango dela, eta oreka berriak instituzionalizazioan oinarrituko direla. Alabaina, desorekak sortuko dira bitartekoen eta administrazioaren artean, eta baliteke gizarte politikak politika ekonomikoen mendekoago izatea. Arazoak bitartekoak baino bizkorrago haziko dira eta, horrenbestez, familiak parte hartu beharko du bai arretan bai zaintzan. Gizarte zerbitzuetan ere hobekuntza izango da. Baina, azken batean, aldaketak ez dira oso sakonak izango”*.

DFG4k jarraitu egin du jasotako erantzunak komentatzen. Kasu honetan, planteatu duten bigarren eszenatokiari buruz hitz egin du: *“bigarren eszenatokian, esaten duzue teknifikaziorako joera egongo dela. Zuen ustez, teknologiaren dinamika hazi egingo da. Teknologia hedatu egingo da, pertsonen bizitza osoan zehar laguntzeko. Sistemak askoz eraginkorragoak izango dira, teknologiaren pertsonalizazioa gertatuko delako. Hala ere, gobernantza arazoak direla eta, sistemen arteko koordinazio falta gertatuko da. Zaintzen esparruan, profesionalizazioa galtzea gerta daiteke:*

digitalizazioak gora egin eta prozesuak bizkortuko ditu, nahasmendua eragingo duen arrakala teknologikoa sorraraziz". Azkenean, DFG4k alderatu egin ditu saio aurretiko ariketetan planteatu diren bi eszenatokiak: "2030 inguruko etorkizun probabletzat marraztu dituzuen bi etorkizunek gaur egun bizi ditugun arazo ia-ia berberak partekatzen dituzte. Gehienen ustez, behar beste astirik ez dugu 2030erako egiturazko aldaketak egiteko".



03 > Diseño de Futuros

Diseño de futuros

FUTUROS PREFERIBLES (2050)

Escenario 2: MODELO TECNOLÓGICO (predominio del mercado y lo privado)

En el futuro estamos frente a un enorme giro tecnológico, pero no cultural, así que la transformación digital no se incorpora a la cultura del cuidado pero sí a los procesos del cuidado. Hay mucha innovación tecnológica al punto que los nichos ligados al cuidado exportan tecnologías hacia otros sectores y viaja a través del mundo (Gipuzkoa ya es un modelo tecnológico). Existe una importante red de colaboración estatal y empresarial. Se gana más en personalización, pero se pierde en control de los datos, y también en contacto humano en el cuidado. Existe una mayor autonomía de las personas y sus cuidados, pero menos atención personal. Mas negocio, pero menos relaciones sociales. Predomina el cuidado en la vivienda gracias a la domótica, robótica, monitorización digital, pero nace un nuevo modelo de soledad, aunque vigilada.

Hay mayores niveles de mutualización del riesgo en la dependencia: las personas financian los servicios ex ante (por si les toca) y no ex post (cuando les toca). Las personas pueden elegir, dentro de unos límites, los servicios que quieren recibir y la entidad que los presta, a partir de una gama de proveedores y de una gama de servicios amplia y adecuada a las necesidades de las personas. Este sistema permite mayores cotas de seguridad y la posibilidad de realizar de forma eficiente determinadas tareas. Pero el sistema es caro y se necesita una participación económica mayor de las familias (por eso también se desarrollaron los sistemas de ahorro privados a lo largo de la vida).

DFG4k esan du ezen, ariketaren bigarren parte batean, partaideek etorkizun hobetsiak diseinatu behar izan zituztela. Etorkizun hobetsiei buruz, DFG4k esan du *"alde gehiago egon direla"*. Erantzunak jasotzen dituen dokumentua irakurtzen hasi da, eta esan du *"lehen eszenatokian komunitate zentzua nagusitzen dela. Eszenatoki horretan, zaintza-politika guztien ardura hartzen duen instituzio bakarra dago. Udalak bat eginda egongo dira, eta askoz erakunde jasangarriagoa izango dira aurrerantzean. Etxebizitzak egokituta egongo dira, eta baita enplegua, hezkuntza, hiriko bizimoduko kontuak eta diru sarrerak bermatzeko sistemak ere"*. DFG4k, hurrena, esan du *"zaintza-sistema koordinatuago egongo dela. Gizarte zaintzak sektore publikoak kudeatuko ditu, eta toki oinarriko enpresa txikiek eta kooperatibek emango dituzte"*. DFG4k erantsi du ezen, eszenatoki horretan, *"ikuspegia oso komunitarioa dela. Sistemaren oinarrian pertsonen*

bizi ohiturak hobetzea dago; horrenbestez, funtzio kognitiboen narriadura oso berantiarra da. Zaintza pertsonalizatuta egongo da, eta immigranteak arituko dira horretan. Teknologiak apenas izango duen tokirik, eta gizarte politikak gaur egun baino sendoagoak izango dira. Biztanleria zahartua multzo handia izango da, eta zahartzearekin lotutako gizarte arazoek askoz garrantzi handiagoa izango dute". DFG4k ondorioztatu du "teknologia marjinala dela zaintza-politiken ikuspegitik".

Bigarren eszenatokiari dagokionez, DFG4k bira teknologikoa azpimarratu du, "horretan eraldaketa digitala ez baitzaio zaintzaren kulturari gehitzen". DFG4k erantsi du etorkizun horretan "arrakala teknologikoak segituko duela. Nitxo teknologikoak egongo dira, hain indartsuak ezen teknologiaren esparruan aurkitutako teknologia beste plano batzuetara esportatuko baitira. Sektore publikoa enpresa pribatuarekin aliatuko da. Zaintzen pertsonalizazioan irabaziko da, baina arreta pertsonalean galdu, teknologizazioaren eraginez". Teknologiak zaintzen arloan izango duen garrantziari dagokionez, DFG4k adierazi du "zaintzan robotizazioa izango dela nagusi. Bakardade eredu berri bat izango da, eta teknologia bakardade hori zainduko du. Etorkizunean ekosistema pribatu bat egongo da zaintza-sistema aukeratu ahal izateko". DFG4k erantsi du "sistema garestia izango dela, eta zerbitzua finantzatu beharko da".



03 Diseño de Futuros

Diseño de futuros

FUTUROS PREFERIBLES (2050)

Escenario 2: MODELO TECNOLÓGICO (predominio del mercado y lo privado)

En el futuro estamos frente a un enorme giro tecnológico, pero no cultural, así que la transformación digital no se incorpora a la cultura del cuidado pero sí a los procesos del cuidado. Hay mucha innovación tecnológica al punto que los nichos ligados al cuidado exportan tecnologías hacia otros sectores y viaja a través del mundo (Gipuzkoa ya es un modelo tecnológico). Existe una importante red de colaboración estatal y empresarial. Se gana más en personalización, pero se pierde en control de los datos, y también en contacto humano en el cuidado. Existe una mayor autonomía de las personas y sus cuidados, pero menos atención personal. Mas negocio, pero menos relaciones sociales. Predomina el cuidado en la vivienda gracias a la domótica, robótica, monitorización digital, pero nace un nuevo modelo de soledad, aunque vigilada.

Hay mayores niveles de mutualización del riesgo en la dependencia: las personas financian los servicios ex ante (por si les toca) y no ex post (cuando les toca). Las personas pueden elegir, dentro de unos límites, los servicios que quieren recibir y la entidad que los presta, a partir de una gama de proveedores y de una gama de servicios amplia y adecuada a las necesidades de las personas. Este sistema permite mayores cotas de seguridad y la posibilidad de realizar de forma eficiente determinadas tareas. Pero el sistema es caro y se necesita una participación económica mayor de las familias (por eso también se desarrollaron los sistemas de ahorro privados a lo largo de la vida).

DFG4k azaldu du etorkizun hobetsiak diseinatzeko ariketan bi etorkizun eredu desberdin bereizten direla. Alde batetik, eredu komunitarioa. Bigarrenik, eredu teknologikoa. DFG4k laburtu du, esanez *“Think Tank honek uste duela ezen, etorkizunean, maila metodologikoan saioaren aurretik egin dugun ariketarekin, aniztu egingo dela etorkizuna, epe luzeagora begira. Hau da, 2050eraino iristen den denbora-horizonte batean”*.

Talde dinamikaren aurkezpenera igaro aurretik, DFG4k deskribatu egin du aurrez deskribatutako proiektuaren helburua: *“Agenda 2030ek, hain zuzen ere, etorkizun probablea aldatu nahi du”*.

7. Gogoeta eta eztabaida dinamika

DFG4k, hasteko, azaldu egin du saioko partaideek egin beharko duten ariketa: *“Gaurko ariketarako, pentsamendu erradikal bat planteatu nahi dizuegu. Nahi dugu ikuspegi oso erradikal batetik 2050eko urtea gogoan hartzea. Zuen pentsamenduen bitartez zuek orainetik ateratzea nahi dugu, ekintza erradikalak, hots, sistema modu erradikalean aldatzen duten jarduerak, pentsatzearren”*. DFG4k jarraitu du, esanez balitekeela *“jarduera horiek, gaur egun, gauzagarriak ez izatea. Dena den, jardueraren kalitatea etorkizunean kokatzea da klabea”*.

DFG4k azaldu du ezen, ariketaren lehen zatian, talde bakoitzak aukeratu egin beharko duela aurrez deskribatutako etorkizun hobetsietako bat. Hau da, joera komunitarioena duen etorkizuna edo etorkizun teknologikoena aukeratu beharko dute: *“minutu batzuk izango dituzue, zer etorkizun landu nahi duzuen erabakitzeko”*. Ondoren, DFG4k azaldu duenez, partaideek pentsatu eta eztabaidatu egin beharko dituzte etorkizuna eraldatzeko hiru ekintza erradikal, hain erradikal ezen bi urteko epean gizartea aldatu ahal izango bailitzateke. *“Deskribatutako guztia egiten duzuenean, taldean komentatu eta etorkizun hobetsiari buruz hitz egingo dugu”*.

Ariketa azaldu ondoren, galdera-txanda bat ireki du DFG4k.

ECO7k esku hartu du, galdetzeko ea ekintzak erradikaltasunean gehiago eragiteko moduan planteatu behar ote dituzten parte hartzaileek.

ECO7ren galderari dagokionez, ECO1ek aipatu du ekintzak bere izaera erradikalagatik edo erabilgarritasunagatik aukeratu behar diren.

DFG4k parte hartzaile biei erantzun die, ECO7 eta ECO1i alegia, azalduz *“gauzaten konplexua den ariketa dela. Etorkizuneko eszenatoki baten diseinuarekin du zerikusia, gure logikan beti oraina baitugu gogoan. Beraz, erradikaltasuna zein erabilgarritasuna izan beharko lirateke kontuan. Etorkizunean eragitera begira orain gauzatu ahal izateko moduko hiru ekintza proposatzea interesatzen zaigu”*.

DFG4k zorte ona opa die parte hartzaile guztiei, eta taldekako saiora igaro dira, planteatutako galderari buruz ordubetez eztabaidatzeko.

8. Dinamikaren emaitzak eta feedbacka

Deliberazio dinamikak ordubete iraun du.

Ordubetea igaro ondoren, DFG4k abiatu du dinamikaren emaitzen azalpena; horretan, talde bakoitzeko bozeramaileek aipatu egin beharko dute taldeetan hitz egina. DFG4k adierazi du *“orain eztabaidatzen ditugun eduki guztiak liburu zurian islatuko direla”*.

Emaitzaren dinamikak:

1. taldea:

1. taldearen bozeramailea, ECO14, bere taldeko partaideen artean planteatu duten etorkizuna azaltzen hasi da. ECO14k azaldu du bere taldeak etorkizun publiko komunitarioaren eredia aukeratu duela. Gainera, adierazi du gogoeta orokorra egin dutela familia esparruan eskaintzen den zaintzari buruz: *“beherakada argia ikusten dugu familia barruko zaintzetan. Komunitateak gero eta zaintza kantitate txikiagoa hartzen du bere gain. Lehen, ingurua gehiago arduratzen zen bere ekosistema hurbilenaren parte ziren pertsonen zaintzaz. Alabaina, gaur egun gero eta gizarte indibidualistago baterantz goaz. Nola lor dezakegu oreka, pertsona baten inguruko komunitateak presentzia handiagoa izan dezan zaintzetan? Guk uste dugu familia esparruko zaintzak sustatzera bideratutako politika publikoak diseinatu behar direla, zerbitzu publikoen lana ordezkatzeko. Horretarako, ideia bat dugu: kofinantzaketa, pertsonen konpromiso sozialari lotua”*.

ECO14k beste toki batzuetan egin diren proiektuen adibide batzuk erakutsi ditu. Bartzelonako Radax proiektuari buruz hitz egin du; zaintza profesionalen osagarri gisa zaintza ez profesionaletan ari den pertsona talde bat da. *“Pertsonentzat ez da gauza*

bera bizilagun batek arreta eskaintzea, edo boluntario batek eskaintzea. Ez dakigu nola gauzatu dezakegun hori etorkizunera begira". ECO14k azaldu du "badirela halako erantzunkidetasun sozial bat duten pertsonak, adineko pertsonen zaintzarekiko konpromiso soziala erakusten duten gazteak, esate baterako. Ez dakigu hori nola gauzatu etorkizunera begira, baina konpromiso sozialari lotutako kofinantzaketa bide bat izan daiteke".

ECO5ek, bigarren taldeko partaidea da, esku hartu du, esanez zaharren egoitzetan oso egoera zailak bizi direla, kontuan harturik, lehenik, oso kostu altua dutela. *"Modua izango bagenu familiekin zahar egoitzetan gastatzen duten dirua zaintzak behar dituen pertsonari berari bideratzeko, pertsona horrek aukera izango luke bere etxean bertan sistema bat diseinatzeko, zaintzak modu pertsonalizatuago batez jasotzearen".* ECO5ek, hurrena, erantsi du *"herritartasuna sortu behar dela: pertsonak komunitate baten eta auzo baten parte sentitzea lortu behar dugu. Jarduera publikoak sustatu beharko lirateke, pertenezia sentsazio hori lantzeko. Baina zerbitzu publikoek ezin dituzte behar guztiak jaso: herritarrok, herritar garen neurrian, eskubideak ditugu, baita obligazioak ere".*

2. taldea:

ECO7k bigarren taldearen izenean hitz egin du, lehen-lehenik adieraziz bere taldeak ere eredu komunitarioa aukeratu duela. Zehaztu du eredu komunitario horri teknologia partetxo bat erantsi diotela. *"Guk oso ingurune hurbilean imajinatu ditugu zaintzak. Auzotegi edo auzo batean, zaintzak behar dituzten pertsonekin. Horregatik, ideia berritzailea izan dugu: Living Lab, harrerako espazio, auzo edo komunitate bat, non espazioak komunitate ikuspegiarekin diseinatzeko diren. Klabea erabiltzaileak inguruan dituen sostenguak identifikatzea da".* ECO7k etorkizuneko testuinguru horretan eskatuko diren eskumen berriei eta profil profesional berriei hitz egin du: *"zaintzen arloan berezko laguntzak zein laguntza profesionalak daude. Beraz, definitu egin beharko litzateke nolakoa izango den laguntzen profesionalizazioa".*

ECO7k prebentziorako, pertsonen autonomia eta independentzia ziurtatzeko teknologiarik buruz hitz egiten segitu du. Aipatu du sentsibilizazio lana egin beharko dela, autolaguntzari eta autozaintzari dagokionez: *"Teknologiak lankidetzara eta elkarlana ahalbide litzakeela hitz egin dugu. Baina horretarako lege aldaketak behar dira".*

ECO10ek, bigarren taldeko kidea da, esku hartu eta esan du *“gure zaintzen ekosisteman profesional immigrante asko daudela. Beraz, lan arloko legedia eta gizarte zerbitzuak egokitu beharko genituzke. Gaur egun tranpak sortzek dira immigranteentzat, eta ezkutuko ekonomia sorrarazten da”*. ECO10ek segitu du, esanez *“araudi mailan aldaketa nahiko erradikala behar dela”*.

3. taldea:

ECO2k, hirugarren taldeko partaideak, taldekako ariketaren hasieran planteatu dieten eszenatokiaren laburpena egin du: *“Oso muturreko bi ereduren aurrean gaude. Eredu komunitarioaren eta eredu teknologikoaren aurrean. Gure taldeak uste du eredu biek elkarrekintzan jardun beharko dutela; horregatik, guk tarteko eredu baten alde egiten dugu”*. Hurrena, ECO2k esan du *“tarteko eredu baten alde egiteak ekintza ausarta eskatzen duela. Guk erronka erradikala planteatu dugu, gizarte politikak zentralizatzea alegia. Horregatik, uste dugu eredu komunitarioaren gaiak teknologia ere jaso behar duela”*. ECO2k aipatu du boluntariotza altruista gero eta krisi sakonagoan dagoela, eta bere taldetik zerbitzuen diseinuaren autonomia azpimarratu dutela. ECO2k zenbait gai aipatu ditu, hala nola herritarrentzako zerbitzu bat eman dezaketen ikasleak, denentzako etxebizitzaren kontzeptuarekin lotuta: *“etxeetan bizi ahal izan daitezela komunitatean ditugun egoerak”*. Era berean, azpimarratu du etorkizuneko zaintzen ekosisteman immigrazioak izango duen rolaz aritu direla bere taldean.

Immigrazioaren gaiari dagokionez, ECO18k esku hartu, eta esan du bere taldean uste dutela *“denontzako etxebizitzetan adingabe immigranteak integratu beharko liratekeela, familian bizi ahal izan daitezen”*.

ECO2k hitza hartu, eta belaunaldi arteko arazo bat jarri du mahai gainean: *“zaintzaren arloan, belaunaldi berriak gehiegi babestu ditugu zailtasunen aurrean. Uste dugu ez dakitela halako narriadura maila bat duten pertsonekin elkarbizitzen”*.

4. taldea:

ECO4k, 4. taldeko partaidea bera, esan du berek eredu komunitarioa aukeratu dutela etorkizuneko bere ikuspegiaren oinarritzat, eta erantsi du *“oso erradikalak”* izan direla hiru ekintzak proposatzeko unean.

“Lehen neurria esparru ekonomikoarekin dago lotuta: herentziaren gaineko zerga bat proposatu dugu. Kopagoa kentzea proposatzen dugu, eta errentaren gaineko zerga zuzen bat jasotzeko aukera ere aipatu da. Alabaina, nahiago izan dugu zerga hori herentziarekin lotuta egotea, ez dagoeneko karga jasaten duten errentekin”. ECO4k aipatu du sistema hori dagoeneko badela beste herrialde batzuetan: “denok ordaintzen ditugu, gure errenten bitartez, gizarte zerbitzu zenbait. Badira doako zerbitzuak, hezkuntza eta osasuna kasu, eta uste dugu ideia ona dela doako zerbitzuen sistema hori zaintzaren esparrura zabaltzea”.

Ondoren, ECO4k esan du bigarren neurria lege esparruarekin dagoela lotuta: *“Proposatzen dugu gizarte zerbitzuen goi ikuskaritza bat sortzea, hertsatze ahalmenez gaitua. Ikuskaritza horrek balio behar du ikuskatzeko eta administrazioetatik beretatik legea betetzen dela bermatzeko”. ECO4k aipatu du “gizarte zerbitzuei buruzko legea ez dagoela erabat garatuta: ildo horretatik, proposatzen dugu ikuskaritza hori sortzea zenbait eragileren artean lehiakortasuna sortzeko. Erabiltzaileen zerbitzurako informazio sistema bat da”.*

Azkenik, ECO4k esan du bere etorkizunean arreta ereduaren birdefinizioa planteatu dutela. *“2050eko horizontean, egoitzarik ez dagoen arreta-eredu bat planteatu dugu. Ez dugu egoitza-eredua erreproduzitu nahi: etxeko zaintza-eredu bihurtu nahi dugu”.*

ECO4k dio talde barruan ez dela erabateko adostasunik egon alderdi guztietan. Baina aipatu du *“horixe dakarrela erradikaltasun ariketa bat egiteak”.* Amaitzeko, galdetu du norbaitek iruzkinik egin nahi ote duen.

ECO8k hitza hartu, eta taldean zenbait eslogan izan dituztela esan du: *“Horren definituta geratu ez den beste neurriren bat ere baloratu dugu. Tarteko izaera izango luketen erakundeak, pertsonen beharren arreta estaltzeko gai, erabakitze gaitasuna integratuta egon dadin. Ezin izan dugu ideia zehatz-mehatz definitu, baina mankomunitate bat da, zerbitzu erakunde integratu bat. Egitura hori ezin da handiegia izan, baina behar beste handikoa behar luke izan, gauza konplexuago bat sortzen laguntzearren”.*

DFG7k esan du *“ekosistema hori forma eta egitura batez antolatu beharko litzatekeela, egitura egonkorrago batzuetarantz aurreratzen joateko”.*

9. Hurrengo bilera: Liburu Zuria

DFG4k eskerrak eman dizkie parte hartzaileei, eta esan du *“gogoeta horiek guztiak Liburu Zuriaren barruan”* egongo direla. DFG4ren arabera, liburuaren izena *“Ongizate estatuen etorkizuna”* izango da, eta ideia izango da zaintza-sistema eredu komunitarioago baterantz bideratzea, teknologiak barne. *“Datorren astean bidaliko dizuegu Think Tank-aren ebaluazioaren emaitza”*.

10. Balorazioa eta ixtea

Gizarte Politikako diputatuak partaideak bultzatu ditu datorren astean jasoko duten dokumentua irakur dezaten, eta *“beste batzuetan baino talde konplexuagoa izan dela”* gaineratu du. Era berean, adierazi du norbaitek beste konturen bat sartu nahi izanez gero aukera duela bai une horretan bertan edo beste uneren batean sartzeko. *“Eranstekorik ez baduzue, amaitutzat eman dezakegu saioa. Mila esker guztioi parte hartzeagatik eta zaindu”*.

11. Eranskinak

a. 9. lan dokumentua

THINK TANK

Etorkizuneko lanari buruzko deliberazio prozesua: 9. lan dokumentua

(2021eko apirilaren 29^a)

**PLATAFORMA DIGITALAK (EKOSISTEMAK) ETA TRANTSIZIO
DIGITALA (ERAKUNDEAK)****1. Hausnarketarako testuingurua**

Prebentziorako, alertarako, diagnostikorako, informazioa partekatzeko, baliabide komunak erabiltzeko, ebaluatzeko eta hobetzeko prozesuak digitalizatzen dira. **Ez da arreta digitalizatzen, eta are gutxiago zaintzak.** Arretak eta zaintzak gero eta pertsonalagoak eta gizatiarragoak izan behar dute (eredu pertsonalizatuak). Kontua da profesionalek ematen duten denbora **baliozko denbora** izatea, laguntza eta harreman beharrei aplikatzea, zeregin burokratikoak edo mekanikoak ezabatuz, ia guztiak aplikazioek eta automatismoek betetzen baitituzte. Teknologia ingurune erraztaileen laguntza eta sorkuntza gisa aplikatzea da kontua, trebakuntza orokortuarekin batera, baina erabiltzaileekiko harreman pertsonal eta giza harremana ordezkatu gabe.

2. Zer abantaila eta desabantaila ditu Gipuzkoan arreta eta zaintzak digitalizatzeak?**2.1. Abantailak****Historia bakarra garatzea (soziala eta sanitarioa)**

Teknologia berriek (adimen artifizialak, adibidez) aukera ematen dute hainbat datu iturri identifikatzeko, erregistratzeko eta konbinatzeko, pertsona bakoitzarentzat historia soziosanitario bakarra garatzeko. Historia bakar horrek kudeaketa soziosanitarioa erraztuko luke, eraginkortasuna eta gizarteratzea hobetuz, zerbitzuak berariazko beharretara egokituko bailirateke erabiltzaileen ibilbidearen arabera.

Kudeaketa arina

Teknologia berriek osasun sistemak eta gizarte zerbitzuak kudeatzeko onuragarriak diren informazio sistemen kudeaketa arina eta egokia errazten dute. Kudeaketa arina, eraginkortasunarekin ez ezik, erabiltzaileak kudeaketa soziosanitarioan sartzearekin ere lotzen da.

Zaintzen pertsonalizazioa

Teknologiak (batez ere teknologia digitalak, adimen artifiziala, Big Data) sistema soziosanitarioen informazio premietara egokitzeko eta prozesatzeko duen gaitasunagatik eta datu dinamikoen erabilera eraginkorrari esker pertsonalizazioa errazteagatik aldarrikatu diren aktibo nagusietako bat zerbitzuen pertsonalizazioa da. Hori abantaila da zerbitzu soziosanitarioak pertsonalizatzeko, betiere kontrol egokiak badaude.

Ikuspegi integrala eta datuen eskuragarritasuna

Teknologia digitalen abantailetak bat datuak integratzeko eta prozesatzeko gaitasuna da. Datu bakarrak integratzea (datu bakar bat toki bakar batean) abantaila izan daiteke kudeaketa soziosanitarioarako. Integrazio horrek kasuaren ikuspegi integrala eskaintzen du, historia soziosanitarioa, eta horrek abantailak eskaintzen ditu erabiltzaileen beharretara egokitutako zerbitzuak kudeatzeko orduan.

Estaldura eta irisgarritasun handiagoa

Teknologia berriek zerbitzuen eragina eta estaldura handitzeko aukera ematen dute, ez bakarrik teknologian eta zerbitzu teknologizatueta sartzen diren erabiltzaileen kopuru handiagoari dagokionez, baita profilen aniztasunari dagokionez ere; beraz, irizpide kuantitatiboa eta kualitatiboa da. Horrek pertsonak artatzen dituzten zerbitzuetarako irisgarritasun berria bultzatzen du, haien erritmoen, beharren eta lehentasunen arabera.

Zerbitzuen kalitatea hobetzea

Teknologiak zuzeneko arretarekin konbinatzeak arretaren kalitatea hobetzea ekar dezake, teknologia horiek arreta eraginkorragoa bihurtzen dutelako eta informazio garrantzitsua (erabiltzaileen historia soziosanitarioa, adibidez) berehala eskura izatea errazten dutelako.

Prospektiba gaitasuna handitzea

Teknologia digitalek (adimen artifiziala eta Big Data), datuak eta datu serieak modu masiboan erabiliz, zaintzei buruzko iragarpen eta prospektiba gaitasuna hobetu dezakete, gizarte zerbitzuen kudeaketa hobetzen duen prebentzioa eta aurrea hartzea erraztuz.

Erakundearen kudeaketa hobetzea

Teknologia berriek erakundearen kudeaketa errazten dute (informazioa prozesatzea, eraginaren jarraipena eta ebaluazioa, proiektuen kudeaketa, langileen kudeaketa, kudeaketa ekonomikoa, etab.), eta hori potentzial garrantzitsua da sistema soziosanitarioaren kalitatea hobetzeko.

Kasuaren kudeaketa hobetzea

Teknologia berriek kasuaren kudeaketa errazten dute, teknologien moldagarritasunagatik, informazioa bizitzaren historian eta historia soziosanitarioan integratzeagatik, eta egoera espezifiko bakoitzari garaiz eta egoki erantzuteko arintasunagatik.

Komunikatzeko gaitasuna hobetzea

Teknologia digitalek erakutsi dute gaitasuna dutela erabiltzaile profil, zerbitzu, erakunde, familia eta profesional desberdinak dituzten pertsonen arteko komunikazioa berehala eta denbora errealean errazteko. Gaitasun hori hobeto ustiatu dezakete gizarte zerbitzuek, komunikazio bide berriak bultzatzeko.

2.2. Desabantailak

Eten teknologikoa

Eten teknologikoa nabarmena da belaunaldi desberdinen artean (bertako digitalak vs. bertakoak ez diren digitalak), eta hori bereziki ikusten da adineko pertsonen artean (bertako digitalei dagokienez), baita erakundeetan ere (txikiek handiek baino zailtasun gehiago dituzte eguneratze teknologikorako), baita lurraldeen artean ere (hiri eremua vs. landa eremua), non sarbide arrakala ere desabantaila baita. Eten digitala gizarte bazterketaren arrazoi eta kausa izan daiteke (digitala); beraz, desabantaila bat da (abiapuntu gisa), eta teknologiaren ikuspegi sistemiko batekin heldu behar zaio.

Zaintzen despertsonalizazioa

Teknlogiek zerbitzuak pertsonalizatzeko duten gaitasuna nabarmendu den arren, teknlogiek zerbitzuak estandarizatzeko joera dutela ere ikusi da, despertsonalizazioa sortuz. Teknologia digitalen erabileran baino gehiago, robotikan ikus daiteke hori, ingurune instituzionalean (zentroetan eta egoitzetan, esaterako) adinekoak artatzera bideratzen denean.

Mesfidantza (pribatutasunerako eskubidea)

Teknlogiek lortutako datuen erabilera eta teknologia digitalen erabileran pertsonengandik lortzen den informazioaren pribatutasunerako eta kontrolerako eskubideen gaia mesfidantza faktoreak dira, eta desabantaila teknologia berriak eremu soziosanitarioan zabaltzeko eta erabiltzeko. Informazioaren kontrola areagotzea eta intimitatea murriztea oztopo larriak dira digitalizaziorako (erabiltzaileen ikuspegitik).

Prozesuak estandarizatzea eta kontrola galtzea

Teknologia digitalek kudeaketa prozesuak estandarizatzeko eta homogeneizatzeko joera dute, baina horrek ez du esan nahi kudeaketa prozesu horiei (antolakuntzari, zaintzei eta harremanei) bizia ematen dien erakunde kultura aldatu behar denik. Estandarizazio prozesu horiek izan lezaketen desabantaila bat da profesionalek zaintza inguruneak gobernatzeko gaitasuna galtzea eta eragiteko gaitasuna teknologietara eramatea.

3. Zein dira hirugarren sektorea digitalizatzeko estrategia batean txertatu behar diren dimentsio nagusiak?

3.1. Palankak

Erakundeen malgutasuna eta moldagarritasuna

Hirugarren sektoreko erakundeen digitalizazioa erraztu dezaketen palanketako bat prozesu berriak integratzeko egokitzeko eta malgutasunez jarduteko gaitasuna da. Hori kudeaketaren tamaina txikiaren eta irisgarritasunaren ondorio da bereziki.

Zerbitzuen efizientzia eta eraginkortasuna handitzea

Teknologia berriek abantaila paregabea eskaintzen dute prozesuak optimizatzeko, balio erantsia sortuz erabiltzaileentzat, antolakunde / erakundeentzat eta, oro har, ekosistemarentzat.

Prestakuntza gaitasun teknologikoetan

Gaitasun teknologikoen prestakuntza eta garapena, bai erakundeena bai erabiltzaileena, funtsezko palanketako bat da zaintzak, zerbitzuak eta erakundeak digitalizatzeko. Gainera, prestakuntza estrategiei esker, lehendik dauden eten teknologikoak murriztu daitezke, dela profil desberdinen artean (adineko pertsonak), dela lurraldeen artean (landa eremuak).

Enpresa espezializatuen eskuragarritasuna

Gipuzkoako Lurralde Historikoan teknologia berrietan espezializatutako enpresen masa kritikoa dago (baina ez denak arlo soziosanitarioan espezializatuak), eta hori digitalizaziorako palanka bat da, zerbitzu eta produktu teknologiko egokitu berriak garatzeko eta trantsizio digitalean laguntzeko potentzialtasuna baitago.

Pandemia eta kultura digitala

COVID-19aren pandemiak ustekabeko bultzada eman dio teknologia digitalen erabilera masiboari, krisiaren aurretik zeuden erabilera oztopoak hautsiz. Horrek bultzada berri bat dakar, eta trantsizio digitalerako aldaketaren palanka da, erabiltzaileen eta erakundeen ikuspegitik.

Zaintzarako negozio eredu sozial digitalen garapena bultzatzea

Negozioko eredu sozial berriak, merkatu aukerak eta zaintzei aplikatutako garapen teknologikoa bultzatzeko baliabideak sortzea aldaketa palanka bat izan daiteke hirugarren sektorean eta gizarte zerbitzuetan trantsizio digitala bultzatzeko.

Unitate teknologikoak sortzea

Kulturaren eraldaketan eta prozesuen birdiseinuan garrantzi handia duten hirugarren sektoreko erakunde guztietan unitate teknologikoak sortzea. Profilek prozesuen ingeniartzako, komunikazio tresnetako eta aplikazioen garapeneko gaitasunak izan behar dituzte, hiru funtzioekin: I+G, proiektuen kudeaketa, prestakuntza eta laguntza. Gutxienez langileen % 10-15 edukitzea, unean uneko azpikontratazioa alde batera utzita.

3.2. Mugak

Trantsizio digitalaren kostua (ekonomikoa)

Trantsizio digitalak funts publiko eta pribatuak modu garrantzitsu eta erregularrean bateratzea eskatzen du (prestakuntza, eguneratzea, ekipiak, lizentziak, plataformak, laguntza eta kudeaketa teknologikoa). Inbertsio horrek abiadura desberdinak sor ditzake trantsizio digitalean (erakunde txikiak eta erakunde handiak), eta hori desabantaila da trantsizio digitala bultzatzeko orduan.

Datuak beste antolakunde / erakunde batzuekin partekatzea (lankidetzazkoa)

Datuak sektoreko beste erakunde batzuekin eta administrazioekin partekatzea ere oztopoa da; izan ere, sektore txikia da, maila globalean hedatzeko ahalmen mugatuak dituena, eta baliabide urriekin lehiatzen da tokian tokian.

Teknologien balio erantsiari buruzko ikuspegia (kulturala)

Hirugarren sektorean eta gizarte zerbitzuetan mugak daude sistema teknologikoen konplexutasuna ulertzeko eta, batez ere, haien balio erantsia ulertzeko, hau da, digitalizazioaren abantaila buruzko ikuspegi orokorra falta da (desabantailen aurrean).

Teknologien erabilerari buruzko diagnostiko estrategikoa falta da (estrategikoa)

Hirugarren sektorean eta gizarte zerbitzuetan trantsizio digitala bultzatzeko muga garrantzitsu bat da teknologien diagnostiko estrategikorik ez izatea (teknologien sartze maila, teknologia motak, erabilera maila eta eskuratutako gaitasunak, etab.), etorkizuneko beharrak eta estrategiak balioesteko aukera emango lukeena.

Teknologia berrietan trebatutako langileak falta dira (prestakuntza)

Zaintzen sektorean (gizarte zerbitzuak) teknologia berriak bultzatzen jarduten duen langile gaiturik ez egotea muga bat da, ez bakarrik langile kualifikaturik ez dagoelako (masa kritikoa), baita hirugarren sektorean lidergo teknologikorik ez dagoelako ere.

4. Zein dira plataforma digitalek izan behar dituzten dimentsio nagusiak erakundeak, zerbitzuak eta erabiltzaileak konektatzeko?

4.1. Plataforma eskuragarriak eta intuitiboak

Plataforma digitalek eskuragarriak, intuitiboak eta erabiltzeko errazak izan behar dute, ez bakarrik erabiltzaileen aldetik, baita erakundearen eta administrazio publikoaren aldetik ere. Gobernu irekiaren estrategiak norabide horretan doaz, baina oraindik asko dago egiteko. Ikuspuntu horretatik, plataformak diseinatzean, sektorearen diagnostiko teknologikoa hartu behar da oinarritzat, bai eta erabiltzaileen eta erakunde erabiltzaileen ikuspegia ere, haien moldagarritasuna eta erabilgarritasuna bermatzeko.

4.2. Erakundearen eta teknologiaren konektagarritasuna

Plataforma digitalek erakunde guztien (ez batzuen bakarrik) konektagarritasuna erraztu behar dute ikaskuntza estrategiak garatzeko (adibidez, jardunbide egokiak). Teknologia berriak eta horien sistemak eskuratzeko berdintasuna abantaila izan daiteke sare osoarentzat. Bestalde, era askotako teknologien multzo baten konektagarritasunba ere bada, ez bakarrik teknologia batzuen (softwareak, adimen artifiziala, etab.). Elkarrengarritasuna baldintza garrantzitsua da plataforma digitalak garatzeko.

4.3. Datuen segurtasuna eta babesa

Sektoreko digitalizazioaren hedapena, neurri handi batean, teknologien erabilera sortzen duen konfiantzaren mende dago, ez soilik erakundeengan, baita erabiltzaileengan ere. Datuen kontrolerako eta segurtasunerako protokolo argiak, ulergarriak eta eskuragarriak izatea funtsezkoa da teknologia berrien erabilera eta plataformen garapena errazteko.

4.4. Trantsizio digitalerako finantziaketa eskuratzeko

Plataformek funtzio teknologiko hutsa izan ohi badute ere, hobeto hornituta egon daitezke euskarri teknikoak emateko eta baliabide ekonomikoak esleitzeko, hirugarren sektorean trantsizio digitala eta gizarte zerbitzuak bultzatzea errazten duten irizpide espezifikoaren arabera. Plataforma digitalen funtzio bikoitz hori (konektagarritasunerako euskarria, baina baita trantsiziorako bultzada ere) berria eta berritzailea izan liteke.

4.5. Teknologien erabilera kulturala

Teknologiak arretaren eta zaintzen kudeaketa prozesuen eskuragarritasuna, eraginkortasuna eta arintasuna errazten duten euskarri gisa ikusten dira, baina

teknologien erabilera kulturala ere erraztu behar dute; plataforma digitalek beste dinamika batzuk, beste elementu berri batzuk izan behar dituzte, kulturalak, komunikaziokoak eta ezinbestekoak, erabiltzaile mota desberdinetan hedatzea eta erabiltzea errazteko.

4.6. Parametroak definitzeko erakunde zentralizatua

Sistemak, erakundeak eta erabiltzaileak elkarrekin lotzeko, alde zuzenetik urratsak egin behar dira, eta, horretarako, hainbat eredu, definizio, kode eta parametro ezarri behar ditu goi mailako erakunde batek, informazio trukea eraginkorra izan dadin eta funtsezko baldintza jakin batzuk bermatu daitezkeen, hala nola datuen pribatutasuna eta erabiltzaile mota guztientzako sarbide erraztasuna.

b. 10. lan dokumentua

10. DOKUMENTUA

Think Tank-aren ebaluazioaren emaitzak

Eztabaida taldea: Ongizate Estatuaren etorkizunak

A. Eztabaida taldearen ebaluazioaren balorazio orokorra

A.1. Datu kuantitatiboak

Think Tank-aren (Ongizate Estatuaren etorkizunei buruzko eztabaida taldearen) ebaluazioa oso positibotzat jo daiteke. Lortutako datuak *erabat ados + ados* gisa biltzen baditugu ebaluatutako item guztien kasuan, nabarmentzen da ezen partaideetatik % **87k** positibotik oso positiborako pertzepzioa dutela Think Tank-ean egindako lanari buruz. Akordio gutxien dagoen gaiak hiru arlo dira:

- a) Gaur egun politiken ekosisteman eragitea (% 60). Hau da, galdera egindako pertsonetatik % 40k uste dute Think Tank ez dela politikak modu garrantzitsuan eraldatzen ari.
- b) Politiken eta lurralde eragileen arteko kooperazioa (% 75). Hau da, galdera egindako pertsonetatik % 25ek uste dute ez dela indartzen ari gizarte politiken eta lurraldeko eragileen arteko kooperazioa.
- c) Web orria ez ezagutzea (galdera egindako pertsonetatik % 65ek ezagutzen dute web orria). Hau da, galdera egindako pertsonetatik % 35ek ez daki Think Tank-aren web orria dagoenik.

GALDEREN LABURPENA

(guztira = erabat ados + ados)

- 1. **Ezagutzaren kogenerazioak % 95eko** balorazioa du, erabat ados eta ados artean.
- 2. *Politiken ekosistemaren etorkizunean eragiteko* **baldintzak sortzeak % 90eko** balorazioa du, erabat ados eta ados artean.
- 3. *Politiken ekosisteman dagoeneko eragiten ari da* horrek % **60ko** balorazioa du, erabat ados eta ados artean.

4. *Think Tank*-aren fase honetarako ezarritako **helburua** bete da horrek % **85**eko balorazioa du, erabat ados eta ados artean.
5. *Think Tank*-aren **taldeen osaketa** horrek % **90**eko balorazioa du, erabat ados eta ados artean.
6. **Adituak** egokiak izan dira horrek % **95**eko balorazioa du, erabat ados eta ados artean.
7. Saioen **antolaketak** % **100**eko balorazioa du erabat ados eta ados artean.
8. **Denboraren erabilerak** % **100**eko balorazioa du erabat ados eta ados artean.
9. Saioen **maiztasunak** % **100**eko balorazioa du erabat ados eta ados artean.
10. Saioen **iraupenak** % **95**eko balorazioa du erabat ados eta ados artean.
11. Saioen **lan kargak** % **95**eko balorazioa du erabat ados eta ados artean.
12. **Taldearen konfiantzak** % **90**eko balorazioa du erabat ados eta ados artean.
13. **Ikuspegi partekatuak** % **90**eko balorazioa du erabat ados eta ados artean.
14. **Taldearen inplikazioak** % **90**eko balorazioa du erabat ados eta ados artean.
15. **Eragileen eta politiken arteko kooperazioak** % **75**eko balorazioa du, erabat ados eta ados artean.
16. **Web orria ez dute ezagutzen** horrek % **65**ekoa.
17. *Think Tank*-aren emaitzak **eskalagarriak** ote diren horrek % **80**ko balorazioa du, erabat ados eta ados artean.
18. *Think Tank*-ak **eztabaida ahalbidetzen** ote duen horrek % **85**eko balorazioa du, erabat ados eta ados artean.

A.2. Datu kualitatiboak

1. Helburuen betetze maila

Oro har, kontsulta egindako pertsonen iritzi banatuak iradokitzen du *Think Tank*-ak bete egin dituela gogoeta kolektiborako zituen helburuak. Bide berri eta zabalagoa abiatu dugu, lehen pausoa da, gogoetarako espazio indartsu batez, profil desberdinak dituzten eta ekarpen aberats baina heterogeneoak egiten dituzten pertsonetan oinarrituta. Baldintza horietan, gizarte politiken diseinu orokorrean ardaztu da gogoeta, baina sakontasuna falta da, eta espezializazioa, eta politiken ekosisteman eragiteko kapilaritatea.

Gomendioak:

- Lantalde txikiak sortzea, espezializazio handiagoarekin, gizarte politiketako gaietan sakondu ahal izatearren.
- Gizarte politiken erabiltzaileak ere sartzea gogoeta eta eztabaida prozesuan.
- Prozesu berria bultzatzea, eztabaida fasetik ekintza kolektiboaren fasera igarotzeko.
- Think Tank-aren laneko metodologia aldatzea, kapilaritatea, espezializazioa eta erabiltzaileen integrazioa bultzatzeko eta ekintzara igarotzeko.

2. Saioen antolaketa eta garapena

Oro har, galdera egindako pertsonen iritzi banatuak iradokitzen du Think Tank-ak metodologia egokia garatu duela, ongi antolatua, irisgarria, eta saioen sistematizazio on batez osatua. Online saioak aukera ontzat baloratzen dira, nahiz iruzkin batzuk online eta offline konbinatzearen ildotik doazen. Adituek eginkizun garrantzitsua bete dute, ideiak dinamizatuz, eztabaidak zentratuz eta jakintza interesgarria partekatuz. Alabaina, gai jakin batzuetan sakontzearen adituei denbora gehiago eskaintzearen garrantzia azpimarratu dute.

Gomendioak

- Bideratzaileak sartzea Think Tank-aren lantalde bakoitzean, Think Tank-eko azpitaldeen barne eztabaida hobetzeko.
- Gizarte politikei (haurrak, nerabeak, gizarteratzea) lotutako beste talde batzuk sartzea, Think Tank-ean azpiordezkatuta egon baitziren.
- Gogoetetan erabiltzaileak sartzea; izan ere, adituen jakintzaz gain, erabiltzaileen jakintza ere behar da, horrela areagotu egiten baita eztabaidaren kapilaritatea.
- Adituei denbora gehiago eskaintzea, bere aurkezpenak gara ditzaten.
- Gogoeta teorikoa eta kasu praktikoak tartekatzea, errealitatea eraldatzen hasteko eta ekintzarako orientazioa ahalbidetzeko. Bide horretatik, honakoa proposatzen da: esku hartze aditua, gogoeta teorikoa, eta arazo espezifiko bati irtenbidea emateko kasu praktikoak.

3. Ekosistemako eragina

Oro har, galdera egindako pertsonen iritzi banatuak iradokitzen du Think Tank konfiantza sortzen ari dela parte hartzen ari diren erakundeen artean eta horien eta administrazio publikoaren artean. Iruzkina batzuek adierazten dute eragilearen arteko kooperazioa ez dela garatzen ari; esan behar, baina, hori ez zegoela Think Tank taldearen helburuen artean. Beraz, Think Tank-a administrazio publikoarekiko konfiantzazko harremanak sortzea ahalbidetzen duen euskarritzat dago balidatuta, baina ez dirudi lan tresna ona denik erakundeen eta herritarren partaidetzaren artean kooperazioa sorrarazteko.

4. Online zabalkundea

Oro har, askok eta askok (% 65) ez dakite Think Tank-aren web orria dagoenik. Web orriaren berri baduten partaideek azaldu duten iritziaren arabera, orriak eduki eta izaera estatikoa du, eta ez du errazten Think Tank-aren emaitzak herritarren artean zabaltzea.

Gomendioak

- **Elkarlanerako espazio bihurtzeko beharra, hain zuzen horretan gehiago partekatze eta eztabaida batzuei saioen artean jarraipena emateko, eta saioetan agertzen ez diren beste gai batzuetan ekarpenak egiteko.**

5. Sortutako produktuak

Oro har, nabarmentzen da saioen sistematizazio lan ona egin dela, eta nabarmentzeko moduko produktua da hori. Produktu ebaluagarria da, eta oso modu positiboan baloratu da. Baina beste produktu batzuk (Liburu Zuria kasu) ezin dira fase honetan ebaluatu, aurkibide analitikoa baino ez delako ezagutu. Hori guztia kontuan harturik, azpimarratu da Liburu Zuria lan tresna pedagogikoa izan daitekeela (eztabaida prozesuan parte hartu ez duten erakundeen eta herritarren artean), eta gida bat, halaber, gizarte politiken etorkizunera begira.

Gomendioak

- **Liburu Zuria zabalkunde pedagogikorako mekanismo gisa erabiltzea, bai Think Tank-ari bai haren emaitzei dagokienez.**
- **Liburu Zuria etorkizuneko gizarte politikak gidatzeko erabiltzea.**

Liburu Zuria ekintzak, proiektuak, eragile inplikatuak, bitartekoak eta inpaktuak definitzeko euskarritzat erabiltzea.

A.3. Think Tank-a garatzeko gomendioak

Ebaluazio prozesuaren esparruan, Think Tank-aren etorkizuneko garapenerako iradokizunak jaso dira. Horien artean honakoak aipa ditzakegu:

- **Metodologia berria garatzea, gogoeta teorikotik esku hartze praktikorantz (proiektuak) igaro ahal izateko laguntzako metodologia baten bitartez.**
- **Parte hartzen duten erakundeek jarduera esparrua handitzea, politiken ekosistemako beste eragile batzuk ere (adibidez, haurrak-familia esparrua, gizarteratzea, etab.) sartuz.**
- **Jardunbide egokien zabalkunderako eta ezagutzarako eta proiektu esperimentalak garatzeko esparru bihurtzea.**
- **Think Tank-ak jarraitu egin beharko luke Liburu Zurian proposatutako ekintzak abian jartzeko zein horien jarraipen eta ebaluazioa egiteko fase batez, ekintza horiek, betiere, Ekintza Plan batean egituratuta, eta dagokien ebaluazioa ere eginda.**
- **Emaitei zabalkunde handia ematea, Liburu Zuriari buruzko gogoeta taldeak sortuz horretarako (erabiltzaileen integrazioa).**

b. Ekintzara jotzea

Think Tank-a ekintzara bideratuta dago, hiru mailatan. Lehen mailan, Liburu Zuria egitea dago. Liburua gizarte politiken ekintzarako gidatzat aurkezten da, zaintza-eredu baterantzko trantsizioa bultzatzearren; izan ere, zaintza horiek zerbitzuetara bideratutako sistema batetik ekosistema eta pertsonetara bideratutako eredu baterantz aldatuko dira. Bigarren mailan Arreta eta Zaintzak Pertsonalizatzeko Gogoeta Taldea martxan jartzea dago. Talde horretan Think Tank-eko kide batzuk daude, gai jakin baten inguruan antolatuta, talde espezifiko batez, zaintza-ereduan aldaketa bat diseinatzeko, horixe delako gizarte politiketako trantsizioaren klabeetako bat. Hirugarren mailan nazioarteko aditu taldea eratzea dago. Aditu horiek Etorkizuna Eraikiz-en biltzarrean

elkartuko dira, trantsizioaren monitorizazio eta ebaluaziorantz bideratutako Zaintzak Ebaluatze Agentzia osatzearen.

C. Aurreikusitako zabalkunde estrategia (2021)

C.1. Dokumentu estrategikoak

1. Ongizate Estatuaren etorkizunei buruzko Liburu Zuria

Liburu Zuriak sintetizatu egiten ditu Think Tank-ak trantsizioko gizarte politikak bultzatzeko proposatzen dituen ikuspegia, etorkizunak eta jarduerak. Liburu hori, Think Tank-aren eztabaidaren emaitza izateaz gain, gizarte politikentzako trantsizio plataforma bat ere bada; aldi berean, material pedagogikoa da gizarte politiken ekosistema hedatuan adostasunak sorrarazteko.

2. Zerbitzuak pertsonalizatzeko eredia

Dokumentu hau Arreta eta Zaintzak Pertsonalizatzeko Gogoeta Taldearen emaitza da; Think Tank-eko 9 kidez osatutako talde horretan buru Gizarte Politikako Departamentua dago. Dokumentuak aztertu egiten ditu gizarte politiken pertsonalizazioaren kontzeptua, zerbitzuak pertsonalizatzearen egingarritasuna eta gizarte politiken ekosistemako erakundeetan pertsonarengan zentratutako arreta eredu berriak sustatzeko beharra.

3. Gizarte politiken bira ekosistemikoa Gipuzkoan: trantsizio eredu bat

Gizarte Politikako Departamentuak gidatutako dokumentu honek eztabaida bat eskaintzen du eredu berri baten sorrerari eta trantsizioko gizarte politikak definitzeko kontzeptu berriei buruz. Hala, zenbait kontzeptu proposatzen dira, hala nola zaintzen toki ekosistemak, trantsizioen kudeaketa, gobernantza esperimentaleko ereduak, esperimentazio soziala politiken oinarritzat, eta herritartasun berria sortzea erabiltzaileak politiken diseinu eta ebaluazioan sartuta. Azkenik, sare ebaluazioan eta partaidetzazko ereduetan oinarrituta, Zaintzak Ebaluatze Agentzia bat sortzeko estrategia proposatzen du dokumentuak.

C.2. Liburu Zuriaren balidazioa: kontraste taldeak

Liburu Zuria Think Tank-aren oinarritzako emaitzetako bat da, eta zabalkundea eman eta gizarte politiken ekosistema hedatuan (eztabaida prozesuan parte hartu ez

duten erakundeen eta erabiltzaileen artean) balidatu behar da. Liburu Zuria 2021eko irail eta azaro bitartean balidatuko da. Kontraste taldeak honakoak dira:

- 1. kontraste taldea: Erabiltzaileak eta senideak
- 2. kontraste taldea: Hirugarren sektoreko erakundeak eta kontsulta kontseiluak
- 3. kontraste taldea: Sindikatuak eta patronalaren erakundeak
- 4. kontraste taldea: Aditu eta akademiko taldeak
- 5. kontraste taldea: Udal eta autonomia mailako politiken arduradun politikoak eta teknikoak
- 6. kontraste taldea: Gizarte Politikako Departamentuko teknikariak

C.3. Liburu Zuria Etorkizuna Eraikiz-en biltzarrean zabaltzea

Dokumentu estrategikoak Etorkizuna Eraikiz-en biltzarrera (2021eko abendua) gonbidatutako aditu taldeari bidaliko zaizkio, Think Tank-a ezagutu eta horren emaitzak ebaluatzearen. Biltzarretik ahalegina egingo da emaitza horiek toki zein nazioarte mailan zabaltzeko.

Biltzarrean Nazioarteko Aditu Taldea eratuko da. Talde hori urtean bitan elkartuko da, gizarte politiken Gipuzkoa Agenda 2030en garapenaren ebaluazioa egin eta gomendioak emateko, Zaintzak Ebaluatzeko Agentziaren esparruan, eredu berri bateranzko trantsizioa ebaluatzearen.

D. Think Tank-aren emaitza ukiezinak (2020-2021)

Gizarte politketan, Think Tank-aren esperientziak lau ikaskuntza sortu ditu, eta horiek gaitasuna dute Gizarte Politikako Departamentuaren politiken estiloa zein hark ekosistemarekin dituen harremanak aldatzeko. Ikaskuntza horien oinarria zera da, departamentuko teknikariek eta erabakiak hartzen dituzten pertsonak parte hartzen dutela eztabaida edo deliberazio esperientzian. Ekosistemarekiko harremanetako aldaketa potentzialen artean honakoak aipa ditzakegu:

Ezagutza. Think Tank-eko eztabaida prozesuek, ekosistemarekiko elkarrekintzari esker, aukera ematen dute arazoen eta horien soluzio aukeren gaineko ikuspegi berriak sortzeko. Ezagutza aditua eta esperientzia bidezko ezagutza konbinatzean, gogoetarako esparru berri bat zabaltzen da; departamentuko teknikariek, Think Tank-aren aurretik, ez zuten esparru horretarako sarbide sistematikorik.

Kontsentsua: Think Tank-eko eztabaida prozesuak ongi kudeatuta egon dira, eta kontsentsua eta epe luzeko akordio horiek (Liburu Zuria) ikusgarri egiteko aukera ahalbidetu dituzte. Osagarri gisa, eztabaidak konfiantza espazioak sorrarazi ditu politiken ekosistemaren eta Gizarte Politikako Departamentuaren artean. Epe luzean, prozesu horrek legitimitate testuinguru hobeak sortzen ditu politikentzat, krisi testuinguru batean.

Ekintza: Arreta eta Zaintzak Pertsonalizatzeko Gogoeta Taldea sortzeak (zerbitzuak pertsonalizatzea) eta Liburu Zuria egiteak esparru berri bat bultzatu dute, egungo arazoei trantsizio ikuspegitik heltzen dien ekintzarako.

Gaitasun teknikoa. Think Tank-eko eztabaida prozesuaren bitartez garatzen ari da Gizarte Politikako Departamentuak lankidetzazko gobernantza bultzatzeko duen gaitasun teknikoa. Eztabaidarako gaitasunaren garapenak aukera ematen du beste lurralde-eragile batzuekin kontsentsua lortzeko eta erabiltzaileen inklusio potentzialerako.

c. Gizarte Politikako diputatuaren aurkezpena

ETORKIZUNA
ERAIKIZ



ETORKIZUNEN DISEINUA

2021eko maiatzak 27



THINK TANK-aren EBALUAZIOA

01



Hasiara: Think Tank-a
ren garapen agenda

Think Tank-aren ebaluazioa

1. Ebaluazio orokorra (+)

Think Tank-eko partaideetatik % 90ek pertzepzio **positiboa** edo **oso positiboa** dute Think Tank-aren lehen fase honetan egindako lanari buruz.

Adostasuneko gaiak (% 80tik gorako adostasuna).

- a) Think Tank-ak bete ditu gizarte politikei buruzko eztabaida sustatzeko zuen helburua, parte hartu duten pertsona/erakundeen artean konfiantza sortuz eta arazoen gaineko ikuspegi partekatua sustatuz.
- b) Think Tank-aren osaketa (pertsonak eta erakundeak) egokia da (nahiz eskatzen den erabiltzaileak ere izatea).
- c) Saioen antolaketa egokia da (denbora, maiztasuna, lan karga eta modalitatea).
- d) Think Tank-aren produktuak eta emaitzak eskalagarriak dira, eta eztabaida ahalbidetzen dute.

01

Hasiera: Think Tank-aren
garapen Agenda

Think Tank-aren ebaluazioa

1. Ebaluazio orokorra (-)

Adostasun gutxien dagoen **gaiak**:

- a) Galdera egindako pertsonetatik % **40k** uste dute **Think Tank ez dela gizarte politikak modu garrantzitsuan eraldatzen ari**.
- b) Galdera egindako pertsonetatik % **25ek** uste dute **ez dela indartzen ari** gizarte politiken eta lurraldeko eragileen arteko **kooperazioa**.
- c) Galdera egindako pertsonetatik % **35ek** ez daki Think Tank-aren web orria badenik (eta badakitenek uste dute estatikoa dela, eta ez duela Think Tank-aren emaitzak herritarrei aditzera emateko eginkizuna betetzen).

01

Hasiera: Think Tank-aren
garapen Agenda

Think Tank-aren ebaluazioa

2. Gomendioak (1)

- 2.1.** Erabiltzaileak Think Tank-eko eztabaida prozesuetan sartzeari, horrek gogoetaren kapilaritatea eta lurralde mailako politikak ahalbidetuko lituzkeelako.
- 2.2.** Bigarren fase bat bultzatzea, Think Tank batetik Do Tank-era igaroz, hau da, "deliberaziotik" "ekintzara" igaroz, Think-Do Tank-etik elkarrekin diseinatutako esperientzia pilotuen garapenari esker.
- 2.3.** Think-Do Tank-en metodologia hobetzea, gogoeta teorikoa eta analisia kasu praktikoekin eta hobekuntzarako proposamenen diseinuarekin tartekatuta. Metodologiak aukera eman beharko luke adituen eta erabiltzaileen esku hartzea hobeto konbinatzeko.
- 2.4.** Think Tank-aren konposizioa hobetzea, orain azpiordezkatuta dauden taldeen (haurrak, nerabeak, gizarte inklusioa...) inklusioa hobetuz.

01



Hasiera: Think Tank-aren
garapen Agenda

Think Tank-aren ebaluazioa

2. Gomendioak (2)

2.5. Think Tank-aren web orria hobetzea, ez soilik eztabaidaren eta emaitzen zabalkundea ahalbidetzeko, baizik eta elkarlanerako plataforma bihurtzeko.

2.6 Liburu Zuria zabalkunde mekanismotzat erabiltzea, ez soilik emaitzei begira, baizik eta etorkizuneko gizarte politikak gidatzeko euskarri pedagogikotzat (herritarrekiko harremanean).

2.7. Think Tank-ekin jarraitzea, ekintza pilotuak garatzeko eta Liburu Zuriaren garapena ebaluatzeko espaziotzat (Ekintza Plan batez eta betetze mailaren ebaluazioaz egituratuta).

LASTER THINK TANK-a GARATZEKO PLAN BAT (2021-2023)

Gipuzkoa Agenda 20>30

Agendaren helburuak

ERRONKAK BIZKORTZEA

COVID-19aren pandemiak eragindako osasun eta ekonomia krisiak sakonago egin ditu Gipuzkoako gizarte zerbitzuen sisteman dagoeneko baziren erronkak, eta agerian jarri ditu sistema horren indarguneak eta ahuleziak.

ERABAKI POLITIKO- INSTITUZIONALA

Gipuzkoako Batzar Nagusiek ebazpen bat onartu dute (2021eko martxoak 3). Horren bitartez, Ekintza Plan bat garatzea eskatzen dute, gizarte babeseko sistema COVID-19ak eragindako krisiaren ondoriozko egoera berrira egokitzearen.

TRANSIZIOA BULTZATZEA

Testuinguru horretan, Gizarte Politikako Departamentuak (GFA) abian jarri du **Gipuzkoa Agenda 2020-2030** eta **Ekintza Plana 2021-2023** diseinatzeko partaidetza prozesua, Gipuzkoan zaintza-eredu berri bateranzko trantsizioa bultzatzeko helburu estrategikoarekin.

Gipuzkoa Agenda 20>30

Gizarte politiken dimentsioak

ARINTASUNA (epe laburra)

Kontingentziako gizarte politikak. COVID-19ak eragindako larrialdiari erantzuteko jarduerak gizarte politiken esparruetan, erantzun egoki eta arina emanez betiere.

EGOKITZAPENA (epe ertaina)

Egonkortzeko gizarte politikak. Erabiltzaileen bizi-kalitatea hobetzera lotutako jarduerak, arau esparrua egungo eskumen instituzionalen arabera aplikatuta.

AURREA HARTZEA (epe luzea)

Berrikuntzako gizarte politikak. Produktu, zerbitzu eta/edo metodo berriak esperimentatzearekin eta sortzearekin lotutako jarduerak, zerbitzuetan ardatzutako arreta-paradigma batetik erdian pertsonak dituen paradigma bateranzko aldaketa bultzatzen dutenak modu inkremental batean.

02 Gipuzkoa Agenda 20>30

Trantsizioko gizarte politiken osagaiak

LANKIDETZAZKO GOBERNANTZA

1. OSAGAIA. Osagai honek euskarria ematen dio Gipuzkoa Agenda 2020-2030en eta Ekintza Plana 2021-2023ren elementu zentralen inguruan lankidetzeta eta kontsentsuak sortzeko espazioari.

ESPERIMENTAZIOA ETA BERRIKUNTZA

2. OSAGAIA. Osagai honek euskarria ematen dio zaintza-ereduaren (ekosistemak) aldaketa bultzatzen duen esperimendazio eta berrikuntza sozio-teknikoaren (sozial, instituzional eta teknologikoaren) garapenari.

ZAINZA AGENDA ETA TRANSIZIOAK

3. OSAGAIA. Osagai honek inplementatu eta garatu egiten ditu adostutako jarduerak, hiru gizarte politika motetarako, hain zuzen Gipuzkoa Agenda 2020-2030 eta Ekintza Plana 2021-2023 bultzatzearen.

EBALUAZIOA ETA IKASKUNTZA

4. OSAGAIA. Osagai honek sareko ebaluazio sistema berri bat garatzen du (ebaluazio partaidetzazko eta lankidetzazkoa), Gipuzkoa Agenda 2020-2030en eta Ekintza Plana 2021-2023ren inpaktua eta garapena ebaluatzeko.

02 Gipuzkoa Agenda 20>30

Jarduera Plana 2021-2023ren ardatzak

KONTINGENTZIAKO GIZARTE POLITIKAK

- 1. ARDATZA.** COVID-19aren kudeaketa soziosanitariorako euskarria
- 2. ARDATZA.** COVID-19aren ondorio psikosozialen kudeaketarako euskarria
- 3. ARDATZA.** Sare publikoa gizarte behar berrietara egokitzea

EGONKORTZEKO GIZARTE POLITIKAK

- 4. ARDATZA.** Egoitza zentroetara begirako politiken hobekuntza (kudeaketa, zaintza-eredua eta arkitekturaren egokitzapena)
- 5. ARDATZA.** Erabiltzaileen eta profesionalen ongizatea hobetzea
- 6. ARDATZA.** Ikaskuntzako plataforma digital bat garatzea
- 7. ARDATZA.** Gizarte komunikazioko estrategia bat garatzea

BERRIKUNTZAKO GIZARTE POLITIKAK

- 8. ARDATZA.** Trantsizioko agenden diseinua (think tank, kontraste taldeak, gizarte zerbitzuen mapak)
- 9. ARDATZA.** Trantsizio agenden garapena (proiektu esperimentaletarako deialdiak, tokiko zaintza-ekosistemak bultzatzea, etab.)
- 10. ARDATZA.** Zaintzak ebaluatzeko agentzia diseinatzea eta garatzea

Gipuzkoa Agenda 20>30

Bide orria eta balidazioa



1. PAUSOA: Agenda 20>30en eta Ekintza Plana 2021-2023ren lerro nagusiak Gipuzkoako Batzar Nagusietako Gizarte Politikako Batzordeari aurkeztea, eztabaidatzeko eta ekarpenak jasotzeko (2021eko apirila)



2. PAUSOA: Aipatutako lerro nagusiak aurkeztea ondoren zerrendatzen diren kontraste taldeei, eztabaidatzeko eta ekarpenak jasotzeko (2021eko maiatza)



3. PAUSOA: "Gipuzkoa Agenda 20>30. Trantsizioko Gizarte Politikak. Ekintza Plana 2021-2023" azken dokumentua prestatzea (2021eko ekaina)



4. PAUSOA: Azken dokumentua Gipuzkoako Batzar Nagusietako Gizarte Politikako Batzoardean, kontraste taldeei eta gizarteari oro har aurkeztea (2021eko ekaina)

ETORKIZUNEN DISEINUA

Etorkizunen diseinua

Metodologiaren mugak

Prospektiba analisia eta etorkizunen diseinua prozesu konplexuak dira, eta joerak analizatzea, eszenatokiak diseinatzea eta prospekzio estrategikorako teknikak behar dituzte.

Metodologia Think Tank-aren funtzionamendu modalitateetara egokitu dugu, etorkizuneko ikuspegi bat lantzeko

Etorkizunen diseinua

Metodologia erabilia

Zer teknika erabili dugu?

Formulario konplexu samar bat, hiru ardatz nagusi bildu nahi baitzituen:

- Hipotesi nagusia:** COVID-19aren krisiak eraldatu egin du egungo gizarte politiken paradigma. Zer eszenatoki itxuratzen dira gertaera esanguratsu horren inguruan? Ariketa honek aukera ematen zuen etorkizunari buruzko gogoeta "kokatzeko".
- 2030eko etorkizun probablea:** Ariketa hau ahalbidetearren, etorkizun probableetan 4 eszenatoki mota bereizi ditugu: a) jarraitutasuna, b) kolapsoa, c) oreka berriak, d) eraldaketa.
- Etorkizun hobetsia 2050:** Etorkizun irekiak, gogoetazkoak eta hipotetikoak. Formularioetatik bi etorkizun hobetsi mota sortzen dira: Eredu komunitarioa eta Zaintzen eredu teknologikoa.

Etorkizunen diseinua

ETORKIZUN PROBABLEAK (2030)

Etorkizun probableak

1. eszenatokia: Oreka berria, ez baina oso berritzailea

Hobekuntza jakin eta mugatu batzuk aplikatzen dira, baina ereduaren esentzia (mutualizazio mugatua, zaintza publikoen bazter eginkizuna familia-zaintzen aldean, profesionalizazio gabetzea, sistema publikoaren zailtasunak sistemaren orientazioa aldaltzeko...) mantendu egiten da.

Oreka berriak daude instituzionalizazioan oinarrituta, doikuntza mugatuak egiten baitira sortzen ari diren behar eta ikuspegietara egokitzeko. Koordinazio faltarekin segitzen dugu Administrazio-Zerbitzu/Laguntza bitarteko-Pertsona/Familien artean.

Gizarte politikak politika ekonomikoen, lehiakortasunaren, enpleguaren eta bilketaren mende daude. Bitarteko horiek ez dira eskaeren erritmoan hazten alderdi guztietan: haurrak, bazterketa, mendekotasuna, desgaitasuna... Denbora pertsonalaren parte bat gizarte lanerako lagatzeko ikuspegi batek bakarrik eman diezaieke estaldura ez-ekonomikoa hazten ari diren beharrei. Bada hobekuntza bat gizarte zerbitzuetan.

Etorkizunen diseinua

ETORKIZUN PROBABLEAK (2030)

Etorkizun probableak

2. eszenatokia: Oreka berri kritiko eta desorientatzailea

Gastu sozialaren hazkundea dago, adineko biztanleriaren hazkundearen ildotik. Teknikaziorako (digitalizaziorako) joera dago, eta gizarte politiken gizarte ikuspegiaren galera. Gaur egun jada eskura dugun teknologia hedatzen ariko da, pertsonen bere bizitzan zehar laguntzeko: robotika, AA, domotika... teknologiak aurrezki batzuk ahalbide ditzake, prozesu eraginkorragoen bitartez. Badira erresistentziak, pertsonalizazioan eta pertsonen aukeratze librean oinarritutako eredu ezartzeko. Deskoordinazioa, inguru naturalean mantentzean oinarritutako zaintza-eredua (zaintza etxean) bultzatzeko sistemen artean. Zaintza profesionalak ez dute behar besteko duintze ekonomiko eta sozialik, eta desprofesionaltze prozesua ere gerta daiteke. Digitalizazioa irtenbidea izan daiteke. Digitalizazio masiboak desorientatu / nahastu egiten ditu erabiltzaileak, arrakala teknologikoagatik (teknologia gizartea bera baino bizkorrago doa aurrera)

Etorkizunen diseinua

ETORKIZUN HOBETSIK (2050)

1. eszenatokia: EREDU KOMUNITARIOA (estatalaren eta publikoaren nagusitasuna)

Instituzio bakar batek kudeatzen du sistema, barne funtzionamendu behar beste arin eta deszentralizatuarekin. Instituzio hori da lurralde osoko gizarte politiken arduraduna, eta zerbitzuak eskualde mailan egituratzen ditu. Udalak zentzuzko neurria duten unitateak osatuz bat eginda egongo dira, ekosistema jasangarrietan egituratuta, eskumen berriekin, baina gizarte zerbitzuen arloan eskumen mugatu eta koordinatuak izango dira. Etorkizunean, tokiko ekosistemen ezaugarria sistema desberdinen (etxebizitza, enplegua, hezkuntza, diru sarrerak bermatzeko sistema, osasuna, etab.) arteko koordinazio eta elkarlana da. Administrazioak arreta zuzeneko zerbitzuen kalitatea bermatzea du jardueraren erdigune; toki oinarriko enpresa eta kooperatiba txikiek ematen dituzte zerbitzu horiek. Paradigma aldaketa bat dugu aurrean: pertsona arduratzea. Baztertu egiten da protekzionismo eta asistentzialismo instituzionala, eta protagonismoa pertsonari berei ematen zaie, aukeraketa libre eta pertsona bakoitzaren arabera zaintza pertsonalizatuak bermatuta. Etxean bertan ematen den arreta da nagusi, komunitatearekiko lotura sendoez betiere (familiak, auzokideak, sareak). Prebentzioan eta aurrea hartzean oinarritutako sistema bat ere badugu osasun pertsonalari eta bizi-ohiturei dagokionez (ariketa, sare sozialak, gaitasun kognitiboaren harriadura berantiarra). Zaintzak profesionalizatuta daude, zaintzaile immigranteen garapen handiarekin (pertsona horiek gizarteratuta daude, dituzten ezagutzak hobetzeko prestakuntza eta profesionalizazioan egindako inbertsio handiari eta lan duinei esker). Zaintza informala bazterrekoa da sisteman. Gizarte politikak gaur egun baino sendoagoak dira, eta onespina eman eta garrantzia aitortzen die gizarteak. Teknologiak batez ere laguntza gisa balio du, eta prozesuak monitorizatzeko, baina bazterrekoa da zaintza-politikan.

Etorkizunen diseinua

ETORKIZUN HOBETSIK (2050)

2. eszenatokia: EREDU TEKNOLOGIKOA (merkatuaren eta pribatuaren nagusitasuna)

Etorkizunean bira teknologiko itzel batean aurrean gaude, ez da, baina, bira kulturalik. Horrenbestez, eraldaketa digitala ez da zaintzaren kulturara iristen, bai ordea zaintza-prozesuetara. Berrikuntza teknologiko handia dago, halako mailan ezen zaintzari lotutako nitxoek beste sektore batzuetarantz esportatzen baitituzte teknologiak, mundu osoan zehar bidaiatuz (Gipuzkoa dagoeneko eredu teknologiko bat da). Estatu eta enpresa mailako lankidetzaren garrantzitsua dago. Pertsonalizazioan irabazi, baina datuen kontrolean galtzen da, eta baita giza kontaktuan ere zaintzari dagokionez. Pertsonen eta zaintzen autonomia handiagoa dago, baina arreta pertsonal txikiagoa. Negozio gehiago, baina harreman sozial gutxiago. Etxebizitzako zaintza da nagusi domotika, robotika eta monitorizazio digitalari esker, baina bakardade eredu berri bat sortu da, zaintzapean nolabait.

Mendekotasunean arriskua mutualizatzeko maila handiagoak daude: pertsonak ex ante (badaezpada) finantzatzen dituzte zerbitzuak, ez ex post (beharra funtzionatzen denean). Pertsonak, muga batzuen barnean, aukera ditzakete jaso nahi dituzten zerbitzuak eta emango dizkien erakundea, hornitzaile sorta batetik eta pertsonen beharretara egokitutako zerbitzu sorta zabalek abiatuta. Sistema horrek aukera ematen du segurtasun maila handiagoak lortzeko, zeregin jakin batzuk efizientziaz zertzeko aukerarekin batera. Sistema garestia da ordea, eta familien parte hartze ekonomiko handiagoa behar du (horregatik garatu ziren, halaber, bizitza osoan zeharreko aurrezki sistema pribatuak).

Administrazioak bakar-bakarrik beste aukerarik ez dagoenean arduratzen dira zerbitzuak zuzenean emateaz (pobreenentzat); alabaina, dagokien lurralde perimetroan emandako zerbitzu pribatuak gaineko ikuskatze eta ebaluatze rola dute.

03

Etorkizunen diseinua

Etorkizunen diseinua

TALDE ARIKETA

LANDU BEHARREKO GAIA: PROPOSAMENAK / GOMENDIO ERRADIKALAK ETORKIZUN HOBETSIEI LOTUAK.

1. **PAUSOA:** Taldean, formularioetatik diseinatutako bi etorkizun hobetsietako bat aukeratu.

1. ETORKIZUNA: EREDU KOMUNITARIOA (estatala eta komunitarioa nagusi)

2. ETORKIZUNA: EREDU TEKNOLOGIKOA (merkatua eta pribatua nagusi)

2. **PAUSOA:** Taldean, landuko dugun etorkizuna aukeratu ondoren, eztabaidatu eta HIRU EKINTZA ERRADIKAL proposatu; ekintza horiek 2030 baino lehen inplementatu behar dira, aukeratutako etorkizun hobetsira iristeko (2050).

3. **PAUSOA:** Think Tank osoari (talde guztiei) aurkeztu proposamen diseinatuak.

Saioa amaitzea

04

Hurrengo saioa (ekainak 24)

HURRENGO SAIOA

- Liburu Zuriaren gaineko eztabaida
- Think Tank-ak segitzeko (2021-2023) proposamena aurkeztea.

ESKERRIK ASKO

d. Lan proposamenerako dokumentua

Etorkizunen diseinua

(maiatzak 27)

Laneko agenda

- 1. Hasiera:** Think Tank-aren ebaluazioaren emaitzen aurkezpena (aurreko saioan aplikatutako galdetegia) (Maite Peña)
- 2. Gipuzkoa Agenda 2030:** Trantsizioko gizarte politikak bultzatzeko Gipuzkoa Agenda 2030en aurkezpena (Carlos Alfonso)
- 3. Etorkizunen diseinua:** Etorkizunak diseinatzeko ariketa eta trantsiziorako funtsezko bost ardatz (Javier Castro-Spila)

Formularioak (etorkizunari buruzko ariketa panela) maiatzaren 21erako bidali.

ETORKIZUNEN DISEINUA

Aurre hartzetik ekintzara

1. Xedea

Etorkizuna Eraikiz Think Tank-aren Ongizatearen Estatuko Etorkizunei buruzko eztabaida taldeak aurreikusi du bere eztabaidak eta proposamenak Liburu Zuri batean egituratzea. Liburuak Gipuzkoako gizarte politiken oraingo eta etorkizuneko erronkak identifikatzen ditu, eta trantsizioko gizarte politikak bultzatzea ahalbidetuko duen jarduera multzo bat eskaintzen du. Zerbitzuak ardatz dituen zaintza-eredu batetik ekosistemak eta pertsonak ardatz dituen zaintza-eredu baterako trantsizioa kudeatzera daude bideratuta jarduera horiek.

Liburu Zuriaren prestakuntzaren esparruan, Think Tank-aren maiatzaren 27ko saioan etorkizunak diseinatzeko ariketa bat egitea proposatu da, Gipuzkoako Ongizate Estatuaren eszenatoki *probableak* eta *hobetsiak* esploratzearen. Etorkizunen diseinua osagai gehigarria da, eta aukera emango du gizarte politiketarako horizonteak eta jarduerak definitzeko, epe luzean trantsizioak bultzatu ahal izatera begira.

Etorkizunei buruzko teorian, etorkizun guztiak izan daitezke etorkizunean. Baieztapen hori hobeto ulertzeko, argigarri gerta daiteke *etorkizunen konoko* elementu nagusiak azaltzea (1. grafikoa). Etorkizunen konoan zehatz eta argi azaltzen dira denbora-lerroko funtsezko bi elementu: a) Ekitaldi motak eta b) Etorkizun motak. Hala, etorkizunen konoak zenbait gauza iradokitzen ditu: a) Ez dago etorkizun bat, batzuk baizik, b) Etorkizun guztiak lehian dira orainean, c) Orainean etorkizunak diseinatzeak etorkizunerako etorkizunak diseinatzea ahalbidetzen du.

Etorkizunen konotik azaleratzen den etorkizun tipologia bat:

Etorkizun probableak: Espero diren etorkizunak dira, joerei eta estatistika-datuei esker interpreta daitezkeenak (ibilbidearen pisua). Ekintza faltaren kostuarekin lotutako etorkizunak dira (zer gertatzen den ezer ez badugu egiten)

Etorkizun hobetsiak: Talde sozial batek desio edo hobesten dituen etorkizunak dira, dibergentzia dinamikak bultzatzen dituztenak. Berrikuntza kostuarekin lotutako etorkizunak dira (zer gertatzen den zerbait egiten badugu).

Etorkizun posibleak: Gerta litezkeen etorkizunak dira (etorkizun hobetsiak / probableak), hau da, etorkizunean izateko probabilitatea badutenak, bai ekintza faltagatik bai berrikuntzagatik.

Etorkizun ziurgabeak: Etorkizun “kaotikoak”, ezin iragarritzkoak, ustekabeko ekitaldietatik eratorriak, kontingentzia dinamikak bultzatzen dituztenak. Diseinatu zein aurreikusi ezin diren etorkizunak dira.

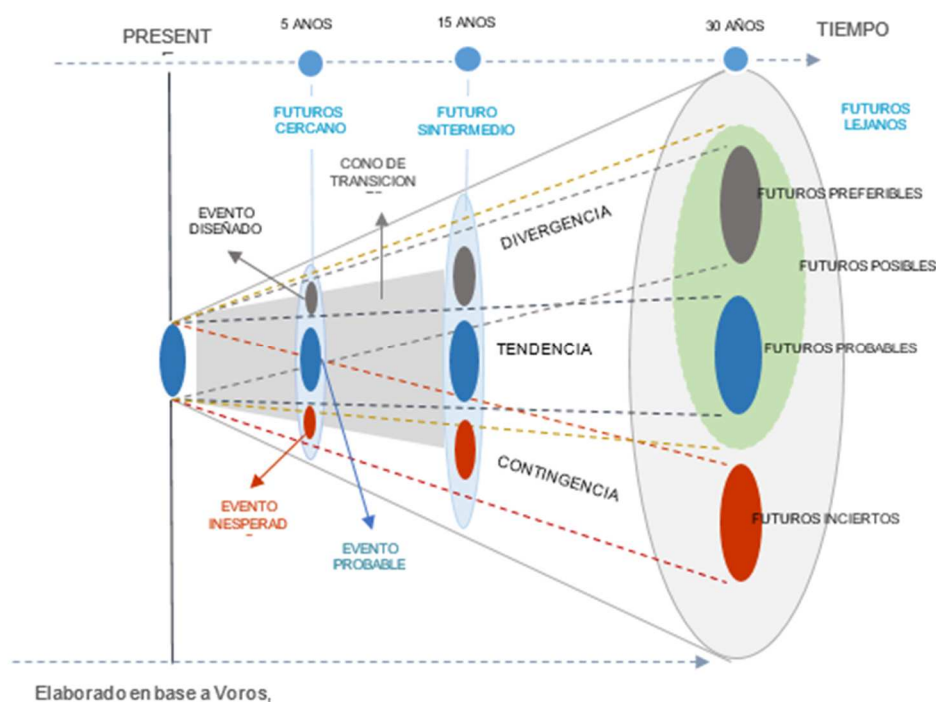
Denbora-lerroak beste etorkizun tipologia bat ere eskaintzen du, honakoa:

Etorkizun hurbilak: Zenbatesten edo aurreikusten errazagoak (joerak) diren etorkizun hurbilak dira, 3-5 urte bitartekoak. Ohikoenak dira, eta horietan ez da aldaketa eta eraldaketa handirik espero.

Tarteko etorkizunak: 5-15 urte bitartean dauden etorkizunak dira; horietan joera batzuk estrapola daitezke, eta etorkizun hobetsiak diseinatu. Ohiko elementuak (testuingurukoak) eta normal-osteko deitutako elementuak (ohiko, normal edo familiarretik urruntzen direnak) konbinatzen dituzte.

Etorkizun urrunak: 15-20 urte bitartean dauden etorkizunak dira, *espekulatiboenak* dira, eta pentsamendu eta jarduera inguru familiarretatik urruntzen dira. Epe luzerako sistemak diseinatzeko irudimen kuota handiagoak eskatzen dituzten etorkizunak dira.

Normalean eszenatoki diseinutzat esploratzen dira etorkizunak, baina eszenatokiak etorkizunen partzela batzuei buruzkoak baino ez dira. Hau da, eszenatokiak zehatzagoak dira, eta etorkizun posibleko eremu espezifikagoei buruzkoak.



2. Metodologia

Teknika asko daude etorkizunen diseinuari ekiteko. Konplexutasun maila eta gogoeta eta kontsentsurako denbora desberdinak eskatzen dituzte. Etorkizuna Eraikiz Think Tank-aren laneko moduari egokiturik, etorkizun/eszenatokien diseinuari egokitutako oinarritzko metodologia bat proposatzen da. Think Tank-aren esparruan, onartzen da etorkizunen diseinua lan kolektiboa dela, behaketarako gaitasuna areagotzen duela eta proiektzio gaitasuna trebatzen duela.

2.1. Ariketako hipotesi nagusia

COVID-19aren pandemiak eragindako larrialdiak, inpaktu globaleko *gertakizun kontingente* gisa ulertuta, aldatu egin ditu gizarte politikek funtzionatzen zuten parametroak eta dinamikak. Krisiak zaintza-ereduaren paradigma aldaketa bultzatu eta eskatu du. Horrela, **Trantsizioko Gizarte Politiken** definizioa sortu da (ekintzarako esparru gisa), epe luzetik diseinatutako epe laburreko jarduketaren multzo gisa; jarduketa

horiek, pixkanaka eta modu inkremental batean, zerbitzuak ardatz dituen eredua ekosistemetan eta pertsonetan oinarritutako eredurantz aldatzea bultzatzen dute.

2.2. Etorkizunari buruzko ariketa baterako lan esparrua

1. etapa: Ariketaren xede eta helburua definitzea

Xedea: Proposatzen den ariketak identifikatu egin nahi du, Think Tank-aren ikuspegitik, zer horizontek (etorkizunak/eszenatokiak) ahalbidetuko luketen arreta- eta zaintza-ereduan trantsizioak bultzatzeko elementuak eskaintzea. Kontua ez da eszenatokiak planifikatzea (horrek prospektiba azterketa osoa eskatuko luke), baizik eta eszenatokiak garatzea, hau da, etorkizunari buruzko historia partikularrak diseinatzea.

Helburua: Ariketaren fokua Gipuzkoako gizarte politikekin lotutako zaintza-eredua da (degaitasunari eta zahartzeari lotutako zaintzak; indarkeria matxista; haurrak eta nerabeak; eta gizarteratzea).

Denbora-horizontea: Gogoetarako denbora-horizontea 10 urtekoa da (2020-2030) (tarteko etorkizuna).

Espazio dimentsioa: Gipuzkoako Lurralde Historikoa.

2. etapa: Prospekzio diagnostikoa (banakako lana)

Inguruaren analisia: Kontua da Gipuzkoan gizarte politiken inguruko (inguru politiko, sozial, kultural, legal, ekonomiko eta ekologikoko) elementu zentralak identifikatzea. Analisi horri Think Tank-aren lan metodologiaren esparruan gauzatzeko moduan ekiteko, banakako ariketa bat egin behar da, etorkizunen gurgilaren (edo inpaktu gurgilaren) teknika erabiliz. Etorkizunen diseinuaren elementu nagusietako bat zera da, etorkizun horiek oraineko gertaeretan oinarrituta egon behar dutela. Eszenatoki dibergenteak esploratzeko aukera ematen digu horrek. Orainaldiko egitate bat “gertaera” bat da, zeinek, duen izaera dela-eta, epe luzeko eraldaketa erradikal potentzialak deskribatzea ahalbidetzen digun. Esku artean dugun kasuan, COVID-19a da gertaera hori; gertaera disruptibotzat hartua, urratu egiten du sistemaren ibilbidea, eta

gizarte politiketarako eta zaintza-eredurako ikuspegi berriak zabaltzen ditu etorkizunera begira (1. ariketa ikusi).

LABURPENA: Ariketa honetan galdera nagusia honakoa da: **Zer eragin du/izan du COVID-19aren krisiak zaintza-ereduan eta gizarte politikan? (Denbora-horizontea 2021)**

3. etapa: Etorkizunen eraikuntza: eszenatoki probableak (2030) (banakako lana)

Etorkizuneko irudia: Etorkizuneko irudia deskripzio artikulatu samar bati buruzkoa da, deskripzio horretan azaldu egiten baita nola egituratzen den, etorkizunean, prospektiba-azterketa egin zaion objektua. Think Tank-aren kasuan, *zaintza-eredua* da. Etorkizuneko irudia eskaintzeko, inguruaren analisia da abiapuntua (1. ariketa), eszenatoki probable gisa kodetzen baita. Etorkizuneko irudi bati buruzko ariketa hau egiteko, “Eszenatoki arketipoak” erabiltzea proposatzen da (2. ariketa ikusi eranskinean).

LABURPENA: Ariketa honetan galdera nagusia honakoa da: **Zer eszenatoki da COVID-19ak eragindako krisiaren ondorioz itxuratuko den probableena 2030ean? (Denbora-horizontea 2030)**

4. etapa: Etorkizunen eraikuntza: eszenatoki hobetsiak (2050) (banakako lana)

Horizonteen analisia. Kontua da esploratzea gertaera garrantzitsu baten ondoren zer eten, zer jarraitutasun falta gertatzen den, esaterako COVID-19aren kasuan gizarte politikentzat. Ariketa honetan, etorkizunari buruzko *irudi espekulatibo* bat egituratu nahi da. Honakoa erantzun beharreko galdera:

Horizonteen analisia egiteko, ibilbidearen banatzetik eta COVID-19aren krisiaren ondorioz etorkizunak irekitzetik sortzen diren “seinale ahulak” esploratzen dira. Seinale ahula joerarekin edo egungo harreman sistema batekin bat ez datorren elementua izango litzateke; “*mikro-gertaera*” desberdin bat da, eta, epe luzean, gai da anomalia bat sortzeko (bai positiboa bai negatiboa). Hala, seinale ahulak orainean *garrantzi gutxi duten gertaerak* direla esan daiteke, baina etorkizuna aldatzeko potentziala dute, garatzen badira edo denboran luzatzen badira (2. ariketa ikusi eranskinean).

LABURPENA: Ariketa honetan galdera nagusia honakoa da: **Nolakoa izango da zaintza-eredua 2050ean Gipuzkoan?**

5. etapa: Eszenatokien ebaluazioa eta jardueren definizioa (lan kolektiboa)

Eszenatokien ebaluazioa eszenatoki horiek existitzeko probabilitateari eta (ariketetan) banaka diseinatutako etorkizunen nahiagotasunaren balorazioari buruzkoa da. Jarduera hori online egingo da, maiatzaren 27ko saioan. Partaideek diseinatutako eszenatokien aurrean, kontsentsua bilatuko da, 2030ean probableenak diren eszenatokiei eta 2050ean hobesten direnei buruz. Osagarri gisa, ahalegina egingo da etorkizun hobetsietaranzko trantsizio bat bultzatzeko bost ardatz nagusiak definitzeko.

LABURPENA: Ariketa honetan galdera nagusia honakoa da: **Zer etorkizun probable eta hobetsi hartzen ditu posibletzat Think Tank-ak oro har? Zer bost jarduera ardatz bultzatu behar dira etorkizun hobetsietaranzko trantsizio bat bultzatzeko?**

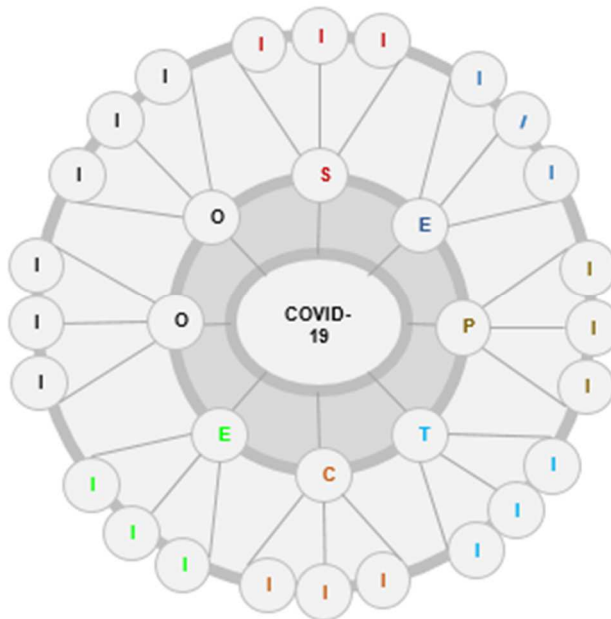
ARIKETA PANELA

1. ARIKETA: Prospekzio diagnostikoa

Ariketa honetan galdera honi erantzun behar zaio: **Zein izan da COVID-19aren inpaktua zaintza-ereduan, eta zer ondorio izan ditu Gipuzkoako gizarte politikan?** (Orainaren analisia eta joeren haustura) (2021). Galderari erantzuteko, etorkizunen gorpila

erabiliko dugu, aukera ematen baitu gertaera garrantzitsu baten zenbait inpaktu maila identifikatzeko.

Etorkizunen gurpilarekin lan egiteko ez da zertan aditua izan. Gurpilak zenbait maila dauzka.



1. Erdiko zirkuluan, inpaktu multzo bat (sozialak, ekonomikoak, politikoak, etab.) eragiten duen gertaera bat daukagu. Kasu honetan, COVID-19ak eragindako krisia.

2. Bigarren zirkuluan gertaeraren inpaktu zuzenak dauzkagu (letra bakoitzak inpaktu mota bat adierazten du: P= Politikoa, E= Ekonomikoa, S= Soziala, etab.).

3. Hirugarren zirkuluan zeharkako inpaktuak identifikatzen ditugu (bigarren olatuko inpaktuak).

Dagoeneko adierazi moduan, COVID-19ak eragindako krisia zaintza-eredurako inflexio puntua izan da Gipuzkoako Lurralde Historikoan.

Ariketa egiteko, inpaktuak osatu behar dira etorkizunen gurpila operatibo egiten duen 1. taulan. Taula horretan zeharkako hiru inpaktu baino ez identifikatzea eskatzen da, ariketari konplexutasuna kentzearen.

Tabla N°1: Rueda de Futuros		
Evento significativo	Impacto directo	Impactos Indirectos
COVID – 19 en Gipuzkoa (2019-2020-2021)	Políticos	1.
		2.
		3.
	Económicos	1.
		2.
		3.
	Tecnológicos	1.
		2.
		3.
	Sociales	1.
		2.
		3.
	Culturales	1.
		2.
		3.
	Otro (señale)	1.
		2.
		3.

Adibidez: Inpaktu sozialak (bigarren olatua): 1. Isolamendua eta bakardade esperientzia berriak, 2. Harremanetarako modu berriak, 3. Gizarte kontrola areagotzea.

2. ARIKETA: Etorkizun probableak

Ariketa honetan galdera honi erantzun behar zaio: **Zer eszenatoki da COVID-19ak eragindako krisiaren ondorioz itxuratuko den probableena 2030ean? (Denbora-horizontea 2030).** Ariketa honetan, COVID-19aren krisian azaleratutako hiru elementu nagusi identifikatu behar dira: a) Zaintza-ereduko zer elementuk segitzen dute (ibilbidea); b) Zaintza-ereduko zer elementutan gertatu da eten edo jarraitutasunik eza (larrialdia); c) Zer zaintza-eredu izango dugu 2030erako (eszenatoki probableak).

Eszenatoki probableak eraikitzeke, Eszenatoki Arketipoak erabiliko ditugu; lau motatan itxuratzen dira horiek:

a) Jarraitutasuna: Zaintza-ereduak aldaketa handirik gabe segitzen du, sistemaren joeraren eta ibilbidearen inguruan antolatuta. Kasu honetan, ez da aldaketa esanguratsurik aurreikusten gizarte politiketan.

b) Kolapsoa: Zaintza-ereduak funtzionatzeari lagatzen dio eta ez da ez aukerarik ez konponbiderik ikusten. Kasu honetan, gizarte politiketan ez dago jarraitutasunik, ezta etorkizunerako aukerarik ere.

c) Oreka berriak: Zaintza-eredua testuinguru berrira egokitzen da, jarraitutasuna bermatzeko, baina gauza funtsezko edo nuklearretan ez da aldaketa erradikalik gertatzen. Kasu honetan gizarte politikak modu mugatu, periferiko batean egokitzen dira, egungo ereduko ardatz nagusien jarraitutasuna bermatuta.

d) Eraldaketa: Zaintza-eredua modu erradikalean eraldatzen da, zaintza forma berriak bultzatuz, sistemaren joera eta ibilbidea hautsiz, alternatiba bideragarri eta jasangarriekin. Kasu honetan, gizarte politikek joko arauak aldatzen dituzte, eta lege esparruak, eta eragileak kudeatzeko eta integratzeko moduak, ebaluazio moduekin batera.

Hemen, zaintza-eredua ez da adineko pertsonen zaintzara mugatzen, baizik eta bizitza osoan zeharreko zaintzara (bizi zikloa: haurtzaroa, nerabezaroa, helduaroa eta helduaro nagusia), autozaintzaren ikuspegitik, familia euskarriarenetik, sozialetik (hurbileko komunitatea), politika publikoenetik (fokua gizarte politiketan – gizarte zerbitzuetan jarrita).

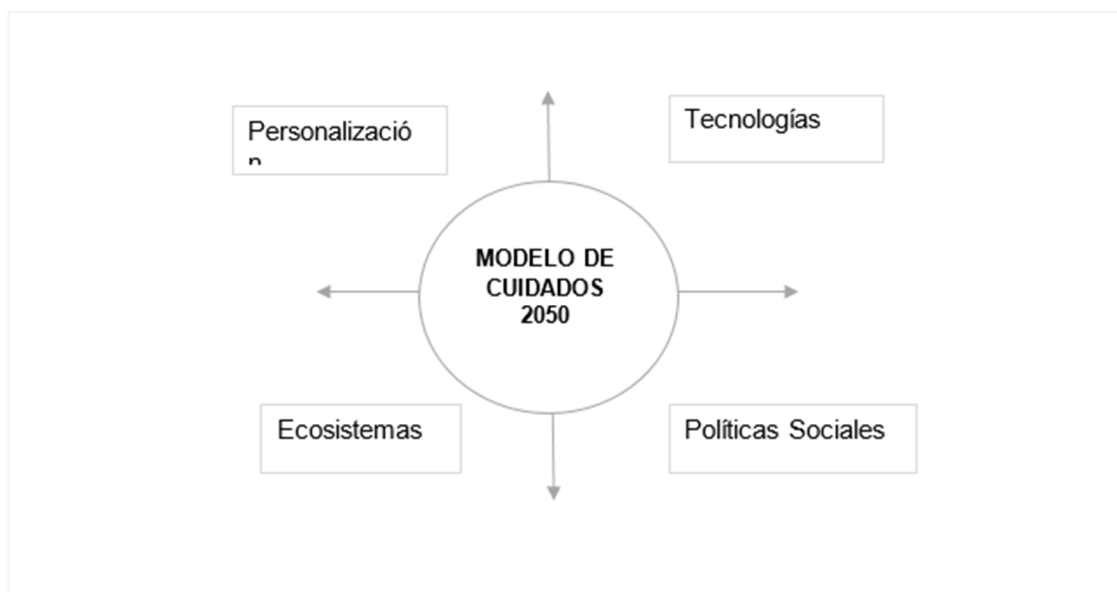
Ariketa egiteko, lehen aipatutako hiru elementuak osatu behar dira. Hala, 2. taulak operatibo egiten du eszenatoki probableen eraikuntza.

Tabla Nº 2: Escenarios Probables (Horizonte 2030)	
1. ¿Qué elementos/dimensiones del modelo de cuidados CONTINUARÁN en el 2030?	
1.1. Modelo de cuidados	
1.2. Políticas Sociales	
2. ¿Qué elementos/dimensiones del modelo de cuidados NO CONTINUARÁN en el 2030	
2.1. Modelo de cuidados	
2.2. Políticas Sociales	
Tipo de Escenario 2030 (según los Arquetipos de Escenarios) (describa y fundamente su elección).	

3. ARIKETA: Etorkizun hobetsiak

Ariketa honetan galdera honi erantzun behar zaio: **Nolakoa izango da zaintza-eredua 2050ean Gipuzkoan? (Denbora-horizontea 2050)**. Ariketa honetan etorkizuneko eredua (epe luzea) jorratzen da, irudi prospektiboa sustatuz, orainetik ateratzeko ahalegina eginez. Kontua da zaintza-ereduko lehentasunak identifikatzea 2050erako.

Etorkizunen esplorazioa errazteko, “etorkizuneko lau deskriptore” identifikatu dira 2050erako zaintza-eredu eta gizarte politiketarako. Funtsezko galdera zera da, imajinatzea *nolakoa izango da (teknologia, pertsonalizazioa, ekosistemak, politika sozialak)?*.



Etorkizuneko koadranteak operatibo bihurtzeko, 3. taula proposatzen da, horretan irauli baitaitezke aldagaiak. Dimentsio horiek pentsatzeko modu bat “seinale ahulak” identifikatzea da. Seinale ahulak gertaerak dira, esperientziak, berrikuntza marjinalak, periferikoak *orainean*, baina etorkizunean sistema aldatzeko potentzialtasuna dutenak.

Tabla Nº 3: Escenarios Preferibles (Horizonte 2050)

1. ¿Cómo será la personalización de los cuidados en el 2050 en Gipuzkoa?

2. ¿Cómo será la tecnología ligada al cuidado en el 2050 en Gipuzkoa?

3. ¿Cómo serán los ecosistemas – gobernanza del cuidado en el 2050 en Gipuzkoa?

4. ¿Cómo serán las Políticas Sociales en el 2050 en Gipuzkoa?