

ETORKIZUNA
ERAIKIZ
think tank

**NUEVOS FUTUROS DEL ESTADO DEL
BIENESTAR
MEMORIA DE LA REUNIÓN N°12**

29/09/2021

Contenido

1.	Programa	3
2.	Personas participantes	3
3.	Introducción y presentación del taller	4
4.	Presentación del segundo ciclo del Think Tank	4
5.	Información sobre el Pacto Institucional 30>G	5
6.	Presentación del Libro Blanco	7
7.	Cierre de la sesión	13
8.	Anexos	15
a.	Documento de Trabajo nº 12	15
b.	Presentación de la Diputada de Políticas Sociales	20

1. Programa

Tema	Presenta/dinamiza
Introducción y presentación del taller	Maite Peña
Presentación del segundo ciclo del Think Tank	Maite Peña
Información sobre el Pacto Institucional G>30	Javier Castro-Spila
Presentación del Libro Blanco	Javier Castro-Spila
Cierre de la sesión	Maite Peña

2. Personas participantes

- Maite Peña
- Javier Castro-Spila
- Adriana Martinez Sans
- Garikoitz Agote
- Gerardo Amunarriz
- Josu Gago
- Arantxa Gonzalez de Heredia
- Mikel Malcorra
- Iñigo Kortabitarte
- Patxi Leturia
- Maria Muñoz
- Felix Arrieta
- Jon Arzallus
- Elena Basagoitia
- Arantxa Gorostiaga
- Andoni Zulaika
- Koldo Aulestia
- Rakel San Sebastian
- Javi Sancho
- Xanti Moriones
- Amaia Jiménez
- Belén Larrión
- Joseba Zalakain
- Ainhoa Arrona
- Naia Begiristain

3. Introducción y presentación del taller

La Diputada de Políticas Sociales abre la sesión dando las buenas tardes así como las gracias a todos los invitados por participar en la reunión. Dice que la metodología de la sesión será diferente esta vez: *“Normalmente solemos escuchar la intervención de una persona experta para después trabajar en equipo. La dinámica de hoy será diferente. Queremos abordar distintos temas, en los cuales agradecemos vuestra participación. Con la reunión de hoy abrimos el segundo ciclo del Think Tank”*. La Diputada de Políticas Sociales continúa explicando que se hará un repaso de la Agenda 2021-2023 para el grupo de deliberación de Los Nuevos Futuros del Estado de Bienestar. *“También trabajaremos para ver cómo tiene que ser la segunda fase de nuestro grupo de deliberación. Por último, hablaremos sobre la validación del libro blanco”*.



4. Presentación del segundo ciclo del Think Tank

La Diputada de Políticas Sociales continúa diciendo que el Think Tank se ha dividido en dos ciclos. Explica que en el primero han trabajado para construir políticas sociales. *“Hemos dedicado tiempo a consensuar las pautas que van a regir la transición en los cuidados: utilizamos la crisis del coronavirus como una oportunidad para pisar el acelerador”*. Continúa diciendo que los productos generados han sido el Libro Blanco y la guía para la personalización de los servicios sociales. *“Hoy iniciamos el segundo ciclo. Queremos definir dónde vemos la oportunidad para que este Think Tank pueda*

contribuir. Para ello, podemos transformar el Think Tank en un nodo de evaluación: analizar indicadores, proponerlos y evaluar la personalización en los servicios sociales”. La Diputada de Políticas Sociales subraya la importancia de la fiscalización y evaluación de la implementación del Libro Blanco así como de la guía para la personalización. *“Queremos saber si vamos por buen camino o no, e implementar las medidas necesarias dependiendo de la situación”.* Continúa explicando que su objetivo es definir cuánto se ha avanzado en las políticas sociales de transición.

“Antes de la sesión os pasamos un cuestionario para que tuvieseis la oportunidad de darnos vuestras aportaciones. Javier Castro se encargará de explicar las particularidades que hemos encontrado en vuestras aportaciones. Además, hemos querido recoger en la agenda del Think Tank y en el Libro Blanco todas las aportaciones que habéis realizado”. La Diputada de Políticas Sociales da la palabra a Javier Castro.

5. Información sobre el Pacto Institucional 30>G

El facilitador da las buenas tardes y retoma la conversación acerca del cuestionario: *“En el cuestionario se analiza la propuesta de una Agenda bastante especificada con lo que se pretende abordar en cada sesión. El 100% está de acuerdo con la Agenda propuesta, hay pocos comentarios”.* Continúa diciendo que hay dos consideraciones en cuanto a la Agenda: la digitalización y la evaluación de las políticas que se están implementando. *“Vuestras respuestas señalan a la necesidad de evaluar los planes que se están implementando sobre ecosistemas de cuidados. Hay varias administraciones públicas implicadas. Os haremos llegar una guía, una metodología sobre cómo se van a evaluar los programas. Nuestra propuesta es ofrecer algunos ejes centrales de los programas y sugerir una metodología de evaluación”.* Asimismo, explica que se debe desarrollar un discurso más fino sobre el significado de digitalización.

“Para operativizar estas ideas, nuestra propuesta es hacer dos grupos de trabajo. Queremos que el primero haga seguimiento del Libro Blanco. Este grupo tratará en qué medida se discute en un Think Tank, en qué medida se recomienda y se espera que se tenga en cuenta su discurso para el diseño y las políticas sociales”. El facilitador continúa explicando que hay otro grupo sobre la personalización de los servicios sociales y los cuidados. *“Este grupo realizó un muy buen trabajo. Una de las recomendaciones de la última sesión del primer ciclo era que el grupo debería seguir trabajando orientado a la*

creación de unos indicadores. De esta forma, se podría saber en qué medida se está incidiendo en la creación de servicios sociales”.

El facilitador recuerda que en la sesión no se trabajará en grupos, como se ha hecho de forma habitual. *“Hoy os presentamos la estrategia de trabajo y conversaremos todos juntos. Este es el momento”.* Anima a los participantes a compartir su opinión.

ECO7 pregunta si los dos grupos serán paralelos funcionando independientemente o si habrá una coordinación entre ambos grupos.

El facilitador responde que serán dos grupos paralelos, aunque habrá un espacio en donde se compartan los avances realizados. *“Nos juntaremos tres o cuatro veces al año. En un momento concreto volcaremos todos los avances que se han dado. Queremos dar espacio a los grupos. El Think Tank será el espacio donde ambos grupos puedan compartir lo que se ha avanzado”.*

DFG6 pregunta si la configuración de los grupos se realizará desde la dirección, o si, por el contrario, cada uno elegirá su grupo.

La Diputada de Políticas Sociales aclara que cada uno deberá elegir dónde se queda. *“Depende de los intereses de cada uno. También se podrán hacer trasvases. Pero al principio es importante que cada uno manifieste en qué grupo quiere estar, en qué grupo ve más posibilidades de aportar. No tiene sentido que decidamos nosotros la configuración de los grupos”.* Señala que el criterio de los participantes es muy relevante. Continúa hablando sobre el formato de las reuniones. *“Otra cosa que debemos abordar es el formato de las sesiones: hemos adoptado la decisión de apostar por la coexistencia. No queremos que algunos participen de forma virtual, y que otros estén presentes en las reuniones. Haremos dos reuniones virtuales y una presencial, de modo que podremos juntarnos más gente. Esperemos que pronto podamos hacer todas las reuniones de manera presencial”.*

El facilitador añade otro beneficio de hacer las reuniones de forma virtual: *“Si la parte presencial se centra en Donostia, nuestro grupo no responde a la territorialidad. Quizás, para incorporar personas usuarias debamos atender a esa cuestión más territorial. Menos reuniones presenciales, pero que incluyan más personas de otras partes del territorio que no sea Donostia”.*

ECO20 comenta que todavía no se puede saber cómo va a afectar el virus en el entorno laboral: *“Tenemos ganas de normalidad, pero primero tenemos que ver cómo*

evoluciona la pandemia. En el entorno laboral, todavía no se ha visto ninguna intención de rebajar las medidas”. Continúa abordando el tema de los grupos: *“Me parece muy importante que haya dos grupos. Es verdad que tienen que ir en paralelo, pero hay que saber en todo momento hacia dónde vamos. Uno de los temas más importantes a tratar me parece el de la evaluación: siempre la realizamos al final, cuando desde el principio la deberíamos tener preparada ”.*

El facilitador responde a ECO20 explicando que el Think Tank pretende ser un nodo de evaluación, entre otros. *“Hemos invitado a cinco expertos europeos, para que evalúen nuestro trabajo con perspectiva europea. Una visión de cómo estamos trabajando en Gipuzkoa en materia de cuidados. Por tanto, en este Think Tank se reunirán las personas usuarias, los participantes del Think Tank y un comité europeo”.* DFG4 abre ronda para más comentarios, antes de abordar la próxima cuestión.



6. Presentación del Libro Blanco

El facilitador realiza un breve resumen de lo que es el Libro Blanco, explicando que tiene tres grandes capítulos: retos, palancas y recomendaciones. Añade que también enviaron un cuestionario para saber la opinión general en cuanto al Libro Blanco. *“En cuanto al enfoque y la calidad hay muchísimo acuerdo. No obstante, también hay algunos puntos de mejora”.*

- Innovación y nuevas tecnologías: El facilitador subraya que los participantes han señalado la cuestión de las nuevas tecnologías porque se debe mejorar la redacción del texto. *“Hay que explicar mejor lo que significa la digitalización en el sistema de cuidados. Asimismo, necesitamos especificar el significado de las nuevas tecnologías. Es verdad que en el Libro Blanco lo hacemos de manera genérica”.*
- Sistemas de cuidados como herramientas de cohesión: El facilitador recuerda que los participantes han subrayado que se debe adecuar la ordenanza territorial. *“Hablamos de impulsar los ecosistemas locales y de definir su rol. Puede haber un modelo Gipuzkoano, en donde se puede reflejar la identidad del territorio”.*
- La terminología y la redacción: Respecto a esta cuestión, el facilitador dice que las respuestas han apuntado a una excesiva utilización de la palabra cuidados. *“Algunos han comentado que se debería utilizar también la palabra atención. La terminología es algo que está en el mainstream de la discusión sobre cuidados”.* En cuanto a la redacción, el facilitador agrega que, *“el Libro Blanco deja ver que ha emergido gracias a la ruptura que ha producido la crisis del coronavirus. Pero antes de esta situación, también había un conjunto de cuestiones. Hay que mejorar la redacción para mostrar que el sistema venía dejando ver diferentes palancas para la transformación”.*
- El abanico de perfiles: El facilitador añade que, *“el Libro Blanco se ha centrado en las personas mayores. También atiende a menores o a personas en riesgo de exclusión social, pero no lo suficiente. Deberíamos incluir otros perfiles. Asimismo, se debería adaptar el Libro Blanco para la lectura de las personas usuarias”.*



El facilitador sigue con su intervención recalcando que las mencionadas son las consideraciones que hay sobre el Libro Blanco. *“Hay un gran consenso. Quizás, la parte que más hay que afinar es el papel de la tecnología. Este libro se nutrirá de vuestras aportaciones y contribuciones. Hemos enviado el Libro Blanco a cinco expertos. Ellos nos dirán cómo lo ven desde la perspectiva europea”.*

La Diputada de Políticas Sociales agrega que han considerado importante compartir esta experiencia con el resto del ecosistema, para que haya agentes externos al Think Tank que puedan hacer aportaciones.

Respecto a la cuestión de compartir el Libro Blanco con el resto del ecosistema, el facilitador explica que el proceso de consulta ya ha sido diseñado. Repite que son personas que no participan en el Think Tank de forma directa. *“Queremos validarlo con los agentes que no participan en el ecosistema. De esta manera, el Think Tank tendría como núcleo duro, además de personas usuarias, agentes territoriales que puedan darnos un input. En diciembre, en el congreso de los días 13 y 14, se presentará la versión definitiva del Libro Blanco”.*

ECO7 y DFG3 puntualizan que les parece verdaderamente importante llamar apoyos a los cuidados, ya que el término apoyo es mucho más amplio. A ese respecto, ECO7 añade que atención es más una actitud, mientras que cuidado y apoyo son sinónimos de acción.

ECO5 pregunta cómo se incorporarán las personas usuarias al proceso.

El facilitador le responde recalcando que ese tema se discutirá en la próxima sesión del Think Tank. “Ese tema está enfocado, pero no resuelto. Por tanto, os mandaremos un documento para validar su incorporación al debate”.

ECO7 añade que, *“puede haber personas usuarias, o personas con necesidades de apoyo. La segunda opción me parece más correcta. Puede que haya gente que no esté clasificada como persona usuaria por problemas del sistema. Esas personas serían las que tienen necesidades de apoyo”*.

El facilitador coincide con ECO7, y explica que, *“hay personas que no son usuarias pero que son potencialmente usuarias. El envejecimiento activo, por ejemplo, tiene una relación estrecha con lo que se ha comentado”*. Agrega que tienen un panel de referencia para identificar bien lo que significa ser una persona usuaria. *“Pero no es tan fácil”*. Respecto a la integración de las personas usuarias en el Think Tank, aclara que, *“el proceso no puede ser demasiado denso. Queremos darle una vuelta a la metodología para que todo el mundo pueda estar e intervenir de manera tal que no se agote el proceso de participación”*. Abre nuevamente una ronda de comentarios.

Tras unos segundos de silencio, el facilitador continúa con su intervención señalando que, *“estas son algunas de las consideraciones generales que recibimos en los cuestionarios. Son unas recomendaciones generales”*.

El facilitador introduce el tema de la desinstitucionalización, subrayando que para cada uno tiene un significado diferente: *“¿Significa quitarle peso institucional al cuidado? ¿Cómo se institucionaliza la atención? El término desinstitucionalización no significa que el estado se retire de las dinámicas del cuidado. No se refiere a los modelos más neoliberales donde el mercado se encarga de los cuidados. Tendríamos que decidir cómo abordar este tema”*.

ECO1 afirma que, *“la desinstitucionalización no trata de que el estado se desvincule de los cuidados. Al contrario, se pasa de macroinstituciones segregadas a que el cuidado y la atención estén centradas en pequeñas instituciones, más cercanas a las personas usuarias. Yo no pondría en duda el significado de desinstitucionalización cuando hablemos sobre ello”*. Además, explica que en algunos ámbitos en Euskadi ya se han llevado a cabo procesos de desinstitucionalización.

El facilitador aclara que está de acuerdo en lo que dice ECO1. *“Pero quizás debamos hacer una referencia clara a lo que significa la palabra desinstitucionalización. Hemos recibido algún mal comentario sobre el tema. Nuestra comunidad lo entiende, pero hay otros ámbitos donde esto no se entiende”*. Añade que se puede abordar la problemática en alguna sesión del Think Tank. *“Lo pondremos como parte de la agenda de discusión del Think Tank”*.

Usted está viendo la pantalla de Aldundia

Grupos de Trabajo

Grupo de Trabajo: Evaluación y Personalización

¿Cómo vamos a trabajar? Grupos de Trabajo del Think Tank

GRUPOS DE TRABAJO

A. Grupo de Trabajo de Seguimiento de políticas sociales. Este grupo de trabajo se focaliza en el seguimiento de las recomendaciones propuestas por el Libro Blanco, que serán promovidas por el Departamento de Políticas Sociales en el marco del Plan de Actuación 2021-2023.

Atender a la vigilancia continua y contraste de la evolución de los modelos de atención y cuidados en otras regiones europeas de referencia (identificando buenas y malas prácticas).

B. Grupo de Trabajo en Personalización de los Servicios Sociales. Este grupo de trabajo se focaliza en el diseño y definición de indicadores de personalización de la atención y cuidados en los servicios sociales.

HERRAMIENTAS

- 1. Guía para evaluar las políticas sociales** incorporando a las personas usuarias. Esta Guía de Trabajo con su metodología será propuesta por el Departamento de Políticas Sociales al Think Tank para su validación e implementación.
- 2. Guía para el diseño y desarrollo de indicadores de personalización** incorporando a las personas usuarias. Esta Guía de Trabajo con su metodología será propuesta por el Departamento de Políticas Sociales al Think Tank para su validación e implementación.

Sigue con su intervención explicando que en el Libro Blanco no se hace distinción sobre el entorno rural y el urbano. *“Es un tema a discutir, porque tiene sentido hablar sobre que hay un ecosistema en un entorno urbano que no tiene las mismas características que en los entornos rurales”*.

Asimismo, el facilitador explica que el Libro Blanco debería abarcar cómo conectar las nuevas tecnologías con los sistemas de apoyo. *“Este tema casi se merece un grupo de trabajo”*. Finaliza su intervención explicando que ya han podido hablar sobre todos los temas que se querían abordar en la sesión. Propone la última pregunta: *“Ya que hemos mencionado el tema de la institucionalización, ¿deberíamos abordarlo dentro del Think Tank? ¿Tendría que ser un grupo aparte?”*. Javier Castro abre un espacio para comentarios, sugerencias y preguntas.

ECO1 señala que el planteamiento de la institucionalización debería estar integrado en el grupo de trabajo de la evaluación y los indicadores. *“La forma en la que*

planteo es midiendo los niveles y teniendo los indicadores que nos permitan identificar si el sistema se está desinstitucionalizado”.

DFG3 añade que, *“sería muy interesante conocer las iniciativas parecidas que hay a nuestro alrededor. En Bizkaia y Álava han puesto algunas medidas en marcha. De hecho, hay bastantes experiencias de cierre de dispositivos de más de 15 plazas con personas con discapacidad, a unos límites de máximo de 8 personas”.* Explica que a su parecer existen indicadores sencillos: el ratio entre euros gastados en residencias mayores y menores de 25 plazas, por ejemplo. Agrega que le parece muy importante ser rápidos y operativos respecto a los indicadores.

El facilitador toma la palabra para decir que le parece una discusión muy interesante: *“Podríamos preparar algún documento operativo, que permita abrir la perspectiva. Estos indicadores podrían ser monitores de la transición. Sería un tema para la agenda del grupo de personalización”.*

La Diputada de Políticas Sociales interviene señalando que le parece importante lo que menciona DFG3. *“Es muy importante hacer un rastreo de las experiencias que hay en el entorno próximo. Todos sabemos hacia dónde queremos ir. Pero para establecer indicadores también es importante saber qué tipo de acciones se quieren proponer. Realizar un análisis requiere su tiempo”.*

El facilitador complementa la intervención de la Diputada de Políticas Sociales explicando que cada grupo tendrá una agenda de trabajo. *“Discutiremos la agenda y la metodología de trabajo, de manera que se crea consenso. Queremos que dejen productos a la vista, sacar algo interesante”.* Recalca que se debería de pensar en una línea operativa para obtener productos durante el año que viene. Finaliza su intervención explicando que dentro del Think Tank hay un plan de difusión para la socialización de los artículos y productos que se crean dentro de los grupos de deliberación.



7. Cierre de la sesión

La Diputada de Políticas Sociales toma la palabra para decir que los que quieran hacer aportaciones los próximos días, habrá espacio para ello. *“Por ejemplo, sobre el tema de la digitalización, queremos que nos comuniquéis las puntualizaciones que habéis hecho”*. Explica que la próxima sesión será el 25 de noviembre, también en formato virtual. *“Os enviaremos información sobre el congreso Etorkizuna Eraikiz Think Tank de diciembre, para que podamos trabajar sobre ello durante la próxima sesión”*. Recuerda que durante el congreso se realizará la presentación del Libro Blanco en su versión final. *“Como ha explicado Javier Castro también tendremos que tener en cuenta la desinstitucionalización y también trataremos el modelo de los cuidados. Será una reunión cargada”*. Asume que, *“ha sido raro no tener grupos de trabajo, pero había que comunicarnos toda esta información”*.

DFG6 pregunta si para la próxima reunión cada persona participante se tiene que posicionar sobre en qué grupo les gustaría trabajar. El facilitador responde que, *“cuando enviemos las guías, pediremos a cada uno que se posicione en el grupo que prefiera trabajar. Después veremos cómo queda la ecuación”*. Maite Peña recalca que deberían ser grupos equilibrados.

El facilitador interviene para comentar que, *“estamos elaborando un documento que es preliminar y que queremos someterlo al Think Tank. Es un documento que os haremos llegar para mejorar el sistema de evaluación. No será solamente una*

evaluación de expertos. Este documento presupone que el Think Tank es un nodo de evaluación”.

La Diputada de Políticas Sociales cierra la sesión dando las gracias a todas las personas participantes por haber acudido a la reunión y por contribuir con sus opiniones y comentarios.

8. Anexos

a. Documento de Trabajo nº 12

THINK TANK

Proceso de deliberación sobre los nuevos futuros del estado de bienestar:

Documento de Trabajo nº 12

(29 de septiembre, 2021)

Resumen: Este documento de trabajo presenta los resultados de la deliberación sobre el Libro Blanco y su proceso de validación y la presentación y acuerdos con la Agenda de Trabajo del Think Tank (2021-2023).

A. Dos ciclos del Think Tank

Con este documento se inaugura el segundo ciclo del Grupo de Deliberación del Etorbizuna Eraikiz Think Tank (2021-2023). Cabe recordar que el grupo de deliberación sobre los Futuros del Estado del Bienestar comenzó en el año 2021 y tiene previsto continuar sus actividades hasta el año 2023. En esta sesión se aborda un enfoque sobre los dos ciclos del Think Tank y la definición de la agenda de trabajo para el periodo 2021-2023.

Primer ciclo (2020-2021): Generación de las políticas sociales de transición

El primer ciclo del Think Tank se ha focalizado en el diseño de Políticas de Transición focalizadas en el futuro de los cuidados, con ejes centrales en el fomento de la atención, cuidados y apoyos en el domicilio, los procesos de personalización de los servicios sociales, la generación de ecosistemas locales de cuidados, y la integración de las personas usuarias (actuales y potenciales), familiares y allegados a los procesos de diseño, seguimiento y evaluación de impacto en las políticas sociales. La discusión sobre los modelos competenciales y sistemas de financiación son elementos claves en el debate sobre el futuro de los cuidados en Gipuzkoa.

Objetivos del primer ciclo: Realizar un balance en torno a la situación Covid-19, deliberar sobre el futuro de la atención, cuidados y apoyos de personas en situación de

exclusión social, fragilidad y dependencia en Gipuzkoa, explorar las palancas transformación e innovación (incluyendo las nuevas tecnologías, ecosistemas locales de cuidados basados en modelos de gobernanza colaborativa) y ofrecer recomendaciones de políticas sociales para impulsar la transición.

Actividades principales: Realizar 10 sesiones de deliberación basadas en una agenda de transformación que toma la situación generada por la COVID-19 como un acelerador de cambios que venían impulsándose en el ecosistema de políticas sociales con anterioridad a la pandemia.

Productos: Libro Blanco de los Cuidados, Guía para la Personalización de los Servicios Sociales.

Segundo ciclo (2021-2023): Evaluación de Políticas Sociales

El segundo ciclo del Think Tank se ha focalizado en la experimentación y evaluación de las recomendaciones emergentes del Libro Blanco y de la Guía de Personalización de los Servicios Sociales. Se trata de un ciclo que desarrolla estrategias de evaluación de políticas sociales sobre dos niveles estratégicos de la transición: a) la personalización de los servicios sociales (emergente de la Guía de Personalización), b) la inclusión de las recomendaciones del Libro Blanco en las Políticas Sociales. Se trata de fortalecer el papel del Think Tank como nodo de evaluación de las políticas sociales.

Objetivo del segundo ciclo: en este segundo ciclo se promueve la implementación de dos proyectos clave: a) Experimentación: impulsar un proyecto experimental para identificar un sistema de indicadores de personalización integrando la perspectiva de las personas usuarias, profesionales y familiares, b) Seguimiento: Impulsar un proyecto de seguimiento de la integración y ejecución de las recomendaciones del Libro Blanco en las políticas sociales impulsadas por el Departamento de Políticas Sociales (DFG).

Actividades principales: A) Diseñar e implementar un *proyecto experimental* sobre indicadores de personalización en los servicios sociales integrando la perspectiva de las personas usuarias y familiares / incluyendo personas usuarias potenciales; b) Diseñar e implementar un *proyecto de seguimiento* sobre el grado de inclusión y ejecución de las recomendaciones del Libro Blanco en las políticas sociales.

Productos: Guía de Indicadores de Personalización de los Servicios Sociales, Impacto del Libro Blanco en las Políticas Sociales.

B. Agenda de trabajo del Think Tank 2021-2023

En la tabla N° 1 se presenta la agenda de trabajo del Think Tank. La agenda fue enviada por formulario a cada persona integrante con el fin de validar y recoger el grado de consenso con los temas que el Think Tank propone para el periodo 2021-2023. La tabla muestra un alto grado de acuerdo con los temas propuestos, exceptuando un tema que necesita ser abordado desde una nueva perspectiva como es el enfoque de las tecnologías.

Tabla N° 1: Agenda del Trabajo del Think Tank (periodo 2021-2023)

Fecha	AGENDA DEL THINK TANK: Grupo de Deliberación. Los futuros del Estado del Bienestar	Acuerdo (4-5)	Desacuerdo (3-2-1)
29 septiembre (2021)	Apertura del Segundo Ciclo del Think Tank (presentación de la agenda de trabajo validada por el Think Tank gracias a las respuestas de este cuestionario y constitución de los grupos de trabajo)		
25 noviembre (2021)	Libro Blanco: Guía de Indicadores de Seguimiento de las Políticas de Transición (como realizar el seguimiento de las recomendaciones del Libro Blanco)	100%	
13-14 diciembre (2021)	Congreso Internacional Etorbizuna Eraikiz Think Tank	100%	
28 enero (2022)	Sistema Territorial de Evaluación de los Cuidados (Recomendación 12 del Libro Blanco) (cómo desarrollar los nodos de evaluación para evaluar la innovación y la calidad de los cuidados).	100%	
31 marzo (2022)	Guía de Indicadores para evaluar la personalización en los servicios sociales (primera propuesta) (Recomendación 2 del Libro Blanco)	100%	
26 mayo (2022)	Estrategia Gipuzkoa Zaintza Lurralde 2030 (Proyectos Experimentales) (Ecosistemas de cuidados) (Recomendaciones 5, 7 y 9 Libro Blanco)	100%	
7 Julio (2022)	Guía de Indicadores para evaluar la personalización en los servicios sociales (versión final de la Guía) (Recomendación 2 del Libro Blanco)	100%	
29 septiembre (2022)	Balace sobre los avances de la digitalización del Tercer Sector y los Servicios Sociales (Recomendación 6 del Libro Blanco)	70%	30%
24 noviembre (2022)	Balace de la Estrategia de Atención y Cuidados en el Domicilio (recomendación 3 del Libro Blanco)	100%	
26 enero (2023)	Balace de los Planes Estratégicos de las Administraciones Públicas (recomendaciones 5,8,9,10 y 11 del Libro Blanco)	100%	
30 marzo (2023)	Balace de los Planes Estratégicos de la Administraciones Públicas (recomendaciones 5,8,9,10 y 11 del Libro Blanco)	100%	
25 mayo (2023)	Cierre del Segundo Ciclo del Think Tank.	100%	

C. Deliberación y propuestas

C.1. Sobre el Libro Blanco

a. Las nuevas tecnologías ligadas a los servicios sociales

Observación: El tratamiento de las tecnologías digitales en el Libro Blanco puede ser mejorado, sobre todo destacando que las tecnologías son un medio y no un fin, y que debe fortalecerse el enfoque de atención y cuidados de “persona a persona”.

Propuesta: Realizar una consulta específica con personas especializadas o con experiencia en temas de tecnologías digitales ligadas a la atención y cuidados en los servicios sociales. Sobre la base de esta consulta está el modificar / adaptar el Libro Blanco en torno a este tema.

b. La desinstitucionalización de la atención y los cuidados

Observación: La desinstitucionalización de la atención y cuidados es un elemento clave en el Libro Blanco en las políticas sociales de transición. Se trata de un proceso que impulsa la participación comunitaria y fortalece la responsabilidad de la Administración Pública en la atención y cuidados. El fortalecimiento de la atención y cuidados en el domicilio y el desarrollo de ecosistemas locales de cuidados propuestos en el Libro Blanco apuntan en esta dirección. Sin embargo, existe una tensión sobre el concepto de “desinstitucionalización” de la atención y los cuidados. Esta tensión se refiere a cómo comprender los procesos de desinstitucionalización y sus consecuencias en la relación entre Sociedad-Estado-Mercado para la gestión de los cuidados.

Propuesta: Realizar un balance conceptual y un mapeo de experiencias empíricas sobre procesos de desinstitucionalización de la atención y los cuidados en los servicios sociales. Este balance será desarrollado en el marco del proyecto experimental sobre indicadores de personalización de los cuidados.

C.2. Sobre los grupos de trabajo en el futuro (proyecto experimental y proyecto de seguimiento)

a. Sobre el proyecto experimental

Observación: Para el próximo periodo se propone desarrollar un proyecto experimental sobre indicadores de personalización en el cual se propone incluir a las personas usuarias en el proceso de diseño y validación de los mismos. Uno de los problemas centrales de esta propuesta se refiere a cómo integrar a las personas usuarias al proceso de diseño y validación de indicadores.

Propuesta: En la próxima sesión del Think Tank (25 de noviembre) se discutirá una propuesta metodológica para poder incluir a las personas usuarias y familiares en el proceso de diseño y validación de indicadores de personalización.

b. Sobre el proyecto de seguimiento

Observación: Para el próximo periodo se propone desarrollar un proyecto de seguimiento sobre cómo se están ejecutando e integrando las recomendaciones del Libro Blanco en las Políticas Sociales. La Agenda Gipuzkoa 2030 operacionaliza estas recomendaciones, integrándolas en las Políticas Sociales. El monitor de transiciones facilitará la realización del seguimiento de las recomendaciones.

Propuesta: En la próxima sesión del Think Tank (25 de noviembre) se discutirá una propuesta metodológica para realizar el seguimiento e inclusión de las recomendaciones del Libro Blanco en la ejecución de las políticas sociales de transición.

.

b. Presentación de la Diputada de Políticas Sociales

Segundo Ciclo del Think Tank Libro Blanco y Agenda de Trabajo

29 de Septiembre de 2021

Agenda de la Reunión (29 Septiembre 2021)





Dos ciclos del Think Tank

PRIMER CICLO (2020-2021): Generación de las Políticas Sociales de Transición

Actividades principales: Realizar un balance de la COVID-19 y consensuar los ejes centrales que impulsarían un cambio en el modelo de atención y cuidados. La COVID-19 constituye un acelerador de los cambios que ya venían impulsándose en el sistema.

Productos: Libro Blanco, Guía para la Personalización de los Servicios Sociales.

SEGUNDO CICLO (2021-2023): Evaluación de las Políticas Sociales de Transición

Objetivo: Transformar el Think Tank en un nodo de evaluación de las Políticas Sociales de Transición (Libro Blanco)

Actividades principales: Realizar un seguimiento en la implementación de las principales recomendaciones propuestas en el Libro Blanco y desarrollar un sistema de indicadores para evaluar la personalización en los servicios sociales.

Productos: Impacto del Libro Blanco (grado de avance de las políticas sociales de transición y recomendaciones para su mejora)



Fecha	AGENDA DEL THINK TANK: Grupo de Deliberación. Los futuros del Estado del Bienestar	Acuerdo (4-5)	Desacuerdo (3-2-1)
29/09 (2021)	Apertura del Segundo Ciclo del Think Tank (presentación de la agenda de trabajo validada por el Think Tank gracias a las respuestas de este cuestionario y constitución de los grupos de trabajo)		
25/11 (2021)	Libro Blanco: Guía de Indicadores de Seguimiento de las Políticas de Transición (como realizar el seguimiento de las recomendaciones del Libro Blanco)	100%	
13-14/12 (2021)	Congreso Internacional Etorkizuna Eraikiz Think Tank	100%	
28 /01 (2022)	Sistema Territorial de Evaluación de los Cuidados (Recomendación 12 del Libro Blanco) (cómo desarrollar los nodos de evaluación para evaluar la innovación y la calidad de los cuidados).	100%	
31/03 (2022)	Guía de Indicadores para evaluar la personalización en los servicios sociales (primera propuesta) (Recomendación 2 del Libro Blanco)	100%	
26/05 (2022)	Estrategia Gipuzkoa Zaintza Lurraldea 2030 (Proyectos Experimentales) (Ecosistemas de cuidados) (Recomendaciones 5, 7 y 9 Libro Blanco)	100%	



Agenda 2021-2023 del
Think Tank

Agenda 2021-2023

Fecha	AGENDA DEL THINK TANK: Grupo de Deliberación. Los futuros del Estado del Bienestar	Acuerdo (4-5)	Desacuerdo (3-2-1)
7/07 (2022)	Guía de Indicadores para evaluar la personalización en los servicios sociales (versión final de la Guía) (Recomendación 2 del Libro Blanco)	100%	
29/10 (2022)	Balance de la digitalización del Tercer Sector y los Servicios Sociales (Recomendación 6 del Libro Blanco)	70%	30%
24 /11 (2022)	Balance de la Estrategia de Atención y Cuidados en el Domicilio (Recomendación 3 del Libro Blanco)	100%	
26/01 (2023)	Balance de los Planes Estratégicos de las Administraciones Publicas (Recomendaciones 5, 8, 9, 10 y 11) (sesión 1)	100%	
30 /03 (2023)	Balance de los Planes Estratégicos de las Administraciones Publicas (Recomendaciones 5, 8, 9, 10 y 11) (sesión 2)	100%	
25/04 (2023)	Cierre del Segundo Ciclo del Think Tank	100%	



Agenda 2021-2023 del
Think Tank

Agenda 2021-2023

Consideraciones sobre la agenda del Think Tank

Sesión 8: La digitalización es una herramienta, no un fin o política en sí. No veo lo que vamos a sacar de la sesión.

Sesión 10 y 11: Habrá que preparar y dinamizar bien, para que no se quede en mera crítica o en debate sin resultados.

Precisiones sobre la agenda del Think Tank

Sesión 8: La digitalización se entiende en un sentido genérico como el impulso de la transformación digital del Tercer Sector y los Servicios Sociales: a) Formación/capacitación en el manejo de nuevas tecnologías digitales, b) Incorporación de la inteligencia artificial a la gestión de centros, c) Desarrollo de Plataformas Digitales de colaboración entre otras acciones que tiene a la tecnología como soporte.

Sesión 10 y 11: Se propondrá una metodología de evaluación que permita realizar un buen balance de las actividades realizadas y la forma de ofrecer recomendaciones de mejora.

Grupos de Trabajo

Grupo de Trabajo:
Evaluación y
Personalización

02

¿Cómo vamos a trabajar? Grupos de Trabajo del Think Tank

GRUPOS DE TRABAJO

A. Grupo de Trabajo de Seguimiento de políticas sociales. Este grupo de trabajo se focaliza en el seguimiento de las recomendaciones propuestas por el Libro Blanco, que serán promovidas por el Departamento de Políticas Sociales en el marco del Plan de Actuación 2021-2023.

Atender a la vigilancia continua y contraste de la evolución de los modelos de atención y cuidados en otras regiones europeas de referencia (identificando buenas y malas prácticas).

B. Grupo de Trabajo en Personalización de los Servicios Sociales. Este grupo de trabajo se focaliza en el diseño y definición de indicadores de personalización de la atención y cuidados en los servicios sociales.

HERRAMIENTAS

- 1. Guía para evaluar las políticas sociales** incorporando a las personas usuarias. Esta Guía de Trabajo con su metodología será propuesta por el Departamento de Políticas Sociales al Think Tank para su validación e implementación.
- 2. Guía para el diseño y desarrollo de indicadores de personalización** incorporando a las personas usuarias. Esta Guía de Trabajo con su metodología será propuesta por el Departamento de Políticas Sociales al Think Tank para su validación e implementación.

03

Libro Blanco: Validación y
Acuerdos

Libro Blanco

AGENDA DEL THINK TANK: Grupo de Deliberación. Los futuros del Estado del Bienestar	Acuerdo (4-5)	Desacuerdo (3-2-1)
Enfoque General del Libro Blanco: Impulso de las Políticas Sociales de Transición	100%	
Redacción del Libro Blanco	70%	30%
Capítulo 1: Retos de la Transición		
Reto 1. Cambio Cultural en la gestión de las políticas sociales (para el conjunto de ecosistemas de políticas, no solo la administración pública)	100%	
Reto 2. Transformar la cartera de servicios y prestaciones para adecuarse a la personalización de los servicios	100%	
Reto 3. Facilitar a la persona usuaria una creciente capacidad de elección en los cuidados que prefiere recibir.	100%	
Reto 4. Avanzar en la interacción y coordinación socio, sanitaria y comunitaria para impulsar un enfoque integral y ecosistémico de los cuidados.	100%	
Reto 5. Establecer la atención en el domicilio como una prioridad del nuevo modelo de cuidados.	100%	
Reto 6. Impulsar una infraestructura residencial adaptada al nuevo modelo de cuidados (personalización, digitalización, ecosistemas, etc.)	100%	
Reto 7. Promover nuevas competencias, cualificación y dotación de personal capaz de sostener el nuevo modelo de cuidados.	100%	
Reto 8. Promover la participación comunitaria en la atención y cuidados (ecosistemas y desinstitucionalización creciente de los cuidados)	100%	



AGENDA DEL THINK TANK: Grupo de Deliberación. Los futuros del Estado del Bienestar	Acuerdo (4-5)	Desacuerdo (3-2-1)
Capítulo 1: Retos de la Transición		
Retlo 9. Fortalecer las capacidades de gestión, innovación y digitalización de las organizaciones del Tercer Sector.	100%	
Retlo 10. Aprovechar las capacidades de bridan las nuevas tecnologías y la digitalización para favorecer la innovación y mejoras en la atención y cuidados.	70%	30%
Retlo 11. Favorecer la experimentación, innovación y gestión del conocimiento en el conjunto del ecosistema de servicios sociales.	100%	
Retlo 12. Diseñar un nuevo modelo y sistema de evaluación de la atención y cuidados (monitorización de transiciones, impacto social, evaluación de la calidad)	100%	
Retlo 13. Realizar una gestión económica eficiente, eficaz y justa de la transición hacia nuevos modelos de cuidados.	100%	
Retlo 14. Impulsar una transformación en la propia organización del Departamento de Políticas Sociales para impulsar la transición y adaptarse al nuevo modelo de cuidados.	100%	
Retlo 15. Garantizar la sostenibilidad económica de los servicios sociales revisando el actual marco de financiación.	100%	
Retlo 16. Adecuar la ordenación territorial y la distribución competencial de los servicios sociales (mayor peso a los cuidados a nivel local).	70%	30%



AGENDA DEL THINK TANK: Grupo de Deliberación. Los futuros del Estado del Bienestar	Acuerdo (4-5)	Desacuerdo (3-2-1)
Capítulo 2: Las 7 Palancas de la Transición		
Palanca 1. Los derechos de las personas y la personalización del cuidado	100%	
Palanca 2. Los cuidados como herramienta de cohesión social y como seña de identidad (modelo Gipuzkoa)	70%	30%
Palanca 3. Comunidades de cuidados fuertes y cooperativas	100%	
Palanca 4. Gobernanza colaborativa eficaz	100%	
Palanca 5. Experimentación y evidencia como fundamento de las políticas sociales	100%	
Palanca 6. Innovación y nuevas tecnologías	70%	30%
Palanca 7. Evaluación estratégica (sistémica y participativa)	100%	



AGENDA DEL THINK TANK: Grupo de Deliberación. Los futuros del Estado del Bienestar	Acuerdo (4-5)	Desacuerdo (3-2-1)
Capítulo 3: Las 12 Recomendaciones para una Política Social de Transición		
Recomendación 1. Expandir una nueva forma de entender los cuidados (cambio de paradigma)	100%	
Recomendación 2. Impulsar la personalización de los cuidados.	100%	
Recomendación 3. Priorizar un modelo integral de los cuidados en el domicilio	100%	
Recomendación 4. Fomentar la innovación integral en los centros de cuidados	100%	
Recomendación 5. Promover Ecosistemas Locales de Cuidados	100%	
Recomendación 6. Impulsar la digitalización de los servicios de cuidados	70%	30%
Recomendación 7. Impulsar programas de formación en nuevos modelos de cuidados	100%	
Recomendación 8. Mejorar las condiciones laborales de las personas trabajadoras	100%	
Recomendación 9. Diseñar y desplegar programas comunitarios de cuidados	100%	
Recomendación 10. Fortalecer la gobernanza colaborativa y social	100%	
Recomendación 11. Mejorar la capacidad de resiliencia territorial	100%	
Recomendación 12. Crear un Sistema de Evaluación de los Cuidados	100%	



Consideraciones generales sobre el Libro Blanco

Terminología: Utilizar el concepto de “**atención y cuidados**” y no solo “**cuidados**” en el conjunto del texto. Y dar visibilidad a las acciones ya realizadas o desarrolladas (no comenzamos de cero).

Definir mejor los Perfiles de Personas Usuaris: Definir un **abanico de perfiles tipo** que representen la mayor diversidad posible de personas usuarias a fin de adaptarla a la personalización de la cartera de servicios. En esta línea, es necesario **diversificar los perfiles** del Libro Blanco que está muy orientado hacia las **personas mayores**. Mencionar otros perfiles como personas en dependencia, en situación de exclusión social, menores en situación de vulnerabilidad, etc.

Facilidad de Lectura: Elaborar una versión del Libro Blanco de **lectura fácil** para personas usuarias mayores y con discapacidad cognitiva

“Nuevas” tecnologías/tecnologías: Convendría distinguir en el texto entre **informatización, digitalización y tecnologización**. Asimismo, hablar de tecnologías (eliminar “nuevas”) y definir mejor en el texto el fomento de la digitalización de los entornos familiares y profesionales de las personas usuarias.

Mejorar la cooperación: Impulsar la cooperación analógica y digital (no solo la digital, en Plataformas Digitales, por ejemplo). Revisar los modelos competitivos de asignación de recursos (impulsar **modelos cooperativos** de asignación de recursos).



Mejoras en las recomendaciones del Libro Blanco

Recomendación 3: Recoger la necesidad de diseñar un Plan de Desinstitucionalización señalando objetivos, plazos y dotación presupuestaria.

Recomendación 5: Puntualizar la diferencia entre ecosistemas Locales de Cuidados en entornos urbanos y rurales

Recomendación 7: Añadir un Programa de Formación destinado a profesionales desarrolladoras de nuevas tecnologías, productos y servicios, centros de investigación, universidades para que los desarrollos tecnológicos, investigaciones puedan alinearse con el nuevo modelo de atención y cuidados.

Recomendación 10: Incluir la constitución de la Mesa de Diálogo Civil, como espacio de gobernanza colaborativa entre la Diputación Foral de Gipuzkoa y el Tercer Sector Social de Gipuzkoa.

PROXIMA SESIÓN

29 de noviembre

Agenda de Trabajo para esa sesión (virtual)

- Información sobre el Congreso Etorbizuna Eraikiz Think Tank (13-14 diciembre)
- Presentación del Libro Blanco (versión definitiva)
- Presentación, discusión y acuerdos sobre las Guías de Trabajo del Think Tank:
 - **Guía para evaluar las políticas sociales** incorporando a las personas usuarias. Esta Guía de Trabajo con su metodología será propuesta por el Departamento de Políticas Sociales al Think Tank para su validación e implementación.
 - **Guía para el diseño y desarrollo de indicadores de personalización** incorporando a las personas usuarias. Esta Guía de Trabajo con su metodología será propuesta por el Departamento de Políticas Sociales al Think Tank para su validación e implementación.
- Presentación del Modelo de Sistema Territorial de Evaluación de los Cuidados.

ESKERRIK ASKO