

THINK TANK

DOCUMENTO Nº 10

Resultados de la Evaluación del Think Tank

Grupo de deliberación: Los futuros del Estado del Bienestar

A. Valoración general de la evaluación del grupo de deliberación

A.1. Los datos cuantitativos

La evaluación del Think Tank (Grupo de Deliberación sobre los Futuros del Estado del Bienestar) puede valorarse de muy positiva. Si se agrupan los datos obtenidos en *totalmente de acuerdo + de acuerdo* para todos los ítems evaluados, se destaca que el **87%** de los participantes tienen una percepción de positiva a muy positiva sobre el trabajo realizado en el Think Tank. Los temas donde existe menos acuerdo son tres áreas:

- a) El hecho de incidir actualmente en el ecosistema de políticas (60%), Es decir, el 40% de las personas encuestadas considera que el Think Tank no está transformando las políticas de manera relevante.
- b) La cooperación entre políticas y agentes territoriales (75%), Es decir, el 25% de las personas encuestadas considera que no se está fortaleciendo la cooperación entre las políticas sociales y los agentes del territorio.
- c) El desconocimiento de la página web (65% de las personas encuestadas conocen la web). Es decir, el 35% de las personas encuestadas desconoce la existencia de la página web del Think Tank.

SINTESIS DE LAS PREGUNTAS

(total= totalmente de acuerdo + de acuerdo)

- 1. La **cogeneración de conocimiento** tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y acuerdo del **95%**.
- 2. La **generación de condiciones** para incidir en el futuro de ecosistema de políticas tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y acuerdo del **90%**.
- 3. Se está **incidiendo ya en el ecosistema** de políticas tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **60%**.
- 4. Se ha cumplido el **objetivo** marcado para esta fase del think tank tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **85%**.

5. **Composición de los equipos** del Think Tank tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **90%**.
6. Las **personas expertas** han resultado adecuada tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **95%**
7. La **organización** de las sesiones tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **100%**
8. El **uso del tiempo** en las sesiones tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **100%**
9. La **frecuencia** de las sesiones tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **100%**
10. La **duración** de las sesiones tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **95%**.
11. La **carga de trabajo** de las sesiones tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **95%**
12. La **confianza en el grupo** tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **90%**.
13. La **visión compartida** tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **90%**.
14. La **implicación** del grupo tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **90%**
15. La **cooperación entre agentes y políticas** tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **75%**
16. **Página web no la conocen el 65%**
17. El resultado si los resultados del think tantk son **escalables** tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **80%**
18. El resultado sobre si el think tank **facilita la deliberación** tiene una valoración entre totalmente de acuerdo y de acuerdo del **85%**

A.2. Los datos cualitativos

1. Grado de cumplimiento de los objetivos

En general la opinión distribuida de las personas consultadas sugiere que el Think Tank ha cumplido sus objetivos de reflexión colectiva. Se ha iniciado un camino nuevo de mayor apertura, es un primer paso, con un potente espacio de reflexión, basado en personas con diferentes perfiles que realizan contribuciones ricas pero heterogéneas. En estas condiciones la reflexión se ha focalizado en el diseño general de las Políticas Sociales, pero falta profundidad, especialización y capilaridad para incidir en el ecosistema de políticas.

Recomendaciones:

- **Crear grupos pequeños de trabajo, con mayor especialización, que permitan profundizar en los diferentes temas de las políticas sociales.**
- **Incluir a personas usuarias de las políticas sociales en el proceso de reflexión y deliberación**
- **Impulsar un nuevo proceso para pasar de la fase de deliberación a la fase de la acción colectiva.**
- **Cambiar la metodología de trabajo del Think Tank para impulsar la capilaridad, especialización, integración de personas usuarias y pasar a la acción.**

2. Organización y desarrollo de las sesiones

En general la opinión distribuida de las personas consultadas sugiere que el Think Tank ha desarrollado una metodología adecuada, bien organizada, de fácil acceso, y con una buena sistematización de las sesiones. Las sesiones online son valoradas como un acierto, aunque algunos comentarios van en la línea de combinar lo online con lo offline. Los expertos han cumplido un papel importante de dinamización de ideas, centrando las discusiones y compartiendo conocimiento interesante. Sin embargo, se ha destacado la importancia de dedicar más tiempo a las personas expertas para profundizar en ciertos temas.

Recomendaciones

- **Incluir facilitadores en cada grupo de trabajo del Think Tank para mejorar el debate interno de los subgrupos del Think Tank.**
- **Incluir otros grupos ligados a las políticas sociales (como son infancia, adolescencia, inclusión social) que estuvieron subrepresentados en el Think Tank.**
- **Incluir personas usuarias en las reflexiones, no solo debe contarse con el conocimiento experto, sino con el conocimiento de las personas usuarias, lo que incrementa la capilaridad de la discusión.**
- **Ofrecer más tiempo a las personas expertas para desplegar sus presentaciones.**
- **Intercalar la reflexión teórica con casos prácticos para empezar a transformar la realidad y facilitar la orientación hacia la acción. Así, se propone: una intervención experta, una reflexión teórica y un caso práctico para dar solución a un problema específico.**

3. Impacto en el ecosistema

En general la opinión distribuida de las personas consultadas sugiere que el Think Tank está generando confianza entre las organizaciones participantes y entre éstas y la administración pública. Algunos comentarios se orientan a indicar que la cooperación entre los agentes no está siendo desarrollada, pero eso es porque no era un objetivo del Think Tank. Por lo tanto, el Think Tank está validado como un soporte que facilita la creación de relaciones de confianza con la administración pública, pero no parece una buena herramienta para generar cooperación entre las organizaciones y la participación de la ciudadanía.

4. Difusión online

En general existe un importante desconocimiento (65%) de la existencia de la página web del Think Tank. Entre aquellas personas participantes que tienen conocimiento de la página web indican que tiene un contenido y carácter estático, y no facilita la divulgación de los resultados del Think Tank en la ciudadanía.

Recomendaciones

- **Necesidad de convertirla en un espacio de trabajo colaborativo, donde compartir más y donde continuar con ciertos debates entre sesiones y realizar otras aportaciones en temas que no tienen lugar en las sesiones.**

5. Productos generados

En general se destaca que se ha realizado un buen trabajo de sistematización de las sesiones, lo que constituye un producto a destacar. Este producto es evaluable y ha sido valorado muy positivamente. Pero otros productos (como el Libro Blanco) no se pueden evaluar en esta fase puesto que solo se ha conocido el índice analítico. Tomando en consideración esto, se ha destacado que el Libro Blanco puede ser una herramienta pedagógica (entre las organizaciones y la ciudadanía que no han participado del proceso deliberativo) y una guía para el futuro de las políticas sociales.

Recomendaciones

- **Utilizar el Libro Blanco como un mecanismo de difusión pedagógica sobre el Think Tank y sus resultados.**
- **Utilizar el Libro Blanco para guiar las futuras políticas sociales.**

Utilizar el Libro Blanco como un soporte para definir acciones, proyectos, actores involucrados, recursos e impactos.

A.3. Recomendaciones para el desarrollo del Think Tank

En el marco del proceso de evaluación se han recogido sugerencias para el futuro desarrollo del Think Tank. Entre estas se pueden mencionar:

- **Desarrollar una nueva metodología que permita pasar de la reflexión teórica hacia la intervención práctica (proyectos) con una metodología de acompañamiento.**

- **Ampliar el ámbito de actividad de las organizaciones participantes integrando otros agentes del ecosistema de políticas (por ejemplo, ámbitos de infancia-familia, inclusión social, etc.)**
- **Constituirse en un ámbito de difusión y conocimiento de buenas prácticas y desarrollo de proyectos experimentales.**
- **El Think Tank debería continuar en una fase de puesta en marcha, seguimiento y evaluación de las acciones propuestas en el Libro Blanco, estructuradas en un Plan de Acción y su evaluación.**
- **Realizar una amplia difusión de los resultados a través de la creación de grupos de reflexión sobre el Libro Blanco (integración de las personas usuarias).**

B. La orientación hacia la acción

El Think Tank está orientado hacia la acción en tres niveles. En el primer nivel se encuentra la elaboración del Libro Blanco. El Libro se presenta como una guía para la acción de las políticas sociales, a fin de impulsar la transición hacia un nuevo modelo de cuidados que se transforman desde un sistema orientados por los servicios hacia un modelo orientado hacia los ecosistemas y las personas. En el segundo nivel se encuentra la puesta en marcha del Grupo de Reflexión sobre la Personalización en la Atención y el Cuidado, integrado por miembros del Think Tank, que se organiza en torno a un tema concreto, con un grupo específico, para diseñar un cambio en el modelo de cuidados, que es una de las claves de la transición en las políticas sociales. En el tercer nivel se encuentra la constitución del grupo de expertos internacionales, que se darán cita en el congreso de Etorkizuna Eraikiz para integrar la Agencia de Evaluación de los Cuidados, orientada hacia la monitorización y evaluación de la transición.

C. Estrategia de difusión prevista (2021)

C.1. Documentos estratégicos

1. Libro Blanco sobre los Futuros del Estado del Bienestar

El Libro Blanco sintetiza la visión, los futuros y las actuaciones que propone el Think Tank para impulsar las Políticas Sociales de Transición. Se trata de un Libro que no solo es el resultado de la deliberación del Think Tank sino también se constituye como una plataforma de transición para las políticas sociales siendo a la vez un material pedagógico para la generación de consensos en el ecosistema extendido de las políticas sociales.

2. Modelo de personalización de los servicios

Este documento es el resultado del Grupo de Reflexión sobre la Personalización de la Atención y Cuidados, liderado por el Departamento de Políticas Sociales e integrado por 9 miembros del Think Tank. Se trata de un documento que explora el concepto de personalización en las políticas sociales, la factibilidad de personalizar los servicios, y la necesidad de impulsar nuevos modelos de atención centrados en la persona en las organizaciones del ecosistema de políticas sociales.

3. Giro Ecosistémico de las Políticas Sociales en Gipuzkoa: Un modelo de transiciones

Este documento, liderado por el Departamento de Políticas Sociales, ofrece una discusión sobre la emergencia de un nuevo modelo y nuevos conceptos para definir las Políticas Sociales de Transición. Así, se proponen conceptos tales como ecosistemas locales de cuidados, gestión de transiciones, modelos de gobernanza experimental, experimentación social como fundamento de las políticas, y la generación de nueva ciudadanía a partir de la incorporación de las personas usuarias al diseño y evaluación de las políticas. Por último, el documento propone la estrategia de crear una Agencia de Evaluación de los Cuidados, basada en la evaluación en red y modelos participativos.

C.2. Validación del Libro Blanco: los grupos de contraste

El Libro Blanco es un resultado clave del Think Tank que debe ser difundido y validado en el ecosistema extendido de las políticas sociales (aquellas organizaciones y personas usuarias que no han participado del proceso deliberativo). El Libro Blanco será validado entre los meses de septiembre y noviembre 2021. Los grupos de contraste se describen a continuación:

- Grupo de contraste 1: Personas usuarias y familiares
- Grupo de contraste 2: Entidades del Tercer Sector y consejos consultivos
- Grupo de contraste 3: Sindicatos y Organizaciones Patronales
- Grupo de contraste 4: Grupos de Expertos y Académicos
- Grupo de contraste 5: Responsables políticos y técnicos de políticas del ámbito municipal y autonómico
- Grupo de contraste 6: Personas técnicas del Departamento de Políticas Sociales.

C.3. Difusión del Libro Blanco en el Congreso de Etorbizuna Eraikiz

Los documentos estratégicos serán enviados al grupo de expertos/as invitados al Congreso de Etorbizuna Eraikiz (diciembre 2021) para conocer y evaluar los resultados del Think Tank. Desde el congreso se buscará difundir estos resultados tanto a nivel local como a nivel internacional.

En el Congreso se va a constituir el Grupo de Expertos Internacionales, que se reunirá dos veces al año, para realizar una evaluación y recomendaciones al desarrollo de la Agenda Gipuzkoa 2030 de Políticas Sociales, en el marco de la Agencia de Evaluación de los Cuidados, con el fin evaluar la transición hacia un nuevo modelo.

D. Los resultados intangibles del Think Tank (2020-2021)

La experiencia del Think Tank en las Políticas Sociales ha creado cuatro aprendizajes que tienen potencialidad para modificar el estilo de políticas del Departamento de Políticas Sociales y sus relaciones con el ecosistema. Estos aprendizajes se basan en el hecho de que personas técnicas y tomadoras de decisiones del Departamento participan de la experiencia deliberativa. Entre los potenciales cambios de relaciones con el ecosistema se pueden señalar:

Conocimiento. Los procesos deliberativos del Think Tank permiten, gracias a la interacción con el ecosistema, generar nuevas perspectivas sobre los problemas y sus alternativas de solución. Al combinar conocimiento experto y conocimiento experiencial se abre un nuevo marco de reflexión al que las personas técnicas del Departamento no tenían acceso de manera sistemática antes del think tank.

Consenso: Los procesos deliberativos del Think Tank han estado bien gestionados, facilitando el consenso y la posibilidad de visibilizar estos acuerdos (Libro Blanco) de largo plazo. Adicionalmente, la deliberación ha generado espacios de confianza entre el ecosistema de políticas y el Departamento de Políticas Sociales. En el largo plazo, este proceso crea mejores contextos de legitimidad para las políticas en un contexto de crisis.

Acción: La creación del Grupo de Reflexión sobre la Personalización del modelo de Atención y Cuidados (personalización de los servicios), y la elaboración del Libro Blanco ha impulsado un nuevo marco para la acción que aborda los problemas actuales desde una perspectiva transicional.

Capacidad Técnica. Los procesos deliberativos del Think Tank están desarrollando la capacidad técnica del Departamento de Políticas Sociales para impulsar la gobernanza colaborativa. El desarrollo de la capacidad deliberativa permite acceder al consenso con otros agentes territoriales y la potencial inclusión de las personas usuarias.