THINK TANK

Proceso de deliberación sobre la nueva cultura política: documento de trabajo nº 13

GRUPO DE DELIBERACIÓN SOBRE LA NUEVA CULTURA POLÍTICA: UN AÑO DE RECORRIDO Y CRITERIOS PARA EL FUTURO

(16 de junio de 2021)

Introducción

Junio de 2021 ha supuesto un hito en el grupo de deliberación sobre la nueva cultura política. Tras la evaluación de un año de recorrido, el grupo ha sentado las bases para el nuevo periodo 2021-2023.

En este documento se recogen tres aportaciones que han servido de base para este trabajo:

a) Aportaciones de los miembros del grupo tras la lectura del informe de evaluación
b) Bases de la nueva fase compartidas por Xabier Barandiaran
c) Teniendo en cuenta las dos anteriores, intervenciones de las personas asistentes durante la sesión de junio

Aprendizajes posteriores a la evaluación

En cuanto a los temas, algunos miembros del grupo han hecho una aportación a los conceptos trabajados hasta ahora. Han cuestionado algunos de estos conceptos y han subrayado la necesidad de trabajar más a fondo otros:

> "Algunas palabras me han parecido muy repetitivas y de muy poco significado [complejidad, sistémico, experimentación…]. Se repiten, además, como de forma automática. Soy partidario de algunas de esas palabras, pero conviene trabajarlas de forma analítica, contrastarlas con otras ideas, praxis o formas de hacer y, en realidad, definir bien las diferencias y hablar de sus implicaciones culturales"

> "Nueva Cultura Política y Gobernanza colaborativa – Conceptualización: necesidad de definir una comprensión compartida y una definición consensuada de estos dos conceptos clave de "partida" (para centrar la acción y orientar bien la reflexión a futuro)"

En cuanto a la metodología del Think Tank, algunas de las personas participantes han mostrado su preocupación por la excesiva tendencia a la acción:

> "Se repiten con frecuencia algunas ideas sobre la necesidad de realizar acciones, experimentación, etc. Que yo sepa hay muchos espacios para eso, cada vez más, y me preocuparía si el Think Tank tendiera hacia eso"

> "Entiendo que algunos se hayan sentido más cómodos en la segunda parte del proceso, pero eso es una cosa y la otra es si esa es la función de Think Tank. De un modo u otro, deberíamos resolver nuestras dudas sobre la naturaleza, el sentido y el objetivo de este Think Tank"

> "En las valoraciones es evidente que tenemos claro el objetivo de la deliberación del Think Tank:
> la reflexión, la cogeneración y la tendencia a la acción. Pero, siendo esto así para los cuatro grupos, me pregunto si este grupo de la Nueva Cultura Política quizá no debería primar más la atención en la reflexión que en la acción. Los cuatro grupos tienen un carácter diferente. Creo que la ambición de este grupo le exige estar más lejos del día a día en estas primeras fases"

Otros han visto la integración de la acción en el proceso de generación de conocimiento como uno de los valores del Think Tank:

> "Tenemos que seguir co-generando conocimiento a través de la deliberación, pero como escribió alguien del grupo creo que tenemos que dar el salto a la práctica"

> "Si se mantiene ese vínculo enriquecedor e innovador entre los proyectos y la reflexión, se pueden esperar pasos significativos en la creación de una nueva cultura política"

> "El rendimiento que he obtenido de la participación de las personas expertas no es el que esperaba. Me parece mucho más interesante retomar y validar técnicamente la experiencia acumulada en la organización para organizar la acción en torno a los ejes de la gobernanza colaborativa y, en general, visibilizar los avances y las carencias. Hay que trabajar la conceptualización práctica y sólida de la gobernanza colaborativa, arraigada a la práctica de la Diputación"

Por otro lado, se han creado varios grupos de trabajo para fomentar la colaboración a la hora de trasladar la reflexión a la acción, que se han mantenido durante casi un año. Las siguientes son las opiniones sobre estos grupos. Por un lado, se ha puesto de manifiesto un problema relacionado con estos grupos:

> "Los subgrupos han dado lugar a la fragmentación (recogida en documentos anteriores)"

Por otra parte, también se ha reconocido la aportación de estos subgrupos:

> "Estamos muy satisfechos con los subgrupos. Es cierto que hay que trabajar los vínculos entre los subgrupos (creo que eso también hará visibles los vínculos con la acción)"

> "En el proceso de deliberación, unos grupos generan conocimiento teórico y otros conocimiento orientado a la práctica, y ahí es donde está nuestro valor añadido. Estamos incidiendo en diferentes apartados que forman parte de un todo. Esto puede coincidir con nuestra estructura grupal y ser fructífero (de los documentos de trabajo)"

Criterios básicos para la fase 2021-2022

Xabier Barandiaran ha presentado los principales ejes que se exponen a continuación para el periodo 2021-2023. Además de la información aquí recogida, explica quiénes serán las personas responsables de trabajar cada uno de los ejes. Estos criterios son los mismos para los cuatro grupos de deliberación del Think Tank.

a) Gobernanza del Think Tank

El Think Tank contará en adelante con un único equipo directivo. El Grupo de coordinación desaparecerá y el Grupo de coordinación y el Grupo promotor se integrarán en un único grupo.

b) Reflexión, investigación y trabajo académico del Think Tank

El desarrollo del Think Tank está basado en la metodología de investigación acción. El Think Tank es un amplio espacio de experimentación en cuyo centro se encuentra la creación y difusión del nuevo conocimiento con diferentes agentes. Para ello, es fundamental que el Think Tank se convierta en el impulsor de la creación académica y que ETORKIZUNA ERAIKIZ se convierta en el centro de las diferentes investigaciones y reflexiones estratégicas.

c) Difusión e socialización

El trabajo que realiza Etorkizuna Eraikiz Think Tank debe ponerse en valor ante la sociedad y el Think Tank, más allá de los agentes sociales que participan en los diferentes grupos, debe convertirse en un espacio de reflexión sobre la nueva agenda política con los diferentes agentes sociales y con la ciudadanía.

d) Metodología de trabajo del Think Tank

Siendo la metodología de trabajo del Think Tank la investigación acción, conviene seguir el mismo proceso de trabajo en todos los grupos, que se llevará a cabo siguiendo los siguientes pasos: (1) fijar los objetivos de la acción, (2) acordar la conceptualización de base, (3) diseñar y desarrollar la acción y su evaluación.

Reflexión del grupo sobre el futuro del Think Tank

En las siguientes líneas se recoge la reflexión del grupo sobre los temas recogidos en los apartados anteriores. Lo que más controversia ha generado ha sido la metodología de trabajo, por lo que estas aportaciones se han recogido en un apartado específico.

Metodología de trabajo del Think Tank

Como complemento a las consideraciones de la evaluación se señalan las siguientes:

a) La diversidad del grupo es evidente y somos diferentes respecto a la teoría y a la práctica
b) Dentro de un subgrupo también hablamos idiomas diferentes, partimos de paradigmas diferentes
c) Hemos sabido gestionar la complejidad para trabajar conjuntamente
d) Hemos creado conocimiento, hemos negociado y ofrecido un repertorio de conocimientos
e) Nuestra misión consiste en tener una conceptualización sólida, un campo de juego común
f) A corto plazo se puede priorizar la reflexión y a más largo plazo recurrir a la acción
g) Las que ahora aparecen como dicotomías (reflexión/acción), al principio las teníamos bien superadas
h) Para este grupo se proponen dos proyectos: por un lado, elaborar un mapa de gobernanza colaborativa y, por otro lado, seleccionar algunos proyectos concretos y materializar en él las ideas trabajadas en la deliberación

i) Ya hemos estado seleccionando algunos proyectos y ejecutando en ellos lo trabajado en la deliberación: Aurrerabide, Badalab, ArantzazuLab
j) La acción no tiene porqué ser necesariamente “proyecto”
k) El mismo Etorkizuna Eraikiz puede ser la acción de referencia para este grupo de deliberación
l) El mismo Think Tank es un prototipo que nos servirá para experimentar
m) Más que influir en otros proyectos, podemos tangibilizar el propio proceso. Estamos influyendo, la cuestión es: ¿cómo podemos medir eso?
n) Debemos superar la subjetividad y medir lo que hacemos dentro de las categorías “reconocibles”
o) Es muy difícil medir lo que hacemos dentro de las categorías “reconocibles”. El sistema de objetivación no puede ser un sistema de evaluación tradicional, necesitamos indicadores híbridos. Además de lo recogido en los apartados anteriores, también se han mencionado los siguientes en torno al Think Tank:

a) Existe un desequilibrio entre la ambición que tenemos en Think Tank y los recursos que tenemos
b) El inconformismo es necesario, la insatisfacción no es lo mismo
c) El libro cerrará esta fase, el de la siguiente fase será un Think Tank refinado
d) El tema de la gobernanza colaborativa va tomando fuerza en Europa, deberíamos anticiparnos en Gipuzkoa y mostrarnos como referente
e) El formato digital ha influido en la formación del grupo, deberíamos recurrir a procesos mixtos

Partiendo de las ideas anteriores y para ir preparando la propuesta de septiembre, se han recogido las siguientes:

a) El primer paso para responder a la necesidad de teorías y conceptos claros que ha expuesto el grupo puede ser el capítulo teórico del libro que escribirá el grupo
b) A partir de este capítulo se puede incluir un glosario en el libro
c) No es necesario mantener los subgrupos de forma estable