

THINK TANK

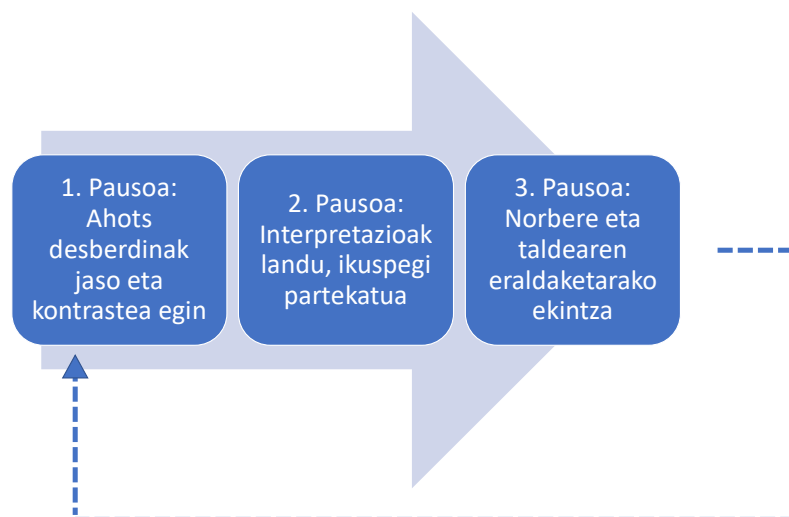
Proceso de deliberación sobre la Nueva Cultura Política: documento de trabajo nº 9

EJERCICIO DE ESCUCHA AL GRUPO DE DELIBERACIÓN

(17 de febrero de 2021)

Este documento de trabajo recoge dos tipos de contenidos. Por un lado, responde a la agenda definida por el grupo de deliberación para el desarrollo de una Nueva Cultura Política, trabajando en esta ocasión el reto de desarrollar sistemas eficaces de escucha a la sociedad. Este reto no se abordó de forma conceptual, sino a través de un ejercicio de escucha por parte del grupo. El marco utilizado para este ejercicio es el recogido en la figura nº 1.

Figura nº 1. Pasos del ejercicio de escucha



A través de este proceso de escucha, el grupo de deliberación revisó una serie de bases metodológicas elaboradas a lo largo de su trayectoria, marcando una serie de criterios de cara al futuro. En las siguientes líneas se recogen las reflexiones y decisiones del grupo, que conforman el conocimiento del proceso co-creado por el grupo o el conocimiento de carácter metodológico.

El ejercicio de escucha partió de lo manifestado por los miembros del grupo sobre el proceso en las hojas de evaluación o en las entrevistas posteriores a la sesión. Se recogieron los siguientes ejes:

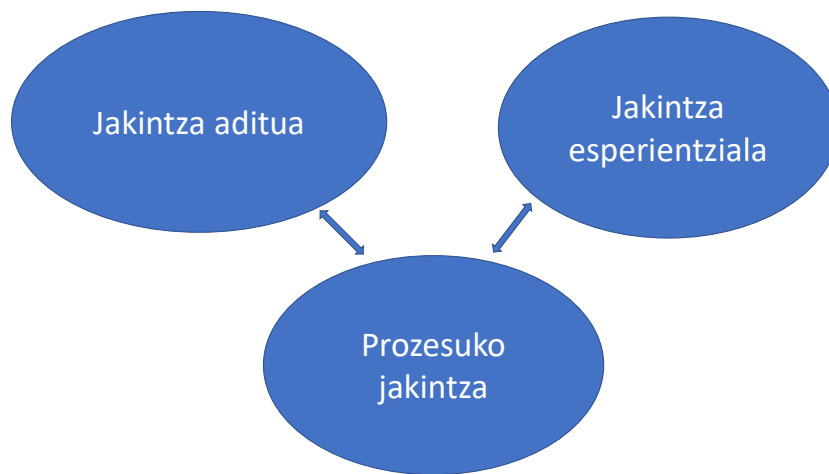
- Dificultades del grupo para liderar su proceso
 - “el punto nos lo ponen las personas expertas, deberíamos intentar ponerlo nosotros”
- Falta de tiempo para trabajar los temas entre los miembros del grupo
 - “Que ha quedado poco tiempo para la dinámica”

- “Me he sentido bien, pero, en la segunda parte, nos hemos precipitado por falta de tiempo”
- Dificultades para aprender del resto de miembros del grupo
 - “Por lo que hemos hablado hoy, tener la oportunidad de compartir en las próximas sesiones lo que estamos haciendo los diferentes grupos de trabajo”
 - “Habría que trabajar mejor la comunicación y el conocimiento mutuo entre los diferentes proyectos o pensar en mecanismos/canales para ello”
- Dificultades para situar la reflexión en el proceso de transformación
 - “estábamos descolocados en la dinámica”
 - “algunos estáis muy involucrados en el proceso, pero otros no seguimos igual el proceso de reunión a reunión”
 - “las preguntas eran demasiado complejas, no deberían exigirnos tanto esfuerzo”
 - “lo que yo realmente quería era seguir debatiendo sobre lo que habían dicho las personas expertas”

Para ayudar a la reflexión, una de las personas participantes compartió la narrativa del proceso que ella misma realizó en este grupo de think tank, poniendo nombre a las dudas e incomodidades surgidas en el mismo. Esta persona mencionó, entre otras cosas, la sensación de caos, la incomodidad, la necesidad de aprender y que el proceso requiere más tiempo del previsto. Como aportación al proceso expuso la forma en la que se está construyendo la teoría; la forma en la que se integra la transformación colectiva y la transformación personal; y, además de la reflexión, poner las emociones y la subjetividad al servicio de los procesos. Por último, también se mencionó la existencia de diferentes posturas a la hora de comprender el vínculo con la acción.

Como complemento a esta narrativa del proceso, se compartió con el grupo una hipótesis de trabajo sobre lo que estaba sucediendo. En la misma, la metodología de investigación-acción que se ha elaborado combina tres tipos de conocimiento: el conocimiento experto en la materia; el conocimiento basado en la experiencia de las personas participantes; y el conocimiento del proceso o conocimiento metodológico. Dentro de la hipótesis que se compartió, en el proceso de grupo se ha perdido el equilibrio que debe guardar este tipo de conocimientos: se ha dedicado más espacio al conocimiento experto, dejando menos tiempo para el conocimiento basado en la experiencia y por tanto prácticamente desaparece el conocimiento del proceso del espacio de deliberación (ver figura 2). Sin discutir explícitamente el conocimiento metodológico, resulta difícil comprender bien el vínculo entre el conocimiento experto y el experiencial.

Figura nº 1. Equilibrio entre los diferentes tipos de conocimiento en el proceso de investigación-acción



Con esta hipótesis de trabajo sobre la mesa, se debatió otra idea. Que tras esta evolución del proceso hay una jerarquización entre los diferentes tipos de conocimiento. El que más valoración recibe en la sociedad es el conocimiento experto, seguido del conocimiento basado en la experiencia y el conocimiento del proceso. Para resumir esta idea se utilizó la aportación de una persona investigadora extranjera que ha analizado el proceso. Esa persona comentó que si Aristóteles viviera hoy en día no sería catedrático de universidad (conocimiento experto), sino profesor de formación profesional dual (que trabaja el conocimiento teórico integrándolo en la acción). Su objetivo, al decir esto, era valorar el conocimiento basado en la experiencia y el conocimiento del proceso.

Dentro de estos marcos se volvió a realizar un ejercicio de escucha del grupo, en el que las personas participantes que así lo quisieron compartieron su punto de vista. A continuación se recogen algunas aportaciones relacionadas con la actividad del grupo:

- “Tenemos que buscar la validación teórica de la práctica”
- “Me alegra poner en valor además de a los expertos a los especialistas”
- “Trabajamos en un acercamiento progresivo para alejarnos del caos”
- “Me sorprenden las intervenciones que menosprecian la teoría”
- “El conocimiento que necesitamos en cada momento puede ser diferente, en cada momento tendremos que ver qué conocimiento necesitamos”
- “Es un momento de regeneración del grupo”
- “Será importante trabajar la subjetividad y las emociones”

Fruto de esta reflexión, el grupo decidió trabajar el conocimiento de la mano de los compañeros de grupo durante una temporada, en vez de aportar el conocimiento experto desde fuera, combinando el conocimiento teórico y la experiencia. También se decidió dedicar más tiempo a compartir el conocimiento del proceso. Esto ayudará a experimentar con la combinación de diferentes tipos de conocimiento.