



ETORKIZUNA
ERAIKIZ
think tank

KULTURA POLITIKO BERRIA
8. BILERAREN MEMORIA

2021-02-17

Edukia

1. Egitaraua	3
2. Taldeko kideak	3
3. Tailerraren sarrera eta aurkezpena	4
4. Metodologiari buruzko aurkezpena	4
Estrategia eta lkerketako arduradunaren narratiba	6
Think Tank-a sortzeko erabili ziren ideiak	6
Think Tank-aren prozesuan izandako sentipenak	6
Ikasitakoak eta alderdi positiboak.....	7
5. Lan ildo bakoitzaren helburuen aurkezpena	8
6. Talde dinamika	12
7. Balorazioa, prozesuaren funtsezko elementuak eta itxiera	15
8. Eranskinak	16
a. Saioan erabilitako aurkezpena	16
b. Lanerako 8. Dokumentua	23
d. Saioaren programa.....	27

ETORKIZUNA ERAIKIZ think tank

KULTURA POLITIKO BERRIARI BURUZKO DELIBERAZIO GUNEA

2021eko otsailaren 17a, 17:00-19:00, ZOOM bitartez

1. Egitaraua

Gaia	Arduraduna
Sarrera, prozesuaren inguruko lan saioaz eta hausnarketaz	Xabier Barandiaran, Gipuzkoako Foru Aldundia
Metodologiari buruzko aurkezpena	Miren Larrea, Orkestra
Lan ildo bakoitzaren helburuen aurkezpena	Andoni Eizagirre, Mondragon Unibertsitatea Ander Arzellus, Gipuzkoako Foru Aldundia Naiara Goia, Arantzazuko Gizarte Berrikuntzako Laborategia Fernando Tapia, UPV/EHU
Talde dinamika	Miren Larrea, Orkestra
Balorazioa, prozesuaren funtsezko elementuak eta itxiera	Xabier Barandiaran, Gipuzkoako Foru Aldundia

2. Taldeko kideak

Bildutakoak:

1. Sebastian Zurutuza. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
2. Ander Arzelus. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
3. Xabier Barandiaran. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
4. Ion Muñoa. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
5. Goizeder Manotas. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
6. Eider Mendoza. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
7. Itziar Eizagirre. **Gipuzkoako Foru Aldundia.**
8. Miren Larrea. **Orkestra.**

9. Asier Lakidain. **Sinnergiak.**
10. Gorka Espiau. **Agirre Lehendakari Center.**
11. Naiara Goia. **Arantzazuko Gizarte Berrikuntzako Laborategia.**
12. Andoni Eizagirre. **Mondragon Unibertsitatea.**
13. Mikel Irizar. **Eusko Ikaskuntza.**
14. Fernando Tapia. **UPV/EHU**
15. Eva Sánchez. **Orkestra.**

3. Tailerraren sarrera eta aurkezpena

Estrategia eta lkerketaren arduradunak ongietorria eman du. Esan du saioa mimoz prestatu dutela, eta protokoloak alde batera uztea proposatu du, «gaur esku artean daukagunari heltzeko».

4. Metodologiari buruzko aurkezpena

Orkestrako ikertzaileak hartu du hitza, eta gaurko saioa «berezia» dela adierazi du. «Mimoz prestatu dugun egitura-aldaketa bat egin dugu. Niretzat, bideratzaile gisa, saiorik zailena da». Azaldu du une honetan taldekide bakoitzak mugimendu bat egin behar duela, eta mugimendu hori taldeko gainerako kideen mugimenduaren mende dagoela.

«Zerbait ulertzen ez baduzue, ikusten ez baduzue edo zerbaitekin ados bazaude, esan, mesedez, gaurko helburua elkar ulertzea baita, eta ez dinamikaren beraren emaitza».

«Testuinguruan jartzeko [erakutsi diapositiba hau], gaurko saioa entzute prozesuen ingurukoa da. Gaur entzute prozesu bat garatuko dugu praktikan, horri buruz ikasteko».

«Gaurko saioaren abiapuntua aurreko saioaren amaieran atzeman genuen arazo bat da. Aurreko saioaren ondoren, nolabaiteko nahasmena nabaritu zen, eta adierazi zen aldeak egon zirela gainerako kideak egiten ari direna ezagutzeko aukeretan».

«Saio honen helburua da entzute prozesu bat egitea praktikan. Entzute prozesu batek oinarritzko hiru urrats ditu: 1) Ahots desberdinak jasotzea eta kontrastatzea. 2) Interpretazio horiek lantzea eta ikuspegi partekatua garatzea. Horrek ez du esan nahi ados egon behar denik, baizik eta pertsona bakoitzaren jarrera ezagutu behar dugula

eta zer puntutan ez gauden ados jakin. 3) Entzute prozesutik abiatuta, pertsona bakoitzak eraldaketarako hautatu duen ekintzan aldaketak txertatzea».

«Zein da entzute prozesu honen abiapuntua? Aurreko saioaren amaieran, honako iruzkin hauek jaso ziren ebaluazioetan:

- Dinamikarako denbora gutxi geratu da.
- Ondo sentitu naiz; hala ere, bigarren zatian azkar lan egin behar izan dugu, denbora faltagatik.
- Gaur hitz egindakoari dagokionez, gustatuko litzaidake hurrengo saioetan lan taldeak egiten ari direnaren berri jasotzea.
- Proiektu ezberdinen arteko komunikazioa eta ezagutza hobeto landu beharko lirateke, edo horretarako bideak/mekanismoak pentsatu.

Hausnarketa hauek egin ziren ondoren:

- Dinamikan deskolokatuta geunden. Zuetariko batzuk prozesuan barneratuta zaudete, baina beste batzuk ez dugu bileraz bilerako jarraipena egiten.
- Galderak konplexuegiak izan ziren, ez ligukete halako ahaleginik eskatu behar.
- Nik, izatez, adituak esandakoaz eztabaidatzen jarraitu nahi nuen».

Taldean dauden ikuspegi desberdinak bateratzeko eta elkar ulertzeko bi bide daudela azaldu du: sintomei aurre egitea zailtasunak landuz, horiek agertzen direnean erantzuna emateko; edo, beste bide konplexuago bat, sakoneko arrazoiak ulertzeko ahalegina egitea eskatzen duena. «Azken hori erabiliko dugu».

Jarraian, azaldu du konplexutasuna ulertzeko garrantzitsua dela bi dimentsio erlazionatzea: 1) Pertsona bakoitzak egiten duen bidea eta haietako bakoitzaren ikaskuntzak. 2) Taldeak berak egiten dituen bidea eta ikaskuntzak.

«Gure helburua lortzeko, garrantzitsua da narrazioak aztertzea: teoria eta praktika, ikuspegi objektibo eta subjektiboak, arrazoiak eta emozioak partekatzea. Gaur ez dugu hitz egiteko aditurik izango, baina Estrategia eta Ikerketako arduradunak bere narritiba azalduko du. Gainerakook entzute ariketa bat egingo dugu. Berak talde horretan izandako bizipena kontatuko digu, eta, beraz, Estrategia eta Ikerketako arduradunaren historia izan arren, gure historia ere bada».

Azaldu duenez, taldeko gainerako kideek ahalegina egin behar dute Xabierren kontakizunean ikusteko zer den teoria eta zer den praktika, zein diren ikuspuntu subjektiboak eta objektiboak, eta zeintzuk diren aipatzen dituen arrazoiak eta emozioak.

Zalantzak argitzeko gunek bat eskaini da, eta halakorik ez dagoenez, Estrategia eta Ikerketako arduradunak hartu du hitza.

Estrategia eta Ikerketako arduradunaren narratiba

Estrategia eta Ikerketako arduradunak argitu du bere esperientzia kontatuko duela dauzkan kontraesan guztiekin. Narrazioan hiru zati bereizi ditu: 1) Think Tank-a sortzeko erabili ziren ideiak; 2) Think Tank-aren prozesuan izandako sentipenak, eta 3) ikasitakoak eta alderdi positiboak.

Think Tank-a sortzeko erabili ziren ideiak

«Zer nuen nik buruan Think Tank hau sortu genuenean? Think Tank bat sortu behar genuela gure politiketan aldaketak eragiteko gobernantzaren ikuspegitik. Aukera bat zen politiken ekosistema osatzen duten eragileekin hainbat taldetan elkartzeko eta hausnarketa partekatu bat egiteko. Pentsatzen nuen hausnarketa hori eraldatzailea izango zela, hausnarketan parte hartzen zuten haiek abiarazi behar zutelako eraldaketa, hain zuzen».

«Bi elementu ez genituen behar bezala kontuan hartu, ordea:

- 1) Kontzeptualizazio teorikoak integratzeko prozesua. Uste genuen ezagutza berria lortu genezakeela adituak ekartze soilarekin.
- 2) Ekintzaren inguruko hausnarketa. Uste genuen, zuek bertan egonda, hausnartze hutsak eragina izango zuela zuen proiektuetan».

Think Tank-aren prozesuan izandako sentipenak

«Think Tank-a hasi zenetik izandako sei sentipen bereizten ditut:

- 1) Oso positiboa, iruditzen baitzait hilean behin elkartzen den talde hau kohesionatuta dagoela, kapital sozial handia eta konfiantza-maila handia dituela. Komunitate izaera du nolabait, eta hori pizgarria eta garrantzitsua da, eta eragin positiboa du prozesuan.
- 2) Ikuspegi teorikotik, adituak etorri direnean, haien mintzaldiak laburrak iruditu zaizkit beti, eta gogoetak orokorrekiak ziren behar dugun ekintza-mailarekin bat egiteko.

- 3) Talde bakoitzak bere kontzeptualizaziotik abiatuta lan egin du, eta horrek kaos sentrazioa eman dit.
- 4) Erritmo bizian lan egiten dugunoi gertatzen zaigu bilera batean esertzen garela eta orduan hasten garela gai horri buruz pentsatzen. Zentzu horretan, sentitzen dut ez dugula prozesua behar beste mimoz landu.
- 5) Dinamikak oso azkarrak iruditu zaizkit, eta batzuetan ez naiz ulertzera ere iritsi.
- 6) Ekintzatik urrun gaudela sentitu dut. Nik argi neukan zein ekintzatan ezarri nahi nuen eraldaketa. Disoziazio handia sumatzen dut ekintza honen garapenaren eta hemen egiten ditugun hausnarketen artean.

Konplexutasun honetan mugitzeak kontraesan horiek guztiak sortzen dizkit».

Ikasitakoak eta alderdi positiboak

«Zer ari naiz ikasten eta zer ari zait gustatzen? Gauza batzuetan argia ikusi dut. Teoria eraikitze modua gustatzen zait. Teoria sortzea ezin da adituaren zeregin eksklusiboa izan; aitzitik, pertsona guztiek, baita ekintzan ari garenok ere, gure ezagutza unibertsalizazio handiago bihur dezakegu».

«Ez dakit nola eraikitzen den behar dugun ezagutza teorikoa, baina badakit adituek sortzen duten ezagutza edo liburuetan aurkitzen duguna baino baliotsuagoa dela».

«Paradigma-aldaketa bat gertatu behar bada, lehenik eta behin paradigma-aldaketa bat gertatu behar da pertsona bakoitzarengan. Nik bi planotan sentitu dut: 1) paradigma positibista konplexutasunerantz eraldatzea. Sistema berri bat sor daiteke, bakoitzaren ahalmenak aktibatu eta prozesuaren zerbitzura jarri, elkarrizketa indartsuagoa eta eraldatzaileagoa sortzeko. 2) Pertsona batek hobeto aprobetxatzen du prozesua ekintzaren erdigunean dagoenean ekintzaren periferian kokatuta baino, erabakiak hartzen dituenarekin alderatuta betiere. Guztiok gaude ekintza honetan, baina guztiok ez gaude erdigunean. Posizio desberdin horiek kontuan hartzea ezinbestekoa da eraldaketak egin ahal izateko».

«Azkenik, denbora gehiago behar izan dut gauzak sakonago pentsatzeko eta pentsatutakoa gure ekintzetara gogoeta eginez eraman ahal izateko».

«Titular bat jarri beharko banu, esango nuke kaosean ari naizela ikasten eta oraindik ez naizela eroso sentitzen bertan, baina ikasi behar dudala konplexutasun horretan lan egiten eraldaketa ahalbidetzeko».

5. Lan ildo bakoitzaren helburuen aurkezpena

Orkestraren ikertzaileak hitza hartu du, eta eskerrak eman dizkio Estrategia eta Ikerketako arduradunari bere esku hartzeagatik, eta gogorarazi du «entzuteko ariketa bat egiten» ari garela, eta adierazi du honako hau dela ariketa: ebaluazioetan atera den nahasmenaren azpiko suposizioak ikusten saiatzea, Estrategia eta Ikerketako arduradunaren azalpena erabiliz. «Helburua da, gehiegi azkartu gabe, nahasmen horren atzean zer dagoen ikustea».

Zalantzak argitzeko espazioa uzten du, eta prozesuak jarraituko duela ziurtatzen. Ez dago interakziorik, baina prozesua behar bezala jarraitzen ari dela ulertzen da.

Orkestraren ikertzaileak, orain, Think Tank-eko talde eragilearen hausnarketa jasotzen duen diapositiba bat erakusten du. Honako hipotesi honekin egin zuten lan: arazoak ateratzen ari dira hausnarketaren eta ekintzaren artean lotura nabarmenik ikusten ez dutelako. Azaldu duenez, Ikerkuntza-Ekintzak hiru ezagutza mota bateratuz lan egin behar du: adituen ezagutza, «neurri handi batean, ekartzen ditugun adituek dakartena, nahiz ez beti»; esperientzian oinarritutako ezagutza, «guk daukaguna» eta prozesuaren ezagutza.

«Hausnarketa hau egin genuen: adituen ezagutza da denbora gehien hartu diguna, eta, hala izanik, ez dugu behar bezala lan egin prozesuaren ezagutzan, ez baitigu denborarik utzi talde txikietan egiten ari garena partekatzeke».

Azaldu duenez, ezagutza sortzeko bi modu daude: 1) ezagutza teoriarik sortzen da eta gero hori praktikan aplikatzen da, eta 2) ezagutza praxiarik sortzen da, gure eguneroko jarduerarekin nahastuta. Prozesuaren ezagutzan aditua den batekin izandako esperientzia kontatu du jarraian:

«Gure prozesua azaldu nionean esan nion prozesuaren ezagutza eta esperientzian oinarritutako ezagutza ez direla esperientzian oinarritutako ezagutza bezain erakargarriak edo glamour handikoak. Hark barre egin zuen eta esan zidan hori gure gizartean galdutako borroka bat dela; ezagutza hain dago hierarkizatuta ezen eragina baitu gure prozesuetan. Unibertsitate bateko katedradunaren eta LH dualeko

irakasle baten arteko konparazioa egin zuen; haren arabera, katedraduna adituaren ezagutzarekin aldera genezake, eta LHko irakaslearena, berriz, esperientzian oinarritutako ezagutzarekin. Harentzat, ezagutza handiena teoria ekintzan integratzeko trebetasuna eskuratzen denean gertatzen da».

Orkestraren ikertzaileak azaldu du asmoa dela deliberazio taldea osatzen duten pertsonen beren proiektuetan oinarrituta sortzea esperientziatzeko ezagutza. Ezagutza sortu ahala, kanpoko adituen ezagutza integratzen joango da.

Ondoren, azaldu du saioa prozesuaren ezagutzaren ikuspegitik lan egitera bideratuta dagoela, eta Think Tank-aren oinarri teorikoa osatuko duen taldeko kideei eskatu die orain arte egin duten lanaren berri emateko.

ECO5ek hartu du hitza, eta adierazi du bi kapitulu idazteko ahalegina egitea erabaki dutela. Lehenengoak hiru osagai ditu: demokrazia liberalaren krisiarekin lotutako lehen osagaia krisia gure ikuspuntutik testuinguruan jartzeko ekarpena egitean datza; bigarrenak gainerako taldeen teorizazio beharrei erantzuten die; eta hirugarrenak, berriz, Think Tank-aren jatorrizko azalpenen eta motibazioen interpretazio bat egiten du. Bigarren kapitulua gobernantzari buruzkoa izango da, eta GFA7ren ezagutza erabiliko dugu; izan ere, aditu ezagutza handia du gaiari buruz, eta, gainera, oso ondo ezagutzen du Gipuzkoako Foru Aldundia.

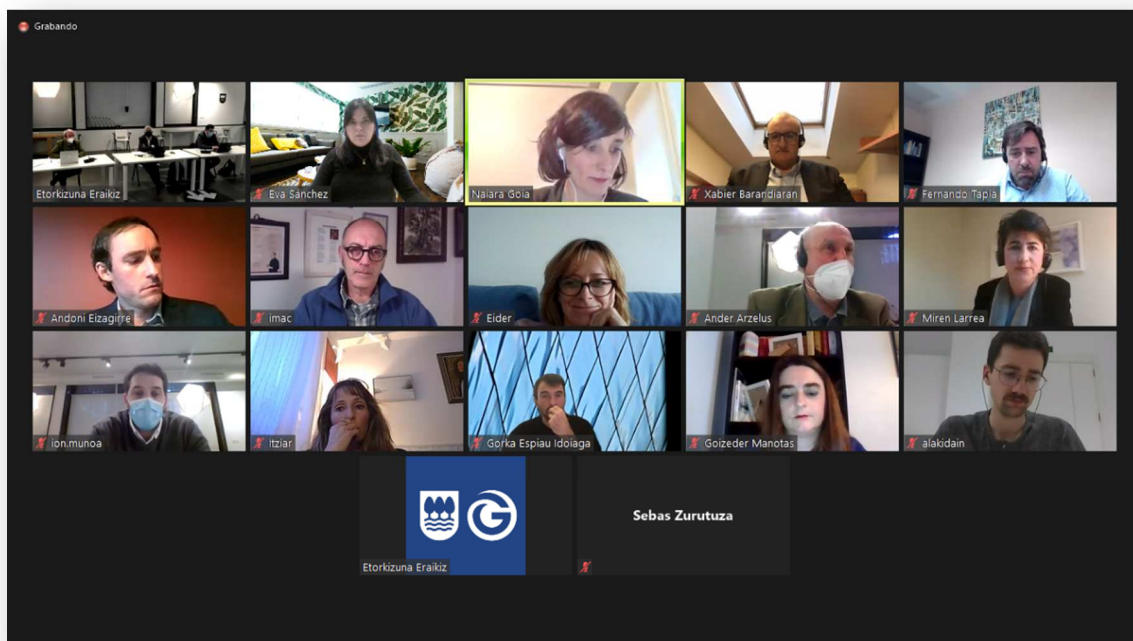
Orkestraren ikertzaileak ECO5ek gainerako taldeen teorizazio premiei emandako erantzunari buruz esandakoak azpimarratu ditu, eta jakinarazi du taldeek dagoeneko landuak dituztela orain lantzen ari diren kontzeptuak, eta informazio hori ECO5en taldeari helarazi zaiola.

GFAek hartu du hitza Administrazioaren eraldaketan diharduen taldeak egindako lanaren berri emateko: «Gipuzkoako Foru Aldundiko lau kidek osatzen dugu: GFA6k, GFAk, GFA4k eta nik. Gure helburua da Aurrerabide Foru Aldundian nola ezarri zehaztea. Laburbilduz, Aurrerabide eguneroko kudeaketan kalitatezko prozesuak ezartzeko ahalegin bat da. Hasieran ezartzeko saiakera egin zen, baina kritika asko jaso zituen eta, orain, murriztu eta berriro jarri da martxan».

«Teorizazioa praktikatik egin behar da, eta, horretarako, praktika aktiboa behar dugu. Zentzu horretan, Foru Aldundiak kritikoa izan behar du. Huts egiten ari gara

zeharkako ikuspegiari eusten, erakundean siloak daudelako. Elkarriketari buruz hitz egiten dugunean, gure ikuspuntu hierarkikoa jopuntuan jartzen ari gara».

Amaitzeko, adierazi du esperientzian oinarritutako ezagutza sortu nahi dutela prozesua abian jarrita, eta uste du horretarako prest daudela.



Orkestraren ikertzaileak adierazi duenez, Think Tank-ak ikasteko espazio bat sortu duela frogatzean datza erronka, eta Think Tank-ik existituko ez balitz ere egingo liratekeen proiektu horiek balio erantsia hartzen dutela honela, ikasteko espazioa beste proiektu batzuekin partekatzeagatik.

«Orain partekatzen ari garen honen helburua da ikustea Administrazioa eraldatzeko taldearen erronka Think Tank-eko gainerako pertsona guztien erronka ere badela, Think Tank-ak eragina baitu Aurrerabiden».

GFA7k esan du oso «aldundifan»a dela eta osagai guztiak ikusten dituela teoria praktikan balioztatzeko.

ECO6k taldeak herritarren eta gizarte antolatuaren inplikazioari buruz egin duen lanaren berri eman du. «Lantzen ari garenak herritarrekiko harremanarekin du zerikusia. Helburua lankidetza publiko-sozialarekin esperimentatzea da, bi proiektutan:

- 1) Citizen Assembly eredua abian jartzea, herritarren inplikazioari dagokionez. Herritarrak eztabaidarako eta parte hartzeko prozesuetan inplikatzeko modu bat da, bai eta prozesu horiek komunikatzeko, prozesuetako kide izateko eta

horiek instituzionalizatzeko modu berriak ezartzekoa ere. Politikak diseinatzeko ausaz hautatutako herritarrek parte hartzen dute.

- 2) Badalab-en testuinguruan, gizarte eragileen eta gobernuaren arteko gobernantza-ereduari buruzko lana».

Esparru komun bati erantzuten dioten bi proiektu desberdin direla adierazi du: erakundeen eta gizarte eragileen arteko harremana.

Amaitzeko, taldearen garapenaren funtsezko kontzeptuak aipatu ditu, liburuan islatuko direnak: egungo testuinguruaren konplexutasuna definitzea, lankidetzaz garatzeko kultura politiko berri baten beharra eta modu sistemikoan pentsatzeko beharra. Oraingoz landu ez diren hainbat kontzeptu ere atzeman ditu: ekimenen arteko lotura, esperimentazio ausarta eta herritarren inplikazioa eta ahalduntzea.

Orkestrako ikertzaileak adierazi du ECO6k elkarriketa bat ireki duela, eta Think Tank-eko oinarri teorikoa lantzen duten taldekideei adierazi diela zer kontzeptu ari diren lantzen eta zeintzuk landu behar diren. Kontzeptualizazioak eta ekintzak bi norabideko mugimendua izatea eskatzen dute, ikaskuntza sustatzeko. «Orain arte adituak ekartzen genituen hausnarketa eragiten ziguten gaien inguruan hitz egiteko. Hemendik aurrera denbora behar dugu gure artean lan egiteko».

Lan itxaropenak azaltzen jarraitzen du: martxoan, teorizazio taldeak landu nahi duena landu nahiko luke; apirilean, Administrazio Publikoaren eraldaketaren txanda izango litzateke, eta, maiatzean, herritarren parte hartze prozesuarena. Ekainean ebaluazio bat egingo da eta hausnarketa metodologikoko taldean lantzen ari garen kontzeptua aurkeztuko da.

ECO10ek hartu du hitza, eta azaldu du hausnarketa metodologikoko taldean praxiaren kontzeptua lantzen ari direla, nola gerta daitekeen, eta hausnartzen ari direla ezagutza eta boterea nola erlazionatzen diren eta harreman horrek nolakoa izan behar duen. «Konturatu ginen gaia ikuspegi desberdinetatik landu behar genuela. Nik argi neukan gure hausnarketa Think Tank-aren helburuekin lotu behar genuela. Ezagutzaren teoria sozialaren eredu batean, nola lotu daitezke gobernantza eta ezagutza soziala? Praktika-komunitatearen kontzeptua proposatu dugu; Think Tan-a praktika-komunitate gisa ulertzea, eta eraldaketara bideratutako ezagutza sortzeko zer baldintza dauden ikustea».

6. Talde dinamika

Orkestrako ikertzaileak hitza hartu du eta honako hau adierazi du: «nahasmenetik abiatu gara, gero partekatu dugu ezagutzaren sorkuntza nola ulertzen dugun, teoriak zer eginkizun duen, zer kontzeptualizazio dagoen eta talde bakoitzean zer egiten ari garen. Bere garaian, pertsona bakoitza erosoago sentituko zen taldea bilatu genuen, eta, orain, deserosotasuna bilatuko dugu; bakoitzaren erosotasun eremutik aterako gara, talde bakoitzaren lana bateratzeko eta ikuspuntuak partekatzeke.

Dinamika-proposamena azaldu du: pertsona bakoitzak aukeratzen duen neurrian, Estrategia eta Ikerketako arduradunak partekatu duenaren antzeko narratiba partekatzea, diapositiban dauden galderak oinarri hartuta.

[Narratiba hori](#) gidatu dezaketen galderak azaldu. «Helburua da prozesu honetan nola kokatzen garen eta nola sentitzen garen ulertzea».

Egin duen etorkizuneko planteamenduaren komenigarritasunari, ulergarritasunari eta bateratasunari buruzko eztabaida ireki du.

GFA6k hitza hartu du eta adierazi du Think Tank-eko saioak nagitasunez hasten dituela, ez dagoelako ohituta bi orduko bileretan egotera. Harentzat, denbora-tarte handiegia da, baina onartzen du aberasgarria ere badela. Uste du erritmo bizian lan egiten dutenentzat dinamika zaila dela. Bereziki deigarria egin zaio LHko irakaslearen eta unibertsitateko katedradunaren arteko konparazioaren adibidea, azpiko suposizioen isla ikusten baitu. Oso eroso eta eskertuta sentitzen da parte hartzeko aukera izateagatik eta gai horiei buruz hausnartzeko denbora edukitzeagatik.

ECO3k hausnarketa-txanda jarraitu du, eta saioarekin oso pozik dagoela adierazi du. «30 urte daramatzat ezertan aditu izan gabe eta aldi berean gauza askotan aditu izaten. Nire ustez, adituen ezagutza ez da uste dugun bezainbeste erabiltzen. Iruditzen zait hurrengo lan saioak formatu honetan izan daitezkeela. Askotan, Estrategia eta Ikerketako arduradunari esaten diot kanpoan badela gobernantzari buruzko ezagutza, baina hurbiletik gobernantzan lan egiten dugunon ezagutzaren aberastasuna falta zaiola».

Uste du seinale txarra izango litzatekeela taldekideak erabat eroso sentituko balira, eta normala dela leku berrietan erosotasun falta hori egotea. «Ni kaos horretan

lan egitera ohituta nago eta eroso sentitzen naiz». Amaitzeko, hausnarketak talde handian partekatzea proposatu du, talde txikitan banatu beharrean.

Orkestrako ikertzaileak proposamen horri heldu dio, eta taldea ados dago; beraz, gogoetak talde handian azaltzeko moduak aurrera egin du.

GFA7k esan du bat datorrela ECO3rekin, hanka bat akademian daukalako eta bestea praktikan. Prozesua oso sendotzat jotzen du eta uste du «desordena horretan nolabaiteko ordena jartzen ari garela, aurrera egiten ari garela». Positiboki baloratzen du pertsona bakoitzak ikaskuntza komunitarioa integratzeko denbora izatea. «Pixkanakako hurbilketa honetan kokatzeko aukera izan dugu eta eskertzen dut hori».

GFA1ek dio «mortal baten moduan» hitz egiten duela. «Paradoxikoa iruditzen zait, neurri batean, akademiatik zatoztenek adituen ezagutza gutxiestea. Prozesua abian jarri zenetik, aditu ezagutza hori (Orkestrarena) integratu izan ez bagenu, ekarri genuen inertiarekin jarraituko genukeen, eta ez ginatekeen ezer eraldatzera iritsiko».

Orkestrako ikertzaileak honako hau gaineratu du: «Eskemak denbora laburrean sinplifikatu behar izateak ez du esan nahi aditu ezagutza gutxiesten dugunik, baizik eta ez garela hurbildu aditu ezagutza gure prozesuan integratzera. Ekaineko erronka izango da adituak prozesuan erdigune bihurtu gabe nola gonbidatuko ditugun pentsatzea».

GFA5ek esan du telematikoki lan egiteak ondorioak dituela prozesuan. Jakintzaren eztabaidara eta katedradunaren eta LHko irakaslearen metaforara itzultzeko aukera izan da. «Kontua ez da non aurkitzen den jakintzarik baliotsuena, baizik eta bakoitzak zer ezagutza mota duen. Demokrazia liberalaren krisiari buruzko teorizazioa akademiari lotuago dago, eta ez hainbeste ekintzari. Konbinazio horretan ez da errealista dikotomiak planteatzea, baizik eta ondo ulertzea konbinazio hori beharrezkoa dela. Tokiko esperientziak eta abstrakzioak bat egin behar dute, eta niretzat arriskutsua da desberdintasunak egitea».

GFA6k hartu du hitza, eta argitu du ez duela dikotomiarik planteatu, baizik eta interesgarria iruditzen zaiola ezagutza-modu guztietarako lekua egotea.

ECO10 ados dago GFA5ekin, ez du kontraesanik ikusten. Unibertsitatean konturatu ziren berrikuntza ikaskuntza-prozesu kolektiboetatik ateratzen dela. «Hasieratik nire ikuspuntua izan da Etorkizuna Eraikizek bultzatzen dituen esperimentuetatik ateratzen den ikaskuntza guztiz bat datorrela ezagutza adituarekin».

Amaitzeko, esan du eroso sentitzen dela planteatutako aldaketarekin, eta ados dagoela Estrategia eta Ikerketako arduradunak planteatu dituen gogoeta askorekin.

ECO6k Estrategia eta Ikerketako arduradunaren hausnarketaren hariari jarraitu dio, garrantzitsutzat jotzen duela eta oro har harekin ados dagoela esanez. «Zerbait gehiago gehitzearren, uste dut ikaskuntza-prozesu honek balio erantsia izan dezakeela, baldin eta lortzen badugu jasotzen edo zehazten zertan den desberdina prozesu hau Think Tank-eko ikaskuntzak aplikatu izanagatik. Eta alderantziz, identifikatu dezakegu zer ekarpen egiten duten Think Tank-ari lagundu diezaioketen proiektuek».

Estrategia eta Ikerketako arduradunak hitza hartu du, osagarritzat planteatu diren gauza gehienak kontuan hartzeko. Bere ustez, garrantzitsuena kosifikatutako ezagutzatik ihes egitea da, ezagutza hori akademian edo ekintza-kateko mailaren batean kokatuta egon arren. «Egin behar dugunarekin elkarrizketan ari den ezagutzak balio digu, hain justu».

«Uste dut garrantzitsua dela hausnarketa bat egitea gure prozesuetan ezagutza hori nola txertatzen dugun ikusteko, balio hori nola sartzen den ikusteko».

GFA3k esan du Think Tank-a diseinatu zutenean berak argi zeukala ez zuela izan behar aurretik izan zenaren jarraipena. Egokia iruditzen zaio horretarako Orkestrarekin lan egin izana. «Pazientziaz diseinatu genuen, zerotik, eta Orkestrako ikertzaileak galderak egiten zizkigun, eta pixkanaka eraikitzen joan ginen. Uste dut asmatu genuela. Emaizak, oro har, onak dira, bai deliberazio talde honetan, bai gainerakoetan».

Saioa gidatzen duen nahasmenari dagokionez, uste du guztiek sentitu dutela modu batean edo bestean eta modu positiboan ikus daitekeela. Orain arte ikasitakoak zerrendatu ditu:

- Bakoitza egiten ari den prozesuetan hausnarketak duen garrantzia, nahiz eta aitortzen duen horretarako zailtasunak daudela lan erritmoagatik.
- Ikuspegi emozionalaren garrantzia. «Dena ez da gertatzen arrazionaltasunean, askotan nagitasuna ematen digu».

Azken ideia batekin amaitu du: «Gobernantzarekin harreman handiagoa izateko aukera dugu. Etorkizuna Eraikizen elementu zentral bat izan behar du. Oso interesgarria da eta potentzial handia izango du».

GFA4k onartzen du hasiera batean ez zela eroso sentitu, «teorizazio maila oso altua zelako eta ni praktikakoa naizelako. Ez nekien, ezta ere, zer emango zidan. Orain

oso eroso nago eta ikusten dut zer ekarpen egiten didan. Sentitzen dut nire zuzendaritzan lantzen ari garen proiektua ez dela soilik nire zuzendaritzakoa, diputatuak esku hartzen duela, Estrategiak ere bai...».

Estrategia eta Ikerketako arduradunak uste du hausnarketa hori zinez garrantzitsua dela. «Eskerrak eman nahi dizkiet GFA6ri eta GFARI, *Etorkizuna Eraikizetikiko duten jarreragatik. Ez da erraza haiek dutenaren neurriko inplikazio maila izatea Estrategiak gobernantza lantzeko proposatutako proiektu batean, eta, gainera, eroso sentitzea horrekin. Oso seinale ona iruditzen zait*».

Orkestraren ikertzaileak «ikertzaile gisa» esku hartu du. «Emozioen garrantzia aipatu duzue, eta nik emozioetatik erantzungo diot GFA1ek eta GFA5ek planteatu duten eztabaidari. Esperientzian oinarritutako ezagutzarako bidea akademian ere egiten da, eta ezagutza akademikoa da. Ni gutxietsita dagoen komunitate akademiko batetik nator. Niretzat prozesu hauek gogorak dira, nire lanaren gutxiespena bizi baitut. Gure lan egiteko moduak ez ditu beste lan egiteko modu batzuk mespretxatzen, baina gure lan egiteko modua aldarrikatzen dugu. Ez nuke nahi inork hau beste egiteko modu batzuen mespretxutat hartzerik».

GFA7k esan du Orkestrako ikerlariak aipatzen duen hori gogoetazaletasuna dela, gobernantzaren printzipioetako bat: ikuspegi guztiak hartu eta batzea. Hurbiltasunaren eta humanismoaren balioak berreskuratu behar ditugu.

7. Balorazioa, prozesuaren funtsezko elementuak eta itxiera

Saioa bukatzeko, ebaluazioak egin dira, ezinbestekoak baitira prozesuaren ekintza kokatzeko.

Estrategia eta Ikerketako arduradunak bilera agurtu du, parte hartzaileei bertaratzeagatik eta egindako lanagatik eskerrak emanez. GFA3k pazientzia aipatu du, eta nabarmendu du horrelako prozesuak ez direla errazak. Lankidetzazko Gobernantzak denboran irautea eskatzen du. Eskerrik asko eta ondo bukatu eguna».

8. Eranskinak

a. Saioan erabilitako aurkezpena

Gipuzkoako
Foru Aldundia
Diputación Foral
de Gipuzkoa



ETORKIZUNA
ORAIN
Es futuro

Kultura Politiko Berriaren Inguruko Deliberazio Taldea

2021/02/18

Elkarrekin erabakitako agenda

EGUNA	ERRONKA
	(agenda erronkaz osatuta dago. Erronka hauek plano orokor batetik, eskuartean ditugun proiektuen testuingurura ekarri dira. Adituei erronka hauek adieraziko zaizkie eta beraiek egingo digute horretarako bilera bakoitzean zein <i>gai/teoria/kontzeptu/tresna</i> landu beharko genukeen proposamena)
2020/09/16	Taldeak bere definizio propioak garatzea prozesuaren emaitzak adierazten dituzten bi kontzepturentzat - Kultura politiko berria - Berdintasuna
2020/10/14	Landuko ditugun proiektu/ekimenetan konplexutasuna ulertu eta ikuspegi sistemikoa garatzea
2020/11/18	Pertsonen erantzukizuna (balioak) sustatzea gure proiektu/ekimenetan
2020/12/16	Pertsonen erantzukizuna (balioak) sustatzea gure proiektu/ekimenetan
2021/01/13	Gure proiektu/ekimenetan konfiantza eta espazioak sortu eta komunikazioa indartzea
2021/02/17	Gure proiektu/ekimenetan gizarteari entzuteko sistema eraginkorrak garatzea
2021/03/17	Gure proiektu/ekimenen espazioan administrazio publikoa erabiltzeko politikoen eta teknikoen arteko lotura bultzatuz
2021/04/14	Prozesuaren emaitzen lanketa
2021/05/19	Prozesuaren etorkizunaren inguruko erabakiak

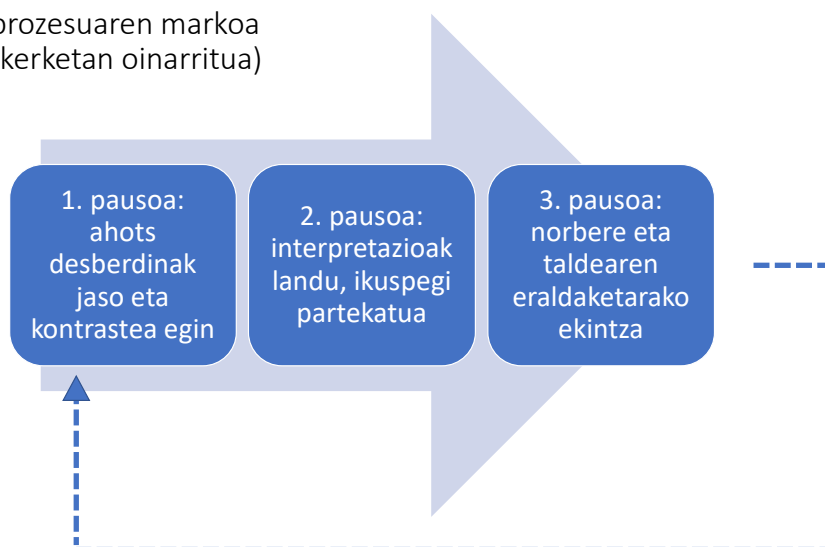
Entzute sistemen garrantzia ez dugu aditu baten hitzaldiaren bidez txertatuko, geure baitako entzute sistema praktikan eraikiz baizik. GAURKO SAIOA TALDEKO KIDEEN ARTEKO ENTZUTE ARIKETA BATEN PARTE DA.

Gaurko saioaren aurkezpena

- Aurreko saioaren amaieran “arazo” bat ikusi genuen: taldekide guztiok ez dugu aukera izan zer eta nola egiten ari garen ondo barneratzeko (taldean “deskoloke” maila bat dago).
- Saioaren helburua: **elkar entzuteko prozesua** garatzea bakoitzak *norbera* eta *taldea* zer eta nola egiten ari garen ulertzeko.
- Espero dugun emaitza: denon artean oinarri sendoak ematea think tankaren prozesuari.

Laburbilduz, entzute prozesuei buruz eginez ikasiko dugu

Entzute prozesuaren markoa
(ekintza ikerketan oinarritua)



Ahots ezberdinak jaso

(pauso hau aurreko saioaren amaieran hasi genuen)

Saioan:

“puntuak adituek jartzen digute, geuk jartzen saiatu beharko genuke”

Ebaluazioan:

- Dinamikarako denbora gutxi gelditu dela
- Ondo sentitu naiz, bigarren zatian hala ere presaka ibili gara denbora faltagatik
- Gaur hitz egindakoaren aldetik, lantalde ezberdinak zertan ari garen partekatze aukera izatea hurrengo saioetan
- Proiektu ezberdinen arteko komunikazioa eta elkar-ezagutza hobeto landu beharko litzateke, edo horretarako mekanismoak/kanalak pentsatu

Ondorengo hausnarketan:

“dinamikan deskolokatuta geunden”; “batzuk prozesuan oso sartuta zaudete, baina beste batzuk bileratik bilerara ez dugu prozesua berdin jarraitzen”
“galderak konplexuegiak ziren, ez ligukete hainbesteko ahaleginik eskatu behar”
“nik benetan nahi nuena adituek esandakoaren inguruan eztabaidatzen jarraitzea zen”

Jasotakoaren kontrastea
(prozesurako adostutako denboraren arabera):

- Telefono edo zoom bileretan: Xabier eta Sebas
- Fazilitadoreen bileran: Naiara, Andoni, Ainhoa
- Talde eragilean: Xabier, Ander
- Gaurko bileran: Eider, Goizeder, Itziar, Ion, Gorka, Mikel, Asier, Fernando

Interpretazioak landu: ikuspegi partekatua

Interpretazioak lantzen hasi ginenean, bi bide genituen:

a) **Sinpleena, sintomei aurre egin:** (a) adituekin hitz egiterakoan prozesua ulertu dezaten saiatzin jarraitu, (b) adituen aurkezpenak hasierako 30 minutuetara mugatzeko saiakera egin (c) taldeak zertan ari diren aurkezteko atal berri bat txertatu saioetan (d) dinamikarako denbora gehiago uzten saiatu

b) **Konplexuagoa, gertatzen ari zaigunaren sakonagoko arrazoiak ulertzen saiatu eta handik eraiki taldearen saioetarako diseinu berri bat**



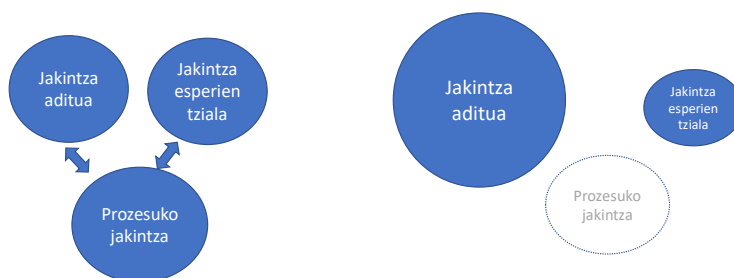
Talde moduan eraldatzen ari den sistema bizi bat gara.

Elkar entzuteko modu oso garrantzitsu bat **banakako**en eraldaketa prozesuen narratibak partekatzea da.

Interpretazioak landu: ikuspegi partekatua

Talde eragilean jorratu genuen lan-hipotesia

- Arazoak sortzen ari dira hausnarketa eta ekintzaren arteko loturak ebidenteak ez direlako
- Ekintza ikerketa metodologiak hausnarketa eta ekintza lotzeko hiru jakintza moten arteko elkar-eragin orekatua eskatzen du: jakintza aditua, prozesuko jakintza, jakintza esperientziala
- Jakintza adituak pisua hartu du, prozesuko jakintza ez da esplizitua eta ondorioz, jakintza esperientziala eta aditua uztartzeko arazoak ditugu



Zergatik gertatu zaigu hau? Jakintza mota desberdinen inguruko jerarkiak oso barneratuta ditugulako



Jakintza lehenik sortu egiten da (teorizazioa) eta ondoren aplikatu (praktika). Gure ekintza, adituek ekarritako jakintza aplikatzeko espazioa da.

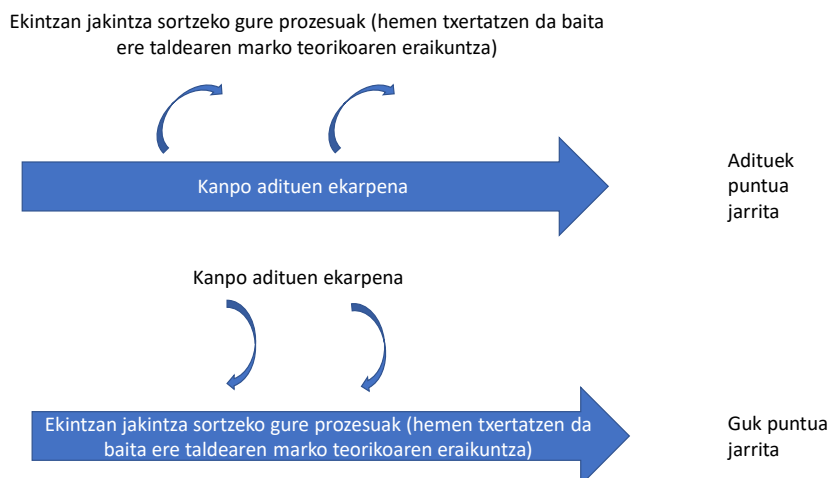
Vs

Jakintza ekintzan ere sortzen da, gure jarduna praxia baita, ez da praktika bakarrik. Hau da, ezinezkoa da hausnartu gabe zerbait egitea. Gure ekintza, ondorioz ez da teoria aplikatzeko espazioa, jakintzaren sorrera prozesua baizik.

Gure sakoneko eskemetan “unibertsitateko katedradun batek ekartzen digun jakintza” maila altuagokoa delako geuk “lanbide heziketa dualeko irakasle” moduan sortzen duguna baino.



Proposamena: gure jakintza (praxia) ardatzean jartzea



Nola egin dezakegu praktikan? (fazilitadoreekin kontrastatuta)

- **Gaurko** saioa neurri handi batean **prozesuko jakintza** lantzerako dago zuzendua.
- **Itziar, Xabier, Andoni eta Ionek** beste taldeen beharrei modu dialogikoan erantzunez eraikitzea teorizazioa. **Martxoko saioa** horretan laguntzeko erabilitea proposatzen da.
- **Eider, Sebas, Goizeder eta Anderrek** lantzen ari diren prozesua deliberazioaren ardatzera eramanez. Landutako kontzeptuak praktikara nola eraman diren partekatu eta kontzeptu horien inguruan ikasitakoa taldean landuz. **Apirileko saioa** horretarako erabiliko litzateke.
- **Gorka, Naiara, Mikel eta Andonik** lantzen ari diren prozesua deliberazioaren ardatzera eramanez. Landutako kontzeptuak praktikara nola eraman diren partekatu eta kontzeptu horien inguruan ikasitakoa taldean landuz. **Maiatzeko saioa** horretarako erabiliko litzateke.
- **Ekainean**, elkarrekin definitu aurrera begira kanpoko **adituen jakintza** txertatzeko modurik egokiena zein izango den. Saio honetan **Fernando, Asier, Juanjo, Ainhoa, Eva eta Mirenek** taldeari praktika komunitate moduan lan egiteko proposamena aurkeztuz.



Talde dinamika

Saioaren hasieran Xabierrek bere prozesuaren narratiba partekatu du. Gonbidapena **bakoitzak** bere ibilbidean pentsatu eta **nahi duena** partekatzea da, elkar entzuteko ariketa bat egiteko. Entzuten dugunean oinarrituz, berriro ikuspegi partekatua landu eta ekintzara pasatzeko ahalegina egingo dugu. Ondorengo galderek lagundu dezakete:

- Bizi izan al dut deskribatu den “deskoloke”-a? Nola?
- Zer espero nuen talde honetan hasi nintzenean? Zer espero dut orain?
- Zerbaitek atera al nau nire konfort gunetik prozesu honetan? Zerk?
- Aldaketarik somatzen al dut nigan? Eta taldean?
- Non ikusten dut nire ekarpena?
- Zer ematen dit taldeak?
- Nola sentitzen naiz prozesuan? Nola taldearekin?
- Talde honetan ikasteko modua nire ohiko modua al da?

Taldeak	Kideak
1. taldea	Xabier, Gorka, Eider, Asier
2. taldea	Andoni, Sebas, Miren
3. taldea	Itziar, Naiara, Ander, Eva
4. taldea	Ion, Mikel, Goizeder, Fernando

Dinamikarako txantiloia 1: banaka, talde lanaren aurretik

Zer nahiko zenuke taldeak entzutea zure prozesuari buruz?

Hurrengo hilabeterako etxeko lanak:

Korreoz partekatuko ditugu.
Helburua, think tankeko koordinazio
taldeak ireki duen bidetik,
ekintzarako helburu zehatzak
finkatzea izango da proiektu/ekimen
bakoitzean. Berriro ere
fazilitadoreen eskutik bideratuko da.



Gogoratu,
mesedez, balorazio
eta ekintzaren
inguruko
hausnarketarako
galdetegia betetzea

b. Lanerako 8. Dokumentua

THINK TANK

Kultura politiko berriari buruzko eztabaida prozesua: 8. lan dokumentua

ADMINISTRATIO PUBLIKOAREKIKO KONFIANTZA

(2021eko urtarrilaren 13a)

Dokumentu honetan, kultura politiko berriari buruzko hausnarketa taldeak konfiantzaren kontzeptuaren inguruan egindako hausnarketak aurkezten dira. Alde batetik, erakunde publikoen eta herritarren arteko konfiantzazko/mesfidantzazko harremana izan zuen aztergai taldeak. Bestetik, hainbat eragilek parte hartzen duten prozesuetan, hala nola Think Tank lantaldeetan, sortzen diren konfiantzazko harremanak landu ziren. Lan dokumentu honetan, Mari José Canelen aurkezpena eta haren inguruan sortu ziren ideiak eta eztabaidak jaso dira.

Herritarren eta erakunde publikoen arteko konfiantza

Konfiantza: zer da eta zerk sortzen du?

Ziurgabetasuna eta konfiantza elkarren artean lotuta daude. Konfiantza badago, horrek esan nahi du zaurgarritasuna eta ziurgabetasuna dagoela. Horregatik, erakunde publikoengan konfiantza baldin badago, hain zuzen ere, zaurgarritasun hori onartzen delako da.

Akademikoek demokraziarentzat konfiantza ona den ala ez eztabaidatzen dute. Honako hau onartzen da:

- Konfiantza ona da eta garrantzitsua da, kapital soziala sortzeko baldintza bat delako. Gobernuak beren jarduerak egiteko behar duten oinarria da.
- Mesfidantzak gatazka areagotzen du.
- Gizarte demokratiko batean konfiantzaren eta mesfidantzaren arteko nahasketa egokia egon behar du.

Gaur egun, herritarrek konfiantza handiagoa dute GKEetan, hedabideetan eta enpresetan, erakunde publikoetan baino. Hala ere, terminoen garrantzia azpimarratu behar da: "publikoa" kontzeptuak konfiantza handiagoa sortzen du "politikoa" kontzeptuak baino.

Ez dago jakiterik zein faktorek baldintzatzen duten herritarrek erakunde publikoengan duten konfiantza maila. Nolanahi ere, konfiantzaren atzean arrazoi asko daude. Oro har, hiru konfiantza iturri nagusi ditugu:

- Lidergoa.
- Kudeaketaren emaitzak.
- Kudeaketaren emaitzak lortzeko/emateko prozesuak.

Dena dela, zaila da kasu bakoitzean konfiantza iturria zein den zehaztea, hiru konfiantza iturriak nahastu eta gainjarri egiten dira-eta.

Herritarrek erakunde publikoetan duten mesfidantzaren iturriei dagokienez, esan daiteke mesfidantza areagotu egiten dela, baldin eta:

- Distantzia baldin badago egiten denaren eta egiten dela esaten denaren artean.
- Distantzia baldin badago egiten denaren eta jendeak egiten dela uste duenaren artean.

Hala ere, konfiantzaren eta mesfidantzaren sorreran beste faktore batzuek ere eragiten dute, herritarrez eta erakunde publikoez gain. Adibidez, komunikabideek, alderdi politikoek, gizarte mugimenduek, etab.

Erakunde publikoekiko konfiantza areagotzea

Erakundeen eta herritarren arteko komunikazioa funtsezko elementua da konfiantza sortzeko:

- Egiten denaren eta egiten dela esaten denaren arteko distantzia murriztu beharko litzateke.
 - Erakunde publikoen eta herritarren arteko komunikazioa kudeatu (arriskutsua da jendeak gobernuaren komunikazioa propaganda huts gisa ikustea, hau da, iruzurti eta faltsutzat hartzea).
- Herritarren eta erakunde publikoen arteko komunikazio kanalak ezarri.
- Herritarren itxaropenak ezagutu eta horiei erantzun: konfiantza itxaropenak betetzen direnean sortzen da.

Hauteskunde jokoan, politikariak itxaropena eskainiz lehiatzen dira. Sortzen diren itxaropen horiek neurrira ekarri beharko lirateke. Ordezkaritza publikoak ere "humanizatu" egin beharko lirateke: unean-unean zalantzak eta ziurgabetasuna transmititzeak konfiantza sor dezake.

Konfiantza eta elkarlaneko gobernantza

Herritarren parte hartzearen eta erakunde publikoekiko konfiantzaren artean harreman estu-estua dago:

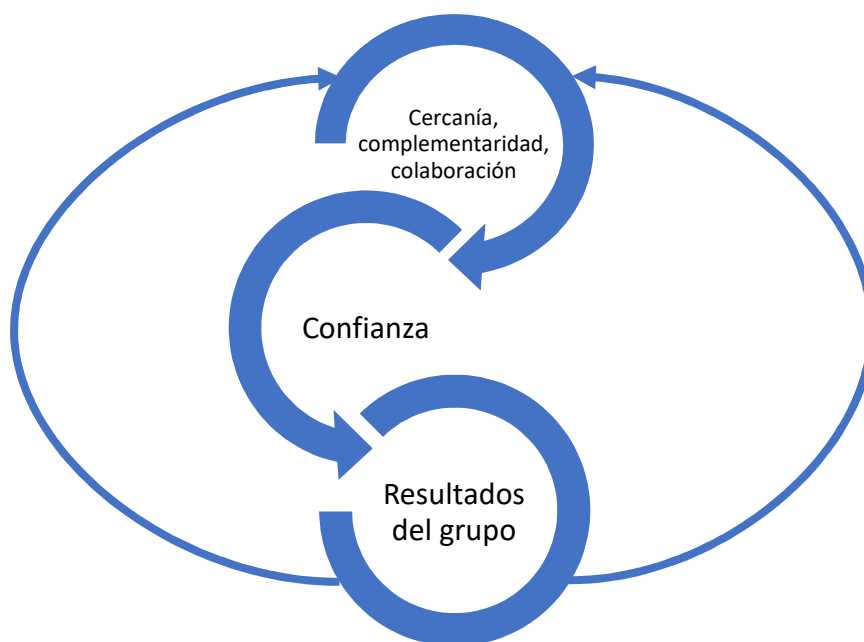
- Elkarrekin parte hartzeko eta jarduteko aukerak daudenean, konfiantza maila handia izaten da, mezua portaeren bidez iristen delako, eta ez soilik hitzen bidez.
- Konfiantza positiboki lotuta dago elkarlaneko gobernantzarekin. Elkarlaneko gobernantzako esperimenduak konfiantza maila handiagoa edo mesfidantza maila txikiagoa ekarri ohi dute.

Etorikizuna Eraikiz ekimena, konfiantza eta kapital soziala areagotzeko estrategia.

- Konfiantza indartu da. Antolakundeek Foru Aldundiaren konfiantza berrelikatzen dute, eta gorpil bat sortzen da, etengabeko interakzioa dagoelako.
- Harreman pertsonalek konfiantza eraikitzeke duten garrantzia.
- Etorikizuna Eraikiz ekimenean egon daitezkeen mesfidantza iturriak:
 - Proiektua politizatzeko aukera edo arriskua.
 - Autobonbotzat eta propagandatzat hartzea.

Taldeekiko konfiantza. Parte hartzaileen gogoetak aurkezpenari buruz eta Think Tank-aren deliberazio prozesurako ikasitakoari buruz

- Garrantzitsua da aztertzea zein faktorek sortzen duten konfiantza eta zeinek mesfidantza. Konfiantza sortzen dutenen artean:
 - Aktoreen hurbiltasuna eta interdependentzia sentimendua.
 - Osagarritasun, adiskidetasun eta lankidetzaren sentimendua bultzatzea.
 - Taldean parte hartzen duten eragileen arteko komunikazioa sustatzea, baina baita taldeen artekoa ere.
 - Komunikaziorako bideak ezartzea.
 - Diskurtsoaren eta kontzeptuen kohesioan eragitea.
- Konfiantza positiboa da taldearentzat:
 - Konfiantzak talde sentimendua eta kide izatearen sentimendua indartzen ditu.
 - Konfiantzaren eta emaitzen arteko erlazioa: zenbat eta konfiantza handiagoa, orduan eta emaitza gehiago.



- Korrelazioa dago parte-hartzaileen lankidetzaren motaren (errespetuzkoa, adiskidetsua, osagarria) eta taldean konfiantza sortzearen artean. Lankidetzaren zenbat eta hobeagoa izan, orduan eta konfiantza handiagoa sortzen da. Era berean, konfiantzak emaitza positiboak sortzen ditu taldean. Emaitza positiboek, halaber, lankidetzaren handiagoa eragiten dute. Horregatik, honako hauek bultzatu behar dira:
 - Errespetuzko, osagarritasuneko eta lankidetzazko giroa.
 - Taldeen barruan eta taldeen artean komunikazioa egon dadin bideak ezarri behar dira.

d. Saioaren programa

KULTURA POLITIKO BERRIAREN INGURUKO DELIBERAZIORAKO GUNEA

BILERA BIRTUALA, 2021eko otsailak 17

SAIOAN LANDUKO DEN ERRONKA PARTEKATUA

2020ko uztailaren 15ean adostu genuen agendaren arabera, datorren saiorako gaia ondorengo zen: “Gure proiektu/ekimenetan gizarteari entzuteko sistema eraginkorrak garatzea”. Gai hori oraindik gure prozesuaren ardatzean kokatzen dugu, baina zuetako batzuk azken tailerrean, ebaluazioan eta ondorengo elkarrizketetan adierazitakoari erantzuna emateko, datorren saioan elkarrekin garatzen ari garen prozesuaren inguruan hausnarketa egingo dugu, prozesua taldearen beharretara egokitze helburuarekin.

SAIORAKO AGENDA

- Sarrera eta prozesuaren inguruko hausnarketa
- Lantzen ari garen metodologiaren inguruko aurkezpena
- Lau lan-lerroen helburuen aurkezpena
- Talde dinamika