



ETORKIZUNA  
**ERAIKIZ**

think tank

**NUEVA CULTURA POLÍTICA**  
**MEMORIA DE LA REUNIÓN N° 11**

19/05/2021

## Contenido

1. PROGRAMA .....	3
2. COMPONENTES DEL GRUPO.....	3
3. INTRODUCCIÓN Y PRESENTACIÓN DEL TALLER.....	4
4. PRESENTACIÓN DE LOS CONTENIDOS TRABAJADOS POR EL GRUPO.....	5
5. DINÁMICA GRUPAL.....	9
6. CIERRE DE LA SESIÓN.....	15
7. ANEXOS .....	16
a. <b>Presentación utilizada durante la sesión.....</b>	<b>16</b>
b. <b>Documento de trabajo nº12 .....</b>	<b>25</b>
c. <b>Programa de la sesión.....</b>	<b>29</b>

## ETORKIZUNA ERAIKIZ think tank

### ESPACIO DE DELIBERACIÓN SOBRE LA NUEVA CULTURA POLÍTICA

#### 1. Programa

Tema	Responsable
Introducción a la sesión y reflexión sobre el proceso	Xabier Barandiaran, Diputación Foral de Gipuzkoa
Presentación de los contenidos trabajados por el grupo	Naiara Goia, Laboratorio de Innovación Social Aranzazu
Dinámica grupal	Naiara Goia, Laboratorio de Innovación Social Aranzazu
La evaluación de la sesión y los próximos pasos	Xabier Barandiaran, Diputación Foral de Gipuzkoa

#### 2. Componentes del Grupo

Asisten:

1. Sebastian Zurutuza. **Diputación Foral de Gipuzkoa.**
2. Ander Arzelus. **Diputación Foral de Gipuzkoa.**
3. Xabier Barandiaran. **Diputación Foral de Gipuzkoa.**
4. Ion Muñoa. **Diputación Foral de Gipuzkoa.**
5. Goizeder Manotas. **Diputación Foral de Gipuzkoa.**
6. Eider Mendoza. **Diputación Foral de Gipuzkoa.**
7. Itziar Eizagirre. **Diputación Foral de Gipuzkoa.**
8. Mikel Pagola. **Diputación Foral de Gipuzkoa.**
9. Asier Lakidain. **Sinnergiak**
10. Naiara Goia. **Laboratorio de Innovación Social Aranzazu.**
11. Andoni Eizagirre. **Mondragon Unibertsitatea.**

12. Mikel Irizar. **Eusko Ikaskuntza.**
13. Ander Errasti. **Institut d'Estudis de l'Autogovern.**
14. Fernando Tapia. **UPV/EHU**
15. Eva Sánchez. **Orkestra.**
16. Naia Begiristain. **Orkestra.**

### 3. Introducción y presentación del taller

ECO12 da la bienvenida al grupo, da las gracias por la asistencia, y le cede la palabra al Responsable de Estrategia e Investigación.

El Responsable de Estrategia e Investigación explica que es ECO6 quien va a presentar la dinámica que se ha desarrollado en el grupo. También ha añadido que en la próxima reunión se va a aprovechar para realizar la evaluación del grupo, ya que *“ha pasado un año y hay que hacer una reflexión en torno al proceso.”* En esta reflexión *“se tendrá que examinar la evaluación que ha hecho el grupo del proceso.”* Ha añadido que se muestra positivo.

El Responsable de Estrategia e Investigación ha recalcado que *“en el grupo de coordinación se va a evaluar y examinar el proceso.”* Aunque *“hay una sensación positiva en general”*, se propondrán algunas mejoras. De acuerdo al Responsable de Estrategia e Investigación, esas mejoras son:

- La difusión
- La logística y la organización
- La aplicación de la metodología
- El Think Tank como sujeto político

El Responsable de Estrategia e Investigación ha afirmado que *“las mejoras que se propongan se van a explicar en la siguiente reunión, en junio, de cara al proceso del año que viene.”* Le da la palabra a ECO6.

## 4. Presentación de los contenidos trabajados por el grupo

ECO6 agradece la asistencia y da las buenas tardes. Ha afirmado que en esta reunión *“se va a presentar el eje de nuestro subgrupo: la participación de la ciudadanía y de la sociedad civil en la agenda pública.”* Ha añadido que por la ausencia de la Dinamizadora de Orkestra, será ella la que va a dinamizar la sesión. También ha querido añadir que, si algún participante quiere comentar o aportar algo, que lo diga tranquilamente. Aun así, *“van a haber espacios para el diálogo y el intercambio de ideas.”*

ECO6 ha resumido lo que se quiere tratar en la sesión. Ha afirmado que *“se quiere presentar el eje y el desarrollo del trabajo del grupo.”* También se presentarán *“las enseñanzas que se han aprendido durante el proceso.”* Al final de la sesión, *“se dará espacio a la reflexión y a la participación de los participantes.”* ECO6 ha añadido que también *“se les dará tiempo a las evaluaciones.”*

Según ECO6, *“en la construcción de una Nueva Cultura Política se han trabajado varios elementos.”* Aun así, ha querido manifestar que *“ha habido elementos o temáticas que no se han abordado. Por ejemplo, las relacionadas con algunas políticas públicas de la Diputación.”*

ECO6 ha afirmado que *“el eje en el que se está trabajando es la participación de la ciudadanía”.* También ha recalcado *“la importancia de entender el contexto desde donde parten estas reflexiones”.* Y es que, según ECO6, *“existe una desafección política por parte de la ciudadanía.”* ECO6 ha afirmado que el *“objetivo debe ser crear las herramientas y los espacios necesarios para posibilitar relaciones entre la política y la ciudadanía.”* *“Hay que profundizar la gobernanza colaborativa”*, ha concluido.

A continuación, ECO6 ha querido presentar los proyectos experimentales en donde se han puesto en práctica la teorización sobre la nueva cultura política y la gobernanza colaborativa. Por una parte, Badalab, el laboratorio de innovación lingüística. Y, por otro lado, Arantzazu Lab, el Laboratorio de Innovación Social. El objetivo ha sido *“pasar a la*

*acción por medio de la experimentación. Con esa experimentación se ha creado un conocimiento.” Aun así, “los experimentos no han sido nuevos, sino que son proyectos que estaban planteados anteriormente.” Ha recalcado que “aunque no son procesos que se han iniciado desde la nada, son procesos que han sido enriquecidos durante el proceso”. Según ECO6, “el proceso ha reforzado a los proyectos.” Es por ello que “se puede hablar de un valor añadido.”*

ECO6 ha reafirmado que *“el eje ha sido profundizar en la gobernanza colaborativa.”* Ha querido añadir también que *“en la base de los proyectos está la complejidad. Y es por ello que hay que repensar el modelo de la gobernanza.”* Después de la presentación da la palabra a ECO1.

ECO1 ha planteado una hipótesis: *“nadie sabe cómo responder a los retos complejos en solitario.”* Según ECO1, *“es por ello que se deben crear dinámicas de experimentación, para aprender de lo que hacemos en el proceso”.* También ha manifestado que *“hay elementos para la gestión de la complejidad.”* Se han planteado algunas preguntas, que según ha apuntado ECO1, *“son las claves del proceso”.*

- *“¿Cómo estudiar el reto con mayor profundidad? ¿Cómo entender a todos los agentes que están dentro de él?”*
- *“¿Cuáles son los elementos cualitativos y cuantitativos?”*
- *“¿Cómo se debe interpretar la información?”*
- *“¿Cómo pasar de la fase de la información a la fase de la co-creación del conocimiento?”*

ECO1 ha afirmado que *“es por ello que no es un proceso lineal, sino circular e interactivo.”* Los puntos y las preguntas que se han planteado son *“muy importantes para el proceso.”* ECO1 da por terminada su intervención y da las gracias.

Toma la palabra ECO6. Ha añadido que *“a continuación, para explicar la aplicación que ha planteado ECO1, se va presentar el primer proyecto. Es decir, el proyecto de Badalab.”* ECO6 da la palabra a ECO3.

ECO3 ha afirmado que *“el espacio de Badalab es la gobernanza pública y social. Es por ello que subyace un eje ideológico bien definido.”* ECO3 ha explicado que *“Badalab se creó hace 5 años. Aun así, después de que se planteara una cuestión esencial para el proyecto -la diferenciación-, se han pasado dos años en la construcción.”* También ha querido manifestar que *“la trayectoria de Badalab se ha cruzado con el proyecto del Think Tank. Y el Think Tank le ha dado la oportunidad para la experimentación. Y eso ha sido muy importante, ya que le ha dado un impulso y un coraje que antes carecía.”* Según ECO3, en Badalab *“están interesados en la gobernanza horizontal, con la menor jerarquía posible.”*

ECO3 ha afirmado que *“el grupo de deliberación es muy importante para Badalab”.* También ha recalcado que *“es muy importante que la deliberación sea abierta y participativa, ya que la horizontalidad puede implicar mayor participación e implicación.”* Según ECO3, *“la importancia reside más en la metodología que en el contenido. Es por ello que se necesita incidir en las formas.”* También ha querido recalcar que *“la deliberación no puede quedarse en la teoría. La teoría y la ejecución de ella tienen que ir alineados, si se quiere impulsar la motivación.”* También ha añadido que *“la gobernanza que se ha mencionado hay que llevarla a las decisiones jurídicas.”*

ECO3 ha querido reafirmar que *“el Think Tank y el grupo de deliberación han sido claves para que Badalab explore nuevos terrenos.”* *“El estar en el Think Tank le ha dado ese nuevo carácter”.* *“Ha sido muy motivante”*, ha afirmado. También ha querido añadir una aportación al Think Tank en la forma de una pregunta: *“¿cómo se puede transferir ese conocimiento basado en la práctica a otros proyectos?”*. Para concluir, ECO3 ha mencionado que *“será bonito lo que vamos a aportar en la última publicación del Think Tank.”*

Toma la palabra ECO6. Después de la presentación de ECO3 sobre Badalab, ECO6 va a presentar el proyecto de Arantzazu Lab. Según ECO6, Arantzazu Lab tiene como objetivo *“impulsar la participación y el empoderamiento de la ciudadanía en la agenda pública. Se ha intentado potenciar una forma de hacer las cosas en el proyecto: la asamblea de los ciudadanos.”* Según ha manifestado ECO6, *“estos son proyectos en los que participan ciudadanos elegidos al azar. En estos procesos se muestra que cualquier ciudadano es capaz de tomar decisiones, si cuenta con la información y los medios adecuados.”* Aun así, ECO6 ha afirmado que *“estos procesos no son estrictamente nuevos, ya que existen desde los años 70.”*

ECO6 ha afirmado que *“actualmente existe una tendencia de reforzar la implicación de las asambleas ciudadanas y de la ciudadanía.”* En este tipo de procesos, *“se necesita la implicación de la administración pública, ya que se suele tratar de procesos complejos. Son procesos que dificultan el consenso, y en los que los objetivos suelen ser a largo plazo.”* Según ECO, *“hay que definir bien cuál es el objetivo del proceso y a qué tipo de conflicto se le quiere dar respuesta.”*

Según ECO6, *“la razón por la que los ciudadanos se eligen al azar es que se quiere tener una representación fiel de la sociedad.”* ECO6 ha afirmado que *“según el tipo de reto, varía la elección y la organización posterior de la ciudadanía.”* Este proceso *“tiene los pasos muy definidos: la elección de la ciudadanía, el proceso del aprendizaje, el tiempo para la deliberación, etc.”* Según ha afirmado ECO6, *“se está diseñando el proceso en este momento.”* ECO6 ha manifestado que *“en el proceso ha habido muchas cosas inspiradoras, y que han ayudado a aprender. También se ha profundizado en el trabajo colaborativo.”* Por otra parte, *“ha habido conceptos que han enriquecido el proceso.”* Según ECO6, *“son este tipo de procesos los que explican que la gobernanza colaborativa es solo posible empoderando a la ciudadanía.”* Aun así, *“este tipo de procesos no son posibles solo con la voluntad, sino que necesitan medios y estructuras para que duren en el tiempo.”* ECO6 concluye su presentación planteando a ver si hay alguna pregunta.

ECO6 ha afirmado que *“es muy importante compartir estas reflexiones con los otros participantes. Esto no debe ser una sesión informativa, donde se viene a explicar a los participantes. Es por ello que os invitamos a reflexionar y participar.”* ECO6 ha afirmado que *“se quieren trabajar dos preguntas con los participantes. Para ello será necesario que los participantes se pongan en pequeños grupos.”*

## 5. Dinámica grupal

Las preguntas que plantea ECO6 son las siguientes:

1. *“¿Cómo afecta una reflexión o una experiencia como la nuestra a los participantes, a las organizaciones ciudadanas y a la administración?”*
2. *“¿Cómo pueden, impedir, enriquecer o facilitar la gobernanza valiente las inercias, dudas o dinámicas que surjan en el proceso?”*

ECO6 ha afirmado que *“para la reflexión grupal se ha planteado un tiempo de 25 minutos, en el cual los integrantes de los grupos tendrán la oportunidad de debatir y de reflexionar.”* Después del tiempo de debate *“cada portavoz deberá explicar los puntos más importantes que se han recogido.”*

Ha continuación cada portavoz del grupo expresará algunas ideas sobre las preguntas que se han planteado:

- DF8:

*“Intentando responder a la primera pregunta, creo que ha dado legitimidad para seguir con un proceso innovador. Aun así, también ha generado varias dudas. En el plano de la conceptualización nos hemos ido a la década de los 60. Ahí nos han surgido varias dudas. Es por ello que hay que contrarrestar esas ideas.”*

*“En cuanto a la segunda pregunta, podría ser peligroso quedar en el plano discursivo y no atreverse a ir más allá. Pasar a la gestión, es decir a la experiencia, podría ser una opción. El Responsable de Estrategia e Investigación se ha mostrado dubitativo en torno*

*a la metodología, ya que esta metodología, según él, no garantiza resultados. Aun así, esto puede construir una nueva cultura, y también puede crear espacios y oportunidades para el aprendizaje. Y es que todo esto supone una gran deconstrucción de la administración. Se tiene que dar un cambio profundo desde la administración. Se tiene que ver qué tipo de dificultades se plantean cuando se aplican este tipo de cambios profundos en cuestiones muy importantes y centrales.”*

*“Una de las cosas en el que se ha llegado a un consenso es con el tema de la complejidad. Y hoy por hoy no sabemos cómo debemos responder a esa complejidad. Por otra parte, hay una tendencia para aplicar conductas disruptivas. Las administraciones que están envejecidas y que no pueden responder a estos retos, tienen que abrirse a nuevas perspectivas. En ese sentido, hay que tener un poco de valentía para abrirse a nuevas prácticas y perspectivas.”*

- ECO12:

*“La aportación de este grupo puede ser que posibilite una aplicación práctica de lo que se trabaja aquí. Hemos pensado que hay grupos que crean un conocimiento teórico, mientras que otros crean un conocimiento más orientado a la práctica. Y es ahí donde reside nuestro valor añadido. Estamos incidiendo en diferentes partes, y todos ellos forman una totalidad. También hay que apreciar que de lo que no sale tan bien se puede aprender. Puede ser un modelo que encaje con nuestra estructura del grupo, y que puede ser muy fructífero.”*

- ECO9:

*“Es interesante indagar cómo se ponen en marcha los procesos de deliberación y gobernanza.”*

- DFG1:

*“ECO3 ha sido para nosotros un referente, y la reflexión de hoy ha sido muy interesante. La Nueva Cultura Política tiene dos partes. Por una parte, tiene que incidir en el cambio de la administración. Pero, por otro lado, también tiene que impulsar a los actores que participan en el proceso. Es por ello que Badalab es fruto de esa evolución. También hemos tenido lecturas del proceso que han sido críticas. Del Think Tank han surgido procesos y experiencias con las que podemos aprender mucho. Además, hay otras experiencias dentro de Etorkizuna Eraikiz que no están ligadas al Think Tank. Hay que poner en valor también esas experiencias.”*

*“Hay que buscar una paridad entre la administración pública y privada. Además, lo que plantea ECO3 no es solo que sea más democrático, sino que además puede ser una herramienta para fomentar la interacción entre la sociedad civil y los actores. Y es que la implicación de la sociedad civil es muy importante. Hay muchas experiencias de tipo open government que nos pueden ser muy interesantes. Eso puede ir en la dirección que ha expresado ECO6. Los procesos que se han explicado son procesos que han sido puestos en marcha por la administración. Y es por ello que se puede afirmar que haya motivado que sea un proceso abierto, participativo y amplio.”*

ECO6 ha tomado la palabra para agradecer a todos por las aportaciones que han hecho. Les ha explicado a los participantes que *“la siguiente media hora se va a utilizar para trabajar el segundo apartado.”* Por otra parte, ECO6 ha recalcado que *“a nuestros integrantes del grupo nos gustaría compartir algunas reflexiones y algunas preguntas que han surgido durante el proceso.”* Según ECO6, hay que preguntarse *“cómo derivar un proceso así a la práctica.”* Es una cuestión *“de vital importancia, pero que es muy difícil de responder. Muchas de las preguntas que nos han surgido no tienen una respuesta, y es por ello que las traemos aquí. A continuación, se plantearán varias preguntas.”*

1. *“¿Cuál es el ecosistema de las políticas públicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa?”*

2. *“¿Qué se ha hecho para llevar el Think Tank a la práctica? ¿Es eso lo que se esperaba?” ¿Es ese el cambio que hay que seguir en un proceso de deliberación? ¿Tenemos que aprender de la práctica y de la experiencia? ¿Hay que profundizar más en otros conocimientos? ¿Qué condiciones se tienen que cumplir si se quiere incidir en la realidad? ¿Qué tipo de resultados se esperan? ¿En qué tiempos? ¿Cómo se mide el impacto de los resultados? ¿Estamos incidiendo en la construcción de una nueva cultura política?”*
3. *“¿Necesitamos una conceptualización profunda? Porque si no es así, ¿cómo se concilia con la complejidad? ¿Aprendiendo de la acción? Nos gustaría incidir una reflexión en torno a estas preguntas. Puede tener valor para el segundo proceso de deliberación. Para reflexionar sobre esas preguntas vamos a dejar 5 minutos. Luego, vamos a quedarnos en el grupo grande, y vamos a compartirlo entre todos. ¿Os parece bien?”*

Después de 5 minutos, los participantes vuelven para poner en común lo que se ha reflexionado.

ECO3 ha afirmado que *“hay que ser conscientes de que estamos cambiando la cultura política.”* Según ha comentado, *“la cultura política tradicional es un marco mental muy asentado. Y es por ello que hay que poner en importancia la insistencia. Es una idea que saco en claro de aquí. Hay una tendencia a pensar que se puede cambiar la sociedad y la política solamente con una idea nueva. Pero, eso no es así. El cambio vendrá con una gran insistencia. Hay que unir la conciencia de cambiar las cosas con la voluntad para cambiarlas. Y sobre todo hay que asumir que es un proceso de larga duración. Necesitamos una nueva cultura política para crecer como comunidad, y hay que crear conciencia para ello. Es por ello que la conciencia y la insistencia son esenciales.”*

El Responsable de Estrategia e Investigación ha afirmado que *“las preguntas que se han planteado son muy potentes. Necesitamos mucha autocrítica durante el proceso, y asumir que se va a estar en una crisis permanente. Una cultura política que va construyéndose 300 años no se cambia de un día para otro.”* Por otra parte, *“este proceso tiene una virtud que en otros no es común. En este proceso se han juntado*

*diferentes actores del ecosistema (actores sociales, la administración pública, etc.) y se ha creado un clima de confianza que puede considerarse muy importante. Creo que esa es la base con la que se puede construir algo después. Muchas veces se ha dicho que ese tipo de base existe, pero luego hemos visto que en realidad son unas relaciones basadas en lo instrumental. Las relaciones que estamos construyendo, por el contrario, se están basando en otro tipo de lógicas. Y eso tiene mucho valor.”*

*El Responsable de Estrategia e Investigación ha planteado que “los procesos que se están trabajando aquí están teniendo repercusión en el ecosistema. No hay duda de ello. Aun así, cuando hablamos de incidir en el ecosistema, ¿tenemos que conformarnos con eso? Tenemos que ir comprendiendo el proceso, y con ello creciendo. En mi opinión tenemos que ir profundizando en los procesos. Además, tenemos que trabajar para conseguir una mayor integración de todos. Se tiene que reflexionar en torno a los procesos y a los contenidos. Y es que la realidad es que nos juntamos una vez al mes, que hacemos una reflexión en unos pocos minutos. Es por ello que se puede decir que hay una distancia muy amplia entre lo que decimos y lo que hacemos. Tenemos que ir creciendo poco a poco. También se tienen que estrechar las relaciones entre los diferentes participantes. A pesar de que ha pasado un año desde que empezó el proceso, no es más que el inicio. Hay que ser conscientes de ello. Tenemos que hacer lecturas críticas del proceso, e ir mejorando poco a poco.”*

*DFG3 ha querido expresar que en su opinión “el planteamiento que hizo la Dinamizadora de Orkestra al inicio del proceso fue correcto.” Según este planteamiento, “se tienen que compaginar diferentes formas de conocimiento: experto, experimental y metodológico. Esas tres formas de conocimiento son muy importantes.” Por otra parte, “poner en práctica lo que se ha estado hablando es muy difícil.” DFG 3 ha añadido que en su opinión “hacer cuatro grupos ha generado un poco de dispersión.” “Hay que tomar conciencia de que hemos escogido el camino hacia una nueva cultura política.”*

*ECO10 ha expresado que está “de acuerdo con el Responsable de Estrategia e Investigación. Lo más importante es que tenemos un objetivo común. Creo que lo que era el Think Tank cuando empezó y ahora son cosas muy diferentes. El proceso del Think*

*Tank ha sido un proceso de aprendizaje. Y eso es lo más importante. Hemos co-creado conocimiento trabajando entre todos. Hemos puesto encima de la mesa lo que queremos hacer. Y eso ha posibilitado un entendimiento colectivo de lo que estamos haciendo. Es por ello que lo que planteaba el Responsable de Estrategia e Investigación de estar siempre en crisis tiene sentido. Yo creo que estamos creando las condiciones para incidir en el ecosistema. Esto es solo el inicio. Pero se están creando unas bases para que podamos llegar al objetivo que se comparte colectivamente.”*

*DFG7 ha afirmado que “la teorización es una cuestión importante. En mi opinión se tiene que insistir en trabajar algunos conceptos en profundidad, ya que eso permite que todos tengamos una visión compartida. Es esencial que todos hablemos un mismo lenguaje conceptual. Hay algunos conceptos en los que tenemos que trabajar.”*

*DFG1 ha querido expresar que “se ha recalcado la importancia de la acción. Pero, en este tiempo que ha transcurrido del proceso del Think Tank, ¿se ha llegado a incidir en los técnicos de la Diputación Foral de Gipuzkoa? Es un tema que nos debería preocupar a todos.”*

*DFG6 ha querido responder a la pregunta de DF1, y ha señalado que “ya se están viendo cambios dentro de la Diputación Foral de Gipuzkoa. Yo tengo claro que se va dejar rastro en la Diputación. Eso no significa que se vaya a cambiar de un día para otro, sino que se han planteado unas bases que van a permitir seguir dando pasos.”*

*Según DFG8 “tenemos que ser constantes si queremos que en estos dos años se vean cambios. No sé exactamente qué vamos a conseguir, pero creo que vamos a crear conciencia. Será difícil verlo en los próximos años. Pero, lo que hemos hecho hoy influirá en el futuro.”*

*DFG7 ha señalado que “si se logra una visión conjunta, será más fácil crear una planificación programada. Más ágil.”*

## 6. Cierre de la sesión

El Director de Estrategia e Innovación ha concluido diciendo que *“creo que lo que se debería haber dicho ya está dicho. O por lo menos por mi parte.”* *“En estos tiempos nuestras agendas no es que estén calientes, sino que están cocidas”*, ha añadido.

ECO6 ha finalizado la sesión dando las gracias en nombre de todos los integrantes de su grupo. Ha añadido que *“la presentación la hemos hecho con mucho mimo.”* Por otra parte, también ha añadido que todos tendrán que hacer la evaluación. Ha concluido dando las gracias y despidiéndose de todos los participantes.

## 7. Anexos

### a. Presentación utilizada durante la sesión



**Grupo de Deliberación sobre la Nueva  
Cultura Política**

“Gobernanza colaborativa.  
Implicación y participación  
de la ciudadanía y de la  
sociedad organizada”

19-05-2021



#### 1. Introducción

5 min

#### 2. Nuestro eje: Participación ciudadana

25 min

- Contexto y conceptualización
- Acción: presentación de proyectos
- Aprendizajes

#### 3. Dinámica de grupo

70 min

#### 4. Evaluación de la sesión & próximos pasos

10 min

## 1. INTRODUCCIÓN

### Aportación de la sesión dentro del proceso del grupo de deliberación

El think tank tiene como **objetivo la co-generación de conocimiento para incidir en el ecosistema de las políticas públicas de la DFG**. En torno a la nueva cultura política:

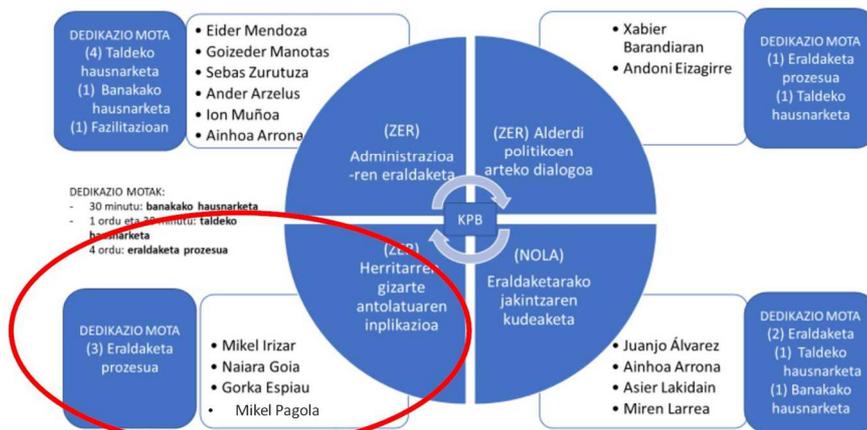
- ¿Exactamente, qué conocimiento? (Desarrollamos la agenda deliberativa de forma compartida)
- ¿Exactamente, de qué manera vamos a co-generar? (se realizó una sesión sobre las formas de co-generación del conocimiento y el grupo redefinió el proceso)
- ¿Exactamente, qué ecosistema? ¿Cuáles son los agentes del ecosistema? (no lo hemos trabajado conjuntamente)

**• ¿Exactamente, cuál es el impacto? (no lo hemos trabajado conjuntamente)**

- ¿Hablamos de nuevos proyectos/actividades o de transformación de los ya existentes?
- ¿Quién es el responsable de la acción? En el resto de grupos es la DFG, en este grupo las personas participantes
- ¿Qué profundidad podemos exigir a la transformación?
  - ¿Hasta dónde podemos llegar cuando quien participa es una persona y no una organización?
  - ¿Qué recursos vamos a poner?
- **¿En qué plazo podemos esperar ver los resultados?**

Dentro de las actividades de facilitación del proceso se ha invitado al grupo que ha trabajado en la participación de la ciudadanía y de la sociedad organizada a compartir también lo que han aprendido sobre las preguntas anteriores

## 2. Nuestro eje: Implicación y participación de la ciudadanía y de la sociedad organizada



## 2. Nuestro eje: Implicación y participación de la ciudadanía y de la sociedad organizada

### En la construcción de una nueva cultura política...

- La crisis de la democracia liberal. Dos fenómenos manifiestos:
  - **El desapego de la ciudadanía hacia los agentes, las instituciones y el sistema político;**
  - La debilidad de las estructuras políticas para la representación y la gestión de las políticas públicas.

“La **gobernanza colaborativa** debe tener como objetivo transformar la relación entre administración, agentes principales y ciudadanía para hacer frente a una nueva agenda”

## 2. Nuestro eje: Implicación y participación de la ciudadanía y de la sociedad organizada

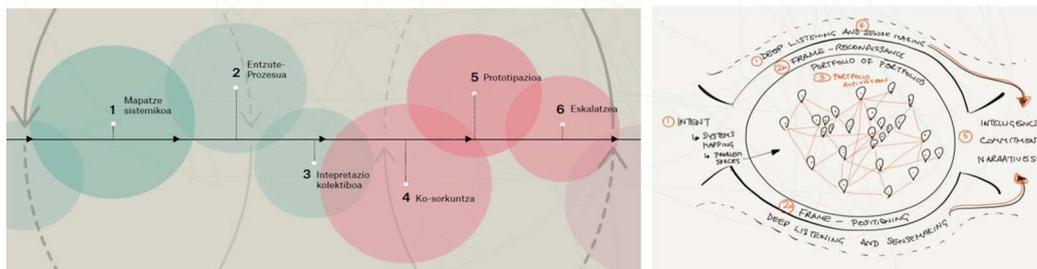
### Nuestra aproximación:

- 2 “experimentos”. No nuevos (en marcha en nuestros ámbitos)
    - Modelo de gobernanza de BADALAB
    - “Asambleas ciudadanas” (Arantzazulab)
  - Valor añadido: Este proceso de deliberación ha fortalecido ambos procesos: apoyo metodológico, conceptual, de punto de vista...
  - Experiencias de aprendizaje. Se ha explicitado el conocimiento experiencial. El objetivo es recoger los aprendizajes que vamos a extraer de la experimentación.
  - ¿Expectativas? ¿Resultados esperados? ¿Qué profundidad podemos exigir a la transformación?
- ¿Recursos? (Reflexionaremos sobre ello en la dinámica de grupo)

Hablamos de reforzar la colaboración entre las instituciones y la sociedad dentro de las organizaciones y entre ellas

## 2. Nuestro eje: Implicación y participación de la ciudadanía y de la sociedad organizada

### Marco: COMPLEJIDAD PROCESO DE EXPERIMENTACIÓN



Think Tank sobre la Nueva Cultura Política y la Gobernanza Colaborativa

7

## 2. Nuestro eje: Implicación y participación de la ciudadanía y de la sociedad organizada

### 1. BADALAB: gobernanza público-social

- iniciativa social + capacidad institucional = desarrollo local
- experimentación valiente: ¿dónde están los límites?
- gobernanza colaborativa > gobernanza COMPARTIDA
- DELIBERACIÓN: abierta, horizontal, trabajada, efectiva
- Estructura jurídica > la más adaptable

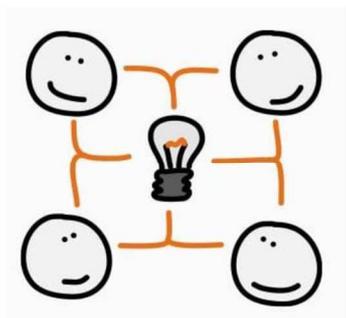
Think Tank sobre la Nueva Cultura Política y la Gobernanza Colaborativa

8

## 1. BADALAB: gobernanza público-social



## BADALAB: gobernanza público-social



¿¿¿Qué hemos aprendido???

De la deliberación

- Inspiración
- Ambición

De la práctica

- Experiencia
- Confianza

## 2. Asambleas ciudadanas “Citizens assemblies”

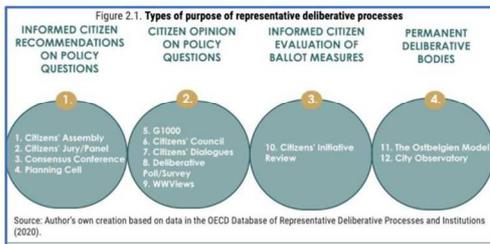
Procesos participativos de ciudadanía seleccionada al azar.  
Principios de buenas prácticas



Principios de buenas prácticas para la implementación de toma de decisiones públicas y procesos deliberativos (OCDE)

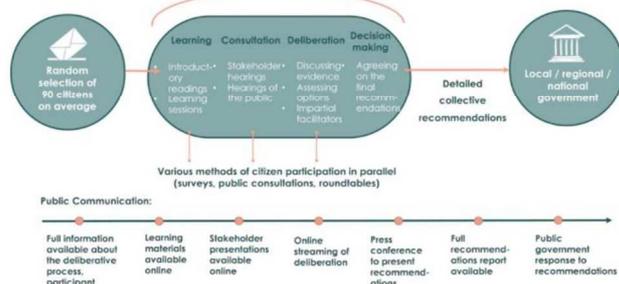
Fuente: *Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions - Catching the Deliberative Wave*, OCDE

## Procesos participativos de ciudadanía seleccionada al azar. Diferentes modelos

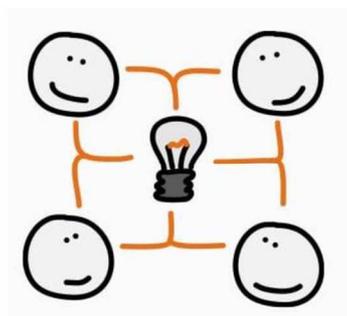


Source: Author's own creation based on data in the OECD Database of Representative Deliberative Processes and Institutions (2020).

Figure 2.2. Citizens' Assembly model  
Face-to-face meetings for 18.8 days over 47 weeks (on average)



Source: Author's own creation based on data in the OECD Database of Representative Deliberative Processes and Institutions (2020).



### “Asambleas ciudadanas”

¿¿¿Qué hemos aprendido???

De la deliberación:

- Gobernanza colaborativa
- Confianza
- Participación (a escala),  
Portfolio – experimentación  
(enfoque sistémico)

De la práctica

- Voluntad de los gobiernos.
- Recursos. Estructuras



# DINÁMICA DE GRUPO

## Dinámica de grupo. 2 PARTES:

### 1. Reflexión en el grupo pequeño (en cada eje)

¿Cómo interpela  
nuestro eje los otros  
ejes?



### 2. Reflexión en el grupo grande

¿Cómo se aprende de la acción y  
cómo podemos integrarla en este  
Think Tank?



### Dinámica de grupo

### 1. Reflexión en el grupo pequeño (en cada eje)



**PREGUNTA 1)** ¿Cómo afecta una experiencia de reflexión como la nuestra a las administraciones y a las instituciones públicas, a las políticas públicas, a los temas de otros grupos?

**PREGUNTA 2)** ¿Cómo puede su actividad, preocupación, inercia, responsabilidad, legitimidad ayudar, obstaculizar, enriquecer, facilitar la gobernanza valiente?



### Compartir en el grupo grande



Recoger las ideas clave reflexionadas (3) para volver al grupo grande:

- 1.
- 2.
- 3.



## 2. Reflexión en el grupo grande

### ¿Cómo se aprende de la acción y cómo podemos integrarla en este Think Tank?

Posibles ideas/preguntas para ayudar a la reflexión:

- o El think tank tiene como objetivo la co-generación de conocimiento para incidir en el ecosistema de las políticas públicas de la DFG.
  - ¿Estamos creando las condiciones? ¿Hemos influido en nuestro ecosistema? (\*ecosistema?)
- o ¿Qué se ha hecho para llevar a la acción un think tank como este?
- o ¿Es nuestro reto como grupo de deliberación aprender de la acción y de la experiencia?
- o ¿Cuáles son las condiciones para realizar correctamente esta acción? (Recursos – personales, económicos, tiempo, plazos, compromiso de la organización, responsables...)
- o ¿Gestión de las expectativas?
- o ¿Estamos incidiendo a través de este proceso/acción en la construcción de una nueva cultura política?
- o ¿En qué plazo (corto/medio/largo) se pueden esperar resultados que nos lleven a la transformación de la nueva cultura política? ¿Y cómo vamos a medir los resultados mientras tanto?
- o Relación entre reflexión – acción: ¿Para pasar a la acción necesitamos una conceptualización firmemente consensuada sobre los temas? ¿Cómo se compagina esto con la complejidad/experimentación?



Think Tank sobre la Nueva Cultura Política y la Gobernanza Colaborativa

17



Grupo de Deliberación sobre la Nueva Cultura Política

Muchas gracias!!!



Evaluación de la sesión & próximos pasos

## b. Documento de trabajo nº12

### THINK TANK

Proceso de deliberación en torno a la nueva cultura política:

documento de trabajo nº 12

#### **ELABORACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA – ESTUDIOS DE LOS PROYECTOS BADALAB Y ASAMBLEAS CIUDADANAS**

(19 de mayo de 2021)

##### **Introducción**

El 17 de febrero de 2021, tras un debate sobre la metodología de trabajo, se acordó realizar una reflexión sobre los contenidos aportados por los miembros del grupo hasta mayo. La tercera de estas sesiones se celebró el 19 de mayo *con la participación de la ciudadanía y de la sociedad civil de la mano del equipo que ha trabajado en la agenda pública.*

La sesión ha estado basada en el trabajo realizado por los miembros del grupo en dos proyectos experimentales. Uno de estos proyectos se ha desarrollado en el laboratorio de innovación lingüística Badalab y se ha centrado en la configuración de su gobernanza. La segunda, Arantzazu Lab, se ha trabajado en el laboratorio de innovación social, centrándose en la participación ciudadana.

Como complemento a la deliberación en think, los participantes afirman que "el objetivo ha sido pasar a la acción a través de la experimentación, con la que se ha generado conocimiento". También subrayan que estos procesos no han surgido como consecuencia del Tanque think, son procesos que ya se venían desarrollando, pero que think ha "enriquecido" los tanques y los ha reforzado. En consecuencia, señalan que think tank les ha "añadido valor". Esta presentación de los participantes muestra la praxis (relación entre reflexión y acción) que se ha buscado en la actividad del primer año del Tanque think, ya que el objetivo era que lo reflexionado en el Tanque think influyera en el trabajo diario de cada participante.

##### **Badalab: experimentación en la construcción de la gobernanza**

En el caso de Badalab, la experimentación se ha centrado en la construcción del modelo de gobernanza lo más horizontal posible, que limitaría al máximo la jerarquía.

Principales estudios en esta materia:

- a) Ha sido más importante que lo que correspondía a los contenidos de aprendizaje metodológicos, por lo que es importante incidir en los modos
- b) La deliberación no puede quedar en la teoría, la teoría y la acción deben ir juntos si quieren trabajar la motivación
- c) Es importante llevar a las decisiones jurídicas las gobernanzas analizadas

Además de estos proyectos, la experiencia de Badalab plantea una pregunta ¿Cómo se puede transferir lo aprendido en la práctica a otros proyectos? En respuesta, "Será bonita la aportación de la última publicación del Tanque think".

### **Lab Arantzazu: experimentación en participación ciudadana**

Arantzazu Lab tiene como objetivo la participación y el empoderamiento de la ciudadanía en torno a la agenda pública. En este marco se ha trabajado una forma especial de trabajo: las asambleas ciudadanas. En estos proyectos participan ciudadanos seleccionados aleatoriamente, demostrando que cualquier ciudadano es capaz de tomar decisiones, siempre que se disponga de la información y los recursos adecuados.

Principales estudios en esta materia:

- a) La implicación de la administración pública es imprescindible en estos procesos
- b) Son procesos que dificultan la construcción del consenso
- c) Deben trabajarse con una perspectiva a largo plazo
- d) Este tipo de procesos son los que nos muestran que el empoderamiento de la ciudadanía es lo que hace posible una gobernanza colaborativa
- e) Sólo la voluntad no es suficiente para impulsar estos procesos, son necesarios recursos y estructuras para que permanezcan en el tiempo

Junto a la sesión anterior, los contenidos de esta sesión permiten trabajar lo que significa aprender de la acción. Los estudios anteriores parecen sencillos y parciales desde el punto de vista de un marco conceptual y en algunos casos no interrelacionados. Sin embargo, cuando estos estudios derivan de algo que se ha realizado en la práctica, la complejidad que ha puesto de manifiesto esta acción significa que se ha gestionado de alguna manera. En consecuencia, la reflexividad en torno a estos estudios permite abordar nuevos aprendizajes que abarquen la complejidad. Este será el objetivo del libro que se redactará en el think en torno a la nueva cultura política.

Por otra parte, en la misma sesión se ha abierto un espacio de reflexión para recoger las visiones de las personas participantes a partir de experiencias anteriores. Las aportaciones se han agrupado en cuatro apartados:

### **Interacción entre los miembros del grupo**

En cuanto a cómo afecta a otros grupos la actuación del equipo que ha trabajado en torno a la participación ciudadana, se recogen las siguientes respuestas:

- a) Legítima la continuidad de la innovación
- b) En cuanto a la conceptualización, hemos ido a la década de los 60, y eso parece pensar que
- c) En el proceso de deliberación, unos grupos generan conocimiento teórico y otros orientado a la práctica, y ahí está nuestro valor añadido. Estamos incidiendo en diferentes apartados que forman parte de un todo. Esto puede coincidir con nuestra estructura grupal y ser fructífero

## Capacidad del equipo para aprender de la conceptualización y de la acción

Entre los miembros del grupo hay quienes destacan la importancia y las dificultades de aprender de la acción

- a) Puede ser peligroso detenerse sólo en el discurso, sin ir más allá
- b) Llevar lo hablado a la práctica es muy difícil

También los que han subrayado la importancia de la teorización

- a) La teorización es un tema importante. Algunos conceptos debemos trabajarlos en profundidad porque es lo que permite una visión compartida. Es importante que todos hablen el mismo lenguaje conceptual

La mayoría destaca las relaciones entre ambos

- c) La Administración debe ser valiente para abrirse a nuevas prácticas y perspectivas
- d) Reflexionar sobre los procesos y los contenidos. Una vez al mes nos reunimos y pensamos en pocos minutos, por lo que hay mucha distancia entre lo que decimos y lo que hacemos. Debemos ir creciendo lentamente
- e) Hay que combinar diferentes tipos de conocimiento: experto, experiencial y metodológico. Las tres son muy importantes
- f) Importancia de la inscripción. Hay una convicción de que nuestra sociedad y nuestra política pueden cambiar con una nueva idea. Pero no es así, la transformación vendrá de una gran insistencia. Hay que conjugar la conciencia de transformación con la voluntad de transformar. Y sobre todo, hay que entenderlo como un proceso a largo plazo.

Por último, se realizan aportaciones sobre la metodología de trabajo utilizada

- a) Esta metodología no garantiza los resultados, aunque puede construir una nueva cultura y crear espacios y oportunidades de aprendizaje
- b) Actualmente existe consenso sobre la complejidad, pero no sabemos cómo gestionarla
- c) La existencia de cuatro grupos genera dispersión

## El ecosistema de las políticas de la Diputación Foral de Gipuzkoa para incidir en la nueva cultura política

La misión del Tank think es incidir en el ecosistema de las políticas de la DFG, en la sesión se han recogido puntos de vista en torno a este ecosistema:

- a) En este proceso se han unido diferentes tipos de ecosistemas actores (social, administración pública, etc.) y se ha creado un clima de confianza. Esto es importante y puede ser la base para la posterior construcción de algo
- b) Se ha dicho con frecuencia que existía una base de confianza, pero posteriormente se ha visto que se trataba de relaciones basadas en el nivel instrumental. Las relaciones que estamos construyendo siguen otra lógica y eso tiene mucho valor
- c) Creo que estamos creando las condiciones para influir en el ecosistema, esto es un principio
- d) En este tiempo en el Tanque think, ¿hemos llegado a los técnicos de la Diputación Foral de Gipuzkoa?

## Expectativas de resultados y visión de futuro

Por último, abordando los diferentes tipos de aprendizaje para incidir en el ecosistema, se recogen también las perspectivas en torno a las expectativas que existían en el proceso:

- a) Think tanka ha sido un proceso de aprendizaje y eso es lo más importante. Entre todos hemos cocreado conocimiento y hemos puesto encima de la mesa lo que queremos hacer. Esto ha ayudado al grupo a mejorar su capacidad de entender lo que estamos haciendo.
- b) Debemos ir profundizando en los procesos y conseguir un mayor grado de integración entre todos.
- c) Tenemos que tener constancia si queremos ver los resultados en estos dos años
- d) No sé exactamente lo que vamos a conseguir, pero creo que vamos a crear conciencia. Será difícil verlo en los próximos años, pero lo que hemos hecho hoy tendrá un impacto en el futuro.

c. Programa de la sesión

## THINK TANK

### ESPACIO DE DELIBERACIÓN EN TORNO A LA NUEVA CULTURA POLÍTICA

Reunión redonda 19 de mayo de 2021

#### ORDEN DEL DÍA

1.	Introducción
2.	Nuestro eje: participación ciudadana <ul style="list-style-type: none"><li>• Contexto y conceptualización</li><li>• Acción: presentación de proyectos</li><li>• Estudios</li></ul>
3.	Dinámica de grupos
4.	Evaluación de la sesión y próximos pasos