

ETORKIZUNA ERAIKIZ THINK TANK

KULTURA POLITIKO BERRIARI BURUZKO EZTABAIDA TALDEA

IKERKETARI BURUZKO EGUNEROKOA # 2

LEHEN EZTABAIDA ZIKLOAREN EBALUAZIO DOKUMENTUA (2020-2021)

Etorkizuna Eraikiz Think Tankeko ikerketa egunerokoen helburua da Think Tank honen ikerketa sustatzea, ikertzaileei prozesua ulertzeko baliabideak eskainiz. Horretarako, Think Tankaren ibilbidearen mugarri nagusiak azaltzen dituzte, sortu diren gainerako dokumentuekin loturak ezarri. Gainera, ikerketarako interesgarriak izan daitezkeen eta beste dokumentuetan agertzen ez diren edukiak azaltzen dituzte. Think Tankaren diseinuan eta kudeaketan lan egiten duten pertsonen lana jasotzen dute nagusiki, eta Think Tankaren oinarri metodologikoak ikertzen lagun dezakete.

Edukia

Sarrera	2
Lehen eztabaida zikloaren (2020-2021) ebaluazioa	2
Etorkizuna Eraikiz Think Tank – Kultura Politiko Berriaren eztabaida taldearen ebaluazioaren emaitzen dokumentua.....	4

Sarrera

Etorkizuna Eraikiz Think Tanka Gipuzkoako Foru Aldundiaren Etorkizuna Eraikiz ekimenean kokatzen den espazio bat da, elkarren artean ezagutza sortzeko espazioa, eta aukera ematen du Gipuzkoak dituen erronka handiez jabetzeko, haiek ulertzeko eta erronka horiei heltzeko Gipuzkoako Foru Aldundiak dituen politikei lotutako ekosistemak hobetzeko prozesuak definitzeko, lankidetzazko gobernantzaren filosofiatik abiatuta.

Think Tankean garatzen den ezagutzaren gardentasuna eta hedapena eta jardueraren ikaskuntza sustatzeko, ekimen honek ahalegin handia egiten du ikus-entzunezko materiala eta dokumentuak sortzeko, eta horien bitartez jakin daiteke nola ari den garatzen prozesua eta prozesu horren ikaskuntza, emaitza eta inpaktu nagusiak. Material hori etengabe eguneratzen da, eta eskuragarri dago Etorkizuna Eraikiz Think Tankaren webgunean. Bertan, honako hauek aurki daitezke: Think Tankeko eztabaida taldeetako partaideen zerrenda, eztabaida taldeen hileko bileren memoriak, eztabaida taldeetako adituen hitzaldiak, adituen gogoetak laburbiltzen dituzten lan dokumentuak eta gaian adituak direnek egindako txostenak, hausnarketarako tresna gisa erabili direnak, eta eztabaida taldeek egindako txostenak, ikaskuntzak jasotzen dituztenak.

Gainera, Think Tanka egituratuta dagoen eztabaida taldeen bileren eta lan dokumentuen memorien osagarri gisa, ikerketa egunkariak garatzen dira. Horiek ere web orrian daude, eta Think Tank honen ikerketa sustatzea dute helburu, ikertzaileei prozesua ulertzeko baliabideak eskainiz. Horretarako, Think Tankaren ibilbidearen mugarri nagusiak azaltzen dituzte, sortu diren gainerako dokumentuekin loturak ezarriz. Gainera, ikerketarako interesgarriak izan daitezkeen eta beste dokumentuetan agertzen ez diren edukiak azaltzen dituzte. Think Tankaren diseinuan eta kudeaketan lan egiten duten pertsonen lana jasotzen dute nagusiki, eta Think Tankaren oinarri metodologikoak ikertzen lagun dezakete.

Eguneroko honek lehenengo eztabaida zikloari (2020-2021) dagokion Kultura Politiko Berriaren taldearen ebaluazio txostena jasotzen du. Ziklo hori deskribatuta dago taldearen *#1 ikerketa egunerokoan*.

Lehen eztabaida zikloaren (2020-2021) ebaluazioa

#1 ikerketa egunerokoan zehazten den bezala, Etorkizuna Eraikiz Think Tankeko Kultura Politiko Berriaren eztabaida taldeak, gainerako taldeek bezala, 2020ko maiatzetik 2021eko maiatzera bitartean egindako jardueraren ebaluazioa egin zuen.

Ebaluazioa 2021eko apiriletik ekainera bitartean egin zen. Eztabaida taldeak 2021eko apirilaren 14an egindako bileran (*#10 bileraren memorian* zehaztua), taldeko parte-hartzaileek prozesua ebaluatzeko galdetegi bat bete zuten. Emaitzak ebaluazio dokumentu batean jaso ziren, eta hori da eguneroko honetan jasotzen den dokumentua. Bertan jasotzen dira Think Tankaren taldearen jarduerak hartzen dituen elementu ebaluatuei parte-hartzaileek emandako erantzunak, galdera irekien eta enuntziatuen bidez; parte-hartzaileek galdera eta enuntziatu horiei buruzko adostasun-maila adierazi behar zuten. Hauek dira ebaluatutako eta dokumentuan jasotako elementuak:

- Helburuen betetze maila (ezagutza elkarrekin sortzea, GFaren politiken ekosisteman etorkizunean eragiteko baldintzak sortzea, GFaren politiken ekosisteman gaur egun duen eragina, eta ezarritako helburua betetzea).
- Saioen antolaketa eta garapena (taldea osatzea, gonbidatutako adituen egokitasuna, saioak antolatzea, adituen eta parte-hartzaileen arteko denboraren erabilera, saioen maiztasuna, saioen iraupena, eta saioen arteko lan karga)
- Ekosisteman duen eragina (taldean konfiantza sortzen laguntzea, arazoari buruzko ikuspegi partekatua garatzen laguntzea, taldeko kideen inplikazio maila; GFAko eragileen arteko lankidetzeta eta beren politiken ekosistema)
- Web orria (web orria ezagutzea, web orria erabiltzeko erraztasuna, web orriaren egokitasuna prozesuari buruzko informazioa partekatzeko)
- Sortutako ezagutza produktuak (produktuen egokitasuna taldeko lana beste eremu batzuetara zabaltzeko; produktuen egokitasuna taldearen eztabaida etorkizunean indartzeko)
- Ebaluazio orokorra (parte hartzeko hasierako arrazoia eta parte hartzeko egungo arrazoia)
- Hurrengo faserako proposamenak

Dokumentu hori parte-hartzaileekin partekatu zen posta elektronikoz, eta emaitzen gainean zuten iritzia partekatzeko ere eskatu zitzaion. Gainera, dokumentuan jasotako emaitzak eta gainerako eztabaida taldeen (Berreskuratze berdea, Etorkizuneko lana eta Ongizate estatuaren etorkizunak taldeak) emaitzak Think Tankeko koordinazio taldeetan aztertu eta landu ziren. Hortik abiatuta, Think Tankeko talde arduradunak Think Tankeko jarduera orokorreari eta lau eztabaida taldeen dinamikari dagozkien hobekuntza proposamenak egin zituen bigarren zikloari begira. Horiek Kultura Politiko Berriaren eztabaida taldearekin partekatu ziren 2021eko ekainaren 16an egindako bileran (*#12 bileraren memorian* zehaztua), taldearen hurrengo eztabaida ziklorako oinarriak ezartzeko.

Hona hemen eztabaida taldearen ebaluazio dokumentua.¹

¹ Dokumentuaren zenbakia ez dator bat jatorrizkoarekin dokumentu honetan txertatzerakoan.

Etorkizuna Eraikiz Think Tank – Kultura Politiko Berriaren
eztabaida taldearen ebaluazioaren emaitzen dokumentua

ETORKIZUNA ERAIKIZ THINK TANK
EBALUAZIO PROZESUA
2020ko maiatza – 2021eko maiatza
KULTURA POLITIKO BERRIA

Edukiak

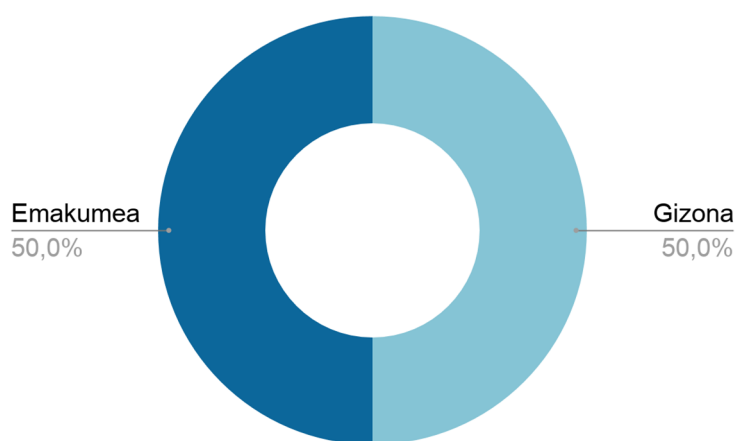
1. IDENTIFIKATZAILEAK	6
2. HELBURUEN BETETZE MAILA	6
3. SAIOAK ETA PROZESUAK ANTOLATZEA ETA GARATZEA	8
4. INPAKTUA EKOSISTEMAN	11
5. WEB ORRIA	12
6. SORTUTAKO EZAGUTZA PRODUKTUAK	13
7. BALORAZIO OROKORRA	14
8. HURRENGO FASERAKO PROPOSAMENAK	15

1. IDENTIFIKATZAILEAK



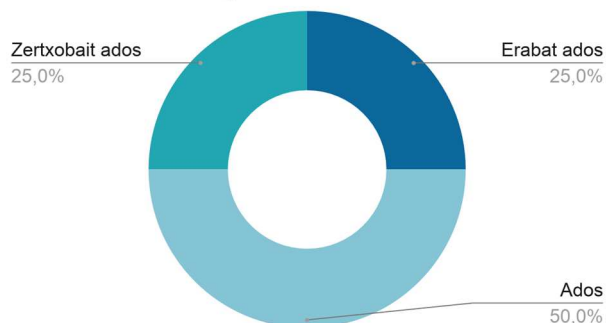
Gipuzkoako Foru Aldundiz kanpokoak → 9 (% 75) / Gipuzkoako Foru Aldundikoak → 3 (% 25)
Parte hartzaileak guztira: 12

Generoa:

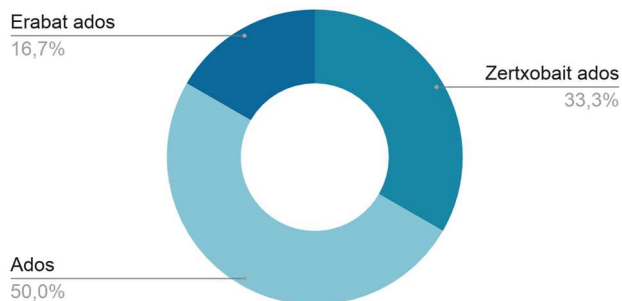


2. HELBURUEN BETETZE MAILA

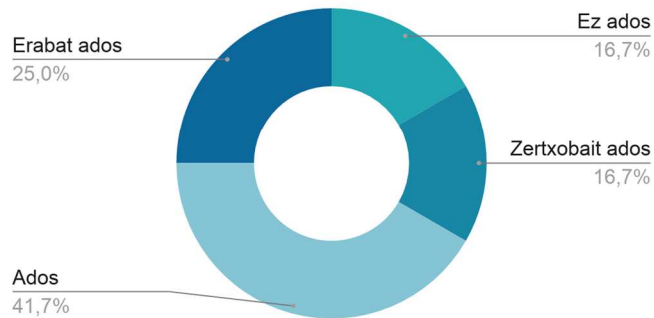
Jakintza ko-sortzen ari gara



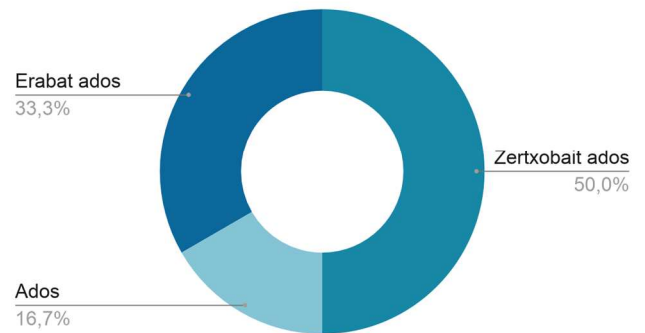
Etorkizunean Gipuzkoako Foru Aldundiaren politiken ekosisteman eragiteko baldintzak sortzen ari gara



Gipuzkoako Foru Aldundiaren politiken ekosisteman eragiten ari gara jada



Jarritako helburua bete dugu



Partaideen hausnarketak helburuen betetze mailarekiko:

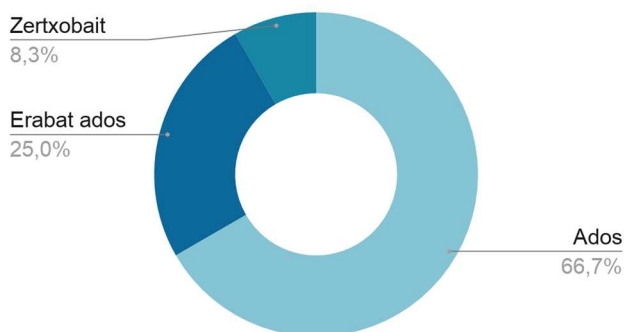
- ⇒ Kultura Politiko Berriaren inguruko hausnarketa, deliberazio eta talde-lanak Lankidetzazko Gobernantzaren zein beste elementu askoren inguruan eragile anitzez osatutako ekosistema integratua sortu dugu. Ezagutza berria sortu dugu, oreka ona lortu da bai aditu zein alor ezberdinetatik gatozen taldekideen artean. Gainera, hausnarketarako espazio izan ez ezik ekintzara pasatzeko ahaleaginean esfortzua egin da, eta lortu da hemengo gogoetak, kontzeptuak eta jakintzak espermentaziora eramatea.
- ⇒ Ez neukan espektatiba handirik, beldur nintzen ariketa teorikoan geratuko zela ahalegina, eta ni ekintzakoa naiz. Aldiz, Think Tankean sortu den ekosistemak aukera bikaina eman dit esku artean daukadan egitasmoa anbizioa handitzeko eta emaitzak ausartagoak bilatzeko.
- ⇒ Uste dut gure deliberazioak sortu ditzakeen eraginak epe luzeago batean nabaritutako direla. Horretarako, liburua aurrerapauso garrantzitsua izan da, Think Tankaren ondorioak kanpora helarazi behar baitira eragina izateko.
- ⇒ Nire ustez, hasiera batean zehaztu zen helburua hain da anbizio handikoa, non hori erdiesteko baldintzak sortzea deliberazio kolektibo baten bitartez aurrerapauso nabarmena den.
- ⇒ Prozesu hauek epe luzeagoak izaten dira, eta orain ez da erraza emaitzak ikustea, baina oinarri onak jartzen ari garela uste dut.
- ⇒ Lan asko dugu aurretik, baina taldeak aurre egindako lanaz harro egon gaitzkeela uste dut bihotzez.
- ⇒ Denbora eskaini behar zaio, baina emankorra da.
- ⇒ Desberdinen arteko elkarrekintza hutsak, espazio hau planteatu den moduan, kogenerazioa ekarri duela uste dut, ezagutza eta ekintzarako joera sortuz. Horrek etorkizuneko ekosistema politikoan eragina izatea dakar, baina, batez ere, orainean, nahiz eta gertaera horrek denbora behar duen asimilaziorako eta zuzeneko ekintzarako.
- ⇒ Iruditzen zait helburuak zuzenean, zein zeharka, bagoazela betetzen. Baina oraindik ere bide luzea geratzen dela, bereziki Think Tankak berak eman beharko lukeen horretan

(ez hainbeste parte hartzaileen baitan indartzen eta aberasten ari den prozesuaren ekarpenean).

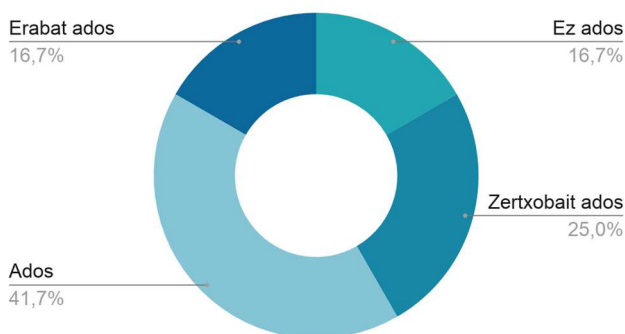
⇒ Talde heterogeneoa. Pixkanaka ari gara ulertzen talde heterogeneo bezala egin dezakegun ekarpena. Bestetik, agian gai batzuetan sakontzeko aukera mugatua izan da. Gehiago izan da gai ezberdinak lantzea, gai batean sakontzea baino. Horrek ditu bere aukerak eta mugak. Irizpidearen egokitasuna ebaluatu beharko litzateke, beraz.

3. SAIOEN ETA PROZESUAREN ANTOLAKETA ETA GARAPENA

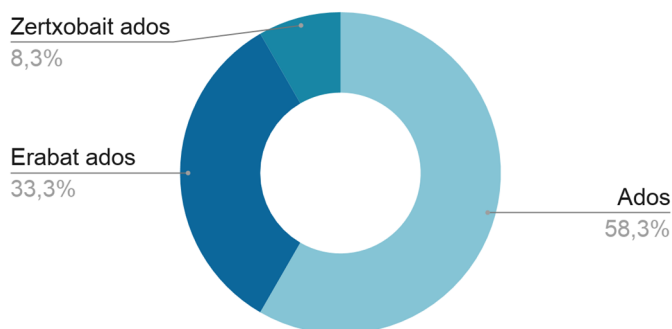
Saioetan parte hartu duen taldearen osaketa egokia izan da:



Saioetara gonbidatu diren adituak egokiak izan dira:



Saioen antolaketa (deialdi, logistika, material, hizkuntzen erabilera eta abar) egokia izan da:

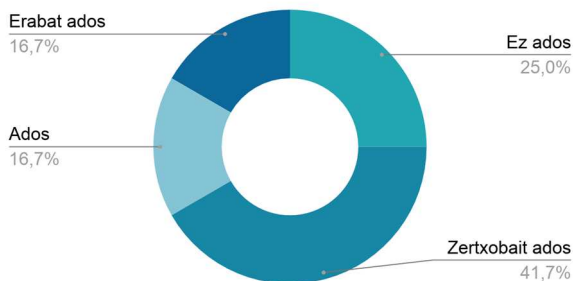


Partaideen hausnarketa taldea, adituak eta saioen antolaketarekiko:

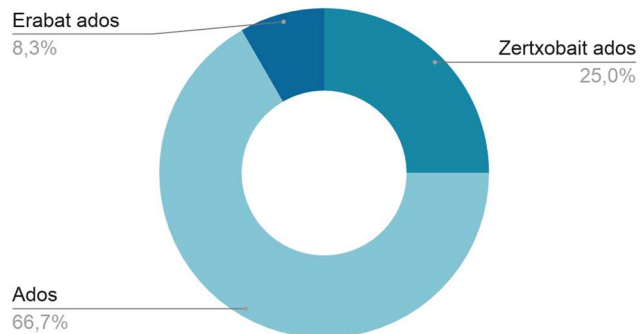
⇒ Espazio berean elkarreraginean ari diren profilen aniztasuna balio bat da bere baitan. Bestalde, adituek kalitate handiko ezagutza partekatu ahal izan dute. Hala ere, arloko ezagutza eta esperientzia aktoreek hobeto kudeatzen dute. Izan ere, adituen ezagutza haien errealitatera moldatu eta optimizatu dezakete.

- ⇒ Uste dut orokorrean antolaketa egokia izan dela. Batzuetan denbora kudeaketa hobe zitekeen, eta beste batzuetan, egin beharreko jarduerak agian ez dira guztiz ondo ulertu, baina orokorrean, saioak egokiak eta ondo antolatuak izan direla uste dut.
- ⇒ Adituen hautaketak batzuetan ez du taldearen beharrekin erabat bat egin. Hala ere, garrantzitsuak izan diren gaiak jorratu egin dira. Arazoak gai horiek nola jorratu direnaren eremuan ikusten ditut.
- ⇒ Saioak oso ondo antolatuta egon direla deritzot. Nahiz eta gonbidatu diren adituak egokiak izan diren, euren aurkezpen laburrarekin ez dute gehiegi aportatu. Niretzat talde eztabaidak izan dira emankorrak.
- ⇒ Adituekin asmatzea ez da erraza. Adibidez, niri OCDEko emakumearen saioa konplexuegia iruditu zitzaidan.
- ⇒ Mila esker antolaketan lanean ari zareten guztioi. Saioen antolaketa eta garapena bikaina izan da, COVID egoerak jarritako mugak kontuan izanda gainera.
- ⇒ Batez bestekoa oso ona izan da, ez dago antolaketaren aitzakiarik.
- ⇒ Antolaketa bikaina. Ezin hobea.
- ⇒ Gonbidatuen ekarpena mugatua izan da, eta ez da asmatu horretan sakontzen. Izan ere, adituen ekarpena mugatua geratu da, euren artean -eta saioetako gaien artean- loturak egin ez direlako. Ziurrenik saioak hobetzeko premia dago, baina saioen arteko lotura eta konsistentzia bideratzeko premia ere bai.

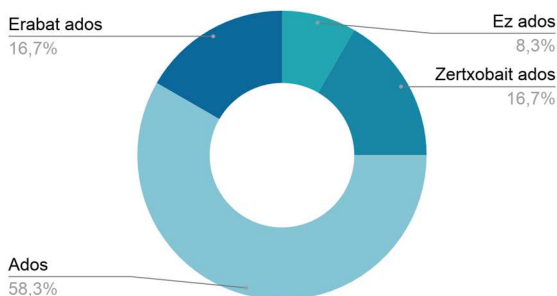
Saioetan adituen eta partaideen denboren arteko oreka ona izan da:



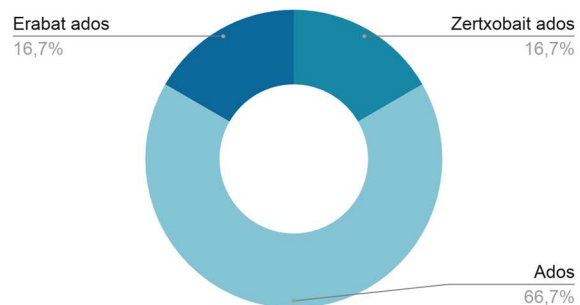
Saioen maiztasuna egokia da:



Saioen iraupena egokia da:



Saio batetik bestera dagoen lan karga egokia da:

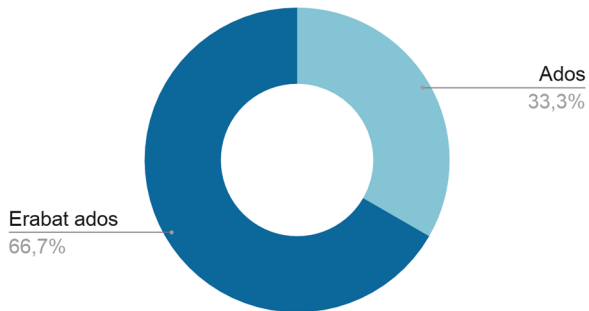


Partaideen hausnarketa denboren kudeaketa eta lan-kargarekiko:

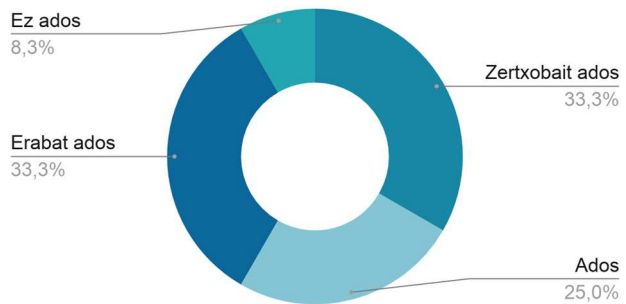
- ⇒ Uste dut daukagun denbora ondo kudeatu dela. Baina, prozesuari anbizio maila handiagoa emateko garrantzitsua litzateke zenbait partaidek denbora gehiago eduki ahal izatea.
- ⇒ Uste dut ezberdintasunak egon direla saio batzuen eta besteen arten, aipatzen diren elementuetan. Batzuetan adituaren ostean hitz egiteko eta lanerako denbora gutxiegi egon da eta beste batzuetan nahikoa. Ildo berean, uste dut saio batzuetan 3 ordu ere beharko ziratekeela eta beste batzuetan 2 ordu nahikoa izan direla.
- ⇒ Aurrez idatzitakoaren ildotik, adituen ekarpena urria izan delakoan nago.
- ⇒ Lehenengo galderari dagokionez, oreka lortzea lortu nahi dugun arren, ez da erraza izaten prozesu guztietan oreka hori lortzea. Saioen maiztasuna eta prozesuarekiko lotura-maila handia izan dela uste dut, eta lan-karga, agian, desberdina izan da parte-hartzaileen artean. Baina, nolanahi ere, ez da gehiegi izan saioren artean.
- ⇒ Aurreko iruzkinarekin lotuta, adituen parte hartzea talde dinamikarekin integralago izateak mezuen asimilazioa erraztu egin lezake. Hau da, banakako azalpenak murriztea eta haien ezagutza partaideen beharrekin zuzenean lotzea hobe izango litzateke. Bestalde, lan karga malguagoak parte-hartzea erraztu dezakeela uste dut.
- ⇒ Kontradikzio bat dut bi gairekin: denbora gehiago eskainiko niokeen gai bat izanik, ez dut denbora gehiago eskaintzerik.
- ⇒ Uste dut egon dela desoreka pixka bat adituen aldera, baina garaiz zuzendu da.
- ⇒ Oro har ondo, batez ere modu telematikoan aritzeak sortu ditzakeen zailtasunak kontutan hartuta (agian aurrera begira aurrez-aurreko saioak, zein saio hibridoak egiteko aukera baloratu daiteke).
- ⇒ Laguntza oso ona ematen ari zaigu.
- ⇒ Bi ebidentzia ditugu: hilean behin elkartzea eta saioak bi ordukoak izatea. Ebaluazioa hortik abiatu behar da. Izan ere, bestela, arriskua dugu bi planoak nahastekoa, alegia, ez dugu nahi gehiago eta luzeago aritu, baina era berean saioak laburregiak direla eta ez dugula sakontzeko aukera izan gaineratzen dugu. Horregatik diot bi ebidentzia horietatik abiatuta egin behar dugula balorazioa. Horri gaineratu behar zaio saioren artean lan egiteko ardura mugatua izan dela. Jakina, urte beteko lanaren emaitzak pobre xamarrek dira, baina antolaketak eta gure konpromisoak ere ez dute gehiagorako aukera ematen. Beste era batera esanda, gure lanean sakondu edota ekosisteman eragin dezagun, errebisatu beharko lirateke maiztasuna, iraupena eta konpromisoa.

4. EKOSISTEMAN ERAGINA

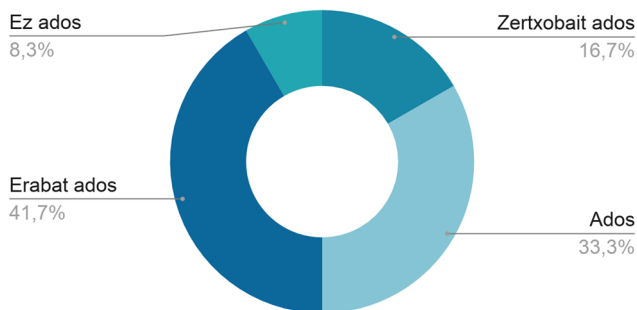
Saioek taldean konfiantza sortzen lagundu dute:



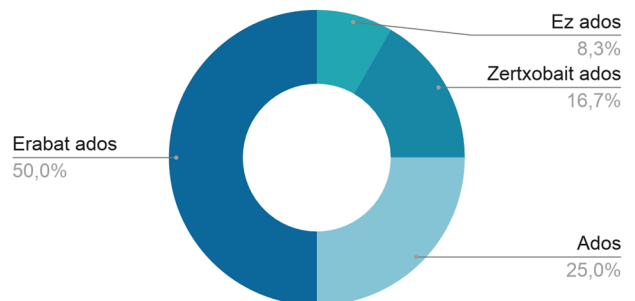
Saioek partaideen artean arazoengatik inguruko ikuspegi partekatua garatzen lagundu dute:



Taldeakideen inplikazio maila altua izan da:



Saioak tresna egokia izan dira GFA eta bere politiken ekosistemako eragilean lankidetzarako:



Partaideen hausnarketa ekosisteman izandako eraginarekiko:

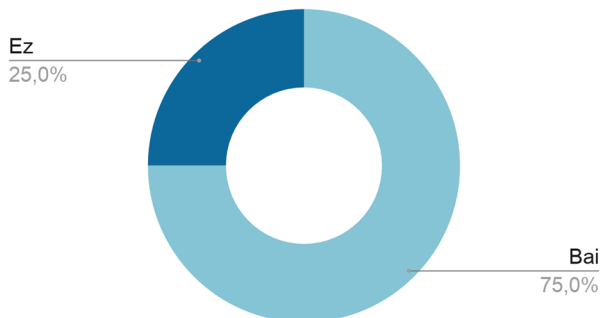
- ⇒ Uste dut galdera hauekin bete betean asmatu dugula.
- ⇒ Taldeakideekin izandako interakzioak oso emankorrak izan direla uste dut, batez ere talde txikietan bilduta egon garenean.
- ⇒ Saio hauek hasi aurretik batzuk ez genuen elkar ezagutzen. Taldea osatzen aurrera pauso handia eman da.
- ⇒ Uste dut taldeakideen inplikazioa, motibazioa eta prozesuaren inguruko interesa altuak izan direla; horrek lagundu du gure arteko konfiantza sortzen eta lankidetzarako baldintzak sortzerako orduan.
- ⇒ Saioetako giroak, taldeakideen artean konfiantza egotea eta proiektu partekatua batetan parte hartzen direnaren sentsazioa ahalbideratu du. Hori oinarri oinarrizkoa da Aldundiaren praktika politikoaren gain eragin nahi bada.
- ⇒ Ekarpen berezirik ez.
- ⇒ Uste dut benetan lortu dela konfiantza giroa, talde txikitan jardun garenean hori iruditu zait.
- ⇒ Uste dut alde handia dagoela presentzialki egindako saioen eta online egindakoen artean, elkarren arteko konfiantza, ulermena eta eduki-partekatzea garatzerakoan. Aurrez aurrekoa, posible den heinean, lehenestera itzuli beharko ginatekeela uste dut.

⇒ Eragileen arteko konfiantza sortzea ez da berdina izan. Zalantzarik gabe, espazio komun batean bat egiteko aukera eman digu, eta horrek ekintza zuzenagoa eman eta erraztu dezake. Presentziala izatea ordezkazina da; formatu digitalaren mugez jabetu behar da. Ez naiz taldearen ikuspegi partekatua ebaluatzeko gai, ez baitugu termino eta edukiei buruzko adostasun-formaturik egin, zerbait formaletik haratago. Bertaratzemaila handia izan den arren, ez naiz gai kide bakoitzaren inplikazio-maila puntu horretatik haratago baloratzeko. Azkenik, zaila da eragileen arteko lankidetzamaila baloratzea, zuzeneko harremaneko kide pare batekin ez bada.

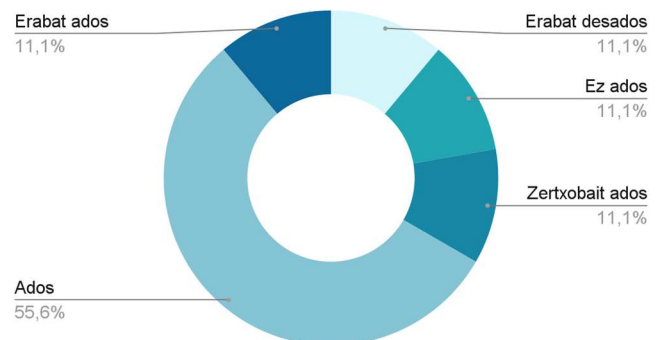
⇒ Bereizi egingo nuke: batetik, talde-kideen arteko harremana -pixkanaka sendotu da eta talde-sentipena bideratu da-; eta, bestetik, gaian sakontzea eta bere inplikazioak. Bigarren honetan -eta egia da horrek bere denbora eta erritmoak dituela-, gehixeago egin daitekeela eta egin behar dugula iruditzen zait.

5. WEB ORRIALDEA

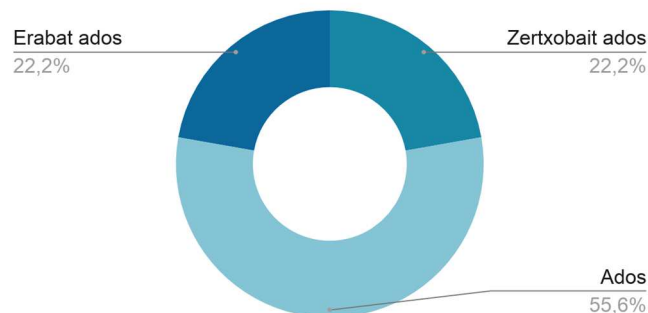
Web orrialdea ezagutzen dut:



Web orria erabilterraza dela uste dut:



Web orrialdea prozesuaren inguruko informazioa partekatzeko tresna egokia dela uste dut:



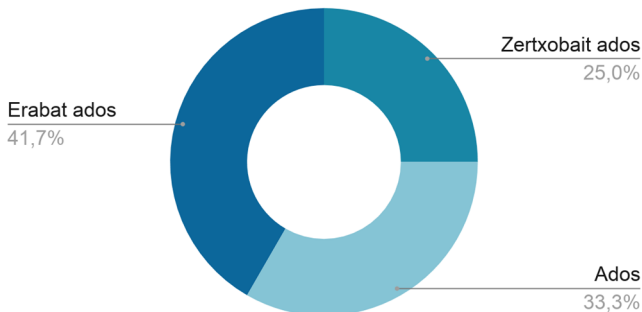
Partaideen hausnarketa web orrialdearekiko:

- ⇒ Web orrian utzitako txostenak Think Tankeko partaideak ez diren eragile batzuentzat ere baliagarri eta interesgarri izan direla ikusi dut, eta erabili dituztela Gobernantza eta KPBaren inguruko lanetarako.
- ⇒ Webgunea egokia da informazioa partekatzeko baina nire ustez egitura gehiago beharko luke.
- ⇒ Webgunea gutxitan erabili dut errepositoriotzat jotzen dudalako. Behin ulertutakoan erabilerraza da, baina interes handia eduki behar da nola erabili ikasteko.
- ⇒ Uste dut webgunea, gune zabalago baten parte izanik, eta batez ere egitura aldetik aurrez ezarritako muga batzuk edukirik, ez dela % 100 Think Tankak beharko lukeena; baina hala ere, egiten denaren berri eman eta zabaltzeko tresna egokia dela uste dut.

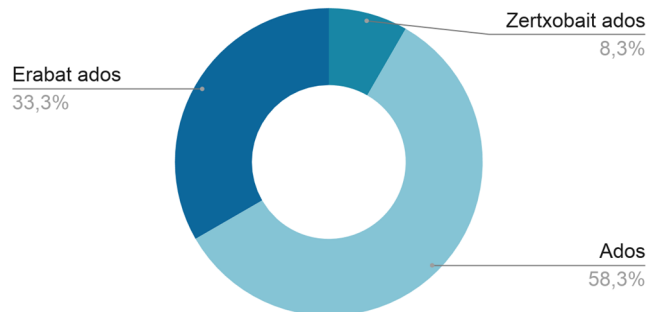
6. SORTUTAKO JAKINTZA PRODUKTUAK

Memoria eta lan-dokumentuez gain, jakintza produktuak dira hausnarketaren ondorioz lantzen ari diren liburuak (kultura politiko berrian), liburu zuria (etorkizuneko zaintzan), proiektu esperimental batean diseinua (etorkizuneko lanean) eta ebaluazio sistemak (Green Recoveryn).

Eraitza hau egokia izango da delibrazio taldearen lana beste eremu batzuetara zabaltzeko:



Eraitza hau egokia izango da etorkizunean taldearen delibrazio prozesua sendotzeko:

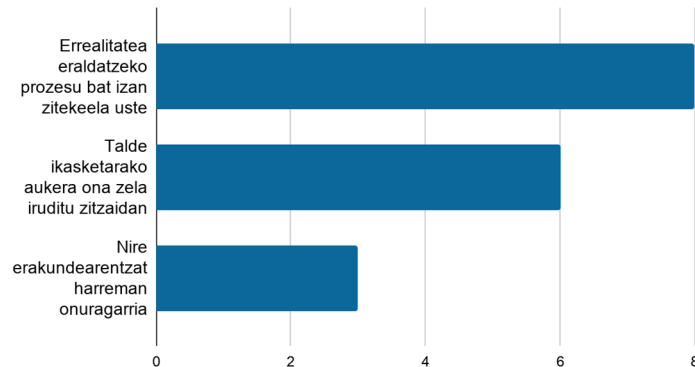


Partaideen hausnarketa sortutako jakintza produktuekiko:

- ⇒ Ekarpen berezirik ez.
- ⇒ Nire ustez, delibrazioaren hedapena tresna horien edukiekin, kalitatearekin, eta horretarako ezarritako diren espazio eta baliabideekin bat egingo du.
- ⇒ Uste dut eraitza horiez gain, eraitza ireki eta ikusgarri gehiago behar direla (baita ekoizpen mailan ere) kanpora nahiz GFA barrura begira, Think Tankeko lana eta eragina handitu nahi bada.
- ⇒ Horrelako prozesu batek, kanalak ondo baliatu eta eragiteko kultura barneratzen baditu, aukerak izango ditu eragiteko. Izan ere, taldearen berezitasuna bere heterogeneitatea da, eta kasu honetan horrek inpaktu positiboa erraztu dezake.

7. BALORAZIO OROKORRA

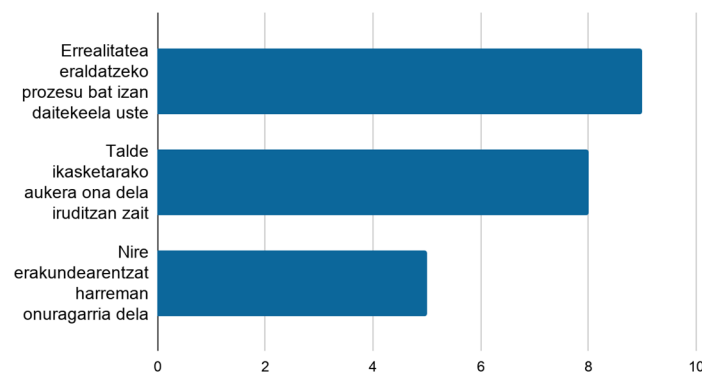
Parte hartzen hasi zinenean zein izan zen arrazoi nagusia?



Beste arrazoi bat:

- ⇒ Pozten nau Aldundiak hau bezalako prozesuak bultzatzea, ez baita erraza izaten honelako prozesuak “saltzea”.
- ⇒ Konpromisoa sentitzen nuen. Nire ibilbide profesionalean sortu den jakintza elkarbanatzea izan zen arrazoi nagusia. Nire komunitatearen onurarako, balio publikoa sortuz, eta eraldatzen lagunduz, elkarrekin aurrera joateko.
- ⇒ Egia da gure ez dela ohiko Think Tanka, ez izaera, ez eta ere funtzioan eta helburuan. Alde horretatik, jende ezberdina egonik, hortik ikasteko aukera paregabea iruditzen zitzaidan; talde heterogeneoa izatearen bertutea, alegia.

Gaur egun zein da zure arrazoi nagusia parte hartzeko?



Beste arrazoi bat:

- ⇒ Esan dudan moduan, epe luzeko prozesua da eta emaitzak ikusi ahal izateko apustua mantendu beharko da denbora batez. Animo beraz!
- ⇒ Jakintza elkarrekin sortzean datzan prozesu honetan parte hartzea oso aberasgarria izan zait.

- ⇒ Konpromisoa dudala sentitzen dut.
- ⇒ Aurrezkoaz gain (errealitatea eraldatzeko prozesu batean parte hartzea), bidean hartutako konpromisoari erantzukizunez erantzuten saiatzea.
- ⇒ Jatorriko arrazoi berbera.

8. HURRENGO FASERAKO PROPOSAMENAK

- ⇒ Saiorik saiora egin beharreko bilerak eta etxeko lanak egiteko ez du beti denbora ematen, agian saioak tarte handiagoarekin egin beharko lirateke, edo bestela, taldekide batzuek denbora gehiago dutela bermatu. Uste dut bide onetik goazela adituen eta partaideen jakintzak uztartzeko modu berritzaileak bilatzeko. Hurrengo pausoa hortik emango nuke. Ekintzarako espazioen (proiektuen) definizioan aurrera pauso bat ematea erronka polita litzateke datorren ziklorako. Sarri aipatu izan da denon artean lantzeko proiektu bat, posible al da egitea? Aurtengoez gain, beste proiektu batzuk ekar al daitezke hausnarketarako? Agian kultura politiko berri baten eraikuntzan interesgarriak diren proiektuak topatu ditzakegu eta haien arduradunak gonbidatu deliberazio taldeko partaide izatera. Gustatu zait gaurko taldeak partekatu duena, horrelako esperientzia gehiagorekin lotura izaterik bagenu eraldaketa bidea indartuko genuke.
- ⇒ Deliberazio talde ezberdinen arteko lotura egitea momenturen batean; Aditu, partaide, eragile ezberdinen arteko oreka; Think Tank hauen bisibilizazio eta sozializazioa, eta beraien ekarpenen aitortza; Nazioarteko aditu - antzeko Think Tankekin konexioa?; Etorkizuna Eraikitzeko beste espazioekin lotura egitea eta espazio ezberdinetara hemengo hausnarketak eta ezagutza eramatea (proiektu esperimentalak, erreferentzia zentroak...); Aurrez-aurreko saioen garrantzia konfiantza sortzeko.
- ⇒ Azken urtean ikasitakoak ez genituzke ahaztu behar. Esaterako, jakintza ko-sortzeko, adituak ekarri baino gehiago (eta hau ere baliagarri izan dakiguke), parte-hartzaileen arteko elkarreraginak sustatu egin behar direla; edo kultura politiko demokratiko berri bat sortzeak berekin dakarren konplexutasuna ulertzea ezinbesteko egiten duela; eta abar.
- ⇒ Saioen arteko lana hobeto egite aldera, saioak denboran espaziatuko nituzke. Dedikazio handiagoa edukita, lan gehiago egin genezake eta agian, denen arteko proiektu esperimental bat sortu. Polit-polita litzateke.
- ⇒ Nire ustez, talde txikietan egindako dinamiketan ondorio positibo gehiago sortzen dira. Dinamika biziagoak sustatzea era positiboan baloratuko nuke.
- ⇒ Praktikara saltoa eman behar dugu.
- ⇒ Nire ustez, "Think Tank" izena dugun heinean, gizartera begira eduki, ideia, kontzeptu eta abar gehiago zabaltzeko baldintzak sortu beharko genituzke. Parte hartzaileek beren eremuetan egingo dituzten (ditugun) eraldaketez gain, halako Think Tank batek (are gehiago sustatzailea publikoa izanda), gizarteari begira argi gehiago egiteko beharra duela uste dut. Eta horretarako, ideia lanketak, eztabaidak, mezuak, gogoetak, etab. zabaldu eta gizarteratu beharko lituzkeela uste dut.
- ⇒ 1. Bileren maiztasuna, iraupena eta gutako bakoitzaren konpromisoa.

2. Taldearen izaera, zentzua eta helburua: ze neurritan norbere erakundetik eta erakundearentzat pentsatu, eta lurraldearen mesedetan pentsatu. Bigarren horren aldekoa naiz, baina batzuetan irudipena izan dut lehenengoa nagusitu dela egiatan.
3. Argitasuna eta zehaztasuna: taldearen izaeran eta gaietan dispertsio handia egon da. Horrek gaian edo gaietan sakontzeko aukera baldintzatzen du.
4. Metodoaren auzia. Batzuetan metodoa ez da ulertu, eta beste batzuetan metodoa prozesuari, lanaren kalitateari edo taldearen aukerei eta zentzuari gailendu zaie. Nolabait esateko, metodoak beste kontuak -egiatan inporta dutenak- supeditatu ditu.
5. Azpi-taldeak sakontzea eta azpi-taldearen koordinazioa. Ziurrenik orain artekoak badu bere alde ona, alegia, azpi-taldeak sortzea. Baina aurrera begira aukera bat da azpi-taldeak aukera izatea berean sakontzeko, baina indarra ipinita azpi-taldearen arteko koordinazioa eta dialogoari, besterik ezean, azpi-taldeko pertsona bati horren ardura esleituta. Horrek eskatuko luke pertsona batek beste azpi-taldeetako pertsonekin espazio bat konpartitzea. Dinamikoagoa eta maiztasun handiagoa den espazio bat. Ziurrenik, ikusita talde-kide askok denbora-mugak dituztela, pertsona konkretu batzuk lidergoa hartzea izan daiteke urratsak beste era batera emateko modu posible bat. Esate baterako, aurtan "fazilitadore" izendatu direnek beste rol hori ere hartu ote dezakete?