

ETORKIZUNA
ERAIKIZ

think tank

**NUEVOS FUTUROS DEL ESTADO DEL
BIENESTAR
MEMORIA DE LA REUNIÓN N° 9**

29/04/2021

Contenido

1.	3	
2.	3	
3.	4	
4.	44	
5.	94	
6.	99	
7.	Resultados de la dinámica	9
8.	122	
9.	175	
10.	Valoración y Cierre	16
11.	Anexos	17
a.	177	
b.	265	
c.	Errorea! Laster-marka definitu gabe.	30

1. Programa

Tema	Presenta/dinamiza
Introducción y presentación del taller	Maite Peña
Plataformas Digitales y Transición Digital	Eduardo Carrasco y Julián Florez
Dinámica de grupo y debate	Eduardo Carrasco y Julián Florez
Evaluación del Think Tank	Javier Castro-Spila
Valoración y Cierre	Maite Peña

2. Personas participantes

- 1.- Maite Peña
- 2.- Carlos Alfonso
- 3.- Javier Castro
- 4.- Lucía Martínez
- 5.- Andoni Zulaika
- 6.- Xanti Moriones
- 7.- Patxi Leturia
- 8.- Garikoitz Agote
- 9.- Josu Gago
- 10.- Gerardo Amunarriz
- 11.- María Muñoz
- 12.- Felix Arrieta
- 13.- Iñigo Kortabitarte
- 14.- Rakel San Sebastián
- 15.- Julián Florez
- 16.- Eduardo Carrasco

3. Introducción y presentación del taller

La Diputada de Políticas Sociales abre la sesión y da la bienvenida a todos los participantes del grupo de deliberación. Resume los ejes principales del encuentro: en primer lugar, explica que tratarán el tema de la elaboración del Libro Blanco, que recogerá los aprendizajes del Think Tank, y el Índice Analítico que han preparado. Tras ello, explica que el representante de Vicomtech y ECO9 darán comienzo a la presentación sobre Plataformas Digitales y Transición Digital. La Diputada de Políticas Sociales recuerda que el representante de Vicomtech Y ECO9 propondrán una pregunta para la reflexión, para dar comienzo a una dinámica de grupo y posteriormente compartir las reflexiones entre todos los participantes de la sesión. La Diputada de Políticas Sociales indica que, al final de la sesión se hará una breve valoración de la trayectoria del Think Tank en su primer año.

4. Elaboración del Libro Blanco: Índice Analítico

Tras la apertura de la sesión, la Diputada de Políticas Sociales comienza a explicar qué contenidos se incluirán en el Libro Blanco en los siete capítulos que conformarán el documento. Muestra una [diapositiva del Power Point](#), donde indica que en un principio tienen la intención de dividir el libro en siete capítulos.

5. Plataformas Digitales y Transición Digital

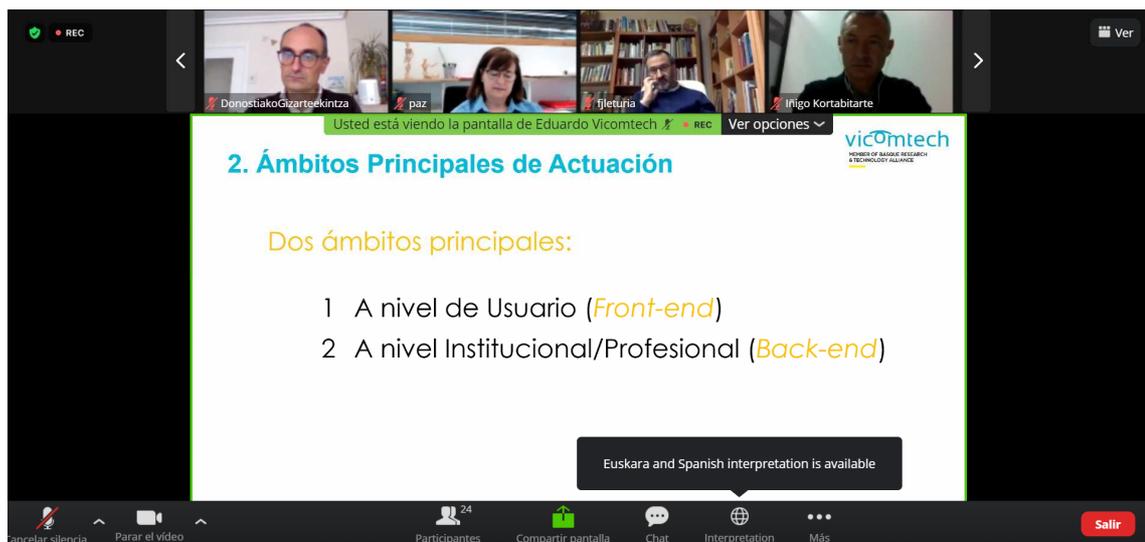
Tras presentar algunas pinceladas sobre la elaboración del Libro Blanco, la Diputada de Políticas Sociales presenta a ECO9 y al representante de Vicomtech, que se encargarán de dinamizar la reflexión de grupos de la sesión.

Para iniciar la presentación sobre Plataformas Digitales y la Transición Digital, el representante de Vicomtech da la bienvenida a todos los participantes de la sesión y comienza por lanzar la pregunta entorno a la cual deberán debatir los participantes de la sesión: *“La pregunta para el grupo de trabajo que hemos elaborado es la siguiente: ¿Cuáles son las acciones que impulsan la transición digital en el tercer sector?”*.

Para explicar el contexto que deben conocer los participantes de la sesión antes de reflexionar acerca de la pregunta, el representante de Vicomtech da la palabra a ECO9. ECO9 comienza por dar las gracias a la Diputada de Políticas Sociales y a todos los

participantes de la sesión. ECO9 indica que han planeado una agenda condensada con muchos puntos que abordar. Comienza por describir qué es Vicomtech y cómo trabajan: *“En Vicomtech somos alrededor de 180 personas, trabajando en el campo de la inteligencia artificial. Nuestro campo de trabajo tiene una estrecha relación con el tema de la transición digital, pero no se queda solo en eso: también tiene mucho que ver con toda la sociedad. La inteligencia artificial es una cuestión transversal. Tenemos una fuerte presencia en el sector industrial, así como en el sector de las assisted technologies y en la configuración de equipamiento médico”*.

El invitado de Vicomtech coge el relevo de ECO9 para continuar con la presentación y ahondar más en el trabajo que realiza Vicomtech, así como los temas a tratar en el grupo de deliberación. Divide su explicación entre los diferentes proyectos que tienen en Vicomtech en cuanto al *Front End* y el *Back End*, siempre con el objetivo de mejorar la experiencia de la persona usuaria. De nuevo, el invitado de Vicomtech da las buenas tardes a todos los participantes y comienza a entrar en materia describiendo el peso de la tecnología en el ámbito de los cuidados: *“Desde el punto de vista Front End, especialmente, en cuanto al usuario, tratamos de acercarnos a él y acompañarle en su día a día. Por ello, presentamos varias tecnologías: entre ellas, la interacción por voz y la visión cognitiva. Mediante estos sistemas es posible detectar gestos, posturas y diferentes situaciones”*.



Tras hablar sobre la interacción entre la tecnología y el usuario, el invitado de Vicomtech comienza a abordar la utilidad de la tecnología en otros ámbitos: *“Desde el*

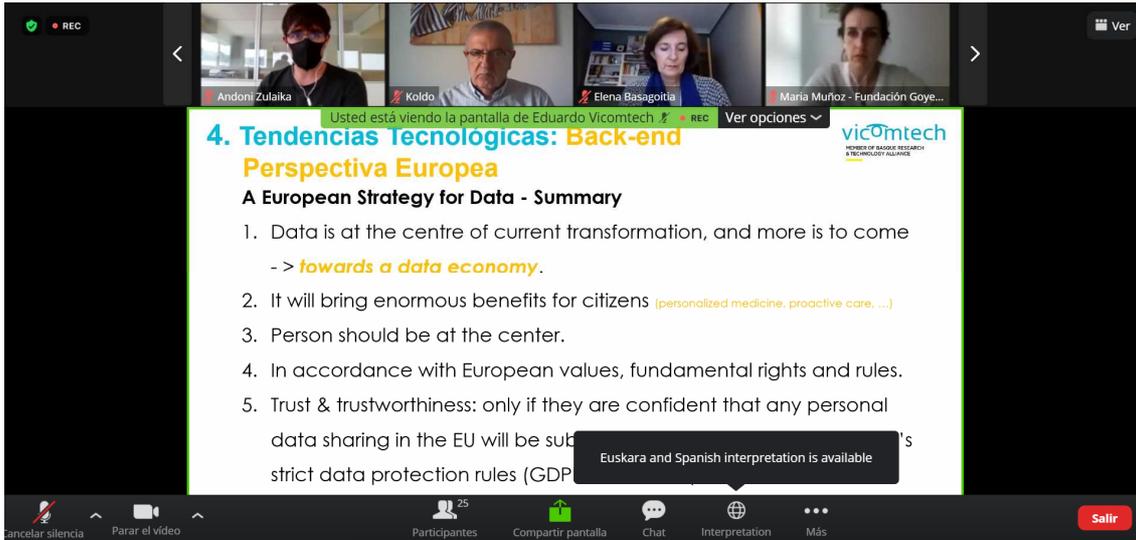
punto de vista institucional, se utilizan otras tecnologías. En especial, los sistemas de información que trabajan sobre datos”.

El representante de Vicomtech continúa con su intervención indicando que desde Vicomtech están tratando de facilitar la interacción entre el usuario y la tecnología, para tratar de hacerla más natural y fácil: *“Estamos trabajando para convertir el hogar en un entorno inteligente que ayuda a las personas a aumentar su autonomía”.*

El representante de Vicomtech subraya que cada vez obtienen una mayor cantidad de información para ayudar mejor al usuario. No obstante, recalca que hay cada vez un número mayor de dispositivos de medición: *“Tenemos diferentes dispositivos de medición: por ejemplo, la robótica, la sensórica, IOT... De forma global, se ve un aumento en la disparidad de equipamiento. Se desarrollan dispositivos electrónicos para diferentes sectores, y muchas veces, de forma inconexa”.*

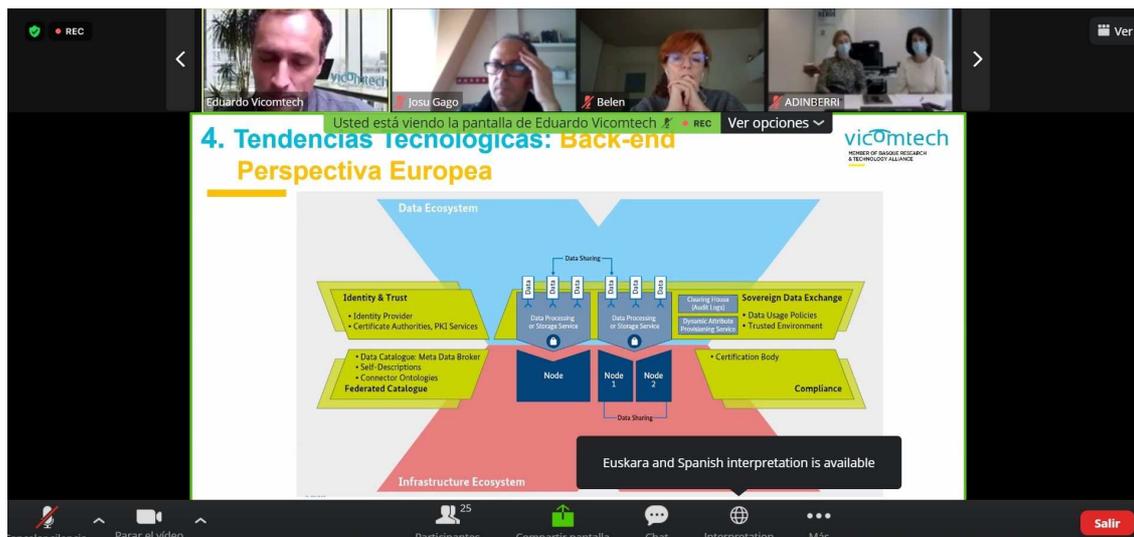
Incide en la necesidad de desarrollar estándares comunes para mejorar la calidad de servicio: *“Podemos aprovechar la gran cantidad de equipamiento que existe para empoderar a los usuarios y darles un mejor soporte. Estamos trabajando para mejorar en la utilización de la tecnología en la sociedad. Hay muchos campos de mejora: la integración y la conectividad, por ejemplo”.*

El representante de Vicomtech da a conocer brevemente un proyecto europeo en el que trabajan desde Vicomtech: *“Estamos trabajando en una plataforma de despliegue de servicios masivo para el desarrollo de servicios en el día a día. Queremos generar oportunidades de negocio a diferentes empresas a lo largo de su evolución en el tiempo. En este proyecto, trabajamos 36 entidades a nivel europeo”.*



En cuanto al *Back End*, el representante de Vicomtech indica que tienen un ecosistema de apoyo compuesto por diferentes espacios. Según él, todos esos espacios están volcados en dar soluciones a las diferentes problemáticas de cada usuario.

Por otra parte, el representante de Vicomtech subraya que hay una problemática a nivel institucional: *“Hay muchos procesos que no han sido digitalizados. Hay muchos hilos de actuación, pero también hay falta de comunicación y coordinación. Tenemos que trabajar en este sentido: hay que alinear la información para poder obtener nuevas oportunidades, y hacer frente a la pérdida de eficiencia”*. No obstante, Eduardo Carrasco repite que para abordar esa falta de digitalización, la tecnología ofrece muchísimas oportunidades: *“Estamos frente a un ecosistema rico con gran experiencia en el sector. Las tecnologías digitales han desarrollado muchas herramientas, estructuras digitales comunes con las que se puede desplegar. Tenemos que seguir invirtiendo en la tecnología”*.



Usted está viendo la pantalla de Eduardo Vicomtech

REC

Ver opciones

4. Tendencias tecnológicas: Back-end Perspectiva Europea

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE

Identity & Trust
• Identity Provider
• Certificate Authorities, PKI Services

Data Catalogue: Meta Data Broker
• Self-Descriptions
• Connector Ontologies
Federated Catalogue

Node
Node 1
Node 2

Sovereign Data Exchange
• Data Usage Policies
• Trusted Environment

Compliance

Infrastructure Ecosystem

Euskara and Spanish interpretation is available

Cancelar silencio Parar el vídeo

Participantes 25

Compartir pantalla Chat Interpretation Más

Salir

Continúa diciendo que para mejorar, nuestra sociedad tiene que buscar referentes en el ámbito de la tecnología: *“Tenemos que levantar la cabeza y ver lo que nos dice la Comisión Europea. Europa dice que ahora mismo los datos están en el centro de la transformación digital”*.

Asimismo, el representante de Vicomtech recalca la importancia de la centralidad del usuario: *“Nos parece muy importante destacar que la persona debe estar en el centro en todo momento. Todo lo que se construya tiene que estar de acuerdo con la persona”*. Sigue abordando la cuestión de la protección de datos: *“Los datos tienen que estar disponibles para las empresas grandes y pequeñas, para el sector público y privado. Para que se asegure la disponibilidad de los datos, la confianza es un elemento esencial. Se tienen que tener en cuenta todas las leyes de protección de datos. Necesitamos información si queremos construir ecosistemas públicos y privados que incentiven la competitividad del futuro. En el mercado hay herramientas con las que se puede hacer realidad nuestra visión”*.

Explica que entiende la complejidad de la regulación legal de datos. Hace una distinción entre las dos partes que puede haber en torno a esta cuestión: la parte del usuario y la parte de la empresa. Para generar confianza entre las dos partes, el representante de Vicomtech señala que hay que incidir en el empoderamiento de la persona usuaria: *“El eje principal de actuación tiene que ser el empoderamiento del usuario. Hay que trabajar en la alfabetización y en la personalización de la atención”*.

De igual forma, indica que para la regulación legal de la transmisión de datos es fundamental la colaboración público privada: *“Hay que seguir trabajando en la orquestación de ecosistemas diferentes, y en la conexión entre agentes. Así, se podrá evolucionar hacia la prevención, creando sostenibilidad y eficiencia”*.

Para finalizar la presentación, el representante de Vicomtech explica que nuestra sociedad se encuentra en un momento singular, en el que se puede llegar a pensar que las necesidades y oportunidades son muy palpables: *“Las necesidades superan las barreras. Creemos que hacen falta herramientas e infraestructuras digitales para poder sumarnos y llegar a la economía basada en la información y el conocimiento. La alfabetización digital, para nosotros, es una clave de todo este proceso”*.

6. Dinámica de grupo y debate

El representante de Vicomtech realiza un breve resumen de la realidad que se vive hoy en día, para que los participantes puedan tener un contexto sobre el que trabajar: *“En la construcción de la sociedad 4.0 la digitalización es muy importante. Debemos construir una hoja de ruta para llegar a esa sociedad donde se garantice el estado de bienestar. Lo que se decida va a tener un impacto en nuestro futuro”*.

ECO9 toma la palabra: *“Es una forma muy resumida de la evolución de este entorno. Los silos de información están muy generalizados a nivel europeo. Se han digitalizado muchísimos procesos. Pero, ¿cuál es la conexión que existe entre los diferentes silos de información?”*. ECO9 define el reto que ha expuesto al principio de su presentación, y hace un planteamiento: *“Queremos que defináis cuáles son las tres claves para la transición digital. Las palancas y los obstáculos; las competencias digitales de las personas usuarios, los problemas que se generan por esas competencias... Damos pie a debate y a cualquier pregunta o duda que tengáis”*.

7. Resultados de la dinámica

La dinámica de deliberación tiene una duración de 25 minutos.

Resultados de la dinámica:

Grupo 1:

El portavoz del Grupo 1, ECO12, toma la palabra para explicar la respuesta que le han dado a la pregunta planteada por el representante de Vicomtech. Destaca que han tenido una conversación muy interesante sobre el empoderamiento de las personas usuarias y los profesionales del sector de los cuidados. Asimismo, ECO12 explica que opinan que es muy importante reforzar la soberanía de datos Europea para reforzar la soberanía de datos de nuestro territorio. ECO12 identifica dos brechas significativas: la brecha relacionada con la edad y la relacionada con la organización.

“Se necesitan diferentes acompañamientos y enfoques. En relación al empoderamiento, hay que definir bien cómo estructurar la formación. Este proceso requiere un liderazgo público claro. La gestión de datos debe ser responsabilidad del sector público y tiene que sobrepasar los límites de la legislatura para que pueda perdurar en el tiempo”.

ECO14, miembro del Grupo 1, añade que es importante conseguir un convenio entre diferentes instituciones para poder compartir datos. Subraya que el intercambio de datos es necesario: *“A la hora de hacer la declaración damos la 10T. Este mismo intercambio de información debería extrapolarse al área de las políticas sociales y socio-sanitarias”.*

Grupo 2:

El representante de Vicomtech indica que en su grupo han trabajado una hoja de ruta para avanzar en el marco de la cuestión planteada. Explica que han definido tres claves principales: *“La primera clave es la cuestión de la alfabetización ligada a muchas cosas. El empoderamiento, la divulgación, la usabilidad, accesibilidad, y la motivación. Hay que trasladar los beneficios de todos estos elementos subrayados a la ciudadanía. Se pueden extraer muchos beneficios del intercambio de datos”.*

“La segunda clave está en la confianza y la transparencia. La legislación tiene un gran peso. Pero más allá de la legislación, la base para que todo funcione es la confianza. El tercer punto está ligado con las infraestructuras: cómo se pueden unir todos los hilos de forma ágil. Todo está relacionado con los estándares y la arquitectura”.

Grupo 3:

ECO10, el portavoz del Grupo 3, señala que en su grupo de trabajo han diferenciado dos puntos que más relevantes les han parecido a ellos: *“Por una parte, el sector público tiene que ser el que ponga los estándares. En el ámbito de los cuidados se trabaja con los datos de las personas. En este aspecto, hay dos enfoques: uno tiende a construir plataformas únicas. Es un planteamiento difícil de alcanzar. Pero nos parece que esa evolución se puede basar en estándares establecidos, permitiendo que distintas plataformas puedan convivir y relacionarse. No obstante, hay una paradoja: el sector público tiene dificultad para conseguir interoperabilidad. Si quiere servir de ejemplo, habría que resolver muchas cuestiones”*.

“En cuanto al segundo punto, hemos hablado sobre la cultura digital. En la transformación digital tendemos a hablar sobre la cultura y las habilidades digitales. Pero, ¿de qué sirve entrenar a los usuarios en habilidades digitales si no hay una cultura digital? Nos parece relevante llegar a un marco de estándares digitales a nivel internacional. La tecnología debería ser útil para los usuarios, y debería mantener la esencia humana”.

Grupo 4

El portavoz del grupo 4, ECO16, explica que en su dinámica de grupo han llegado a reflexiones complementarias: *“Por una parte, hemos definido cuáles son los resultados que queremos alcanzar. Queremos que la tecnología y la digitalización sirvan para mejorar la calidad de vida y el bienestar de las personas”*.

“En segundo lugar, hemos hablado sobre quién debería llevar el liderazgo: en nuestra opinión, el liderazgo debe ser público. Debemos poder compartir y avanzar. Habrá que marcar algún estándar para irnos sumando a la interoperabilidad”.

“Por último, nos parece que hay que marcar una diferencia entre dato e información. Dependiendo a qué nivel de interacción se trabaja en el sistema, hay unos objetivos de calidad de vida y de bienestar. Hay que saber dónde poner el foco, en qué nivel. Gracias a la información que recibimos, podremos promocionar políticas más preventivas, en vez de reactivas. Hay que acordar políticas para actuar cuando los problemas no están encima”.



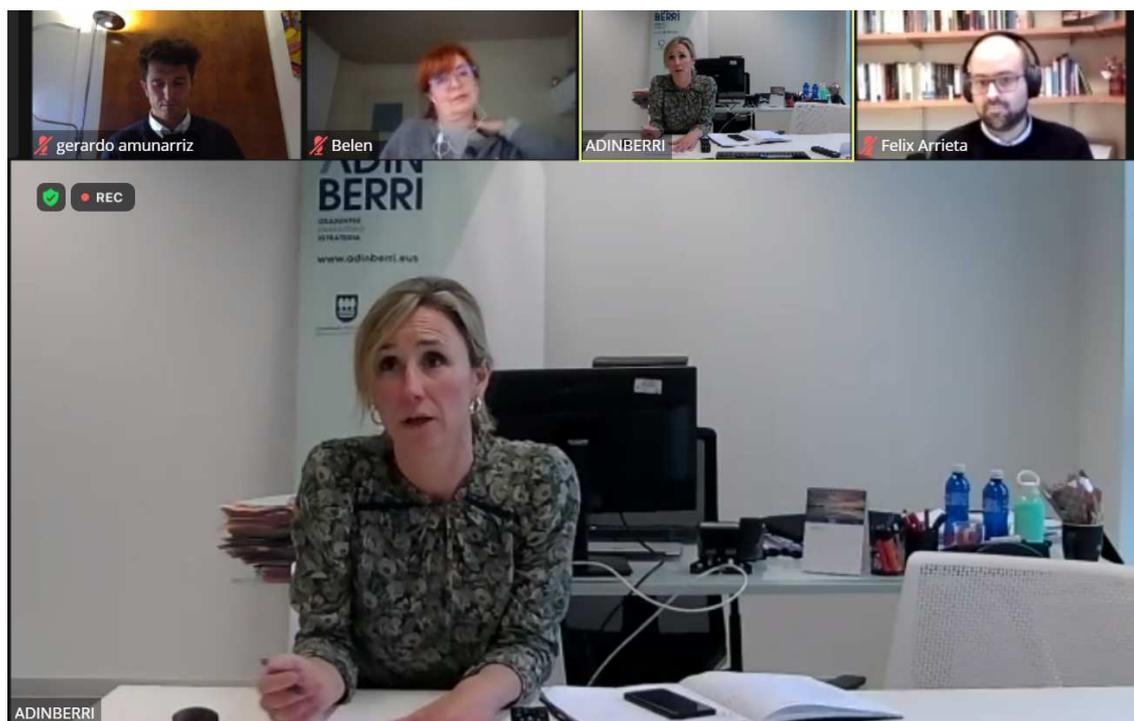
8. Feedback de la dinámica de grupos

La Diputada de Políticas Sociales agradece a todos los participantes su intervención, y da respuesta a algunas de las cuestiones planteadas: *“Es muy difícil compartir datos con Osakidetza y con otras entidades. La transmisión de datos pone en jaque la velocidad de desarrollo de distintas iniciativas. Con la vacunación también hemos tenido muchísimas dificultades: a veces, no destacamos en eficacia. En uno de los proyectos que tenemos, en Pasaia Lab, se ha producido un debate y una aproximación en torno a esta cuestión”*. La Diputada de Políticas Sociales da la palabra a DFG1, y le sugiere que comente qué es lo que vislumbran: si hay algún resultado interesante que se pueda compartir. La Diputada de Políticas Sociales indica que cuando hay avances, aunque sean pequeños, también es necesario compartirlos.

DFG1 señala que han desarrollado un comité técnico para la gestión del dato, donde participan diferentes entidades. *“Esta mañana hemos tenido una reunión en donde se han compartido reflexiones muy interesantes. Entendemos que para que haya avances, es fundamental compartir datos. Hemos creado un data lake para compartir*

todos los datos de todos los sistemas. Desde la coordinación sociosanitaria tienen una gran trayectoria en la gestión de esos datalakes. Tienen muchas dificultades: hay que controlar los datos y la titularidad de los mismos”.

DFG4 añade que en la reunión de la mañana se ha discutido una alternativa para afrontar dentro de Pasaia Herri Lab los datos que hacen falta para formar una experiencia piloto con gente que tiene diferentes tipos de enfermedades: *“Hemos*



decidido que de esta forma podríamos identificar qué casos concretos tenemos, y qué datos requieren para conectar la atención primaria con la secundaria. Esta experiencia piloto nos podría ilustrar hacia dónde podemos avanzar en el uso de los datos en la atención sociosanitaria. No se trata de apropiarse de los datos del otro, sino de utilizar los datos para dar soluciones específicas”.

DFG6 subraya que han tenido dificultades para llegar a ese lago de datos: *“Para construir ciertos itinerarios de atención se necesitan datos. La vía más factible puede ser hacerlo a través de la interoperabilidad de datos. Es difícil llegar a ciertos usuarios con un arquetipo determinado”.*

El representante de Vicomtech, señala que es posible desarrollar y utilizar los datos en las diferentes bases de datos: *“Podemos utilizar las aproximaciones federadas*

que nos permiten avanzar en el uso de datos. No es apropiarse de los datos, sino usarlos para avanzar en el desarrollo de la atención al usuario”.

ECO9 señala que las infraestructuras, aunque sean soberanas, deben estar conectadas y abiertas a compartir: *“Donde están las personas, tenemos el reto de ponernos de acuerdo. Tenemos que decidir cómo nos conectamos y con qué lenguaje nos vamos a conectar. Cómo vamos a securitizar los nuevos datos, y cómo los vamos a guardar. Aunque sea muy duro, la crisis sanitaria ha contribuido a que nos movamos más en el proceso de securitización. Para poder entendernos, debemos hablar lenguajes comunes: sobre todo, a nivel de datos. No solo es cuestión de digitalización, es también una cuestión de comunicación”.* Por otra parte, indica que hay diferentes niveles de datos: *“Una cosa son los datos de la persona. Otro, los datos de la organización. Las instituciones también tienen que dar unos servicios. Por ello, hay diferentes niveles de datos”.*

ECO7 interviene recalcando que hay que marcar bien la soberanía de la persona usuaria: *“Si las personas están en el centro, se entiende que los datos son de la persona. Trabajamos con personas en situaciones de vulnerabilidad muy complejas. Sin comprender, pueden aceptar dar sus datos. Eso les hace más vulnerables. Tiene que haber formaciones en cuanto a derechos de las personas usuarias en cuanto a sus datos”.*

Respecto a lo mencionado por ECO7, DFG3 subraya que la ciudadanía está perdiendo derechos en cuanto a la digitalización: *“Se utilizan SMSs para convocar a las vacunas. Ciertas personas están siendo excluidas de la banca. En resumen, ciertas personas están siendo excluidas de la sociedad. El objetivo tiene que ser siempre mejorar la atención a las personas”.*

ECO9 recuerda que es un proceso en construcción, y que por eso se siguen cometiendo errores. ECO9 dice que hay que decidir de qué manera se van a ir integrando los datos dentro de una organización.

DFG3 interviene comentando que la fórmula de mejora de atención no puede ser una fórmula de mejora de costes: *“La atención no puede ser excluyente. Cuando el usuario quiere que le atiendan personalmente, que le atiendan de esa forma. Se debe avanzar en la digitalización, pero tiene que permitir avanzar en la atención”.*



ECO7 finaliza el debate posterior a la dinámica de grupos diciendo que en su trabajo siempre trata de empoderar a la persona usuaria: *“Cuando hago un informe de vivienda, tardo tres días. No porque no sea fácil, sino porque quiero que la persona usuaria lo entienda. Quiero que esa persona, cuando le de al click, lo de ella misma”*.

La Diputada de Políticas Sociales comienza resumiendo los temas que han tenido lugar en las discusiones de grupo: *“Hay un trabajo que realizar, y hay algunos riesgos. No obstante, puestos en balanza, hay muchos beneficios. La confianza no se debe desarrollar solamente con el usuario depositario de los datos. También con el resto de los compañeros de viaje”*.

9. Evaluación del Think Tank

DFG4 toma la palabra e indica que se va a proceder a evaluar el propio Think Tank, dando el contexto al proceso de evaluación.

La Diputada de Políticas Sociales explica que se han planteado una serie de objetivos que han ido evolucionando: *“Hay una agenda de problemas, una agenda que hemos ido modificando sobre la marcha”*. Según la Diputada de Políticas Sociales se ha hecho un balance sobre el impacto de la crisis del coronavirus. Ha explicado que en

grupos de trabajo diferentes, se ha evaluado y ha modificado el proceso a las necesidades del momento:

- Han co-generado conocimiento, con expertos, para dar respuesta a diferentes problemáticas.
- La metodología ha sido modificada a instancia de las recomendaciones de los participantes.
- Se han recibido y tenido en cuenta varias recomendaciones sobre el Libro Blanco, y se ha planteado el índice analítico. Asimismo, la Diputada de Políticas Sociales ha propuesto a los participantes que rellenen un cuestionario para dar cualquier consideración junto con el índice.

10. Valoración y Cierre

La Diputada de Políticas Sociales indica que la reunión se puede dar por finalizada. Dice que en la siguiente reunión se tratará el tema de los diseños de futuro, haciendo énfasis en cómo se pueden diseñar los escenarios del futuro. Para ello, ha explicado que se tendrán en cuenta elementos como la Agenda 2030 o las políticas de transición. A parte de eso, también ha comentado que en la próxima reunión se hablará sobre lo remitido en la evaluación: *“El 26 de mayo hablaremos de vuestra opinión acerca de la dirección en la que va el Think Tank, para hacer alguna modificación de cara al futuro”*.

DFG4 toma la palabra y anima a los participantes a rellenar la evaluación del Think Tank: *“Os enviaremos los resultados de esta sesión junto con los resultados del taller. Os dejamos tranquilos contestando el cuestionario”*.

Para terminar la reunión, la Diputada de Políticas Sociales agradece a todos los participantes su intervención.

11. Anexos

a. Documento de Trabajo nº 8

THINK TANK

Proceso de deliberación sobre el trabajo del futuro: Documento de Trabajo nº 8

(24 de marzo, 2021)

GASTO, FINANCIACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LOS SERVICIOS SOCIALES

1. Contexto para la reflexión

El incremento en la demanda de Servicios Sociales prevista para los próximos años traerá consigo, a medio y largo plazo, la necesidad de destinar un mayor volumen de recursos económicos a este sector de la protección social. Durante las últimas décadas el gasto en Servicios Sociales ha crecido en mayor medida que otras partidas de gasto público y en mayor medida que el PIB o la recaudación, debido tanto al crecimiento de la oferta y la demanda de servicios, como al crecimiento de los costes unitarios. En ese marco, parece necesario reflexionar sobre la sostenibilidad del gasto en este ámbito de los servicios públicos y, particularmente, en lo que se refiere al gasto vinculado al envejecimiento.

Ese debate debe en cualquier caso contextualizarse teniendo en cuenta otros elementos, como el crecimiento del conjunto del gasto público, el incremento de la demanda o los niveles de gasto que se realizan en otros países. También es necesario reflexionar sobre los factores que determinan el gasto público (coberturas, intensidades, costes unitarios y niveles retributivos, niveles de copago de las personas usuarias...) y sobre las estrategias que se han aplicado en otros países para la financiación de los servicios sociales y/o para hacer frente a las previsiones de incremento del gasto que se plantean: seguros públicos y privados, incremento de la presión fiscal, regulación de la participación económica de las personas usuarias, mejoras de eficiencia y productividad, refuerzo de la atención informal y de la responsabilidad individual sobre los cuidados, mejoras en la prevención de la dependencia... También es necesario reflexionar sobre el propio concepto de sostenibilidad y su aplicación en el ámbito de los Servicios Sociales: ¿de qué hablamos cuando hablamos de insostenibilidad del gasto? ¿Qué palancas deben tocarse para garantizar esa sostenibilidad?

2. Las razones que explican el incremento del gasto en los Servicios Sociales a lo largo de los últimos 20 años

2.1. Mejora de la calidad asistencial

El incremento de servicios (diversificación de la oferta de servicios) y la mejora de la calidad de los servicios ha producido un incremento del gasto social y de los servicios

sociales en particular. Esta mejora no solo implica el desarrollo de nuevos servicios sino la incorporación progresiva de personal altamente cualificado incrementando a su vez los costes y los gastos de los servicios sociales.

2.2. Mejora en el desarrollo de los derechos sociales

En los últimos 20 años se ha desarrollado una legislación social importante que a la vez que mejora los derechos sociales de la población en general y de colectivos específicos en particular, ha incrementado el gasto en servicios sociales para atender a estos nuevos derechos. Por ejemplo, Ley de Dependencia.

2.3. Cambio en el modelo del Estado del Bienestar

En los últimos 20 años se ha modificado el modelo de Bienestar Social no solo desarrollando los derechos sociales y mejorando la calidad asistencial sino también institucionalizando la atención y los cuidados, asumiendo funciones (con sus costes asociados) que antes se realizaban desde el Tercer Sector (de manera inequitativa y desigual) y desde las familias.

2.4. Incremento de la población con mayores niveles de dependencia

El incremento del número de personas con diferentes niveles de dependencia (como un % del total de la población) ha modificado los parámetros del gasto en servicios sociales. Esta modificación no solo implica un incremento del gasto destinado a la dependencia (envejecimiento y cronificación) sino también una disminución relativa del gasto en otros colectivos sociales también vulnerables (exclusión social).

2.5. Incremento de la población en condiciones de vulnerabilidad social

El incremento de la población en condiciones de vulnerabilidad social derivada de las sucesivas crisis económicas (2008 y también la pandemia COVID-19) y la crisis migratoria, ha incrementado el gasto para garantizar un nivel aceptable de cohesión e integración sociales de personas vulnerabilizadas por las crisis y las migraciones.

2.6. Incremento del gasto social por ineficiencia

El incremento de gasto social en los últimos 20 años también puede asociarse a la ineficiencia general del sistema que no se ha desarrollado de manera ordenada y coherente puesto que los servicios sociales asumen gastos que no le son propios y que deberían financiarse desde la garantía de ingresos o otras fuentes de gasto público y privado. Adicionalmente, existe una tendencia a gastar más en los mismos tipos de servicios (desarrollo cuantitativo) sin atender a los problemas de eficiencia

y eficacia (desarrollo cualitativo). En esta misma línea, el sistema ha carecido de un adecuado modelo de prevención / anticipación que ha trasladado las ineficiencias del pasado al futuro (es decir, hoy día).

2.7. Cambios en la estructura familiar

Los cambios en la estructura familiar afectan al sistema de cuidados (tanto formal como informal), y tienen un importante impacto en los recursos del sistema, tanto desde la perspectiva del pago (co-pago) como del gasto. Las tendencias en el cambio de la estructura familiar tienen tanta importancia como las tendencias del envejecimiento de la población.

2.8. El impacto de las crisis de la COVID-19

La crisis de la COVID-19, aunque tiene un carácter puntual en términos de gasto, puede representar en el futuro una fuente de gasto adicional para superar los impactos de la misma sobre todo en los entornos residenciales y las personas mayores con mayor nivel de dependencia.

3. Las fortalezas y las debilidades del modelo de Servicios Sociales desde el punto de vista del gasto realizado

3.1. Fortalezas

Marco Foral. La estructura institucional (marco foral) es una fortaleza del sistema con importantes márgenes competenciales para el diseño de políticas y servicios sociales. Aun cuando todas las potencialidades de las competencias no se hayan aprovechado al 100%.

Prioridad Política. Las Políticas Sociales constituyen uno de los ejes centrales de la política de la Diputación Foral de Gipuzkoa. La cohesión social es una prioridad política en el Territorio lo que representa una fortaleza a la hora de desarrollar y evaluar el modelo de servicios sociales desde el punto de vista del gasto. Adicionalmente se constata un alto consenso político sobre destinar recursos al envejecimiento y la discapacidad (no es el mismo consenso cuando se trata de incrementar los gastos en exclusión social, por ejemplo).

Equilibrio entre prestaciones y servicios. La prioridad política supone que la Diputación Foral de Gipuzkoa destine importantes recursos a la cohesión y los

servicios sociales como porcentaje total de los recursos disponibles, y este gasto se ha realizado con un relativo equilibrio entre las prestaciones y los servicios sociales.

Orientación del gasto al sector social. Desde una perspectiva de la cohesión social, la orientación del gasto hacia los grupos más vulnerables es una fortaleza del sistema que focaliza el gasto en quienes más lo necesitan, incrementando la cohesión social.

La red informal. Una de las fortalezas del sistema de servicios sociales de Gipuzkoa es que cuenta con una importante red informal de cuidados, que debe ser a su vez fortalecida.

Personal cualificado. Una fortaleza para la gestión de los recursos de los servicios sociales es la existencia del personal cualificado para la gestión de los recursos del sistema social.

Experiencia sólida en la gestión de la discapacidad. Existe una experiencia sólida en el área de gestión de la discapacidad, ya sea en los recursos sociales destinados a domicilios como a centros.

Consolidado modelo de gestión público-privado. Los servicios sociales de Gipuzkoa tienen un modelo de gestión de los recursos ya consolidado, donde el sector público se apoya en el sector privado y social para la ejecución del gasto. Aun cuando este modelo necesita mejoras es una fortaleza del sistema guipuzcoano que puede facilitar el desarrollo de modelos eficientes de ejecución del gasto.

Tercer Sector de calidad. Es una fortaleza que algunas organizaciones del Tercer Sector prestatarias de servicios se han desarrollado juntamente con la demanda, y las necesidades de los servicios sociales ofreciendo servicios de calidad y bien orientados.

3.2. Debilidades

Débil sistema tecnológico. El desarrollo tecnológico del Tercer Sector, del sector residencial y en general de las políticas sociales es una debilidad que afecta al modelo de servicios sociales con consecuencias para el gasto. Ya sea porque las tecnologías podrían hacer más eficiente el gasto y producir ahorros, ya sea porque la inversión en tecnologías incrementaría el gasto. Este es un balance importante para el futuro.

Poca visibilidad del gasto y su impacto. Existe un débil sistema de comunicación social sobre el gasto de los servicios sociales, así como su estructura de costes (incluyendo la contribución de la administración pública, las familias y el sector privado).

Estructura de financiación heterogénea. En comparación con otros Territorios Históricos de la CAPV, Gipuzkoa podría mejorar el gasto en servicios sociales en relación con el PIB territorial. A su vez, la administración central y los Ayuntamientos participan poco relativamente en el gasto total de los servicios sociales. Ir hacia un modelo de mayor equilibrio sería recomendable (incluso si eso implica modificar marcos competenciales).

Áreas de los servicios sociales menos consolidadas. Los servicios sociales no son homogéneos, tanto en su capacidad de intervención, como en su capacidad de ejecución y gasto. En particular, para desarrollar una Política de los Cuidados, que abarque al conjunto de los servicios sociales se observan debilidades en ciertas áreas como pueden ser infancia (menores), juventud e inclusión social.

Coordinación del sistema socio-sanitario. Las debilidades en el sistema de coordinación socio-sanitaria afectan a la asignación y ejecución de recursos ligados a los servicios sociales. Las ineficiencias en la coordinación afectan fuertemente a la ejecución del gasto, en términos de eficiencia, pero también en términos de impacto.

Desequilibrio financiero – endeudamiento. Una de las debilidades del sistema es cierto desequilibrio financiero de la Diputación Foral de Gipuzkoa, emergente de la crisis del 2008, con un endeudamiento medio que puede afectar a los servicios sociales a largo plazo.

Falta de conciencia de lo “común”. Los servicios sociales se basan en una cultura de lo común, en la solidaridad, y una economía compartida. En la actualidad, el impulso del individualismo afecta esa conciencia de lo común e impulsa una visión poco solidaria sobre los servicios sociales. Esta tensión tiene impactos en la concepción sobre inversiones y gastos en los servicios sociales.

Privilegio de la inversión en infraestructuras antes que el ámbito comunitario. Los servicios sociales han privilegiado la inversión en infraestructuras (edificios, etc.) antes que el ámbito comunitario y social, privilegiado las dimensiones intangibles

del cuidado antes que las tangibles. Este cambio de orientación supone un nuevo modelo de inversión y gastos en los servicios sociales.

Ausencia de políticas de evaluación económica. Hasta el presente no se dispone de un sistema de evaluación económica del sistema de servicios sociales, publica y transparente, que permita informar sobre la asignación de recursos y gastos efectuados para hacer seguimiento de las prestaciones y evaluación de los impactos del gasto en términos de mejora de la calidad de vida. Estas herramientas permitirían a su vez anticipar / prevenir situaciones críticas de futuro para corregir en el presente.

Complejidad de los servicios sociales. La complejidad de los servicios sociales con una multitud de figuras intermedias con una alta participación de las personas usuarias en la gestión y cobertura económica de los servicios, en lugar de tener sistemas simplificados que faciliten la autogestión de las personas usuarias mediante pagos directos.

4. Áreas prioritarias para que deben ser financiadas para impulsar un nuevo modelo de atención y cuidados (transiciones)

4.1. Reforzar la atención domiciliaria

Definir un nuevo marco para la financiación de la atención y cuidados en el domicilio, actualizado a las nuevas demandas y previendo que en el futuro la demanda será mayor y más diversa. En este marco, promover e impulsar los recursos (económicos e institucionales) para la atención en el domicilio con carácter general, y del modelo de vida independiente para las personas con discapacidad, en particular, sobre la garantía del derecho a una vivienda accesible, la disposición de productos de apoyo para la autonomía personal, y los apoyos personales necesarios, con especial atención en la promoción de la asistencia personal. Adicionalmente, acompañar este desarrollo de la atención en el domicilio con una fuerte y transparente sistema de evaluación, que permita hacer público el gasto y los impactos.

4.2. Mejorar las tecnologías al servicio de las personas mayores

La tecnología ha demostrado ser una aliada importante para hacer más eficiente la gestión de los servicios sociales, así como para impulsar nuevas formas de

personalización de los servicios sociales, por ejemplo, utilizando la Inteligencia Artificial y otras tecnologías afines. Impulsar en este proceso nuevos modos de financiación estratégica como es la digitalización del Tercer Sector y los propios servicios sociales, orientados a mejorar la prevención e intervención comunitaria, y a la utilización de la inteligencia de datos como soporte de la gestión eficiente y diseño de políticas sociales.

4.3. Mejorar la prevención de la dependencia

Una adecuada de prevención de la dependencia (envejecimiento activo y saludable, por ejemplo) es una adecuada estrategia para reducir gastos en los servicios sociales y facilitar la mejora en la asignación de los recursos para los grupos más vulnerables de la sociedad. Se trata de impulsar un enfoque integral para el envejecimiento (rediseño de la atención primaria, prescripciones sobre la actividad física, modos de alimentación sana, terapias clínicas entre otras dimensiones).

4.4. Redefinir el modelo residencial

Impulsar un nuevo modelo residencial con el objeto de garantizar los derechos elementales de las personas usuarias, su libertad de elección sobre los distintos aspectos de su vida, su participación en la comunidad, su participación en la gestión del recurso, así como la posibilidad de transitar a la atención en el domicilio.

4.5. Reforzar el modelo comunitario y de cohesión social

Frente al avance de una cultura de corte individualista es necesario reforzar los modelos comunitarios y solidarios sobre el cuidado, tanto a nivel horizontal (entre pares) como a nivel vertical (inter-generacional). El desarrollo del modelo comunitario no solo permite atenuar las tendencias individualistas, sino también mejorar la cohesión social, pero desde la participación de la propia sociedad (no solo como impulso de la administración pública).

4.6. Reforzar los cuidados informales

Impulsar y formalizar la atención y cuidados informales puede ser una estrategia que beneficie y alivie el gasto de los servicios sociales en el futuro. Esta estrategia de fortalecimiento de los cuidados informales debe realizarse teniendo en cuentas las cuestiones de feminización del cuidado sin negar el relevante papel que tiene la administración pública en la atención de las personas más frágiles.

4.7. Redefinir la “estructura” de la financiación de los servicios sociales

Impulsar un debate abierto sobre la estructura de la financiación de los servicios sociales (abordando las dimensiones fiscales), que incluya redefinir la participación de los diferentes niveles de la administración pública (estatal, autonómico, provincial y municipal), las familias y sector privado con el fin de garantizar el equilibrio a largo plazo de sistema de servicios sociales. Reestructurar asimismo los instrumentos de asignación y evaluación de recursos tomando en cuenta los modelos de pagos directos, autogestión de las personas usuarias, sobre los servicios que necesita.

4.8. Mejorar la focalización de la financiación

En un contexto de creciente presión a los servicios sociales, sobre todo derivados de la tendencia demográfica y el incremento de la población inmigrante, es necesario hacer un esfuerzo por focalizar mejor las poblaciones objetivos a las que se dirigen los servicios sociales.

4.9. Fomento de la corresponsabilidad en los cuidados

Impulsar instrumentos de gestión que facilite la flexibilidad en los horarios de trabajo (presencial – teletrabajo) para personas cuidadoras informales, con nuevos modelos de prestaciones para personas cuidadoras, redefiniendo un nuevo modelo de gestión de inversión y gastos.

4.10. Impulsar la formación de la ciudadanía

Desarrollar programas de formación en productos y tecnologías de apoyo para la adaptación de los hogares para fortalecer los cuidados en el domicilio. Adicionalmente, incluir en estos programas estrategias de aprendizaje en el autocuidado y el envejecimiento saludable.

4.11. Privilegiar los ecosistemas de cuidados

Impulsar los ecosistemas locales de cuidados, que privilegian las dimensiones sociales, culturales y conectivas del cuidado antes que las infraestructuras físicas (edificios) y tecnológicas. Apostar por la dimensión local reconsiderando el papel de los Ayuntamientos en este proceso (incluso modificando su marco competencial y dotando de recursos para facilitar la generación de estos ecosistemas).



b. Presentación utilizada por la Diputada de Políticas Sociales

ETORKIZUNA
ERAIKIZ

GIPUZKOA
ETORKIZUNA
ORAIN

Plataformas Digitales (ecosistemas) y Transición Digital (organizaciones)

29 de abril de 2021

ETORKIZUNA
ERAIKIZ

GIPUZKOA
ETORKIZUNA
ORAIN

Agenda de la Reunión (29 de Abril 2021)

- 01 ▶ Apertura de la sesión
Presentación de la sesión Libro Blanco, Digitalización y Evaluación
- ◀ 02 El elaboración del Libro Blanco: Índice Analítico
- 03 ▶ Plataformas Digitales y Transición Digital: VICOMTECH
La digitalización desde la perspectiva experta
- ◀ 04 Trabajo en Grupo: Acciones Claves para la Digitalización
Trabajo en Grupos: Tre Acciones Claves para impulsar la digitalización del Tercer Sector en Gipuzkoa
- 05 ▶ Evaluación del Think Tank
Evaluación del Think Tank

Libro Blanco: índice analítico

CAPITULO 1: PRINCIPIOS ORIENTADORES DEL LIBRO BLANCO. En este capítulo se describen los Cinco Pilares del Libro Blanco.

CAPITULO 2: LOS FUTUROS DEL ESTADO DEL BIENESTAR. Este capítulo ofrece tres escenarios de futuro elaborados en el Think Tank

CAPITULO 3: LA PERSONALIZACIÓN DE LOS CUIDADOS. Este capítulo ofrece las estrategias del Grupo de Trabajo sobre Personalización de los Cuidados.

CAPITULO 4: LA GENERACIÓN DE COMUNIDADES EN TORNO AL CUIDADO. Este capítulo ofrece las estrategias para fomentar el desarrollo comunitario (autocuidado y participación)

Libro Blanco: índice analítico

CAPITULO 5: LA GOBERNANZA COLABORATIVA Y LOS ECOSISTEMAS DE CUIDADOS. Este capítulo ofrece las estrategias para fomentar la gobernanza y los ecosistemas de cuidados

CAPITULO 6: LA GESTIÓN DE LA TRANSICIÓN EN LAS POLÍTICAS SOCIALES. Este capítulo ofrece las 10 estrategias orientadas hacia el impulso de un nuevo modelo de atención y cuidados

CAPITULO 7: LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA Y EN RED DE LA TRANSICIÓN. Este capítulo ofrece los principios y las estrategias orientadas al desarrollo de una Agencia de Evaluación de los Cuidados para monitorizar la transición y sus impactos.

03

Plataformas Digitales y
Transición Digital.
VICOMTECH

La digitalización desde la
perspectiva experta

Las Plataformas Digitales y la Transición Digital del Tercer Sector

Julian Flores y Eduardo Carrasco

Pregunta para el trabajo en grupos:
¿Cuáles son las tres acciones claves
para impulsar la transición digital en el tercer sector?

Trabajo en Grupo: Acciones
Claves para la Digitalización

04

05

Apertura: La Agenda de
desarrollo del Think Tank

Evaluación del Think Tank

Los estrategia del Think Tank

1. Realizar un balance colectivo sobre el impacto de la crisis de la COVID-19
2. Definir una agenda de problemas para impulsar la transición hacia un nuevo modelo de atención y cuidados

FECHA	AGENDA DEL THINK TANK
Noviembre, 26	Las personas en el centro: personalización, derechos y calidad de vida
Diciembre, 14	Del centro al domicilio: cómo desinstitucionalizar los centros y cómo prestar apoyos suficientes en los domicilios
Enero, 28	Desbrozar la madeja: ordenación territorial, estructura competencial y coordinación interinstitucional
Febrero, 25	La gobernanza colaborativa: construyendo ecosistemas
Marzo, 24	La Sostenibilidad del Sistema (benchmarking): tendencias y experiencias
Abril, 29	La Plataforma Digital (ecosistemas) y transformación digital (entidades)
Mayo, 27	DISEÑO DE FUTUROS: Escenarios de Transición
Junio, 24	LIBRO BLANCO: Validación de la Primera Versión del Libro Blanco

Evaluación del Think Tank

Los estrategia del Think Tank

3. Co-generar conocimiento contando con la opinión de expertos para ofrecer diferentes perspectivas de los problemas.
4. Consolidar las deliberaciones realizadas en un **Libro Blanco** que ofrece una visión y un conjunto de recomendaciones para impulsar la transición hacia un nuevo modelo de cuidados

Evaluación del Think Tank

Los objetivos del Think Tank

- O.1. Generar nuevo conocimiento en torno a las políticas sociales y el futuro del modelo de atención y cuidados
- O.2. Consensuar las estrategias para impulsar un nuevo modelo de gestión de las políticas sociales de la Diputación Foral de Gipuzkoa

Metodología de Evaluación

Cuestionario online que evalúa: a) el grado de cumplimiento de los objetivos del Think Tank, b) las sesiones y su funcionamiento, y c) los productos obtenidos.

ESKERRIK ASKO

c. Presentación utilizada por el representante de Vicomtech y ECO9



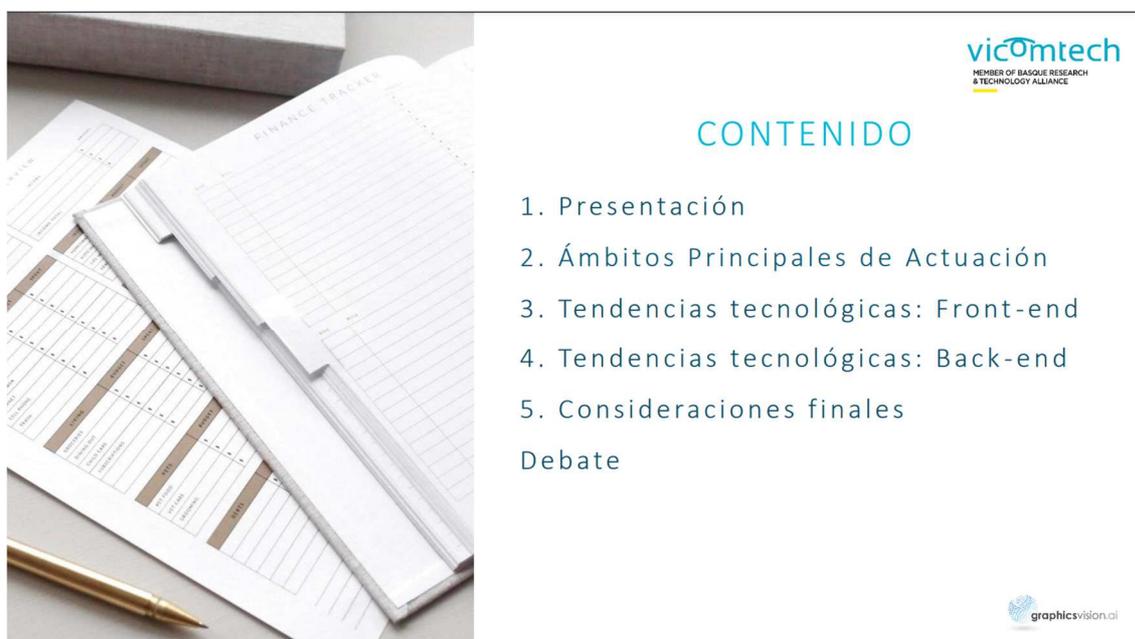
ETORKIZUNA
ERAIKIZ

GIPUZKOA
ETORKIZUNA
ORAIN

THINK TANK Plataformas Digitales y Transición Digital

Prof. Dr. Julian Florez
Dr. Eduardo Carrasco
29.04.2021

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE



vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE

CONTENIDO

1. Presentación
2. Ámbitos Principales de Actuación
3. Tendencias tecnológicas: Front-end
4. Tendencias tecnológicas: Back-end
5. Consideraciones finales

Debate

graphicsvision.ai

1. Presentación



Somos un Centro de Investigación Aplicada en Tecnologías de la Información especializado en **Inteligencia Artificial, Computación Visual e Interacción Avanzada**



vicomtech

Parque Científico - Tecnológico de
Gipuzkoa
20009 Donostia / San Sebastián
SPAIN



ÁMBITOS DE APLICACIÓN



MANUFACTURA Y
PROCESOS
INDUSTRIALES



MOBILIDAD
INTELIGENTE



SALUD DIGITAL Y
ENVEJECIMIENTO



SEGURIDAD
DIGITAL



TICS Y MEDIA





CONTENIDO

1. Presentación
 2. **Ámbitos Principales de Actuación**
 3. Tendencias tecnológicas: Front-end
 4. Tendencias tecnológicas: Back-end
 5. Consideraciones finales
- Debate

2. Ámbitos Principales de Actuación

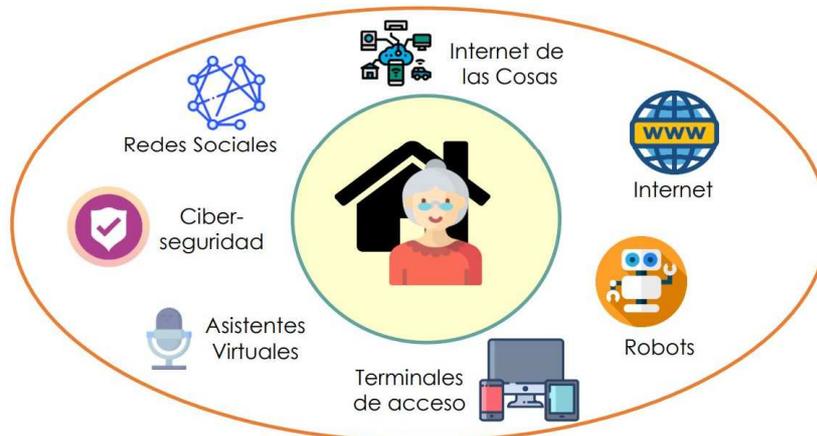
Dos ámbitos principales de interacción:

- 1 A nivel de Usuario (*Front-end*)
- 2 A nivel Institucional/Profesional (*Back-end*)

2. Ámbitos Principales de Actuación

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE

a) A nivel de Usuario (front-end)



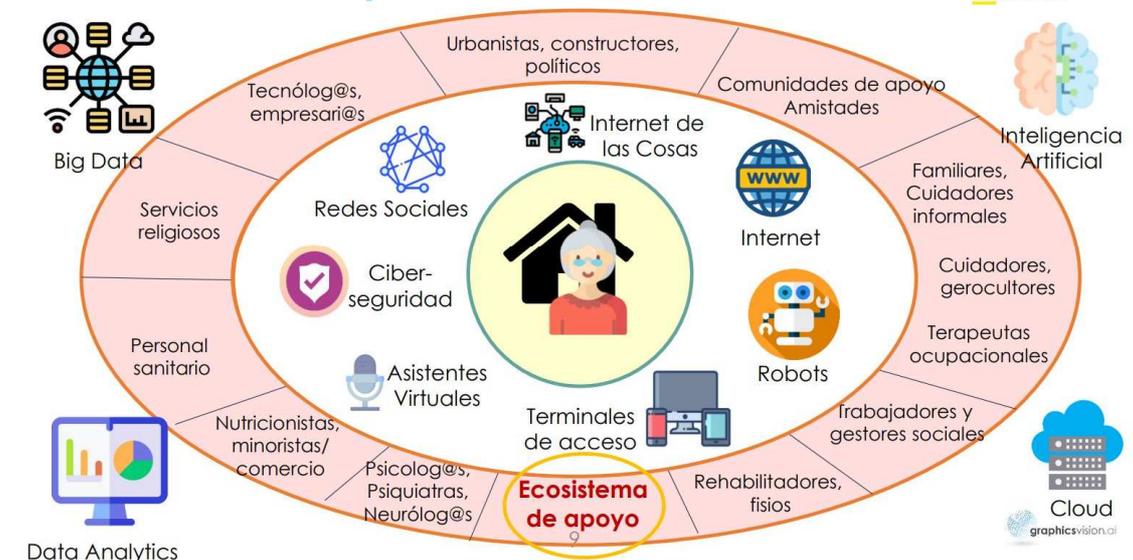
2. Ámbitos Principales de Actuación

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE

b) A nivel Institucional/Profesional (Back-end)



2. Ámbitos Principales de Actuación



CONTENIDO

1. Presentación
 2. Ámbitos Principales de Actuación
 - 3. Tendencias tecnológicas: Front-end**
 4. Tendencias tecnológicas: Back-end
 5. Consideraciones finales
- Debate

3. Tendencias Tecnológicas: Front-end Usuario

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE

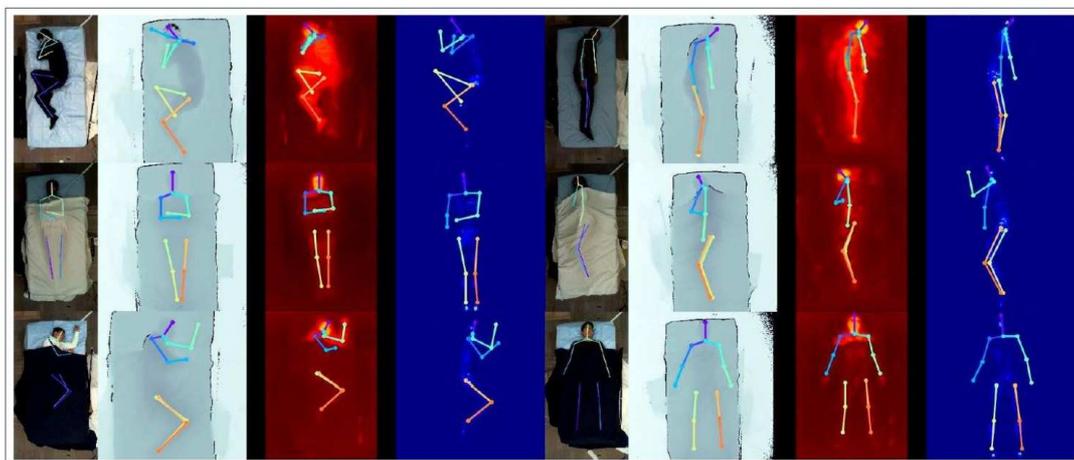


Interacción por Voz y los Asistentes Personales

graphicsvision.ai

3. Tendencias Tecnológicas: Front-end Usuario

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE



Visión Cognitiva No Invasiva y Segura

graphicsvision.ai

3. Tendencias Tecnológicas: Front-end Usuario

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE



Interacción natural: Video proyección 3D tangible

graphicsvision.ai

3. Tendencias Tecnológicas: Front-end Usuario

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE



Entornos de Apoyo Inteligentes – Virtual Coach (Captain)

14

graphicsvision.ai

3. Tendencias Tecnológicas: Front-end Usuario

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE



Wearables and Medical Devices

15

graphicsvision.ai

3. Tendencias Tecnológicas: Front-end Usuario

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE



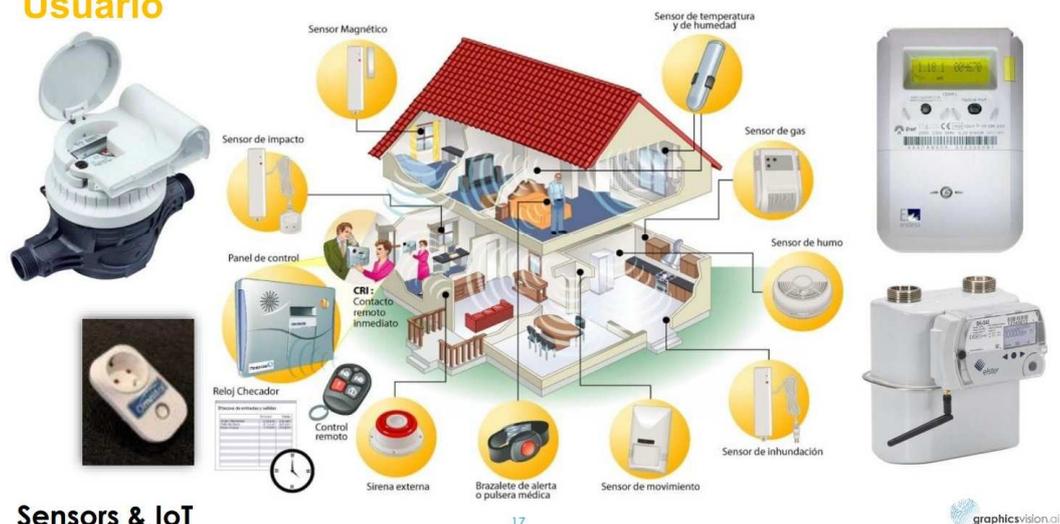
Robots

16

graphicsvision.ai

3. Tendencias Tecnológicas: Front-end

Usuario



3. Tendencias Tecnológicas: Front-end

Usuario

Mala Noticia:

- 1 Existe una gran disparidad de equipamiento y dispositivos electrónicos desarrollándose para diferentes sectores de la población de forma totalmente inconexa.
- 2 Faltan estándares y por tanto, no existen masa crítica suficiente.
- 3 Dificultad de generación de empresa y productos especializados dedicados a mejorar la calidad del servicio.

Buena noticia:

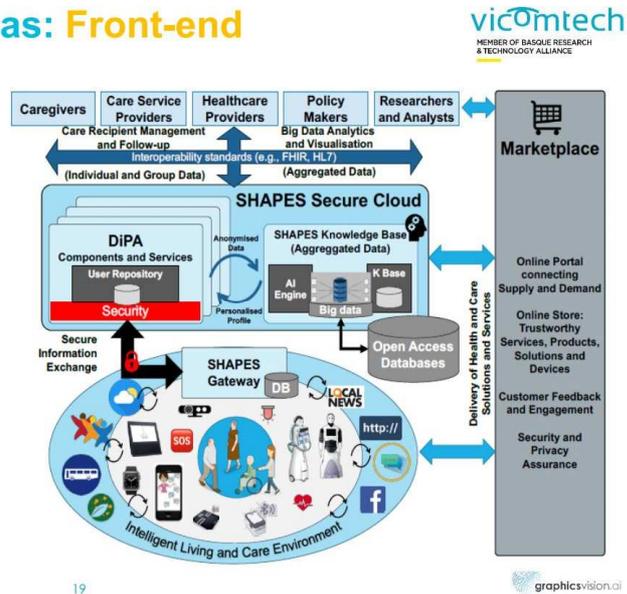
- 1 La electrónica de consumo ligado al ocio, entretenimiento, juegos... nos puede ayudar a empoderar a los usuarios.
- 2 Las tecnologías digitales y de comunicación están socializando el uso de la Tecnología en nuestra Sociedad.

Debemos trabajar en estrategias de integración (conectividad) y normalización entre interfaces de equipos a nivel físico y lógico

3. Tendencias Tecnológicas: Front-end Ejemplo

SHAPES (2019-2023)
Desarrollo de un ecosistema Pan-Europeo de servicios de apoyo en el envejecimiento.

<https://shapes2020.eu/>



19

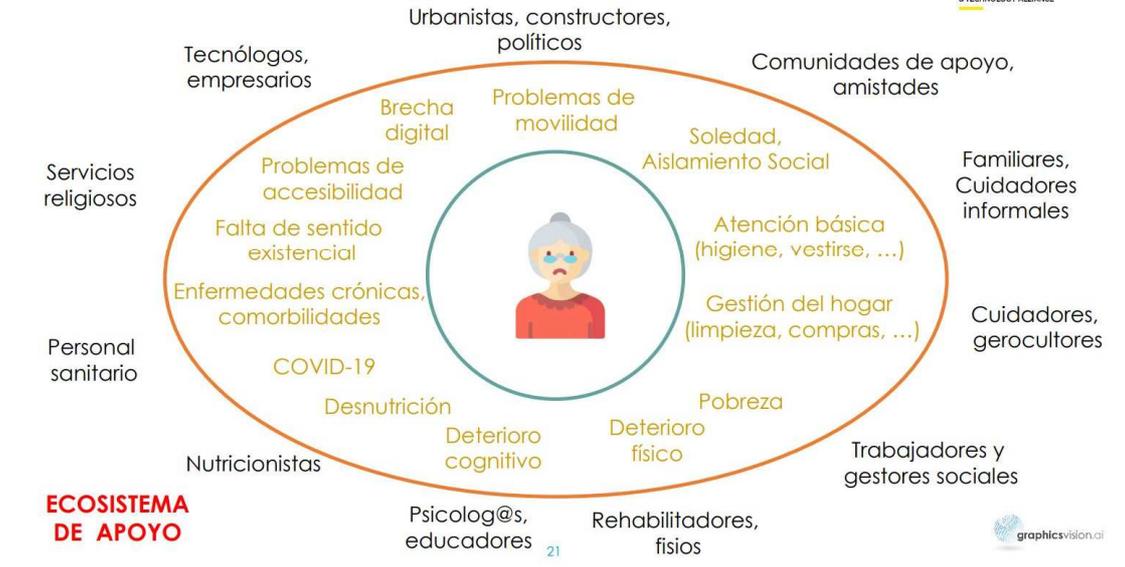


CONTENIDO

1. Presentación
 2. Ámbitos Principales de Actuación
 3. Tendencias tecnológicas: Front-end
 4. Tendencias tecnológicas: Back-end
 5. Consideraciones finales
- Debate

4. Tendencias Tecnológicas: Back-end

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH & TECHNOLOGY ALLIANCE



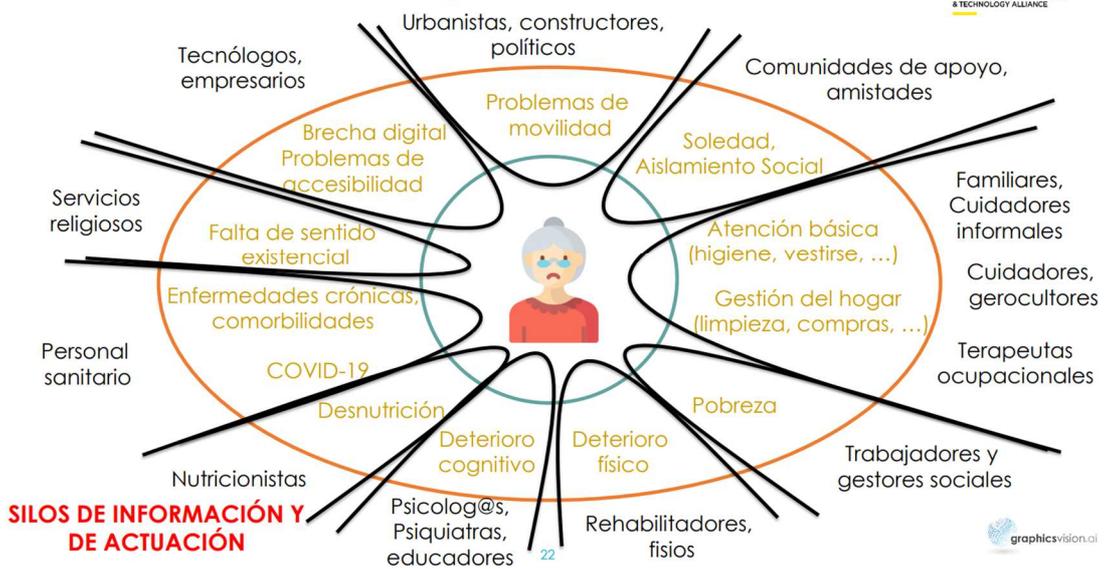
ECOSISTEMA DE APOYO

21

graphicsvision.ai

4. Tendencias Tecnológicas: Back-end

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH & TECHNOLOGY ALLIANCE

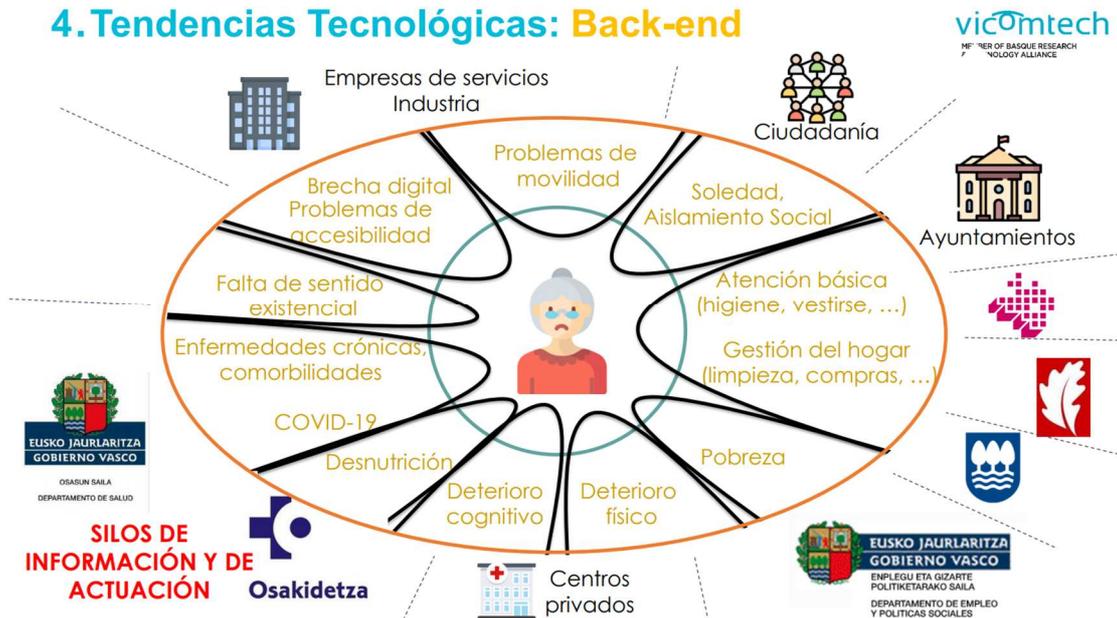


SILOS DE INFORMACIÓN Y DE ACTUACIÓN

22

graphicsvision.ai

4. Tendencias Tecnológicas: Back-end



4. Tendencias Tecnológicas: Back-end

Mala Noticia:

- 1 Silos de Información y actuación.
- 2 Falta de comunicación y dificultad de coordinación entre diferentes instituciones-empresas.
- 3 Muchos procesos no han sido digitalizados. Atención inconexa y reactiva.
- 4 Pérdida de eficiencia y sostenibilidad de los servicios prestados

Buena noticia:

- 1 Formamos parte de una Sociedad Avanzada con una gran experiencia acumulada.
- 2 El grado de madurez alcanzado por las Tecnologías Digitales y de Comunicación permiten abordar estas problemáticas de forma rigurosa, eficiente y sostenible.

La tecnología "per se" no es la solución.

Tenemos que invertir por la colaboración, el dialogo y la **construcción de infraestructuras digitales comunes**, que permitan desplegar todo el potencial de servicio que nos brindan las Tecnologías Digitales y de Comunicación actuales.

4. Tendencias Tecnológicas: Back-end Perspectiva Europea

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE



Brussels, 19.2.2020
COM(2020) 66 final

**COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN
PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL
COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS**

A European strategy for data

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication-european-strategy-data-19feb2020_en.pdf

25



4. Tendencias Tecnológicas: Back-end Perspectiva Europea

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE

A European Strategy for Data - Summary

1. Data is at the centre of current transformation, and more is to come
- > **towards a data economy**.
2. It will bring enormous benefits for citizens (personalized medicine, proactive care, ...)
3. Person should be at the center.
4. In accordance with European values, fundamental rights and rules.
5. Trust & trustworthiness: only if they are confident that any personal data sharing in the EU will be subject to full compliance with the EU's strict data protection rules (GDPR and others).

26



4. Tendencias Tecnológicas: Perspectiva Europea

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE

A European Strategy for Data - Summary

6. Data should be available to all – whether public or private, big or small, start-up or giant.
7. The EU can become a leading role in this new model.
8. It must act now.
9. The sources of competitiveness for the next decades in the data economy are determined now.

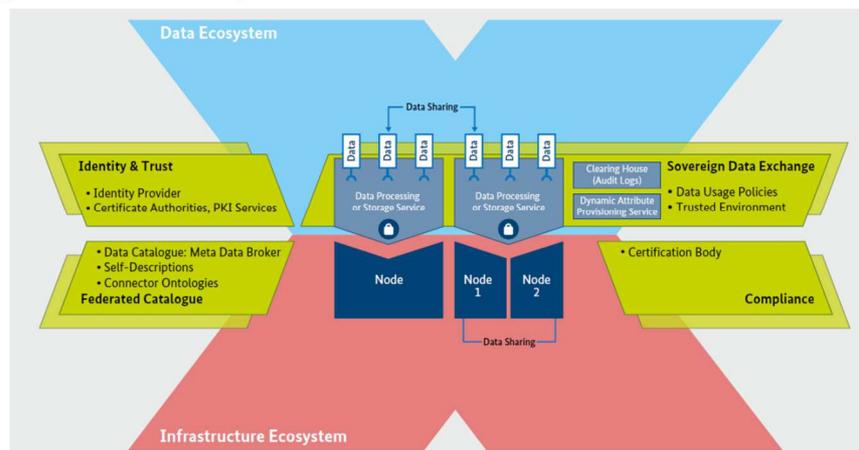
10. The ultimate goal is to lead to a single European Data Space and promote public-private ecosystems by creating new products and services.

27

graphicsvision.ai

4. Tendencias Tecnológicas: Back-end Perspectiva Europea

vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE



European Strategy: GAIA-X Architecture Overview

28

graphicsvision.ai



CONTENIDO

1. Presentación
 2. Ámbitos Principales de Actuación
 3. Tendencias tecnológicas: Front-end
 4. Tendencias tecnológicas: Back-end
 - 5. Consideraciones finales**
- Debate

5. Consideraciones Finales: **Front-end**

Necesitamos:

- A. Empoderar a la persona como eje principal de actuación.
- B. Alfabetización y empoderamiento digital tanto de los usuarios como de su círculo cercano.
- C. Personalización de la atención.
- D. Combinar atención presencial, remoto y virtual.
- E. Acompañar a la Iniciativa Público-Privada para establecer Estándares de acceso, medición y eficiencia que permitan crear un mercado competitivo con masa crítica suficiente.

5. Consideraciones Finales: Back-end

Necesitamos:

- A. Crear/orquestar ecosistemas interdisciplinarios y coordinados de apoyo
- B. Digitalizar y conectar los agentes, servicios y silos de información actuales.
- C. Crear un espacio común de datos **en torno al usuario**, agregar información y generar evidencia
- D. Fomentar la Prevención / Atención anticipatoria
- E. Crear crecimiento económico / Sostenibilidad / Resiliencia

5. Consideraciones Finales: Reflexiones

- Nos encontramos en un **momento singular**. De reflexión, toma de decisiones, compromiso y de emprender un nuevo rumbo.
- Las necesidades y oportunidades son muy palpables. Así como las barreras y retos. Pensamos que las necesidades y oportunidades ampliamente superan las barreras. **Es el momento de ser proactivos, asumir riesgos, invertir y cocrear.**
- Tenemos que invertir por la colaboración, el dialogo y la construcción de **infraestructuras digitales**, que aborden las necesidades de raíz y que permitan desplegar **todo el potencial de servicio** que nos brindan las tecnologías actuales.
- Estas infraestructuras digitales son necesarias para crear, sostener y acelerar una nueva **economía basada en la información y el conocimiento**.

5. Consideraciones Finales: Reflexiones



- Debemos buscar el consenso tanto a nivel Internacional como Institucional. Acompañar a la Iniciativa Público-Privada para establecer Estándares de acceso, medición y eficiencia que permitan crear un mercado competitivo con masa crítica suficiente.
- En este sentido, nos debemos sumar a la [Estrategia Europea del Dato y acceso a la información federada](#).
- Estas infraestructuras deben ser construidas sobre los principios de [transparencia, igualdad, inclusividad, libre acceso, sostenibilidad, accesibilidad, privacidad y respeto a los derechos fundamentales de las personas](#)
- Debemos comprometernos en la formación de la ciudadanía/personas mayores en [digital literacy y digital empowerment](#).

33



5. Consideraciones Finales: Resumen



- **Las Plataformas Digitales y la Transición Digital juegan un papel fundamental de la construcción de Sociedad 4.0.**
- **Sociedad 4.0:** vivimos en una sociedad que está evolucionando a una gran velocidad y nos enfrentamos al [reto de establecer una hoja de ruta que garantice una sociedad sostenible, resiliente, pujante y que garantice el estado del bienestar](#).

Estamos en un momento singular. Las decisiones que se tomen hoy van a impactar en gran medida en nuestro futuro individual y colectivo.

34



vicomtech
MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE



Debate

graphicsvision.ai



Eskerrik asko zuen arretagatik

Muchas gracias por vuestra atención

vicomtech

MEMBER OF BASQUE RESEARCH
& TECHNOLOGY ALLIANCE

www.vicomtech.org

graphicsvision.ai