

THINK TANK



ETORKIZUNA ERAIKIZ

ADITU PANELA-EKARPENAK
PANEL DE PERSONAS EXPERTAS-APORTACIONES
2019ko Martxoa | Marzo 2019

Gipuzkoako
Foru Aldundia
Diputación Foral
de Gipuzkoa



ETORKIZUNA
ERAIKIZ

AURKIBIDEA | ÍNDICE

1. SARRERA INTRODUCCIÓN	5
2. LABURPEN EXEKUTIBOA RESUMEN EJECUTIVO	9
3. EKARPEN SINTESIA SÍNTESIS DE LAS APORTACIONES	17
5. EKARPENAK: ETORKIZUNEN IKUSPEGIA APORTACIONES: VISIÓN DE FUTURO	22
6. EKARPENAK: ARLO SOZIALA APORTACIONES: ÁMBITO SOCIAL	25
7. EKARPENAK: LEHIAKORTASUNA APORTACIONES: COMPETITIVIDAD	25
8. EKARPENAK: ALDAKETA KLIMATIKOA APORTACIONES: CAMBIO CLIMÁTICO	35

01

SARRERA

INTRODUCCIÓN

Gipuzkoako Lurraldeak oso gizarte dinamikoa du eta alor askotan jarduera arrakastatsuak garatu ditu: enpresaren, teknologiararen, gizartearen, hezkuntzaren, kulturaren alorrean... Bizitasun sozial hori bideratu daiteke eta bideratu egin behar da Gipuzkoaren etorkizuneko erronkak modu sortzaile eta positiboan hausnartu eta garatzea ahalbidetuko duen oinarri bihur dadin, lurraldearen goraldi ekonomikoa eta kohesioa errotzeko.

Hori jakinik, Gipuzkoako Foru Aldundiak eta erakunde publikoek elkarlaneko gobernantza-eredu berri bat landu nahi dute, lurraldearen etorkizunari buruzko ikuspegi partekatua gauzatu ahal izateko lidergo bideratzaile eta katalizatzailea bere eginez. Ekonomikoki lurralde lehiakorra eta Europan gizarte-, hizkuntza- eta genero-ezberdintasun txikiena dutenetakoa bihurtu nahi du Gipuzkoa ikuspegi horrek.

Asmo horrekin, Aldundia ari da jada etorkizuneko Gipuzkoa lantzen Etorkizuna Eraikiz ekimenean biltzen diren hainbat lanabes eta programaren bidez; Gipuzkoako gizartearekin lankidetzan gogoeta egiteko eta esperimentatzeko esparru gisa eratu da ekimen hori, ekintzara bideratutako esparru gisa, hain zuzen. Horren eginkizuna da, batez ere, lurraldeko eragileekin partekatutako proiektuen eta prospektiben bidez esperimentazio aktiboan aritzea, berdintasuneko lurraldea izatearen ikuspegi partekatuan mamitzen den etorkizun desiragarri hori bermatu ahal izateko.

Think Tanka elkarlaneko gobernantzaren adierazpenetako bat da; gizarterekiko lotura-gune bat izatea da bere helburua, eta bere bidez, Gipuzkoaren etorkizunerako proiektu berriak identifikatzera bideratutako gogoeta eta eztabaidarako bideak irekitzea.

Helburua da Prospektiba-Estrategia Gogoeta Ziklo bat egitea lurraldeko eragileekin lankidetzan, ideiak, ekimenak, proiektu erabakigarriak... lantzeko helburuarekin, nahi du-gun Gipuzkoaren etorkizuna eraikitze bidean, horrela, Gipuzkoako gizarteak proposatzen duena entzun ahal izateko. Halaber, Think Tanka funtsezko lanabesa da Zaintza eta Orientabide Estrategikoaren Zikloan, hau da, aurrerantzarako; Gobernantza Publiko berria egituratzeko behar den osagarrietako bat da hori, arduradun politikoei beren politika publikoak zehazteko orientabidea ematen baitie.

El Territorio de Gipuzkoa cuenta con una sociedad muy dinámica que ha desarrollado experiencias de éxito en múltiples ámbitos: empresarial, tecnológico, social, educativo, cultural,... Este dinamismo social se puede y debe canalizar para convertirse en la base que permita idear e incubar soluciones para los retos de futuro de Gipuzkoa de una manera creativa y positiva y también para consolidar la prosperidad económica y la cohesión del territorio.

Conscientes de este hecho, la Diputación Foral de Gipuzkoa y las instituciones públicas quieren desarrollar un nuevo modelo de gobernanza colaborativa, asumiendo un liderazgo facilitador y catalizador para hacer realidad la visión compartida sobre el futuro del territorio. Una visión que quiere hacer de Gipuzkoa un espacio competitivo en lo económico y uno de los territorios europeos con menor desigualdad, social, lingüística y de género.

En este sentido, la Diputación ya está trabajando en la Gipuzkoa del futuro a través de diferentes instrumentos y programas, agrupados bajo la iniciativa Etorbizuna Eraikiz, que se ha concebido como un espacio de reflexión y experimentación colaborativa con la sociedad guipuzcoana, orientada a la acción. Su cometido consiste, sobre todo, en desarrollar un ejercicio de experimentación activa a través de proyectos y prospectiva compartidas con los agentes del territorio para garantizar ese futuro deseable que se traslada en la visión compartida de ser un territorio igualitario.

El Think-Tank, es una de las expresiones de la gobernanza colaborativa destinada a ser un espacio de conexión con la sociedad, desde donde se abre a la reflexión y el debate orientados a la identificación de nuevos proyectos para el futuro de Gipuzkoa.

Se trata de desarrollar un Ciclo de Reflexión Prospecti-

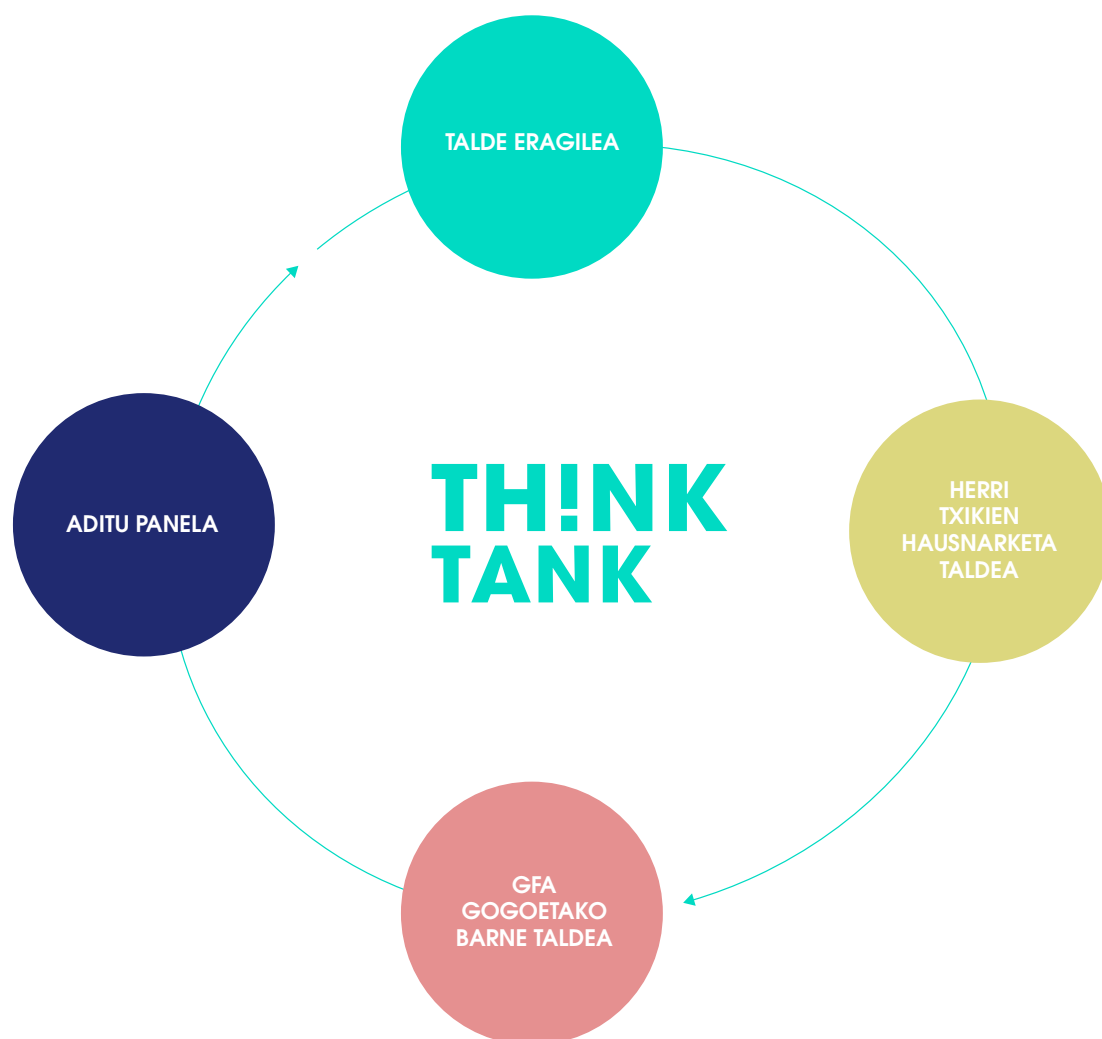
vo-Estratégico compartido con los agentes del territorio cuyo objetivo es el de generar ideas, iniciativas, proyectos clave,... dirigidas a apoyar la construcción del futuro de la Gipuzkoa que se desea y de este modo escuchar aquello que la sociedad guipuzcoana propone. El Think Tank es también una herramienta fundamental dentro del Ciclo de Vigilancia y Orientación Estratégica, es decir de la anticipación, la cual es considerada como una de las piezas necesarias en la articulación de la nueva Gobernanza Pública, en cuanto que aporta a los y las responsables políticas orientación en la definición de sus políticas públicas.

02

**LABURPEN
EXEKUTIBOA
RESUMEN
EJECUTIVO**

Adituen panelak Think-Tank edo azterketa-kabinetearen barruan egindako gogoetak eta proposamenak biltzen ditu dokumentu honek. Adituokin 2018ko erdialdetik bukaerara egindako gogoeta interaktibo eta birtualaren esparruan kokatzen dira gogoeta eta proposamen horiek.

Gogora ekartzearen, honako hauek izan dira 4 gogoeta-arloak:



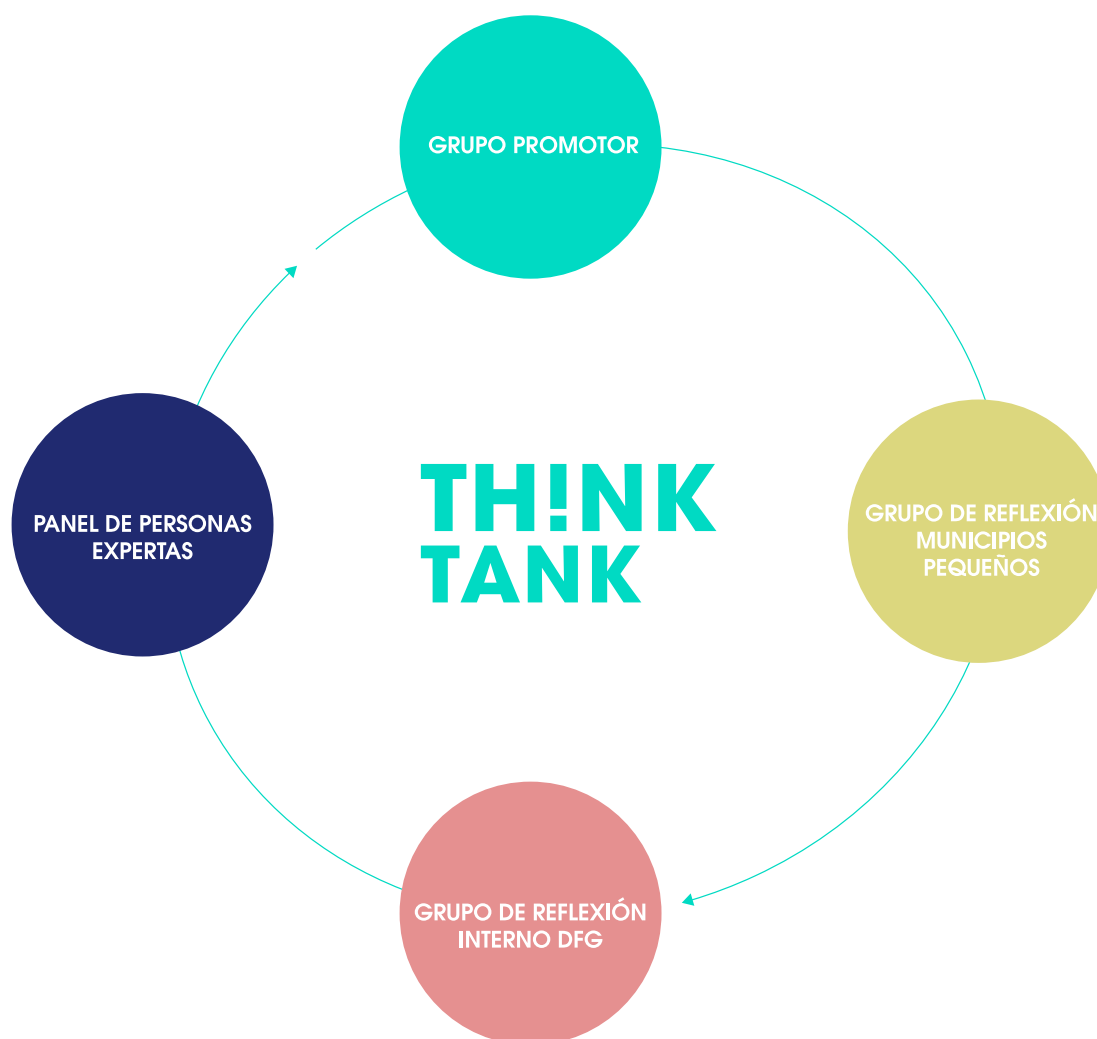
Euren jarduera profesionalaren ondorioz, Gipuzkoaren etorkizunari buruzko hausnarketan aurrez aurre parte hartu ezin duten 100 pertsonak osatzen dute adituen panela. Enpresa-munduko, unibertsitate-arloko, kultura-esparruko eta elkartegintzako kideak dira, eta, posta elektronikoren bidez, talde sustatzaileak egindako galderei erantzun die, gogoeta-etaparen ardatz izan diren 4 esparru tematikoak abiapuntu hartuta: gizarte-ongizatea, gobernantza, lehiakortasuna eta iraunkortasuna. Lau gogoeta-arlo horiei galdera bat erantsi zaie, lurraldearen etorkizunari buruzko ikuspegia aztertzeko xedez. Haien erantzunek gerora proiektuak identifikatzeko balio izan dute.

Dokumentuak, lehenik eta behin, panelari bidalitako 5 galderen sintesia jasotzen du. Ondoren, ekarpen guztiak jasotzen ditu banaka, era anonimoan eta erantzuteko erabilgaitako hizkuntza errespetatuta.

Agiri honen bidez, gure esker onak adierazi nahi dizkiegu guztion etorkizunaren inguruko gai garrantzitsuei buruz hausnartzeko proposamen honetan aktiboki parte hartu duten guztiak.

Este documento recoge las reflexiones y propuestas que se han sugerido en el seno del Think-Tank por el Panel de personas expertas. Estas consideraciones se enmarcan en la reflexión interactiva y virtual que se ha desarrollado con estas personas entre mediados y finales de 2018.

Por recordar los 4 espacios de reflexión han sido:



El panel de personas expertas se ha configurado como un grupo al que se ha invitado a 100 personas cuya actividad profesional les dificulta participar de forma presencial en la visión e ideación del futuro de Gipuzkoa. Está conformado por personas provenientes del ámbito empresarial, universitario, cultural y asociativo. Con una interacción a través del correo electrónico, han respondido a preguntas planteadas en el seno del grupo promotor partiendo de los 4 ámbitos temáticos sobre los que se ha desarrollado la etapa de reflexión: social, gobernanza, competitividad y sostenibilidad. A estos cuatro ámbitos de reflexión se ha añadido una pregunta adicional dirigida a explorar la visión sobre el futuro del Territorio. Sus respuestas han servido para apoyar la posterior identificación de proyectos.

El documento recoge en primer lugar una síntesis de las 5 preguntas que han sido enviadas al panel, para posteriormente mostrar de manera individual y anónima todas las aportaciones, respetando el idioma en que fueron respondidas.

Aprovechamos el documento para agradecer y reconocer a todas las personas que han tomado parte activa en esta propuesta de reflexión sobre cuestiones relevantes de nuestro futuro común.

03

EKARPENEN
SINTESIA
SÍNTESIS DE LAS
APORTACIONES

1.- GIPUZKOAREN ETORKIZUNARI BURUZKO IKUSPUNTU OROKORRA

Gipuzkoaren etorkizuna gogoan, zein ikuspuntu, nahi edo kezka datorkizu burura bereziki?

Aditu guztiak bat etorri dira Gipuzkoa ongizatearen eta gizarte-kohesioaren arloko nazioarteko erreferente izateko itzaropena eta nahia adieraztean. Lurraldean bizi diren eta lan egiten duten herritar guztien aukera-berdintasuna eta elkartasuna izan behar du oinarri etorkizunak, haien hitzetan.

Kezka nagusiei dagokienez, industria-arloko sektore eta enpresa estrategikoetan posizioa galtzeko arriskua aipatu dute. Era berean, Gipuzkoako gizartean gero eta desberdintasun eta dualtasun handiagoa dagoela ohartarazi dute.

Gipuzkoako gizarteak berezkoak dituen erronka batzuei heldu egin behar zaiela ere azpimarratu dute. Erronka horien artean, zahartzea, kontziliazioa, etxebizitza eta industria-garapena aipa daitezke. Halaber, beste erronka globalago batzuk ere nabarmendu dituzte: klima-aldaketa, digitalizazioa, globalizazioa, hirigintza eta abar.

2.- GIZARTE-ARLOA

Nola lortu belaunaldien arteko itun bat, aldi berean adinekoen, gazteen eta haurren beharrei erantzun ahal izateko?

Aditu guztiak ados daude belaunaldien arteko itun bat lortu beharra dagoela esatean, batez ere haur, gazte eta adinekoei dagokienez, epe luzera belaunaldi guztien beharrei erantzuten zaiela bermatuko duten adostasun handiak erdiesteko.

Oro har, onartu dute horrelako itun bat lortzea oso zaila dela eta epe luzerako helburu eta estrategiak finkatu behar direla hori gauzatzeko, baita harremanetarako mekanismoak ezarri ere, batez ere gazteen eta adinekoen artean. Hortaz, pertsonen gizarteratze eta aktibazio handiagoa lortzeko, hainbat kolektibotako ordezkariak elkartuko dituzten belaunaldien arteko proiektuak sustatzea proposatu dute.

Pertsona batzuek beharrezkotzat jo dute eskubide eta erantzukizunen arteko oreka lortzea ere, gizarte bezala ez-augarri izan ditugun balioak berreskuratzeke (ekintzaitza, ahalegina, konpromisoa, elkartasuna...).

3.- GOBERNANTZA-ARLOA

Zer elementu edo balio ikusi nahi zenituzke administrazioan, horretaz harro egoteko?

Aditu parte-hartzaileak bat etorri dira herri-administrazioetan ikusi nahi lituzketen hainbat elementu eta balio aipatzean:

- Gardentasuna, zintzotasuna eta etika.
- Kalitatea, profesionaltasuna eta eredugarritasuna.
- Epe luzerako orientazioa.
- Hurbiltasuna eta zerbitzu-bokazioa.
- Lankidetzeta eta koordinazioa (bai beste administrazio batzuekin bai arlo pribatuarekin).
- Berrikuntza eta etengabeko hobekuntza.
- Burokrazia eta oztopoak gutxitzea.
- Efizientzia, sinplifikazioa eta austeritatea.
- Erantzuteko gaitasuna eta malgutasuna.
- Digitalizazioa eta e-gobernua.
- Erantzukizuna eta gizarte-konpromisoa.
- Subsidiariorotasuna.
- Kontuak ematea.
- Jendearenganako orientazioa.

Elementu amankomun horiek ez ezik, nahi den herri-administrazioak izan beharko lituzkeen funtsezko beste zutabe batzuk ere aipatu dituzte, hala nola berdintasuna, iraunkortasuna, euskara, hezkuntza, talentua, parte-hartzea, herritar ahulak babestea, erosketara publiko arduratsua, euskararen erabilera, guztion onura eta abar.

Orobat, maila politikoaren eta teknikoaren arteko funtzionamendua hobeto artikulatzeko beharra azpimarratu dute.

Oro har, horrek guztiak XXI. mendeko Herri Administrazioaren Eredu berria ekarri behar du.

LEHIAKORTASUN-ARLOA

Lurraldearen eta enpresaren ikuspegitik, lehiakortasunak presentzia handia du politika publikoetan. Izan ere, politika horiek kontuan izaten dute lurraldearen BPGdaren bilakaera eta enpresen emaitzak eta merkatuetan duten lehia-posizioa.

Ikuspegi horiez gain, gero eta gehiago, lehiakortasuna iraunkortasunarekin, ongizatearekin eta gizarte-kohezioarekin lotzen duen beste ikuspegi bat aintzat hartzea proposatzen da. Ildo horretan, pertsonaren ikuspegitik begiraturata, lehiakortasuna aurrerapen ekonomiko eta sozialaren zerbitzuan jarri beharko litzateke, pertsonen ongizateari eta gizarte-kohezioari erreparaturata.

Ados zaude lehiakortasunaren ikuspegi berri hori ere aintzat hartzearekin? Zer politika edo ekimen bultzat litezke ikuspegi berri hori erakunde, enpresa eta eragile ekonomikoen jardunetan integratzeko?

Oro har, aditu gehienak ados daude lehiakortasuna iraunkortasunarekin, ongizatearekin eta gizarte-kohezioarekin lotzen duen ikuspegia proposatzean, aldagai ekonomikoak ez izateko herrialdeen aurrerabidearen aldagai nagusia eta garapen sozioekonomikoaren eredu berri bat garatzeko, «gizarte-aberastasunaren», ongizate kolektiboaren eta oparotasunaren sorrera neurtzen duten beste adierazle batzuetan oinarritua.

Halere, batzuen ustez, enpresa-jarduerak eta ekonomia-sareak berez iraunkortasunaren eta gizarte-kohezioaren kontzeptuak barne hartzen dituzte gaur egun, eta horrela egiten ez duten enpresek zigorra jasaten dute merkatuan. Hala, ikuspegi horren arabera, erakundeetan diharduten pertsonak sortzen dute lehiakortasuna, beren zerbitzu eta produktuen bidez. Ikuspegi hori, beraz, ez dator bat premiak eraginda egiten den lanaren kontzeptu klasikoarekin, eta arrakasta izan dezan beharrezkoa da belaunaldi gazteak enpresara hurbiltzea, enpresako kide sentiarazteko eta guztiontzat onuragarria izango den lehiakortasun «arduratsuen» kontzeptua «gizartean zabaltzeko».

Erakunde, enpresa eta eragile ekonomikoen jardunearan ikuspegi berri hori bultzatzea lezaketen politika edo ekimenei dagokienez, honako hauek aipatu dituzte adituek: iraunkortasun-politikak, belaunaldi-erreibua, talentuaren gestioa, erosketa publiko arduratsua, gizarte-inklusiua, imigrazioa, berdintasuna, hezkuntza, zaintza, erakundeetan parte hartzea, enpresen gizarte-erantzukizuna, ekintzailetza, berrikuntza, enpresen jardunbide egokien aintzatespen soziala, enpresen arteko lankidetzak, sinergiak bultzatzea... Eskandinaviako herrialdeen adibidea jarri dute jarraitu beharreko erreferentzia gisa, lehiakortasunaren eredu berri horren bidean aurrera egiteko ezarri beharreko politikei dagokienez.

KLIMA-ALDAKETAREN ARLOA

Zure ustez, nahikoa informatuta eta kontzientziatuta dago Gipuzkoako biztanleria klima-aldaketak kostaldean, sistema naturaletan, hiri-inguru-neetan, azpiegitura linealetan eta abarretan eragingo dituen aldaketez?

Nola presta daiteke hobeto Gipuzkoako gizartea klima-aldaketak dakartzan inpaktuak gutxitzeko? Zure iritzian, epe luzeko zer proiektu gidatu behar litzuzke GFAk helburu hori lortzeko?

Oro har, aditu parte-hartzaileen ustez, Gipuzkoako gizartea ez dago behar bezain kontzientziatuta klima-aldaketaren ondorioez. Zehazki, kontzientziatorik ezaren arrazoiak hauek dira: erronka globala dela, epe luzera ikusiko dela haren eragina eta sektore batzuentzat gai polemikoa dela.

Gipuzkoako gizarteak klima-aldaketaren aurrean ematen duen erantzuna hobetzeko estrategia eta proposamenei dagokienez, hainbat arlotako ekimenak jarri dituzte mahai gainean. Alde batetik, informazio-kanpainak egitea komunikabide masiboetan, telebistan eta zineman, adibidez, herritarren kontzientziak hobetzeko. Horrez gain, hezkuntza-sisteman klima-aldaketaren ondorioei buruzko prestakuntza eta kontzientziak sendotzea, ikastetxeetatik hasita. Ildo horretatik, batzuek uste dute Gipuzkoako Foru Aldundiak zuzendu lezakeela ekimen hori, lurraldeko ikastetxeei lagunduz.

Horrez gain, komenigarritzat jo dute klima-aldaketak gizakien osasunean duten ondorioak ikusaraztea, gizartean kontzientziak handiago lortzeko helburuz. Bestalde, natura-baliabideen babesa handitzea proposatu dute — basoak suteen aurrean eta ibaiak lehortearen aurrean babestea, adibidez—, baita jarduera kutsatzaileen gaineko kontrolak areagotzea eta tokiko zaurgarritasunei buruzko ikerketak egitea ere.

Proiektuei dagokienez, Gipuzkoan klima-aldaketaren aurka borrokatzeko aukera garbia ekar lezaketen ekimen jakin batzuk aipatu dituzte: mugikortasun elektrikoarekin lotutako proiektuak, garraio publikoa, energia berriztagarriak, efizientzia energetikoa, gidatze autonomoa, erakuntza jasangarria, hondakinen kudeaketa, CO2 hustubideak... Era berean, garrantzitsua da lurraldeko industriaren ekonomia zirkularreko estrategiek ekar lezaketen aukerak baliatzea eta enpresek Nazio Batuen 2030erako garapen iraunkorreko helburuen konpromisoak beren egitea.

Horrez gain, uste dute lurraldeak ekonomia deskarbonizatzearen estrategia integrala garatu behar lukeela, eragile guztiak (udalak, ekologistak, ikertzaileak...) barne hartuz, eta horretarako gaur egun bideratzen dituen baliabide ekonomikoak handitu.

1.- VISIÓN GENERAL SOBRE EL FUTURO DE GIPUZKOA

Pensando en el futuro de Gipuzkoa, ¿qué visión, aspiración, deseo o quizás temor, te surge con mayor fuerza?

Las personas expertas coinciden en la aspiración y deseo de que Gipuzkoa se convierta en un referente internacional de bienestar y cohesión social sobre la base de la igualdad de oportunidades y la solidaridad entre las personas que viven y trabajan en este territorio.

En cuanto a los temores, se mencionan varios relacionados con el riesgo de perder posiciones en sectores y empresas estratégicas del ámbito industrial o el aumento de la desigualdad y dualidad entre sectores cada vez más amplios de la sociedad guipuzcoana.

Se subraya la necesidad de abordar retos propios de la sociedad guipuzcoana como el envejecimiento, la conciliación, la vivienda o el desarrollo industrial y otros desafíos más globales como el cambio climático, la digitalización, la globalización, la urbanización...

2.- ÁMBITO SOCIAL

¿Cómo alcanzar un pacto intergeneracional que permita responder a las necesidades de las personas mayores y, al mismo tiempo, de las personas jóvenes y de la infancia?

Aditu guztiak ados daude belaunaldien arteko itun bat lortu beharra dagoela esatean, batez ere haur, gazte eta adinekoei dagokienez, epe luzera belaunaldi guztien beharrei erantzuten zaiela bermatuko duten adostasun handiak erdiesteko.

Oro har, onartu dute horrelako itun bat lortzea oso zaila dela eta epe luzerako helburu eta estrategiak finkatu behar direla hori gauzatzeko, baita harremanetarako mekanismoak ezarri ere, batez ere gazteen eta adinekoen artean. Hortaz, pertsonen gizartratze eta aktibazio handiagoa lortzeko, hainbat kolektibotako ordezkariak elkartuko dituzten belaunaldien arteko proiektuak sustatzea proposatu dute.

Pertsona batzuek beharrezkotzat jo dute eskubide eta erantzukizunen arteko oreka lortzea ere, gizarte bezala ez-augarri izan ditugun balioak berreskuratuzko (ekintzailtza, ahalegina, konpromisoa, elkartasuna...).

ÁMBITO GOBERNANZA

¿Qué elementos y/o valores quisieras ver en la administración para sentirte orgulloso/orgullosa de ella?

Las personas expertas participantes coinciden en diversos elementos y valores que quisieran ver en la administración pública:

- Transparencia, honestidad y ética
- Calidad, profesionalidad y ejemplaridad
- Orientación a largo plazo
- Cercanía y vocación de servicio
- Colaboración y coordinación (tanto con otras administraciones como con el ámbito privado)
- Innovación y mejora continua
- Disminución de la burocracia y barreras
- Eficiencia, simplificación y austeridad
- Capacidad de respuesta y flexibilidad
- Digitalización y e-gobierno
- Responsabilidad y compromiso social
- Subsidiariedad
- Rendición de cuentas
- Orientación a las personas

Además de estos elementos comunes, se citan otros pilares relevantes para una administración pública deseable, tales como, la igualdad, la sostenibilidad, el euskera, la educación, el talento, la participación, la protección de los desfavorecidos, la compra pública responsable, el uso del euskera, el bien común...

Se subraya también la necesidad de articular mejor el funcionamiento entre los niveles político y técnico.

ÁMBITO COMPETITIVIDAD

La competitividad desde la perspectiva territorial y empresarial está muy presente en las políticas públicas, que tienen en cuenta cómo evoluciona el PIB de un territorio o cómo se comportan los resultados y la posición competitiva de las empresas en los mercados.

Junto a estas perspectivas, cada vez más, se plantea la necesidad de incorporar una nueva perspectiva que relaciona la competitividad con la sostenibilidad, el bienestar y la cohesión social. En este sentido, una nueva mirada de la competitividad desde la perspectiva de la persona nos lleva a poner el énfasis en la competitividad como una capacidad al servicio del progreso económico y social, en términos del bienestar de las personas y la cohesión social.

¿Compartes la necesidad de incorporar esta nueva perspectiva de la competitividad? ¿Qué políticas o iniciativas se podrían impulsar para integrar esta nueva visión en la actuación de las instituciones, empresas y agentes económicos en general?

En general, la mayoría de las personas expertas comparte el enfoque que relaciona la competitividad con la sostenibilidad, el bienestar y la cohesión social, con objeto de superar la variable económica como guía principal del progreso de los países y desarrollar un modelo de desarrollo socio-económico basado en otros indicadores de generación de "riqueza social", bienestar colectivo y prosperidad.

No obstante, algunas personas consideran que en la actualidad la actividad empresarial y el tejido económico integran de forma intrínseca los conceptos de sostenibilidad y cohesión social y que las empresas que no lo hacen acaban perjudicadas en el mercado. Se considera que son las personas integradas en las organizaciones las que generan la competitividad a través de sus servicios y productos, frente al concepto clásico del trabajo por necesidad, lo cual requiere acercar a las generaciones jóvenes más a la empresa de cara a sentirse partícipes de la misma y "socializar" un concepto de competitividad "responsable" que beneficie a todos.

En cuanto a las políticas o iniciativas que podrían impulsar esta nueva visión en la actuación de las instituciones, empresas y agentes económicos, se indican actuaciones en cuanto a las políticas de sostenibilidad, el relevo generacional, la gestión del talento, la compra pública responsable, la inclusión social, la inmigración, la igualdad, la educación, los cuidados, la participación en las organizaciones, la responsabilidad social empresarial, el emprendimiento, la innovación, el reconocimiento social de buenas prácticas empresariales, la colaboración empresarial y el fomento de sinergias... Se cita el ejemplo de los países escandinavos como referencia a seguir en cuanto a las políticas a adoptar para orientarnos hacia ese nuevo modelo de competitividad.

KLIMA-ALDAKETAREN ARLOA

¿Crees que la sociedad guipuzcoana está informada y concienciada sobre las alteraciones que va a provocar el cambio climático en nuestro litoral, sistemas naturales, entornos urbanos, infraestructuras lineales?...

¿Cómo se podría preparar mejor la sociedad de Gipuzkoa para minimizar los impactos derivados de la alteración del clima? ¿Qué proyecto o proyectos de largo alcance podría en tu opinión liderar la DFG?

En general, las personas expertas participantes consideran que la sociedad guipuzcoana no está concienciada sobre las consecuencias del cambio climático. En concreto, se vincula la falta de concienciación a tratarse de un desafío global, con efectos a largo plazo y considerado polémico en algunos sectores.

Respecto a las estrategias y propuestas para mejorar la respuesta de la sociedad de Gipuzkoa frente al cambio climático, se sugieren iniciativas en diferentes ámbitos. Por un lado, se propone mejorar la concienciación de la población en general a través de campañas informativas en medios masivos, por ejemplo televisión y cine. También se sugiere fortalecer la formación y concienciación sobre las consecuencias del cambio climático en el sistema educativo, empezando por los centros escolares. En este punto, algunas personas creen que la Diputación Foral de Gipuzkoa puede liderar esta apuesta apoyando a los centros educativos del territorio.

Se considera conveniente hacer ver las consecuencias del cambio climático en la salud de los seres humanos, de cara a conseguir unos mejores niveles de concienciación en la sociedad en general. Por otro lado, se propone aumentar la protección de recursos naturales como los bosques (ante los incendios...) y ríos (sequías...), así como incrementar los controles sobre las actividades contaminantes y realizar estudios de vulnerabilidad locales.

En cuanto a los proyectos, se mencionan varias iniciativas que podrían suponer una clara oportunidad para Gipuzkoa en el contexto de la lucha contra el cambio climático. En concreto, se señalan los proyectos vinculados a la movilidad eléctrica, el transporte público, las energías renovables, la eficiencia energética, la conducción autónoma, la construcción sostenible, la gestión de residuos, los sumideros de CO₂, la pesa sostenible... En paralelo, se subrayan las oportunidades derivadas de la implantación de estrategias de economía circular en la industria del territorio y la incorporación de las empresas a los compromisos derivador de los objetivos de desarrollo sostenible a 2030 de Naciones Unidas.

En paralelo, se sugiere la necesidad de contar con una estrategia integral del territorio para la descarbonización de la economía que aglutine al conjunto de los agentes (Ayuntamientos, ecologistas, investigación...), así como aumentar los recursos económicos actuales para ello.

04

**EKARPENAK:
ETORKIZUNEKO
IKUSPEGIA
APORTACIONES:
VISIÓN DE FUTURO**

Galdera: Gipuzkoaren etorkizuna gogoan, zein ikuspuntu, nahi edo kezka datorkizu burura beriziki?

Pregunta: Pensando en el futuro de Gipuzkoa, ¿qué visión, aspiración, deseo o quizás temor, te surge con mayor fuerza?

Pensando en el futuro de Gipuzkoa visionaría un territorio que trabaja para que el "bienestar social" sea un derecho de todos y todas las personas que viven en Gipuzkoa. Que se avance en trabajar menos para trabajar todos. Que los jóvenes tengan oportunidad de crecer y desarrollarse en nuestro territorio. Que la riqueza este mejor repartida. Que avance en la educación de calidad (desde los niños hasta las personas mayores) como la principal palanca de cambio. Que Gipuzkoa sea un ejemplo a seguir en cooperación y colaboración real entre todos sus agentes y habitantes. Que sepamos proteger y disfrutar del ecosistema que nos rodea. Que seamos una sociedad innovadora e inconformista que trabaja por una Gipuzkoa mejor cada día.

Aspiración/temor.

Creo que Gipuzkoa debe aspirar a ser un referente en cuanto al equilibrio que debe existir entre su vocación industrial, por una parte, y su orientación a ofrecer servicios de calidad, por otra.

El mayor temor en relación con el futuro es el imparable envejecimiento de la población, que se va a producir, tanto por el aumento de la esperanza de vida, como por el alarmante descenso de la tasa de natalidad.

Gipuzkoako lurraldea (eta bertako hezkuntza, osasungintza, garraioa, zerbitzuak, industria, erraustegiak, etab.) pribatizatzen ari diren politika publikoak eta praktika ekonomikoak. Hori da kezka nagusia. Demokrazia mugatzen dute politika guzti horiek.

- 1. Visión:** de claroscuros. Un territorio con enorme potencial, pero sin un proyecto/visión compartido/a, acomodado, más reivindicador de derechos que reconocedor de obligaciones.
- 2. Aspiración:** a ser la Suiza, la Baviera del Sur de Europa.
- 3. Deseo:** que todos identifiquemos el origen de nuestro bienestar y que mimemos esa fuente de inmensa riqueza. Que sepamos lo que queremos ser.
- 4. Temor:** no soy muy optimista en esta partida global. Surgen nuevas fuentes de negocio como el turismo, pero aquí también tenemos buscar la excelencia, prepararnos y cuidar al visitante/turista. Otras más clásicas como la industria tienen fuertes amenazas a medio/largo plazo.

Ser punteros y exigentes en aquello que nos pone en valor, que es nuestra industria y nuestra tierra como atractivo turístico. Por una parte, debemos avanzar en la innovación como estrategia para ser competitivos en el mercado global. Por otra parte debemos cuidar nuestro entorno y el equilibrio social para que se pueda mantener el atractivo turístico. El equilibrio social es el que hace que las personas de Gipuzkoa transmitan a las personas que vienen de fuera el bienestar que estos buscan cuando nos visitan.

Pensando en el futuro de Gipuzkoa me gustaría que se diese el paso hacia una sociedad en la que la "innovación anticipativa" (no solo la reactiva, adaptativa) fuese una característica de las personas y de las organizaciones del territorio.

Para conseguir eso creo que la clave está en poner en valor el “aprendizaje permanente” que se basa en el compromiso de las personas, pero también de las organizaciones. Un aprendizaje que se abordase a través de la cooperación activa y el compromiso compartido de los agentes económicos y sociales con las instituciones educativas.

Uno de los aspectos que más me preocupa como ciudadano guipuzcoano es la toma de decisiones en empresas consideradas tractores o grandes.

No todas, pero algunos de ellas, están mostrando una forma de actuar que no ayuda a Gipuzkoa desde el punto de vista de tejido de futuro para sociedades futuras.

Algunas de las grandes empresas guipuzcoanas no están mostrando señas de cooperación entre ellas, a pesar de ser pequeñas en comparación con sus competidores. No se puede entender de otra manera qué ocurre con CAF e Irizar por ejemplo, o CAF e Indar. ¿por qué no se alían entre ellas en lugar de competir y hacerse la vida más difícil de lo que ya lo tenemos en un ámbito tan competitivo? En cambio, en algunas de sus líneas de competición hacen uso de recursos públicos comunes. ¿No sería más fácil que compartiéramos una política de cocreación entre nuestras empresas referentes?.

Muchas de las decisiones empresariales que se toman a día de hoy, afectarán a los próximos 10 o incluso 15 años, y sin embargo, las personas que están tomando esas decisiones ya no estarán en muchos casos para ver sus consecuencias. No deja de ser poco justo que no se tenga en cuenta el ecosistema de provincia a la hora de hacer negocios, porque el fin no justifica los medios. Este egoísmo empresarial me preocupa mucho, porque está afectando incluso a familias y a la convivencia guipuzcoana, porque traslada la manera de pensar de las empresas a las personas, y en ocasiones nos dejamos llevar por los negocios antes que por las relaciones y la convivencia, lo cual se traslada únicamente en retorno para unos pocos.

Este tema me lleva a enlazar con otro más importante y que está estrechamente relacionado. **La educación, formación y manera de crecer de nuestros hijos para ser el futuro de Gipuzkoa.**

Nuestros hijos trabajarán en profesiones que todavía no existen, y que se irán gestando en función de las decisiones que las personas a la cabeza de las direcciones de empresas tractoras vayan tomando. Y ahí la administración debería mojarse más y marcar ciertas líneas llamando al orden ante determinadas acciones empresariales, que si bien son privadas, están siéndose desarrolladas dentro de un ecosistema de provincia.

Y nuestros hijos no están recibiendo la educación que necesitan, porque el mercado, las necesidades, la tecnología, la vida... avanza mucho más rápido que el sistema

educativo, que está anquilosado en una forma de ser rígida y antigua. Avanza por inercia, por legislaciones, y requiere de dinamismo, de tender puentes entre escuelas, universidades, ciudad y empresas, y lo que es más importante, también con las familias, que es donde se educa el futuro.

Nuestra forma de vivir nos está llevando a que muchas familias olviden que es su responsabilidad educar a sus hijos. Muchas parejas entienden que la educación es responsabilidad del colegio, de la universidad, y también por qué no, de las personas que cuidan a sus hijos mientras ellos trabajan. Me preocupa muchísimo esta situación, lo veo con mis hijos y sus amigos, hay reacciones de determinados niños que son preocupantes y que requieren de acción por parte de sus padres. En esta vida, te piden examen de conducir para tener un carné para poder circular, te piden examen del título de idiomas para garantizar que tienes el nivel, pero nadie expide el carné de padre o madre, cualquiera lo puede ser, y es algo que se es para toda la vida y no veo a muchas parejas concienciadas de la responsabilidad de futuro que tienen sus acciones con sus hijos.

En cuanto a futuro, **me gustaría ver una Gipuzkoa unida**, sin reivindicaciones políticas por las calles, sin carteles en contra de nadie, sin pintadas, con respeto entre los ciudadanos, sin ningún tipo de abuso en contra de nada ni nadie, independiente de su sexo u orientación política y sexual. Convivencia en paz, que después de nuestro pasado con el terrorismo casi superado, todavía tenemos una pequeña parte que se empeña en tocar las narices allá donde puede. Y aquí entra el factor educativo comentado anteriormente.

Este entorno está expuesto también por las nuevas tecnologías y no es fácil de medir ni de calibrar, dado que vivimos en la época de los “lovers” y los “haters”, redes sociales, twitter, facebook, instagram... espacios donde el postureo y el aparentar o los “me gusta” son un cáncer de la sociedad, porque nos empujan a sobreactuar en muchos casos, dejando de ser nosotros para convertirnos en lo que otros consideran que es “molar”. Nada pasa desapercibido, y lamentablemente en lugar de aplaudir las acciones de futuro, esta sociedad aplaude a los antisistema, son noticias las malas noticias, los actos vandálicos, pero no son noticia las buenas acciones porque pasan desapercibidas, no tienen tanto tirón, y parece que la comunicación hoy día está orientado a tener impacto en lugar de a comunicar. Y esto es una responsabilidad también de los medios de comunicación, que están más atentos de la historia que se puede hacer viral porque vende, y porque tiene algo de morbo, que por contar aquello que puede crear futuro para Gipuzkoa, que si bien es cierto que tiene su lugar, lo tiene con una menor frecuencia que las noticias con connotaciones negativas.

Los tres grandes valores en los que debe asentarse la dignidad de los seres humanos son: la libertad, la igualdad y la solidaridad. Considero que, en estos momentos, **hay que atender de modo primordial, aunque no exclusivo, a los aspectos relativos a la igualdad y la solidaridad.** Me preocupan en tal sentido el aumento de la desigualdad ligada a la pobreza entre sectores cada vez más amplios de la sociedad gipuzkoana desligada del mercado de trabajo: inmigrantes, pensionistas, personas mayores, beneficiarias de RGI. Además, en un futuro inmediato van a aumentar estas bolsas de pobreza y desigualdad entre las jóvenes generaciones, teniendo en cuenta su dificultad para acceder al mercado de trabajo y, sobre todo, a un puesto de trabajo mínimamente digno.

Nahiak:

1. Nortasuna eta euskara. Gure nortasuna ikurretatik at bultzatzea: Sustraiak, izaera, gizarte kohesioa... Horretan euskararen balio diferentziala bultzatzea ardatza izango litzateke.

2. I+G+b alor digitalean. Eraldaketa digitala ganean daukagun honetan olatua ondo hartzeko beharra daukagu, bai gizartean bai enpresa munduan. Zibersegurtasunari ematen ari zaion bultzada garrantzitsua da, bestelako gezi digitalak ahaztu gabe: Produktu digitalak sortzen eta merkatarazten dituztenak (i68, Ibermática, ITS, Spyro...), ekintzaileak eta abar.

Kezkak:

1. Zatiketa. Euskal Herriko lurraldeak modu kohesionatu batetan lan egin behar dute. Lidergoak banatu eta elkar aritu. Lurralde txikia gara, askotan eztabaidan dauden mugekin, eta kohesioa nahita ezkoa da.

2. Gizarte kontratua: Horrelako ekimenak epe luze-koak izan behar dira, gizarte kontratu bat medio, kolore politikoaren gainetik.

- Me surge una visión de una Gipuzkoa sólida, cohesionada y solidaria. Un territorio con unos indicadores socio-económico por encima de la media europea.

- El temor que me surge es el del talento y demográfico. En cuanto al talento, necesitamos jóvenes que apuesten por un perfil técnico, tanto a nivel de FP como a nivel universitario. Gipuzkoa es industrial y debe de ser seguir siéndolo. Y dentro del mundo industrial, el metalmecánico (bienes de equipo, máquina herramienta...) con sus variantes del siglo XXI: automatización, robótica, Industry 4.0... En cuanto al demográfico, es obvio el futuro al que nos enfrentamos si no hacemos nada. Hay que promover una migración (inmigración) de calidad.

Daramagun demografi bilakaera kontuan izanda, zein estrategia jarraitu ditzakegu Gipuzkoak Gipuzkoar guztien ongizatea bermatzeko? Hori da gehien kezkatzen nauena.

Creo que en Gipuzkoa (y en el mundo) tenemos retos fundamentales: la sostenibilidad (ecología, demografía), la igualdad entre personas, generar riqueza compartida, la igualdad de género (feminismo). Las decisiones que se tomen, deben tener en cuenta estos principios.

Equilibrio entre los derechos y responsabilidad. Podemos caer en el error de querer tener una buena calidad de vida a espaldas de otros... Estamos instaurando, a mi entender, una sociedad de ocio en el que estamos rentabilizando el esfuerzo y el sacrificio de nuestros mayores.

Tenemos que hacer nuestros los mejores valores (emprendizaje, esfuerzo, seriedad, compromiso, ...) que nos han identificado a los Euskaldunes/Guipuzcoanos y mejorar aquellos que hoy día no tendrían (o no deberían tener) cabida en nuestra sociedad: Ayudas a la familia, integración total de la mujer en la sociedad, calidad de vida de la 3ª edad, ecología & respeto al medioambiente, ...

Desde la parte industrial que me toca, **me preocupa la pérdida del tejido de nuestra industria pesada.** La industria de la producción del acero está ya en mínimos en

nuestro territorio: posiblemente hayamos perdido un 75% del tejido en menos de 10 años (es una impresión y habría que consultar datos).

Los proveedores de componentes (caldererías, mecanizados, pequeñas manufacturas, ...) que han sido el soporte de las grandes empresas exportadoras ya dejan de ser competitivos en un entorno de compra globalizada. Estas empresas están optando por realizar sus compras y/o subcontrataciones fuera de nuestro territorio. Es triste ver que empresas de 20, 30 ó 40 años de existencia con varias decenas de trabajadores se están cerrando en Gipuzkoa y Euskadi.

No tengo la pirámide de edades de Gipuzkoa (aunque no va a ser este un problema exclusivo de nuestro territorio), pero vamos a tener que gestionar una sociedad con una gran esperanza de vida (mucha gente mayor) y gente en edad productiva en una (como lo he denominado antes) sociedad del ocio.

Veo difícil que las familias de hoy en día cuiden de nuestros mayores como lo hicieron ellos con los suyos. Creo que hay que ir preparándose forzosamente a esta realidad.

Me gustaría que Gipuzkoa fuera referente en varios ámbitos:

Social: protección a las personas desfavorecidas (personas mayores, inmigrantes, personas sin trabajo, personas discapacitadas, etc...), apoyo a la infancia y a la familia (conciliación de la vida laboral-familiar), referente en igualdad, en una palabra que disminuya las desigualdades y permita a las personas desarrollarse en igual de condiciones.

Innovación: apoyo al tejido industrial guipuzcoano para innovar: programas de apoyo a la inversión, formación, coordinación con otros organismos. Gobierno Vasco, SPRI, etc..

Medio ambiental: mantenimiento de nuestras raíces, apoyando al sector primario, evitando la despoblación, desarrollando infraestructuras para anclar a las personas en sus zonas de nacimiento. Además ser pioneros en aspectos de economía circular, transporte sostenible, etc..

Visión

La visión de un territorio amable con las personas que viven en él, que avance y apueste por sectores innovadores (automoción, máquina herramienta, biotecnología).

Aspiración

- Convertir a Gipuzkoa en territorio innovador, con una apuesta decidida también a otros sectores industriales no tradicionales, como la biotecnología.
- Continuar con el apoyo al emprendizaje, de manera que se creen las empresas del futuro.
- Apoyar a las energías limpias, con ayudas a la implantación de este tipo de energías, como parques eólicos marinos, granjas solares, infraestructura solar.
- Mejorar la comunicación del territorio con el exterior. El tren actual es lento y escaso, aunque esto quedará

paliado, en parte, por la construcción del TAV. En cuanto al avión, este es casi inexistente en el territorio y en cuanto a los aeropuertos más cercanos, el de Bilbao está bien comunicado por carretera/autobús, aunque su lejanía hace a veces que sea inconveniente. En cuanto al de Biarritz, es más cercano, pero los vuelos son más escasos y el transporte al aeropuerto es peor. Podría ser conveniente intentar mejorar el transporte a este aeropuerto.

Temor

Los mayores peligros que me surgen pensando en el futuro de Gipuzkoa serían:

- Carestía de la vivienda, sobretudo en el precio del alquiler en algunas poblaciones. Esto puede ser debido a una no muy alta disponibilidad de terrenos para construir viviendas, unida a una excesiva explotación de alquileres, debido en parte por un aumento del turismo. Una solución puede ser el fomento de viviendas de protección.
- Relacionado con el punto anterior, estaría el temor a un excesivo e incontrolado aumento de la actividad turística, sobretudo en algunas poblaciones costeras. El turismo como actividad es muy importante, pero se debería regular su crecimiento.
- Otro de los problemas es el aislamiento del territorio, debido principalmente a la falta de infraestructuras relacionadas con el transporte.
- Por último, es preocupante la baja natalidad en Gipuzkoa. Sería interesante, proponer medidas que den la vuelta a la situación.

Por un lado **mi mayor deseo sería ver una Gipuzkoa de pleno empleo en el que nuestros jóvenes no tuvieran que irse** de nuestra provincia para poder trabajar y desarrollar su vida. Me gustaría lograr que nuestra juventud estuviera formada en valores y en el respeto a los demás con lo que muchos de los problemas que se están viviendo hoy en día de violencia de género, de destrozos en las calles los fines de semana de fiesta, etc. etc., no tendrían lugar. **Mis grandes temores son ¿qué futuro espera a nuestros hijos?** ¿Un futuro en el que la falta de respeto es cada vez más patente?, ¿En el que el todo vale por lograr los objetivos individuales?, es decir pocos o nulos valores, poca o nula solidaridad, o una solidaridad no muy bien entendida... Porque en definitiva todo va unido si no hay respeto y no hay valores es muy difícil avanzar hacia un futuro de bienestar en una sociedad sin VALORES. Los VALORES no se pueden sustituir por dinero, no se pueden pagar con dinero, deben ser transmitidos desde pequeños en las familias y en los colegios. Si analizamos los países en los que se invierte en la calidad educativa y valores desde la más tierna infancia, incluyendo el respeto al medioambiente, el arte, humanidades, veremos que los jóvenes cuando acaban sus estudios están más formados, tienen una educación más completa que la nuestra, son más respetuosos, y esto en definitiva repercute en TODO.

Quiero empezar diciendo que veo el futuro de Gipuzkoa con optimismo.

Superados unos años muy duros y de gran sufrimiento para muchos, es tiempo de restablecer el orden en la convivencia, sin olvidar. Prioritario.

Creo en la fortaleza de nuestras instituciones y en la buena intención de los que nos gobiernan. Imprescindible para la confianza que sigan demostrando integridad, transparencia, coherencia.

Aspiro y deseo que la excelente calidad de vida que muchos disfrutamos sea para todos.

Temo lo que el envejecimiento de nuestra población va a suponer desde el punto de vista de la sostenibilidad del sistema actual.

Temo el conflicto identitario, las fronteras.

Aspiro a una Gipuzkoa abierta y del mundo.

La realidad es que **se han hecho los deberes en años anteriores, y hoy nos permite analizar la situación con optimismo, pero no nos podemos permitir parar.** En un entorno cada vez más global, más ágil y más veloz, Gipuzkoa parte de un punto de partida envidiable, con un sector industrial de gran arraigo y que tras unos años de cierta incertidumbre, vuelve a estar pujante. Además, tiene una fortaleza institucional, fuerza de ecosistema de innovación con grandes centros tecnológicos. Se está creando empleo, y el turismo está empujando fuerte. En el corto plazo hay motivos para estar satisfechos, pero las tendencias son:

- **La digitalización** viene para quedarse con una componente de servicios de valor añadido importante donde requeriremos nuevos perfiles que hoy no hay.
- **Envejecimiento:** La pirámide poblacional nos hace temer que no tendremos los perfiles adecuados para dentro de unos pocos años en tanto en cuanto los estudios más de ciencias no tienen la masa crítica suficiente para dar respuesta a las necesidades que va a demandar en los próximos años (de corto plazo) el sector privado.
- **Servitización:** El sector emprendedor actual más orientado a servicios no son empresas (en general) que generarán grupos de grandes volúmenes de empleo. En los casos de éxito serán organizaciones que generarán 50 empleos (caso de éxito), frente a modelos de emprendedores de hace años en los que la generación de empleo, por enfoque industrial tenía un gran peso específico.

- **Incremento demanda energética y smartización** de la red eléctrica con autogeneración: pasaremos de modelo de pocos puntos de generación y muchos puntos de consumo, a un mundo de muchos puntos de generación (autogeneración) y mayor consumo (vehículo eléctrico). Qué impacto tendrá esto sobre el sector de automoción de Gipuzkoa? Y hay empresas preparadas para trabajar en el ámbito del sector eléctrico que va a ser uno de los sectores donde mayor transformación se puede dar en los próximos años?

- **Concentración en ciudades de la población:** esto es una tendencia mundial y tenemos una orografía que lejos de hacer crecer las principales ciudades, está haciendo que crezca el precio/m², con lo que supone para las futuras generaciones.

- **Globalización:** tanto de la oferta como del talento. Tenemos que ser capaces de atraer dicho talento, las ciudades competirán por atraer el talento, en un mundo más en red, donde la correlación oportunidad laboral y localización del profesional no sea la actual. Esto hará que los profesionales de empresas guipuzcoanas no estén necesariamente localizadas en Gipuzkoa, y que podremos acoger a profesionales que no necesariamente trabajen para empresas gipuzkoanas. Esto se dará en perfiles críticos y de alto valor.

Conviene resaltar que para el empuje del emprendizaje, se tienen que dar varios factores, contamos con:

- Buenos centros tecnológicos
- Buenas universidades pero que no está tan cerca del sector privado como debiera
- Financiación: Iniciativas como las de Easo Ventures son buenas noticias en tanto en cuanto permiten poder invertir en proyectos que pueden generar valor al territorio manteniendo/compartiendo el centro de decisión en Gipuzkoa/Euskadi. Ídem a Geroa... pero se necesitará atraer capital que permita desarrollar iniciativas de emprendizaje.

Interes eta kezka handien pizten dizkidaten gaiak, honakoak dira:

Emakume eta gizonezkoen arteko berdintasuna. Emakume feministok badakigu zer den egunero-egunero, lanean, etxean, kalean, telebistan... emakumeak orokorrean eta gu geu iraintzea. Egunero jasotzen baititugu umilazioak, irainak, errespetu faltak, gure lana gutxiestea, gure irudiagatik epaitzea.. Eta zer esanik ez beldurra pasatzea. Ez da justua kaletik bakarrik ibiltzeko beldur izatea. Gipuzkoa hobe bat nahi badugu, desparekotasun sozialik gabeko lurralde batean bizi nahi badugu, bazter guztietan eragin behar da. Neurri politiko eta sozial guztiei helduta, benetako berdintasunaren aldeko gizarte akordio sendo eta irmo bat lortuta

Ingurumena eta jasangarritasuna. Gipuzkoako baso eta landa eremuak, ikuspegi produktibo batetik harago, gure herrialdearen berebiziko ondare dira. Lehen sektorea eta nekazal tradizio kulturalari uko egin gabe, ondare naturalaren tratamendu arduratsuago bat egin daitekeela uste dut. Hasteko, ganora gabe erasotzen ditugun habitata eta bertako fauna eta florak gure bizi kalitatean duten eragin zuzena eta zeharkakoez jabetu behar gara. Maila politikoan zein sozialean. Esate baterako, basoek uraz probesten gaituzte, aire garbiaz, lurralde eusten diote erosio neurri gabea eragotzita, urak dreinatzen dituzte, faunaren babesleku eta bizileku dira...

Behin bere garrantziaz jabetuta, naturarekin bat eginez armonia batean bizitzeko jarrerak eta ohiturak zabaldu behar dira eta egiten den natur ondarearen erabilera publikoaz eztabaidatu behar da sakonki, denon erantzukizuna den ondareaz arduratu gaitezen. Eta zer esanik ez, zeharka naturan eragiten duten eguneroko jarrerez: zaborren kudeaketa arduratsua egin, erosketa egiteko modu jasangarriak lehenetsi, ahalik eta elikadura burujabeenera jo, plastikoen erabilera murriztera jo, energiaren erabilera jasangarria egin.... Zentzu horretan, herritar, erakunde, saltoki eta enpresek hartu beharreko erabakiak lotu behar direla uste dut eta ez soilik norbanakoen esku utzi.

Burujabetza politikoa. Bigarren galderaren erantzunean aipatu dudaren harira, politikoki herritar heldu eta ahaldunduak senti gaitezen bilatu behar da. Jakin dezagun gure iritzia garrantzitsua dela, gure ideiak neurri politikoetan islatu daitezkeela, gure ahotsa helarazteko bideak ditugula. Halaber, bide horretan jarraituta, gure lurraldeko etorkizuneko izaera eta egitura erabakitzeke eztabaidan parte hartu ahal izango dugula jakingo dugu. Modu demokratiko, aske eta osasuntsu bafean, gizarteko eztabaida horretako protagonistak izango garela jakingo dugu.

Demografia. Lurraldearen iraunkortasuna eta jasangarritasun ekonomiko eta soziala ahalbidetuko duten demografia datuak lortzeko neurriak hartu behar dira. Nahikoa gazte ditugu? Nahikoa haur jaiotzen ari da? Nola sustatuko dugu gazteen ongizatea? Ze aukera dituzte, nola hobetu ditzakegu? Beste lurralde batzuetatik eta diasporatik erakarri behar dugu jendea? Nola? Ez-

tabaida sakona da, baina premiazkoa.

Euskara. Honek ikaragarri kezkatzen nau. Azken aldian ez gara euskararen aldeko politika ausartik egiten ari. Eta batez ere, ez gara euskararen aldeko jarrera aktiborik izaten ari. Ez naiz politikariek ari, herritar guztiek baizik. Ez ditugu gure eskubide linguistikoak irmoki defendatzen, are gehiago, gure hizkuntza gutxiensten dugu edo honekiko errespetu faltak onartzen ditugu behin eta berriro. Irudi publikoa duten pertsona gehienek, euren adierazpenak gaztelaniaz egiten dituzte: politikari, kirolari, erakunde-buru... Tamalgarria da.

Gizarte babesa, enplegua, aukera berdintasuna. Lehen emakume eta gizonen arteko berdintasuna aipatu den moduan, bazterketa suposa dezakeen edozein ezaugarri edo estigma baztertua ere lehenetsi behar da: Gipuzkoan emakume gaztea, immigrantea eta ezgaitasun fisiko bat duena izatea, oztopo ugari suposa ditzake. Zergatik?.

Babes sistema sendo bat behar dugu. Herritar guztiak barnebiltzen dituen, inor kanpoan utziko ez duena. Konfiantza emango diguna.

Aldaketa sakonak datoz enpleguari dagokionez. Egun jarraitzen du izaten gutxieneko bizi-baldintzak lortzeko giltzarria; dena den, gauzak aldatzen hasiak dira¹. Immigranteen egoerak bereziki kezkatzen nau. Gaurko legeriak egoera dramatiko asko eragiten ditu. Ikaragarria da pertsona ezberdinen bizipen tamalgarri eta injustuak entzutea. Lagundu nahi diegunen inpotentzia sekulakoa da. Ez da justua pertsonok halakoak pasa behar izatea.

Aurretik esandako guztia laburbilduz: Ez gara lurralde lehiakor eta iraunkor bat izango guztiok bizi baldintza eta duintasun minimo bat eskuratzen ez dugun arte.

Veo en Gipuzkoa una sociedad con la mayor parte de la ciudadanía moderadamente satisfecha con nuestro "estado de bienestar" que garantiza el acceso de todos/as a la educación, sanidad y a una renta de garantía de ingreso. Son las generaciones de mayor edad que han ido de "menos" a "más" quienes mayoritariamente expresan dicha valoración positiva. La crisis económica que comenzó en 2008 y el cada vez mayor peso de economías como la China en el concierto mundial hacen que se presente un futuro con grandes incertidumbres. Así, nuestra juventud, la mejor formada de toda la historia, ve su futuro con mayor incertidumbre que el que vivieron sus padres, los que no han accedido todavía a la jubilación ven que el sistema de pensiones puede no estar garantizado,.....

La crisis económica ha afectado sobre todo a las personas jóvenes. Fueron los que asumieron sobre todo el coste de los ajustes laborales. Y ante dicha situación, se ha actuado bajo la premisa de que los jóvenes son un problema que pueden gestionar las familias. Persiste una mentalidad que ve a los jóvenes como algo transitorio, como un problema que se cura con la edad. Se cree que en el fondo va a seguir operando la lógica del pacto intergeneracional, es decir, que ya llegará el momento en que se estabilicen y aparezcan otros jóvenes inestables. El problema es que esa

¹ http://www.zerbitzuan.net/documentos/zerbitzuan/Nuevo_sujeto_politico_social_publica.pdf

lógica quizá ya no funcione y que la inestabilidad en forma de precariedad se prolongue convirtiéndose en estructural.

Las personas que han ido accediendo al empleo durante la última década lo están haciendo en condiciones de mayor precariedad y salarios más bajos. Ello no solo genera un mercado laboral dual, con quienes disponen de un empleo estable y salarios decentes de una parte y, los que tienen empleos precarios y salarios bajos.

Aún y todo, tengo la percepción de que estamos en presencia de una juventud muy individualista e integrada en la sociedad del consumo.

El reto fundamental de Gipuzkoa para los próximos años es a mi juicio el de mantener el “estado de bienestar” que tenemos, profundizando en la cohesión social, garantizando una sociedad inclusiva. Predomina en los mensajes oficiales la idea de que el objeto central de la política económica y presupuestaria es el crecimiento económico. Crecer puede ser necesario pero junto a dicho objetivo hay que hacer más hincapié en el objetivo de sostenibilidad y la cohesión social fomentando la cultura del consumo responsable tanto en el uso de los servicios públicos como en el gasto privado.

Visión, Aspiración

Zona con un desarrollo tal que permita ser referente/hub de innovación, industrial, logística, etc. A día de hoy el territorio cuenta con infraestructuras y empresas de reconocido prestigio que creo que deberíamos reforzarlas de forma que nos permitan incrementar nuestra competitividad y valor diferencial, obteniendo un reconocimiento europeo.

Industria

- a) Hub de transporte eléctrico terrestre - referente europeo
Tenemos empresas de referencia mundial que han desarrollado autobuses y camiones eléctricos: Irizar e CAF (no sé si alguna más), junto con toda su red de proveedores.
- b) Impulsar el hub de máquina herramienta haciendo de Gipuzkoa un referente europeo:
Tenemos empresas de referencia mundial (Danobat, Etxetar,...)
- c) Impulsar un hub de automoción haciendo de Gipuzkoa un referente europeo.:
Tenemos empresas de referencia mundial que son proveedores clave del sector automoción como GKN, CIE o Fagor Industrial entre otros...

Investigación

d) impulsar la investigación y biomedicina haciendo de Gipuzkoa un referente europeo: Tenemos universidades y centros de investigación punteros que pueden ser referencia europea

Emprendimiento

e) hub de emprendimiento referente europeo.
Contamos con emprendedores, centros de apoyo al emprendimiento como BIC Gipuzkoa , y con iniciativas como BIND 4,0.
Asimismo indicar que un mayor apoyo a las startups al inicio de la actividad con mayores ayudas fiscales/impuestos, etc. sería positivo.

Logística y transporte

f) Hub de transporte terrestre. Ciudad del transporte, un referente europeo
Nuestra ubicación geográfica hace que gran parte del transporte de entre la Península Ibérica y Europa pase por nuestro territorio.
Asimismo con la llegada del tren de alta velocidad y TGV en Hendaya, se abren nuevas oportunidades en el campo ferroviario.

g) Referente del transporte marítimo y pesca. Puerto de Pasajes un referente europeo
Nuestra ubicación geográfica hace que tengamos un puerto de pesca y transporte marítimo que ve como paulatinamente pierde relevancia en el sector.

Turismo

H)Impulsar el turismo, haciendo de Gipuzkoa un referente europeo. Tenemos una de la zonas más bellas de Europa, que cuenta con: buena infraestructura, zona costera con playas preciosas (Kontxa, Zarautz o Itzurun en Zumaia), buena gastronomía (con restaurantes de estrellas michelin y algo tan típico como las sidrerías que a todos los visitantes fascina).

Deporte/cultura

I) Impulsar Gipuzkoa como referente europeo de sedes de campeonatos de primer nivel o eventos culturales.
Más allá del fútbol, traer finales de deportes o acontecimientos culturales que tengan carácter internacional para dar mayor visibilidad e impacto económico al territorio.

Temores

Que los Hub o fortalezas indicadas salgan o no tengan el foco en Gipuzkoa.

Aspiración

Que Gipuzkoa trabaje de una manera más coordinada con los otros territorios de Euskadi en los grandes retos que tenemos como País, son tan grandes que no pueden asumirse solos.

Temor

Envejecimiento de la población y pérdida de talento.

Para mí, sin lugar a dudas, el **mayor temor o reto al que se enfrenta en un futuro Gipuzkoa es el reto demográfico**. Lo que en su día conocimos como pirámide de edad, con una base imponente de población infantil y joven, y un porcentaje reducido de población mayor, se ha convertido ya en algo muy distinto, donde la mayoría de la población se concentra en la franja de los 45-55 años. Lo que significa que en pocos años va a ser mayor el número de personas de más de 60 años que menores de 30 años. Y esto va a plantear multitud de situaciones, a las que no estamos acostumbrados: necesidades sociales de las personas mayores, como abordar el relevo generacional en el ámbito productivo, máxime teniendo en cuenta que muchos de las personas jóvenes, formadas en nuestras universidades, han tenido que abandonar Gipuzkoa para poder tener un mínimo futuro profesional. Y está claro que si queremos asegurar el relevo generacional, estos y estas jóvenes "exiliados económicos" van a ser necesario que regresen, así como tener en cuenta a esa otra multitud de jóvenes que se ha quedado, pero que sobreviven con salarios de miseria y sin apenas posibilidades de poder emanciparse. ¿Pero en qué condiciones, tanto laborales como profesionales?

Pero aun contando con todos nuestros propios jóvenes, la situación demográfica es tan preocupante, que, para poder mantener la capacidad productiva y de bienestar social de Gipuzkoa, va a ser necesario e indispensable abrir las fronteras de nuestro territorio para acoger a un número, entiendo que importante, de trabajadores y trabajadoras inmigrantes. Pero realmente, ¿la sociedad guipuzcoana está preparada para ello? Creo sinceramente que aún estamos a tiempo, pero es necesario la adopción de medidas, tanto sociales, políticas como económicas, que aborden de manera urgente los importantes cambios, que se van produciendo, incluso algunos ya están produciendo, en la composición de la sociedad de Gipuzkoa.

Lurraldeari herri xedez eta ikuspegi kritikoz erreparatzen zaionean asko dira kezka eta beste horrenbeste edo gehiago ikuspuntuak. Izan ere, horretan jartzen den oro jaketuz da Gipuzkoako lurraldearen baitan bizitzeko eta garatzeko dauden interes legítimo eta aldi berean dibertenteekin (ez baita gauza bera Errezilen bizitzea edo Paizaian, langile izatea ala ugazaba, gazte edo heldu, gizon ala emakume, bertan sortua ala kanpotik etorria...).

Ikuspuntu nagusiak aintzat hartuz eta nork beretik erreparatuz... esango nuke **"Transformazio sozioproduktiboa eta lurralde oreka" dela une honetan kezka iturri nagusia**. Izan ere, Gipuzkoako historian azken 100 urteak intentsitate handikoak izan dira ikuspegi sozioproduktibotik, eta

nola-hala, bailara guztietan aktibitate eta errenta maila aipagarria bermatu dute.

2010 eta 2013 artean bizi izandako atzeraldiak, ordea, agerian utzi dute hainbat gabezia: gure ekonomiaren balizko sendotasuna erronka berriei erantzuteko, ekintzaitza horren hedapena lurraldean eta gizon zein emakumeen laneratzea berdintasunean. Beste modu batera esanda, agerian geratu da enpresa mailako ekintzaitza berriak lurraldean erroak izan ditzan konplexutasunean hezitako pertsonak eta organizazioak behar ditugula (oraingoz urria den taldea), jarduera horiek lurraldearen luze zabalean hedatu behar direla lurralde oreka soziodemografikoa gordetzeko, eta gizon zein emakumeen artean ezin duela bereizketa sozioprofesionalik eragin menpekotasun eta pobrezia egoerak ekidin nahi badira (arazo hau oso lotuta doa gero eta txikiagoak diren familia unitateei eta hauen sendotasun ekonomikoari).

Beraz, Gipuzkoak abiapuntu egokia badu ere (industria sendoa eta lurraldearen luze-zabalean ezarria) garai berriek eskatzen duten corpus soziala eta kultura errotzeko balio izango duen egitasmo iraunkorra falta ditugu (harmakada bat baino gehiago beharko da bide berria errotzeko). Hortik etorriko da, etortzekotan, Gipuzkoari hats berria emango dion joera aldaketa.

Mi visión es una Gipuzkoa abierta al mundo, líder en tecnología y en calidad de vida. Que esté presente en las redes internacionales de innovación y conectada con ciudades como Boston, Londres, Tel Aviv, Singapur, etc. Donde se valore y fomente el emprendimiento y la asunción de riesgos y no se sobrevalore la falsa seguridad de un trabajo "fijo". Una Gipuzkoa atractiva para la inversión que fomente la creación de riqueza con instituciones educativas y sanitarias en el top 100 de los ranking mundiales. Una Gipuzkoa con una renta per cápita en el primer cuartil de la UE (Top 25%).

Como territorio pequeño que somos **aspiro a ver una Gipuzkoa que crezca desde la cohesión social hacia un medio internacional muy competitivo en que sólo tendrán bienestar aquellas regiones que entiendan el crecimiento como algo grupal.**

Mi temor viene de la tendencia a la falta de espíritu de trabajo en equipo. Entiendo que la única oportunidad que tiene nuestra provincia es la de generar: 1- servicios sociales que se apoyen enormemente en el trabajo voluntario de los ciudadanos, 2- estrategias de orientación de la I+D con decisión coral hacia áreas de especialización inteligente consensuadas y que, necesariamente, excluyan aquellas áreas en que somos menos competitivos; 3- un espíritu de emprendimiento social que no espere las iniciativas "venidas de arriba" sino que sea capaz de proponer desde la ciudadanía. En definitiva, un trabajo muy importante hacia las iniciativas ciudadanas de trabajo en red, de especialización, de "desburocratización" social, de abolición del espíritu funcional mal entendido.

Como ciudadana de Gipuzkoa, comparto con ilusión los retos asumidos por esta sociedad y sus instituciones: elevar la tasa de ocupación de la población, mejorar la educación en todas las etapas, reducir a mínimos la población en riesgo de pobreza o exclusión, eliminar el fracaso escolar, fomentar la igualdad, desarrollar prácticas y tecnologías respetuosas con el medio ambiente, estar en constante innovación y responder a los retos con nuevas estrategias.

En este sentido, valoro muy positivamente que desde las universidades estemos colaborando con las instituciones en iniciativas como Etorbizuna Eraikiz o el Consejo Vasco de Ciencia, Tecnología e Innovación, integrado por representantes del Gobierno Vasco, las Diputaciones Forales, universidades, centros tecnológicos, empresas y otras organizaciones de apoyo a la I+D+i.

Gracias al Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2020 se están dando pasos importantes aumentando la inversión público-privada en investigación e impulsando la formación científico-técnica en todas las etapas educativas para inspirar vocaciones y aspiraciones profesionales en el ámbito Stem, algo muy necesario. En ese sentido, las instituciones que nos dedicamos a la investigación científica, debemos esforzarnos en acercar la ciencia a los ciudadanos, porque la ciencia es parte de la cultura.

Como profesora universitaria e investigadora, me preocupa lograr que la universidad no olvide nunca su función esencial de formar a los jóvenes. La universidad, además de sus misiones docente e investigadora, tiene una dimensión cultural fundamental y por lo tanto un liderazgo social ineludible. En la universidad se debe actuar siempre con responsabilidad social. Nos corresponde tener presentes y analizar los grandes cambios sociales que vivimos en todas las áreas del conocimiento (nuevo régimen de comunicación digital, globalización, migración, cambio demográfico y relevo intergeneracional, cambio climático...) y debemos ofrecer a los estudiantes una preparación para el resto de la vida: para el compromiso cívico, para responder al cambio de manera crítica y constructiva y para entender las consecuencias éticas de lo que dicen y hacen. Recomendando la lectura de un libro que leí hace un tiempo y que lleva el título "Excelencia sin alma" y que está escrito por Harry R. Lewis, quien fue más de treinta años profesor en Harvard y, durante ocho años, Decano del Harvard College.

El futuro resulta incierto por todos los cambios que ocurren en el mundo a nuestro alrededor. Los recursos son limitados y seguimos haciendo uso indebido de ellos, y puede llegar un momento, no tan lejano, en el que no tengamos suficientes recursos energéticos, económicos. Los planes de jubilación tan temprana tras unas mejoras de la salud y la calidad y esperanza de vida, coartan muchas esperanzas y capacidades de la sociedad, y el término envejecimiento resulta cuanto menos relativo.

Queremos vivir más si vivimos bien o mejor... Pero para ello debemos hacer un uso excelente y eficiente de los recursos para todos, para el tipo de sociedad que seremos en un futuro, de mayor edad y menos % de personas activas, o cambiar eso.

Respecto a **mi visión, aspiración y deseo quiero decir que aspiro y deseo una Gipuzkoa en PAZ, porque es un elemento fundamental para la prosperidad y la convivencia**. La llave de lo que deseo para nuestras hijas e hijos. Si hemos sido capaces de ser competitivos y prósperos tras los años de violencia que hemos padecido creo que estamos más que dotados y preparados para avanzar más y mejor sin esa amenaza. Me gustaría que se fueran cerrando las heridas para lo cual hace falta mucha generosidad por parte de toda la población y de sus líderes, para anteponer el interés general ante el partidista.

También veo el reto de integrar a los inmigrantes en nuestro sistema de valores y en nuestra cultura.

Respecto al **temor, va asociado con el envejecimiento de la población y la muy baja natalidad, lo que nos lleva a poner en riesgo nuestro sistema de valores y nuestra cultura**.

Me preocupa el estancamiento del uso del euskara al que no sé si le ha ayudado mucho el alto grado de exigencia que se ha aplicado para obtener niveles de conocimiento. También me preocupa el doble filo de los avances en política social, porque si bien las prestaciones están a nivel de los países europeos no estamos en consonancia con ellos en lo que a incentivar el trabajo se refiere. Encuentro que la diferencia entre las rentas de garantía de ingresos y el salario mínimo interprofesional es tan pequeña que para muchas personas no vale la pena trabajar para sacar unos pocos ingresos más. Esas medidas en otros lugares han generado malos entendidos. Me preocupa también el desarrollo que va adquiriendo la violencia de género y que me preocupa que en este tema también hay una desproporción grande entre lo formal (e vocabulario de género) con lo que se es muy estricto y sin embargo en lo esencial que es la reiteración de agresiones parece que estamos menos aplicados.

En una sociedad como la nuestra, que podríamos decir generalizando que pertenece a la parte rica del planeta, me preocupa que en los próximos tiempos se agranden las diferencias económicas entre los que más tienen y los que menos tienen. Creo que una de las razones del éxito y de la cohesión que existe en nuestra sociedad es, posiblemente, la existencia de una clase media fuerte y generalizada. Creo que hay un peligro real de que esto se rompa en el futuro.

Otro tema importante va a ser cómo nuestra sociedad reacciona ante la llegada de emigrantes que, probablemente, serán cada vez más numerosos, y, además, más necesarios.

05

**EKARPENAK:
ARLO SOZIALA
APORTACIONES:
ÁMBITO SOCIAL**

Galdera: Nola lortu belaunaldien arteko itun bat, aldi berean adinekoen, gazteen eta haurren beharrei erantzun ahal izateko?

Pregunta: ¿Cómo alcanzar un pacto intergeneracional que permita responder a las necesidades de las personas mayores y, al mismo tiempo, de las personas jóvenes y de la infancia?

Belaunaldien arteko ituna baino **gizarte edo herri ituna behar da**. Arazoa ez baita belaunaldien arteko desoreka, gizartea osatzen duten giza taldeen arteko desoreka baizik, eta hori ez doa belaunaldi zatiketarekin bat. Pentsionisten arazoak ez dira belaunaldi arazoak, eta haurtzendegi publikoak ez egotea haurrentzako ere ez da belaunaldi arazoa. Baliabide arazoa baizik, eta berriri ere, ez dagoe la gure ongizatea bermatzen duten politika publikoen inguruko plangintzarik epe ertain eta luzera.

La juventud debe tener presente algo que se olvida cuando se está en plenitud física y mentalmente: en el mejor de los casos, todos acabaremos siendo viejos.

Para que los y las jóvenes conozcan las necesidades de las personas mayores actuales, que serán las suyas en el futuro, es imprescindible establecer un contacto sistemático entre los/as jóvenes con las personas mayores. Es algo que, a mi juicio, debería tenerse en cuenta en la formación de la juventud. Sensibilizarles en este aspecto es el primer paso para asumir el coste que supone una atención digna a los mayores, coste que cada vez va a ser mayor.

Trabajando para que el "bienestar social" sea un derecho de todos y todas las personas que viven en Gipuzkoa. Cada persona por su edad o condición tiene unas necesidades básicas/mínimas que deberían ser cubiertas de una manera solidaria por parte de todos. Que la riqueza que se genera en el territorio este mejor repartida. Avanzar y profundizar en la educación y en valores como la cooperación y la solidaridad ayudarían a ser más generosos y empáticos con nuestros semejantes. Es necesario un cambio cultural profundo donde se prime el beneficio de la sociedad por encima del individual. Es necesario un cambio cultural don-

de la prioridad sea el agradecimiento y reconocimiento a nuestros mayores y que sea garante del legado que dejamos a las nuevas generaciones.

Tenemos un gravísimo problema demográfico, con una población que envejece a pasos agigantados. Estamos abocados a la llegada importante de inmigrantes, necesarios, pero con un gran impacto en nuestra identidad (cultura, idioma, valores,...) y economía (educación, sanidad,...), además de otros problemas de convivencia.

Está bien el fomento y las ayudas a la natalidad, pero, aunque mitiga, no resuelve. La necesaria incorporación de la mujer al mundo laboral es una causa importante de ello, pero también es un problema de cambio cultural de nuestros padres a nosotros, a ese acomodamiento, aburguesamiento, a ese egoísmo social, frente a la cultura de sacrificio de generaciones anteriores. La prueba es que las tasas más altas de natalidad se dan entre la población inmigrante, entre la población con menos recursos.

La atención a la población de más edad, además de políticas sociales, que veremos cómo se sufragarán, requerirá de un compromiso de la sociedad (hijos, nietos) no conocida hasta ahora. Si hace unas décadas desde la jubilación a la defunción transcurrían de media 12-15 años, hoy son 15-18; esto son más necesidades que dar entre menos.

No creo que pueda existir un pacto intergeneracional que responda a todas las necesidades. Sería un buen paso que los unos tengan en cuenta a los otros (sobre todo los jóvenes a los mayores) para tener un equilibrio. Siendo un aspecto que considero que debe venir desde la educación, ahí es donde se debe fortalecer la empatía con las personas mayores.

Uno de los temas que más me preocupa es como hasta ahora la familia ha sido el núcleo de la sociedad, pero que por diversos motivos lo estamos perdiendo. Por eso, he realizado una reflexión de algunas de las necesidades que tenemos por colectivos:

- **Mayores:** Combatir la soledad
- **Madres y padres:** Tiempo para cumplir con el trabajo, hijos/as, tareas hogar, ocio...
- **Jóvenes:** Encontrar casa y/o trabajo
- **Menores:** Personas que les enseñen valores

Pensado en las necesidades de estos 4 colectivos se me ha ocurrido la siguiente idea, en el que habría que definir las condiciones:

“Adoptatu aiton-amon bat”

En Gipuzkoa hay abuelos sin parientes. El objetivo de este programa es ofrecer a personas mayores que ya no pueden seguir viviendo solas una alternativa diferente.

En caso de que los que adopten sean familias, las madres/padres pueden tener una ayuda en algunas tareas y los niños/as pueden crear nuevas amistades. Y en caso de que los que adoptan sean jóvenes, según las condiciones pueden conseguir trabajo y/o casa.

Creo que con este modelo se puede simular la situación en la que la familia es el núcleo de la sociedad.

Creo que hay que poner un énfasis especial en **“empoderar” a las nuevas generaciones**. Creo que el pacto inter-generacional subyacente en nuestra sociedad está excesivamente desequilibrado hacia las generaciones más maduras, por no decir viejas. Hay una falta clara de relevo generacional a todos los niveles. Creo que **la clave está en poner al mando a las nuevas generaciones**, con gran capacidad y fuerza vital para hacer, y acompañarles desde el asesoramiento de las generaciones más maduras. La responsabilidad de liderar el cambio y la transición hacia una nueva sociedad en la que se producen cambios de paradigmas relevantes debe descansar en las nuevas generaciones. Los mayores podemos jugar un papel de acompañamiento y asesoramiento, pero el liderazgo debe situarse en los jóvenes.

Este reto es complicado, porque estamos prácticamente 5 generaciones muy diferentes compartiendo espacio, conviviendo. Generaciones muy diferentes. Algunas incluso me atrevería a decir que son casi incompatibles entre sí, con unos valores muy diferentes que hacen complicada la convivencia en determinados factores. Y no solo por el pacto intergeneracional, sino también por el cultural, porque la mezcla de culturas que empezamos a tener en Gipuzkoa, es muy rica, pero exige también un entendimiento entre todos que en ocasiones es complicado, porque algunas culturas son menos permeables que otras.

No se puede negar la incidencia de la grave crisis económica que hemos padecido a lo largo de los últimos diez años. Pero, tanto o más grave que esa crisis económica resulta, particularmente ahora que estamos saliendo de la misma, la **crisis social derivada de la falta de solidaridad**. El crecimiento económico resulta un factor fundamental para que una sociedad funcione adecuadamente. Pero mucho más importante resulta la redistribución

adecuada y justa de los bienes económicos entre los diversos sectores de la sociedad. Dicho de otro modo: sin despreciar la importancia de la **crisis económica**, en este momento lo prioritario es otorgar una respuesta adecuada a la **crisis social**. Nos enfrentamos no tanto a un problema de crecimiento (que también) cuanto a un problema de redistribución justa.

Helburuak oso garbiak, zehatzak eta neurgarriak izan behar dira... eta aldi berean asmo handiak eta ernagarriak izan behar dira. Zaila biak alderatzea, baina belaunaldiak batzeko belaunaldiak gaintitzen dituen asmo zehatzak sortu behar dira. Epe laburra egunerokotasunerako utzi eta epe ertain eta luzean murgildu, ertaina laster laburra eta luzea laster ertaina izango direla kudeatuz.

La pregunta no es fácil de contestar pero se me ocurre por vivencia propia, puesto que mi madre estuvo su último año de vida en una residencia, que las residencias de ancianos deben de ser más abiertas, y en ellas tener espacios con parques infantiles y sitios cómodos en los que tanto padres como hijos y nietos puedan charlar, comer los fines de semana, o cualquier otro día. En definitiva tener sitios donde poder charlar y compartir con los abuelos, ya que a ellos les encantan las visitas, y mucho más las de los nietos. Creo que los hijos, con ayudas de los estamentos públicos, para poder tener ayuda externa podrían cuidar de ellos en sus casas.

También me gustaría apuntar que, las mujeres maltratadas tienen un reto, y creo que es el no descargar su ira contra los hijos. Creo que tendría que haber grupos de trabajo entre estas mujeres, para desarrollar su futuro y el de sus hijos, a veces los más perjudicados.

Esta pregunta de saque es difícil de entender-interpretar. La he formulado en mi entorno (trabajo, familia...) y a todos les pasa lo mismo.

Lo que sí me ha respondido (los jóvenes) es que se le pregunte también a ellos y sobre todo, que se les escuche.

Hau oso konplexua da, baina erakunde eta pertsona desberdinen arteko elkarriketa jarraia eskatuko luke.

No acabo de entender un pacto intergeneracional. Aunque sí es cierto que hay que analizar necesidades quizá más específicas en función de la edad, hay sobre todo intereses comunes que garanticen el futuro que queremos, como ciudadanos, independientemente de la edad que tengamos.

INFANCIA: muy unida a la demografía, tenemos un verdadero problema en este territorio. Tendremos que ser capaces de facilitar servicios de guardería, escolarización, conciliación bien concebida (responsabilizando a la administración no a las empresas si queremos conseguir igualdad de género). Y sobre todo educación, educación, educación.

JUVENTUD: uno de los principales problemas es la vivienda. Un % alto de viviendas en Donosti están vacías, su precio es desorbitado para la gente joven. Si queremos referirlos tendremos que generar por un lado las condiciones de vivienda oportunas (no especular con el suelo, quizá más vivienda pública, vigilar, y penalizar seriamente el em-

pleo de la vivienda como negocio), por otro lado, darles a conocer la realidad de las empresas de Gipuzkoa de modo que vean que hay proyectos chulos que merecen la pena y decidan quedarse. Desde la universidad el mensaje es que en otros países van a tener oportunidades de formación y laborales muy interesantes. De ahí la necesidad de tener proyectos interesantes y de hacerlos llegar a la gente joven, puede ser a través en la universidad u otros centros de enseñanza. Además ofrecer un empleo de calidad de modo que puedan plantearse un futuro aquí.

PERSONAS MAYORES: cada vez la población es más mayor y necesita de más entornos amigables y atendidos para vivir con dignidad. Atención a domicilio, fundamental. Por otro lado creo que sería muy enriquecedor, no perder el saber de personas que han sido ejemplares en su vida y que a cierta edad desaparecen, se hacen invisibles. Quizá darles acceso de alguna manera a la educación de los niños y jóvenes (colegios, y universidades) . Que pudieran aportarles vivencias y experiencias, desde la veteranía, dignificar la vejez. Pasar de ser mano de obra directa a ser indirecta, asesores, inspiradores...

Siento no poder expandirme mucho en esta pregunta, aunque me atrevo a sugerir alguna consideración:

Creo que todas las generaciones miramos o nos preocupamos más por el aquí y el ahora que en un proyecto a medio largo plazo (jóvenes, jubilados, y personas laboralmente activas lo estamos demostrando a todas horas). La respuesta a la pregunta que se formula bajo mi punto de vista, tiene que estar basado en un proyecto a largo y con la idea de construir algo a gran escala: **Una idea que haga que todos dejemos algo de nuestro bienestar personal del 'aquí y el ahora' y pensemos en ese objetivo común de gran escala...** Quiero decir con esto que quizás el objetivo a alcanzar debiera superar los límites de Gipuzkoa.

Creo que se debería **definir un plan a varios años que involucren a:**

- Representación de personas mayores
- Representación de la juventud
- Diputación
- Ayuntamientos

Estos planes tendrían dos niveles

- Nivel provincial
- Nivel comarca/municipal: debido a que la composición de los municipios no es uniforme en cuanto a la pirámide de edades y puede que las necesidades/exigencias sean distintas.

Acciones

- Determinar para qué un pacto intergeneracional
- Detección de necesidades de los colectivos: partes interesadas en este punto
- Estudio del estado del arte en este campo, si es posible a nivel internacional
- Buscar puntos de encuentro físicos para intercambiar proyectos: jornada, mesas, cafés, etc..
- Definir puntos mínimos en común para ir avanzando en el pacto
- Definir el pacto

A mi parecer lo más importante es contar con ambos grupos para que se alcance y se ponga en marcha el pacto intergeneracional. Incluso sería más interesante si el proceso de elaboración, preparación y ejecución del pacto intergeneracional lo lideraran personas de esos dos grupos.

Para ello, podría ser interesante que se organicen reuniones y encuentros, donde cada grupo conozca las necesidades e inquietudes del otro grupo. De esta manera, identificando las necesidades, formas de vivir y experiencias de cada grupo se pueden sentar las bases de un pacto entre personas de diferentes generaciones.

Por supuesto, debería de haber una implicación de las instituciones en este proceso, de manera que faciliten y ayuden en todas las etapas que den lugar al pacto intergeneracional.

Creo que hay que trabajar con los jóvenes y los niños y la tercera edad hay que llevar a cabo proyectos intergeneracionales. Hay proyectos que ya están en marcha en los que los jóvenes trabajan con las personas mayores. A modo de ejemplo en TOPIC se lleva varios años realizando un proyecto de este tipo, que tiene mucho éxito por lo que significa para los jóvenes el contacto con las personas mayores, y para estas el llevar a cabo un proyecto en el que además de estar en contacto con los jóvenes tienen que ejercitar su memoria, sus manos, su imaginación, en los centros en los que lo llevamos haciendo desde el primer año esperan con ilusión la llegada de los jóvenes, y los psicólogos nos han transmitido lo beneficiosa que es la experiencia para los residentes. Este es un ejemplo, pero se pueden hacer cantidad de proyectos. Cómo hacen en otros países personas mayores que enseñan su ciudad, sus museos, que colaboran con jóvenes en sus estudios y a su vez los jóvenes les enseñan nuevas tecnologías o simplemente les hacen compañía... Cada vez hay más jubilados jóvenes que no saben en qué emplear su tiempo y que podían colaborar en proyectos intergeneracionales que fueran beneficiosos para todas las partes.

Los cambios demográficos se imponen y el envejecimiento de nuestra población es un hecho. Y con ello, lo que la vejez supone que es enfermedad, soledad, dependencia. Creo que la institución familiar se ha ido debilitando y los más jóvenes, no nos sentimos tan comprometidos en el cuidado de nuestros mayores. Con frecuencia además, tenemos que desplazarnos para trabajar o buscando desarrollo profesional.

En los últimos años, se nos ha hecho creer que alguien resolverá nuestros problemas con ayudas y más ayudas, o curará nuestras enfermedades porque todo se cura, y que sea su médico. Cada vez menos responsabilidad sobre nuestra salud, nuestros problemas, nuestras necesidades. Cada vez más derechos.

Creo que es imprescindible generar entornos en los que jóvenes y mayores interactúen para conocer los problemas del otro. Creo que hay que reforzar la idea de la responsabilidad de todos. Creo que la solución no es dar más.

Las carencias de unos son las virtudes de los otros: experiencia y desahogo económico (por lo menos mientras duren las pensiones) vs falta de liquidez para emprender y falta de experiencia pero tiempo por delante.

Debemos desarrollar programas que permitan aunar lo uno y lo otro. Debemos, como sociedad, focalizar a formar a los jóvenes para que den respuesta a la demanda futura, con discriminación positiva hacia las necesidades de formación que deparemos a futuro. Aspectos como el acceso a vivienda y la conciliación son ámbitos prioritarios. Desde el sector privado hay esfuerzos en este último ámbito, pero ámbitos como la adaptación escolar (todo septiembre), vacaciones de 3 meses de los niños, no favorecen desde la administración la conciliación de nuestros profesionales.

No soy conocedor (posiblemente sea puramente desconocimiento) de programas que lleven a formar en las nuevas tendencias a profesionales con experiencia. Seguro que no el 100% de los profesionales que nos han traído

hasta aquí sean formables en capacidades como Big Data & Analytics, pero seguro que muchos sí. Las empresas estamos invirtiendo en ello, pero si no lo hacemos, el problema lo tendrá Gipuzkoa, por lo que debiera ser partícipe también de la solución.

Prozesu moduan irudikatu behar dugu hau guztia. Epeertain edo luzera. Ezin dugu epe motzean modu ideal batean jorratu, ez baikaude ohituta. Alegia, ezingo genuke parte-hartze prozesu arrakastatsu bat aurrera eraman herritarrok ez bagaude parte hartzean heziak edo ohituak. Jasoko genituzkeen emaitzak ez lirateke esanguratsuak izango eta gainera, herritarrak errudun joko genituzke, aukera edukita ez dutelako parte hartu. (Ez litzateke lehen aldía izango halako astakeria esaten dena).

Gizartea ahaldundu behar da. Ahalduntze politikoaz ari naiz. Gutako bakoitzak sentitu dezan bere iritzia garrantzitsua dela eta gure herrialdeko etorkizuna, hein handi batean, bere esku ere badagoela. Hartzen diren erabakieki-ko ardura eta erantzukizun bat baduela.

1. Herritarren iritzia jasotzeko hainbat ekintza bideratu behar dira. Leku publikoetan inkestak egin. Telefonoz inkestak egin. Azken batean, norbanakoei euren iritzia jasotzeko eta erabakiak kontsultatzen eta galdetzeko ohitura hartu.

Ekintza informatibo eta dibulgatiboak. Parte-hartzea eta informazioa eskutik helduta joan behar dira beti, bestela, jendeak ezagutzen ez duenari buruz emango du bere iritzia. Beste herrialdeetan indarrean dauden neurri politiko ereduak ezagutzera eman. Geureganatu ditzaitezgun neurri politiko berritzaileei buruzko hitzaldiak edo solasaldiak antolatu, ekintza dibulgatiboak, adituekin mahai inguruak... jendeak galdetu dezan, informatu dadin. Egin diren inkesta eta ikerketen emaitzak ere ekintza hauetan zabaldu daitezke, baita lurraldeari buruzko datu eguneratu eta errealeak: langabezia, jaiotze-tasa, sortzen den zabor kopurua.

2. Eta azkenik, emaitzak bolkatzeko edo jakinarazteko bideak topatu. Erreferentziatzeko plataforma bat sortu. Izan daiteke egunkarietan zutabe iraunkor bat, denok identifikatuko genukeena edo webgune bat, edo biak. Leku bat non, herritarrok, lortu diren emaitzak ikusteko aukera izango duten. Esan gabe doa lortzen diren emaitzek neurri politikoetan isla izan behar dutela.

Belaunaldi arteko ituna izan dadin, protagonista guztiek, alegia, belaunaldi guztiek, tratamendu berbera jaso behar dute. Kolektibo gisa ahaldunduko dituen eztabaidarako espazio propioak izango dituzte, eta berdintasun eta baldintza bertsutan beste belaunaldiekin partekatuko duten espazio komunak ere. Denen iritzia, kezka, nahiak eta beharrak errespetatuta. Lehen aipatu bezala, zenbait kolektibok zailtasun gehiago dituzte zilegitasuna lortzeko. Aurreikusitako daitezke hurrek eta gazteek ez dutela protagonismo handirik lortuko. Hori ekiditeko, belaunaldi bakoitzarekin lotzeko estrategia bereziak sortu daitezke. Non daude gazteak? Non haurrak? Jo dezagun espazio horietara eta ohitu ditzagun euren herriko erabakietan eta kulturaren eragina izaten, erantzukizuna izaten. Ohitu ditzagun euren iritzia hausnartu eta ematen.

Amaitzeko, belaunaldiekin bezalaxe, zaurgarriagoak diren taldeen zailtasunak aurreikusi ditzagun eta horiek saihesteko ahaleginak egin: emakumeak, immigrantek, gaixotasun mentala edo ezgaitasunak dituzten pertsonak...

Resulta innegable que el progresivo envejecimiento de la población junto con el debilitamiento de los vínculos que antaño se generaban en la familia, instituciones religiosas, sociales, etc. están dado lugar a situaciones de fragmentación y distanciamiento. Ello conlleva el riesgo de afectar a la cohesión social

Ante dicha realidad, se está poniendo de manifiesto la importancia de desarrollar la solidaridad intergeneracional en nuestras sociedades y en las políticas a aplicar. En el Plan de Acción Internacional sobre el Envejecimiento de la OMS (2002), encontramos una referencia directa a los programas intergeneracionales y la necesidad de desarrollar la solidaridad entre generaciones. El Parlamento Europeo, en un Informe sobre el futuro demográfico en Europa aprobado en el año 2008, se ha pronunciado también sobre la intergeneracionalidad al "instar a los Estados miembros a que promuevan los proyectos intergeneracionales en los que las personas mayores trabajan junto con los jóvenes para compartir capacidades y adquirir nuevos conocimientos; pide a la Comisión que facilite el intercambio de buenas prácticas en este ámbito"

Junto al concepto de pacto intergeneracional quizá sería conveniente incorporar el de la solidaridad **"sociedad para todas las edades"**, entendida como:

- Una sociedad que no crea barreras simbólicas o físicas entre niños, adultos y personas mayores, sino que facilita el contacto y la comunicación entre ellos.
- Una sociedad que facilita y mantiene las conversaciones y el aprendizaje mutuo entre individuos con diferentes referencias en el tiempo histórico.
- Una sociedad que tiene en cuenta continuidad y vinculación a través de toda la vida.

Respecto al modo de alcanzar el pacto intergeneracional:

El ordenamiento jurídico vigente prohíbe la discriminación en razón, entre otros, de la edad. Al hablar de lo generacional nos estamos refiriendo en cierto modo a grupos de edad. Por lo tanto, en principio, las personas de las diferentes generaciones han de tener garantizado el disfrute de los derechos humanos y libertades fundamentales de todas las personas, en un marco de igualdad de oportunidades en su ejercicio y en el acceso a servicios.

En la actualidad, existe todo un conjunto normativo y de políticas públicas que conforman de hecho el pacto intergeneracional y el "estado del bienestar". Ocurre sin embargo que los cambios que se están produciendo en la sociedad generan fragmentación y distanciamiento que obligan a "renovar" y actualizar el pacto intergeneracional, para hacer frente a las nuevas realidades y necesidades que es preciso atender. La renovación y adaptación del pacto intergeneracional debe ser realizada por las instituciones públicas contando con la participación de las organizaciones de la sociedad civil.

Uno de los requisitos que se han de dar para una "sociedad de todas las edades" es que los jóvenes puedan encontrar

un empleo con condiciones dignas de trabajo o crear su propia empresa para que dispongan de un proyecto de vida autónomo con un buen estado del bienestar que garantice también buenas pensiones para los jubilados.

1. La responsabilidad de los poderes públicos.

A las instituciones públicas corresponde establecer las normas y la adopción de medidas tendentes a garantizar las condiciones básicas del pacto entre generaciones y la cohesión social. El "pacto" intergeneracional básico está implícito en el ordenamiento jurídico al establecer las normas que tienen por objeto garantizar el disfrute de los derechos humanos y libertades fundamentales de todas las personas. En el ámbito de la protección social, el sistema de la seguridad social es un modelo de normativa fijada desde el Estado que permite mantener un sistema público de pensiones, sustentado entre otros en el principio de solidaridad entre generaciones. Esta solidaridad se concreta en un sistema de reparto, que supone que las generaciones jóvenes pagan cotizaciones para que, con ellas, se financien las prestaciones de los mayores o necesitados.

Los poderes públicos, en el ámbito de sus respectivas competencias deben realizar las políticas tendentes a hacer posible una sociedad para todas las edades, en la que las personas en la infancia, la juventud o mayor edad vean atendidas sus necesidades básicas.

Los poderes públicos han de seguir reforzando las políticas tendentes a evitar las situaciones de exclusión social de las personas, con independencia de su edad y/o generación del que formen parte a lo largo de su vida

2. La contribución de la sociedad civil.

Si bien, tal como se ha dicho, corresponde a las instituciones públicas establecer las normas y la adopción de medidas tendentes a garantizar las condiciones básicas del pacto entre generaciones y la cohesión social, alcanzar una sociedad para todas las edades exige también la contribución de la sociedad civil a dicha tarea a través de sus instituciones, organizaciones y asociaciones.

La renovación del pacto intergeneracional habría que realizar promoviendo entre otras cosas:

- La cooperación entre los encargados de formular políticas, los planificadores y los investigadores interesados en crear entornos que apoyen tanto a los jóvenes como a las personas mayores.
- Que los espacios y locales públicos sean compartidos por personas de diferentes edades, reorientando el sentido de los espacios creados en régimen de exclusividad en función de la edad. El ámbito más propicio para este tipo de actuaciones es el municipal y de barrio a través de la relación y la colaboración entre las administraciones públicas locales y las asociaciones que operen a dicho nivel.
- El establecimiento de un curriculum educativo que incluya como deber cívico asumir la solidaridad social entendida como el compromiso que nos es exigible en tanto que personas que formamos parte de la comunidad.

Resultaría conveniente también reflexionar sobre si, prácticas como la de conformar Gobiernos municipales con "órganos" que atienden al criterio generacional, no contribuyen en realidad a la fragmentación y el distanciamiento entre generaciones. Concejalías de la juventud, ¿concejalías de mayores?...

Tendencia: La crisis económica ha intensificado la tendencia al individualismo en nuestra sociedad.

Compromisos hacia/para las personas mayores	Compromisos hacia/para las personas jóvenes
<ul style="list-style-type: none"> • Articular un proceso de transmisión de valores de las generaciones mayores Compromisos hacia/para los jóvenes (por ejemplo, espíritu de sacrificio, constancia, superación, etc.) • Transmisión del legado: Documentar la cultura y formas de vida de las generaciones precedentes para que no se pierda este acervo. • Articular programas de tutoría de personal senior Compromisos hacia/para jóvenes sin experiencia laboral. 	<ul style="list-style-type: none"> • Articular acciones y programas tendentes a paliar los efectos del individualismo mediante la promoción de valores como el compromiso social, la colaboración, etc. • Complementar los conocimientos técnicos adquiridos por los jóvenes mediante la adquisición de las competencias blandas necesarias para incorporarse en las empresas (Espíritu de iniciativa, trabajo en equipo, etc.) • Fomentar la participación social y el voluntariado.

Tendencia: La crisis económica ha generado un conservadurismo que se traduce en la pérdida de espíritu emprendedor y la falta de asunción de riesgos.

Compromisos hacia/para las personas mayores	Compromisos hacia/para las personas jóvenes
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de una economía "gris": promoción de productos y servicios orientados a las personas mayores. • Desarrollo de nuevas modalidades de servicios de asistencia que respondan a las necesidades socio-asistenciales de la 3ª edad. • Provisión de nuevos servicios socio-asistenciales innovadores en el domicilio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Legislar para que los fondos de pensiones destinen una parte de sus beneficios a invertir en la promoción de nuevas actividades empresariales. • Favorecer la transmisión de pequeños negocios (comercio minorista, ...) de formar que las personas que se jubilen puedan transferir sus negocios a las nuevas generaciones.

Tendencia: Intensificación del riesgo de exclusión social de ciertos colectivos (emigrantes, parados de larga duración)

Compromisos hacia/para las personas mayores	Compromisos hacia/para las personas jóvenes
<ul style="list-style-type: none"> • Articular iniciativas de inclusión desde la perspectiva y las necesidades de las personas senior en el desarrollo de las iniciativas públicas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar programas tendentes a la inclusión de las personas jóvenes emigrantes (educación, inclusión laboral, etc.) • Promocionar la movilidad social intergeneracional luchando contra el abandono escolar y la falta de oportunidades. • Favorecer el acceso a la vivienda como ayuda a la emancipación juvenil.

Tendencia: Cronicidad de las enfermedades fundamentales en el envejecimiento de la población.

Compromisos hacia/para las personas mayores	Compromisos hacia/para las personas jóvenes
<ul style="list-style-type: none"> • Articular iniciativas de inclusión desde la perspectiva y las necesidades de las personas senior en el desarrollo de las iniciativas públicas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar programas tendentes a la inclusión de las personas jóvenes emigrantes (educación, inclusión laboral, etc.) • Promocionar la movilidad social intergeneracional luchando contra el abandono escolar y la falta de oportunidades. • Favorecer el acceso a la vivienda como ayuda a la emancipación juvenil.

- Permitiendo a los mayores una jubilación digna.
- Facilitando a las empresas y a los jóvenes la integración de éstos en la vida laboral, pero sin caer en las Becas, que en ocasiones son trabajos precarios.

gos y amenazas). Definir escenarios a 20 / 30 años me parecen fundamentales para poner dimensión a los problemas y las oportunidades. Asumirlos y definir cómo afrontarlos es un desafío para todas las generaciones.

Creo que hay que trabajar más la socialización de los retos y desafíos que tenemos como sociedad (la mayoría de las personas no piensan a largo plazo y no se perciben los ries-

¿Cómo alcanzar un pacto intergeneracional? Pregunta de respuesta complicada, máxime si no somos conscientes de que la situación de los colectivos llamados a protagoni-

zar este pacto (personas mayores y jóvenes) ha cambiado profundamente estos últimos años, principalmente como consecuencia de la crisis económica. A nadie se le puede escapar que hace unos años el colectivo social más vulnerable era el de las personas mayores, principalmente por tener un poder adquisitivo escaso y una asistencia social limitada.

Sin embargo hoy en día ese eslabón débil ha pasado a ser el de los jóvenes, con amplias tasas de paro, empleos precarios y que en muchos casos han tenido que abandonar nuestro territorio para poder sobrevivir y no ser una carga para sus familias. Realmente los que conocemos de cerca esta situación, por tener hijos e hijas sumidos en esta problemática, nos hemos encontrado de bruces con esta realidad. Jóvenes con estudios superiores, que hace unos años nos parecía que no tendrían que tener ningún problema, ya que estaban bastante más preparados que nosotros mismos, apenas han tenido que ninguna posibilidad de desarrollar su carrera profesional, teniendo que aceptar trabajos temporales, mal remunerados, y que sobreviven gracias, principalmente, al apoyo de la red familiar.

Si no se aborda en profundidad cuestiones como el actual modelo productivo, el reparto desigual de la riqueza, la existencia de una igualdad de oportunidades real, creo que estamos abocados a que las generaciones que hemos vivido situaciones de pleno empleo, lo que nos ha permitido una estabilidad económica que nos ha dado el acceso a la propiedad de la vivienda, al ahorro, a poder cotizar para disponer en el futuro de una pensión digna (que en muchos casos es mayor que los sueldos de los jóvenes); tengamos que renunciar a parte de esa "comodidad económica" a las que, sin lugar a dudas, tenemos derecho. ¿Pero estamos dispuestos a esta renuncia, en beneficio de las generaciones más jóvenes? Seguramente seguiremos pensando que corresponde únicamente a las administraciones públicas buscar soluciones a esta situación de ruptura generacional, con medidas como reforma del sistema de pensiones, mayor gasto público social, etc.

Personalmente creo que tenemos que ser capaces, por lo menos las personas que accedamos a una situación de jubilación en situación de buena salud y estabilidad económica, que en Gipuzkoa vamos a ser muchas en el corto y medio plazo, a colaborar activamente en la mejora de la situación de las generaciones más jóvenes, complementando las acciones políticas y sociales de las administraciones públicas. ¿Cómo?, por lo menos como primer paso debatiendo la posibilidad de que el colectivo de personas que no hemos sido tan castigadas por la crisis económica, seamos capaces de desarrollar esa denominada "solidaridad intergeneracional", pero que en nuestro caso ha de fortalecerse comenzado desde la punta de la pirámide (que no es tal punta, sino más bien una base invertida) tirando hacia abajo.

Belaunaldien arteko itunaren beharra amildegirantz doan trenaren moduan ikusten dut. Inertzia handiegia da trena gerazteko, baina era berean trena gerarazi eta bide egokiaz jartzea beharrezkoa da.

Izan ere, organizazioen erabakigune nagusietan boterea belaunaldi jakinetan dago, oro har, XX. mendeko parametroetan hazi eta hezitako jendearen esku. Halaber, gure bilakaera demografikoa medio, kolektibo hori da jendet-

sua, harik eta belaunaldi gazteenak halako hiru izateraino. Beraz, gure gizarteko helduenek botere gehien izateaz gain, baliabide gehien bereganatzen duen kolektiboa osatzen dute.

Belaunaldien arteko itunaz hitz egiten hasita komenigarria deritzot arloak sailkatzeari eta arlo bakoitzerako itun bat osatzea. Esaterako:

- **Organizazioen kudeaketa eta lidergoa (enpresak, ikastetxeak, elkarteak...).**
- **Baliabide publikoak (azpiegiturak, zerbitzuak, aurrekontuak, lege eta araudiak...).**
- **Sare sozialak, eremu publiko edo soziala.**
- ...

Hortik, beraz, sail bakoitzean etorkizunean iraunkor eta eraginkor izateko estrategiak pentsatu eta gauzatu ahal izango dira:

- **Organizazioen kasuan, bere birmoldaketa, eraginkorra izateko garai berrietan.**
- **Baliabide publikoen kasuan, denon eskubideak bermatu ahal izateko, minoiriei kalte egin gabe (minoría = belaunaldi gazteak).**
- **Belaunaldien arteko aberastasunaren banaketa ekitatibo bat.**
- **Eremu publikoan bizikidetzaz bermatuz, adin talde guztien protagonismoa...**

Arloka itundu beharrekoak denbora kontra du, izan ere, egun sasoian dagoen jende ugari bat-batean sartuko da adinekoen multzoan (beraz, arlo guztietan eragingo du). Gauzak horrela, aurrekusi beharko da nola antolatatu egitasmo eraginkorrak muturreko egoera horretan (hala nola, baliabide publikoen funts handi bat itunak dakartzan egitasmoen finantzazioa bermatzeko).

No creo que haya que plantear el debate de "quitarle" a una generación para "darle" a otra.

Estamos todos conectados y algo que es bueno para una generación será bueno para todos los demás. Debemos enfocarnos en la creación de riqueza y especialmente en eliminar barreras al crecimiento. Algunos ejemplos de esas barreras son: impuestos altos, complejidad administrativa, largos plazos para obtener licencias y autorizaciones, regulaciones sectoriales que solo buscan el oligopolio de las empresas actuales. Si creamos riqueza y se agrandan las bases imponibles habrá más recursos para todas las generaciones. También debemos explicar a la población más jóvenes que un modelo de pensiones privadas (EPSVs o similar) es una gran inversión. Hay que fomentar la competencia en los fondos de pensiones ya que actualmente las comisiones son desorbitadas y se comen toda la rentabilidad

Trabajemos hacia un nuevo modelo social que prime un envejecimiento activo y colectivo.

Es decir, estrategias que permitan recuperar, en la tercera edad, el espíritu de vida colectiva que caracteriza a la juventud. Desde el fomento de pisos compartidos para mayores hasta la salvaguarda de las aportaciones de los jubilados en labores de consultoría estratégica de interés público voluntario. Nuestro modelo familiar ya es buen lugar para la convivencia intergeneracional, cuidémoslo.

El ámbito sanitario, en el que nos movemos nosotros, está experimentando un cambio muy marcado hacia la adaptación de la atención sanitaria hacia un modelo distinto de

usuario. Tanto por el envejecimiento de la poblacional y la necesidad de adaptar los cuidados a pacientes mayores re-generando una evidencia científica no pensada para este tipo de poblaciones como por un nuevo paradigma de atención sanitaria con tres ejes: 1- el paciente como protagonista y líder; 2- la integración de los distintos niveles asistenciales y, 3- la medición de los resultados de la atención. A este respecto el ámbito de la atención a la persona mayor es privilegiado para el desarrollo de nueva evidencia, para dar un impulso a la I+D especializada. Así, este ámbito se podría convertir en un lugar de encuentro de la población joven (emprendedores, nuevos empresarios, desarrolladores técnicos...) con los adultos de edades medias (responsables de empresas, trabajadores en ámbitos consolidados) que explotarían las innovaciones en servicios sanitarios adaptados para mayores y los mayores que servirían como población diana. Es un ejemplo de un ámbito de trabajo intergeneracional que prima la especialización inteligente en el ámbito de la sanidad (oncogeriatría, nuevos modelos de atención a los mayores.....)

Toda línea de actuación en este sentido debe partir de un diálogo entre todos los agentes de la sociedad. Se debe responder a los retos que plantea el cambio demográfico apostando por la creatividad, el diálogo y la innovación.

Afortunadamente, en las últimas décadas se ha proporcionado a las personas mayores mayor protección social y económica. Nuestro sistema sanitario se encuentra, además, entre los mejores, y la esperanza de vida es muy alta. Esto conlleva también que cada vez sea mayor el déficit entre los que se incorporan a la jubilación y los que se incorporan al mercado laboral. Es importante por tanto desarrollar políticas que faciliten la formación de las nuevas generaciones para desempeñar su carrera profesional en las nuevas profesiones que van surgiendo como fruto del gran cambio social que estamos experimentando. Hay que orientar a los jóvenes desde pequeños sobre las necesidades de la empresa y de la sociedad. Además, desarrollar y retener el talento es fundamental, así como lograr que los jóvenes no tengan que enfrentarse a itinerarios laborales inciertos y a trayectorias de emancipación frágiles. Muchas veces el estancamiento de sus trayectorias de independencia se refleja en el cada vez más complicado equilibrio demográfico de nuestra sociedad: la fecundidad ha caído a niveles muy bajos y esto no favorece el relevo generacional. Muchas veces los jóvenes expresan su descontento por no poder permitirse iniciar un proyecto familiar y tener hijos.

Dada la importancia de la familia como red de solidaridad intergeneracional, es preciso desarrollar sistemas de protección de la familia como institución clave en el apoyo tanto a los jóvenes como a las personas mayores, así como medidas que favorezcan la conciliación laboral y la prevalencia de la familia.

Precisamente dando opción a las personas a jubilarse si se sienten cansadas, pero posibilitando que todas esas personas de mayor edad puedan seguir aportando a la sociedad, con su experiencia, sus conocimientos y sabiduría, realizando tareas que ahora realizan los jóvenes. En otros países ya se da esta situación, aunque tal vez por otra necesidad de ampliar el periodo de obtención de recursos económicos. Ya que habrá menos jóvenes, debido al bajo

índice de natalidad y envejecimiento de la sociedad, muchos de los trabajos típicos de los jóvenes podrían hacerlos personas más mayores, con incluso una mejor calidad de realización por su experiencia y conocimiento.

Existen muchas funciones que requieren de gran nivel y conocimiento, como hacer de mentores a jóvenes recién incorporados a la vida laboral, incluso como asesores, consultores, que ayuden a orientar y posicionarse a personas más jóvenes. Labores de acompañamiento a otras personas más mayores, cuidado de niños, mantenimiento de enseñanzas de otras generaciones, etc. Ello promovería las relaciones intergeneracionales que llevan a ese pacto intergeneracional, que permitirá responder a las necesidades de todos, niños, jóvenes y mayores. Actualmente ya existen proyectos de este tipo, pero debería ser un cambio cultural y social que se viera en el entorno en general, no solo en proyectos puntuales.

Todo ello, aportaría además a mantener activa a una parte de la sociedad más envejecida, lo que a su vez ayuda a mantener su sistema inmune y sistema nervioso central más activo y estimulado, disminuyendo la probabilidad de padecer muchas de las enfermedades vinculadas a la vejez, disminuyendo también el gasto médico que acarrea todo ello.

Respecto a integrar las personas mayores y los más jóvenes creo que hay que dar voz a los más mayores y favorecer que se mantengan integrados a través de actividades de voluntariado que les ponga en contacto con jóvenes. Creo que aquellas personas podrían encontrar un espacio en la actualización de conocimientos relacionados con el país, con nuestra cultura y especialmente con la enseñanza del Euskera entre jóvenes sin raíces euskaldunes. Creo que hay que formar a todos y todas en el respeto mutuo partiendo de la base de que ninguna generación es mejor que las otras recordando que han sido precisas las previas para llegar hasta donde estamos y también la crítica y la mejora de las actuales para integrar los valores clásicos en el mundo actual.

No tengo conocimientos suficientes como para apuntar cuáles tienen que ser las acciones para integrar de manera armónica a las diferentes generaciones. Lo que sí creo es que **hay que buscar políticas de integración, que hagan que los jóvenes, los más adultos y las personas que ya están en la última fase de su vida puedan compartir proyectos y espacios.** En los últimos años, se ha tendido a organizar actividades para jóvenes, para gente de más de 55 años, etc. Y, además, unos tienen gaztetxes y otros casas del jubilado. Tenemos que intentar que las distintas generaciones se mezclen y puedan trabajar juntos y es importante también aprovechar la experiencia de los de más edad. Antiguamente, en el caserío y en muchas casas en la ciudad, convivían 3 generaciones e, incluso, a veces cuatro. Hoy en día eso ha ido desapareciendo y la experiencia es un bien que cada vez se valora menos. Aquí deberíamos aprender de las sociedades orientales...

06

**EKARPENAK:
GOBERNANTZA
APORTACIONES:
GOBERNANZA**

Galdera: Zer elementu edo balio ikusi nahi zenituzke administrazioan, horretaz harro egoteko?

Pregunta: ¿Qué elementos y/o valores quisieras ver en la administración para sentirte orgulloso/orgullosa de ella?

Valores que quisiera ver en la administración:

- 1. Honestidad:** total ausencia de corrupción y persecución de la misma si la hubiere, incluso dentro del partido político propio.
- 2. Profesionalidad:** gente muy capaz, con formación y experiencia previa específica en las funciones que tenga que desempeñar en su labor pública
- 3. Calidad:** que sean los mejores en su campo. Personas muy contrastadas y reconocidas en su campo
- 4. Orientación de la acción de gobierno** hacia la búsqueda de lo mejor para la sociedad también en el largo plazo: que el gobierno no esté permanentemente mirando los 4 años de mandato democrático, ni gobernando para los medios de comunicación
- 5. Valentía** para tomar decisiones impopulares en base a datos y argumentos sólidos: no ser populistas, ni tomar decisiones "porque es la decisión que más votos da".

Unibertsalak diren ezaugarriak izan beharko lituzke gure administrazioak. Hoi en artean hauek nabarmenduko nituzke.

- 1. Gardentasuna:** Hiritarrek, transparentzia nabaritu behar dugu egiten eta komunikatzen diren horietan. Komunikazio arlo ezin bestekoa da egunerokotasunean gaizki ulertze edota arazoak ekiditeko. Administrazioak arlo horretan esfortzu handia egiten jarraitu behar du.
- 2. Hurbiltasuna:** Administrazioa eta gizartearen artean hurbiltasuna nabaritu behar da. Gizarte berdineko kide izanda, administrazioa eta pertsona ezin dira aldentuta bizi. Bata besteari begira eta elkar-lanean bizi behar direla iruditzen zait. Gaztetatik gure gizartearen hazten diren pertsona horiek administrazioaren errealitatera eta batez ere funtziora hurbildu beharko genituzke galdera ezberdinei erantzuna topa nahian. Gazte batek, administrazio zerbitzuak zertarako dauden, zein den gure administrazio arkitektura eta bestelakoak ezagutu beharko lituzke.
- 3. Profesionaltasuna:** Administrazioa eredu izan behar da eta bertan lan egiten dutenak ere bai. Gizartetik "funtzionarioekiko" batzuetan izaten den irudia ez da positiboena izaten eta irudi hori zaindu egin behar da. Errendimendu altuko profesionalak lortuz, formatuz eta lagunduz. Horrekin batera, gizarteari begira beraien papera balorean jarri behar da.
- 4. Kooperatiboa:** Administrazioa inguruko erakunde, pertsona, enpresa, ikastetxe,... eta bestelakoekin kooperazio lanetan etengabe egon behar da balore erantsia inguruari eskainiz. Administrazio publiko batek izan behar duen xedeari erantzunez modu kooperatiboan agertu behar da lurraldeko kideekiko.

5. Zerbitzu Espiritua: Xede horrekin jarraituz, administrazioak barne bezeroaren beharrei erantzuten saiatu behar da. Hau da, administrazioa osatzen duten hoi. Kanpora begira dituen bezeroengan ere "zerbitzu begirada" agertu eta erantzun behar du. Kalitatez eta zerbitzu on bat eskainiz.

Sin ánimo de entrar en el tema en profundidad, pues daría para bastante, si me gustaría destacar algunos de los principios corporativos que me gustaría ver acentuados en la actuación de las administraciones públicas. Son principios que deben inspirar, a mi juicio, la actuación de la institución pública:

Compromiso activo con la cooperación con los agentes económicos y sociales. Es algo en lo que creo la DF Gipuzkoa está dando pasos bien encaminados, pero me parece que más allá de hablar de la colaboración público-privada hay que profundizar en procesos "compartidos" de generación de conocimiento a todos los niveles, especialmente con instituciones del conocimiento (como es el caso de Orkestra).

Compromiso con la innovación desde la acción directa de la institución.

A pesar de todos los esfuerzos que se hacen, creo que se debería impulsar más el "espíritu emprendedor de las instituciones públicas". Esto supone una tarea de socialización del papel de una institución moderna, en el que la asunción de riesgos debe formar parte de su actuación y de los valores que proyecta.

Compromiso con la disminución de la burocracia.

Se ha desarrollado un entramado de regulación administrativa exagerado, de manera que los profesionales públicos ven excesivamente limitada su capacidad de gestión. La burocracia, con la excusa de luchar contra la corrupción, puede acabar generando las condiciones para la misma.

Compromiso con la relación fluida entre lo público y lo privado.

Creo que todo el debate de las "puertas giratorias" está mal enfocado. En realidad, me gustaría tener un sistema institucional en el que de forma natural y transparente se facilitase el paso de lo público a lo privado y viceversa, con las garantías adecuadas. El mundo se mueve, cada vez más, por un paradigma relacional y no por un paradigma espacial-territorial de compartimentos estancos.

Compromiso con la dignificación de la figura del profesional público.

Creo que es fundamental dignificar la figura de los profesionales públicos, lo que supone, también, abordar unas condiciones profesionales y económicas razonables, que no resulten disuasorias para cualquier profesional que pueda estar interesado.

Los valores que nos gustaría ver serían los siguientes:

- Cercanía: mantenernos informados sobre los temas que nos interesan (licitaciones, subvenciones/financiaciones para proyectos, contrataciones, planes de mejora...).
 - Transparencia: información de cuando se ejecutan gastos/inversiones relacionados con nuestra actividad.
 - Apoyo mutuo: antes de abordar proyectos relacionados con nuestra actividad o nuestra idiosincrasia, contrastar opiniones antes de ponerlos en marcha.
- Creo que la complejidad en la implementación de esto es la clasificación de las empresas guipuzcoanas, lo cual con un buen CRM lo tendrían resuelto (e igual ya lo tienen resuelto).

Adjunto mis reflexiones sobre esta cuestión de elementos clave y valores para la Administración:

- Administración pequeña y eficiente
- Simplificación administrativa
- Digital: 100% trámites online
- Prioridad en el servicio al ciudadano y a las empresas
- Catalizador de la actividad económica y creación de riqueza
- Focalizada en eliminar barreras en vez de en dar subvenciones
- Criterios de gestión profesionales/técnicos y no políticos
- Transparente
- Espíritu de mejora continua

Ezaugarri digitalak indartu behar dira. Arro sentitzeko zerbitzu eta azpiegitura digitalak, identitate digitala fidagarria eta segurua izan eta eskaini beharko litzuzke. Zerbitzu eta azpiegitura digitalak herritar guztien eskura egon beharko litzateke, adina kontutan harturik. Garrantzi handikoa da zerbitzu eta azpiegitura digitalak administrazioaren esku egotea, edozein azpiegitura estrategiko batekin jotzen den moduan. Hornitzaileak aukeratzekoan bertoko BPGan duten ekarpen positiboak kontutan hartu beharko litzake, orain baino gehiago.

Zerbitzu publikoen eraginkortasuna eta gardentasuna handitzean dago erronka. Bestalde euskarak duen presentzia digitala sustatu behar da, etorkizuneko euskalduna digitala izango baita... edo ez da (euskalduna) izango.

Badira hainbat kontzeptu halabeharrez beti azaldu behar dutenak administrazioaren kudeaketan: gardentasuna, efikazia, gertutasuna, eskuragarritasuna... Argi daude horiek, eta beti egon beharko dute presente.

Baina bada gaur egun administrazioaren kudeaketan oso kezkatuta naukan funtzionamendu eta inertzia bat. Administrazioak uneko beharretara egokitzeko gaitasuna izan behar du, mugi-erraza izan behar du. Sentsazioa da administrazioa elefante handi bat dela, zurruna, eta unean-uneko beharrei erantzun baino, egoerak/errelitateak egokitu egin behar duela administrazioaren erritmoetan, moduetan... sartzeko. Eta alderantziz beharko luke. Administrazioak izan behar du malgua, abangoardia eta inoiz ez fosil bat, mugiezina dena. Eta horretan jauzi handi bat emateko dauka. Administrazioak lan-tresnak izan behar ditu uneoro egitasmo oro gauzatzeko behar duen testuingurua sortzeko. Lantalde trasbersalak, jarduera publiko eta pribatuak uztartuko dituenak, langile publikoak bere motibazio zein

doaien arabera unean-unean egokien den proiektuan kokatuko duena.

- Que las iniciativas adoptadas por las instituciones sean explicadas con claridad a los ciudadanos.
- Que se promuevan iniciativas para implicar a los jóvenes en perspectiva laboral.

Me gustaría una administración transparente y honesta. Transparente, en el sentido que todos los ciudadanos sepamos qué hace y por qué lo hace. Honesta, alejada de la corrupción y con el bien común como meta final.

Necesitamos una administración más en manos de técnicos competentes que de políticos bien intencionados. La política debe marcar los objetivos, pero los técnicos deben indicar cómo se deben cumplir y deben ejecutarlos.

1. Administrazioan lanean ari den pertsonak beraien interes partikularren gainetik interes kolektiboak eta lurraldeko biztanleen ongizatea benetan bilatzen dutela sentitzea.
2. Gardena izatea eta hartzen dituzten erabakiak zergatik eta nola hartzen dituzten gardentasunez komunikatzea.
3. Esaten eta egiten dutenaren hartzeko koherentzia. Gauza bat esan eta bestea egiten bada, konfiantza guztia galtzen da.

Euskalduna

*Euskal Kultura eta euskal hizkuntzaren aldeko politika publiko sendo eta ausartak aurrera eramango dituen administrazioa. Kultura hitza oso zabala eta konplexua da. Bere osotasunean garatzeko aukerak ematea izango litzateke egokiena: literatura, zinea, dantza, tradizioak, sorkuntza, nekazaritza, elkarbizitza ereduak, giza-balioak... Herri moduan daukagun idiosinkrasia garatzeko aukerak eskaini behar ditu erakundeak. Inor kopiatzen ibili gabe, gure eredu propioak. Eusko Ikaskuntza, Asmoz, Jakin, Baketik, Aranzadi... asko dira alor horretan zer esana duten euskal erakundeak.

*Aldundiko zerbitzu guztietan euskara bermatzea eta lehenestea. (Jabetzen naiz azken urteotan egin diren ahalegin guztiez. Nabari dira eta herritarrok eskertzen ditugu)

Parekidea

Berdintasunaren alde BETI. Aldundiak jarrera eta erabaki eredugarriak eta ausartak har ditzala berdintasuna bermatzeko eta hobesteko. Ematen diren pausu guzti-guztietan berdintasuna betetzen ari ote garen galdetu behar diogu gure buruari. Neurriak hartzeko, aurrekontuak erabakitzeke, ekitaldiak antolatzeke... Denerako, baita Aldundiaren irudi izateko ere. (Markel, Imanol, Denis... horiek dira Aldundiaren irudi nagusia)

Berritzailea

*Innobatzea, ikerkuntzan inbertitzea, etorkizunean pentsatzea da. Eta ez da euskal kultura sustatzearen kontrajarra. Biek lortzen dute gure herriaren garapena. Berrikuntza diodanean, ez naiz garapen ekonomikoaz ari. Gure herriko gizon-emakumeen potentzialitatea aprobetxatzeaz baizik. Mundu mailan puntako lana egiten duten laborategi eta lantegiak garatzeko gai izan gaitzuzke. Horretarako, ordea, erakundeek horren aldeko apustu egin behar dute.

*Horrez gain, erakundea bera ere berritzen jarraitu behar da beti. Kudeaketarako, parte-hartzerako, komunikaziorako... bide berriak erabiltzen jarraitu behar da. Betiere zentzuz.

Zintzoa

Herritarrak ez gara inozoak. Diru asko gastatzen da "irudi kanpainak" egiten, aldundiaren zenbait proiektu "saltzen". Hobe da gizarte elkarrizketa serio eta arduratsu bat egotea, gauzak iruzurrez sartzeari baino. Herritarrok pertsona helduak bagina bezala tratatzea nahi dugu. Datuak eta informazioa zintzoki eta garden ematea nahi dugu, ezer ezkutatu gabe, arduraz.

Parte-hartzailea

*Aurreko eguneko galderan esandakoaren harira, gizarte parte-hartzea egunez egun garatzen eta sustatzen joan beharreko kontua da. Bide horretan jarrai dezagun beraz.

*Etorrizuna eraikiz proiektua dela eta, herriko plazetan mural handiak ikusi ditut. Jendea mesfidati pasatzen da paretetik, baina baten batzuk behintzat gelditzen dira.

Guztiona

*Gipuzkoan bizi garen guztiok gipuzkoarrak gara. Berdin du non jaio garen, non egon garen lehenago, nortzuk diren gure gurasoak. Gipuzkoan bizi gara eta elkarren ardura dugu. Elkarri zaindu behar diogu. Guztiok bizi-baldintza duinak izateko ardura dugu. Elkartzuna adierazi behar dugu. Denon artean gizartea eraiki.

*Batzuk besteok baino zailagoa daukate. Itsu jaiotzeak, garun paraliziarekin jaiotzeak, senegalen jaiotzeak... ez du baldintzatu behar gure giza duintasuna. Saia gaitzen begirada hori egiten dugun guztian txertatzen. (Berdintasunarekin bezala) Denok ez ditugu gaitasun eta aukera berdinak, baina printzipioz, eskubide berberak izan beharko genituzke.

Gertukoa

Herritarrok administrazioekiko dugun iruditegia, batez ere, bi hauek osatzen dute:

- 1.-medioetan ordezkari politikoek ematen duten itxura eta mezuek
 - 2.-tramiteak eta kontu burokratikoak egiteko administrazio egoitzetara gerturatzen gareneko esperientziek.
- Lurralde administrazioa gertukoa edo hurbila izatea nahi badugu, bi horiek zaindu behar dira derrigor. Goxotasuna, profesionaltasuna, errespetua, hizkuntza eskubideak... zaindu.

Jasangarria

Beti presente izan behar dugun beste gauza bat, lurra-rikiko dugun erantzukizuna. Ingurugiroarekiko ardura oso nabarmena izan behar du. Ohitura jasangarriak, ekologikoak, zentzudunak gauzatzeaz gain, horiek sustatu behar dira. Gipuzkoako altxor naturalaz jabetu eta hura defendatu dezagun. Ingurugiro politika EZ-produktiboak sustatu.

• **Cercanía:** la relación personal de la Administración con los clientes debe ser cercana, y en general así lo es. Normalmente el que se acerca a la Administración entra en un terreno que no conoce y necesita un acompañamiento importante. Temas con Hacienda, hace poco ha habido problemas con las tarjetas Izenpe, etc... y la respuesta de la Administración no ha sido la adecuada, teniendo los usuarios que asumir un problema que ha sido de la Administración. Al final los usuarios, en algunos casos, van a tener que asumir algún coste, por ejemplo recargo por presentación fuera de plazo de documentación, cuando el problema ha sido de la Administración. Esta cercanía debiera haber permitido por medio de ampliación de plazos, no incluir recargos, etc... que la Administración no es una máquina fría que cumple plazos sin importar el entorno.

• **Facilidad en la comunicación:** los medios actuales permiten facilidad de comunicación hacia la ciudadanía, pero no hay que olvidar a aquellos que no están en la "actualizados". Creo que la Administración debe tenerlo en cuenta. Hay que pensar que el porcentaje de personas mayores en Gipuzkoa está aumentando, y aunque los nuevos integrantes son personas que se manejan en las nuevas tecnologías, éstas van evolucionando a ritmos que muchos no podemos seguir.

• **Ayuda al cliente:** en este momento las personas que acuden a la Administración, sienten que no se les asesora/ayuda/facilita su relación con ella. solicitud de información/documentos que en algunos casos ya están en su poder, y eso que en este aspecto se ha mejorado mucho. Tramitaciones complicadas. Los sistemas informáticos ayudan mucho, pero se dan problemas con los exploradores utilizados, siendo a veces imposible acceder porque el Mozilla está en versión antigua, el Chrome no es compatible, etc.. El entorno debe ser amigable en esta relación. También se debe considerar que todavía existe una falta de formación/conocimiento en los temas de informáticos por parte de muchas personas, por lo que el traslado a un entorno virtual debe hacerse teniendo en cuenta a algunas partes interesadas, por ejemplo personas mayores, que igual no podrán acceder nunca a dichos entornos.

• **Políticas hacia los más desfavorecidos:** infancia, personas mayores sobre todo.

• **Transparencia en la gestión:** en este punto es importante el comunicar en qué se gasta el dinero de los contribuyentes y por qué se gasta ese dinero, el objetivo. Sería conveniente indicar si los objetivos marcados se han logrado y si no ha sido así la causa y lo que se va a realizar. A veces la Administración realiza inversiones que tienen lugar en una legislatura, la misma finaliza, y el siguiente equipo de gobierno abandona el proyecto. La transparencia nos debe dar esa información.

• **Planificación a largo plazo:** la Administración debe trabajar a largo plazo y no para la legislatura. Eso nos permitirá realizar inversiones que sean verdaderamente productivas y con retorno social. siguiendo con el punto anterior. No se deben realizar inversiones sin objetivo bien definido.

Erantzuna: Herri txikietako biztanleen artean erabili ohi diren adierazpenak dira: “horiek herri-lurak ditun” edo “herriko diruak”, “herriko eskola”, “herriko urak”, “herri-bideak”... Hau da, herri txikietan administrazioa eta herritarraren artean badago espazio berezi bat zeina administrazioak gobernatu arren, herritarrek bere sentitzen duten.

Zalantzarik gabe administrazioaren ikuspuntu politikoak zenbaitetan eragin dezake bestelako sentsibilitatea duten herritarren arbuioa, baina, gehienetan “denona” den horren gainean dihardugu.

Beraz, herritarrak administrazioaz harro sentitzeko lan horretan ezinbestekoa da herritarrak zerbaiten jabe sentitzea. Aldundiaren kasuan Basoak, zerbitzu sozialak, errepideak, suhiltzaileak... eite abstraktua izateari utziko baliote eta denona dela sentitu... lehen urratsa emana legoke. Esango nuke bizi ditugun garaioan komunikazio eta pedagogia lan interesgarri bat dagoela egiteko “denona” den horrekin jabetzeko herritarrak eta entitate sozialak, baina arkitektura soziala ere eskatzen du, parte hartzea indartzea eta erabakiguneak sortzea. Denona dena ongi identifikatuz eta haren gaineko politikak ongi azalduz herritargoa harro sentitzeko oinarria jartzen ari gara.

Ez da hor amaitzen, ordea. Gure gizartea oso bizkor ari da aldatzen hainbat alderditan eta erantzunak ere bilatu behar dira. Sarri administrazioa ez da gai dinamismo horri erantzuteko eta beste askotan, saiatu arren, ez da ikusten edo ez da baloratzen. Nire iritzian, beraz, herritarrak bere administrazioarekin harro sentitzeko, interbentzio puntuan edo bizkorreko ekimenetan jokatu da bigarren erronka eta administrazioak demostratu behar du baduela aski malgutasun oinarritzkoa gordezearekin batera denboran puntualak izango diren ekimenen bitartez egoera berriei erantzuteko. Bigarren honetan ere, ezinbestekoa izango da, arloko zein tokiko eragileekiko kontrastea eta parte hartzea handitzea.

La Diputación ha dado en la diana con el centro avanzado de ciberseguridad industrial Ziur. En mi opinión, ahora toca acercar todavía más el mundo digital a todos los ciudadanos. La Transformación Digital de las instituciones en Gipuzkoa se ha quedado a medias, si lo comparamos por ejemplo con Estonia.

Una buena digitalización de los trámites tiene muchos beneficios:

- Mejora la productividad. Los procesos de gestiones son más eficaces.
- Reducción de los costes. Se reducen los plazos de producción y se disminuyen errores en la misma.
- Se mejora la atención a la persona ciudadana.
- Mejora en la toma de decisiones. Gracias a los nuevos sistemas de recogida de datos, obtenemos mucha más información.

Estas son algunas cosas que me parecen muy interesantes de Estonia, y que pienso que es el futuro:

Educación:

Tienen un espacio virtual que conecta a las aulas con los hogares al que llama “E-kool” (E-escuela). El sistema permite una comunicación en tiempo real con los padres y les da la posibilidad de acceder desde sus computadoras al contenido de las aulas, las inasistencias, notas, tareas para la casa y fechas de exámenes de su hijos.

Identificación Digital:

A diferencia de otros países que también cuentan con una identificación digital, en Estonia no es opcional sino obligatoria y universal. Una decisión clave para implementar este sistema con éxito.

Internet como “derecho humano”:

Fue la primera nación en declarar la conexión a Internet como un “derecho humano básico”.

La gestión pública como un servicio al ciudadano:

El de Estonia es el primer e-gobierno del mundo. Deciden innovar en materia digital al interior de sus propias reuniones: dejan de utilizar el papel e incorporan un sistema de bases de datos conectadas a Internet. Esto hace posible además que se pueda ver, online y en tiempo real, todos los gastos del estado.

El cálculo es que cada estonio ahorra dos semanas al año de su tiempo gracias a no tener que movilizarse ni hacer colas. Hasta la declaración anual de impuestos puede hacerse con un Smartphone gracias a que el sistema tiene pre-cargados todos los datos de cada ciudadano (ingresos, propiedades, gastos, cantidad de hijos, etc).

La gestión pública en un verdadero servicio al ciudadano.

El máximo ejemplo es la Agencia Tributaria que devuelve la información al ciudadano con informes online y en tiempo real sobre la marcha de su negocio y situación financiera. También lo son los historiales médicos online y la prescripción electrónica de recetas por mail.

Tener una administración pública de este estilo me haría sentir orgulloso.

En resumen un gobierno comprometido y responsable que se desarrolla desde los cimientos y que apuesta por la innovación cuidando su identidad.

Algunos de los elementos a destacar serían:

RESPONSABILIDAD Y COMPROMISO SOCIAL. Gestión responsable de los recursos de cara a dar respuesta a las necesidades sociales y económicas del futuro. Transparencia y profesionalidad.

INNOVACIÓN, EDUCACIÓN Y TALENTO. Apuesta clara por la educación como principal recurso para la innovación. Tenemos que reinventar y construir un nuevo modelo educativo más abierto, el actual está obsoleto ya que nos responde a las necesidades sociales ni económicas. El sistema actual está obsoleto en forma y fondo. El talento se identifica y se desarrolla desde edades muy muy tempranas y puede resultar tardía una intervención previa a la universidad. En un país que apuesta por la competitividad es necesaria una renovación cultural desde la infancia impulsada mayoritariamente por un modelo educativo de valor.

RESPECTO Y CUIDADO POR LA IDENTIDAD CULTURAL Y DE VALORES. Cuidado y respeto por la identidad (cultural y de valores). Es importante tener claro aquello que no debemos cambiar, lo inmutable hay que protegerlo ya que nos aporta valor y cimientos sólidos.

Haro sentitzeko? gizartearengandik gertu egonaz eta gizartearen Aurrera pausuak bultzatuaz. Nola?

- berdintasun planekin
- lanbide hobetuz
- pentsioak hobetuz.
- Kalitatezko heziketa bultzatuaz
- etab...

Valentía:

- Para defender el interés de los ciudadanos administrados por encima de los intereses de partido
- Para tomar decisiones cuando las mismas siguen un ideario de gestión claro pero son de carácter poco popular y con rentabilidad electoral inmediata
- Para dialogar con los demás representantes públicos y aceptar propuestas vengan de donde vengan
- Para reconocer los errores

Honestidad

Los elementos y/o valores que quisiera ver en la administración para sentirme orgulloso de ella serían:

- Transparente.
- Ejemplar (como contrario a Corrupto o Tramposo).
- Participativa.
- Eficaz.
- Profesional.

Relación con la ciudadanía

- Evitar la arrogancia en la relación con la ciudadanía: Actitud de respeto hacia los ciudadanos como clientes de la Institución Foral, superar la visión del ciudadano como súbditos o defraudadores.
- Cercanía: Facilidad de acceso a las instituciones, actitud de escucha y empatía.

- Una comunicación hacia la ciudadanía que supere el mero marketing institucional.
- Articular procedimientos de participación más sofisticados que las meras encuestas (por ejemplo, Foros de trabajo sectoriales permanentes)

Liderazgo

- Afrontar de forma proactiva a la hora de abordar los retos futuros del territorio.

Inclusión

- Abordar proactivamente los problemas de inclusión originados por los procesos de migración (En la actualidad más del 10% de la población es de origen emigrante)

Compromiso con el equilibrio territorial y social

- Gestionar para toda la ciudadanía de Gipuzkoa, promoviendo un desarrollo territorial equilibrado y cohesionado (Ver más allá de Donostia)

Innovación y transformación digital

- Una Institución Foral abierta a la Innovación, que adopta las prácticas más avanzadas de gestión administrativa en el ámbito internacional Europea (mediante un permanente benchmarking)
- Asegurar una experiencia digital completa con los ciudadanos, no exclusivamente reducida al ámbito tributario. Acceso omnicanal.

Gobernanza abierta

- Ir más allá de la transparencia.
- Luchar contra la corrupción en todas las dimensiones (interna y externa)

Sostenibilidad

- Difundir e implantar el paradigma de las ciudades inteligentes en los municipios de Gipuzkoa.
- Abordar los problemas de contaminación medioambiental.

Relaciones con empresas

- Mayor implicación pública en materia de financiación del I+D (En la actualidad el 83% del gasto de I+D está soportado por las propias empresas)
- Visualizar la innovación más allá del Desarrollo Tecnológico: afrontar el déficit de las empresas de Gipuzkoa en materia de sistemas de gestión, marketing, modelos de negocio innovadores, etc.
- Reforzar el intraemprendimiento en las empresas en contraposición con la actual visión elitista del emprendimiento como un fenómeno de carácter individual.
- Articular partenariados público-privados para responder a los retos estratégicos del territorio.

Servicios sociales

- Desarrollar un sistema integrado de servicios socio-sanitarios en el hogar con participación de entidades públicas y la iniciativa privada.

Entre los valores que quisiera ver en la administración destacaría: Honradez, eficacia y, sobre todo, menos prepotencia y mucha más cercanía y empatía para con los administrados.

Zintzotasuna. Honekin erlazionatuta gardentasuna egongo litzateke. Gobernuak bere erabakiei, dituen edo ateratzen dituen kontratu ezberdinei buruz berri zehatza eta eman beharko luke.

Bestetik administrazioa hurbila izan behar da. Herriarekin kontaktu handia eta maiztasuneko izan behar du. Azkenik, administrazioak arlo ezberdineko ezagutza izan behar du. Horretarako, gizarteko arlo ezberdineko aktoreekin harreman hurbila izan beharko luke.

Hay valores que son condiciones necesarias, la primera esfera o núcleo: la honradez, **honestidad, la transparencia, equidad,**

Pero para una administración que me haga sentirme orgulloso, habría que añadir otras dos esferas de valores que la hagan realmente digna de orgullo.

La segunda corresponde con la parte más operativa: **agilidad, flexibilidad, eficiencia, cercanía, con vocación de servicio y subsidiariedad, ...**

Y finalmente una tercera esfera que tiene que ver con la resolución satisfactoria del dilema entre "la retórica política y la realidad regulatoria". Se habla insistentemente de la necesidad de una gobernanza ágil, creativa, experimental en definitiva innovadora pero la constatación es que la realidad camina en sentido contrario hacia la ultraregulación, la auditoría, la rigidez. Esta contradicción hay que resolverla.

Pienso que un país necesita un gobierno inteligente, con capacidad de tener visiones a **largo plazo,** con **coraje** para abordar problemas con plazos de varias legislaturas, primar la **meritocracia** y lo que de verdad beneficia a la sociedad, **innovador** que promueve lo nuevo, tolera el error y aprende. Que **rompe los silos de departamentos y ámbitos** competenciales. Que toma decisiones y que **rinde cuentas** de sus consecuencias.

En principio, y básico es que las funciones de la administración pública sean ejercidas con voluntad de **servicio público,** con principios éticos y valores sociales de nuestro entorno y con la propia herencia cultural y política.

Creo que debe de ser un **SERVICIO** profesional, eficiente, de calidad en el producto final que es la atención y el servicio al ciudadano, objetivo, transparente, imparcial, humilde, honrado, responsable y sostenible.

La administración pública debe percatarse de que el ciudadano es el centro de referencia de toda actividad, quien da sentido a la existencia.

Su objetivo debe pasar por el reconocimiento de la dignidad de la persona, por el hecho de serlo y especialmente

te respecto a los más vulnerables, infancia, Igualdad de género, discapacitados, emigrantes y minorías, y con la responsabilidad de cuidar el entorno, debe de ser una administración ambiental y socialmente sostenible, que garantice un futuro digno, amable y posible.

Las personas que trabajan en la administración pública deben de integrar sus valores personales con los de la sociedad y la administración, de lo contrario, valores como la imparcialidad, objetividad son difíciles de aplicar. Y una vez más para llegar a ello necesitamos una dedicación inmensa a la educación.

Entre los valores y características que considero que debería representar la administración estarían:

1. Transparencia en la gestión y rendición de cuentas.
2. Eficiencia en los distintos ámbitos de trabajo como garantes de la administración de dinero público.
3. Humanismo en la atención/servicio a las personas
4. Cultura colaborativa/participativa de los profesionales en la gestión de las organizaciones.
5. Compromiso con la sociedad.

En relación a la pregunta "¿Qué elementos y/o valores quisieras ver en la administración para sentirte orgulloso/orgullosa de ella?", desde mi punto de vista es fundamental que la administración actúe con criterios de justicia social. Es decir que la actuación pública tenga como objetivo la repartición justa y equitativa de los bienes y servicios fundamentales que sean necesarios para el desarrollo y desenvolvimiento de las personas.

En este sentido es primordial que la política de recaudación de ingresos públicos (impuestos, tasas, etc) se rija bajo el principio fundamental de que cada una de las personas o entidades (empresas,..) aporten en función de sus ingresos, evitando prácticas como las que permiten que, con operaciones de ingeniería financiera u otras, personas o empresas con altas rentas tributen menos que otras con rentas más bajas.

Y en segundo lugar que se lleve a cabo una política de redistribución de la riqueza, fomentando con ello la justicia social, minimizando la desigualdad y el desequilibrio en el seno de nuestra sociedad, asegurando que cada ciudadano/a disponga de los recursos mínimos necesarios para tener una vida digna.

Si nuestras administraciones públicas consiguiesen estos objetivos, o por lo menos actuaran para conseguirlos, verdaderamente me sentiría muy orgulloso de ellas.

Erantzuna motza eta zehatza: GARDENTASUNA Horrek adierazi nahi duenak ezaguna da, biztanleak informazioa zehatza eta garbia jaso dezan.

Aldi berean Administrazioak antzeman beharko luke biztanleen beharrak eta aurreratu ahal den neurrian behar hauetaz.

Konponketak egokiak, eta elkartasuntsuak. Baita ere gestioak laburtu beharko lituzke eta ulergarriak eta eskuragarriak izan behar dira.

Noski Euskararen normalizazioaren alde jo behar du.

Una buena Administración en el sector público debe situar a las personas en el centro de sus políticas y programas de actuación, aumentar la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión, fomentar la cultura de ética pública, gestionar los impactos sociales, ambientales y económicos que se producen por la actuación de la Administración, y avanzar en la profundización democrática y en un mayor compromiso con la ciudadanía, mejorando el diálogo y la participación.

Entre los elementos y/o valores que quisiera ver en la administración se encuentran los siguientes:

- 1. Las personas en el centro de sus políticas y programas de actuación.** Una administración que piense ante todo en las personas, prestando especial atención a las situaciones de desprotección y dependencia.
- 2. Transparencia.** Ampliar las exigencias las exigencias de transparencia sobre las decisiones públicas.
- 3. Códigos éticos de conducta.** Aprobar y aplicar de forma estricta.
- 4. Participación.** Escuchar las demandas sociales y dar participación a los ciudadanos en la vida política. Las mejores ideas y las mejores soluciones a nuestros principales problemas pueden provenir de los ciudadanos.
- 5. Austeridad, cercanía y eficiencia.** Los bienes públicos son sagrados. Los cargos políticos y personal de la función pública debe dar ejemplo a la ciudadanía y la ciudadanía debe asumir conciencia de que es necesario realizar un buen uso de los servicios y bienes públicos. La comunicación con la ciudadanía debería realizarse en un lenguaje comprensible.
- 6. Celeridad.** La respuesta a las cuestiones formuladas y la ciudadanía deben darse con rapidez, sin esperar a agotar los amplios plazos de los que dispone la administración.

7. El deber de contestar. Las administraciones siguen en ocasiones acudiendo a la mala práctica del silencio administrativo, obviando la obligación legal de responder a los escritos y recursos presentados por la ciudadanía.

8. Control y las sanciones. Incluye una mayor exigencia en el cumplimiento de sus deberes por parte de los empleados públicos y empleadas públicas.

9. Rendición de cuentas. Desde la independencia, objetividad y transparencia, debe ir encaminada hacia la evaluación del grado de cumplimiento de los compromisos y actuaciones reflejadas en los programas electorales y, en su caso, en los posibles planes estratégicos de las administraciones públicas.

Balore sozialak oso garrantzitsuak dira, are gehiago gizarte garatuetan. Laguntasuna, adiskidetasuna, lagun hurkoaz arduratzea... Jendea zaharzean askotan bakarrik geratzen da, eta gero eta zahar gehiago dago, edo gero eta gehiago bizi garenez gehiago elkartuko garenez, oso garrantzitsua izango da lagun hurkoak bata bestea zaintzea. Nik denboraldiak bizi izan ditut Estatu Batuetan eta hango gizarte individuala da oso eta asko sumatzen da besteak ez zaintzea hori. Ondo dago ONG eta horrelakoetan parte hartzea beste herrialdeak laguntzeko, nik neuk ere egiten dut, baina gugandik gertu ere asko egin genezake, eta zahartzaro hobea pasa egin ahal genioke gure zaharrei, gu ere laster hala izango garela ahaztu gabe.

Innobazioa eta ikerketa bultzatzen dituen eta horiengatik apustu egiten duen gizarte ere behar dugu, bestela berehala atzean geratuko gara eta gazteek alde gehien beharko dute, eta beste herriei erosi beharko diegu beraien garapena

07

**EKARPENAK:
LEHIAKORTASUNA
APORTACIONES:
COMPETITIVIDAD**

Galdera: Lurraldearen eta enpresaren ikuspegitik, lehiakortasunak presentzia handia du politika publikoetan. Izan ere, politika horiek kontuan izaten dute lurraldearen BPGdaren bilakaera eta enpresen emaitzak eta merkatuetan duten lehia-posizioa. Ikuspegi horiez gain, gero eta gehiago, lehiakortasuna iraunkortasunarekin, ongizatearekin eta gizarte-kohesioarekin lotzen duen beste ikuspegi bat aintzat hartzea proposatzen da. Ildo horretan, pertsonaren ikuspegitik begiratuta, lehiakortasuna aurrerapen ekonomiko eta sozialaren zerbitzuan jarri beharko litzateke, pertsonen ongizateari eta gizarte-kohesioari erreparatuta.

Ados zaude lehiakortasunaren ikuspegi berri hori ere aintzat hartzearekin? Zer politika edo ekimen bultzatuz litezke ikuspegi berri hori erakunde, enpresa eta eragile ekonomikoen jarduntan integratzeko?

Pregunta: La competitividad desde la perspectiva territorial y empresarial está muy presente en las políticas públicas, que tienen en cuenta cómo evoluciona el PIB de un territorio o cómo se comportan los resultados y la posición competitiva de las empresas en los mercados. Junto a estas perspectivas, cada vez más, se plantea la necesidad de incorporar una nueva perspectiva que relaciona la competitividad con la sostenibilidad, el bienestar y la cohesión social. En este sentido, una nueva mirada de la competitividad desde la perspectiva de la persona nos lleva a poner el énfasis en la competitividad como una capacidad al servicio del progreso económico y social, en términos del bienestar de las personas y la cohesión social.

¿Compartes la necesidad de incorporar esta nueva perspectiva de la competitividad? ¿Qué políticas o iniciativas se podrían impulsar para integrar esta nueva visión en la actuación de las instituciones, empresas y agentes económicos en general?

Lo planteado tiene que considerar también el relevo generacional y esto paso por una mirada a los profesionales más jóvenes que nos van a sustituir en una sociedad controlada por los más mayores y establecidos. En este panorama, la inestabilidad laboral de esos jóvenes es una clave si queremos hablar de competitividad.

Si lo comparto. Esta perspectiva está contemplada a mi modo de ver, en la Nueva Cultura de Empresa con la visión de “mejor empresa, mejor empleo”, y por lo tanto una sociedad más próspera y con mayor cohesión social. Este mensaje debería ser extendido dentro de las instituciones públicas, que deberían utilizar la compra pública de forma inteligente para apoyar y desarrollar empresas de aquí, mejorando su competitividad

Es exactamente al revés. Lo que buscamos es el bienestar de las personas. La cohesión social y la sostenibilidad son condiciones indispensables, para las personas y para el planeta. La competitividad es una cuestión derivada y secundaria. Nos tenemos que alimentar y tenemos que procurar unas condiciones de vida dignas, saludables y satisfactorias, por eso no sabemos hacer otra cosa que ser competitivos.

Comparto el ENFOQUE que integra sostenibilidad, bienestar y cohesión social como condiciones para la apuesta por la competitividad. Para ello, es necesario para cambiar el modelo económico predominante que resulta excluyente y que, según los datos, avanza hacia un crecimiento que aumenta la desigualdad. Es necesario un modelo inclusivo no en el sentido de dotación de más recursos, si no en la integración, contribución y el aprovechamiento de todos los recursos y de todas las personas porque de esta manera contaremos con más talentos para competir.

Progreso económico y social han de ir de la mano constituyendo esta unión en la mayor garantía de sostenibilidad del modelo. No podemos limitar los indicadores exclusivamente a la evolución del PIB y a la posición “competitiva de nuestras empresas” en los mercados. La sostenibilidad va más allá del crecimiento y busca DESARROLLO sostenible y que, necesariamente, conecta sistemas, personas y entorno porque las reglas las marca la naturaleza. Hay una definición interesante de desarrollo sostenible que dice que trata de “mejorar la calidad de vida humana sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que la sustentan”. Parece absurdo tener que marcar los límites en este sentido pero se trata de una realidad cuya importancia no está presente en nuestros modelos actuales. “Rebasar” la

carga o la capacidad de los recursos y las personas provoca rupturas, crisis y falta de cohesión y, todo ello, impacta negativamente en el desarrollo.

Respecto a las **POLÍTICAS** o **INICIATIVAS**:

- **Mirada inclusiva, interdisciplinariedad.** Los problemas necesitan soluciones que contemplen miradas desde distintas perspectivas y disciplinas porque los problemas del territorio no son exclusivos de una disciplina, siempre son complejos e integran varias. Es importante realizar un ejercicio previo de análisis e identificar esas miradas necesarias. Así como no podemos reducir la crisis a algo puramente económico ni el problema de los pinos a algo exclusivamente ambiental porque de ello dependen una industria y muchos puestos de trabajo.

- **Participación de las personas en las organizaciones.** Además de todo lo comentado estos días destacaría:

- o Sobre todo en las tomas de decisiones que afectan a actividades que determinan la competitividad de la empresa y en Gipuzkoa, destacaría aquellas decisiones sobre nuevos procesos industriales, tecnología y usos de recursos.

- o Beneficios para aquellos empleados que ofrezcan ideas que mejoren la competitividad en los ámbitos antes mencionados. Formación fuera del entorno.

Desde las instituciones se puede apoyar con:

- o Beneficios fiscales para empresas que mejoren su competitividad promoviendo entornos más integradores, y que ofrezcan mayor bienestar (“en esa empresa quiero trabajar yo”).

- o Además ser absolutamente estrictos con los impactos sociales y medioambientales negativos.

- o Los criterios de valoración podrían variarse integrando una posible implicación en los riesgos. Los bancos podrían cambiar el criterio del riesgo como elemento de toma de decisión principal, e incluirse como agente inversor en base a ganancia de competitividad del entorno (nuevo indicador de análisis y evaluación).

Si lo comparto. Una forma de conseguirlo es a través del fomento de trabajo de calidad. Lo cual se puede conseguir principalmente facilitando la generación o implantación de empresas de productos y servicios de alto valor añadido.

Creo que Guipuzkoa es una región que se ha preocupado de generar y mantener su tejido industrial y tecnológico. Y esto es un gran valor en Gipuzkoa.

Pero se puede hacer mucho más. Y muy posiblemente de mejor manera. Hay que llegar al escenario en que las empresas luchan casi desesperadamente por el talento. Y se puede llegar, aunque requiere la misma innovación y excelencia que nuestras empresas necesitan para sobrevivir y avanzar.

Y esto no es lo único que se debe hacer pero es una buena base para mejorar la vida de los guipuzcoanos. Con trabajo de calidad abundante y una buena economía, sólo necesitamos líderes con criterio y sentido común para dis-

tribuir esa riqueza. Y esta debería ser la parte fácil a la que no se llegará sin la anterior.

Toda actividad empresarial es beneficiosa para la sociedad. Los salarios son beneficios para los empleados que pueden así llevar una vida digna, dar educación a sus hijos y muchas cosas más. Las compras realizadas a otras empresas generan actividad económica en esas empresas a las que se compra, pues estas otras empresas pagarán salarios a sus empleados, generarán beneficios que tributarán impuestos en beneficio de todos y así muchas cosas más.

- La sostenibilidad, el bienestar y la cohesión social es algo que ya está intrínseco en las empresas.

- Las buenas empresas son sostenibles, ayudan al bienestar y a la reducción de la pobreza. Las malas empresas que no cumplen esto quebrarán y está bien que desaparezcan y que los recursos que empleaban (personas, dinero, etc.) se dediquen a fines más productivos para la sociedad.

- Si intentamos separar Sostenibilidad y Competitividad podemos dar a entender que unas empresas son malas y no sostenibles y unas pocas son buenas y sostenibles cuando todas las empresas nos pagan la sanidad, las pensiones y los servicios públicos.

- Si el mercado no recoge adecuadamente una externalidad negativa (por ejemplo, la contaminación, etc.) lo que se debe hacer es tratar de internalizar ese coste (aplicando una tasa por contaminación por ejemplo).

- Tratar de separar entre empresas sostenibles y no sostenibles desde la Administración Pública me parece peligroso e intervencionista.

La única política pública que me parece adecuada es formar y sensibilizar a las empresas sobre los cambios concretos de mercado que están sucediendo y que les van a impactar para que se adapten rápidamente (por ejemplo: tenemos muchas empresas de Automoción dependientes del motor de combustión y la transición a motores eléctricos es un riesgo para muchas de ellas). Creo que es una mala idea tratar de hacer distinciones fiscales o de cualquier otro tipo entre empresas “sostenibles” y “no sostenibles” porque esa distinción solo la puede juzgar el éxito de dichas empresas en el mercado.

La necesidad de superar la variable económica como guía principal del progreso de los países y estados es imprescindible.

Ya desde hace más de 4 años está desarrollada la teoría de los 6 Capitales (APTES www.tecnologiasocial.org) que en su conjunto armónico constituyen la riqueza social. La competitividad (ampliada) sería la capacidad social de aumentar este acervo colectivo.

Pueden leerlo en

<http://www.escueladisenosocial.org/6-capitales/>

Pueden ampliar herramientas para el diseño social en

<http://www.escueladisenosocial.org/herramientas/>

Todos los textos son creative commons, descargables.

La competitividad en sí ya tiene como input la parte más social, por lo tanto, no es una cuestión de compartir su inclusión sino de reconocerla. Porque ya está presente. Este tema además me afecta profesionalmente, porque a lo largo de este año hemos analizado muchas empresas para medir su madurez competitiva, ligada a la madurez digital de las empresas, y lo hacemos basado en tres pilares: por un lado la estrategia, por otro la tecnología, y por último la cultura. Lo hacemos con el símil de una bicicleta, donde la rueda delantera es la estrategia y la dirección de una empresa, la que guía. La cultura es la rueda trasera de la bici, la que engrana el movimiento y la que empuja. La tecnología asiste el movimiento. Si no hay equilibrio, no hay competitividad.

Cuando hablamos de cultura, hablamos de personas, y por lo tanto, la sociedad, la ciudadanía está involucrada. Una cohesión entre el bienestar social y laboral, es vital para el futuro de nuestra sociedad. La situación actual en cuanto a clima laboral no ayuda a que el chip laboral vs personal cambie, y es complicado manejar una sociedad competitiva si no se une al tejido empresarial. Porque son las personas las que generan la competitividad, pero es a través de los servicios o productos que prestan las empresas o empresarios. Por lo tanto, sería interesante acerca a los más pequeños a la empresa, para que lo vean como una parte natural de su futuro, y no como un trabajo necesario para vivir en bienestar.

Para las generaciones adultas es tarde, pero al igual que hacen los sindicatos con los recién contratados, que los miran para que sumen a su causa y grupo, **las instituciones podrían acercarse a los niños, adolescentes y estudiantes a las empresas, tejer puentes entre la sociedad y las empresas**, pero sobre todo la pequeña y mediana empresa, la gran desconocida, la que no sale en los periódicos, porque para construir un entorno de sociedad en bienestar, el riesgo tiene que estar repartido y compartido, y las grandes empresas que se consideran tractoras, no lo son del bienestar en el amplio sentido de la palabra, contribuyen al PIB en gran medida, y sobre todo contribuyen a sus empleados con salarios referencia, pero su verdadera implicación no está en la sociedad.

La parte cultural es la más débil del equilibrio hacia la competitividad (me he permitido adjuntar un pequeño estudio ligado al comentario inicial, por si sirve de ayuda).

En definitiva, creo que habría que trabajar más con los niños, enseñarles que la competitividad laboral, de las em-

presas, empieza por entender que es bueno para nuestro entorno, para nuestro bienestar social. Enseñar a los niños a realizar un buen uso del dinero, que entienda, de dónde viene, cómo se genera, cómo se puede almacenar, y cómo se puede hacer que crezca, para que al menos tengan una base de un elemento importante en nuestra sociedad que impacta de lleno en el bienestar social.

El rol de la administración es complicado porque no es tarea fácil, pero debería **ser un facilitador de este fomento continuo, generando encuentros, visitas a colegios, contribuyendo de forma creativa a través de sesiones educativas, de impacto, con gente normal que ya contribuye a título personal.**

Somos un centro de formación muy preocupado con todo lo que signifique la sostenibilidad y el medioambiente. No en vano somos Centro Sostenible según la certificación recibida recientemente por tercera vez de A21 y también contamos con la certificación Aenor en la norma 14.001 de Medio Ambiente. Como organización también estamos con un proyecto de cálculo de Huella de Carbono del centro, otras muchas actividades en el campo de las biociencias, y alguna iniciativa más que desarrollamos en este sentido.

Si bien creemos que esto es bueno, también creemos que el término sostenibilidad debe de tener un entorno más amplio y por supuesto un contenido social. La sociedad de bienestar a la que aspiramos debe intentar ser sostenible. Si las diferencias socio-económicas aumentan, seguiremos siendo una sociedad, pero no reparadora de las desigualdades, no sostenible en el tiempo, la desigualdad siempre genera conflicto.

No toda la sociedad percibe la sensación de competitividad. Una parte muy significativa la percibe como algo relacionado con la realidad de la empresa. Con lo cual, si no estás en ese entorno, se puede percibir como algo que no te afecta. Por poner un ejemplo, parece que si trabajas en lo público no estás tan de lleno en el entorno de la competitividad.

Creo que deberíamos de intentar que **la competitividad estuviese más "socializada", pues realmente nos afecta a todos y todas, en mayor o menor medida**, a nosotros o nuestros hijos/as, amigos/as. Por tanto deberíamos **hablar del concepto de competitividad y corresponsabilidad, o de una competencia responsable.** Que la competitivi-

dad nos mejore a todos/as, no solo a una parte, que en la competitividad participemos todo/as de una manera responsable. La competitividad no solo entendida en clave económica, para una parte, sino en clave social I, para la mejora de todos/as.

Creo que para que esto ocurra necesitamos de una sociedad muy formada o cuando menos informada. Todos/as debemos sentir que contamos y que debemos ser protagonistas. En esto creo **que las instituciones públicas debemos transmitir constantemente información/formación, debemos dar píldoras de conocimiento para que esto nos ayude a ser personas con juicio crítico y asumir la responsabilidad de la vida en sociedad, de una sociedad competitiva y sostenible para todos/as.** Creo que la clave está ahí, en hacer al ciudadano/a participe de la información/formación. Creo que merece la pena dedicar esfuerzos para buscar canales apropiados para llegar a las personas, para valorar la competitividad como algo positivo que mejora a todas las personas.

Comparto la idea de que la competitividad de nuestras empresas debe tener un reflejo en el bienestar de las empresas de la sociedad donde se radican, si bien me parece que no es algo completamente nuevo. Nuevo en el sentido de que la competitividad de nuestras empresas tiene un reflejo directo en los salarios que reciben las personas que trabajan en ellas por un lado, y por otro un reflejo directo en la recaudación de impuestos. Como las políticas públicas que se ponen en marcha desde las administraciones cuentan con mayor o menor presupuesto en función de la recaudación de impuestos, a mayor competitividad de nuestras empresas, mayor capacidad de acción a través de políticas públicas.

Acciones que desde las administraciones se pueden poner en marcha, están relacionadas con **la reducción de impuestos para aquellas empresas que teniendo beneficios e invirtiendo en I+D más del 3% de sus ingresos (por ejemplo), estén dispuestas a participar por el mismo importe de la reducción de sus impuestos, en una serie de programas sociales que defina la administración pública. Estos programas pueden ser por ejemplo: investigación básica universitaria; investigación en enfermedades raras; reciclaje, sostenibilidad y medio ambiente; atención a la tercera edad; atención a discapacitados; euskera, cultura y tradiciones etc.**

Las empresas, dentro de su Responsabilidad Social Corporativa, tendrían un reconocimiento público a sus aportaciones en estos programas, consiguiendo un posicionamiento ante la sociedad acorde a su misión y visión como empresas.

Jarraian, proposatu diguzuen azken galderei nire iritzia-ekin erantzuten diet:

“Ikuspegi horiekin batera, lehiakortasuna, ongizatea eta gizarte-kohesioa lotzen dituen ikuspegi berri bat txertatzeko beharra geroz eta handiagoa da. Zentzu horretan, pertsonaren perspektibatik egindako lehiakortasunaren ikuspegi berri batek, gaitasun gisa hartzen du berau, ekonomiaren eta gizartearen aurrerapenaren zerbitzura jarritz, eta pertsonen ongizatea eta gizarte-kohesioa aintzat hartuz.”

Nire ustez, ikuspegi “berri” hau da garrantzitsuena. Enpresatoko buruek eta ekonomia-politiketako arduradunek ikuspegi hau ulertu eta barneratu behar dute. Alegia, euren egiten dutena, euren buruaren eta euren langileen onurarako izateaz gain, lurraldearen onurarako ere izan daitekeela. Herritar guztiak gera ongizatearen agente potentzialak, baina horretaz jabetu behar gara. Zer egiten dut edo zer egin dezaket gure herrialdearen ongizaterako?. Adibide bat:

7 urtetan Pasaiako egoera sozioekonomiko zaila duen auzo bateko arraun elkarteko kide izan naiz. Asko ahalegindu naiz elkarteko kide guztiak jabetuarazteko elkarrekin auzoan duen eraginaz. Entrenatzaileek, esaterako, aisialdirako aukera osasuntsu bat eskaintzen diete gazteei (eta kalean topa ditzaketen zenbait arriskuez babesten dituzte nolabait). Kirol eredugarri batean murgiltzeko aukera ematen diete neska-mutilei, non esfortzua, talde lana, disziplina... beharrezkoak diren. Hortaz, gazteen hezitzaile eta eredu bihurtzen dira. Ez pentsa entrenatzaileak honetaz kontziente direnik, ez. Baina oso garrantzitsua da entrenatzaileak gizarte eragileak direla jabetzea eta gure auzoan duten eraginaz.

Halaber, herritar guztiak eragiten dugu gehiago edo gutxiago gure lurraldearen eraikuntzan. Hartzen ditugun erabakiekin, bozkatzan dugunarekin, gure kontsumo ohiturekin, sustatzen ditugun jarrerekin, gure denbora libreko parte-hartzea edo boluntariorarekin...

Gauza bera eragile ekonomikoek. Euren aktibitateak lurraldean duen eraginaz jabetuko balira, edo gizarte eragilezkat edukiko balute euren burua, aktibitate ekonomikoan hartzen dituzten erabaki guztietan islatuko litzateke, euren merkataritza jardueran. Beraiek ere eredu izan daitezke beste enpresa batzuentzat. Eta batez ere, bere inguruan eragin.

“Lehiakortasunaren ikuspegi berri hori txertatzeko beharra partekatzen duzu? Zein politika edo ekimen bultzatu ahal izango litzateke erakunde, enpresa eta eragile ekonomikoek haien jardueretan ikuspegi berri hau txertatu ahal izateko?”

Honako hauek bururatzen zaizkit:

- EUSKALIT moduko erakunde bat sortu Gipuzkoa mailan
- Eredugarriak diren jarduera ekonomikoak bistaratu, aitoritu, saritu
- Praktika onak ezagutzera eman enpresarien artean, batez ere hauek sortzen duten ongizatea enpresatik harago doala ikustarazteko (dagoeneko existitzen diren sareak baliatuz: ELKARGI, ADEGI, sindikatuak...)
- Enpresen arteko sinergiak sort, sustatu, ahalbidetu
- Gipuzkoako Bazkondearekin elkarlanean honi buruzko egitasmoak sortu
- Trebakuntza eta baliabideak jarri aldaketak egiteko prest dauden enpresentzako. (Adibidez: emakumeak metalgintzan laneratzeko aurrerapausoak egiteko prest dauden enpresak: emakumeen aldagelak sortzeko, gizonen jarrera matxistak ekiditeko, eta abar)
- Enpresetan Berdintasun planak txertatzen jarraitzeko ahaleginak egin
- Diru laguntza eta neurri politikoetan, praktika onak sustatzen dituzten enpresak hobestu.

- Enpresaren egunerokoan txertatu daitezkeen ekintzen gida (potente) bat sortu: inguruko produktuak kontsumitu, emakume eta gizonen arteko berdintasuna lortzeko irizpideak, zabor eta energia kontsumoak murrizteko planak, erreleboa eta gazteen laneratzea sustatzen duten planak, kontziliaziarako planak, pertsona migra- teen laneratzea eta trebakuntza sustatzeko programak, langileria formatzeko prestakuntzak...
- Enpresen aktibitatea aitortzen duten eta jada existit- zen diren zigiluen (LABEL) lorpena sustatu

Gauza asko egin daitezke, dena den, garrantzitsuena au- rreko puntuan aipatutakoa da. Hau da, enpresa eta hauen buruak honen garrantziaz jabetzea. Ez dadila marketing edo itsura kontu bat izan, kontzienteki hartzen diren eraba- kiak baizik. Enpresen lehiakortasun ikuspegi honek izan de- zakeen eraginaz kontziente hartuko diren erabakiak.

Ordea, hasierako jabekuntzarako lanketa hori egiten ez bada, inposaketa baten moduan har daiteke. Askotan gertatzen baita. Hau ez da Aldundiari otu zaion azken or- duko kontu bat. Hau da herritarrok galdegiten duguna. Eta halako eredu jasagarrien eragina hainbat lekutan demostratu da. Euskal herrian ere baditugu adibideak, Gipuzkoan zehazki, kooperatibagintzaren hastepenetatik, gaur egungo beste batzuetara: NER GROUP eta abar.

Sí, comparto la idea de que me parece adecuada la incor- poración de las perspectivas de bienestar de las personas y de cohesión social a la dimensión de la competitividad de un país o territorio; entendida la competitividad como progreso económico y social.

Sobre las políticas o iniciativas que se podrían impulsar, en mi opinión, podrían ser aquellas que se hayan aplicado en contextos competitivos avanzados y en los que se haya demostrado su impacto positivo en la competitividad del territorio en cuestión. Me parece que los países escandina- vos son un modelo de referencia en bienestar y cohesión social. Dinamarca, Suecia, Noruega y Finlandia pueden ser modelos a seguir en estos ámbitos: políticas de educación, protección social, de igualdad, envejecimiento, inmigra- ción.

He visto que por ejemplo que en Dinamarca, el reto de tener una buena posición competitiva a nivel global llevó a los daneses a crear un Consejo de la Globalización, me- diante el cual buscan soluciones anticipadas a muchos aspectos centrales de la vida: mejorar la educación, la in- vestigación científica y la tecnología; lograr un crecimiento económico sostenido, mantener la cohesión social y tender a la igualdad en cuanto a ingresos y oportunidades. Parece que a largo plazo, aquellos territorios intensivos en tecnología serán capaces de generar empleo de calidad (de alto valor añadido), de atraer y retener talento y de sostener altos niveles de bienestar social.

En Suecia, el Fondo Social Europeo (FSE) ha desempeñado un papel importante a la hora de ayudar al gran núme- ro de inmigrantes recién llegados en muchos municipios y regiones. Por ejemplo, se están financiando medidas de orientación y formación lingüística con el objetivo de ayu-

dar a las inmigrantes recién llegadas con cualificaciones profesionales para que encuentren empleo. Sin embargo, SALAR (Asociación Sueca de Autoridades Locales y Regio- nes) cree que serán necesarios algunos ajustes en materia de orientación.

Habría que profundizar en las políticas propuestas en estos países para priorizar e implantar aquellas que estén alinea- das con nuestro modelo de competitividad diferencial.

Comparto el enfoque en el sentido de que la competi- tividad de las empresas hay que valorarla desde un punto de vista más amplio que tenga en cuenta, también, la sos- tenibilidad (desarrollo sostenible en el ámbito económico, social y medioambiental) y la cohesión social.

En la actualidad se están tomando medidas (fiscales) para favorecer el respeto al Medio Ambiente ("quien más conta- mina, más paga"). Pero, que yo sepa, no se toman me- didas para favorecer la cohesión social dentro de las em- presas.

Algunos pensamos que el capital y el trabajo en una em- presa son elementos imprescindibles y complementarios que no debieran entenderse como adversarios (a veces así parece con algunos enfoques tanto empresariales como sociales) sino aliados. Y no sólo en las cooperativas.

Por eso creo importante la participación en beneficios de los/as trabajadores/as. Lo que no puede pasar es que cuando las cosas van mal se pida un esfuerzo (en el mejor de los casos) a los/as trabajadores/as y que cuando van muy bien "sólo" cobren su sueldo mientras el capital se re- tribuye de forma extraordinaria.

Creo que el trabajo debe conllevar un salario digno y el capital una retribución razonable (a definir en cada caso y situación) en forma de reparto de dividendos. Pero cuando el beneficio deriva en una retribución al capital por encima de ese valor razonable, el trabajo también debería de ob- tener una retribución complementaria adicional. Esfuerzo y beneficios compartidos.

Las instituciones podrían tomar medidas (fiscales...) que fa- vorezcan esa circunstancia.

La competitividad no es un fin en sí misma, sino un instru- mento al servicio del bienestar social de las personas. Tra- dicionalmente se ha tendido a identificar el concepto de bienestar con la idea de utilidad. De acuerdo con este cri- terio, un estado social será tanto más justo cuanto mayor utilidad global produzca. De esta forma, el mayor o menor bienestar se mide por factores tales como el ingreso real, la riqueza, los recursos, los bienes elementales, etc. factores que suelen reflejarse en el ámbito de un país concreto en la tasa de crecimiento de su PIB. La aplicación del índice de crecimiento del PIB como medida del desarrollo económi- co tiene aspectos muy positivos, entre otros, el de constituir un excelente antídoto contra la tentación de construir casti- llos en el aire. Sin embargo, la utilización del criterio eco- nomicista-utilitarista no resulta suficiente. Es cierto que los bienes y servicios son susceptibles de una valoración pero

nunca son valorables en sí mismo considerados, sino siempre en relación a algo o a alguien. Su valor depende de la utilidad que puedan tener esos bienes y servicios para la gente o, más bien, de la utilización que pueden hacer las personas de los mismos.

El término de "utilidad" no puede ser entendido en un sentido estrictamente economicista. Debe ir íntimamente unido a los valores de igualdad y libertad, consustanciales para juzgar los asuntos sociales. Quienes identifican o sustentan el bienestar exclusivamente en una serie de datos o indicadores cuantitativos (PIB, renta per cápita, etc.), tienden a considerar los bienes como fines y no como instrumentos o medios para lograr otras realizaciones. Poseer bienes o recursos puede ayudar y favorecer el logro de determinadas realizaciones pero la posesión de bienes no supone necesariamente la posesión de potenciales realizaciones. No basta, por ello, con tener en cuenta los indicadores económicos. Junto a ellos se hace preciso establecer otro tipo de indicadores y dimensiones de carácter no económico mediante la aplicación de los parámetros del Índice de Desarrollo Humano en general y de índices más sectoriales y específicos tales como el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (IDH-D), el Índice de Desarrollo de Género y el Índice de Desigualdad de Género".

Con respecto a la pregunta, totalmente de acuerdo en el planteamiento del nuevo enfoque de competitividad. La competitividad no ya económica sino del territorio es importante, con una visión global, que no sea solo económica, sino también social permitirá una sociedad más equilibrada y cohesionada. Esta cohesión se debe de realizar desde varios puntos de vista.

Oportunidad a todas las personas del Territorio. Ninguna persona debe quedarse atrás en el desarrollo del Territorio. Esto influyen en temas como acceso a nuevas tecnologías, o no tan nuevas, Internet en toda Gipuzkoa. Acceso a los servicios de todo tipo: sociales, económicos, culturales. Supone una red de transporte transversal que comunique a todos los valles de la provincia y no sea centralista, todo hacia Donostia. Supone un equilibrio poblacional, haciendo que las personas se anclen en sus municipios y que no tengan que cambiar de domicilio por falta de servicios.

Temas como apoyo al emprendizaje e intraemprendizaje es importante para crear valor y riqueza a nuestra economía. Pero como siempre, esta creación de valor debe tener su repercusión en la sociedad.

El apoyo a la innovación, en el mundo tan cambiante no podemos perder el sentido del cambio, innovación, la curiosidad de lo que ocurre fuera de nuestras fronteras para aplicarlo dentro de las nuestras.

En temas como las energías renovables, economía circular, vehículo eléctrico, etc.. Gipuzkoa debe estar presente, siempre coordinada con otras instituciones, sobre todo GV.

Todo el apoyo que se pueda dar: subvenciones, formación, contrataciones, etc... debe tener claro que tiene que

estar enfocado a resultados, y la DFG debe velar que esos resultados se estén dando.

La comunicación y concienciación de la sociedad (incluso a instituciones, empresas, ONG, etc..) es muy importante. Hay que hacerles partícipes de las iniciativas (y este proyecto Think Tank, es un buen ejemplo), pero igual hay que trasladarlo a cosas más concretas: tipo de ayudas, programas, etc.. que la DFG está publicando constantemente.

Creo entender qué quieren promover la competitividad para el bien de las personas. La palabra competir es fuerte y es lo que hacemos todas las empresas, pero estoy cada día más de acuerdo con la colaboración y concienciación entre Empresas y Trabajadores, que al final somos los consumidores

Este modelo creo, que es el que más nos puede ayudar a difundir la sostenibilidad, que hoy en día es un tema que nos preocupa a todos.

Eusko Ikaskuntzaren ikuspegia bat dator erabat hemen aipatzen den ikuspegi berri horrekin, non lurralde eta enpresen lehiakortasunaren helburua izan behar du, lurralde horren gaitasunak hobetzeko, lurraldearen lehiakortasuna handitzeko, eta oro har, biztanlegoaren ongizatea eta inklusibitatea lortzeko. Gainera, esan dezakegu lehiakortasuna eta ongizatearen artean badela harreman norabide-bikoitza, hau da, lehiakortasunak ongizatean eragiten duen bezala, ongizate maila handiagoko herri batek eragina dauka lehiakortasunean ere.

Hori horrela, "garapen sozio-ekonomikoa" taldeko lehenengo mintegi eta hausnarketak bide honetatik abiatu genituen.

Lehen Mintegian, 2016ko maiatzaren 12an gai honi zuzen zuzenean heldu genion. Ikusi hemen [Eta ostein, udan "garapena nola neurtu" ikastaroa antolatuta genuen, Orkestra eta Zoriola Elkartearekin elkarlanean. Hortik jasotako ikasketak laburbilduz, eta ondoren burutu ditugun hainbat saioetan jasotakoak kontutan izanik, ondoko puntuetan laburbildu daiteke:](#)

1. Egungo sistema ekonomikoak DILEMA batzuei aurre egin behar die. Dilema hauek ondokoak dira:

- Egungo sistemaren logikan, baliabideak infinituak balira bezala funtzionatzen da. Meadows txostena argitaratu zenetik (The Limits to Growth, 1972) badakigu logika hori aldatu beharra dagoela. Beraz, jakin badakigu, garapen ekonomikoa planetaren muga biofisikoen barruan lortu beharra dagoela. Eta hori egin ezean, datozen belaunaldiek sufrutuko dituzte ondorioak.
- Bestalde, hazkunde ekonomikoa ez du beti ongizatean modu orekatuan eragiten. Guillermo Dorronsorok aipatzen zuen gaur egungo paradoxa moduan ondokoa: "La economía crece, el empleo no" Hazkunde ekonomikoa ez digu esaten sortzen den aberastasun hori non geratu den. Aldiz, Orkestraren Lehiakortasunaren azken txostenaren arabera, gure lurraldean garapen ekonomikoa modu na-

hiko inklusiboan gertatzen ari da, eta hori pozgarria da eta zaindu beharra dago.

- Azkenik, ikuspegi feminista barneratu beharra dago. Lan produktibo eta erreproduktiboak aintzat hartu beharra dago. Egun analisietan, lan merkantilizatua soilik kontabilizatzen da, eta zaintzen krisi batean murgilduak gaude, eta gure jaiotza-tasa ez da heltzen erreposizioko tasetara. Guzti honen atzean, emakume eta gizonen arteko desparekotasunak eta erantzukidetasunean defizit handiak daude, gainditu beharreko elementuak.

2. Eusko Ikaskuntzaren lantaldeetan garbi egon da BPGren paradigma gainditu beharra dagoela. Gure azken kongresuan Tomas Arrietak ondoko galderen inguruan hausnartzen jarraitzeko deia egin zuen:

- cuál es nuestro concepto de riqueza (El PIB mide todo...salvo lo que hace que la vida merezca la pena (Robert Kenedy)
- cuál es nuestra idea de bienestar que transita desde lo material hasta lo espiritual (autorrealización, Maslow...)
- cuáles son los elementos básicos para conseguir una vida digna, una vida vivible (Esquirol, Garcés)

3. Garapena, lehiakortasuna eta ongizatea neurtzeko moduen inguruan hausnartzea, eta Gipuzkoako lurraldeak adierazle batzuek hautatu eta monitorizatzea.

- Lehiakortasuna (garapen ekonomikoa) eta garapen soziala, lotuta badaude ere, beraien arteko harremana ez da erabat zuzena. Biak neurtu beharra dago.
- Helburua garapen sozio-ekonomikoa izan behar du. Lurraldearen garapen orekatua, inklusibo eta jasagarria. Hori helburua, eta lehiakortasuna bitartekoa. Helburuak eta bitartekoak desberdinu behar dira
- Adierazle mota asko daude... baino zeintzuk dira Gipuzkoako lurraldean aintzat hartu beharreko adierazle nagusiak? Eta gutxi batzuk hautatu beharko genituzke. Adibide garbi bat "aztarna ekologikoaren" adierazlea da. Atxikituta horren inguruan "Gipuzkoa Berritzen" taldean landutako proposamen bat.

4. Lurraldearen garapena, bertan bizi diren agente sozio-ekonomikoen garapena baldin bada, helburu sozio-ekonomikoak modu partekatuan ezarri behar dira. Hemen Eusko Ikaskuntzaren mintegietan eginiko aipamen batzuk:

"para que el desarrollo sea socialmente eficiente, la determinación de los objetivos requiere procesos democráticos: nuevas formas de gobernanza"

"Ser competitivo es satisfacer aquellos objetivos (determinados democráticamente) de forma efectiva comparado con otros territorios (Branston et al., 2006)"

"El análisis de la competitividad debería ser capaz de conceptualizar e integrar los procesos de identificación de los objetivos de un territorio; si no se podría estar tratando de alcanzar objetivos erróneos"

"Deberíamos transitar del concepto de competitividad al de competitividad socio-económica, buscando la interconexión de las necesidades sociales y económicas de un territorio; y descubriendo y alineando objetivos y capacidades de las personas y de las instituciones de forma democrática"

5. Eta hausnarketatik esperimentera jauzi egin behar dela ere garbi dauka aldundi honek, eta perspektiba hori ere partekatzen dugu. Horri lotuta, eredu eraldatzaileak, iraunkorrak eta berritzaileak sustatzeko eta esperimentera pausoak ematea proposatzeko genuke:

- Ekonomia zirkularra, eta beste adiera batzuk (ekonomia urdina, berdea ...)
- Lurraldearen garapen orekatua zaintzeko esperientziak sustatzea: landa guneen eta hirien arteko harremanak zainduz, zirkuito laburrak, elikadura osasuntsua, landa guneean ekimen ekonomikoak sortuz ...
- Enpresa eredu kooperatiboak, langileen partehartzea sustatzen dutenak eta enpresen erantzukizun soziala bulitzatzeko ekimenak abiatu
- Gizarte ekonomia, ekonomia solidarioa eta ekonomia feministatik datozen proposamenak aintzat hartzea eta aztertzea
- Balioak eta kapital soziala sustatzea, egun daukagun ongizate eredu eta lortutako giza garapen iraunkorra etorkizunean ere izan dezagun.

Aipatutako lan-ildo hauetan, Eusko Ikaskuntzak, beste agenteekin eta adituekin elkarlanean, prest dago -eta prestatuta- aldundi honi laguntzeko, planteatzen den hausnarketa eta esperimenterako bide hauetan.

Galderari anbiguetate deseroso bat ikusten diot. Lehiakortasunaz ari garenean lurralde (=komunitate) lehiakorraz ari gara ala enpresa lehiakor egiten duen komunitateaz?.

Galderak lurralde lehiakorari erreferentzia egiten diola ulertzen dut. Eta lurralde lehiakortasuna azken buru BPGaren eta aberastasuna banatzeko parametroen artean neu-

rtzen bada ere, ez dago ezinbestean enpresa jakin batzuen eraginkortasunari lotua.

Lurralde lehiakorra ongizate eta gizarte-kohesio parame-troetan gauzatzen dela adierazten du galderak. Beraz, hor tesi garrantzitsua dago: ongizate eta gizarte-kohesioak lehiakortasuna ekarri behar dute.

Baina nola iritsi lehiakorrak izatera, udalerriak, tokiko komunitateak iraunkortasunik ez badute (iraunkortasun demografikoa, soziala, ekonomikoa). Hau da, nire iritzian ezinbestekoa da udalerrien oinarritzko oreka bermatzea, indar horretatik lehiakorrak izango diren praktikak abiatzeko. Adibide garbi bat... nola izan daitezke udalerriak iraunkorrak Gipuzkoan bertan sortutako gazteak galtzen badituzte eta komunitate naturalak ez badira eraginkortzen. Ezinbestekoa da komunitate lokalen iraunkortasunaz hitz egiten hastea.

Este tema es fascinante y una de las claves para una política de futuro con mayúsculas. A mí me gusta mucho relacionar la competitividad de las empresas con el concepto de PROSPERIDAD, que incluye el PIB pero vas allá. Por simplificar, se podría hablar que prosperidad es un PIB con calidad.

Durante décadas se ha planteado como un dilema la relación entre la competitividad y el bienestar. Un dilema falso bajo todo punto de vista. Por ejemplo, la mejor política social es la creación de empleo y no se puede crear empleo sin competitividad. La dimensión social de la competitividad, de la empresa es incuestionable. Un gobierno moderno que vela por la prosperidad actual y futura debe invertir en competitividad. Y debe esforzarse en explicar que la competitividad es esencial, que las empresas son la piedra angular de un sistema de bienestar.

Y un gobierno que esté a la vanguardia debe introducir el concepto de prosperidad. Para ello debe crear estructuras de estado que posibiliten la creación y difusión tecnológica. Es una combinación interesante de abrirse más al mundo mientras se desarrolla una sensación de pertenencia a ese estado.

Y finalmente, una parte de las medidas deben ir orientadas a tratar las actividades económicas de manera que se prime a aquellas que de verdad que provean soluciones en sus productos y servicios a la calidad de la vida. La prosperidad debe verse en términos de crecimiento de soluciones a los problemas de la humanidad. Y eso debe incentivarse desde lo público.

Y también las instituciones deben comprometerse con su aportación a la prosperidad desde una vocación que resuelva problemas.

La relación competitividad-bienestar-prosperidad me parece esencial. Algunas reflexiones que requieren más desarrollo. Solo dejo el apunte

08

**EKARPENAK:
ALDAKETA
KLIMATIKOA
APORTACIONES:
CAMBIO CLIMÁTICO**

Galdera: Zure ustez, nahikoa informatuta eta kontzientziatuta dago Gipuzkoako biztanleria klima-aldaketak kostaldean, sistema naturaletan, hiri-inguruneetan, azpiegitura linealetan eta abarretan eragingo dituen aldaketez?

Nola presta daiteke hobeto Gipuzkoako gizarteak klima-aldaketak dakartzan inpaktuak gutxitzeko? Zure iritzian, epe luzeko zer proiektu gidatu behar lituzke GFAk helburu hori lortzeko?

Pregunta: ¿Crees que la sociedad guipuzcoana está informada y concienciada sobre las alteraciones que va a provocar el cambio climático en nuestro litoral, sistemas naturales, entornos urbanos, infraestructuras lineales?

¿Cómo se podría preparar mejor la sociedad de Gipuzkoa para minimizar los impactos derivados de la alteración del clima? ¿Qué proyecto o proyectos de largo alcance podría en tu opinión liderar la DFG?

Desde mi punto de vista, no hay una sensibilización en este ámbito clara, se desconocen los impactos de estos fenómenos porque la desinformación es grande.

Se me ocurren dos formas de concienciar a la población:

1. Por un lado, en medios públicos siguiendo ejemplos como el que os pongo a continuación, que bien podrían utilizarse en el telediario en la sección del tiempo por ejemplo como hacen aquí para explicar el impacto de una tormenta huracanada:
https://www.youtube.com/watch?v=q01vSb_B1o0

2. Por otro lado, formación en los colegios, con inmersión

en aspectos químicos y físicos, a través de experimentos, que permitan vivir en primera persona a los niños qué impacto tienen nuestras acciones. Estos pequeños experimentos aportan mucho más valor que una charla de concienciación en la que contamos que el matamoscas contamina y hace un agujero en la capa de ozono. ¿Qué quiere decir eso? Pongamos una lupa a un niño en un día de sol apuntando a un papel y hagamos fuego con ello. Eso es lo que pasa de un modo burdo cuando nos quedamos sin protección en la capa de ozono por ejemplo, son ejemplos sencillos que permiten concienciar pero que llevan tiempo y que requieren de un esfuerzo y recursos donde la administración debería estar implicada. A mí personalmente me gustaría que parte de mis impuestos fueran a parar a programas de este tipo, que además generen ansia de saber en nuestros hijos y los hagan mejores profesionales dentro de sistemas educativos más dinámicos.

El territorio guipuzcoano es pequeño, muy humanizado y limitado. Cada metro cuatro vale de cara a la sostenibilidad y todos podemos y debemos protegerlo.

Hay que reactivar la conciencia colectiva de que nos toca a todos y no a "la administración". Cuando recorres Suiza, te das cuenta de la cultura que tienen al respecto que aquí nos falta.

Hace años se veían campañas dirigidas a los escolares. Hoy día creo que no las hay.

Y por último, una vez decidido que un espacio está protegido, eso significa que prime la protección frente a otros intereses que en ocasiones han ido sacrificando los espacios naturales en aras a intereses estrictamente económicos.

Necesitamos conocer modelos de otros lugares del mundo que van por delante en todo esto.

1° Cuestión. No creo que la sociedad guipuzcoana esté formada/informada sobre lo que supone el cambio climático, al menos a nivel general. Tampoco creo que, quitando un cierto número de personas, esa información se haya convertido en conciencia y mejora de su entorno personal.

2° Cuestión. Creo que un aspecto importante del trabajo que debe liderar la DFG es estar a la cabeza y con el catalaje puesto por delante de las preocupaciones de la sociedad guipuzcoana. Solo así podrá acompañar y apoyar las inquietudes y la cultura ciudadana.

Y lo digo porque eso he echado de menos. En nuestro centro, () siempre hemos tenido mucha preocupación por la sostenibilidad. Llevamos años gestionando nuestros residuos, que con mil alumnos/as y 20 ciclos profesionales diferentes, son complicados de gestionar, desde 2010 somos centro con certificación AENOR de medio ambiente 14.001, desde 2008 centro sostenible de Agenda 21 escolar, etc. Procuramos también soltar muchas píldoras formativas para contagiar este espíritu a nuestro alumnado, que su paso por el centro, más de mil alumno/as, repito, sirva también para aumentar y reforzar su concienciación.

En este sentido, en 2016, comenzamos un proyecto de cálculo de huella de carbono del centro, queríamos trabajar una sistematización que pudiera, además de para darnos mucha información, servir para calcular la huella de otros centros mediante una app. Evidentemente teníamos un objetivo pero necesitábamos algún apoyo técnico. No somos entidad de lucro y nuestros recursos son limitados. Nos dirigimos a preguntar a medio ambiente de Diputación para ver si alguien podría ayudarnos, algún técnico, en fin alguna ayuda. Tras un par de llamadas, se nos dijo que no. Algo parecido en el ayuntamiento de Donostia. Recurrimos a IHOBE, y alguna pista nos dieron y también apoyo moral. Lo demás por nuestra cuenta. Este curso estamos desarrollando la app en un trabajo colaborativo con IES (), centro también de FP de esta ciudad. Centros con más de 2.000 alumnos/as entre los dos y cerca de 300 trabajadores entre docentes y no docentes, con voluntad de hacer algo innovador y para trabajar en la sostenibilidad y no tienen a nadie del gobierno de un territorio pequeño que les eche una mano, ¿cómo puede ser?.

Al igual que nosotros, otros centros dentro de Agenda 21 escolar o no, otras instituciones, organizaciones sociales, ciudadanas, pueden necesitar alguna ayuda y no tienen referencias que canalicen esa ayuda en pos de conseguir pasos, conciencia, mejoras, sentimiento de hacer algo que merece la pena. Si no cuidamos la etapa formativa de las personas, metidos en la vorágine de la vida adulta, no siempre hay tiempo para la escucha y la reflexión.

Creo que es necesario apoyar y formar a los sectores con más sensibilidad hacia el tema de la sostenibilidad, crear programas, acompañarles en sus dudas y preocupaciones, en su innovación medioambiental, en su camino de mejora.

Con respecto al cambio climático, quiero empezar diciendo que creo representar bien a la población general pues por mi trabajo y estilo de vida, no he tenido oportunidad ni

tiempo de interesarme activamente por este tema. Así que tengo y creo que la población general tiene:

- Un conocimiento sólo general y seguro que insuficiente del tema, y la impresión de que es un tema algo polémico y a veces utilizado por algunos sectores en beneficio propio y con otros fines que no son el bien común. Escaso conocimiento pues y muy mediatizado. Podrían venir bien acciones formativas desde las instituciones u organizaciones que nos transmiten confianza.

-Creo además que tenemos la impresión de que es algo que tendrá impacto a largo plazo y no nos dará tiempo a ver, cuando probablemente los datos actuales ya digan lo contrario. Necesitamos ver que no nos hablan sólo de futuro, que siempre es algo incierto, sino que estamos asistiendo ya a cambios que tienen impacto en nuestra vida. Visibilizar más datos reales que nos resulten cercanos (la temperatura media en Gipuzkoa ha subido X, lluvias, cambios concretos en ecosistemas...).

-Creo que a las personas, lo que más nos importa es nuestra salud y la de nuestros familiares. Cada vez existe más evidencia del impacto de la contaminación y otros factores ambientales en la incidencia de muchas enfermedades. Deberíamos hacer ver que el impacto de lo que el cambio climático significa, es también importante en términos de salud.

-Y finalmente, pienso que atendemos mejor a cosas muy concretas que ha ideas generales o muy abstractas, así que necesitamos que alguien nos haga propuestas concretas.

- Esto es un reto Global que no puede ser abordado sólo desde Gipuzkoa.
- Probablemente, lo más efectivo e inteligente es sumar a Gipuzkoa a las iniciativas internacionales (por ejemplo, foros y eventos resultantes del Acuerdo de París) para multiplicar esfuerzos.
- La movilidad eléctrica (baterías avanzadas, power electronics), generación eléctrica renovable distribuida y la conducción autónoma (visión artificial, inteligencia artificial, sensores, etc.) son grandes oportunidades para Gipuzkoa que no podemos dejar pasar. Debemos fomentar la adopción de estos nuevos modelos de negocio y tecnologías en lugar de intentar prohibirlos o retrasar su crecimiento (ejemplo: Uber, compartición de recursos entre particulares, etc.)
- Eliminar barreras legales y administrativas para la creación y desarrollo de estos nuevos modelos de negocio y tecnologías es la mejor acción que la DFG puede realizar.

Con respecto a las nuevas cuestiones planteadas me gustaría señalar lo siguiente:

1. No creo que la sociedad guipuzcoana esté informada y convencida sobre las repercusiones del cambio climático. Por eso será fundamental desarrollar una estrategia de divulgación y socialización de la problemática.
2. Una de las maneras, no la única, de trabajar en

este tema va de la mano de relacionar la competitividad y el bienestar social con el ámbito planetario y el respeto al medio ambiente. Uno de los aspectos más relevantes para garantizar el bienestar de las personas tiene que ver con las cuestiones de sostenibilidad y relación con el planeta. en este sentido, las nuevas aproximaciones de la mano, por ejemplo, de la economía circular y la necesidad de incorporar los objetivos para el desarrollo sostenible en el conjunto de las actividades económicas y sociales que realizamos puede ser una caldo de cultivo natural para desarrollar esta sensibilidad.

3. Creo que abrir el debate de una competitividad al servicio del bienestar de la sociedad, o sea de las personas, con una participación activa de la sociedad, puede ser un buen catalizador para desarrollar también esta parte del bienestar que tiene que ver con la sostenibilidad del planeta, y hacerlo desde una perspectiva competitiva que afecta a las personas, empresas, instituciones, etc,... que ponga de manifiesto la utilidad y la importancia del tema en el día a día de nuestra sociedad.

Ez, ez dut uste. Asko hitz egiten da honen inguruan baina ez dago informazio zehatzik: Aldaketa klimatiko baten aurrean gaudela sinesten dutenak eta ez dutenak daude.

Nola presta daiteke hobeto Gipuzkoako gizartea klima-aldaketak dakartzan inpaktuak gutxitzeko?

Gipuzkoak bere ingurunea zaindu eta klima aldaketari eragiten dien akzio kaltegarriak ekidin beste aukerarik ez duelakoan nago. Ideia batzuk emate aldera:

- Basoak: Suteetatik salbu dauden zuhaitzak bultzatu eta garbi mantentzeko arauak bultzatu
- Errekak: Ura izango da agian arazo handienetakoa Erreka eta iturriak zaindu beharko ditugu eta ur hornidura bermatu: Agian ur presak bultzatu beharko ditugu (dauzkagunak nahiko ez badira) lehorte luzeen aurrean ur hornidura bermatzeko eta euri erauntsietan ura biltzeatzeko uholdeak ekidinez.
- Kutsadura sortzen duten gailu eta instalakuntzen aldefik aldiz, Europatik hartzen diren erabilien bidean letroratu (zalantzarik gabe). Gai honetan ezin dugu gure bidea bakarrik egin: Ez da gure edo guk sorturiko arazo soilik!

Zure iritzian, epe luzeko zer proiektu gidatu behar litzuke GFAk?

Europarekin lerrokatu hartzen diren erabakietan: Ibilgailu elektrikoaren erabilera, energia berriztagarriei bultzada (errentagarriak direnean bururik galdu gabe)... Horretatik aparte, gure ingurunea zaindu behar dugu: Hori bai da goela gure esku 100%-ean! Baso, erreka, iturri, landa,

Ez. Nire ustez, hiritarrek ez dugu informazio nahikorik. Beharbada administratibotik informazioa zabaltzen da baina kanalak eraginkorrak diren aztertu beharko litzateke. Etorrizuneko belaunaldietan eraginkorrak izan daitezken kanpainak. Ekintza txikiak baina zuzenean muinera iristen direnak ikastola eta eskoletan. Auzoetan egoera bistaratu eta lurraldeko enpresa-industriak inplikatu horrelakoetan kontzientzia zabaltzeko nahian.

Nola presta daiteke hobeto Gipuzkoako gizartea klima-aldaketak dakartzan inpaktuak gutxitzeko

Persona, enpresa eta erakundeengan mezu berberak zabaltzen Modu zuzenean eta elkar-lanean kontzientzia piztuz. Horretarako Klima-aldaketak dakarren inpaktu negatiboak gure inguru hurbileko adibide eta egoeretara bideratzen Antartika, Amazonas eta bestelakoak gure inguruko oso urruti geratzen zaie eta hobeto ulertuko genuke mehatu hori Gipuzkoar puntu ezberdinei begira Zumaiko Flysch-an inguruan plastiko eta zikinkeriarekin geratutakoaren inguruko kanpainak kontzientzia gehiago esnatu ditu beste-lako makro kanpainek baino.

Zure iritzian, epe luzeko zer proiektu gidatu behar litzuke GFAk?

- Garraio elektrikoaren ingurukoak.
- Garraio publikoaren ingurukoak.
- Jasangarritasun eta eskolen ingurukoak.

Informazioa egon badago, baina gauza guztiak bezala interes gehiago duenak barneratuago du. GFA-k gutxienez mugikortasunarekin erlazioatutako akzio asko egin ditzake. Hirigunetan emisio gabeko ibilgailuen mugimendua bakarrik mantendu, hiri inguruko abiadura maximoak murriztu... orokorrean ibilgailu pribatuaren erabilera penalizatu, emisio gabeko ibilgailuen erosketa sustatuz eta baita garraio publikoa.

La sociedad guipuzcoana no está informada de manera adecuada sobre los efectos del cambio climático. El cambio es una realidad que, más despacio o más rápidamente, se está produciendo y cuyos efectos deberemos intentar paliar para que nuestros hijos, nietos, biznietos o tataranietos -según la velocidad del cambio- tengan futuro en nuestra Tierra (en ambas acepciones del término).

Hay una desinformación generalizada porque es un tema polémico respecto del que se han dicho muchas verdades, pero también algunas exageraciones e, incluso, algunas tonterías. (Recuerdo haber oído, en muchas ocasiones, que el nivel del mar va a subir a consecuencia de la desaparición del hielo del Polo Norte, lo que es una estupidez). Todo eso genera confusión en la ciudadanía.

Creo que se debería organizar un grupo de personas/científicos de indiscutible credibilidad para informar del tema

de manera divulgativa y así concienciar a todos, especialmente a los más jóvenes. Quizás se podría realizar una película/documental de animación mostrando los efectos en la costa y la incidencia que va a tener la subida, más o menos rápida, de la temperatura.

Conforme evidencian los resultados del primer estudio de percepción ciudadana en Euskadi sobre energía y cambio climático, realizado por el Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco de noviembre de 2017:

- El 90% de la población vasca considera que el cambio climático está sucediendo y más de un 80% se muestra preocupada por este problema ambiental.
- En cuanto a las consecuencias de este fenómeno ambiental en Euskadi, el 50% de las personas encuestadas apuntan a las sequías, las olas de calor, el tiempo impredecible, o los escasos cambios entre estaciones, como algunos de estos efectos.
- Respecto a los sentimientos que genera el cambio climático, un 48% afirma sentir impotencia, un 36% indignación y un 31% miedo.
- La sociedad vasca parece asumir que para luchar contra el cambio climático será necesario cambiar de hábitos. Así, un 88% considera que es necesario que las personas reduzcan su consumo de energía, y un 85% cree que habrá que renunciar a ciertas comodidades.
- El 90% de las personas encuestadas ha indicado que Euskadi debe tener objetivos ambiciosos en la lucha contra el cambio climático y un 56% entiende que este reto implica a todos los agentes de la sociedad: Gobierno Vasco, Diputaciones Forales, Ayuntamientos, empresas y ciudadanía, y que todos tienen que actuar para frenar su avance.

Finalmente, el Sociometro de Gipuzkoa de noviembre de 2018 pone en evidencia que el cambio climático está entre las principales preocupaciones de los gipuzkoanos, con un peso ponderal de 7,90 sobre 10.

El Cambio Climático como oportunidad para el desarrollo económico.

La transición hacia una economía baja en carbono plantea riesgos y desafíos para las empresas. Pero también son susceptibles de generar nuevas oportunidades, ya que las regulaciones gubernamentales y las innovaciones tecnológicas crearán nuevos mercados en energías renovables, edificios inteligentes, transporte eficiente en el uso de carbono y otras infraestructuras.

Así, la Comisión Mundial sobre la Economía y el Clima plantea articular un modelo mejor de crecimiento más centrado en las personas y más resiliente, acelerando la transformación estructural en cinco sistemas económicos clave:

- Sistemas de energía limpia.
- Desarrollo urbano más inteligente.
- Uso sostenible del suelo,
- La gestión racional del agua.
- El desarrollo de una economía industrial circular.

Propuesta:

Diseñar e implantar un Plan Integral para la descarbonización de la economía guipuzcoana.

El alcance sectorial del Plan sería el siguiente:

- Transporte y movilidad sostenible
- Edificación: Rehabilitación eficiente de las edificaciones.
- Energía: eficiencia energética y energías renovables
- Territorio: prevención anticipada de los efectos del cambio climático en el litoral.
- Valorización de residuos, descontaminación y prevención.

El objetivo de la iniciativa sería introducir nuevos modelos de desarrollo y crecimiento que impacten de manera positiva en la economía, el medioambiente y la sociedad guipuzcoana. Para ello sería necesario...:

- Capturar las oportunidades de crecimiento en el ámbito de las Tecnologías Limpias y la Economía Circular.
- Impulsar la creación y enriquecimiento de proyectos empresariales innovadores, de alto potencial y con dimensión competitiva mediante la puesta en marcha de proyectos tractores concretos.
- Incentivar los esfuerzos para la evolución de los sectores tradicionales hacia escenarios de máxima eficiencia en el uso de los recursos

En base al objetivo: CERO EMISION CONTAMINANTE - CERO RESIDUO - EFICIENCIA ENERGÉTICA VERDE MAXIMIZADA traslado los siguientes comentarios e ideas.

Creo que la realidad de los efectos del cambio climático sobre los entornos urbanos y naturales, no ha llegado a la conciencia de la ciudadanía. En mi opinión, una buena forma de hacer conscientes a las personas es pidiéndoles su OPINIÓN sobre las soluciones /mejoras que la DFG puede poner en marcha (se le pide opinión sobre una solución definida ya con la colaboración de profesionales expertos). Al pedir opinión se aprovecha para INFORMAR sobre hechos concretos y se pone en común actuaciones concretas, y así se VISIBILIZA UNA PROBLEMÁTICA, SE SENSIBILIZA y también se posibilita conectar e INTEGRAR OTRAS APORTACIONES, miradas y enfoques para solucionar algo. Finalmente, no se trata de incorporar todas las ideas o soluciones, si no de integrar las que redundan en una vida mejor para el territorio, lo que supone una vida mejor para la ciudadanía que vive en ella.

Los entornos naturales no se pueden abandonar. Y sufren de abandono cuando no se gestionan, se hable de bosques o de costa (edificación, abandono de suciedad o aguas contaminadas). Por lo tanto, un PLAN DE GESTIÓN, donde la gestión suponga su explotación controlada, implica generación de riqueza para el entorno mediante su protección. En ese sentido, en el siguiente punto comento un posible proyecto para bosques, y otro para aguas marinas.

En cuanto al proyecto o proyectos liderados por la DFG:

No podemos negar la actividad industrial de Gipuzkoa, pero podemos compensar dicha actividad a través de políticas de PROMOCIÓN DE ACTIVIDADES SUMIDROS de CO2 (el mismo producido por la actividad industrial de la zona):

1. Con la gestión de bosques y explotación de especies de árboles sumidero de CO2 dedicados exclusivamente al sector forestal, de la construcción y biomasa como fuente energética en zonas aisladas;
2. Mediante la promoción de nuevas tecnologías sostenibles y verdes para la producción industrial (el sello verde en eficiencia energética, no por solo por consumo sino también por cero emisiones y recuperación energética aplicado sobre la innovación tecnológica (como premio, un suplemento de financiación);
3. Premiar una construcción avanzada en base a materiales naturales en segunda vida, alias valorización de residuos (madera, piedra y segunda vida de estos materiales)
4. Clara apuesta por las energías renovables que mejor se adaptan al entorno: biomasa, eólica marina (fundamentalmente dotando de ayudas fiscales /económicas para su implementación)
5. Desarrollo de cultivos marinos para mantener en recinto especies marinas de consumo humano (ejemplo recintos cerrados en entornos naturales que mimeticen el entorno de crecimiento de la anchoa, o especies propias de la zona. No se trata de introducir especies de otras zonas que puedan destruir el ecosistema marino actual.

Aldaketa klimatikoa ez dela geldituko, epe motz batean behintzat esan beharra dago, ea behin betiko kontzientzia hartzen bada eta pausoak ematen baditugu. Gauzak handituko direla datozen urteetan, eta ondorioak nahiz eta gutxitu bez direla nabarrituko epe nahiko luze batean. Berandu gabilizala. Baina aldi berean mezuak behin eta berrito bidali neurriak denon ardura dela. Uste dut informazioa nahikoa ematen dela, baina informazioan barneratzen ez dela ere bai. Erraz hitz egiten dugu klima aldaketari buruz eta kontzientzia azaltzen dugu, baina gero praktika ez da beharrezkoa: ibilgailu erabileran, ura erabileran, kalefakzioa erabileran ezta batez ere argia erabileran. Bai etxeetan eta batez ere leku publikoetan. Esparru publikoan metamorfosi bat ematen da eta etxeetan azaltzen diren neurria ahaztu egiten dira esparru publikoetan gaudenean.

Mezuak behin eta berrito errepikatu behar dira. Denok ditugu ohiturak energiaren erabilera ezegokia sortzen dutela eta kontaminatzen dutenek

Estrategia eta plan ofizialak ere badaude baina denak, eta munduan orokorki ez dira betetzen. Hor dago Kyoto protokoloa ez dela betetzen, baita ere Pariseko akordio ez dela ondo betetzen ere eta 84 udaletzeko akordioa. Azkenean ondo legoke bertako gobernuek hartzea ardura.

Diputazioak eta Udaletxeak aukera dute aztertzeke egoera, zeintzuk dira pronostikoak. European zehar jada aztertzen ari dira egoera. Batez ere hego aldeko European. Zer eragina edukiko dute nekazaritzan, uzteetan, arrantzan eta aurrez aurre har daitezken neurriak. Baita ere zein laborantza aldaketak egin behar dira aldaketa klimatikoari adaptazioa hobetuz izan dadilako.

Baita ere itsaertzeak beharko dituen azpiegiturak itsasoaren maila igotzen bada. Eta jakin hori posiblea bada geure itsaertzean eta noiz.

Baita ere landu hiri barneko mugikortasuna nola landu eta ibilgailuen mantentzea zerikusirik handirik du kontaminazioan eta aldaketa klimatikoan. Donostian bate zere zaila da trafikoa murriztea aparkaleku guztiak erdian daudelako eta OTA sistema hiri osoan ez dagoelako zabaldua. Baita ere azaldu behar dut aparkaleku alternatibo oso gutxi eta batere erosoak. Ez da erraza jendeak erabiltzea aparkaleku alternatiboak oso urrutiko badaude, hirian auzoak OTA gabe dauden bitartean. Inor ez da joango Miramonea aparkatzea Aieten OTA ez dagoen bitartean. Erditik gertu eta oso ondo komunikatua D.busen bidez edo/ta oinez.

Argi eta garbi, ez. Ez gaude kontzientziatuak, bestela ez genituzke dauzkagun ohiturak mantenduko. Zaborren kudeaketaz harago, ez gara kontu askotaz jabetzen. Erregai fosilen erabileraren menpekotasunak lurra txikitzen jarraitzea dakar. Eta aspaldi pasa genuen atzera bueltarik gabeko muga, baina guk gure horretan jarraitzen dugu. Zer esanik ez geroz eta beharrezkoak zaizkigun mineralak lortzeko: litas azpian eta ekosistema garbieten triskantzak egiten hasiak gara hain preziatuak zaizkigun laptop, tablet, smartphone eta kotxe elektrikoak ekoizten jarraitzeko aipatutako mineralekin. Ez dago denontzat, ez dago nahikoa. Horrek ere, ez dauka atzera bueltarik.

Elikadurari dagokionez, nahiz eta produktu "osasungarriak" kontsumitu, ez dugu sekula jakiten bertako haziak, hazi hibrido edo hazi transgenikoetatik eratorritako produktuak jaten ditugun; monolaborantzakoak (bioaniztasuna erabat suntsitzen dituztenak) diren ala ekoizpen integratukoak (zenbaitetan, zorionez geroz eta gehiago, ekologikoak). Nik neuk kontsumo talde bateko saskia jasotzen dut astero eta baserritarrari galdetu behar izan diot haziak berak egiten duen urtetik urtera edo hibridoak (antzuak, urte bakarrerako direnak) eta landareinoak erosten dituen erretiko/landatzeko. Ez digu ajola produktuak garaikoak eta bertakoak diren edo 15.000km egin dituzten guk urte osoan izan ditugun.

Ez digu ajola modan jartzen diren elikagai batzuk (kinoa esaterako) komunitate indigenen oinarrizko elikagaiak izatea eta haien ekoizpenak bertakoei egiten dien kaltea: guri lau xoxatan saltzeagatik euren gabe gelditu arte; eta Europako eta AEBko demanda asetzeko lurak espropiatu eta basoak suntsitu behar izatea guztia basamortu bilakatuta eta fauna guztiarekin akabatuta.

Oro har ez dakigu guk edaten dugun uraren %60tik gora, babes figura bat daukaten lekuetatik datorrela (Natur parkea, biotopo berezia). Eta bertako zuhaitzek filtratzen dutela ura eta airea garbitzen dutela, erosioa saihesten dutela, bizirauteko ezinbestekoak zaizkigun izaki ugariaren bizileku direla eta abar luze bat.

Benetan kontziente izango bagina, plastikoaren erabilera radikalki murriztuko genuke, batez ere supermerkatuan eta saltokietan.

Beraz, nire erantzuna berresten dut: ez, ez gaude kontzientziatuak.

Nola presta daiteke hobeto Gipuzkoako gizartea klima-aldaketak dakartzen inpaktuak gutxitzeko?

Hasteko, ondo informatuta. Kontsumitzen dugunaren jatorrian eta ekoizpen ereduetan erreparatuta. Bidezko merkataritza, egur ustiaketa jasangarria eta ekoizpen ekologikoa adierazten duten zigiluak ezagututa, beste batzuen artean. Plastikozko produktuei ematen diegun erabilera guztiatarako ordezkotako produktu jasangarriak aurkituz: saltokietako fruta hartzeko kotoizko poltsa berrerabilgarriak, otartekoak estaltzeko argizarizatutako telak, kristalezko tuperrak, paper bertziklatutako poltsak, kantinplorak (plastikozko botilatxoak ekiditeko), produktu "desechable" gutxiago kontsumituta...

Azken finean, bizitza arduratsu eta kontzienteago bat eginenez, gure kontsumo ohiturek daukaten eraginez jabetuta.

Zure iritzian, epe luzeko zer proiektu gidatu behar lituzke GFAk?

Lehenik eta behin, gauza bat argi izan behar dugu: Ingurumenean inbertitu egin behar da, rentabilitatean pentsatu gabe. Hau da, hezkuntzan eta osakidetzan egiten den bezalaxe.

Ingurumen hezkuntza sustatzeko askoz ekimen gehiago egingo nituzke. Askotan hezkuntza hitza haur eta gazteekin lotzen dugu, neuk ordea, gizarte osoaz ari naiz. Nire ustez, Nafarroan mendi publikoaren portzentaia hain handia bada eta ingurumen politikak gureak baino hobekak eta ugariagoak badira, neurri handi batean da herritarrek ez dutelako naturarekiko harremana galdu, herri txiki asko, nekazari eta abeltzain dexente geratzen direlako. Geuk, berriz, ez dakigu zapelatzat eta belatzat bereizten, ez dakigu Europa mailan galtzar dagoen miruak Gipuzkoan populazio handi bat duela. Ez dakigu eskinosoaren hotsa bereizten. Mendingo egur hila topatzen badugu, basoa "zikina" dagoela esaten dugu, Rosalia alpina-ren bizilekua dela

jakin gabe. Rosalia intsektu saproxiliko garrantzitsua dela jakin gabe, egurra deskonposatzen dutenak, ondoren, landareek (izaki autotrofo bakarrak) gure elikagaiak direnak sortzeko behar dituzten osagaiak sortuta. Horiek dira gure bizilagunak eta haien ongizatea bermatzea, gure ongizatea bermatzea da. Gure basoak poblatu beharko lituzken espezie bat desagertzea, beti, zerbaiten adierazle da: lurra kutsatu dela, zuhaitz inbasoreak sartu direla aniztasuna murriztuz, ur emaria eskasa dela edo desbideratu dela naturalki edo gizakiaren eskutik... Kontzienteago izan behar dugu, gehiago jakin beharko genuke.

Gure lurraldea zaintzea lehen tasun bat da eta ez gara jabetzen horren garrantziaz. Herritar askok natura aisiarekin baino ez du lotzen, baina Hezkuntza, Osasuna, Gizarte Politikak bezain besteko edo garrantzia gehiago daukala esango nuke. Gure benetako etorkizuna eta ongizatea ingurumenarekin guztiz lotuta dago. Ur eta aire garbia izaten jarraitu nahi badugu, mendian begi eta esku gehiago jarri behar ditugu:

Goi Mailako Baso Teknikari zikloa burutzen ari naiz. Bigarren mailan nago, praktikak baino ez zaizkit falta amaitzeko. Mendi kudeaketa, baso aprobetxamendua eta botanika ikasi ditut besteak beste. Hori dela eta, Gipuzkoako Foru Aldundiko ingurumen politikak eta kudeaketa oso eskasak direla esan dezaket. Gure mendietan lan egiten duten teknikari asko ezagutzen ditut: basozainak, hezeguneetako arduradunak, Fraisoroko laborategiko langileak... langile kopurua ez da nahikoa eta hauen baliabideak ez dira beharko luketenak. Adibide bat jartzearen: leku guztietan basozainek telefono "inteligenteak" daukate lan-tresna gisa. Gipuzkoan, ordea, dauzkaten gailu erabilgarrienak, eurenak dira, bakoitzarenak. Nafarroarekin konparatuta (proportzioan) askoz giza baliabide eta errekurtsu gutxiago inbertitzen ditu Gipuzkoak, eta ez da behar ez delako. Egiten dena baino askoz gehiago egin beharko litzateke, kontserbazioan, dibulgazioan, ingurumen-hezkuntzan. Horrez gain, mendi kudeaketarako lurralde estrategia sendorik ez daukagu. (Ez dakit honetan gehiago sakontzea nahi duzuen, asko pizten nauen gaia da eta).

Ze baso mota izan nahi dugu? Jendeak ez daki bertako espezieak ere ustiatu daitezkeela, eta gainera, egur horren prezioa askoz altuagoa dela. Gainera, ustiaketa jasangarriagoa da, ez direlako guztiak batera moztzen lurra eta habitat guztia suntsituz, urteak urtera bakar batzuk aukeratzen dira. Baina lurren jabe diren egurzaleak orain eredu horretara aldatzea ahalegin handi-handia litzateke, bertako espezieen txanda ez delako pinua eta eukaliptoarenak bezain bizkorak, eta gaur egungo belaunaldiak soilik landatu eta mantenua egingo lukete, ez lukete etekin ekonomikoa aterako, ez litzuketelako moztuko hil aurretik. Orduan, nola lortu aldaketa? Landaketen ehuneko bat bertako espezieekin birlandatzen duten egurzaleei diru-laguntza handixeagoak eman ez agian? Horrela, lur-sail horiek zaintzeagatik aterako ez duten etekina nolabait

konpentsatuko lukete eta poliki-poliki bertako zuhaitz eta ekosistemak (oihanpea eta fauna) berreskuratuko genituzke, eremu txikiak konkistatuz. Hortaz, diru-laguntzez gain, pedagogia ere egin behar da lurjabe eta egurzaleen artean.

Halaber, mendi publikoetan neurri berriak hartuko nituzke. Nafarroan (bai, berriro Nafarrak eredu) adibidez, mendi publikoaren %5-a bere kasa uzten da. Basoak bere dinamika propioak jarraitzeko aukera dauka. Euskal Herri osoan, eta seguraski Estatu mailan ere, ez dago baso natural bakar bat ere. Ezta bat. Baso guzti-guztiekin izan dute gizakia-aren esku-hartzea. Orain berriz, naturaren benetako zikloak eta dinamikak berrikasten hasi dira eta zenbait lur eremu naturalizatzen uzten ari dira. Euskadin ez bezala, Nafarroan "Erreserba Integrala" izendatutako eremuak daude. Horri buelta bat eman beharko litzaioke.

Gaur informazioa nahastu samar doa, barkatu. Funtsean, zera da nahiko nukeena:

1. INGURUMEN HEZKUNTZA SUSTATZEA
2. INGURUMEN POLITIKAREN AURREKONTUA HIRUKOIZTEA
3. MENDI KUDEAKETARAKO LURRALDE ESTRATEGIA SENDO BAT DISEINATZEA

Aunque la sociedad guipuzcoana sí que creo que está algo informada y empieza a estar concienciada sobre el cambio climático, todavía creo que falta mucho trabajo que hacer para que la sociedad tome conciencia verdadera sobre lo que va a suponer el cambio climático, sobre todo en lo que se refiere a la incidencia en Gipuzkoa. En este sentido, creo que la gente no es todavía consciente de lo que puede suponer a nivel local.

Creo que los diferentes actores de la sociedad de Gipuzkoa deberían de comenzar cuanto antes a informar a la sociedad de las consecuencias a nivel local de las alteraciones que va a provocar el cambio climático.

En esta dirección, la DFG podría ser un buen agente tractor que promueva acciones y proyectos encaminados a informar a la sociedad de Gipuzkoa sobre las consecuencias del cambio climático en general y, en Gipuzkoa, en particular. También es importante que uno de los objetivos de esos proyectos sea la concienciación sobre las consecuencias del cambio climático y las acciones que se puedan adoptar para intentar mitigar dichas consecuencias. Entre los diferentes proyectos se podrían realizar:

- Jornadas informativas
- Anuncios en medios
- Impresión de folletos informativos y envío a los hogares
- Exposiciones interactivas de las posibles consecuencias

Todas ellas se deberían de hacer en colaboración con diferentes agentes especialistas en este tipo de cuestiones, como investigadores, organizaciones ecologistas, etc.

Zure ustez, nahiko informatuta eta kontzientziatuta dago gure lurraldeko biztanleria klima-aldaketak kostaldean, sistema naturaletan, hiri-inguruneetan, azpiegitura linealetan eta abarretan eragingo dituen aldaketez?

ERANTZUNA

Argi eta garbi, ez. Edonola ere, ez dakit ondorio horiez bakarrik jabetu behar duten...uste dut gure praktikak erabat aldaraziko dituzten aldaketak datozela (mugikortasuna eta kontsumoari lotutakoak batez ere) eta horiek ulertzeko ere ez gaudela prestatuta. Belaunaldi etena gertatzeko arrisku nabarmena ikusten dut.

Nola presta daiteke hobeto Gipuzkoako gizartea klima-aldaketak dakartzen inpaktuak gutxitzeko? ERANTZUNA: Nire iritzian prestatuta ez da izan behar inpaktuak gutxitzeko bakarrik, lehenik praktika iraunkorrekina kultura berria eta onespen masiboa lortu behar ditugu. Horrela, ulergarriagoa izango da klima-aldaketaren inpaktuen gaineko mehatxua eta soluzioak. Beldurra haizatuz bakarrik ez dugu ezer askorik lortuko gizarte beldurtia baino.

Zure iritzian, epe luzeko zer proiektu gidatu behar lituzke GFAk?.

ERANTZUNA:

- Diskurtsoa: gure lurraldeak praktika berriak behar dituela argi esan behar du. Esaterako: "Gipuzkoako herritar berria iraunkortasunari dagokionez (XXI. mendekoa) kontzientea eta aktiboa izan behar dela (jokabide arauak zehaztu), Danimarkarrak edo alemaniarrak diren bezainbeste. Enpresa eta organizazio sozialak ere bai". Oso ilusionagarria izan daiteke denon helburu bihurtzea (denok batera kontzeptuak indar handia du), Aldundiak eraike dezake XXI. mendeko Gipuzkoako Herritarraren paradigma iraunkortasunari dagokionez.
- Eskumen foralak: lurralde politikan, landa lurraren artifizializazioak eragotzi, landa eremuak eta basoak zaindu-lehengoratu.
- Eskumen foralak: hondakinetan... gutxitzea, berrera-biltzea, behar den neurrian erabiltzea kultura sozial berriaren oinarri bihurtzea.
- Eskumen foralak: elikagaien produkzioa eta hurbileko komertzializazioan apustu egitea,
- Eskumen foralak: Garraio publikoaren hedadura eta erabilera multimodala lehen lerroan jartzea...

- En general la sociedad guipuzcoana, como pasa con la sociedad vasca, no está informada y en consecuencia tampoco suficientemente concienciada. Sólo determinados sectores, como los Centros Tecnológicos y las Universidades y algunas administraciones locales, están informados porque son actores relevantes.
- Existen estudios con cobertura CAPV (p.e. vulnerabilidad municipios o impactos en costa -en desarrollo-), además de otros estudios de caso específicos (p.e. playas Zarautz).
- Hay municipios específicos con estudios propios de vulnerabilidad y riesgo (p.e. Donostia, Tolosa, etc.)
- En cualquier caso, es pertinente plantear estudios específicos a nivel de determinadas comarcas, ámbitos territoriales y sectores económicos.
- Sería importante de forma previa y posterior a esos estudios la interlocución con agentes sectoriales para dinamizar dinámicas de análisis de y planificación de la adaptación en sectores específicos.
- Otro ámbito importante es la dinamización de la acción ciudadana para entender los efectos y responder desde la adaptación local.
- Un proyecto que podría liderar la DFG sería llevar a cabo un análisis de la capacidad de adaptación que tiene el territorio de Gipuzkoa en todos sus ámbitos (urbano, rural, costas, infraestructuras, biodiversidad,...) con el estudio de medidas específicas y el análisis coste-efectividad de las mismas, que permita llevar a cabo un plan de implementación priorizado de las mismas. Para ello sería necesario evaluar la vulnerabilidad-riesgo al cambio climático de dichos ámbitos en el territorio (donde no estén realizados) para disponer de la foto global, especialmente de impactos derivados de eventos extremos provocados por precipitación, olas y temperatura; que puedan producir daños sobre la salud humana y las infraestructuras/medio afectados.
- Otro proyecto, derivado del anterior, sería de información y concienciación ciudadana y otros actores relevantes de la sociedad guipuzcoana como son las empresas y los gestores de infraestructuras.

Aunque cada vez se habla más de temas medioambientales, y entre ellos el cambio climático, no solo en prensa sino también en conversaciones informales, pienso que en general, no hay una conciencia real del impacto que podría tener.

Es necesaria una mayor información sobre qué es el cambio climático, el calentamiento global..., las causas que lo originen, cuáles son las previsiones y también las medidas que cada uno a su nivel podrían tomar.

Quizás habría que plantearse hacer a nivel de Gipuzkoa un plan contra/adaptación al cambio climático en el que se incluyeran acciones a diferentes niveles.

Sobre la pregunta que formulan, creo que, hace falta más concienciación de las instituciones, pero algo sencillo y que se pueda entender bien.

Machacar con anuncios de chicos-chicas (sobre todo) comprando ropa para tirarla a la basura y comprar otra y a la vez, ver los montones de basura Acumulada y cómo se llenan los ríos de química, y las montañas de desperdicios que creamos.

El paso siguiente al que se ha dado con las BOLSAS de la compra en el super mercado: Si observamos, veremos que ya la gente se ha acostumbrado a pagar los 3 o 5 cmos. "POR TANTO NO HAY BOLSA DE PLASTICO EN LOS SUPER". Igual que se hacía no hace tanto, cada uno con su bolsa, o carrito al Super.

También se debería exigir que, la leche, los zumos y muchas más cosas, vinieran en CRISTAL, que es reciclable, "Y DEVOLVER AL SUPER LA BOTELLA DE CRISTAL" y el Super TE PAGA, POCO, PERO TE PAGA. EN ALEMANIA hacen esto, y la gente suele dejar las botellas en bolsas para que las recojan personas necesitadas y saquen un dinero con ellas.

PARTAIDEAK

Aingeru	Aizpuru	Irene	Larrazza
Eneko	Aldaba	Jose Luis	Larrea
Juanjo	Alvarez	Patricio	Lasa
Itsaso	Andueza	Aritz	Lazkoz
Koldo	Arandia	Ainhua	Lete
Mari Jose	Aranguren	Osane	Lizarralde
Iñaki	Argote	Iraida	Loinaz
Guillermo	Arregui	Elena	Luquin
Juan	Arregui	Marta	Luxan
Nekane	Arzallus	Iñaki	Maiz
Martin	Auzmendi	Ignacio	Marín
Miren	Azkarate	Jon	Maya
Maite	Balmaseda	Pablo	Mendizabal
David	Barroso	Maite	Mtz Zabaleta
Josu	Benaito	Ignacio	Muñoz
Alex	Bengoa	Arantza	Muriana
Marcelino	Caballero	Iñigo	Odrizola
Igor	Calzada	Josema	Odrizola
Gema	Climent	Xabier	Oleaga
Alberto	Conde	Mikel	Orobengoa
Arantza	Cuesta	Igor	Ortega
Jesus	De la Fuente	Idoya	Otegui
Angel	Del Río	Marijo	Pagaldai
Luisa	Díez Azurmendi	Peio	Pagola
Aitor	Egurrola	Begoña	Pedrosa
Ana	Eizagirre	Itziar	Perez Irazusta
Imanol	Esnaola	Rogelio	Pozo
Elena	Estomba	Imanol	Querejeta
Paco	Etxeberria	Susana	Quiñones
Pedro Miguel	Etxenike	Jose Luis	Rebordinos
Iñigo	Fernández	Ane	Rodriguez
Julian	Florez	Javier	Roquero
Jose Ignacio	Garbizu	Iñaki	San Sebastian
Ainhua	Garmendia	Marian	Sierra
Xabier	Garoña	Laureano	Simon
Ainhua	Gea	Paz	Simon
Eukene	Gil	Ana	Ugalde
Jule	Goikoetxea	Jokin	Umerez
Alicia	Gomez	Igor	Unanue
Juanjo	Goñi	Aitor	Uriondo
Maite	Goñi	Ander	Urrutikoetxea
Paloma	Grau	Guillermo	Viglione
Nerea	Ibañez	Mercedes	Vila
Daniel	Innenarity	Carlos	Villalain
Miren	Iñarga	Luisa	Villegas
Gurutx	Jauregui	Kristina	Zabala
Rafael	Jiménez Asensio	Joseba	Zalakain
Kepa	Korta	Imanol	Zubizarreta
Luis	Korta	Mikel	Zurbano
Joseba	Laka	Ignacio	Zuzuarregi Vea-Murguia.

Gipuzkoako
Foru Aldundia
Diputación Foral
de Gipuzkoa



ETORKIZUNA
ERAIKIZ
El futuro de Gipuzkoa

www.etorkizunaeraikiz.eus



@etorkizunaeraikiz