



Lehendakaria / Presidente

Juan Ramón Ciprián Ansoalde

Idazkari - Kidea / Vocal - Secretaria

M^a Aranzazu Arana Learte

Resolución 4/2019 ebazpena

Recurso 16/2018 errekurtoa

Elizaran zentroan eguneko zentroko, laguntzadun etxebizitzako eta tutoretzapeko apartamentuko zerbitzuak kontratatzeke Diputatuen Kontseiluak 2018ko uztailaren 24an onartu zituen baldintza agirien aurka ASOCIACIÓN GUIPUZCOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADORES SOCIOCULTURALES (AGISAS) elkarteak aurkeztu duen kontratazio alorreko errekurto berezian, Kontratazio Alorreko Errekurtsoetarako Foru Auzitegi Administratiboa, gaurko bileran, goian adierazitako kideak bertan zirela, honako erabaki hau hartu du aho batez.

En el recurso especial en materia de contratación interpuesto por la ASOCIACIÓN GUIPUZCOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADORES SOCIOCULTURALES (AGISAS) contra los pliegos del contrato de servicios de centro de día, viviendas con apoyo y apartamentos tutelados en el centro Elizaran, aprobados por acuerdo del Consejo de Gobierno Foral de 24 de julio de 2018, el Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales, en sesión celebrada en el día de la fecha, con la asistencia de los miembros que arriba se expresan, ha adoptado por unanimidad el siguiente acuerdo.

AURREKARIAK

LEHENA.- 2018ko irailaren 3an Auzitegi honen erregistroan aurkeztutako idatziaren bidez, AGISAS elkarteak kontratazio alorreko errekurto berezia aurkeztu zuen, ebazpen honen goiburukoan aipatzen den kontratua arautzen duten baldintza agirien aurka.

BIGARRENA.- Auzitegiak, irailaren 12an, Gizarte Politikako Departamentuari helarazi zion errekurtoa, eta 9/2017 Legeak, azaroaren 8koak, Sektore Publikoko Kontratuenak, 56.2 artikuluan xedatutakoaren arabera, kontratazio espedientea eta dagokion txostena eskatu zizkion, eta baita proposamena aurkeztu zuten lizitatzailleen identitatea ere, errekurtoaren berri emateko.

HIRUGARRENA.- Azaroaren 7an kontratazio espedientea eta departamentuaren txostena sartu ziren Auzitegiaren erregistroan, eta txostenean proposatzen zen ezestea errekurtoa eta

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Mediante escrito presentado en el registro de este Tribunal el día 3 de septiembre de 2018, AGISAS interpuso recurso especial en materia de contratación contra los pliegos que rigen el contrato citado en el encabezamiento de esta resolución.

SEGUNDO.- En fecha 12 de septiembre el Tribunal remitió el recurso al Departamento de Políticas Sociales y le solicitó, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), el expediente de contratación y el correspondiente informe, así como información sobre la identidad de los licitadores que hubieran presentado proposición, a efectos de darles traslado del recurso.

TERCERO.- El 7 de noviembre tuvieron entrada en el registro del Tribunal el expediente de contratación y el informe del departamento, en el que se propone la desestimación del recurso y se

jakinarazten zen proposamena aurkeztu zuen entitate bakarra FUNDACIÓN JOSÉ MATÍA CALVO zela.

LAUGARRENA.- SPKLko 56.2 artikuluan xedatutakoari jarraituz, errekursoaren berri eman zitzaion FUNDACIÓN JOSÉ MATIA CALVO entitateari, eta bost egun balioduneko epea eman zitzaion alegazioak aurkez zitzaion.

Azaroaren 13an, aipatu entitateak idatzi bart aurkeztu zuen, adieraziz ados zegoela baldintza agirien idazketarekin, lanpostuen zerrendari dagokionez eta bertan eskatutako prestakuntza eta esperientziari dagokienez, arreta eredu egoki bat diseinatzeko aukera ematen baitute, hartara Elizaran zentroko zerbitzu desberdinetako erabiltzaileei arreta pertsonalizatua emateko, bakoitzaren behar psikosozial eta asistentzialei erantzunez.

ZUZENBIDEZKO OINARRIAK

Errekursoaren onargarritasuna

LEHENA.- Errekurso berezi hau aurkezten da Sektore Publikoko Kontratuen Legeak 44.1.a) artikuluan aurreikusitako zerbitzu kontratu baten baldintza agirien aurka. Kontratu horren balio zenbatetsia 1.891.382,03 euro da.

Beraz, kontratazio alorreko errekurso berezia jar daiteke errekurritutako egintzaren aurka, hala xedatzen baitu SPKLren 44.2.c) artikulua; eta errekurso horren berri izateko eskumena Auzitegi honi dagokio, irailaren 28ko kontratazio-alorreko errekursoetarako Foru Auzitegi Administratiboa sortu eta arautzeko 24/2010 Foru Dekretuaren 2.1 artikuluan esleitzen baitzaio.

BIGARRENA.- Errekurtsogilea errekurtoa jartzeko legitimatuta dago, hala xedatzen baitute Sektore Publikoko Kontratuen Legeak 48. artikuluan, eta 814/2015 Errege Dekretuak, irailaren 11koak, kontratuen alorreko erabakiak berrikusteko prozedura berezien Erregelamendua onartzekoak, 24.1 artikuluan, aurkaratzen dituen agirien kontratuaren xedarekin zerikusia duten interesak ordezkatzeko dituen elkarte delako, eta

comunica que la única entidad que ha presentado proposición es la FUNDACIÓN JOSÉ MATÍA CALVO.

CUARTO.- En cumplimiento del artículo 56.3 LCSP, se dio traslado del recurso a la FUNDACIÓN JOSÉ MATIA CALVO para que en el plazo de cinco días hábiles pudiera formular alegaciones.

En fecha 13 de noviembre la citada entidad presentó escrito expresando su conformidad con la redacción de los pliegos en lo que respecta a la relación de puestos de trabajo y requisitos de formación y experiencia indicados, ya que permiten diseñar un modelo de atención adecuado que contribuye a prestar una atención personalizada a las personas usuarias de los distintos servicios del centro Elizaran, respondiendo a sus necesidades psicosociales y asistenciales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Admisibilidad del recurso

PRIMERO.- El presente recurso especial se interpone contra los pliegos de un contrato de servicios de los contemplados en el artículo 44.1.a) LCSP cuyo valor estimado asciende a 1.891.382,03 euros.

Por lo tanto, el acto recurrido es susceptible de recurso especial en materia de contratación por así disponerlo el artículo 44.2.a) LCSP, y la competencia para conocer del recurso corresponde a este Tribunal, al que le viene atribuida por el artículo 2.1 del Decreto Foral 24/2010, de 28 de septiembre, de creación y regulación del Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales.

SEGUNDO.- La recurrente está legitimada para interponer el recurso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 LCSP y en el artículo 24.1 del Reglamento de los procedimientos especiales de revisión de decisiones en materia contractual, aprobado por Real Decreto 814/2015, de 11 de septiembre, puesto que se trata de una asociación representativa de intereses relacionados con el objeto del contrato cuyos pliegos impugna,



bertako kideen interes kolektiboak defenditzen dituelako.

y actúa en defensa de los intereses colectivos de sus asociados.

HIRUGARRENA.- Errekurtsoa aurkeztu da SPKLko 50.1.b) artikuluan aurreikusten den epearen barruan, hau da, hamabost egun balioduneko epean, kontuan hartuta lizitazio iragarria eta baldintza agiriak 2018ko abuztuaren 10ean argitaratu zirela Gipuzkoako Foru Aldundiaren kontratatzailearen profilean, Euskadiko Kontratazio Publikoko Plataforman.

TERCERO.- El recurso se ha interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles previsto en el artículo 50.1.b) LCSP, si se tiene en cuenta que el anuncio de licitación y los pliegos se publicaron en el perfil de contratante de la Diputación Foral de Gipuzkoa, alojado en la Plataforma Contratación Pública en Euskadi, el día 10 de agosto de 2018.

Auziaren mamia

Fondo del asunto

LAUGARRENA.- AGISASek errekurtsoa jarri du Elizaran zentroan eguneko zentroko zerbitzua, laguntzadun etxebizitzako zerbitzua eta tutoretzapeko apartamentuko zerbitzua kontratazeko espedienteko preskripzio teknikoaren agiriaren kontra. Kontratazio hori Gizarte Politikako Departamentuak lizitatu du, eta Diputatuen Kontseiluaren 2018ko uztailaren 24ko erabakiaren bidez onartu zen.

CUARTO.- AGISAS recurre el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) del expediente de contratación de los servicios de centro día, viviendas con apoyo y apartamentos tutelados en el centro Elizaran, licitado por el Departamento de Políticas Sociales y aprobado mediante acuerdo del Consejo de Gobierno Foral adoptado en sesión celebrada el 24 de julio de 2018.

Preskripzio teknikoaren agiriko I eta III apartatuetan jasotakoaren arabera, kontratuaren xedea da hiru zerbitzu hauek ematea:

Tal y como se recoge en los apartados I y III del PPT el contrato tiene como objeto la prestación de los siguientes tres servicios:

* Mendekotasun egoeran dauden adineko pertsonentzako eguneko zentroa; helburu nagusia da behar bezalako arreta eskaintzea mendekotasun egoeran dauden adineko pertsonen eta beren familiei, persona horien autonomia sustatuz eta bizitza kalitatea hobetuz.

* Centro de día para personas mayores en situación de dependencia, que tiene como objetivo general prestar una atención adecuada a las personas mayores en situación de dependencia y a sus familias, favoreciendo su autonomía y mejorando su calidad de vida.

* Desgaitasun fisikoa edota psikikoa duten pertsonentzako etxebizitza lagunduak; elkarbizitza zerbitzuak dira, ohiko etxebizitza edo etxebizitza iraunkorra eta, hala dagokionean, aldi baterako etxebizitza izatekoak, desgaitasuna duten eta mendekotasun egoeran dauden pertsonen zuzenduak, pertsona horiek bere beharrak behar bezala ase ezin dituztenean bere zein familiaren etxebizitzan.

* Viviendas con apoyo para personas con discapacidad física y/o psíquica, que son servicios de convivencia destinados a servir de vivienda habitual o permanente y, en su caso, temporal, a personas con discapacidad y en situación de dependencia que no pueden satisfacer adecuadamente sus necesidades en su domicilio personal o familiar.

* Adineko pertsonentzako tutoretzapeko apartamentuak; intentsitate baxuko ostatu

* Apartamentos tutelados para personas mayores, que son servicios de alojamiento de baja

zerbitzuak dira, zenbait langilez lagunduak (horiek ez dute ezinbestean zerbitzuari atxikita zertan egon) tutoretza, bitartekaritza, gizarte laguntza eta ikuskaritza eginkizunak betetzeko zein, hala egokituz gero, arreta pertsonala eta etxeko arreta eskaintzeko.

AGISAS entitateak aurkaratzen duena da, zehazki, langileen prestakuntzari buruzko VIII apartatua, eta baita langileen hautapenari buruzko IX apartatua ere. Idatzian eskatzen du apartatu horiek deuseztatzea, eta argitaratzea baldintza agiri berri bat, non zehaztuko baita desgaitasuna duten pertsonentzako begirale-hezitzaile lanetarako, bai eguneko zentroan, bai laguntzadun etxebizitzetan, bai tutoretzapeko apartamentuetan, ezinbestekoa dela gizarteratzeko goi mailako teknikari titulua edo errekurtsioan aipatzen dituen titulu baliokideetakoren bat edukitzea.

BOSGARRENA.- Kontrata egikaritzeko beharrezkoak diren kategoria profesionalak kontratazio organoak ezarri behar ditu.

Preskripzio teknikoan agiriko VII apartatuan adierazitakoaren arabera, kontratazio organoak erabaki du zerbitzu bakoitzak langile hauek eduki behar dituela: arreta laguntzailea, gizarte langilea eta psikologoa, VI. eranskinean ezarritako gutxieneko ordu dotazioarekin; gainera, mendekotasun egoeran dauden adineko pertsonentzako eguneko zentroko zerbitzuak erizaina edo EUD ere edukiko du, eta adjudikaziodunak, zerbitzu horretan, bermatu behar du betetzen direla, gutxienez, 202/2000 Dekretuak, urriaren 17koak, mendekotasuna duten adineko pertsonentzako eguneko zentroei buruzkoak, 1.8 eranskinean ezarritako langile ratioak.

Aurreikuspen hori osatzen da VIII apartatuan ezarritakoarekin, bertan esaten baita, lehendabizi, III apartatuan zehaztutako zerbitzuak modu egokian eman ahal izateko beharrezkoa den prestakuntza eduki beharko dutela langile guztiek, eta, gainera, honakoa zehazten du: «*Zaintzako langileek bere trebakuntza egiaztatu beharko dute, Gizarte Politikako, Familiako eta*

intensidad que cuentan con apoyo de personal (no necesariamente adscrito al mismo) para ejercer las funciones de tutelaje, mediación-intermediación, acompañamiento social y supervisión, así como, en su caso, atención personal y doméstica.

AGISAS impugna en concreto el apartado VIII relativo a la formación del personal, así como el apartado IX referente a la selección del personal. En el suplico del escrito solicita que se anulen dichos apartados y que se publique un nuevo pliego en el que se delimite que para las ocupaciones de monitor-educador de personas con discapacidad, tanto en el centro día, como en las viviendas con apoyo para personas con discapacidad y en los apartamentos tutelados en el centro Elizaran, sea imprescindible estar en posesión del título oficial de técnico superior en integración social o de las titulaciones equivalentes que menciona en el recurso.

QUINTO.- Las categorías profesionales necesarias para la ejecución del contrato deben ser fijadas por el órgano de contratación.

Según se recoge en el apartado VII del PPT, el órgano de contratación ha determinado que cada uno de los servicios debe contar con las siguientes figuras: auxiliar asistencial, trabajador/a social y psicólogo/a, con la dotación mínima de horas establecidas en el Anexo VI; y además, el servicio de centro de día para personas mayores en situación de dependencia debe contar con la figura de enfermera/o o DUE, debiendo la adjudicataria garantizar en este servicio, como mínimo, el cumplimiento de los ratios de personal establecidos en el anexo I.8 del Decreto 202/2000, de 17 de octubre, sobre centros de día para personas mayores dependientes.

Dicha previsión se completa con lo establecido en el apartado VIII, donde, después de señalar que todo el personal deberá tener la formación necesaria para poder prestar de una forma adecuada los servicios detallados en el apartado III, se aclara que “*el personal cuidador deberá acreditar su cualificación mediante los procedimientos y el calendario previsto en base a*



Mendekotasunaren eta Desgaitasunaren Arretarako Estatu Idazkaritzaren 2008ko abenduaren 2ko Ebazpenean (BOE 2008/12/17) aurreikusitako egutegiaren eta prozeduren arabera, baita aipatu hori aldatzen duen Gizarte Zerbitzu eta Berdintasuneko Estatu Idazkaritzaren 2015eko azaroaren 3ko Ebazpenaren arabera ere (BOE 2015/11/16)».

Bestalde, preskripzio teknikoan agiriko IX apartatuak ezartzen duenez, lizitatuak emateko beharrezkoak diren langileak hautatzeko plana deskribatu behar dute beren eskaintzetan. Hautaketarako kontuan hartu behar dituzte, besteak beste, eta lehentasunez, garatu beharreko lanetan trebakuntza egokia edukitzea, esperientzia edukitzea antzeko edukia duten lanetan, eta Euskal Autonomia Erkidegoko hizkuntza ofizialak ezagutzea.

SEIGARRENA.- Errekurtsogileak preskripzio teknikoan agiria errekurritu du, batetik, uste duelako eguneko zentroetan, laguntzadun etxebizitzetan eta tutoretzapeko apartamentuetan desgaitasuna duten pertsonen begirale-hezitzaile lanak egiteko ezinbestekoa dela gizarteratzeko goi mailako teknikariaren titulu ofiziala edo errekurtsuan aipatzen dituen titulu baliokideetako bat edukitzea, eta, bestetik, langileak hautatzeko prozesuari buruzko apartatuan ez delako inon zehazten zein titulak kualifikatzen duen desgaitasuna duten pertsonen begirale/hezitzaile lanpostua edo lana betetzeko.

Elkarte horrek berak beste zerbitzu kontratu baten aurka aurkeztutako errekurtsoren harira Auzitegi honek abenduaren 11n emandako 9/2018 Ebazpenean adierazi bezala, lanbide tituludunen eskumenei buruzko jurisprudentziara jo behar da, eta bertan behin eta berriz esaten da lehentasuna ematen zaiola askatasunaren printzipioari gaitasunarekin, eskusibotasunaren eta eskumen monopolioaren aldean.

Hala, Kontratazio Alorreko Errekurtsoetarako Auzitegi Administratibo Zentralaren 2015eko apirilaren 10eko 319/2015 ebazpenean, honako

lo establecido en la Resolución de 2 de diciembre de 2008, de la Secretaría de Estado de Política Social, Familias y Atención a la Dependencia y a la Discapacidad (BOE 17/12/2008) y su modificación mediante Resolución de 3 de noviembre de 2015, de la Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad (BOE 16/11/2015)».

Por su parte el apartado IX del PPT establece que los licitadores deberán describir en su oferta el plan de selección del personal necesario para la prestación del servicio, en el que deberán tomarse en consideración, entre otros, y como aspectos preferentes, los siguientes: formación adecuada a las funciones a desarrollar, experiencia en trabajos de similar contenido y conocimiento de las lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

SEXTO.- La recurrente impugna el PPT porque considera que para las ocupaciones de monitor-educador de personas con discapacidad en centros de día, en viviendas con apoyo para personas con discapacidad y en apartamentos tutelados, es imprescindible estar en posesión del título oficial de técnico superior en integración social o de las titulaciones equivalentes que menciona en el recurso, y porque en el apartado relativo al proceso de selección del personal en ningún momento se especifica la titulación que cualifica para desempeñar la ocupación y los puestos de monitor/educador de personas con discapacidad.

Como ya ha afirmado este Tribunal en la Resolución 9/2018, de 11 de diciembre, con ocasión del recurso interpuesto por la misma asociación frente a otro contrato de servicios, debe recordarse la doctrina jurisprudencial relativa a las competencias de las profesiones tituladas, que de forma reiterada señala la prevalencia del principio de libertad con idoneidad sobre el de exclusividad y monopolio competencial.

Así, en la Resolución del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales 319/2015, de 10 de abril de 2015, se recoge al respecto lo

hau jasotzen da:

siguiente:

“En efecto, si acudimos a la doctrina jurisprudencial dictada en esta materia, de su examen cabe destacar una idea fundamental: frente al principio de exclusividad y monopolio competencial ha de prevalecer el principio de “libertad con idoneidad” (por todas, STS de 21 de octubre de 1987 (RJ 1987,8685), de 27 de mayo de 1998 (1998,4196), o de 20 de febrero de 2012 (JUR 2012,81268)), principio este último coherente con la jurisprudencia del TJUE sobre la libre concurrencia (SSTJUE de 20 de septiembre de 1988 y de 16 de septiembre de 1999), debiendo dejarse abierta la entrada para el desarrollo de determinada actividad, como regla general, a todo título facultativo oficial que ampare un nivel de conocimientos técnicos que se correspondan con la clase y categoría de las actividades a desarrollar (STS de 10 de julio de 2007 (RJ 2007,6693)). En este sentido, en la STS de 22 de abril de 2009 (RJ 2009,2982) se afirma lo siguiente:

“[...] Con carácter general la jurisprudencia de esta Sala viene manteniendo que no puede partirse del principio de una rigurosa exclusividad a propósito de la competencia de los profesionales técnicos, ni se pueden reservar por principio ámbitos excluyentes a una profesión, y aun cuando cabe la posibilidad de que una actividad concreta pueda atribuirse, por su especificidad, a los profesionales directamente concernidos, esta posibilidad debe ser valorada restrictivamente, toda vez que la regla general sigue siendo la de rechazo de esa exclusividad, pues [...] la jurisprudencia ha declarado con reiteración que frente al principio de exclusividad debe prevalecer el de libertad con idoneidad, ya que, al existir una base de enseñanzas comunes entre algunas ramas de enseñanzas técnicas, éstas dotan a sus titulados superiores de un fondo igual de conocimientos técnicos que, con independencia de las distintas especialidades, permiten el desempeño de puestos de trabajo en los que no sean necesarios unos determinados conocimientos sino una capacidad técnica común y genérica que no resulta de la titulación específica obtenida sino del conjunto de los estudios que se hubieran seguido”.

Es importante destacar que no se trata del reconocimiento de un derecho a la igualdad de todos los profesionales, sino de aquéllos que tienen la “capacidad técnica real para el desempeño de las respectivas funciones”, elemento éste que, a falta de previsión normativa, debe ser objeto de un análisis casuístico. En definitiva, la jurisprudencia rechaza el monopolio de competencias a favor de una profesión técnica determinada al mantener la necesidad de dejar abierta la entrada a todo título facultativo oficial que ampare un determinado nivel de conocimientos técnicos”.

ZAZPIGARRENA.- Euskal Autonomia Erkidegoaren esparruan, mendekotasuna duten adineko pertsonentzako eguneko zentroak urriaren 17ko 202/2000 Dekretuak arautzen ditu.

Dekretu horrek, I. eranskinean, eguneko zentro horien kalitate baldintza material eta funtzionalak arautzen ditu, eta, langileei dagokienez, 8. zenbakiko a) apartatuan zera xedatzen du: «Eguneko zentroak, eskaintzen dituen zerbitzuak emateko —nahitaezkoak zein aukerakoak— langile egokiak eduki beharko ditu, bai kopuruari bai kualifikazio profesionalari dagokienez. Profesionalizazio printzipioarekin bat, langile guztiak titulazio akademiko ofiziala edukiko dute, edo bestela, titulurik behar ez den kasuetan, maila profesionala eta esperientzia egiaztatu beharko dute.»

SÉPTIMO.- La regulación de los centros de día para personas mayores dependientes en el ámbito de la Comunidad Autónoma del País Vasco está contenida en el Decreto 202/2000, de 17 de octubre.

Dicho decreto regula en su Anexo I las condiciones de calidad materiales y funcionales de los citados centros de día y, en lo que al personal se refiere, dispone en el apartado a) del número 8 que “el centro de día deberá disponer del personal adecuado, en número y en cualificación profesional, para realizar los servicios que oferte, tanto con carácter obligatorio como opcional. Así, de acuerdo con el principio de profesionalización, la totalidad del personal contará con la debida titulación académica oficial o, en su defecto, en aquellos casos en los que la misma no sea obligatoria, deberá acreditar su nivel profesional y la experiencia necesaria”.



Eguneko zentroko erabiltzaileen behar asistentzialei erantzuteko behar diren langileak kalkulatzeko, honako hauek joko dira zuzeneko atentzioko langiletzat: zaintzaileak, pertsonal sanitarioak, ekintzetako monitoreak eta gizarte-laneko langileak.

ZORTZIGARRENA.- Bestalde, eta kontuan hartuta zer xedatzen duen 39/2006 Legeak, abenduaren 14koak, autonomia pertsonala sustatzeari eta mendetasun-egoeran dauden pertsonak zaintzeari buruzkoak, 34. artikuluan, Gizarte Zerbitzuetako eta Autonomiaren Aldeko eta Mendetasunari Arreta Eskaintzeko Sistemaren Lurralde Kontseiluari dagokio irizpide komun batzuk zehaztea, zentro, zerbitzu eta entitateak egiaztatzeko, autonomia erkidegoen eskumenei kalterik eragin gabe.

2008ko azaroaren 27ko erabakiaz (azaroaren 27ko Estatuko Aldizkari Ofiziala), aipatu Lurralde Kontseiluak irizpide komun batzuk onartu zituen, Autonomiaren Aldeko eta Mendekotasunari Arreta Eskaintzeko Sistemako zentroen eta zerbitzuen kalitatea bermatzeko. Bertan zehaztu zen zer giza baliabide behar diren zerbitzua egoki ematen dela bermatzeko, eta zer kualifikazio profesional egiaztatu behar duten langileek. Horri buruz egun indarrean dagoen testua Lurralde Kontseiluak 2017ko urriaren 19an onartu zuena da (abenduaren 30eko EAO).

Erabaki horren arabera, gizarte zentroetan edo erakundeetan lan egiten duten zaintzaileek lanbide ziurtagiri hau egiaztatu behar dute: gizarte erakundeetan mendekotasuna duten pertsonen arreta soziosanitarioa emateko profesionaltasun ziurtagiria, 2007ko urriaren 19ko 1368/2007 Errege Dekretuak ezarritakoa, hura garatzen duen araudiak xedatutakoaren arabera. Horretarako kontuan hartuko dira bertan aipatzen diren tituluak eta ziurtagiria, eta horien artean dago, berrikuntza gisa, Gizarteratzeko Goi Mailako Teknikari titulua, 1074/2012 Errege Dekretuak, uztailaren

A efectos del cálculo del personal necesario para cubrir las necesidades asistenciales de las personas usuarias del centro de día se define como personal de atención directa el integrado por: personal cuidador, personal sanitario, monitores de actividades y el personal de trabajo social.

OCTAVO.- Por otro lado y de conformidad con lo previsto en el artículo 34 de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia, corresponde al Consejo Territorial de Servicios Sociales y del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia fijar los criterios comunes de acreditación de centros, servicios y entidades, sin perjuicio de las competencias de las Comunidades Autónomas.

Mediante un Acuerdo adoptado el 27 de noviembre de 2008 (Boletín Oficial del Estado de 17 de diciembre) el citado Consejo Territorial aprobó criterios comunes de acreditación para garantizar la calidad de los centros y servicios del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (SAAD). En él se especifican los recursos humanos necesarios para garantizar la adecuada prestación del servicio, así como la cualificación profesional que debe acreditar el personal. La redacción vigente sobre este extremo es la aprobada mediante Acuerdo del Consejo Territorial de 19 de octubre de 2017 (BOE de 30 de diciembre).

En virtud de dicho Acuerdo los cuidadores que presten sus servicios en centros o instituciones sociales deberán acreditar la cualificación profesional de Atención Sociosanitaria a Personas Dependientes en Instituciones Sociales, establecida por el Real Decreto 1368/2007, de 19 de octubre, según se determine en la normativa que la desarrolle. A tal efecto, se considerarán los títulos y el certificado que allí se mencionan, entre los cuales se encuentra, como novedad, el título de Técnico Superior en Integración Social, establecido por el Real Decreto 1074/2012, de 13

13koak, ezarritakoa, edo 2061/1995 Errege Dekretuak, abenduaren 22koak, ezarritako Gizarteratzeko Goi Mailako Teknikariaren titulu baliokidea, erabakia argitaratu zen egunean, hots, 2017ko abenduaren 30ean zaintzaile edo geriatriako zaintzaile kategoria profesionalean lanean ari ziren langileentzat.

Beraz, kualifikazio profesionala aplikatzekoa den araudiak ezarritako tituluen edo profesionaltasun ziurtagirien bidez egiaztatu behar da, eta araudi hori da Gizarte Zerbitzuen eta Autonomiaren Aldeko eta Mendekotasunaren Arretarako Sistemaren Lurralde Kontseiluaren 2008ko azaroaren 27ko erabakia, 2017ko urriaren 19ko erabakiak emandako idazketarekin; eta kontratuaren preskripzio teknikoan agiriak azkeneko aldaketa hori ez aipatzeak ez du esan nahi, inola ere, gizarteratzeko teknikariek lizitazioaren objektu den zerbitzuan zaintzaile gisa lan egin ezin dutenik.

Ez dagokio kontratazio organoari erabakitzea zer titulaziorik gaitzen duten pertsona bat zaintzaile lanak egiteko, baina bai dagokiola berari erabakitzea zer langile behar diren proiektatutako kontratuaren bidez estali nahi diren beharrei erantzuteko. Funtzio horiek betetzeko gaitzen duten titulazioak dira legez gai horretan eskumena duen organoak zehaztutakoak, eta, beraz, ezin da onartu elkarteak eskatzen duena, hau da, baldintza agirien bidez zerbitzu horren prestazioa eskusibotasunez gordetzea elkarte errekurtsogileak ordezkatzeko duen kolektiboarentzat.

BEDERATZIGARRENA.- Ez da antzeman fedetxarrik edo ausarkeriarik errekurtsioa aurkeztean, Auzitegia errekurtsogileari isun bat jartzera eraman dezakeena, SPKLak 58.2 artikuluan aurreikusitakoaren arabera.

Ondorioz, Kontratazio Alorreko Errekurtsioetarako Foru Auzitegi Administratiboak

ERABAKITZEN DU

Ezestea ASOCIACIÓN GUIPUZCOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADORES SOCIOCULTURALES elkarteak

de julio, o el título equivalente de Técnico Superior en Integración Social establecido por el entonces Real Decreto 2061/1995, de 22 de diciembre, para aquellos profesionales que a la fecha de publicación del Acuerdo, 30 de diciembre de 2017, se encuentren trabajando en la categoría profesional de cuidador o gerocultor.

Por tanto, la cualificación profesional debe acreditarse a través de los correspondientes títulos o certificados de profesionalidad fijados por la normativa de aplicación, que es el Acuerdo de 27 de noviembre de 2008 del Consejo Territorial de Servicios Sociales y del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, en la redacción dada por el Acuerdo de 19 de octubre de 2017, y el hecho de que en el PPT del contrato no se haga mención a esta última modificación no supone, en modo alguno, que los integradores sociales no puedan trabajar como cuidadores en el servicio objeto de licitación.

No corresponde al órgano de contratación determinar las titulaciones que habilitan para desempeñar las funciones de cuidador, pero sí le corresponde determinar el personal necesario para satisfacer las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado. Las titulaciones que habilitan para el ejercicio de esas funciones son las determinadas por el órgano al que la ley atribuye la competencia en la materia, y por tanto no puede prosperar la pretensión de la asociación recurrente de reservar a través de los pliegos la exclusividad de la prestación del servicio para el colectivo cuyos intereses defiende.

NOVENO.- No se aprecia en la interposición del recurso la existencia de mala fe o de temeridad que mueva al Tribunal a imponer a la recurrente una multa en los términos previstos en el artículo 58.2 LCSP.

En su virtud, este Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales

ACUERDA

Desestimar el recurso especial en materia de contratación interpuesto por la ASOCIACIÓN GUIPUZCOANA DE INTEGRADORES



aurkeztutako kontratazio alorreko errekurtso berezia.

SOCIALES Y ANIMADORES
SOCIOCULTURALES.

Sektore Publikoko Kontratuen Legeak 59.1 artikuluan xedatutakoaren arabera, ebazpen honen aurka administrazioarekiko auzi errekurtsoa aurkeztu ahal izango da Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzietako Aretoan, erabaki hau jakinarazten den egunaren biharamunetik hasi eta bi hilabeteko epean.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.1 LCSP, contra esta resolución cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses contado a partir del día siguiente al de su notificación.

Donostia, 2019ko urtarrilaren 30a / San Sebastián, 30 de enero de 2019.