



Lehendakaria / Presidente

Juan Ramón Ciprián Ansoalde

**Resolución 5/2019 ebazpena**

Recurso 17/2018 errekurtsua

Idazkari - Kidea / Vocal - Secretaria

M<sup>a</sup> Aranzazu Arana Learte

ASOCIACIÓN GUIPUZCOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADORES elkarteak mendekotasun egoeran dauden adinekoentzako Astigarragako, Beasaingo, Errenteriako, Getariako, Lezoko, Orioko eta Urnietako eguneko zentroen zerbitzuaren kontratuen pleguen aurka ezarritako kontratazio arloko errekurtsu berezian (Foru Gobernu Kontseiluak 2018ko irailaren 25eko erabakiz onartu zituenak), Kontratu Errekurtsoen Foru Administrazio Epaimahaiak, gaur egindako bileran, goian aipatzen diren kideak bertaratu direlarik, erabaki hau hartu du aho batez.

En el recurso especial en materia de contratación interpuesto por la ASOCIACIÓN GUIPUZCOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADORES SOCIOCULTURALES (AGISAS) contra los pliegos del contrato del servicio de los centros de día de personas mayores en situación de dependencia de Astigarraga, Beasain, Errenteria, Getaria, Lezo, Orio y Urnieta, aprobados por acuerdo del Consejo de Gobierno Foral de 25 de septiembre de 2018, el Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales, en sesión celebrada en el día de la fecha, con la asistencia de los miembros que arriba se expresan, ha adoptado por unanimidad el siguiente acuerdo.

**AURREKARIAK**

**LEHENA.-** 2018ko urriaren 29an Epaimahai honen erregistroan aurkeztutako idatziaren bidez, AGISASek kontratazio arloko errekurtsu berezia aurkeztu zuen ebazpen honen sarreran aipatzen den kontratuan arautzen duten pleguen aurka.

**BIGARRENA.-** Urriaren 31n, Epaimahaiak errekurtsua Gizarte Politikako Departamentura bidali zituen, eta eskatu zuen, 9/2017 Legea, azaroaren 8koa, Sektore Publikoko Kontratuenak, 56.4 artikuluan xadatutakoari jarraikiz, kontratazio espedientea, dagokion txostena eta proposamena aurkeztu duten lizitatzailen nortasunari buruzko informazioa, errekurtsuaren berri emateko.

**ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.-** Mediante escrito presentado en el registro de este Tribunal el día 29 de octubre de 2018, AGISAS interpuso recurso especial en materia de contratación contra los pliegos que rigen el contrato citado en el encabezamiento de esta resolución.

**SEGUNDO.-** En fecha 31 de octubre el Tribunal remitió el recurso al Departamento de Políticas Sociales y le solicitó, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), el expediente de contratación y el correspondiente informe, así como información sobre la identidad de los licitadores que hubieran presentado proposición, a efectos de darles traslado del recurso.

**HIRUGARRENA.-** Azaroaren 19an, Epaimahaian kontratazio espedientea eta departamentuaren txostena sartu ziren. Bertan, proposatzen da errekurtsua ezestea, eta jakinarazten da proposamena aurkeztu duen erakunde bakarra BIHARKO GIPUZKOA SL dela.

**LAUGARRENA.-** Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 56.3 artikulua betetzeko, urtarrilaren 25ean errekurtsuaren berri eman zitzaion BIHARKO GIPUZKOA SLri, alegazioak egin zitzaizkion beste egun baldioduneko epean. Hori igarota, ez du alegaziorik aurkeztu.

## ZUZENBIDEZKO OINARRIAK

### Errekurtsuaren onargarritasuna

**LEHENENA.-** Errekurtsu berezi hau aurkeztzen da Sektore Publikoko Kontratuen Legeak 44.1.a) artikuluan aurreikusitako zerbitzu kontratu baten baldintza agirien aurka. Kontratu horren balio zenbatetsia 8.411.875,15 euro da.

Beraz, kontratazio alorreko errekurtsu berezia jar daiteke errekurritutako egintzaren aurka, hala xedatzen baita SPKLren 44.2.a) artikuluan eta Auzitegi honi dagokio errekurtsuaren berri izateko eskumena, hain zuzen ere Kontratazio Alorreko Errekurtsuotarako Foru Auzitegi Administratiboa sortu eta arautzeko irailaren 28ko 24/2010 Foru Dekretuko 2.1 artikulua emandakoa.

**BIGARRENA.-** Errekurtsogilea errekurtsua jartzeko legitimatuta dago, hala xedatzen baitu Sektore Publikoko Kontratuen Legeak 48. artikuluan, eta 814/2015 Errege Dekretuak, irailaren 11koak, kontratuen alorreko erabakiak berrikusteko prozedura berezien Erregelamendua onartzekoak, 24.1 artikuluan, aurkaratzen duen agirien kontratuaren xedarekin zerikusia duten interesak ordezkatzeko dituen elkarteak delako, eta bertako kideen interes kolektiboak defenditzen

**TERCERO.-** El 19 de diciembre tuvieron entrada en el Tribunal el expediente de contratación y el informe del departamento, en el que se propone la desestimación del recurso y se comunica que la única entidad que ha presentado proposición es BIHARKO GIPUZKOA SL.

**CUARTO.-** En cumplimiento del artículo 56.3 LCSP, en fecha 25 de enero se dio traslado del recurso a la entidad BIHARKO GIPUZKOA SL para que pudiera formular alegaciones en el plazo de cinco días hábiles, transcurrido el cual no ha presentado ninguna.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

### Admisibilidad del recurso

**PRIMERO.-** El presente recurso especial se interpone contra los pliegos de un contrato de servicios de los contemplados en el artículo 44.1.a) LCSP cuyo valor estimado asciende a 8.411.875,15 euros.

Por lo tanto, el acto recurrido es susceptible de recurso especial en materia de contratación por así disponer el artículo 44.2.a) LCSP y la competencia para conocer del recurso corresponde a este Tribunal, al que le viene atribuida por el artículo 2.1 del Decreto Foral 24/2010, de 28 de septiembre, de creación y regulación del Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales.

**SEGUNDO.-** La recurrente está legitimada para interponer el recurso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 LCSP y en el artículo 24.1 del Reglamento de los procedimientos especiales de revisión de decisiones en materia contractual, aprobado por Real Decreto 814/2015, de 11 de septiembre, puesto que se trata de una asociación representativa de intereses relacionados con el objeto del contrato cuyos pliegos impugna, y actúa en defensa de los intereses colectivos de



dituelako.

**HIRUGARRENA.-** Errekurtsoa hamabost egun baliiodunekoe epean aurkeztu da, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 50.1.b) artikulua aurreikusten duen bezala, kontuan hartzen bada lizitazio iragarkia eta pleguak 2018ko urriaren 8an argitaratu zirela Euskadiko Kontratazio Publikoko Plataforman dagoen Gipuzkoako Foru Aldundiaren kontratatzailearen profilean.

### Auziaren mamia

**LAUGARRENA.-** AGISAS mendekotasun egoeran dauden adinekoentzako Astigarragako, Beasaingo, Errenteriako, Getariako, Lezoko, Orioko eta Urnietako eguneko zentroen zerbitzuen kontratazio espedientearen Preskripzio Teknikoen Agiria errekurritzen du. Kontratazio espediente hori Gizarte Politikako Departamentuak tramitatzen du eta Foru Gobernu Kontseiluak onartu zuen 2018ko irailaren 25ean egindako bileran.

Preskripzio Teknikoen Agiriaren II. apartatuan jasotzen den bezala, zerbitzuaren xede nagusia da arreta bakarkako eta integrala ematea egunez mendekotasun egoeran dauden adinekoek, zeinak ezin baitituzte beren beharrak aurrera eraman beren ohiko ingurunean muga fisiko edo psikologiko handiak dituztelako eguneroko bizitzako jarduerak burutzeko, hartara haien autonomia pertsonalaren maila hobetu eta mantentzeko, haien muga funtzionalak orekatzeko, eta laguntza emateko ohiko zaintzaileei prestazio prebentibo, habilitatzaileen eta asistentzialen bidez.

AGISAS entitateak aurkaratzen duena da, zehazki, langileen prestakuntzari buruzko X. apartatua, eta baita langileen hautapenari buruzko XI. apartatua ere. Idatziaren eskera zatian eskatzen du apartatu horiek ezabatzeko eta plegu berri bat

sus asociados.

**TERCERO.-** El recurso se ha interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles previsto en el artículo 50.1.b) LCSP, si se tiene en cuenta que el anuncio de licitación y los pliegos se publicaron en el perfil de contratante de la Diputación Foral de Gipuzkoa, alojado en la Plataforma Contratación Pública en Euskadi, el día 8 de octubre de 2018.

### Fondo del asunto

**CUARTO.-** AGISAS recurre el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) del expediente de contratación del servicio de los centros de día de personas mayores en situación de dependencia de Astigarraga, Beasain, Errenteria, Getaria, Lezo, Orio y Urnieta, tramitado por el Departamento de Políticas Sociales y aprobado mediante acuerdo del Consejo de Gobierno Foral adoptado en sesión celebrada el 25 de septiembre de 2018.

Tal y como se recoge en el apartado II del PPT el objetivo general del servicio es prestar una atención individualizada e integral durante el periodo diurno a las personas mayores en situación de dependencia que no pueden satisfacer adecuadamente sus necesidades en su entorno habitual, por presentar importantes limitaciones físicas y/o psíquicas para realizar las actividades de la vida diaria, con el objetivo de mejorar o mantener su nivel de autonomía personal, compensar sus limitaciones funcionales y dar apoyo a las personas cuidadoras habituales mediante prestaciones preventivas, habilitadoras y asistenciales.

AGISAS impugna en concreto el apartado X relativo a la formación del personal, así como el apartado XI referente a la selección del personal. En el suplico del escrito solicita que se anulen dichos apartados y que se publique un nuevo

argitaratzeko, non zehaztuko baita ezinbestekoa dela integrazio sozialeko goi mailako teknikariaren titulua edo errekursoan aipatzen diren titulazio baliokideetako bat edukitzea eguneko zentroetan desgaitasuna duten pertsonen begirale-hezitzailearen okupazioetarako.

**BOSGARRENA.-** LZko IX. apartatuan jasotzen denez, *eguneko zentro bakoitzak zerbitzuak bermatzeko adina langile eta azpiegitura edukiko ditu. Zerbitzuen kontratistak, aurreikusitako zerbitzuak ahalik eta modurik onenean eman ahal izateko antolamendu-mailako egitura aurreikusi beharko du, izanik bizi-kalitatearen hobekuntza oinarritzko helburua, zerbitzuak erabiltzen dituzten pertsonen emaitzei dagokienez.*

**Mendeko adineko pertsonentzat ezarritako eguneko zentroen urriaren 17ko** 202/2000 Dekretuaren I.8 eranskinean ezarritako langileen ratioak betetzen direla bermatu beharko du, gutxienez, esleipendunak. Horrez gain, zerbitzuak modulu desberdinetan antolatu beharko ditu, gaixoen arreta eta gainbegiratze individualizatua posible izan dadin, segurtasun-alderdiak autonomiaren arlokoekin, hautatzeko aukerekin eta erabakiak hartzekoekin bateratuz.

*Eskaintzan aurkeztutako proposamenean arreta eta laguntzako langileak lanegunetan nahiz jaiegunetan modu egokian antolatuko dira”.*

Aurreikuspen hori osatzen da X. apartatuan langileen prestakuntzari buruz ezarritakoarekin; izan ere, bertan, lehendabizi esaten da langile guztiek eduki beharko dutela IV. apartatuan zehaztutako zerbitzuak dagokien bezala eman ahal izateko beharrezkoa den prestakuntza, eta ondoren honakoa argitzen da: *“zaintzaileei dagokionez, kontuan hartuta Gizarte Zerbitzuetako eta Berdintasuneko Estatu Idazkaritzaren 2017ko abenduaren 11ko ebazpena, Gizarte Zerbitzuetako eta Autonomiaren Aldeko eta Mendetasunari*

pliego en el que se delimite que para las ocupaciones de monitor/a-educador/a de personas con discapacidad en los diferentes centros de día sea imprescindible estar en posesión del título oficial de técnico superior en integración social o de las titulaciones equivalentes que menciona en el recurso.

**QUINTO.-** Según se recoge en el apartado IX del PPT, *“cada uno de los centros de día contará con el personal, la infraestructura y garantizar los servicios. Por su parte la contratista deberá prever la estructura organizativa precisa para poder prestar de forma óptima los servicios previstos, siendo la mejora de la calidad de vida, con resultados referidos a las personas usuarias de los servicios, un objetivo básico.*

*Como mínimo la adjudicataria deberá garantizar el cumplimiento de los ratios de personal establecidos en el anexo I.8 del Decreto 202/2000, de 17 de octubre, sobre los centros de día para personas mayores dependientes. Asimismo, deberá organizar los distintos servicios en módulos que permitan una correcta atención y supervisión individualizada, compaginando aspectos de seguridad con los de autonomía, posibilidades de elección y toma de decisiones.*

*La oferta deberá presentar una propuesta de organización con personal asistencial en día laborable y en festivos”.*

Dicha previsión se completa con lo establecido en el apartado X respecto a la formación del personal, donde, después de señalar que todo el personal deberá tener la formación necesaria para poder prestar de una forma adecuada los servicios detallados en el apartado IV, se aclara que *“en cuanto al personal cuidador, de acuerdo con la Resolución de 11 de diciembre de 2017, de la Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad, por la que se publica el Acuerdo del Consejo Territorial de Servicios Sociales y del*



*Arreta Eskaintzeko Sistemaren Lurralde Kontseiluaren erabakia argitaratzekoa, zeinak zati batean aldatzen duen 2008ko azaroaren 2ko erabakia, Autonomiaren Aldeko eta Mendetasunari Arreta Eskaintzeko Sistemaren zentroak eta zerbitzuak egiaztatzeari buruzko; zaintzaileek eta gerokultoreek egiaztatu beharko dute mendekotasuna duten pertsonen egoitzetan ematen zaien arreta soziosanitarioaren profesionaltasun egiaztagiria dutela, 2007ko urriaren 19ko 1368/2007 Errege Dekretuak ezarritako moduan". Ondoren, Akordioan horretarako aintzat hartzen diren tituluak eta egiaztagiria ekartzen ditu.*

Bere aldetik, langile hautaketari buruzko XI. apartatuak ezartzen du ezen lizitatuzaileek, beren eskaintzan, deskribatu beharko dutela zein den zerbitzua emateko langileak hautatzeko plana, eta bertan aintzat hartu beharko direla, besteak beste, eta lehentasunez, hauek: funtzioetarako behar bezalako prestakuntza, antzeko edukia duten lanetan duten esperientzia eta Euskal Autonomia Erkidegoko hizkuntza ofizialen ezagutza.

Elkarte horrek berak beste zerbitzu kontratu baten aurka aurkeztutako errekurtsoaren harira Auzitegi honek abenduaren 11n emandako 9/2018 Ebazpenean adierazi bezala, lanbide tituludunen eskumenei buruzko jurisprudenziara jo behar da, eta bertan behin eta berriz esaten da lehentasuna ematen zaiola askatasunaren printzipioari gaitasunarekin, eskusibotasunaren eta eskumen monopolioaren aldean.

Hala, Kontratazio Alorreko Errekurtsoetarako Auzitegi Administratibo Zentralaren 2015eko apirilaren 10eko 319/2015 ebazpenean, honako hau jasotzen da:

“En efecto, si acudimos a la doctrina jurisprudencial dictada en esta materia, de su examen cabe destacar una idea fundamental: frente al principio de exclusividad y monopolio competencial ha

*Sistema para la Autonomía y Atención de la Dependencia, que modifica parcialmente el Acuerdo de 27 de noviembre de 2008, sobre criterios comunes de acreditación para garantizar la calidad de los centros y servicios del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, las y los cuidadores, las y los gerocultores deberán acreditar la cualificación profesional de Atención Sociosanitaria a Personas Dependientes en Instituciones Sociales, establecida por el Real Decreto 1368/2007, de 19 de octubre, según se determine en la normativa que la desarrolle". A continuación reproduce los títulos y certificado que a tal efecto se toman en consideración en el citado Acuerdo.*

Por su parte el apartado XI relativo a la selección del personal, establece que las licitadoras deben describir en su oferta el plan de selección del personal necesario para la prestación del servicio, en el que deberán tomarse en consideración, entre otros, y como aspectos preferentes, los siguientes: formación adecuada a las funciones a desarrollar, experiencia en trabajos de similar contenido, y conocimiento de las lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

**SEXTO.-** Como ya ha afirmado este Tribunal en la Resolución 9/2018, de 11 de diciembre, con ocasión del recurso interpuesto por la misma asociación frente a otro contrato de servicios, debe recordarse la doctrina jurisprudencial relativa a las competencias de las profesiones tituladas, que de forma reiterada señala la prevalencia del principio de libertad con idoneidad sobre el de exclusividad y monopolio competencial.

Así, en la Resolución del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales 319/2015, de 10 de abril de 2015, se recoge al respecto lo siguiente:

de prevalecer el principio de “libertad con idoneidad” (por todas, STS de 21 de octubre de 1987 (RJ 1987,8685), de 27 de mayo de 1998 (1998,4196), o de 20 de febrero de 2012 (JUR 2012,81268)), principio este último coherente con la jurisprudencia del TJUE sobre la libre concurrencia (SSTJUE de 20 de septiembre de 1988 y de 16 de septiembre de 1999), debiendo dejarse abierta la entrada para el desarrollo de determinada actividad, como regla general, a todo título facultativo oficial que ampare un nivel de conocimientos técnicos que se correspondan con la clase y categoría de las actividades a desarrollar (STS de 10 de julio de 2007 (RJ 2007,6693)). En este sentido, en la STS de 22 de abril de 2009 (RJ 2009,2982) se afirma lo siguiente:

*“[...] Con carácter general la jurisprudencia de esta Sala viene manteniendo que no puede partirse del principio de una rigurosa exclusividad a propósito de la competencia de los profesionales técnicos, ni se pueden reservar por principio ámbitos excluyentes a una profesión, y aun cuando cabe la posibilidad de que una actividad concreta pueda atribuirse, por su especificidad, a los profesionales directamente concernidos, esta posibilidad debe ser valorada restrictivamente, toda vez que la regla general sigue siendo la de rechazo de esa exclusividad, pues [...] la jurisprudencia ha declarado con reiteración que frente al principio de exclusividad debe prevalecer el de libertad con idoneidad, ya que, al existir una base de enseñanzas comunes entre algunas ramas de enseñanzas técnicas, éstas dotan a sus titulados superiores de un fondo igual de conocimientos técnicos que, con independencia de las distintas especialidades, permiten el desempeño de puestos de trabajo en los que no sean necesarios unos determinados conocimientos sino una capacidad técnica común y genérica que no resulta de la titulación específica obtenida sino del conjunto de los estudios que se hubieran seguido”.*

Es importante destacar que no se trata del reconocimiento de un derecho a la igualdad de todos los profesionales, sino de aquéllos que tienen la “capacidad técnica real para el desempeño de las respectivas funciones”, elemento éste que, a falta de previsión normativa, debe ser objeto de un análisis casuístico. En definitiva, la jurisprudencia rechaza el monopolio de competencias a favor de una profesión técnica determinada al mantener la necesidad de dejar abierta la entrada a todo título facultativo oficial que ampare un determinado nivel de conocimientos técnicos”.

**ZAZPIGARRENA.-** Euskal Autonomia Erkidegoaren esparruan, mendekotasuna duten adineko pertsonentzako eguneko zentroak urriaren 17ko 202/2000 Dekretuak arautzen ditu.

Dekretu horrek, I. eranskinean, eguneko zentro horien kalitate baldintza material eta funtzionalak arautzen ditu, eta, langileei dagokienez, 8. zenbakiko a) apartatuan zera xedatzen du: «Eguneko zentroak, eskaintzen dituen zerbitzuak emateko —nahitaezkoak zein aukerakoak— langile egokiak eduki beharko ditu, bai kopuruari bai kualifikazio profesionalari dagokionez. Profesionalizazio printzipioarekin bat, langile guztiek titulazio akademiko ofiziala edukiko dute,

**SÉPTIMO.-** La regulación de los centros de día para personas mayores dependientes en el ámbito de la Comunidad Autónoma del País Vasco está contenida en el Decreto 202/2000, de 17 de octubre.

Dicho decreto regula en su Anexo I las condiciones de calidad de materiales y funcionales de los citados centros de día y en lo que al personal se refiere dispone en el apartado a) del número 8 que “el centro de día deberá disponer del personal adecuado, en número y en cualificación profesional, para realizar los servicios que oferte, tanto con carácter obligatorio como opcional. Así, de acuerdo con el principio de profesionalización, la totalidad del



*edo bestela, titulurik behar ez den kasuetan, maila profesionala eta esperientzia egiaztatu beharko dute.»*

Eguneko zentzoko erabiltzaileen behar asistentzialei erantzuteko behar diren langileak kalkulatzeko, honako hauek joko dira zuzeneko atentzioko langileak: zaintzaileak, pertsona sanitarioak, ekintzetako monitoreak eta gizarte-laneko langileak.

**ZORTZIGARRENA.-** Bestalde, eta kontuan hartuta zer xedatzen duen 39/2006 Legeak, abenduaren 14koak, autonomia pertsonala sustatzeari eta mendetasun-egoeran dauden pertsonak zaintzeari buruzkoak, 34. artikuluan, Gizarte Zerbitzuetako eta Autonomiaren Aldeko eta Mendetasunari Arreta Eskaintzeko Sistemaren Lurralde Kontseiluari dagokio irizpide komun batzuk zehaztea, zentro, zerbitzu eta entitateak egiaztatzeko, autonomia erkidegoen eskumenei kalterik eragin gabe.

2008ko azaroaren 27ko erabakiaz (azaroaren 27ko Estatuko Aldizkari Ofiziala), aipatu Lurralde Kontseiluak irizpide komun batzuk onartu zituen, Autonomiaren Aldeko eta Mendekotasunari Arreta Eskaintzeko Sistemako zentroen eta zerbitzuen kalitatea bermatzeko. Bertan zehaztu zen zer giza baliabide behar diren zerbitzua egoki ematen dela bermatzeko, eta zer kualifikazio profesional egiaztatu behar duten langileak. Horri buruz egun indarrean dagoen testua Lurralde Kontseiluak 2017ko urriaren 19an onartu zuena da (abenduaren 30eko EAO).

Erabaki horren arabera, gizarte zentroetan edo erakundeetan lan egiten duten zaintzaileek lanbide ziurtagiri hau egiaztatu behar dute: gizarte erakundeetan mendekotasuna duten pertsonen

*personal contará con la debida titulación académica oficial o, en su defecto, en aquellos casos en los que la misma no sea obligatoria, deberá acreditar su nivel profesional y la experiencia necesaria”.*

A efectos del cálculo del personal para cubrir las necesidades asistenciales de las personas usuarias del centro de día se define como personal de atención directa el integrado por: personal cuidador, personal sanitario, monitores de actividades y el personal de trabajo social.

**OCTAVO.-** Por otro lado y de conformidad con lo previsto en el artículo 34 de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia, corresponde al Consejo Territorial de Servicios Sociales y del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia fijar los criterios comunes de acreditación de centros, servicios y entidades, sin perjuicio de las competencias de las Comunidades Autónomas.

Mediante un Acuerdo adoptado el 27 de noviembre de 2008 (Boletín Oficial del Estado de 17 de diciembre) el citado Consejo Territorial aprobó criterios comunes de acreditación para garantizar la calidad de los centros y servicios del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (SAAD). En él se especifican los recursos humanos necesarios para garantizar la adecuada prestación del servicio, así como la cualificación profesional que debe acreditar el personal. La redacción vigente sobre este extremo es la aprobada mediante Acuerdo del Consejo Territorial de 19 de octubre de 2017 (BOE de 30 de diciembre).

En virtud de dicho Acuerdo los cuidadores que presten sus servicios en centros o instituciones sociales deberán acreditar la cualificación profesional de Atención Sociosanitaria a Personas

arreta soziosanitarioa emateko profesionaltasun ziurtagiria, 2007ko urriaren 19ko 1368/2007 Errege Dekretuak ezarritakoa, hura garatzen duen araudiak xedatutakoaren arabera. Horretarako kontuan hartuko dira bertan aipatzen diren tituluak eta ziurtagiria, eta horien artean dago, berrikuntza gisa, Gizarteratzeko Goi Mailako Teknikari titulua, 1074/2012 Errege Dekretuak, uztailaren 13koak, ezarritakoa, edo 2061/1995 Errege Dekretuak, abenduaren 22koak, ezarritako Gizarteratzeko Goi Mailako Teknikariaren titulu baliokidea, erabakia argitaratu zen egunean, hots, 2017ko abenduaren 30ean zaintzaile edo geriatriako zaintzaile kategoria profesionalean lanean ari ziren langileentzat.

Ondorioz, kualifikazio profesionala araudi aplikagarriak ezartzen dituen titulu eta profesionaltasun egiaztagirien bidez egiaztatu behar da. Araudi aplikagarri hori hauxe da: Gizarte Zerbitzuen eta Autonomia eta Mendekotasunaren Arretarako Sistemaren Lurralde Kontseiluaren 2008ko azaroaren 27ko Akordioa, akordio horren 2017ko urriaren 19an emandako idazketan, hala jasota baitago Preskripzio Teknikoen Agirian

Ez dagokio kontratazio organoari erabakitzea zer titulazioak gaitzen duten pertsona bat zaintzaile lanak egiteko, baina bai dagokiola berari erabakitzea zer langile behar diren proiektatutako kontratuaren bidez estali nahi diren beharrei erantzuteko. Funtzio horiek betetzeko gaitzen duten titulazioak dira legez gai horretan eskumena duen organoak zehaztutakoak, eta, beraz, ezin da onartu elkarteak eskatzen duena, hau da, baldintza agirien bidez zerbitzu horren prestazioa eksklusibotasunez gordetzea elkarte errekurtsogileak ordezkatzeko duen kolektiboarentzat.

**BEDERATZIGARRENA.-** Ez da antzeman fedetxarrik edo ausarkeriarik errekurtsua aurkeztean, Auzitegia errekurtsogileari isun bat jartzera eramanez dezakeena, SPKLak 58.2 artikuluan

Dependientes en Instituciones Sociales, establecida por el Real Decreto 1368/2007, de 19 de octubre, según se determine en la normativa que la desarrolle. A tal efecto, se considerarán los títulos y el certificado que allí se mencionan, entre los cuales se encuentra, como novedad, el título de Técnico Superior en Integración Social, establecido por el Real Decreto 1074/2012, de 13 de julio, o el título equivalente de Técnico Superior en Integración Social establecido por el entonces Real Decreto 2061/1995, de 22 de diciembre, para aquellos profesionales que a la fecha de publicación del Acuerdo, 30 de diciembre de 2017, se encuentren trabajando en la categoría profesional de cuidador o gerocultor.

Por tanto, la cualificación profesional debe acreditarse a través de los correspondientes títulos o certificados de profesionalidad fijados por la normativa de aplicación, que es el Acuerdo de 27 de noviembre de 2008 del Consejo Territorial de Servicios Sociales y del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, en la redacción dada por el Acuerdo de 19 de octubre de 2017, tal y como se recoge en el PPT.

No corresponde al órgano de contratación determinar las titulaciones que habilitan para desempeñar las funciones de cuidador, pero sí le corresponde determinar el personal necesario para satisfacer las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado. Las titulaciones que habilitan para el ejercicio de esas funciones son las determinadas por el órgano al que la ley atribuye la competencia en la materia, y por tanto no puede prosperar la pretensión de la asociación recurrente de reservar a través de los pliegos la exclusividad de la prestación del servicio para el colectivo cuyos intereses defiende.

**NOVENO.-** No se aprecia en la interposición del recurso la existencia de mala fe o de temeridad que mueva al Tribunal a imponer a la recurrente una multa en los términos previstos en el artículo





aurreikusitakoaren arabera.

58.2 LCSP.

Ondorioz, Kontratazio Alorreko Errekurtsoetarako  
Foru Auzitegi Administratiboak

En su virtud, este Tribunal Administrativo Foral  
de Recursos Contractuales

### **ERABAKITZEN DU**

### **ACUERDA**

Ezestea ASOCIACIÓN GUIPUZCOANA DE  
INTEGRADORES SOCIALES Y  
ANIMADORES SOCIOCULTURALES elkarteak  
aurkeztutako kontratazio alorreko errekurtso  
berezia.

Desestimar el recurso especial en materia de  
contratación interpuesto por la ASOCIACIÓN  
GUIPUZCOANA DE INTEGRADORES  
SOCIALES Y ANIMADORES  
SOCIOCULTURALES.

Sektore Publikoko Kontratuen Legeak 59.1  
artikuluaren xedatutakoaren arabera, ebazpen honen  
aurka administrazioarekiko auzi errekurtsoa  
aurkeztu ahal izango da Euskal Autonomia  
Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren  
Administrazioarekiko Auzietako Aretoan, erabaki  
hau jakinarazten den egunaren biharamunetik hasi  
eta bi hilabeteko epean.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo  
59.1 LCSP, contra esta resolución cabe interponer  
recurso contencioso-administrativo ante la Sala de  
lo Contencioso-Administrativo del Tribunal  
Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de  
dos meses contado a partir del día siguiente al de  
su notificación.

**Donostia, 2019ko otsailaren 12a / San Sebastián, 12 de febrero de 2019.**