



Lehendakaria / Presidente

Juan Ramón Ciprián Ansoalde

Idazkari - Kidea / Vocal - Secretaria

M<sup>a</sup> Aranzazu Arana Learte

**Resolución 7/2019 ebazpena**

Recurso 19/2018 errekurtsua

Goierrri eskualdeko bidaiarien errepideko herriarteko garraio publikoko zerbitzuaren emakida zonalaren kontratua BILMAN BUS SLri esleitzeko Diputatuen Kontseiluaren 2018ko azaroaren 13ko erabakiaren aurka ENCARTACIONES SA enpresak aurkeztutako kontratazio arloko errekurtsu berezian, Kontratazio Alorreko Errekurtsoetarako Foru Auzitegi Administratiboak, gaurko egunean burututako saioan, gorago adierazi diren kideak bertan zirela, aho batez onartu du ondorengo erabakia

En el recurso especial en materia de contratación interpuesto por ENCARTACIONES S.A. contra el acuerdo de adjudicación a BILMAN BUS S.L. del contrato de concesión zonal para la prestación del servicio de transporte público regular interurbano de viajeros de la comarca de Goierri, adoptado por el Consejo de Gobierno Foral el 13 de noviembre de 2018, el Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales, en sesión celebrada en el día de la fecha, con la asistencia de los miembros que arriba se expresan, ha adoptado por unanimidad el siguiente acuerdo.

**AURREKARIAK**

**LEHENA.-** 2018ko abenduaren 7an Auzitegiaren erregistroan aurkeztutako idatziaren bidez, ENCARTACIONES SA enpresak kontratazio arloko errekurtsu berezia jarri zuen ebazpen honen goiburuan agertzen den erabakiaren aurka.

**BIGARRENA.-** Abenduaren 12ko ofizio bidez, hiru eguneko epea eman zitzaion atzemandako akatsak zuzentzeko. Halaxe egin zuen emandako epean, abenduaren 20an aurkeztu zuen idatzi baten bidez.

**HIRUGARRENA.-** Abenduaren 26an, Auzitegiak ofizio bat bidali zion Mugikortasuneko eta Lurralde Antolaketako Departamentuari, errekurtsuaren kopia batekin. Bertan eskatzen zion bidaltzeko espedientea eta zegokion txostena, eta gogorarazten zion, ezen, errekurtsua esleipenaren aurka jarri denez, espedientearen tramitazioa eten egiten dela, azaroaren 8ko 9/2017 Legeak, Sektore

**ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.-** Mediante escrito presentado en el registro del Tribunal el día 7 de diciembre de 2018 ENCARTACIONES S.A. interpuso recurso especial en materia de contratación contra el acuerdo referido en el encabezamiento de esta resolución.

**SEGUNDO.-** Mediante oficio de 12 de diciembre se le concedió un plazo de tres días para que subsanase los defectos observados, lo que llevó a cabo dentro de dicho plazo mediante escrito presentado el 20 de diciembre.

**TERCERO.-** El 26 de diciembre el Tribunal dirigió oficio al Departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio remitiéndole copia del recurso, reclamándole el expediente y el correspondiente informe, y recordándole que, dado que el recurso se ha interpuesto contra el acto de adjudicación, la tramitación del expediente queda en suspenso en virtud de lo dispuesto en el

Publikoko Kontratuenak, 53. artikuluan dioenari jarraikiz.

**LAUGARRENA.-** 2019ko urtarrilaren 8an, BILMAN BUS SLk idatzi bat aurkeztu zuen. Bertan eskatzen du ezen, errekurtsu hori tramitatu dela jakinda, bertaratutzat hartzeko, ez onartzeko errekurtsu-jartzailearen legitimaziorik ezarengatik, etetea bertan behera uzteko eta Lehiakortasunaren Euskal Agintaritza jakinaren gainean jartzeko badirela ENCARTACIONES SAREN eta GOIERRIALDEA SLren arteko kolusioaren zenbait zantzu.

**BOSGARRENA.-** 2019ko otsailaren 12an, Auzitegiak kontratazio espedientea eta Mugikortasuneko eta Lurralde Antolaketako Departamentuaren txostena jaso zituen. Bertan eskatzen da errekurtsua ez onartzeko, errekurtsu-jartzailearen legitimaziorik eza dagoelako; eta, subsidiarioki, ezesteko.

## ZUZENBIDEKO OINARRIAK

**LEHENA.-** Errekurtsu berezi hau ezartzen da zerbitzu emakidako kontratu bat adjudikatzeko erabakiaren aurka; kontratuaren balio zenbatetsia 48.680.900,14 euro da.

Beraz, errekurritutako egintzari kontratazio arloko errekurtsu berezia jar dakioko, hala xedatzen baitu Sektore Publikoko Kontratuen Legeak, 44. artikuluko 1.c) eta 2.c) apartatuetan.

Errekurtsu hori ebazteko eskumena Auzitegi honi dagokio: hala esleitzen baitio Kontratazio alorreko errekurtsuotarako Foru Auzitegi Administratiboa sortu eta arautzeko irailaren 28ko 24/2010 Foru Dekretuaren 2.1 artikulua.

**BIGARRENA.-** Errekurtsua Sektore Publikoko Kontratuen Legeak 50.1.d) artikuluan aurreikusten

artículo 53 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP).

**CUARTO.-** El 8 de enero de 2019 BILMAN BUS S.L. presentó un escrito en el que solicita que, habiendo tenido conocimiento de que se está tramitando este recurso, se la tenga por personada en el mismo, se resuelva inadmitirlo por falta de legitimación de la recurrente, se alce la suspensión y se ponga en conocimiento de la Autoridad Vasca de la Competencia que existen determinados indicios de colusión entre ENCARTACIONES S.A. y GOIERRIALDEA S.L.

**QUINTO.-** El 12 de febrero de 2019 se recibió en el Tribunal el expediente de contratación y el informe del Departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio, en el que solicita que se acuerde la inadmisión del recurso por falta de legitimación de la recurrente y, subsidiariamente, sea desestimado.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.-** Este recurso especial se interpone contra el acuerdo de adjudicación de un contrato de concesión de servicios cuyo valor estimado asciende a 48.680.900,14 euros.

Por tanto, el acto es susceptible de recurso especial en materia de contratación por así disponerlo los apartados 1.c) y 2.c) del artículo 44 LCSP.

La competencia para conocer del recurso corresponde a este Tribunal, al que le viene atribuida por el artículo 2.1 del Decreto Foral 24/2010, de 28 de septiembre, de creación y regulación del Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales.

**SEGUNDO.-** El recurso se ha interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles previsto en el



duen hamabost egun balioduneko epearen barruan jarri da, kontuan hartzen bada adjudikazio erabakia 2018ko azaroaren 20an jakinarazi zitzaiola errekurtso-jartzaileari.

**HIRUGARRENA.-** Errekurtso-jartzaileak legitimazioa du errekurtsoa jartzeko, Sektore Publikoko Kontratuaren Legearen 48. artikuluari jarraikiz; izan ere, onartutako eskaintzen sailkapenean bigarren geratu zelarik, aurkaratutako esleipena bertan behera uztea nahi du, eta onartzea kontratuaren adjudikaziodun izateko duen eskubidea.

**LAUGARRENA.-** Sektore Publikoko Kontratuaren Legearen 55. artikulua xedatzen du errekurtsoa ebazteko organoak, behin administrazio espedientea aztertuta, ez onartzeko erabakia har dezakeela baldin eta zalantzarik gabe eta garbi agertzen bada artikulua horretan aurreikusi kasuetako edozein.

Puntu honetan, aurkaratutako adjudikazioaren aurrekariak gogoratu behar dira.

Diputatuen Kontseiluaren 2014ko uztailaren 29ko erabakiaren bidez, Goierri eskualdeko bidaiarien errepideko herriarteko garraio publikoko zerbitzuaren emakida zonalaren Ustiapen Plana (LUR Z-04) onartu zen, emakida hasiera batean zazpi urteko aldi esleitzeko kontratazio-espedientearekin batera (gakoa: 13-MO-87/2014), eta espedientearen osagarri diren Administrazio Baldintza Berezien Agiriarekin eta Ezaugarri Teknikoen Agiriarekin batera. Lizitazioaren iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen 2014ko abuztuaren 13an.

Eskaintzak aurkezteko epean, hiru lizitzaileen proposamenak jaso ziren –denak onartu ziren lizitazioan–: GOIERRIALDEA S.L., ENCARTACIONES S.A. eta BILMAN BUS S.L.

artículo 50.1.d) LCSP, si se tiene en cuenta que el acuerdo de adjudicación fue notificado a la recurrente el 20 de noviembre de 2018.

**TERCERO.-** La recurrente está legitimada para interponer el recurso, de acuerdo con lo previsto en el artículo 48 LCSP, porque habiendo quedado en segundo lugar en el orden de clasificación de las ofertas admitidas, pretende que se anule la adjudicación impugnada y se reconozca su derecho a ser la adjudicataria del contrato.

**CUARTO.-** El artículo 55 LCSP prevé que el órgano encargado de resolver el recurso, una vez examinado el expediente administrativo, podrá declarar su inadmisión cuando constare de modo inequívoco y manifiesto cualquiera de los supuestos que dicho precepto contempla.

En este punto es preciso recordar los antecedentes de la adjudicación impugnada.

Por acuerdo del Consejo de Gobierno Foral de 29 de julio de 2014 se aprobó el Plan de Explotación de la concesión zonal para el transporte interurbano de viajeros por carretera de la comarca de Goierri (LUR Z-04), así como el expediente de contratación para adjudicar la concesión por un periodo inicial de siete años (clave 13-MO-87/2014), que incluía el pliego de cláusulas administrativas particulares y el pliego de prescripciones técnicas. El anuncio de licitación fue publicado en el Boletín Oficial de Gipuzkoa el 13 de agosto de 2014.

En el plazo de presentación de ofertas se recibieron proposiciones de tres licitadores, habiendo resultado todos ellos admitidos a licitación: GOIERRIALDEA S.L., ENCARTACIONES S.A. y BILMAN BUS S.L.

Egokiak ziren izapideak egin eta gero, 2015eko otsailaren 9ko Foru Aginduaren bidez, Mugikortasuneko eta Bide Azpiegituretako foru diputatuak, Kontratazio Mahaiak hala proposatuta, kontratua GOIERRIALDEA SL enpresari esleitzea ebatzi zuen.

Foru agindu horren aurka BILMAN BUS SLk kontratazio arloko errekurtsio berezia jarri zuen, uzi hauekin: adjudikazioa deuseztatzea, GOIERRIALDEA SLren eskaintza baztertzea lizitazioaren agiri arautzaileak ez betetzeagatik, eta kontratua hurrengo eskaintza onenari adjudikatzea.

4/2015 zenbakiarekin erregistratu zen errekurtsio hori ezetsi egin zuen Auzitegi honek apirilaren 10eko 6/2015 Ebazpenaren bidez.

Ebazpen horren aurrean, BILMAN BUS SLk 239/2015 administrazioarekiko auzi errekurtsioa ezarri zuen, zeina onetsia izan baitzen EAEko Justizia Auzitegi Nagusiaren 2016ko azaroaren 17ko epaiaren bidez. Hark adjudikazioa deuseztatu zuen eta agindu zuen prozeduratik kanpo uztea GOIERRIALDEA SL adjudikazioduna, eta jardueretan atzera egitea.

Epaia irmo zela, 2017ko azaroaren 7ko Foru Aginduaren bidez, Mugikortasuneko eta Lurralde Antolaketako Departamentuko foru diputatuak epaia betetzea agindu zuen, eta GOIERRIALDEA SL prozeduratik kanpo utzi zen eta jarduerak atzera eraman ziren kanporatze hori gertatu behar izan zuen unera.

Kontratazio Mahaia berriz eratuta, hark erabaki zuen departamentuko zerbitzu teknikoek BILMAN BUS SL eta ENCARTACIONES SA lizitazaitzaileek 3. gutun-azalean («proposamen ekonomikoa») aurkeztutako dokumentuak

Realizados los trámites correspondientes, mediante Orden Foral de 9 de febrero de 2015, la diputada de Movilidad e Infraestructuras Viarias, a propuesta de la Mesa de Contratación, resolvió adjudicar el contrato a GOIERRIALDEA S.L.

Contra esta orden foral BILMAN BUS S.L. interpuso recurso especial en materia de contratación, con la pretensión de que se anulase la adjudicación, se declarase que procede la exclusión de la oferta de GOIERRIALDEA S.L. por incumplimiento de los pliegos reguladores de la licitación, y se adjudicase el contrato a la siguiente oferta más ventajosa.

El recurso, registrado con el número 4/2015, fue desestimado por este Tribunal mediante la Resolución 6/2015, de 10 de abril.

Frente a dicha resolución BILMAN BUS S.L. interpuso el recurso contencioso-administrativo 239/2015, el cual fue estimado por sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco de 17 de noviembre de 2016, que anuló la adjudicación y ordenó la exclusión del procedimiento de la adjudicataria GOIERRIALDEA S.L., con retroacción de las actuaciones.

Una vez firme la sentencia, mediante Orden Foral de 7 de noviembre de 2017, la diputada de Movilidad y Ordenación del Territorio dispuso el cumplimiento de la misma, la exclusión de GOIERRIALDEA S.L. del procedimiento y la retroacción de las actuaciones al momento en que la exclusión debió haberse producido.

Constituida nuevamente la Mesa de Contratación, ésta acordó que por los servicios técnicos del departamento se procediera a la calificación de los documentos presentados por los licitadores BILMAN BUS S.L. y ENCARTACIONES S.A.



kalifikatzea. Emandako txosten teknikoa ikusirik, Kontratazio Mahaiak aurreko balioespeneko puntuazioak hartu zituen, eta eskaintzen sailkapen hurrenkera hau onartu zuen:

1. BILMAN BUS SL
2. ENCARTACIONES SA

BILMAN BUS SLk agiritan eskatzen zen dokumentazioa aurkeztuta, Diputatuen Kontseiluak 2018ko azaroaren 13ko erabakia hartu zuen: kontratua empresa horri esleitzekoa.

**BOSGARRENA.-** Esan bezala, ENCARTACIONES SAK nahi du BILMAN BUS SLren aldeko adjudikazioa deuseztatzea, eta onartzea kontratuaren adjudikaziodun izateko duen eskubidea.

Alegatzen du, bere uziaren oinarri gisa, BILMAN BUS SL prozeduratik kanpo geratu behar zela adierazten dituen lau arrazoiengatik:

- Segura-Mutiloa ibilbidean eta Gaintza-Ordizia linean, haren eskaintzak ez duelako aintzat hartzen ustiapen planak eskatzen duen gutxieneko bidaia kopurua;
- eskaintzak eskola garraiorako ibilgailu ez onartuak dituelako, eta hori preskripzio teknikoen agiria ez betetzea litzateke;
- proposamen ekonomikoarekin batera aurkeztutako azterketa ekonomiko-finantzarioak zerbitzu erregularrei buruzko proiektio finantzarioak bakarrik dituelako, baina ez zerbitzu bereziei buruzkoak. Hori administrazio klausula partikularren agiria ez betetzea litzateke.

en el sobre número 3 (“Proposición económica”). Y a la vista del informe técnico emitido, la Mesa de Contratación asumió las puntuaciones de la valoración anterior y aprobó el siguiente orden de clasificación de las ofertas:

1. BILMAN BUS S.L.
2. ENCARTACIONES S.A.

Una vez presentada por BILMAN BUS S.L. la documentación requerida en los pliegos, el Consejo de Gobierno Foral adoptó el acuerdo de 13 de noviembre de 2018 en virtud del cual el contrato es adjudicado a dicha empresa.

**QUINTO.-** Como ya hemos dicho, ENCARTACIONES S.A. pretende que se anule la adjudicación a BILMAN BUS S.L. y se reconozca su derecho a ser la adjudicataria del contrato.

Alega como fundamento de su pretensión que BILMAN BUS S.L. debería haber sido excluida del procedimiento por los cuatro motivos que señala:

- porque en el itinerario Segura-Mutiloa y en la línea Gaintza-Ordizia su oferta no contempla el número de expediciones mínimas exigido en el plan de explotación;
- porque su oferta incluye vehículos no aptos para el transporte escolar, lo que constituiría un incumplimiento del pliego de prescripciones técnicas;
- porque en el estudio económico-financiero presentado con la proposición económica solo se incluyen las proyecciones financieras referidas a los servicios regulares, pero no las correspondientes a los servicios especiales, lo que constituiría un incumplimiento del pliego de cláusulas administrativas particulares; y

- zerbitzu berezietarako proposamen ekonomikoa nabarmenki baxuegia delako, eta horrek baztertzea eragin behar zuelako.

Lehen bi arrazoiak lizitzaileen proposamen teknikoaren (2. gutun-azalean jasotakoaren) inguruan 2014ko azaroaren 20an egindako balioespen txostenetik ateratzen ditu; hirugarrena lizitzaileek proposamen ekonomikoarekin batera 3. gutun-azalean aurkeztutako plan ekonomiko-finantzarioari buruz 2014ko abenduaren 10ean egindako txostenean oinarritzen da; eta azkena, berriz, modu automatikoan ebaluagarriak diren adjudikazio irizpideei buruzko 2014ko abenduaren 12ko txostenetik ondorioztatzen du.

Hori guztia Kontratazio Mahaiak ontzat eman zuen, eta kontratua esleitzeko hark 2014ko abenduaren 17an egin zuen proposamenean gauzatu zen.

Mahaiaren proposamena Mugikortasuneko eta Bide Azpiegituretako Departamentuko foru diputatuaren 2015eko otsailaren 9ko Foru Aginduaz onartu zen, zeinak kontratua GOIERRIALDEA SLri adjudikatu baitzion. Azalpen zatian zera irakurtzen da:

*«Foru agindu honi erantsita doazen esleipen irizpideen txosten teknikoetan agertzen dira puntuazioa esleitzeko prozeduraren azalpena eta puntuazioa emateko arrazoibide zehaztua, esleipendunari eta baztertutako gainerako enpresei emandakoena. Horrela, betetzat ematen dira indarrean dagoen legediak eskatutako motibazio betebeharrak».*

Foru agindu hori ENCARTACIONES SArri jakinarazi zitzaion 2015eko otsailaren 11n, aurkez zitezkeen errekurtsioak adieraziz. Hau da, ENCARTACIONES SAK elementu guztiak zituen foru agindu hori aurkaratzeko, ez bakarrik

- porque su proposición económica para los servicios especiales sería anormalmente baja y debería haber dado lugar a su exclusión.

Los dos primeros motivos los extrae del informe de valoración de la propuesta técnica de los licitadores incluida en el sobre número 2, de fecha 20 de noviembre de 2014; el tercero lo basa en el informe sobre el plan económico-financiero presentado por los licitadores en el sobre número 3 junto con la proposición económica, de fecha 10 de diciembre de 2014; y el último lo deduce del informe sobre los criterios de adjudicación evaluables de forma automática, de fecha 12 de diciembre de 2014.

Todo ello fue aprobado por la Mesa de Contratación y dio lugar a la propuesta que ésta realizó en fecha 17 de diciembre de 2014 para la adjudicación del contrato.

La propuesta de la Mesa fue aprobada por Orden Foral de la diputada de Movilidad e Infraestructuras Viarias de 9 de febrero de 2015, que adjudicó el contrato a GOIERRIALDEA S.L. En su parte expositiva puede leerse lo siguiente:

*“La descripción del proceso de asignación de la puntuación así como el razonamiento detallado que conduce a las puntuaciones asignadas, tanto a la empresa adjudicataria como al resto de las empresas descartadas, se expresa en los informes técnicos de valoración de los distintos criterios de adjudicación que se adjuntan a la presente Orden Foral, cumpliéndose así las exigencias de motivación exigidas por la legislación vigente”.*

Esa orden foral fue notificada a ENCARTACIONES S.A. en fecha 11 de febrero de 2015, con indicación de los recursos procedentes. Es decir, ENCARTACIONES S.A. tenía a su disposición todos los elementos de



GOIERRIALDEA SLri kontratua adjudikatzeari dagokionez, baita orduan bigarren sailkatua zenaren, BILMAN BUS SLren, eskaintza baztertzeko orain atzematen dituen balizko arrazoei dagokienez ere.

ENCARTACIONES SAK ez zuen errekurritu foru agindu hori; berarentzat, egintza irmoa eta bere hartan utzitakoa bihurtu zen.

Hori bai: kontratazio arloko errekurto bereziari, administrazio auziekiko errekurtoaren aurretik aurkez daitekeena (hautazkoa) izanik, uztailaren 13ko 29/1998 Legeak, administrazioarekiko auzietarako jurisdikzioa arautzen duenak, 28. artikuluan dioena aplikatu behar zaio. Haren arabera: «*Administrazioarekiko auzi-errekurtoa ez da onargarria lehenagoko egintza behin betiko eta irmo baten berdina den egintza bati buruzkoa bada, edo garaiz eta forma egokian ez errekurritzeagatik bere hartan utziriko egintza bat berresteko egintzei buruzkoa bada*».

BILMAN BUS SLren eskaintzari emandako puntuazioak berdinak izan dira bi aldietan, eta horrela agertzen da Kontratazio Mahaiaren aktetan eta ebazpenen azalpen zatietan. Diputatuen Kontseiluaren 2018ko azaroaren 13ko erabakiak, beraz, baieztatu egiten du, puntu zehatz honetan, 2015eko otsailaren 9ko Foru Agindua, ENCARTACIONES SAK bere hartan utzi zuena, garaiz eta forma egokian errekurritu ez zuenez.

Ondorioz, kontratazio arloko errekurto berezi honetan 29/1998 Legearen 28. artikuluan aurreikusten den ez-onartzeko arrazoa agertzen da.

**SEIGARRENA.-** Ez da antzeman fede txarrik edo ausarkeriarik errekurtoa aurkeztean,

juicio necesarios para impugnar aquella orden foral, no solo en lo que respecta a la adjudicación del contrato a GOIERRIALDEA S.L., sino también en lo que concierne a los posibles motivos de exclusión que ahora observa en la oferta de la que entonces era la segunda clasificada, BILMAN BUS S.L.

ENCARTACIONES S.A. no recurrió aquella orden foral, que para ella quedó firme y consentida.

Ahora bien, al recurso especial en materia de contratación, por ser un recurso potestativo previo al contencioso-administrativo, le es de aplicación el artículo 28 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativo (LJCA), a tenor del cual “*no es admisible el recurso contencioso-administrativo respecto de los actos que sean reproducción de otros anteriores definitivos y firmes y los confirmatorios de actos consentidos por no haber sido recurridos en tiempo y forma*”.

Las puntuaciones otorgadas a la oferta de BILMAN BUS S.L. han sido las mismas en ambas ocasiones, y así consta en las actas de la Mesa de Contratación y en la parte expositiva de las resoluciones. Por lo que el acuerdo del Consejo de Gobierno Foral de 13 de noviembre de 2018 no es sino la confirmación, en ese concreto extremo, de la Orden Foral de 9 de febrero de 2015, que ENCARTACIONES S.A. consintió al no haberla recurrido en tiempo y forma.

En consecuencia, concurre en el presente recurso especial en materia de contratación la causa de inadmisión prevista en el artículo 28 LJCA.

**SEXTO.-** No se aprecia en la interposición del recurso la existencia de mala fe o de temeridad

Auzitegiak errekurtsogileari isun bat jartzea ekar dezakeena, Sektore Publikoko Kontratuen Legeak 58.2 artikuluan aurreikusitakoaren arabera.

que mueva al Tribunal a imponer a la recurrente una multa en los términos previstos en el artículo 58.2 LCSP.

Horren arabera, Kontratazio Alorreko Errekurtoetarako Foru Auzitegi Administratiboak

En su virtud, el Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales

### **ERABAKITZEN DU**

### **ACUERDA**

**LEHENA.-** Ez onartzea ENCARTACIONES S.A. enpresak jarri duen kontratazio arloko errekurtsio berezia.

**PRIMERO.-** Inadmitir el recurso especial en materia de contratación interpuesto por ENCARTACIONES S.A.

**BIGARRENA.-** Esleipen egintzaren etenaldia indargabetzea.

**SEGUNDO.-** Levantar la suspensión del acto de adjudicación.

Sektore Publikoko Kontratuen Legeak 59.1 artikuluan xedatutakoaren arabera, ebazpen honen aurka administrazioarekiko auzi errekurtsioa aurkeztu ahal izango da Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzietako Salan, erabaki hau jakinarazten den egunaren biharamunetik hasi eta bi hilabeteko epean.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.1 LCSP, contra esta resolución cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses contado a partir del día siguiente al de su notificación.

**Donostia, 2019ko otsailaren 20a / San Sebastián, 20 de febrero de 2019.**