

LAU HAUSNARKETA EUROPA ETA EUROPAREN ETORKIZUNARI BURUZ

Inaugurazio ekitaldi hau baliatu nahi nuke aurretik aipatutakoaren harira lau ideia edo hausnarketa nagusi gaineratzeko.

Lehenengo ideia esateko Europar Batasuna ezinbesteko tresna dela Gipuzkoako kultura Euskadikoa, hizkuntza, euskara, Europako plaza ipintzeko. Eta hori ez ezik, ekonomikoki, hazkunde ekonomikoa lortzeko eta, sozialki, ongi izatea lortzeko. Horrela gertatu da azkeneko 20 urte hauetan. Oportunitate polita izan da Europar Batasuna Gipuzkoarentzat eta baita Euskadirentzat ere.

Europa aukera handia izan da, gaur egun aukera handia da, eta aurrerantzean ere aukera handia izango da Gipuzkoako ekonomiarako, euskal ekonomiarako, gipuzkoar eta euskal nortasunerako eta, jakina, Gipuzkoako zein euskal gizartearen eremuetan bizikidetzaren proiektuak sustatzeko.

Nahikoa da gogoratzea 80ko hamarkadaren urte haietan gure ekonomia, gure gizarte irekitzeko prozesuari ekin geniola, hain zuzen ere ilusio handia sortzen zuen Europako proiektuari eman genion hasiera, bere garaian Eusko Jaurlaritzak, erbestean zegoela eta Agirre lehendakaria buru zuela, proiektu hori eratzeko 1949. urteaz geroztik parte hartu zuen bezala.

Hortaz, garai hartan Europaren beharra ikusten genuen, Europa gehiago behar zela uste genuen, orduan uste genuen eta gaur egun ere horrela dela uste dugu.

Eta horrela bakarrik uler liteke Europar Batasunean sartu ginenean Europaren batezbesteko errentaren %90 ere ez zuen herrialde bat izanik, gaur egun Europa mailan errenta altuena duten 3 edo 4 herrialdeen artean egotea gure herrialdea, hau da, Europaren batezbesteko errentaren %130 inguru izatera pasa gara.

Hori dela eta, Europa aukera aparta izan da gure ekonomiarentzat, gure gizartearentzat, Gipuzkoako gizartearentzat eta euskal gizartearentzat eta datozen urteetan ere horrela izango da.

Hori bai, komenigarria litzateke gogoratzea azken 20 urteotako bide arrakastatsu horretan bestelako gertaerak ere bizi izan ditugula. Esaterako, garai hartan hartu zen erabaki bat orduan Europan eta Espainian nagusi ziren jarreraren kontrakoa zen, eta gure produktzio ekonomia industria politika aktibo bihurtzea sustatu zuen, eta, bitxia bada ere, orduan Europan eta Espainian defendatzen zen industria politika onena ez dagoen industria politika dela. Herrialde hau ahalmen produktiboa zuen industria ekonomia batetik zerbitzu ekonomia batera goizetik gauerakoan pasa izan balitz bezala.

CUATRO REFLEXIONES SOBRE EUROPA Y SU FUTURO

Quisiera aprovechar esta inauguración para añadir a lo ya anteriormente dicho únicamente cuatro ideas o reflexiones centrales.

La primera idea para decir que yo soy un europeísta convencido como lo es este país, Euskadi. Entramos el 1 de enero del año 86 en Europa, pero pertenecemos a Europa desde hace 7.000 años y esto es algo que evidentemente se lleva en los genes.

Europa ha sido una gran oportunidad, es una gran oportunidad, va ser una gran oportunidad para la economía guipuzcoana, para la economía vasca, para la identidad guipuzcoana y vasca y para el desarrollo, por supuesto, de proyectos de convivencia en el ámbito de la sociedad guipuzcoana y también en el ámbito de la sociedad vasca.

Baste con recordar que iniciamos aquellos años 80 con un proceso de apertura de nuestra economía, de nuestra sociedad, a lo que era el ilusionante proyecto europeo en el que ya participó en su constitución aquel Gobierno Vasco en el exilio presidido por el Lehendakari Aguirre, participando en el Movimiento Europeo desde el año 1949.

Creíamos por tanto también en la necesidad de Europa, de más Europa, creíamos entonces, y creemos hoy.

Y sólo así se entiende que un país que no alcanzaba el 90% en la renta media europea cuando entramos en la Unión Europea, hoy estemos entre los 3 ó 4 primeros países en renta a nivel europeo, es decir, en torno al 130% de la renta media en Europa.

Por lo tanto Europa ha sido, es y seguirá siendo una gran oportunidad para nuestra economía, para nuestra sociedad, para la sociedad guipuzcoana y para la sociedad vasca en los próximos tiempos.

Eso sí sería bueno recordar que este exitoso camino de los últimos 20 años estuvo jalonado de una decisión que era contraria a la propias posiciones que se tenían entonces en Europa y en España y fue el impulso de nuestra economía productiva de una política industrial activa cuando curiosamente se preconizaba en Europa y en España que la mejor política industrial era la que no existía. Como si este país podía haber transitado de una economía industrial de capacidad productiva a una economía de servicios de la noche a la mañana.

Zorionez, garai hartako gure arduradunek, eta orain herrialdeko erakundeetako arduradunak eta arduradun ekonomikoak gogoan ditut, lehendabizi Garaikoetxea lehendakaria buru zutela eta beranduago Ardanza lehendakaria, gure arduradunek orduan European eta Espainiar Estatuan gaurkotatzen zuten teoria neoliberalen kontra jartzen jakin izan zutela benetan, eta, funtsean, urte luzeetan, ehunka urtetan zenbait kasutan, egin eta produzitu genuena egiten eta produzitzen aritu ginela, baina hori bai, ezagupen eta teknologia berriak sartu ziren, 80ko hamarkadaren urteetan eraldatze prozesu batean militanteak izan ziren, eta horren ondorioz industriaren birmoldaketari buruz, inbertsioari buruz, 90eko hamarkadaren urteetan nazioarteko bihurtzeari buruz, eta berrikuntzari buruz hitz egiteko aukera izan dugu, berrikuntza baita gure txartelari XXI. mendean zehar ibiltzeko behar diogun nortasun ezaugarria.

Bigarrena, aukera. Krisi sakon batean beti dago aukera ekonomikoa, politikoa eta soziala.

Hortaz, aukera bai, baina krisi sakonean murgildutako aukera. Lidergo falta sortu duen krisi politikoa. Une hauetan oso zaila da antzemateko zein politikok sinesten duen Europako ideian. Nik hauteskunde inkestak direla eta kezkatuta dagoen jendea baino ez dut ikusten, bai eta tokiko mailan emaitza gutxi-asko positiboak lortu nahi dituzten pertsonak ere.

Berekin egoismoa dakarren krisi ekonomikoa: hainbeste ematen didazu, horrenbeste emango dizut. Europa interesatzen zait nire herriarrei ... saltzeko aukera dudan neurrian.

European egin diren inkesta guztiak, eta berdin da non egin diren, Frantzia, Herbeheretan, Irlandan, denak horren arabera egin dira, alegia, zuk ematen didazunaren arabera emango dizut nik.

Eta egoismoz beteriko krisi horrek azkenean emozio arazoa sortzen du. Zoritxarrez, sozialki izugarriko krisi egoera bizi dugu, Europak ez baitu emoziorik eragiten. Eta, zein da horren ondorioa?, bada gaur egun dugun parte hartze demokratikoa, hau da Europako legebiltzarkide ezezagun horiek aukeratu behar dituzten hautes-tontzietara herritarren %37 baino ez da inguratzen. Bistan denez, krisi sakona bizi dugu.

Hirugarren ideia, Lisboa. Gurutz Jauregik esango duenarekin ni ados nago eta behar bada krisi horretatik irteteko bai. Baina, nahikoa da? Nik uste dut ezetz, ez dela nahikoa.

Europa 1983. urtean hasi zen funtzionatzen Cecchini txostenaren bidez. Txosten horrek Europa ez izateko zekarren kostea aipatu zuen. Hau da, gehiago aurreratu genuen beharreetatik borondatearengatik baino. Eta horrek, funtsean, gaur egun inoiz baino gehiago dakar European beharra. Europa gehiago barrualdera eta Europa gehiago kanpoaldera.

Afortunadamente, nuestros responsables en aquel momento, me estoy acordando de responsables institucionales y también económicos del país encabezados por el Lehendakari Garaikoetxea, posteriormente por el Lehendakari Ardanza, supieron realmente ir en contra de los eran las teorías neoliberales en boga en Europa y a nivel de Estado Español y fundamentalmente dedicarnos, a hacer y a producir lo que habíamos hecho y producido durante muchos años, cientos de años en algunos casos, eso sí, incorporando nuevos conocimientos, incorporando nuevas tecnologías, militando en un proceso de transformación que nos ha permitido hablar de reconversiones en los años 80, hablar de inversión, internacionalización en los años 90 y hablar de innovación, que es la seña de identidad que tenemos que incorporar a nuestro carné para andar por el mundo en el siglo XXI.

La segunda idea se refiere a la oportunidad. En una crisis profunda siempre hay una oportunidad, económica, política y social.

Por lo tanto oportunidad sí, pero sumida en una gran crisis. Una crisis política, que deriva en una falta de liderazgo. Es muy difícil en estos momentos atisbar qué políticos creen en la idea europea. Yo no veo sino gente preocupada por las encuestas electorales y por obtener resultados más o menos positivos a niveles locales.

Una crisis económica traducida en términos de egoísmo: tanto me das, tanto te doy. Me interesa Europa en la medida que pueda vender a mis ciudadanos...

Todas las consultas en Europa se han realizado, y da igual donde, en Francia, en Holanda, en Irlanda, en función de cuanto me das, tanto te doy.

Y esa crisis de egoísmo confecciona al final un problema de emoción. Desgraciadamente, socialmente tenemos una crisis enorme y es que Europa no suscita emoción. Y eso, ¿en qué se traduce?: en la participación democrática que tenemos, sólo el 37% de los ciudadanos se acercan a la urnas cuando tienen que elegir a los desconocidos parlamentarios europeos. Evidentemente estamos en una profunda crisis.

La tercera idea se refiere al Tratado de Lisboa. En Europa, lo que nos tenemos que plantear en esta tercera reflexión es si vamos a ser alguna vez capaces de acertar antes de transitar todos los caminos equivocados.

Europa comienza a funcionar en el año 1983 con el informe Cecchini que se refería precisamente al coste de la no Europa. Es decir, avanzamos por necesidad más que por voluntad. Y eso básicamente incorpora hoy más que nunca, la necesidad de más Europa. Más Europa hacia dentro y más Europa hacia fuera.

Europa gehiago barrualdera.

Gogoan dut 1986. urtean, gu Europar Batasunean sartzen ari ginean, Jacques Delors-ek esan zuela ezin garela barne merkatuarekin maitemindu. Edo Jonckers-ek iaz egindako adierazpenetan azaldu zuela barne merkaturak ez dela Europako globalizazioaren Troiako zaldia. Horrela ezinezkoa izan da euroaren benetako balioa zein den ulertzea, eta egunkaria eta ogia garestitu digulako mota guztietako gaitzak leporatzen dizkiogu. Eta, era berean, ez gara gauza izan herritarrei jakinarazteko euroak azken urteotan finantza gorabeheren ondorioz sortu diren arrisku guztietatik babestu egin gaituela.

Euroak izan diren ekonomia eta finantza eraso izugarrietatik babestu gaitu azken urteotan. Baina gure gizartean inork ez du uste hori arrakasta bat izan denik, ulertezina da hori jakinarazi ez izana. Ez jakinaraztea hainbat alorretan egin diren doikuntzak, hala nola sektoreetan, ekonomian, enpleguan, jardueran, askoz larriagoak izango zirela euroa izan ez bagenu, Europar Batasun Ekonomikoan sartzeko prozesuan aurrera egin ez bagenu.

Baina, jakina, herritarrei bai jakinarazi diegu sortu diren gaitz eta doikuntza mota guztiak Europar Batasunean sartzeko prozesuaren ondorio direla, arrantza harrapaketak egiteko kuotaren jaitsiera, sektoreen birmoldaketak eta bestelako batzuk, esate baterako. Hori dela eta, kontzientzia txar hori sortu baldin badugu, nola izango gara gauza gero ilusioa transmititzeko?

Eta, zalantzarik gabe, hemen esan denaren iritzi berekoa naiz, “Policy making”, hori da demokraziaren giltzarri nagusia parte hartze terminoetan hitz eginda, hori da Europak duen erroa nagusia. Estatuaren arteko kontratua dugu, estatuaren arteko elkarte bat da. Kontua ez da estatuaren zeregina ukatzea, baina aurrerantzean “Policy making” izenekoak eragile guztiak hartu beharko dituzte kontuan, oraintxetik hasita. Eta, jakina, izugarritzko aukera dugu, Gipuzkoak, Euskadik, gizarte zibilak, eragile ekonomiko eta sozial guztiek, Europar Batasuna erakitzekeko prozesuan gauden guztiok aukera handia dugu, batzuek gure zeregina, gure planteamendua zein den ikusi nahi ez badute ere.

Horregatik Eusko Jaurlaritzaren Kontseilu gisa ekarpen bat egin dugu Lisboako Itunari, funtsean bi gauza lortzeko, ikuspegi politikotik begiratuta anbizio gutxiak badira ere. Alde batetik, esan dugu Espainiak subsidiaritate klausula bere gain hartu beharko lukeela, Belgikak ere mahai gainean jarri duen gaia. Gauza bat da predikatzea, eta bestelako bat garia ematea.

Gauza bat da estatu nazioaniztuna garela esatea, eta hori harrokeriaz agertzea, baina, gero, Europarako ondorioetarako “nazio bakarreko” estatua izatea. Nazio bakar baten ordezkariak bakararra dago, Espainiako nazioarena, eta bistan da gainerako nazioek Europan ez dugula inolako identitate edo ordezkariarik.

Más Europa hacia dentro.

Recuerdo que Jacques Delors decía en el año 1986, cuando nosotros entrábamos en la Unión Europea, que no nos podemos enamorar del mercado interior. A las declaraciones de Jonckers del año pasado cuando decía, cuidado que el mercado interior no es el caballo de Troya de la globalización en Europa. Así ha sido imposible que entendamos el valor del euro, al que le achacamos todo tipo de males porque nos encarece el periódico y el pan, y no somos capaces de trasladar a la ciudadanía que nos ha librado de todas las contingencias que ha habido a lo largo de los últimos años con los vaivenes financieros, etcétera.

El euro nos ha salvado de auténticas emboscadas económicas y financieras a lo largo de los últimos tiempos. Pero no hay nadie en nuestra sociedad que se crea el éxito, es incomprensible que no se haya trasladado. Que los procesos de ajustes sectoriales, económicos, en empleo, en actividad hubieran sido terriblemente más duros si no hubiéramos tenido el euro, si no hubiéramos avanzado en el proceso de la Unión Económica Europea.

Pero, claro, si hemos estado trasladando a nuestra ciudadanía que todo tipo de males y ajustes son derivados del proceso de la Unión Europea, desde el recorte en las capturas pesqueras, reconversiones sectoriales y otras. Por tanto, si hemos creado esa mala conciencia, ¿cómo vamos a ser capaces después de trasladarles ilusión?

Y sin duda participo de lo que se ha dicho aquí, “Policy making”, ésta es la gran clave en democracia en términos participativos, éste es el gran desafío de Europa. Tenemos un contrato entre Estados, es un club entre estados. No se trata de negar el papel de los Estados, pero “Policy making” tiene que tener cuenta de a partir de estos momentos el conjunto de los agentes. Y claro que tenemos una oportunidad enorme, Gipuzkoa, Euskadi, la sociedad civil, los diferentes agentes económicos, sociales que estamos en el proceso de construcción de la Unión Europea, a pesar de que no se quiera ver cual es nuestro trabajo, cual es nuestro planteamiento.

Por eso hemos hecho una aportación como Consejo del Gobierno Vasco al Tratado de Lisboa, que fundamentalmente pretende dos cosas que son relativamente poco ambiciosas desde un punto de vista político. Hemos dicho, por un lado que España asuma la cláusula de subsidiaridad, que por otra parte ha puesto sobre la mesa Bélgica. Una cosa es predicar y otra dar trigo.

Una cosa es decir que somos un Estado plurinacional y alardear de ello, pero luego a los efectos de Europa somos un Estado “uninacional”. Hay una sola representación de una sola nación, que es la nación española, y evidentemente el resto de naciones no tenemos ningún tipo de identidad y representatividad en Europa.

Alderantziz, estatuak politikak “birnacionalizatzen” ari dira, botere guneak berreskuratzen ari dira, eta gauza bitxia da, hori guztia europar identitatearen prozesuaren kalterako gertatzen ari da. Eta horregatik eskatu dugu kontzertu ekonomikoa ere eranskin moduan gehitzea, adierazpen osagarri gisa agertzea. Gai horrek ez lioke inori eragingo, eta berebiziko garrantzia izango luke kontzertu ekonomikoaren sistema Europan errespetatzen dadin.

Hortaz, ezin da maitatu ezagutzen ez dena, eta horretarako Espainiar Estatuak finantza sistema dela eta euskal herritarrekin duen hitzarmenaren berri eman beharko luke Europan.

Illo horretan, konbentzita nago kontzertu ekonomikoa esportatu beharreko ideia bat dela; izan ere, lagundu egingo luke zerga harmonizazioaren ikuspegitik gaur egun Europan ematen ari diren arazoek sortzen duten paralisia konpontzen. Beraz, euskal fiskalitatea eredu izan daiteke Europa mailan fiskalitatea eraikitzeko prozesua garatzeko garaian.

Eta laugarrena, esateko Europatik kanpo ez dagoela etorkizunik. Ez Gipuzkoarentzat, ez Euskadirentzat, ez Kataluniarentzat ezta Espainiarentzat edo Frantziarentzat ere. Eta hori onartu behar dugu, gure etorkizuna eta Europaren etorkizuna lotuta daudela eta posible dela, nola ez, identitatea defenditzea Europan, hori posiblea da. Eta integrazio horretan sakontzea ere aldi berean. Eta nik uste dut, herriaren identitatea errespetatzera, herriaren identitatea defenditzea eta bultzatzea ezinbestekoa dela, zertarako, Europar Batasunean sakontzeko.

Konbentzita nago Europako herrialdeen identitatea errespetatzea dela Europar Batasunerako berme bakarra. Eta, hori dela eta, gaur egun Europan bi dira konpondu gabeko arazoak: lehenik, herrialdeen nortasunaren errespetuan sakontzea, eta ez soilik itunetik herriak terminoa ezabatzea. Ez da estatuen papera ukatu behar, baina Europar Batasuna humanizatzeko prozesuan herrien zeregina ere funtsezkoa da. Gure nortasunaren errespetuan sakontzea eta Europan herriak existitzen direla errespetatzea, nahitaezko baldintza da Europar Batasunean aurrera egiteko.

Eta adierazitako hori bezain beharrezkoa, honakoa: aurrera egin behar dugu dagoeneko atzera egiten ari garen zerbaitetan. Europar herritartasunerako kontzientzia sortu behar dugu, zalantzarik gabe, kontzientzia horrek Europari kanpoko ikuspegitik begiratura gaur egun ez duen lidergoa eman diezaiola.

Nire ustez, Europak giza garapen iraunkorraren kontzeptua defendatu behar du munduan, eta funtsean hori izango da, ikuspegi geostrategiko batetik, pribilegio lekua eman diezaiokena.

Ez da merkatu edo dibisa bat. Ongi da, merkatu garrantzitsua gara, erreferentziazko dibisa gara, baina ez dira izango ez merkatua ez dibisa ikuspegi geopolitiko batetik begiratura Europa lider gisa munduaren begietara proiektatuko dutena, baizik eta, funtsean,

Al revés, los Estados están “renacionalizando” las políticas, recuperando espacios de poder, en detrimento, curiosamente, del proceso de identidad europeo. Y por eso también hemos reclamado que se incorpore como anexo, como una declaración adicional, el concierto económico. Esta cuestión no afectaría a nadie y sería de enorme importancia y trascendencia para que el sistema de concierto económico se respete en Europa.

Así, no se puede amar lo que no se conoce y para ello el Estado español debería dar a conocer en Europa el pacto que desde el sistema fiscal tiene con los vascos.

En este sentido, estoy convencido de que el sistema del concierto económico constituye una idea a exportar porque permitiría resolver gran parte de los problemas que hoy motivan la parálisis que desde el punto de vista de la armonización fiscal, se están produciendo en Europa. Por lo tanto, la fiscalidad vasca puede ser un modelo en el conjunto del desarrollo del proceso de construcción de la fiscalidad a nivel europeo.

Y en cuarto lugar, decir que no hay futuro fuera de Europa. Ni para Gipuzkoa, ni para Euskadi, ni para Cataluña, España o Francia. Debemos asumir que nuestro futuro está unido al de Europa y que es posible defender nuestra identidad en la misma. Además, creo que debe profundizarse en la defensa de la identidad, lo cual es necesario para avanzar en la construcción de la Unión Europea.

Estoy convencido de que sólo el respeto a la identidad de los pueblos de Europa es garantía para la unidad europea. Y por lo tanto las dos asignaturas pendientes hoy en Europa, cuáles son, profundizar en el respeto a la identidad de los pueblos, no solamente eliminar el término pueblos del tratado. No hay que negar el papel de los Estados, pero el papel de los pueblos es un papel fundamental para el proceso de humanización de la Unión. Profundizar en el respeto de nuestra identidad, en el respeto de la existencia de los pueblos de Europa, es condición indispensable, para avanzar en la UE.

Y tan indispensable como lo mencionado, se necesita avanzar en algo en lo que estamos retrocediendo. En crear y generar una conciencia de ciudadanía europea, que obviamente incorpore a Europa hacia un liderazgo que hoy no tiene, desde un punto de vista también exterior.

El concepto del desarrollo humano sostenible, creo que es un concepto que Europa debe de defender en el mundo y es lo que le puede dar fundamentalmente, desde un punto de vista geoestratégico, una posición de privilegio.

No un mercado o una moneda. Está bien, somos un mercado importante, somos una moneda de referencia, pero no va a ser el mercado y la moneda lo que va a proyectar Europa a los ojos del mundo, como un líder desde el punto de vista geopolítico, sino fundamentalmente, el que seamos capaces de demostrar al mun-

munduari frogatzen jakitea merkatuaren begietara begira daitekeela, pertsoneri begiratzeari utzi gabe. Horrek esan nahi du giza garapen iraunkorreko eredua eraiki behar dugula, klima aldaketaren kontrako borrokan eta energia berriztagarrien teknologia berrien sustapenean lidergo garbia erakutsiko duena. Eta, batez ere, pobrezia kontrako borroka egin eta giza eskubideen aldeko lidergoa izango duena.

do, que se puede mirar al mercado a los ojos, sin dejar de mirar a las personas. Eso significa construir un modelo de desarrollo humano sostenible, con un liderazgo inequívoco en la lucha contra el cambio climático, en el impulso de las nuevas tecnologías con relación a las energías renovables. Y sobre todo en un liderazgo inequívoco en la lucha contra la pobreza y a favor de los derechos humanos.