

GIPUZKOA EUROPAR BATASUNEAN: EKONOMIA ETA HEZKUNTZAREN ERREALITATEA, ETA ETORKIZUNA

Gipuzkoako enpresen errealitatea eta etorkizuna: gakoak

Hasteko, egungo egoeraren oinarritzko gaiak eta Gipuzkoako etorkizunaren ingurukoak aipatuko ditut, ekonomiaren ikuspegitik begirata batez ere, baina ez alderdi horretatik soilik, ekonomia ezin baita inoiz jarduketa sozialaren gainerako eremuetatik bereizi. Kontuan hartuko ditut, bereziki, hainbat instantzia publikotatik horren inguruan iritsi zaizkigun analisi eta jarrerak, hala Gipuzkoan bertan nola Euskal Herrian, estatuan edo Europan.

Lehenengo eta behin, Gipuzkoako enpresa errealitatea aztertzeke, ezinbestekoa da, industria edo enpresa bera ez ezik, haren inguruan dagoen guztia ere aztertzea, hau da, ingurune soziala aztertu beharra dago, bertan baitago sartuta enpresa, bertatik aldendu ezinik.

Nire ustez jarduera enpresariala azterterakoan ez da zilegi pentsatzea, batzuetan tentazioa izaten badugu ere, enpresak unitate isolatuak direla eta elkarren artean lehiatzen dutela euren baliabideak eta jarduerak bakarrik erabilita. Ingurune sozial eta instituzionala ere lehiakortasunaren funtsezko faktorea da enpresa eredu guztietan.

Jakina, garraio eta komunikazio alorreko azpiegituz ari naiz lehen-dabizi, oso harreman zuzena baitute produktibitate eta enpresa garapenarekin. Eta, era berean, herri erakundeei buruz ere ari naiz, gizarte zibilari buruz, enpresa horiek kokatuta dauden ingurune sozial eta instituzionalari buruz.

Laburbilduta, flash batean gure industriaren eta gure enpresen egungo egoerari buruzko lehen balorazio bat egin nahi badugu, aurrenik balorazio positiboa egin behar da, gure sare enpresarialari ondoko hiru adjektibo hauek aplikatuta: finkatua, dinamikoa eta dibertsifikatua.

Industria egitura egonkorra dugu. Azken hamarkada hauetan gure industria egiturak mehatxuak bizi izan ditu, baina, neurri handi batean, horiek guztiak gaituta daude. Une honetan egitura egonkor eta dinamikoa dugu, eta, hasiera batean, globalizazioak eta agertzen ari diren merkatuek ezartzen dizkieten erronkei erantzuteko gaitasuna du, eta horretan ari da une hauetan. Eta, batez ere, eta hau oso garrantzitsua da, oso egitura dibertsifikatua du, eta hori berme handia da benetan geroari begira.

Azpiegituz eta ingurumenari dagokienez, gauza bakarra aipatu nahi dut, alegia oraindik gabezia tradizionalak zuzentzeko pro-

GIPUZKOA EN LA UNIÓN EUROPEA: REALIDAD Y PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA Y DE LA EDUCACIÓN

Claves de la realidad y del futuro empresarial de Gipuzkoa

Voy a mencionar inicialmente las cuestiones claves de la situación actual y del futuro de Gipuzkoa, desde una perspectiva fundamentalmente, pero no exclusivamente, económica, porque la Economía nunca se puede separar del resto de la actividad social. Voy a tener especialmente en cuenta los análisis y posicionamientos que al respecto se han elaborado desde diversas instancias públicas, tanto en la propia Gipuzkoa como a nivel del País Vasco, estatal o europeo.

En primer lugar, para analizar la realidad empresarial de Gipuzkoa, es imprescindible analizar, además de la industria o la empresa en sí misma, de todo lo que está alrededor de la misma, es decir, del entorno social en el cual la empresa se inserta y del que no puede hacer abstracción.

Porque entiendo que no es correcto analizar la actividad empresarial, como a veces existe la tentación, considerando a las empresas como unidades aisladas que compiten entre sí exclusivamente con sus propios recursos y actividad. El entorno social e institucional es un factor clave de competitividad en todos los modelos de empresa.

Por supuesto, me refiero, en primer lugar, a las infraestructuras de transportes, comunicaciones, que tienen una relación muy directa con la productividad y el desarrollo empresarial. Y también a las instituciones públicas, a la propia sociedad civil, al conjunto del entorno social y del entorno institucional en el que esas empresas están asentadas.

Sintetizando, si en un flash queremos realizar una primera valoración de la situación actual de nuestra industria y de nuestras empresas, hay que hacer en principio una valoración positiva, en base a estos tres adjetivos aplicados a nuestro tejido empresarial: asentado, dinámico, diversificado.

Tenemos un tejido industrial estable. Las amenazas que durante estas décadas se han cernido sobre nuestro tejido industrial en buena parte se han superado. En este momento tenemos un tejido estable, dinámico y, en principio, con capacidad de responder y respondiendo ya en estos momentos a los retos de la globalización y de los mercados emergentes. Y sobre todo, y esto es muy importante, es un tejido muy diversificado, lo cual es una importante garantía de futuro.

Sobre las infraestructuras y el medio ambiente, únicamente quiero mencionar que nos encontramos todavía en un proceso de corrección de los déficits tradicionales. Probablemente durante muchas

zesuan gaudela. Seguru aski, hamarkada askotan gure ingurunean ez diegu azpiegiturei eta ingurumenari behar bezalako arreta eskaini; gerorago, ordea, ahalegin handiak egin dira defizit horiek zuzentzeko, eta esan dezakegu orain eremu horretan trantsizio egoeran gaudela.

Ingurune instituzionalari dagokionez, oso zalantza gutxi daude enpresen garapenean jokatzen duten paperari buruz, nahiz eta zenbaitetan enpresaren inguruko ikuskera liberalegi batzuek horretaz ahazteko joera izan. Ingurune instituzionala oinarritzakoa da enpresa garapenerako zein enpresaren etorkizunerako.

Orain dela hogeita hamar urte, ingurune hori ia ez zen existitzen, urria zen oso, inguruan errotutako administrazio publikoen, unibertsitateen, ikerketa zentroyen eta abarren existentziari zegokionez.

Azken hamarkadetan, finkatuz joan da ingurune instituzionala, eta gauza izan da, gero eta gaitasun handiagoz, aurrean jarri zaizkien erronkei erantzuteko. Hala eta guztiz ere, gure ustez, Gipuzkoako gizarteak enpresa jarduerari begirako erakunde ingurune indartsu eta eraginkorrak sortzeko azken urteotan erakutsi duena baino gaitasun handiagoa du.

Laburbilduta, zein dira gure enpresek etorkizunari begira dituzten oinarritzako erronkak? Nagusiki, bi bereiz ditzakegu analisirako: batetik, enpresa egitura sustatzea, enpresa egitura aurreratua, eta bestetik, garatzeko bidean dauden herrialdeen erronkari aurre egitea.

Testuinguru horretan, ezinbestekoa da gure industriari betiko aitorza erakusten jarraitzea. Zenbait herrialde konturatzen hasiak dira industria nolabaiteko arinkeriaz utzi eta zerbitzuen aldeko apustua egin zutenean akats estrategiko larria egin zutela.

Jakina, horrek ez du esan nahi zerbitzuak ahaztu behar direnik, baina, kontuan hartu behar da zerbitzuen barruan ere mota askotako jarduerak daudela. Hori dela eta, nire ustez, oinarritzako bi ezaugarri betetzen dituzten zerbitzuetan jarri behar dira hasiera batean aha-lerinak. Ezaugarri horiek honakoak lirateke: balio erantsi handia sortzea eta esportagarriak izatea.

Eta, beste alde batetik aurre egin behar diegu garatzeko bidean dauden gainerako herrialdeei.

Ez naiz hemen gure enpresen berehalako erronkei buruz mintzatu, printzipioz Gipuzkoako gizartearen epe luzerako joerei buruz ari gara hitz egiten. Une hauetan nazioarteko finantzen egoera zein den kontuan izanik, litekeena da datozen urteotan agertzen diren kezkek epe motzera sortutako kezkek izatea, hemen deskribatuko ditugunen aldean guztiz desberdinak. Mota guztietako informazio eta pronostikoak daude. Guztarekin ere, dolarraren bilakaerari buruz edo Estatu Batuetako arazo finantzarioei edo desindustria-

décadas no prestamos en nuestro entorno la debida atención a las infraestructuras y al medio ambiente, aunque posteriormente se han realizado importantes esfuerzos de corrección de estos déficits, por lo que entiendo que estamos en una situación de tránsito en este ámbito.

Por lo que se refiere al entorno institucional, pocas dudas caben sobre su papel fundamental en el desarrollo empresarial, aunque a veces algunas concepciones excesivamente liberales de la empresa tienden a olvidarse de ello. El entorno institucional es esencial para el desarrollo empresarial y para el futuro de la empresa.

Hace treinta años, el entorno institucional era prácticamente inexistente o muy deficitario, tanto desde la perspectiva de la existencia de administraciones públicas enraizadas en el entorno, de universidades, centros de investigación, etc.

Durante las últimas décadas, este entorno institucional se ha ido consolidando y ha ido haciendo frente, cada vez con más capacidad, a los retos del entorno. De todas formas, pensamos que la capacidad de la sociedad guipuzcoana, de crear entornos institucionales más potentes y más efectivos de cara a la actividad empresarial es mucho mayor que lo que ha demostrado en los últimos años.

Bien, sintetizando, ¿cuáles son los retos básicos de nuestras empresas cara al futuro? Podemos distinguir dos áreas de análisis básicas: por supuesto, impulsar el tejido empresarial en sí mismo, un tejido empresarial avanzado y, por otra parte, hacer frente al reto de los países emergentes.

En este contexto, es imprescindible mantener el reconocimiento tradicional de nuestra industria. Algunos países se están empezando a dar cuenta ahora del gran error estratégico que cometieron abandonando la industria a favor de los servicios de forma un tanto superficial e imprudente.

Esto no quiere decir que haya que olvidarse de los servicios, por supuesto, pero hay que tener en cuenta que dentro de los servicios, hay actividades muy diversas. Al respecto, considero que, en principio, hay que centrar los esfuerzos en los servicios que reúnan dos características básicas, que son las siguientes: que sean generadores de gran valor añadido, y que sean exportables.

Y por otro lado tenemos que hacer frente al reto de los países emergentes.

No voy a hablar aquí de los retos inmediatos de nuestras empresas, estamos hablando en principio de tendencias a largo plazo para la sociedad guipuzcoana. Tal y como está en el momento presente la situación financiera internacional, es muy posible que durante los próximos años tengamos preocupaciones a corto plazo totalmente distintas de

lizazioari buruz gaur egun dauden joerak baieztatzen badira, litekeena da datozen urteetan arazoak agertzea bai finantzetan eta bai eskarian, eta horiek gure industriaren kezken ardatz nagusi bilakatzeko.

Hori garrantzitsua da, eta, enpresa zein arduradun politikoen aldetik hazkunde kontzeptu berri bat planteatzen hasi beharra dago. Seguru aski, hazkundera edo garapen ekonomikoa baloratzeko garaian garrantzi handiegia eman diegu zenbaki absolutuei.

Lehenengo eta behin garrantzi handiagoa eman behar diogu pertsona bakoitzeko ematen den hazkunderari; izan ere, hori egin ezean ingurune bakoitzaren demografia eta gizarte egoera zehatzen abstrakzioa egiten ari gara. Pertsona bakoitzeko ematen den hazkunderari, balio erantsia, errenta edo nazio produktua, eta abar kontuan izanda.

Gizartea ingurune eta garapen gizatiarragoa ari zaigu eskatzen. Zaila da arduradun politikoei helburu hori lortzera bideratutako neurri eraginkorrak hartzea, gizarteak eta enpresak hazkundera zifra absolutuetan baino ez badiegu eskatzen. Eta, horretaz gain, garrantzi handiagoa eman behar zaie ez bakarrik garapen kuantitatiboari, garapen kualitatiboak ere oso garrantzitsuak baitira.

Industriaren erronka

Gipuzkoako garapen ekonomikoa etorkizunean posible izan dadin, funtsezkoa da, lehenago adierazi dudan bezala, garapen industriala bere erritmoari eustea. Tematiak izan behar dugu gure industria defendatzeko borrokan.

Hain zuzen ere, jakin behar dugu garapen bidean dauden herrialdeen erronkari aurre egiten. Nola lortzen da hori? Irtenbide bakarra dugu, hau da, industriaren balio erantsiaren sorrera azkartu behar dugu, edo gauza bera dena, gure lanpostuen balio erantsiaren hazkundera birkortu.

Horretarako, bi gako nagusi daude, biak ere begien bistakoak: jauzi kualitatiboa eman behar da berrikuntzaren arloan, eta jauzi kualitatiboa eman behar da, halaber, gure langileen prestakuntzan.

Testuinguru horren barruan, azken hamar edo hamabost urteotako europar politiketan eman den faktore nolabait berritzailea, eta era berean garrantzitsua, da politika ekonomikoaren barruan enpresa txiki eta ertainak lortzen ari diren balorazioa. Azken bolada honetan, enpresa txiki eta ertainen aurkikuntzaz hitz egiten ari da maiz politika ekonomikoetan.

Tradizioz enpresa handiak edo oso handiak dira lobby edo antzeko sistemen bitartez politika ekonomikoetara sarbide errazagoa dutenak, eta

las que vamos a describir aquí. Hay informaciones y pronósticos en todos los sentidos. Pero es posible que si se confirman las tendencias actuales en cuanto a la evolución del dólar, de los problemas financieros y de desindustrialización de Estados Unidos, durante los próximos años tengamos problemas financieros o de demanda que se conviertan en el eje central de las preocupaciones de nuestra industria.

Es importante empezar a plantearse, por parte tanto de las empresas como de los responsables políticos, un nuevo concepto de crecimiento. Le hemos dado probablemente demasiada importancia a los números absolutos a la hora de valorar el crecimiento o el desarrollo económico.

Tenemos que otorgar, en primera instancia, una mayor importancia al crecimiento por persona, porque si no estamos haciendo abstracción de las situaciones demográficas y sociales concretas de cada entorno. Al crecimiento por persona en base al valor añadido, renta o producto nacional, etc.

La sociedad nos está pidiendo un entorno y un desarrollo más humano. Es difícil que los responsables políticos puedan adoptar medidas eficaces en este sentido, si a la sociedad y las empresas lo único que les pedimos es el crecimiento en cifras absolutas. Y también hay que dar mayor importancia no sólo a los desarrollos cuantitativos, sino también a los desarrollos cualitativos.

El reto de la industria

Para el desarrollo económico futuro de Gipuzkoa es esencial, como he mencionado, que no perdamos el ritmo de desarrollo industrial, debemos luchar con tenacidad para defender nuestra industria.

En particular, es imprescindible hacer frente al reto de los países emergentes. ¿Cómo se hace esto? La única solución es acelerar la creación de valor añadido industrial, es decir, acelerar el incremento del valor añadido de nuestros puestos de trabajo.

Hay dos claves para hacer esto que son muy evidentes: hay que dar un salto cualitativo en la innovación y hay que dar un salto cualitativo en la formación de nuestros trabajadores.

Dentro de este contexto, un factor relativamente novedoso y muy importante en las políticas europeas de los últimos diez o quince años, es la valoración que dentro de las políticas económicas están teniendo las pymes. Con frecuencia se viene aludiendo últimamente al “descubrimiento” de las pymes en las políticas económicas.

Tradicionalmente, son las grandes y muy grandes empresas las que tienen más acceso, a través de los sistemas de lobby u otros similares a las políticas económicas y esto ha producido que durante

horrek eragin egin du hamarkada luzeetan ahaztuta geratu dadin nolako garrantzia duten enpresa txiki eta ertainek garapen ekonomikoan.

Formalki onartua dago enpresa txiki eta ertainak direla balio erantsiarekin produktore nagusiak, motibazio eta malgutasun handiagorekin jokatzeko duetenez gero. Gainera, sortzen dituzten esternalizazio kosteak enpresa handienak baino txikiagoak dira, eta aukera ematen dute sare industrial dibertsifikatu eta egonkorra mantentzeko.

Horrek ez du esan nahi, inolaz ere, enpresa handiak funtsezkoak ez direnik, edo euren garapena bultzatu behar ez dugunik. Izan ere, kontuan eduki behar da enpresa handiak ahaleginak egiten ari direla, gero eta premia handiagoz gainera, euren barneko erantzukizunak sustatu eta banatzeko sistemak enpresa txiki eta ertainen sistemara hurbiltzeko, eta horretarako antolaketa mekanismoak diseinatzen eta ezartzen ari dira, hain zuzen ere enpresa horiek dituzten inzentibazio eta produktibitate mailak hurbiltzeko.

Zerbitzuen erronka

Analisi hau bukatzeko, azpimarratu nahi nuke industriari ahalbidetu duela, eta ahalbidetzen duela oraindik ere, bere esportazio ahalmenari esker, Gipuzkoak dituen populazio mailak mantentzea. Esportagarriak ez diren zerbitzuek edo balio erantsi txikikoek ezin dute inolaz ere haren lekua hartu.

Industriak gure ekonomian bete duen papera ezin du edozein zerbitzu jarduerak ordeztu. Horrela, alde horretatik komeni da azpimarratzea sektore desberdinen artean aniztasun handia dagoela.

Lehenengo eta behin, interes orokorreko zerbitzuak izendatu direnak aipatu ditzakegu: osasuna, prestakuntza, hezkuntza eta gizarte zerbitzuak. Sektore horietan lanpostu kopuru handia sortzen da. Epe ertainera begira, oso garrantzitsua da lanpostu horien prestakuntza handitzea, eta sektore horietako batzuk balio erantsi ertain eta altuko sektore bilakatzeari begira lan egitea. Oro har, zerbitzu horiek ez dira esportagarriak.

Badira beste eremu bateko zerbitzu esportagarriak ere, neurri batean industriaren papera ordeztu lezaketenak. Zerbitzu horiek turismoa eta aisia dira, dudarik gabe beren eremu barruan bultzatu beharrekoak.

Baina, sektore horietan sortzen diren lanpostuen balio erantsia ezin da, oraingoz, industriako lanpostuek duten balio erantsiarekin alderatu. Hori dela eta, industriako lanpostuak ordezkatzeko duten ahalmena oraindik oso mugatua dago.

Horrek esan nahi du industriaren osagarri edo alternatiba izan litezkeen jarduerak –teorian behintzat– balio erantsi handia duten

muchas décadas se olvide el extraordinario papel que las pymes tienen en el desarrollo económico.

Está formalmente reconocido que son las pymes las grandes productoras del valor añadido, como consecuencia de su mayor motivación y flexibilidad, a la vez que generan costes de externalización inferiores a los de las grandes empresas y permiten mantener un tejido industrial diversificado y estable.

Esto no quiere decir, por supuesto, que las grandes empresas no sean fundamentales o que no haya que apoyar su desarrollo. Hay que tener en cuenta precisamente que las grandes empresas están intentando cada vez con mayor urgencia diseñar e implantar mecanismos de organización que acerquen los sistemas de incentivos y distribución de responsabilidades internas a los de las pymes, precisamente para poder acercarse a sus niveles de incentivos y productividad.

El reto de los servicios

Para finalizar este análisis, debo subrayar que ha sido la industria la que ha permitido y permite mantener niveles de población como los que tiene Gipuzkoa, sustentada en su capacidad de exportación y que, por supuesto, en ningún caso puede ser sustituida por servicios no exportables o de bajo valor añadido.

Cualquier actividad de servicios no puede sustituir el papel que la industria ha tenido en nuestra economía. Es importante destacar la gran diversidad existente al respecto entre los diversos sectores.

En primer lugar pueden mencionarse los que habitualmente se denominan servicios de interés general, como salud, formación, educación y servicios sociales, que son sectores en los que se generan un número muy importante de puestos de trabajo. Desde la perspectiva de medio plazo, es muy importante incrementar la cualificación de estos puestos, persiguiendo en algunos de estos sectores su transformación en sectores de medio y alto valor añadido. En conjunto, estos servicios no son exportables.

Tenemos otro ámbito de servicios exportables, que podrían sustituir en parte el papel de la industria como son el turismo y el ocio, a los que hay sin duda que impulsar dentro de su ámbito.

Pero el valor añadido de los puestos de trabajo que se crean en estos sectores no es comparable por ahora con el valor añadido de los puestos industriales. Por lo tanto su capacidad de sustituir a los puestos de trabajo industriales es muy limitada.

Esto quiere decir que la clave como complemento o alternativa a la industria está –teóricamente– en los sectores de servicios ex-

zerbitzu esportagarrien alorrekoak direla (informatika, telekomunikazioak, jakintza, komunikazioa, kultura eta abar).

Horrela bada, oso une garrantzia bizi gara orain, sinplifikazioak alde batera utzi beharra dakarrena, hala jokatzea oso emaitza larriak izaten ari delako beste herrialde batzuetan. Industriaren eta zerbitzuen artean beti egin den banaketa simple hori ahaztu behar dugu, eta, horren orde, sektore eta jarduera zehatzei buruz hitz egin.

Gipuzkoako gizartearen erronka

Analisian sakonduta, berriro adierazi beharra daukat enpresaren etorkizuna ez dagoela enpresaren eskuetan soilik, Gipuzkoako gizarteak ere badu eta zer esana. Ingurune instituzionalak ez ezik, gizarte inguruneak ere modu berezian eragiten du enpresaren eta ekonomiaren etorkizunean.

Hortaz, garapen ekonomikoari buruzko politikak hainbat eremu hartu behar dituzte kontuan, hala nola administrazio publikoaren bilakaera, gizarte zibil antolatua, azpiegiturak, kultura ingurunea, berrikuntzaren ingurunea, hezkuntza ingurunea, eta bilakaera enpresarialaren eta jarduera horretan aritzen diren pertsonen ezaugarrien arteko harreman sakona.

Eta, zer eskatu behar diogu eremu horietako bakoitzari? Hasteko, enpresek jakin behar dute balio erantsia sortzeko mailak lehen adierazitako baldintzen arabera egokitzen, eta horrek dinamikoak eta berritzaileak izatea eskatzen du.

Baina, horretaz gain, ikerketa zentroak ere behar ditugu, eta ez edozein motatakoak, enpresetatik gertu daudenak baizik. Ez bakarrik fakturazten dutenak, baizik eta enpresekin batera lan egiten dutenak, enpresek balio erantsia sortzeko duten ahalmena handitzen benetan laguntzen dutenak.

Lanbide heziketa eta unibertitate hezkuntza sistema moderno eta eraginkorra behar dugu.

Sarritan lehiakortasunaz hitz egiten dugu, eta badirudi lehiakortasuna dela eragileek, gizarteak, enpresaren eremu guztietara zuzentzen duten kontzeptua. Ezinezkoa da enpresa lehiakorra izatea ingurune lehiakorrik ez badago, administrazio publikoa eta hezkuntza ez badira lehiakorrak.

Jabetuta egon behar dugu, baita ere, egiturak ez direla ezer pertsonarik gabe. Behar-beharrezkoa da pertsonak, gipuzkoarrak, pertsona aktiboak eta sortzaileak izatea, eta elkarlanerako jokabidea edukitzea. Eta ez gara kooperatibismoaz ari, lankidetzaz hitz egiten ari naiz, lankide diren pertsonetaz, eremu sozial guztietan.

portables de alto valor añadido (informática, telecomunicaciones, conocimiento, comunicación, cultura...).

Así pues, estamos en un momento clave en el que es imprescindible evitar simplificaciones –que están produciendo resultados gravísimos en otros países– y hay que olvidarse ya de la tradicional división simplificada entre industria y servicios y referirnos a sectores y actividades concretas.

El reto de la sociedad guipuzcoana

Profundizando en el análisis, debo reiterar que el futuro de la empresa no está solo en manos de la empresa sino de toda la sociedad guipuzcoana. No sólo el entorno institucional sino el conjunto del entorno social influye de forma esencial en nuestro futuro empresarial y económico.

Por tanto, es imprescindible que las políticas de desarrollo económico tengan en cuenta la evolución de la administración pública, la sociedad civil organizada, las infraestructuras, el entorno cultural, el entorno de innovación, el entorno educativo y la relación profunda entre la evolución empresarial y las características de las personas que desarrollan la actividad empresarial.

¿Qué es lo que tenemos que pedirle a cada uno de estos ámbitos? Por supuesto, las empresas tienen que ser lo suficientemente dinámicas e innovadoras para que sean capaces de adaptar sus niveles de creación de valor añadido en los términos que hemos comentado.

Pero necesitamos también centros de investigación, no de cualquier tipo, sino que estén realmente cerca de las empresas. Que no sólo facturen, sino que trabajen muy de cerca con las empresas, que realmente incidan en la elevación de la capacidad de creación de valor añadido de las empresas.

Necesitamos un sistema de formación profesional y universitaria moderno y eficaz.

Con frecuencia hablamos de competitividad y parece que, desde los distintos agentes, la competitividad es un concepto que se lanza desde la sociedad a los distintos entornos de la empresa. Es imposible tener una empresa competitiva sin entornos competitivos, sin una administración pública competitiva y sin una educación competitiva.

Necesitamos también ser conscientes de que las estructuras no son nada sin las personas. Necesitamos que las personas, los guipuzcoanos, sean personas activas, creativas y cooperadoras. Y no estamos hablando aquí de cooperativismo, estoy hablando de cooperación y personas cooperadoras en los distintos ámbitos sociales.

Eta, jakina, erakunde publiko eraginkor eta berritzaileak behar ditugu, bai baliabide publikoak kudeatzeko garaian, eta hori berez oso garrantzitsua da berehalako etorkizunari begira, bai gizartearekin zein enprekin izan beharreko harremanak antolatzeke gauza izango direnak.

Jarrera giltzarriak Gipuzkoako ekonomiaren etorkizunerako

Laburbilduta, Gipuzkoako etorkizunaren jarrera giltzarria, enpresen ikuspuntutik begiratuta batez ere, kanpotik iristen diren oinarritzko erronkei aurre egitea litzateke. Erronka horiek dira:

- Europar integrazioa.
- Ekialdeko herrialdeen garapena eta irekiera.
- Indartzen ari diren herrialdeen erronka, oro har.

Europar integrazioa lortzeko erronka asumituta zegoen jada, bai teorikoki eta bai formalki, ondorio ekonomikoek zegoenez; hala ere, gogoan izan beharra dago Europar Batasuna sortu eta euroa sartu zen unetik neurri arau-emaille horiek errealitate sozial eta ekonomikoan barneratu arte gutxieneko epe bat igarotzen dela, eta oraindik denbora batean nabarituko ditugula Europako integrazio ekonomikoaren prozesuak epe luzera dituen ondoriak.

Orain arte Gipuzkoako industria nahikoa ongi egokitu da, baina jarraitu beharra dago. Gero eta errazagoa izango da Europako herrialde bateko enpresak eta eragileak aldameneko herrialdeetan lehian aritzea. Hori nahitaez kontuan hartu beharrekoa da, eta egoera horren aurrean behar den erantzuna eman behar da. Gainera, Europar Batasunean sartu diren eta sartzeko dauden ekialdeko herrialdeen erronkari ere egin behar diogu aurre, garatzeko dauden herrialdeek planteatzen duten erronka ere ahaztu gabe, horien kostuak murriztagoak baitira.

Unibertsitatearen erronka

Beste ikuspegi batetik begiratuta, gizarteak eta gure inguruneak hainbat eremutan behar dituzten jauzi kualitatiboei egin behar diete aurre; esaterako, pertsonen lehiatzeko duten gaitasuna, berrikuntza, Unibertsitateak enpresarekin duen erlazioa, erronka gisa planteatuta, eta etengabeko prestakuntza.

Gai hori funtsezkoa da, eta oraindik ez gara gauza izan egungo gizarteak eskatzen digun mailan garatzeko. Gizartea, bizitza, gero eta azkarrago aldatzen dira, ekonomia ere gero eta azkarrago aldatzen da, baina, hala eta guztiz ere, gure hezkuntza sistemak %90ean, funtsean, pertsonen 20 edo 23 urte dituzten arte ematen die prestakuntza, eta horrek estrukturalki dagoeneko ez du balio. Zerbait egin behar da lehenbailehen. Aspalditik ari da esaten bizitza osoan

Y por supuesto necesitamos entes públicos que sean eficaces e innovadores, tanto a la hora de gestionar los recursos públicos, que eso en sí mismo es también importante para el futuro inmediato, como a la hora de ser capaces de articular la relación con la sociedad y con las empresas.

Posicionamientos clave para el futuro económico de Gipuzkoa

En síntesis, las claves para el posicionamiento futuro de Gipuzkoa serían, por un lado, desde el punto de vista fundamentalmente de las empresas, hacer frente a los retos exteriores básicos que son:

- La integración europea.
- El desarrollo y apertura de los países del Este.
- El desafío de los países emergentes en general.

El reto de la integración europea estaba asumido teórica y formalmente en cuanto a sus efectos económicos, pero no hay que olvidar cara al futuro que desde el momento en que se constituye la Unión Europea y se introduce el euro, hasta que esas medidas normativas van calando en la realidad social y económica transcurre cierto tiempo, por lo que los efectos a largo plazo del proceso de integración económica europea los vamos a seguir notando.

La adaptación hasta ahora de la industria guipuzcoana ha sido bastante buena, pero debe continuar. Cada vez va a ser más fácil a que empresas y agentes de un país europeo compitan en un país vecino. Esto hay que tenerlo en cuenta y responder adecuadamente a dicha situación. Debemos afrontar además el reto de los países del Este que se han incorporado –y continuarán incorporándose– a la Unión Europea, con costes más reducidos y –por supuesto– el reto de los países emergentes en su conjunto.

El reto de la Universidad

Desde otro punto de vista, la sociedad y nuestro entorno tiene que hacer frente a los saltos cualitativos que necesita, en cuanto a la capacidad de nuestras personas de competir, en cuanto a innovación, el reto de la Universidad en su relación con la empresa, y el reto de la formación permanente.

Este es un tema clave que todavía no hemos sido capaces de desarrollar en el nivel que la sociedad actual nos pide. La sociedad, la vida cambia cada vez más rápido, la economía cambia cada vez más rápido, sin embargo tenemos un sistema educativo que sigue en un 90% asentado en formar a las personas hasta los 20 ó 23 años, cuando esto estructuralmente ya no sirve. Hay que hacer algo al respecto de forma urgente. Se está hablando desde hace tiempo de dar

eman behar dela etengabeko prestakuntza, baina hitzak baino zer-bait gehiago behar da, errealitate bat izan behar du.

Administrazioaren erronka

Alde horretatik, azpimarratu behar da erakunde publikoek duten papera oso garrantzitsua dela. Analista ekonomiko batzuei zein enpresari berari ere zenbaitetan ahaztu egiten zaie, edo ez dute kontuan hartzen, oso beharrezkoa dela erakunde publikoek etorkizun ekonomikoan, bai eta enpresaren etorkizunean ere, jardutea.

Illo horretan, egia baldin bada enpresa edo enpresa talde baten etorkizuna enpresa edo enpresa talde horren jarduera espezifikokoaren mende dagoela, egia da, baita ere, eremu geografiko jakin bateko sare enpresarialaren etorkizuna oso lotuta dagoela bertako Gobernuak aurrera eramaten dituen ekintzekin. Hau da, zenbaterainoko gaitasuna duen Gobernuak bere jarduera eraginkortasunez kudeatzeko ez ezik, gizartea eta sare enpresarial osoa dinamizatzeko ere.

Jarduera publikoak ekonomian duen eragina begien bistakoa da. Nahikoa da ikustea Barne Produktu Gordinaren barruan aurrekontu publikoek zer suposatzen duten. Herrialdeen arabera, %30 edo %45az ari gara. Begien bistakoa da, BPGren zati hori ongi ala gaizki kudeatzeak berebiziko eragina duela epe ertain eta luzerako jardura ekonomikoan.

Aipatu dugun hori ez da gai berria. XX. mende osoan zehar horrela izan da, beren burua interbentzionistatzat duten herrialdeetan zein liberalak direla kontsideratzen duten herrialdeetan. Nahiz eta estatuaren esku hartzearen pisua berdina ez izan, zeharo beharrezkoa da epe ertain eta luzera estatuak esku hartzea.

Ez da ahaztu behar mendebaldeko egungo estatuak eta Gobernu egiturak, neurri handi batean, ekonomiaren arazoak konpontzeko garatu zirela, konpontzeko, nolabait, ekonomiak edo enpresa jarduerak hainbat eremutan dituzten gabeziak, hala nola lege segurtasunaren inguruan zein gizarte kohesio eta gizarte prestazioen inguruan.

Illo horretatik, gizartearen joera izan da beti gobernuari eskatzea enpresek ematen ez zioten hura emateko, edo enpresek sortzen dizkieten arazoak konpontzeko, kohesio falta, gizarte desberdintasunak, prestazioen estaldura falta eta abar, esate baterako.

Eta alderantziz, enpresek ere behin eta berriz eskatu diete gobernuari haien jarduerak sortzen zituen egitura arazo horiek konpon zitzaten, hortik datozen kostuak euren gainean hartzea ekiditeko.

Zein neurritan da garrantzitsua edo ez, edo zertan islatzen da jardura publikoaren garrantzia?

permanentemente formación a lo largo de toda la vida, pero esto tiene que ser algo más que palabras, tiene que ser una realidad.

El reto de la Administración

Hay que resaltar en este sentido, lo esencial del papel de las entidades públicas. Tanto desde algunos analistas económicos, como a veces desde la propia empresa, se olvida o no se tiene en cuenta lo esencial que es la actuación de las entidades públicas en el futuro económico y empresarial.

En este sentido, si es cierto que el futuro de una empresa o de un grupo empresarial depende fundamentalmente de la actuación específica de esa empresa o ese grupo empresarial, también lo es que el futuro del conjunto del tejido empresarial de un entorno geográfico determinado, es directamente dependiente de la acción de su Gobierno. Es decir, en qué medida su Gobierno es capaz de gestionar eficazmente, no sólo su propia actividad, sino también su capacidad para dinamizar la sociedad y el tejido empresarial en su conjunto.

La incidencia de la actividad pública en la economía es evidente. Basta con ver lo que suponen los presupuestos públicos en el conjunto del Producto Interior Bruto. Según los países, estamos hablando de un 30%, un 40% o un 45%. Es evidente que el hecho de que esa parte del PIB se gestione bien o se gestione mal tiene una incidencia extraordinaria en la actividad económica a medio y largo plazo.

Esto no es un tema nuevo, sino que durante todo el siglo XX ha sido así, tanto en los Estados que se reclaman intervencionistas como en los Estados que se reclaman liberales. Aunque el peso de la intervención estatal no es el mismo, en todos ellos es absolutamente esencial a medio y largo plazo.

No hay que olvidar que en buena parte, los estados occidentales actuales y las estructuras de Gobierno se han desarrollado para resolver los problemas de la economía, para resolver de alguna forma, los déficits estructurales de la economía o de la actividad empresarial, en cuanto a seguridad legal, en cuanto a cohesión social y a prestaciones sociales.

En este sentido, la sociedad ha tendido siempre a pedir a los Gobiernos que les den aquello que no le daban las empresas, o que les resuelva los problemas de las empresas les crean, en cuanto a falta de cohesión, desigualdades sociales, falta de coberturas de prestaciones, etc.

Y al revés, también las empresas han pedido permanentemente a los Gobiernos que resuelvan esos problemas estructurales que su actividad creaba para evitar asumir ellas directamente los costes derivados.

¿En qué sentido es importante o no, o en qué se manifiesta la importancia de la actividad pública?

Lehenengo eta behin, jakina, diru sarreren eta gastu publikoen zenbatekoan. Baina, eragina du, noski, diru sarrera horiek nola kobratu eta nola gastatzen diren. Eraginkortasunez gastatzen diren edo ez, nola antolatzen den jarduera ekonomikoa administrazioaren araudi eremuaren ikuspegitik, eta nola antolatzen den enpresen eta administrazioaren arteko harremana, edo gizartearen eta administrazioaren artekoa. Horiek izango lirateke, seguruenik, jarduera publikoaren oinarritzko gakoak gai horri dagokionez.

Gai hori europar politiken ikuspuntutik begiratuta ere funtsezkoa da. Funtsezkoa delako erakunde publikoen eta erakunde pribatuen arteko elkarlana zuzen antolatzea, orain arte erabili duguna baino ikuspuntu estrukturalagoa erabiliz.

Zein eremutan? Funtsean, gizarte zerbitzuen kudeaketan, hezkuntzan, ikerketan eta zerbitzu espezifikoko batzuetan.

Gai horrek garrantzi estrategikoa du etorkizun ekonomikoari begira. Uste da zerbitzu horiek kudeatzeko garaian eremu publikoaren eta pribatuaren arteko lankidetzarako aukera handiak daudela. Bai eta gizarte antolatua eta administrazioaren arteko lankidetzarako ere.

Kooperatibei dagokionez (gero eta maizago egiten ari zaie erreferentzia ekonomia sozialeko edo partizipatiboko eragileei, forma juridiko desberdina dutenez gero), nire ustez kontuan izan behar da sistema gisa oso funtzio garrantzitsua bete dezaketela langileak edo erabiltzaileak jardueretan inplikatzeko duten ahalmenarengatik, eta horrek garrantzi handiko lankidetzarako eremuak ahalbidetu ditzake interes orokorreko zerbitzu hauetan.

Ildo horretan, nazioarteko esperientzia interesgarriak daude, eta baliatzea horiek lagungarri izatea zenbait eremutan interes orokorreko zerbitzuen prestazioa elkarrekin lan eginda hobetzeko gai izateko.

Lisboako Ituna

Lisboako Itunari dagokionez, esan behar da ituna Europar Batasunaren Konstituzioa tramitatu zen garaian B Plana deitu zitzaionaren konklusioa edo ondorioa dela, Giscard d'Estaing taldeak bultzatutako A Planak porrot egin ondoren.

Bere garaian adierazi zen Konstituzio Proiektuak hautsi egiten zuela integrazio prozesuan aurrera egiteko estrategia europarraren betiko diskrezioarekin, Europar Batasunak beti esan edo egin zuenaren kontra.

Konstituzio Proiektuak, itxuraz edo, porrot egin zuen. Bazirudien, argi eta garbi gainera, Frantziak bizi zuen ezegonkortasun egoera zela-eta

Primero, por supuesto, en la cuantía de los ingresos y de los gastos públicos. Pero también incide, el cómo se recaudan esos ingresos y también cómo se gastan. Si se gastan o no de una forma efectiva, cómo se organiza la actividad económica desde el punto de vista del ámbito normativo de la administración y cómo se estructura la relación entre las empresas y la administración o entre la sociedad y la administración. Estas serían seguramente las claves fundamentales de la actividad pública al respecto.

Este es un tema esencial también desde el punto de vista de las políticas europeas. Es esencial enfocar correctamente la colaboración entre las entidades Públicas y las entidades privadas, con una perspectiva más estructural que lo que hemos hecho hasta ahora.

¿En qué ámbitos?, fundamentalmente en la gestión de los servicios sociales, en la educación, en la investigación y en algunos servicios específicos.

Este tema que es de importancia estratégica de cara al futuro económico. Se entiende que hay grandes oportunidades para la colaboración entre el ámbito público y privado en la gestión de estos servicios. Y también para la colaboración entre la sociedad organizada y la administración.

Desde el punto de vista de las cooperativas (se está haciendo referencia cada vez más a agentes de economía social o participativa, dado que las formas jurídicas son distintas) hay que tener en cuenta, en mi opinión, el excelente papel que pueden ejercer como sistema, por la capacidad de implicación de los trabajadores o de los usuarios en las distintas actividades, lo que puede permitir ámbitos de colaboración de gran importancia en la gestión de estos servicios de interés general.

En este sentido, existen experiencias internacionales de gran interés que nos podrían servir como una referencia muy interesante para, en determinados ámbitos, ser capaces de mejorar de forma conjunta la prestación de servicios de interés general.

El Tratado de Lisboa

Por lo que se refiere al Tratado de Lisboa, es la conclusión o la consecuencia de lo que se llamó Plan B en el momento de la tramitación de la Constitución Europea, tras el fracaso del Plan A, inspirado por el equipo de Giscard d'Estaing.

En su momento se comentó que el Proyecto Constitucional rompía con la tradicional discreción en la estrategia europea de avance en el proceso de integración, lo contrario de lo que siempre había dicho o hecho la Unión Europea.

El Proyecto Constitucional, en apariencia, fracasó. Parecía muy claro que por la inestabilidad en Francia había que esperar dos años,

bi urtez itxaron behar zela, 2007. urteko presidentziarako hauteskundeak egin arte itxaron behar zela, eta hala izan zen, hauteskundeak egin eta hurrengo astean berriro B Plana bultzatu zen publikoki.

Funtsean, Lisboako Itunak Konstituzio Proiektuaren edukia errespetatzen du, baina, hori bai, elementu sinbolikoak zokoratu egiten ditu, eta horrekin, seguru asko, Europar Batasunak diskrezioz aurrera egiteko tradiziozko estrategiari heldu zaio berriro ere.

Ituna konstituzioaren proiektuarekin alderatuz gero, gure ustez, ez dago funtsezko aldaketarik. Praktikan, emaitza da aldaketa horren ondorioz integrazio prozesua bi urtez atzeratu dela, eta lehen esan bezala, elementu sinbolikoak izateari uko egiten zaiola.

Nolanahi ere, gure aburuz Lisboako Ituna bihurtzea da integrazio prozesurako. Seguru aski, datozen bi urteotan, progresiboki, Europa berri bat aurkituko dugu, ikuspegi politikotik zein instituzionaletik begiratuta.

Estatuen oinarriko eskumen arau-emaileak Bruselara eramaten ari dira. Itunak ekarri dituen aldaketek eskumenen eremuari zuzenean eragiten ez dioten arren, badute eragina Europar Batasunaren berezko antolaketa instituzionallean. Aldaketa nagusia, seguraski, gehiengoaren sistema da; izan ere, ahalbidetu egingo du Europar Batasunak dagoeneko bere esku dituen eskumenak era aktibo eta dinamikoagoan gauzatea.

Hala eta guztiz ere, mugimendu sakonak gertatuko direlako itxaropen argia dago, Itun berria behingoz indarrean has dadin, 3, 6, 9 urteko epean, eta integrazioaren prozesuan jauzi berriak eman daitezkeen hainbat eremu hartuta, hala nola defentsa, zerga sistema, kanpo politika, segurtasun edo justizia. Seguru aski lankidetzaren mekanismoen bitartez, euroaren ezarpenarekin edo Schengen-go Itunarekin egin zen bezalaxe, besteak beste, eta ez estatu kide guztientzat derrigorrezkoak diren mekanismoen bitartez. Hau da, itunak sinatu nahi dituzten estatuen artean egindako hitzarmenen bitartez.

Ikus dezagun zer gertatzen den eremu legegilea Bruselan duten eskumen horiekin guztiekin. Epe luzera Bruselan hartzen diren erabakiek eremu hauetan guztietan izango duten eragina nabarmena izango da. Ez dago hain argi zer gertatuko den eremu legegile horiek kudeatzeko eskumenekin. Zer gertatuko den estatuaren esku, zer Autonomia Erkidegoaren esku eta zer Gipuzkoaren esku.

Pertsona aktibo eta gaituen beharra

Oso garbi dugu eremu berri honetan lehiatzeko gaitasuna duten enpresak behar ditugula. Eta ez hori bakarrik, une honetan lehiatzeko gaitasuna duten pertsonak behar ditugu, eta hori zailagoa da. Eta

había que esperar a las elecciones presidenciales de 2007 y efectivamente, se celebraron las elecciones presidenciales y a la semana siguiente, se relanzó públicamente el Plan B.

En lo fundamental el Tratado de Lisboa respeta el contenido del Proyecto Constitucional, eso sí, relegando los elementos simbólicos, y con esto seguramente se está volviendo a esa estrategia tradicional de avance discreto de la Unión Europea.

Creemos que no hay cambios sustanciales comparando el Tratado con el proyecto constitucional. El resultado práctico es que el proceso de integración se ha retrasado dos años como consecuencia de este cambio y que, como he dicho, se renuncia a los elementos simbólicos.

De cualquier forma si pensamos que el Tratado de Lisboa supone un punto de inflexión en el proceso de integración. Nos vamos a encontrar seguramente, de forma progresiva, durante los próximos años, con una nueva Europa desde el punto de vista político e institucional.

Las competencias normativas fundamentales de los Estados se van trasladando a Bruselas. Aunque los cambios introducidos por el Tratado no afectan directamente de forma sustancial al ámbito de competencias, sí afectan fundamentalmente a la propia organización institucional de la Unión Europea. El cambio más importante es probablemente el sistema de mayorías, que va a facilitar un ejercicio más activo y más dinámico de las competencias que ya tiene asumidas la Unión.

Sin embargo, sí hay una expectativa clara de que va a haber movimientos de fondo, para que una vez entre en vigor el nuevo Tratado, en un plazo de 3, 6, 9 años, se aborden nuevos saltos en la integración en ámbitos como defensa, fiscalidad, política exterior, seguridad o justicia. Seguramente a través de mecanismos de cooperación reforzada, como se hizo con la implantación del Euro o con el Tratado de Schengen, entre otros, y no a través de mecanismos obligatorios para todos los Estados miembros. Es decir, a través de pactos entre los Estados que voluntariamente quieran adherirse a los mismos.

Vamos a ver que sucede con todas estas competencias cuyo ámbito legislativo queda en Bruselas. La incidencia a largo plazo en todos esos ámbitos de las decisiones normativas adoptadas desde Bruselas va a ser evidente. No está tan claro lo que va a pasar con las competencias de gestión de esos ámbitos legislativos. Qué es lo que va a quedar en manos del Estado, de la Comunidad Autónoma o de Gipuzkoa, en su caso.

La necesidad de personas activas y capacitadas

Tenemos muy claro que necesitamos empresas que sean capaces de competir en este nuevo ámbito. No sólo eso, y esto es más difícil, necesitamos personas que sean capaces de competir en estos

hor, agerian dago, datu argi bat hizkuntzen ingurukoa da. Europako herrialde gehienekin alderatuta arlo horretan egitura gabezia handia dugu, belaunaldi batekoa edo bikoia agian. Gai hori lehenbailehen eta azkar zuzendu behar da.

Prestakuntzaren ingurua ere oinarritzakoa da enpresarentzat. Azken hamarkadetan irakaskuntzaren arloa, eremu tekniko eta teknologikoaren aldeko aldaketa kualitatibo nabarmena eman da. Azken bi hamarkadetan irakaskuntzan teknikak eta teknologiak izan duten pisua handitu egin da, funtsean, eta hori enpresaren ikuspegitik, jakina, oso positiboa da.

Bestalde, enpresek, hezkuntza eragileek eta gobernuek arreta handiagoa eskaini behar diote gizartearen sentsibilitateari, prestakuntza eta etengabeko prestakuntza arloetan maila berri eta hobekak eskatzen ari baitaizkie. Eta lanbide heziketa eta unibertsitate hezkuntzaren arteko ohiko sailkapena premia eta eskaera horietara egokitu behar da, eta ez alderantziz, alegia, gizartearen borondatea ezin da indarrez eraman aurrez definitutako hezkuntza diseinuetara.

Ez dago gizartea behartzerik ulertzen eta onartzen ez dituen eskema batzuk bereganatu ditzan, eta onartu egin behar da gizarteak ez duela bere egiten lanbide heziketa eta unibertsitatearen artean egon den ohiko dialektika.

Unibertsitate sistemaren erronka ere testuinguru horretan kokatzen da. Aldaketa kualitatibo drastikoa behar duen sektorea da, hala motibazio eta balioetan nola baliabideen kudeaketan. Eta erronka nagusia izango da, seguru aski, eragile guztien arteko harremanak antolatzeke gaitasuna izatea, hain zuzen ere unibertsitario, enpresa, gobernu eta gizartearen arteko harremanak, unibertsitateetako barneko eragileekin batera jauzi kualitatibo hori eman ahal izateko.

Eta, bukatzeko, egitura horiek guztiak kudeatzeko zer den beharrezkoa aipatu nahi nuke. Egitura horiek ezin dute funtzionatu, ezin dira garatu, eta ezin dira behar berrietara egokitu bere barruko pertsonak egokitzen ez baldin badira.

Garrantzitsuena pertsonak dira beti, eta horretaz ari garela demografiaren bilakaerari buruz hitz egin nahi nuke. Erronka ekonomikoa guztietan funtsezko elementua baita epe luzera. Garatzen ari diren herrialdeen gaian, pentsioen politikan, ongizatearen estatuan, hezkuntzan edo inmigrazioan, alor horietan guztietan politika demografikoak berebiziko garrantzia du.

Normalean, ez da horretaz hitz egin, enpresek eta eragile publikoek lau urtera begira pentsatzeko joera baitugu, eta hauek, normalean, epe luzeagora begirako erronkak dira. Horiei aurre ez egiteak ondorio ukaezinak ditu. Eta geldiezinak, epe motzerako neurriak hartuz gero.

momentos. Y ahí si parece más evidente –un dato muy claro es el de los idiomas– que tenemos un déficit estructural, quizás de una o dos generaciones, con respecto a la mayoría de los países europeos. Esto es algo que hay que corregir de forma acelerada.

Para la empresa también es esencial el entorno de la formación. Ha habido en las últimas décadas un cambio cualitativo importante del conjunto de la enseñanza hacia el ámbito técnico y tecnológico. El peso de lo técnico y de lo tecnológico en la enseñanza durante las dos últimas décadas se ha incrementado sustancialmente, lo cual es obviamente positivo desde la vertiente empresarial.

Por otro lado, las empresas, los agentes educativos y los Gobiernos tienen que prestar atención a la sensibilidad de la sociedad, que está pidiendo nuevos y mejores niveles de formación y formación permanente. Y hay que adaptar la tradicional clasificación entre formación profesional y universitaria a dichas necesidades y demandas, y no intentar hacerlo al revés, intentando forzar la voluntad social hacia los diseños educativos predefinidos.

No hay que intentar forzar a la sociedad hacia unos esquemas que no acaba de entender y aceptar, asumiendo que la dialéctica habitual entre Formación Profesional y Universidad no acaba de cuajar y ser sentida por la sociedad.

En este marco se incardina también el reto del sistema universitario. Es un sector en el que hay necesidad de un cambio cualitativo drástico, tanto en motivación como en valores y en gestión de recursos. Y el gran reto, seguramente, es que seamos capaces de articular las relaciones entre los distintos agentes, entre universitarios, empresas, gobierno y sociedad, junto con los agentes internos de las propias universidades para dar ese salto cualitativo.

Y para terminar, quería hablar de lo que es fundamental para gestionar todas estas estructuras. Ninguna de estas estructuras puede funcionar, puede desarrollarse, puede adaptarse a las nuevas necesidades si sus personas no se adaptan.

Lo más importante son siempre las personas y quiero referirme al respecto en primer lugar a la evolución demográfica. A largo plazo es el elemento esencial en todos los retos económicos. Tanto en la problemática de los países emergentes, como en política de pensiones, estado del bienestar, educación o inmigración, en todo ello es absolutamente esencial la política demográfica.

Normalmente no se habla de esto, porque tanto las empresas como los agentes públicos tendemos a pensar a cuatro años, y esto son retos normalmente de mucho más largo plazo. Pero las consecuencias de no abordarlos son incuestionables. E imparables con medidas a corto.

Bukatzeko, azpimarratu nahi nuke eremu guztietan pertsona aktiboak behar ditugula, ekimena eta lankidetzan aritzeko gaitasuna duten pertsonak, gizarte egitura eta enpresa eraginkorrak sortzeko gauza direnak.

Bai enpresek eta bai agente publikoek erabakiak hartu ditzakete eta hartu behar dituzte, epe luzera, gure herritarrak benetan aktiboak izatea bultzatzeko. Baina ez bakarrik mezu “kontzeptualak” jaurtikiaz, egin ohi duten bezala, baizik eta egitura instituzionalen barne antolaketan neurri eraginkorrak hartuz, eta enpresetan, seguraski, erabakiak hartzeko garaian pertsonak gehiago inplikatur.

Azkenik, herri administrazioaren aldetik ere, gizarte zibil dinamiko eta antolatuaren garrantziari buruz beti errepikatzen diren kontzeptuak zerbait erreal eta eraginkor izan daitezen lortzeko, desio eta proklametatik haratago joan behar da, gizarte elkarrizketa bultzatu eta jarduera publikoan gizartearen parte hartzea sustatu. Azken finean, beharrezkoa da gizarte eragileekin konpromiso finantzario serioak hartzea Gipuzkoako garapen sozial eta ekonomikoan parte izan dezaten eraginkorki bultzatzeko.

Para finalizar quisiera destacar que necesitamos personas activas en los distintos ámbitos, personas con iniciativa y capacidad de colaboración, capaces de crear tejido social y empresas eficaces.

Tanto las empresas como los agentes públicos pueden y tienen que tomar determinadas decisiones que, a largo plazo, impulsen que nuestra ciudadanía sea verdaderamente activa. No únicamente lanzando mensajes “conceptuales” como es habitual, sino adoptando medidas efectivas desde el punto de vista de organización interna de las estructuras institucionales y, en las empresas, probablemente comprometiendo más a las personas en las decisiones.

Finalmente, también desde la Administración Pública, con el objetivo de conseguir que los conceptos tan repetidos sobre la importancia de la sociedad civil dinámica y organizada, sean algo real y efectivo, hay que ir más allá de los deseos y las proclamas, hay que impulsar el diálogo social y los cauces de participación social en la actividad pública y hay que adquirir compromisos financieros serios con los agentes sociales, impulsando así de forma efectiva su participación en el desarrollo social y económico de Gipuzkoa.