

GIPUZKOAKO GIZARTE ERREALitatea ETA EUSKAL ADMINISTRAZIO PUBLIKOEN POLITIKEN ERRONKAK

Nire mintzaldian, ezin zen eta beste modu batean izan, Arartekoaren erakundearen politika publikoen ebaluazioa egiteko eta gizarte errealitatea ezagutzeko burutzen dugun lanaren ikuspegitik arituko naiz, herritarren eskubideen gaitan arau, jarduketara publiko eta gero eta gizarte baldintza hobekitzeko, eskubide horiek osorik eta berdintasunean gauzatzeko aukera izan dadin.

“Gizarte errealitatea” deituraren azpian, berezko entitatea duten eta, aldi berean, elkarri lotuta dauden gai asko ezkututzen dira. Honako hauek, adibidez:

- bilakaera demografikoa;
- lana edo etxebizitza eskuratzeko aukerak;
- inmigrazioa eta kultura aniztasuna;
- familia ereduak;
- gizarte ongizatea;
- gizarte kohesioa;
- pobrezia eta gizarte bazterketa...

Beraz, gaiari heltzeko aukera ezberdinak daude eta, ziur aski, guztiak aipatuko dira mahai honetan egingo diren hiru mintzaldietan, gai batzuk edo beste batzuk azpimarratzen. Arartekoa naizen aldetik, nire ustez, gizarte ongizateak, gizarte kohesioak, gizarte eskubideek eta bazterketaren kontrako borroka osatzen duten eremu zabala jorratu edo nabarmendu behar dut batez ere; eta euskal herri-administrazioen jarduerak eta politikak aztertu eta ebaluatzeko eginkizuna dugunez gero, iristear dagoen etorkizuneko erronkak adierazi behar ditugu.

Izan ere, legeak honako eginkizun hau eman zion orain 20 bat urte Ararteko erakundeari: herritarren eskubideak babestea haiek euskal administrazioekin dituzten harremanetan, eta gomendioak egitea, politika publikoak errealitate berrietara moldatuz joan daitezkeen eta eraginkorrak izan daitezkeen, egunero gipuzkoar eta euskal gizarte inklusiboagoa eta kohesionatuagoa eraikitzeko; alegia, bazterketak, pobrezia, ezberdintasunak edo bereizkeriak lekurik izango ez duten gizarteak.

Eginkizun hori betetzearren, azken urteotan, Arartekoak xehe-mehe aztertu du gizarteko sektore edo jardueraren eremu batzuen egoera: hala nola, adingabeak babesteko sistema, oinarriko gizarte zerbitzuak, adinekoei egoitzetan ematen zaien arreta, pertsona horiei ematen zaien etxeko laguntza, buru-osasuneko arazo larriak dituzten pertsonen eskaintako arreta, erakundeek emakumeen kontrako indarkeriari nola erantzuten dioten, ezintasunen bat duten pertsonen lana lortzeko dituzten aukerak, bizitokirik gabe edo baztertuak izateko arrisku larriak dauden pertsonen emandako arreta, etxebizitza lortzeko zailtasunak, e.a.

LA REALIDAD SOCIAL DE GIPUZKOA Y LOS RETOS DE LAS POLÍTICAS DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS VASCAS

En mi intervención hablaré, como no podía ser de otra manera, desde la perspectiva del trabajo que llevamos a cabo en la institución del Ararteko en relación con la evaluación de las políticas públicas y el conocimiento de la realidad social con objeto de que los derechos de la ciudadanía encuentren un contexto de normas, actuaciones públicas y condiciones sociales cada vez mejores para su ejercicio pleno e igualitario.

Bajo el término de “realidad social” se esconden muchas cuestiones con entidad propia y, al mismo tiempo, entrelazadas entre sí. Cuestiones como:

- la evolución demográfica;
- las posibilidades de acceso a un empleo o a una vivienda;
- la inmigración y la diversidad cultural;
- los modelos de familia;
- el bienestar social;
- la cohesión social;
- la pobreza y la exclusión social...

Aunque podría haber diferentes posibilidades de abordar el tema, y como Ararteko, creo que debo centrarme o incidir principalmente en el amplio espacio que conforman el bienestar social, la cohesión social, los derechos sociales y la lucha contra la exclusión; y, dadas nuestras funciones de monitoreo y evaluación de las actuaciones y políticas de las administraciones públicas vascas, consecuentemente trazar los retos del futuro inmediato.

Porque la tarea que la ley encargó a la institución del Ararteko hace poco más de 20 años es, precisamente, la defensa de los derechos de la ciudadanía en relación con las administraciones vascas y formular recomendaciones para que las políticas públicas vayan adecuándose a las nuevas realidades y mejorando en su eficacia para ir construyendo cada día una sociedad guipuzcoana y vasca más inclusiva y cohesionada donde no quepa la exclusión, la pobreza, la desigualdad ni la discriminación.

De acuerdo con esta tarea, durante los últimos años, el Ararteko ha estudiado en profundidad la situación de determinados sectores o campos de intervención social: el sistema de protección de menores, los servicios sociales de base, la atención residencial de las personas mayores, la atención domiciliaria a estas personas, la atención a las personas con graves problemas de salud mental, la respuesta institucional a la violencia contra las mujeres, las posibilidades de empleo de las personas con discapacidad, la atención a las personas sin hogar o en riesgo grave de exclusión, las dificultades para acceder a una vivienda, etc.

Ikus daitekeenez, gizarteko arazo jakin batean edo biztanleriaren sektore zehatz batean oinarritutako azterketak dira, eta ia kasu guztietan, biztanle horiek egoera izugarri ahulean bizi dira.

Txosten bereziak edo monografikoak eginez eta gizarte erakundeekin, adituekin eta administrazioetako arduradunekin bilerak eginez jakin dugu gizarte errealitate horren berri. Baina baita ere jasotzen ditugun kexen bitartez, edo zerbitzu horiek eskaintzen dituzten zentro, egoitza edo baliaibideetara egiten ditugun bisiten bitartez. Errealitatearen ezaguera horretatik, behin eta berriaz errepikatzen diren hainbat elementu nabarmendu daitezke, arazo komunak. Horiek lagun diezagukete, hain justu, erronkak edo hobetu beharreko alderdiak antzematen: oraingo erronkak eta iristear dagoen etorkizunekoak. Horrexetan ahaleginduko naiz mintzaldi honetan.

Eskubideen eta, zehazkiago, gizarte eskubideen ikuspegitik, agerikoak dira gure gizartean gertatu diren aldaketa handiak Europako Batasuna osatu zenetik igarotako 50 urte hauetan eta, batik bat, Batasun horren kide izaten daramatzagun azken bi hamarkadetan; azken 20 urteotan, gizarte gipuzkoarrak egundoko jauzia egin du Estatu sozial sendoa eraikitzeko bidean. Estatu sozial horretan, eskubide sozialek aintzat hartzeko moduko garrantzia lortu dute eta laguntza sozioekonomikoen sistema zabal eta trinkoa eraiki da, bi ildo nagusitan oinarrituta: lehena, herritar guztiei bizirauteko gutxienezko baldintzak bermatzea, eta bigarrena, gizarteko ezberdintasunak haztatzea. Arestian adierazi bezala, egiaztatu dugunez, 20 urte hauetan, gipuzkoar gizartean aldaketa sakonak gertatu dira: bere egituran, bere beharretan eta baita bere eskaera eta nahietan ere.

Gipuzkoarren kontzientzian ere aldaketak gertatu direla esan liteke, eskubide sozialek dituzten subjektu direnez. Horrela, Europako Batasunean sartu izanak lehen begiratuan lirudikeena baino eragin handiagoa izan du, eta du oraindik ere. Batasuneko europar herrialderik aurreratuenen bereizgarrietako bat zera da: oso ondo dakite eskubide sozialek dituztela eta, hortaz, eskubideok exiji daitezkeela. Eskubideen kontzientzia hori bat dator herrialde horietan ongizate Estatua deritzanak izan duen garapen bikainarekin (bidenabar esango dugu ongizate Estatua goitik behera berriztatu beharra dagoela, iraungo duela ziurtatzeko). Ongizate Estatu hori lortzeko, lehentasunezko helburutzat jo dira pobrezia eta bazterketaren kontra borrokatzea eta lana sortzeko nahiz aberastasuna banatzeko ahaleginak.

Orduan, Europa, Europako Batasuna, geure burua konparatzeko errealitate bat da guretzat, baina baita xede edo jomuga bat ere. Batasuneko herrialderik aurreratuenetan bultzatu diren gizarte-politiketako asko, beren mugekin eta arazoekin, eredu ona dira gaur egun munduko beste herrialde batzuentzat, eta geure ahaleginak eta gizarte lorpenak balioztatzen lagun diezaguketen adierazleak eskaintzen dizkigute.

Como se puede ver, se trata de análisis centrados en una determinada problemática social o en un determinado sector de la población, prácticamente en todos los casos, en situaciones de especial vulnerabilidad.

El conocimiento de la realidad social lo hemos adquirido mediante la elaboración de informes extraordinarios o monográficos, y por medio de reuniones con organizaciones sociales, expertos y responsables de las administraciones. Pero también a través de las quejas que recibimos o de las visitas que efectuamos a los centros, dependencias o recursos donde se prestan los servicios. De ese conocimiento al que hacía referencia, es posible entresacar algunos elementos que se repiten, problemas comunes, que pueden ayudarnos a detectar cuáles son los retos o los aspectos esenciales necesitados de mejora: los retos del presente y los retos del futuro inmediato. Es lo que trataré de hacer en esta intervención.

Desde la perspectiva de los derechos, y más concretamente, de los derechos sociales, son evidentes los grandes cambios experimentados en nuestra sociedad, en el periodo de 50 años transcurrido desde la constitución de la Unión Europea, y sobre todo durante las dos últimas décadas en las que llevamos formando parte de ella, 20 años en los que la sociedad guipuzcoana ha dado un salto de gigante en la línea de construir un sólido Estado social en el que han adquirido carta de naturaleza los derechos sociales y se ha construido un amplio y denso sistema de prestaciones socio-económicas sobre las directrices de garantizar niveles mínimos de subsistencia a toda la ciudadanía y de ponderar las desigualdades sociales. En estos 20 años podemos constatar que se han operado cambios profundos en la sociedad guipuzcoana: en su estructura, en sus necesidades, y también en sus demandas y aspiraciones.

Cabría hablar también de cambios en la conciencia de los guipuzcoanos y guipuzcoanas como sujetos de derechos sociales. En este sentido, la incorporación a la Unión Europea ha influido y está influyendo más de lo que a primera vista pudiera parecer. Una de las características de la ciudadanía de los países europeos más avanzados de la Unión es su elevada conciencia y consiguiente exigibilidad con respecto a los derechos sociales, que se corresponde con el gran desarrollo que ha adquirido en esos países el denominado Estado del bienestar (necesitado de una gran reforma para garantizar su sostenibilidad, dicho sea de paso), para el que han sido una prioridad la lucha contra la pobreza y la exclusión, y los esfuerzos por la creación de empleo y el reparto de la riqueza.

Por consiguiente, Europa, la Unión Europea, es para nosotros tanto una realidad, con la cual podemos compararnos, como una meta, un horizonte. Muchas de las políticas sociales impulsadas en los países avanzados de la Unión, con sus limitaciones y sus problemas, constituyen hoy un buen ejemplo para otras partes del mundo, y nos ofrecen indicadores que pueden ayudarnos a valorar nuestros propios esfuerzos y nuestros logros sociales.

Gure gizartean eman diren aldaketei dagokienez, horietako bi nabarmendu nahi nituzke, esku artean dugun gaien gaur egun duten eta etorkizunean izango duten garrantziarengatik. Biztanleriaren zahartze prozesuari buruz ari naiz, alde batetik, eta gizarte aniztasunaren areagotzeari buruz, beste aldetik.

Epe labur batean, 65 urtetik gorako biztanle kopurua Gipuzkoako biztanle kopuru osoaren ehuneko 20ra iritsiko da. Orain dela 50 urte ehuneko 7aren inguruan zegoen; eta, orain dela 20 urte, ehuneko 11 zen gutxi gorabehera. 80 urtetik gorako biztanle kopurua ere –hau da, mendekotasun handiena izango luketenak– azkar ari da hazten, eta hazten jarraituko du gainera. Horrek esan nahi du biztanleriaren sektore hori artatzerakoan sortuko diren beharrak nabarmen areagotuko direla. Datu esanguratsu bat emateagatik, azpimarratu behar dugu Gipuzkoako Foru Aldundiak azken urteotan gizarte ekintzara bideratu duen aurrekontuaren ia erdia adineko pertsonen beharrak asetzeko erabiltzen dela. Arlo horretan azken bi hamarkadetan egin den ahalegina, beraz, izugarria izan da, eta nabarmen egin da aurrera. Hori dela eta, poztu egin beharko genuke. Eta, hala eta guztiz ere, erakundeek emandako arretaz (egoitzak, eguneko zentroak eta etxer etxeko laguntza zerbitzua globalki kontuan hartuta), esan behar dugu, iazko datuen arabera, artatutako biztanle kopurua ez zela Gipuzkoako 65 urtetik gorako biztanleen ehuneko 10era iritsi, eta gainera ez zirela behar guztiak behar bezala ase. Kontuan hartzen badugu bizi itxaropena, zorionez, handitzen ari dela baina, aldi berean mendekotasunen bat duten adinekoen kopurua ere handitzen ari dela, berehalako etorkizunean dugun erronka nagusienetako bat adinekoentzako asistentzia sarea etengabe eguneratzea eta optimizatzea izango da, ekitate irizpideen arabera.

Gizarte aniztasunari dagokionez, berriz, bi alderditan jarri nahi nuke arreta berezia: lehena, atzerrian jaiotako biztanle kopuruaren igoera, eta, bigarrena, familia antolaketa eta familia eruedetan aurki dezakegun aniztasuna eta horietan eman den aldaketa. Egia da pertsona etorkinen proportzioa Gipuzkoan oraindik nahikoa txikia dela (ehuneko 5 inguru), Estatuaren batez bestekoarekin alderatuta, Estatuan bikoitza baita, edo Madril edo Katalunia bezalako erkidegoen hainbat zona dinamikoagorekin alderatuta, horietan %15 ingurukoa baita. Hala ere, urtetik urtera hazten ari da, eta zenbait pertsonari hazkunde erritmoa azkarregia iruditu arren, erritmo hori geldiezina izateaz gain giza elkartasunaren aldetik begirata osasungarria ere bada, eta gehiago esango nuke, ekonomiaren eta demografia eta gizartearen arloko iraunkortasunetik begirata, beharrezkoa ere bada. Eredu horretan, erronka nagusia, berehalako etorkizun batean behintzat, eskaeren igoerari erantzutea baino gehiago, ezta termino ekonomikoetan hitz eginda ere (izan ere, azterketa guztiek erakutsi dute kolektibo horrek ekonomiari egiten dion ekarpena kolektiboak berak sortzen dituen beharrek eragindako kostea baino askoz handiagoa dela), horien gizarteratze eraginkorra lortzea dela. Beste hitz batzuetan esateko, aspaldiko aurreiritzi eta estereotipoak gainditzeko erronka eta denon artean gizarte interkultural berria edo berritua eraikitzea.

Respecto a los cambios experimentados en nuestra sociedad, quiero poner el acento en dos de ellos, por su trascendencia presente y futura en el tema que nos ocupa. Me refiero al envejecimiento de la población, por una parte, y al aumento de la diversidad social, por el otro.

En muy poco tiempo, la población mayor de 65 años llegará al 20 por ciento del conjunto de Gipuzkoa. Hace 50 años rondaba el 7 por ciento; hace 20, el 11 por ciento. También la población mayor de 80 años –es decir, la población con mayores probabilidades de dependencia– crece rápidamente y seguirá creciendo. Esto supone un incremento notable de las necesidades de atención a este sector de la población. Por ofrecer un dato significativo, hemos de subrayar que casi la mitad del presupuesto destinado en los últimos años a acción social por parte de la Diputación Foral se está dedicando a la atención de las personas mayores. El esfuerzo que se ha hecho en estas dos décadas en este campo ha sido, pues, formidable y se ha avanzado de manera notable, por todo lo cual debemos felicitarlos. Y, sin embargo, la atención institucional (considerando globalmente la atención residencial, la de centros de día y la ayuda domiciliaria) no llegaba, según datos del año pasado, al 10 por ciento de la población mayor de 65 años de Gipuzkoa y no cubre debidamente todas las necesidades. Teniendo en cuenta que la esperanza de vida va, afortunadamente, en aumento pero también crece, en paralelo, la población mayor dependiente, uno de los retos de futuro inmediato de calado más grande va a ser la actualización y optimización constante de la red asistencial para las personas mayores conforme a criterios de equidad.

En cuanto a la diversidad social, quisiera fijar la atención en dos aspectos: el incremento de la población de origen extranjero y la diversidad y cambio de la organización y modelos familiares. Es verdad que la proporción de personas inmigrantes en Gipuzkoa es todavía bastante pequeña (en torno al 5 por ciento) en comparación con la media del Estado, que es el doble, o con las zonas más dinámicas de Comunidades como Madrid o Cataluña, donde es del 15%. Sin embargo, va en aumento año tras año, a un ritmo que, aunque a algunas personas les parece demasiado rápido, resulta imparable, además de saludable desde el punto de vista de la solidaridad humana, e incluso necesario desde la perspectiva de la economía y de la sostenibilidad demográfica y social. En este terreno, el reto principal, al menos en el futuro inmediato, no es tanto el de responder a un incremento de las demandas, ni siquiera en términos económicos (de hecho, todos los estudios muestran que la aportación de este colectivo a la economía es muy superior al coste que generan sus necesidades), cuanto el de lograr su efectiva integración social. Dicho en otros términos, el reto de superar viejos prejuicios y estereotipos y construir entre todos una nueva o renovada sociedad intercultural.

Baina, horretaz gain, familia eruedetan eman den aldaketa ere aipatu egin dut. Baliteke alderdi hau gutxiago hautematea, baina bestea bezain garrantzitsua da.

Orain dela oso urte gutxi arte familiak hainbat zeregin betetzen zituen egoera ahulenean bizi ziren pertsonak babesteko, nolabait esateko aterki, koltxoi, azken sarea izatearen papera betetzen zuen: pobrezia egoera edo enplegua galtzea, mendekotasun egoera, buruko gaixotasunak arazoak, edo ahalmen urritasunak. Eta familiak hori egiten zuen emakumezkoek, gure amek zein amonek, etxean lan egiten zutelako –eta gaur egun ere jarraitzen dute– lanaldi bukaezinetan hiru pertsonak adina lan eginez, laguntza behar zuten senitartekoen osasuna zaindu eta ongizatea bermatzeko. Gaur egun ere oraindik familiak funtsezko zeregina betetzen du asistentzia baliabide bezala, baina gero eta zailtasun handiagoak ditu. Horretan zerikusia du, batez ere, emakumezkoak etxetik kanpoko lan merkatuara sartu izanarekin, baina beste hainbat faktore ere kontuan hartzekoak dira: kasu askotan guraso eta seme-alaben artean dagoen distantzia fisikoa, bizitokiari dagokionez, lan merkatuaren aldaketak direla medio, baita gero eta handiagoa den lan mugikortasunaren ondorioz ere; guraso bakarreko familia eta berriz eratutako familia kopuruaren hazkundea, eta abar. Horrek guztiak zailagoa egiten du familiak adinekoei eta, oro har mendekotasuna duten pertsonen, behar bezalako arreta eman ahal izatea. Eta horren ondorioa, ezin zen bestela izan, –eta berehalako etorkizunean areagotu egingo da– gizarte zerbitzuen “sistemari” egindako eskari kopuruaren hazkuntza da.

Maiz, aldaketak pixkanaka, ez hautemateko moduan baina etengabe gertatzen dira, gure begien aurrean, errealitate berriei lotutako arazoei gure atea jo arte, zenbaitetan era zakar samarrean, aldaketa horien kontzientzia hartu gabe. Urte batzuk dituen edozeinek nahikoa du gogoratzea nolako zen bere ingurunea orain dela 50 urte, edo 20 urte ere bai, eta gaur egungo ingurunearekin alderatzea, izan diren aldaketez ohartzeko.

Hortaz, behar berriak eta gizarte eskaera berriak daude, baita behar bezala ase ez diren behar zeharrak ere, eta, ondorioz, eman diren aldaketa kuantitatibo eta kualitatiboek zalantzan jar dezakete beharrei erantzuteko dugun ahalmena.

Eta, hain zuzen ere, orain gai horri heldu nahi nioke: Prestatuta al gaude behar berriei aurre egiteko? Gure “gizarte sistema” behar bezala egituratua dago handitzen ari den eskaera kopuruari kalitatezko erantzuna emateko? Ikuspegi horretatik begiratuta, zein erronka planteatzen zaizkigu?

Zehatzasun gehiegi emateko asmorik gabe, erronka horietako batzuk aipatuko ditut, betiere Arartekoaren erakundearen ikuspegitik eta eskura dugun informazio emanez. Hau da, ombudsman motako erakunde honen egitekoari dagokion funtzioaren arabera, pertsonen eskubideak bermatzeko funtzioa, hain zuzen ere.

Pero he citado también el cambio en los modelos familiares, tal vez menos perceptible pero no menos importante.

Hasta hace pocos años la familia podía hacer de paraguas, de colchón, de última red, de elemento de atención y protección ante gran parte de las situaciones de especial vulnerabilidad: una situación de pobreza o de pérdida de empleo, una situación de dependencia, o de enfermedad mental, o de discapacidad. Y lo hacía porque las mujeres, nuestras madres y abuelas, trabajaban –y lo siguen haciendo– en casa, en jornadas de trabajo interminables, multiplicándose por tres, para cuidar de la salud y el bienestar de los familiares necesitados. Todavía hoy la familia sigue cumpliendo un papel fundamental como recurso asistencial pero cada vez con mayores dificultades. Ello tiene que ver, sobre todo, con la incorporación de las mujeres al mercado de trabajo fuera de casa, pero también con otros factores: la distancia física en muchos casos, en lo que respecta al lugar de residencia, entre padres e hijos por las transformaciones del mercado de trabajo y la movilidad laboral creciente; el aumento de las familias monoparentales y de familias reconstituidas, etc. Todo ello dificulta la atención familiar a las personas mayores y dependientes en general. La consecuencia inevitable está siendo –y lo será más en el futuro próximo– el incremento de las demandas al “sistema” de los servicios sociales.

Con frecuencia, los cambios se van produciendo de una manera poco perceptible pero imparable, ante nuestros propios ojos, sin que adquiramos conciencia de los mismos hasta que los problemas asociados a las nuevas realidades tocan a nuestra puerta, a veces de forma abrupta. Cualquiera que tenga unos años, basta que recuerde cómo era su entorno hace 50 años, o incluso hace 20, y lo compare con su entorno actual, y podrá percatarse de los cambios experimentados.

Hay, pues, nuevas necesidades y nuevas demandas sociales, y también viejas necesidades insuficientemente atendidas, todo lo cual ha experimentado o está experimentado tales cambios cuantitativos y cualitativos que pueden poner en cuestión nuestra capacidad de respuesta.

Y ésta es precisamente la cuestión que quisiera abordar ahora: ¿Estamos preparados para hacer frente a las nuevas necesidades? ¿Está nuestro “sistema social” suficientemente estructurado para dar una respuesta de calidad a las crecientes demandas? ¿Cuáles son los retos desde esta perspectiva?

Sin ánimo de ser exhaustivos, señalaré algunos de estos retos, en función siempre de la información y de la óptica de la institución del Ararteko. Es decir, en función de la misión que le corresponde a esta institución tipo ombudsman, de garantía de los derechos de las personas.

Ekitatearen erronka

Hau da, lortu behar dugun gizarte ereduak bermatu egin beharko du gizarte ondasunak gozatzeko garaian ematen diren desberdintasunak, gutxienez maila ekonomikoan bizitza duina izateko oinarrikoak diren ondasunak, ez egotea honako faktoreen mende: lan egoera, jatorria, adina, generoa, norberaren bizitokia, gaitasun edo ezintasun egoerak, edo maila pertsonal edo familiarreko beste edozein faktore.

Biztanle guztientzat gutxieneko gizarte eskubideak ezarri eta bermatzeko erronka

Gai honek aurrekoarekin zerikusi handia du. Beharrezkoa da pertsona orok, aurretik adierazitako faktore horiek guztiak alde batera utzita, jasotzeko eskubidea duen zerbitzu sorta eta gizarte prestazioen inguruan argitasun handiagoa lortzea. Beharrezkoa da, era berean, atalase maila batzuk ezartzea, zehurtasunez, bizitza duin gisa ulertzen dugun horri lotuta, inor maila horien azpitik bizi ez dadin; izan ere, gaur egun adineko alargun askorekin hori gertatzen da, edo minusbaliotasunen bat duten pertsona batzuekin, igogailurik ez edukitzeagatik ezin baitira etxetik atera.

Horrek guztiak eskatzen du gizarte zerbitzuen gaitetan lege berri bat egitea, diagnostiko egokiei jarraiki egina, eta, era berean, lege horrek politika publiko eraginkorrak diseinatzea, gizarte eskubideak zehatz-mehatz ezartzea, lege hori garatu eta aplikatzea, baita berme sistema aurreratu bat aplikatzea ere.

Administrazioen arteko koordinazioaren erronka

Eskumenen egungo banaketak eta ongizate politiketan esku hartzen duten administrazio eta departamentuen aniztasunak partekatutako konpromiso baten aurrean gaudela adieraz lezakete, baina, zenbaitetan, egoera horrek arazoak sortzen ditu, esku hartzeari eraginkortasuna kentzen baitio: biztanleen artean sor dezakeen segurtasun ezarengatik, prozesuen burokratizazioarengatik, gabezia edo bikoiztasunarengatik, administrazio ezberdinek erantzukizuna elkarri pasatzeagatik, eta abar. Adibide gisa aipa liteke eremu soziosanitariarioa egituratzeko prozesuan aurrera egiteko garaian zailtasun ugari aurkitu direla.

Administrazioaren zientzien garapenak gaur egun antolaketa irtenbideak eskaintzen ditu, baita administrazioen arteko jarduerak burutzeko aukera ere, lankidetzan, koordinazioa eta elkarlana oinarri hartuta. Gainera, eskumen eremuak errespetatuta elkarlanaren ondorioz arlo honetako egoera asko hobeto daiteke.

El reto de la equidad

Es decir, el reto de lograr una sociedad en la que las diferencias en cuanto al disfrute de los bienes sociales, al menos de los que se consideran esenciales para una vida digna en un plano económico, no dependan de factores como la situación laboral, el origen, la edad, el género, el lugar en que uno vive, su situación de capacidad o incapacidad, o cualquier otro factor personal o familiar.

El reto de establecer y garantizar unos derechos sociales mínimos para toda la ciudadanía

Esta cuestión está muy ligada a la anterior. Es necesario lograr una mayor claridad en cuanto a la cartera de servicios o de prestaciones sociales a las que toda persona, independientemente de los factores señalados, tiene derecho. Resulta necesario, asimismo, fijar unos umbrales vinculados a lo que cabalmente debemos entender como vida digna, para que nadie esté por debajo de esos niveles, como ocurre en la actualidad, por ejemplo, con muchas viudas de edad avanzada o con personas con gran minusvalía que no pueden salir de sus casas por falta de ascensor.

Todo esto exige que una nueva ley en materia de servicios sociales se elabore en base a diagnósticos certeros y diseño políticas públicas eficaces y eficientes, que establezca con precisión los derechos sociales, y su decidido desarrollo y aplicación, así como un avanzado sistema de garantías.

El reto de la coordinación entre diferentes administraciones

El actual reparto competencial y la pluralidad de administraciones y departamentos que intervienen en las políticas de bienestar pueden ser signos de que estamos ante un compromiso compartido, pero constituye, muchas veces, un problema que resta eficacia a la intervención: por la inseguridad que puede generar en la ciudadanía, por la burocratización de los procesos, por las posibles lagunas o duplicidades, por los peloteos entre las diferentes administraciones, etc. Un ejemplo de ello pueden ser las dificultades que se encuentran para avanzar en la articulación del llamado espacio sociosanitario.

El desarrollo de las ciencias de la administración ofrece hoy en día soluciones de articulación y actuaciones interadministrativas basadas en la cooperación, coordinación y colaboración que, respetando los ámbitos competenciales existentes, pudieran servir para mejorar las cosas en este terreno.

Administrazioen eta hirugarren sektore edo gizarte esku hartzerako sektore gisa ezagutzen den sektorearen arteko elkarlan egokia antolatzeko erronka

Gizarte izaerako erakunde edo entitateek (GKE motako erakundeak, nagusiki) kudeatutako gizarte esku hartzeko eremua azken urteotan gure artean etengabe hazi da. 2001. urtean jasotako datuen arabera, eta gure Autonomia Erkidego osorako, 2.200 zentroz ari gara, eta horietan soldatapeko lanean ari diren 21.000 pertsonaz gain, borondatezko lana egiten duten 14.000 pertsona gehiagoz. Hau da, aipatzen ari garen sektoreak, orain dela 5 edo 6 urte, zegoeneko, ospitale sare osoak baino pertsona gehiagori ematen zion lana, edo ia hezkuntza sistema publikoak zeuzkan adina langile zituen.

Errealitate horren aurrean, beharrezkoa da lankidetzak moduak berrikusi eta hobetzea, erantzukizuna lausotu ez dadin; izan ere, gizarte arreta emateko erantzukizuna kasu bakoitzean eskumena duen administrazioari eska dakioke, eta ezin da delegatu. Beste alde batetik, eremu honetan izandako esperientziaren potentzialitate guztiak eta elkarrekin mundutik egindako lan egokia baliatu behar dira, eta era berean, zerbitzuen funtzionamendu egokia eta kalitatea bermatu behar dira.

“Sarean” lan egiteko erronka

“Sarean” lan egiten ikasi behar dugu, ez bakarrik horrek zerbitzu ezberdinen esku hartzeen eraginkortasuna eta koherentzia hobetzen lagunduko digulako, baizik eta era horretan pertsona bakoitzaren benetako beharrei erantzun egokiagoa emateko gaitasuna izango dugulako; izan ere, behar horiek ezin dira ia inoiz bereizi, edo ez dira eremu bakar bati dagozkion beharrak (etxebizitzaren arloko beharrak, esaterako, edo osasun, hezkuntza, enplegu eta abarrek zerkusian dutenak).

Beharrak antzeman, akonpainamendua egin eta gizarteratzeko erronka

Maiz, gizarte esku hartzeak behin-behineko prozesu bati erantzuten dio, edo ondorengo prozesuaren bidez adieraz daitekeen sekuentzia bati: prebenitzea/hautematea/esku hartzeko erabakia hartzea/ arreta/jarraipena/“irtenbide” normalizatzaileak bilatzea. Badirudi sekuentzia horretan beharrezkoa dela lehendabiziko eta azkeneko urratsak hobetzea.

Arazoak prebenitu eta larriagotu daitezkeen ekiditeko, goiz hautemateko, eta azkar erantzuteko zailtasuna da, seguru aski, gure sistemek duten erronka nagusienetako bat. Eta, zenbaitetan, ondorioak oso larriak izaten dira.

Era berean, “irtenbidea” (normalizazio edo gizarteratze fasea) askotan une erabakigarri bilakatzen da, denboraldi larria, arriskuz

El reto de articular una adecuada colaboración entre las administraciones y el denominado tercer sector o sector de intervención social

El campo de la intervención social gestionado por organizaciones y entidades de carácter social, principalmente ONGs, ha experimentado en los últimos años un crecimiento continuo entre nosotros. En datos de 2001 y para el conjunto de nuestra Comunidad Autónoma estamos hablando de 2.200 centros, en los que trabajaban más de 21.000 personas remuneradas, además de otras 14.000 que lo hacían como voluntarias. Es decir, de un sector que, ya hace 5-6 años, ocupaba a más personas que toda la red hospitalaria o prácticamente a tantas como todo el sistema educativo público.

Ante esta realidad es preciso revisar y mejorar las formas de colaboración, de modo que la responsabilidad no se diluya, pues la responsabilidad de la atención social debe ser de la administración competente en cada caso y no puede ser delegada. Por otra parte, se deben aprovechar todas las potencialidades de la experiencia y el buen hacer del mundo asociativo y, asimismo, garantizar el correcto funcionamiento y la calidad de los servicios.

El reto del trabajo “en red”

Debemos aprender a trabajar “en red”, no sólo porque eso ayudará a mejorar la eficacia y la coherencia de las intervenciones de los diferentes servicios, sino porque así seremos capaces de ofrecer una respuesta más adecuada a las necesidades reales de cada persona; necesidades que, casi nunca, son troceables o se limitan a un único campo (necesidades sólo de vivienda, por ejemplo, o circunscritas únicamente a la salud, a la educación, al empleo, etc.).

El reto de la detección, el acompañamiento y la reinserción

Con frecuencia, la intervención social responde a un proceso temporal o a una secuencia que se puede simplificar en el siguiente proceso: prevención/detección/decisión de intervenir/atención/seguimiento/búsqueda de “salidas” normalizadoras. En esa secuencia, parece necesario mejorar en los primeros pasos y en los últimos.

Las dificultades para prevenir los problemas o evitar su agravamiento, para detectarlos tempranamente, para responder con rapidez, constituyen seguramente uno de los retos más importantes de nuestros sistemas. Con consecuencias, a veces, extraordinariamente graves.

De igual modo, la “salida” (la fase de normalización o de reinserción) se convierte muchas veces en un momento clave, un periodo crítico, lleno de riesgos y que puede hacer ineficaz el trabajo y el

beterikoa, eta urte askotan zehar burututako lana eta akonpainamendua ez eraginkorrek izatea eragin dezakeena. Eskarmentuak erakusten digu nahitaezkoa dela gizarteratzeko ibilbideen amaierako faseak hobetzea.

Pentsa dezagun, batez ere, hainbat pertsona edo kolektiborekin esku hartzeko araututako betebeharrak ez dagoela, eta badirela administrazio publikoek diruz lagundutako eta sostengatutako programen bidez kolektibo horiekin lan ezin hobea egiten duten gizarte erakundeak. Botere publikoen aldetik horien zeregina bultzatu eta osatu egin beharko litzateke, esku hartze irmoago batez. Oso egoera ahulean bizi diren kolektiboak aipatzekotan, berariaz aipatuko nituzke zigorra bete ondoren kartzelatik ateratzen diren pertsonak edo hirugarren gradua lortzen dutenak, edota bakarrik iristen diren gazte atzerritarrak, adinez nagusi direnean erakundeek ez dutelako asistentzia zentroetan hartzeko betebeharrak.

Bazterkeria sor dezaketen diskriminazio faktoreak errotik desagerrarazteko erronka

Gizarte bazterketa kontzeptuak dimentsio sozioekonomiko nabaria du, baina oso garrantzitsua da azpimarratzea diskriminazioa eta desberdintasunak sortzen dituzten egoera pertsonalen ondorioz (sexua edo generoa, jatorri etnikoa eta kultur nortasuna, joera sexuala eta abar) gizarteratzen garen eremuetan (familia, ikastetxea, lantokia, aisialdi taldeak eta abar) bazterkeria egoerak eman daitezkeela, edo jazarpena, erasoak edo xaxatzeak. Horrek guztiak indarrean dagoen gizarte sistematik baztertuta gelditzea eragiten du, eta bazterketa horri aurre egiteko diskriminazioa sortzen duten zergatietan esku hartu behar da.

Arestian Arartekoak babestuta egindako azterketa batek ondorioztatu du genero edo jatorri etnikoarengatik sortzen diren desberdintasunak ondorio negatiboak dituztela emakumezko edo pertsona atzerritarren osasunean. Era berean, pobrezia egoera edo arriskuen eta emakumezkoa izatearen artean lotuneak daudela antzeman da. Halaber, egiazta daiteke aurreiritzi arrazista eta xenofoboek pertsona atzerritarrak edo gutxiengo kulturalak baztertzeko joera sortzen dutela, ijitoak esate baterako. Horietaz gain, nerabe eta gazte homosexualak edo familia homoparentalen seme-alabek (bi ama edo bi aita dituzten familiak) eskolan, aisia eremuetan edo familia barruan ere bai, bazterkeria jasan dezakete. Edo beste belaunaldi muturrean, batez ere egoera ahula duten adineko pertsona homosexualak bizi duten bazterketa aurki dezakegu. Beste alde batetik, emakume transexual askok beren burua prostituzioan jardutera behartuta ikusten dute edo, halaber, gizarte bazterketa egoera larrietara bideratuta daude.

Errealitate horiei guztiei erabakitasun handiz heldu behar zaie; izan ere, diskriminazio faktoreak erradikatzea nahitaezko baldintza da helburu izan behar dugun gama altuko demokrazia lortzeko.

acompañamiento llevado a cabo durante años. La experiencia nos muestra que resulta preciso mejorar las fases finales de los itinerarios de inserción.

Pensemos, sobre todo, en personas, en colectivos, sobre los que no existe una obligación reglada de intervenir, y con los que hay entidades sociales que, mediante programas apoyados y sostenidos económicamente por las administraciones públicas, realizan una magnífica labor que habría que potenciar y complementar con una actuación más decidida por parte de los poderes públicos. Por referirme a colectivos muy vulnerables mencionaría expresamente a las personas que salen de prisión tras el cumplimiento de su condena, o acceden previamente al tercer grado; y a los jóvenes extranjeros no acompañados con respecto a los que, al llegar a la mayoría de edad, cesa la obligación institucional de acogerlos en centros asistenciales.

El reto de la erradicación de los factores de discriminación que pueden derivar en exclusión

El concepto de exclusión social tiene una dimensión socioeconómica evidente, pero es importante subrayar que las circunstancias personales que son todavía objeto de discriminación y desigualdad (el sexo o género, el origen étnico o la identidad cultural, la orientación sexual, etc.) pueden generar situaciones de marginación en las estructuras y ámbitos en los que nos socializamos (familia, escuela, centro de trabajo, grupos de ocio, etc.) o incluso acoso, agresiones u hostigamiento, todo lo cual genera exclusión del sistema social vigente, una exclusión que hay que combatir interviniendo en las causas que producen discriminación.

Un reciente estudio auspiciado por el Ararteko ha determinado que las desigualdades por razón de género o por motivo de origen étnico tienen efectos negativos en la salud de las mujeres o de las personas extranjeras. Existen, asimismo, puntos de conexión entre situaciones o riesgos de pobreza y el hecho de ser mujer. Es constatable, asimismo, que los prejuicios racistas y xenófobos alimentan situaciones de exclusión de personas extranjeras o de minorías culturales, como los gitanos. También sufren o son susceptibles de sufrir exclusión en la escuela, en ámbitos de ocio, o incluso en sus familias, adolescentes y jóvenes homosexuales o los hijos e hijas de familias homoparentales con dos madres o dos padres; o, en el otro extremo generacional, resultan particularmente vulnerables las personas mayores de orientación homosexual. Por otra parte, muchas mujeres transexuales se ven obligadas a ejercer la prostitución o abocadas a situaciones de grave exclusión social.

Todas estas realidades deben ser abordadas con decisión pues la erradicación de los factores de discriminación es premisa indispensable de una democracia de gama alta a la que debemos aspirar.

Esku hartzearen erronka

Eskubideen defentsaren ikuspegitik, eta zehazki esku hartzeko eskubidearen ikuspegitik, biztanleak aktiboak izatea lortzeko maila guztietan esku hartzeko aukera izatea ahalbidetu behar da: murriztuz, edozein zerbitzu izan litekeen bezala, edo orokorra-goetan, gizarte politikak planifikatzeko edo horien gizarte kontrola burutzeko mailan.

Ebaluatzeko erronka, hobetzea helburu hartuta

Erronka ez da planifikatze lan hutsa egitea, eta denbora jakin batean lortu nahi diren helburuei dagokien konpromiso politikoa bereganatzea, horretara bideratuko diren baliabideak esleitzea eta eragindako alderdi bakoitzaren erantzukizuna eta abar adieraztea. Sistematikoki ebaluatzea ere erronka da, lortutakoa era partizipatiboan baloratzea eta ebaluazio hori beharrezko hobekuntza neurriak hartzeko erabiltzea.

Gizarte sentsibilizazioaren erronka

Arartekoaren zeregina da administrazioen erantzukizunari dagozkion alderdiak azpimarratzea, aurreko puntuetan antzemango zen bezalaxe. Baina ezin dugu ahaztu politika publikoen eta gizarte kontzientziaren artean nahitaz zerikusi handia dagoela. Bazterketaren kontrako politika irrimo bat burutzeko gizarte osoaren elkartasuna eta konpromiso aktiboa lortu behar dira.

Ildo horretan, kezagarria da antzematea gure gizartean biztanleen hainbat sektoreenganako bazterte edo errezo jarrerak daudela oraindik ere. Are gehiago, hainbat zerbitzu edo baliabide beharrezko sortzearen aurrean jarrera horiek ematen dira, sektore marginal edo gatazkatsuei bideratutako zerbitzu eta baliabideak hain zuzen ere. Horren adibide, besteak beste, honakoak lirateke: espetxean dauden pertsonak, bakarrik iristen diren gazte atzerritarrak, legea urratu duten adingabeak, GIB-HIESa duten pertsonak, edo errehabilitazio bidean dauden drogen mendeko pertsonak.

Mahai gainean jarri ditudan hamar erronka hauek Arartekoa jardunean ari den ia bi hamarkaden esperientzian oinarrituta daude (epe hori bat dator Gipuzkoa Europar Batasunean sartuta daraman epearekin) eta gizarte sistema eta gizarte zerbitzuak hobetzeko ikuspuntutik formulatu ditut, honako ildoetara jarraiki: justizia soziala lortzea, baliabideak optimizatzea eta demokrazia aurreratuaren parametroetan sakontzea.

Komenigarria da ikuspegi hori bigarren batekin osatzea, garatzeko bidean dauden sektoreen inguruko ikuspegia, alegia. Sektore horiek

El reto de la participación

Desde una perspectiva de defensa de derechos, y más concretamente del derecho a la participación, el logro de una ciudadanía activa exige favorecer las posibilidades de participación en todos los niveles: desde el más reducido, como puede ser cualquiera de los servicios, hasta los más generales, como los relativos a la planificación de las políticas sociales o de control social de las mismas.

El reto de evaluar para mejorar

El reto no es sólo planificar, lo cual supone adquirir un compromiso público en cuanto a los objetivos que se quieren alcanzar en un determinado tiempo, los recursos que se van a destinar a ello, la responsabilidad de cada parte afectada, etc. También lo es evaluar sistemáticamente, valorar de forma participativa los logros alcanzados y utilizar esa evaluación para introducir las mejoras necesarias.

El reto de la sensibilización social

Al Ararteko le corresponde insistir en los aspectos referidos a la responsabilidad de las administraciones, como se habrá podido apreciar en los puntos anteriores. Pero no nos podemos olvidar de la relación que existe, necesariamente, entre las políticas públicas y la conciencia social. Una política decidida de lucha contra la exclusión sólo puede llevarse a cabo con la solidaridad y el compromiso activo del conjunto de la sociedad.

En este sentido, resulta preocupante percibir que en nuestra sociedad todavía existen actitudes de rechazo o de recelo a determinados sectores de la población, o incluso a la creación de servicios o recursos necesarios, destinados normalmente a sectores considerados marginales o conflictivos, como pueden ser la población reclusa, los menores extranjeros no acompañados, los menores infractores, las personas con VIH-SIDA, las personas drogodependientes en vías de rehabilitación, etc.

Estos diez retos los he planteado sobre la base de la experiencia del Ararteko durante las casi dos décadas que lleva actuando (coincidente, pues, con el periodo en que Gipuzkoa lleva dentro de la Unión Europea), y los he formulado desde la perspectiva de mejora del sistema social y de los servicios sociales, conforme a directrices de justicia social, de optimización de recursos y de profundizar en parámetros de democracia avanzada.

Conviene que esta perspectiva se complemente con una segunda, la relativa a la existencia de sectores emergentes a los que hay que

atenditu beharra dago bai, baina, era berean, sentsibilitate berriak eta lege berriak daude, eta horiek gizarte lanaren jarduteko eremua aldatu eta etorkizunera begirako erronkak planteatzen dituzte.

Dagoeneko errealitate horietako batzuk aipatu ditut, hala nola biztanle etorkinen kopuru gero eta handiagoa, biztanleriaren zahartze prozesu progresiboa eta familia antolaketan eta ereduetan eman diren aldaketak.

Baina errealitate gehiago ere badira. Esanguratsuenak aipatuko ditugu, labur bada ere:

- Etxebizitarik ez duten edo ez izateko arriskua duten pertsonen eta gizarte bazterketa larria bizi duten pertsonen profil aldaketa: profil horretan gero eta kopuru handiagoan daude etorkinak, gazteak, emakumezkoak, buruko osasun arazo larriak dituzten pertsonak, baita familia osoak adingabe eta guzti. Une jakin batean eta hainbat arrazoi direla medio pertsona horiek bazterketa egoera nozitzen dute.
- Arrisku egoeran edo babesik ez duten adingabeen profil aldaketa: bakarrik iristen diren adingabe atzeritarrak; jarrera arazo larriak, drogaren gehiegizko kontsumoak edo buruko osasun arazoak dituzten nerabeak, eta abar.
- Bereziki azpimarratu nahi dut buruko gaixotasun edo gorabeherak dituzten pertsonen errealitatea; izan ere, hainbat adierazle kontuan hartuz gero, horien kopurua nabarmen handituko da.
- Emakumezko eta gizonezkoen arteko benetako berdintasunean aurrera egiteko dagoen eskaera etiko eta legala, genero ikuspegia zeharkakotasunez gizarte lanean aplikatuz.
- Familia eta lan bizitza eta bizitza pertsonala bateragarriak egitearen aldeko apustua.
- Oztupoak errotoik kentzea (arkitektonikoak zein ikustearen eta entzutearen ingurukoak), horiek ezintasunen bat duten pertsonen bizitza normalizatua aurrera eramatea eragozten baitiete. Hori, ezintasunen bat duten pertsonen nazioarteko egun honetan azpimarratu beharreko helburua litzateke.
- Mendekotasuna duten pertsonen orokorrean arreta emateko apustua (edo, beste modu batean esanda, Mendekotasunaren Legea izenekoak garatzea).
- Gizarte zerbitzuen finantzazioari buruzko eztabaida eta presazio batzuk unibertsalizatzearen ondorioz sortutako kostea nola ordaindu erabakitzea.

atender, pero también de la existencia de nuevas sensibilidades, y de leyes nuevas, que van a alterar el campo de actuación del trabajo social y que también plantean retos de futuro.

Algunas de esas realidades las he señalado anteriormente como el incremento de la población inmigrante, el envejecimiento progresivo de la población o los cambios en la organización y modelos familiares.

Pero hay otras. Mencionemos las más significativas de forma muy sucinta:

- La variación en los perfiles de las personas en situación o en riesgo de sinhogarismo o de grave exclusión social: un perfil en el que cada vez es mayor el número de inmigrantes, de personas jóvenes, de mujeres, de personas con graves problemas de enfermedad mental, incluso de familias completas con menores que, en un momento determinado y por diversas circunstancias, caen en la exclusión.
- La variación en los perfiles de los menores en riesgo o desamparo: menores extranjeros no acompañados; adolescentes con graves problemas de conducta, consumos problemáticos de droga, problemas de salud mental, etc.
- Quiero subrayar especialmente la realidad de las personas con afecciones o trastornos mentales, que, según indicadores diversos, va a experimentar un aumento apreciable.
- La exigencia ética y legal de avanzar en la igualdad real entre mujeres y hombres, aplicando de modo transversal la perspectiva de género en el trabajo social.
- La apuesta por la conciliación entre la vida familiar, laboral y personal.
- La erradicación de barreras (arquitectónicas pero también visuales y auditivas) que impiden a las personas con alguna discapacidad poder llevar a cabo una vida normalizada, objetivo que debe ser subrayado en este día internacional de las personas con discapacidad.
- La apuesta por generalizar la atención a las personas dependientes (o, dicho de otro modo, el desarrollo de la conocida como Ley de la dependencia).
- El debate sobre la financiación de los servicios sociales o cómo sufragar el coste de la universalización de determinadas prestaciones.

- Etxebizitza politika eta gizarte politiken arteko lotura, pertsona guztiak etxebizitza eduki dezaten bermatzeko, batez ere behar handiena duten pertsonak.

Errealitate horiek guztiak gizarte sisteman berehalako ondorioak sortu dituzte, eta eragiten dute, edo etorkizunean eragingo dute, sistemaren antolaketan, lehentasunetan, lan egiteko moduan, lan profiletan, baliabide propioen konfigurazioan (horietako asko gaur egun ez daude behar bezala prestatuak premia berriei erantzun egokia emateko) eta abarretan.

Jakitun naiz ez diedala gizarte errealitatean gauzatzen diren politika guztiei heldu; izan ere, errealitate horren geografia zabala, anitza eta konplexua da oso. Gainera baino ez ditut aipatu edo batzuk ez ditut aipatu ere egin, esaterako, hainbat alorretan burutu diren politika publikoak: etxebizitza, familia, hezkuntza, enplegua, gizarte segurantzak, eta abar.

Bada, denok dakigunez, gaur egun gure gizartearen ongizatearen gutxieneko estandarretara iristeko, baztertua ez gelditzeko funtsezko baliabidea, edo orokorra, enplegua edukitzea dela, gutxieneko soldata ematen duen lana edukitzea, baita, etxebizitza edukitzea ere. Era berean, esan dezakegu sektorekako politika ezberdinen baterako jardueraren bidez soilik bermatuko dugula indarrean dauden legeak pertsona seropositiboak, gaixotasun arraroak gisa ezagutzen ditugun horiek dituzten pertsonak (fibromialgia, zeliakia eta abar), hezkuntza behar bereziak dituzten adingabeei edo sasoiak langile etorkinen seme-alabei, adibide batzuk jartzearen, berriro diot legeak pertsona horiei onartzen dizkien printzipio edo eskubideak bermatzea.

Azken finean, Europako Iparraldeko herrialdeek –eredugarritzat hartzen baitira– duten antzeko maila eskaintzen duen gizarte politika batek arestian aipatu ditugun politika sektorial guztiak parametro komunak azpian bildu beharko litzuke, eta politika horiek berdintasun, ekitate, gizarteratze eta gizarte kohesioaren zerbitzura jarri beharko litzuke harmonikoki, eta, ondorioz, bazterketa, diskriminazioa, pobrezia eta desberdintasuna errotik ezabatzea lortu beharko luke.

Bukatzeko, azpimarratu nahi nuke ongizatearen gizarte honetan, gu partaide garen gizarte honetan, makina bat gizarte errealitate daudela, erabateko gizarteratzea lortu dutenena zein bazterketa egoera larrienean bizi direnena, eskala horretan, tarteko beste egoera batzuk ere badaudela ahaztu gabe, egonkortasunik eza, esaterako.

Bi hamarkada hauetan Gipuzkoan urrats erraldoiak eman dira nahikoa ongi funtzionatzen duen eta biztanleentzat eska daitezkeen gutxieneko ongizate mailak betetzen dituen benetako gizarte estatu bat finkatzeko. Dena dela, alde batetik, hobeto artatu beharko liratekeen gizarte errealitateak daude, eta, beste alde batetik, bizi garen mundu honetan aldaketa handiak ematen ari dira, profil berriak ematen

- La vinculación entre políticas de vivienda y políticas sociales con objeto de garantizar una vivienda a todas las personas, sobre todo a las más necesitadas.

De cada una de estas realidades se derivan consecuencias inmediatas para el sistema social que afectan, o afectarán, a su organización, a sus prioridades, a sus formas de trabajo, a los perfiles profesionales, a la configuración de los propios recursos (muchos de ellos insuficientemente preparados en la actualidad para dar respuesta a las nuevas necesidades), etc.

Soy consciente de que no he abordado en su totalidad las políticas públicas que actúan en la realidad social, que presenta una geografía muy amplia, variada y compleja. Apenas he citado de pasada o simplemente no he mencionado las políticas públicas relativas a la vivienda, la familia, la educación, el empleo, la seguridad social, etc.

Pues bien, todos sabemos que, hoy por hoy, en nuestra sociedad, el instrumento fundamental o más generalizado para acceder a estándares mínimos de bienestar, para no quedar excluido, es el disponer de un empleo, de un trabajo suficientemente remunerado, y, asimismo, de una vivienda. De igual modo, podemos decir que sólo desde una actuación conjunta de diferentes políticas sectoriales podremos garantizar debidamente los principios y derechos reconocidos en el ordenamiento vigente a las personas seropositivas, o a las personas con enfermedades denominadas raras (fibromialgia, celiakia, etc.), o a los menores con necesidades educativas especiales o a los hijos e hijas de trabajadores inmigrantes temporeros, por poner algunos ejemplos.

En suma, una política social que alcance niveles asimilables a los de los países nórdicos –que están considerados como modelos– debería integrar bajo parámetros comunes todas las políticas sectoriales a las que nos hemos referido y ponerlos armónicamente al servicio de la igualdad, la equidad, la inclusión y la cohesión sociales y de la erradicación de la exclusión, la discriminación, la pobreza y la desigualdad.

Para finalizar quisiera subrayar que en esta sociedad de bienestar, a la que afortunadamente pertenecemos, existen realidades sociales que van desde la plena integración hasta la más grave exclusión, en una escala en la que se pueden identificar también otras estaciones intermedias, como la precariedad.

En estas dos décadas Gipuzkoa ha dado pasos de gigante en la consolidación de un verdadero Estado social que funciona razonablemente bien, y cubre a la generalidad de sus ciudadanos los mínimos exigibles de bienestar. Ahora bien, hay de una parte, realidades sociales que debieran ser mejor atendidas, y, por otra parte, el mundo cambiante en el que vivimos va dando nuevos perfiles a realidades

ten ari zaizkie egun dauden errealitateei, edo egoera berriak sortzen ari dira, eta horiek gizarte esku hartzearen beharra dute.

Hortaz, erronka berriak planteatzen ari dira eta horien aurrean Gipuzkoa –erakundeak, gizarte erakundeak, biztanleak– ezin da sor eta gor gelditu. Aitzitik, erronka horiei ematen diegun erantzunaren araberakoa izango da gure gizarte estatuaren etorkizuna, eta, azken batean, gure gizarte ereduaren etorkizuna. Kalitatezko gizarte demokrazia aurreratu baten alde egiten badugu, ekitatea, justizia, koherencia, elkartasuna eta berdintasuna oinarri dituen, lan handia dugu oraindik egiteko. Sineste osoa dut gipuzkoarrek, emakumezkoek zein gizonezkoek, lortu egingo dugula.

existentes o genera nuevas situaciones que deben ser objeto de la acción y de la intervención social.

Ello plantea nuevos retos ante los que Gipuzkoa –sus instituciones, sus organizaciones sociales, su ciudadanía– no puede permanecer impasible. Antes bien, de la respuesta que demos a esos retos dependerá el futuro de nuestro Estado social y, en definitiva, de nuestro modelo de sociedad. Si abogamos por una democracia social avanzada de calidad, basada en la equidad, la justicia, la cohesión, la solidaridad y la igualdad tenemos mucho trabajo por delante. Estoy convencido de que los guipuzcoanos y guipuzcoanas lo conseguiremos.