

IRPF 2017 por municipios

INTRODUCCIÓN

La explotación de los datos de las declaraciones del IRPF distribuidas por municipios constituye un valioso instrumento de análisis municipal: además de determinar la contribución de los residentes de cada municipio a la Hacienda Foral, el IRPF al ser un tributo subjetivo y personal, contiene variada información de las personas obligadas a declarar. Esta descripción de las principales características económicas y fiscales de los contribuyentes resulta idóneo para realizar una “foto fiscal” del contribuyente medio guipuzcoano en el IRPF. En este informe también hemos distribuido las declaraciones por sexos, y se ha calculado tanto la base liquidable por sexo, como su promedio, y la brecha entre ambos sexos

Presentamos la evolución del número de declaraciones, base liquidable y base liquidable por declaración en el conjunto de Gipuzkoa:

Tabla 1. Datos principales

	2017	2016	▲%
Número de declaraciones	378.468	375.686	+0,7
Base liquidable	9.585.626.510	9.135.327.155	+4,9
Base liquidable por declaración	25.327	24.316	+4,2

Importes en euros

La mayoría de los importes del IRPF de un municipio, comarca o estrato están ligados al valor de su base liquidable. Así la base liquidable determina el importe de la cuota íntegra y la cuota líquida. Pero no sólo eso, también está ligada con muchos datos cualitativos. Así, a mayor nivel de base liquidable corresponde una mayor proporción de tributación individual, y también tiene relación con el destino del 0,7% de la cuota íntegra.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, a continuación resumimos los datos más relevantes de la publicación “UdalGIDA – IRPF 2017 por municipios”.

BASE LIQUIDABLE MEDIA

En la clasificación comarcal de la base liquidable media destaca sobremanera Donostia con 30.152 euros por declaración. En el extremo opuesto, con una base liquidable de 20.017 euros se sitúa la comarca de Oarsoaldea, consecuencia de que tres de los cuatro municipios que la componen (Pasaia, Lezo y Errenteria) se encuentran entre los 10 municipios que menor base liquidable media ostentan.

Tabla 2. Base liquidable media (euros)

COMARCAS	MUNICIPIOS				
	10 mayores		10 menores		
DONOSTIA	30.152	ABALTZISKETA	42.117	ERREZIL	19.074
GOIERRI	25.460	DONOSTIA	30.152	PASAIA	19.129
UROLA KOSTA	24.881	ARAMA	30.041	ERRENTERIA	19.509
DEBABARRENA	24.856	GABIRIA	29.930	LIZARTZA	19.551
DEBAGOIENA	24.569	IDIAZABAL	28.782	GAZTELU	19.593
TOLOSALDEA	24.159	HONDARRIBIA	28.131	LEZO	19.972
BIDASOA BEHEA	22.822	ELDUAIN	27.842	LEABURU	20.009
DONOSTIALDEA	21.968	ANTZUOLA	27.821	BIDANIA-GOIATZ	20.290
OARSOALDEA	20.017	BEASAIN	27.748	IKAZTEGIETA	20.641
GIPUZKOA	25.327	ORMAIZTEGI	27.746	ZESTOA	20.746

El análisis municipal revela también un notable nivel de base liquidable en municipios turístico-residenciales como Hondarribia, además de Donostia, citada anteriormente.

El resto son municipios pequeños en los que cualquier observación “excepcional” hace que la media suba considerablemente.

INDICE DE DISPERSIÓN

El índice de dispersión de la base liquidable nos indica como están distribuidos los valores de esa variable respecto al valor medio. Los valores pueden estar muy cercanos a la media (por encima y por debajo), es decir, se da una mayor concentración y entonces diremos que la distribución es más igualitaria. O los valores pueden estar muy alejados (unos muy por encima y otros muy por debajo) de la media, y entonces diremos que los valores están más desigualmente distribuidos. Un elevado nivel de dispersión significa que “conviven” contribuyentes con un nivel de base liquidable muy alto con otros con un nivel muy bajo. En el conjunto de Gipuzkoa, el índice de dispersión ha sido del 0,5648 (para facilitar su lectura lo expresaremos en porcentaje como 56,48%).

Tabla 3. Índice de dispersión (%)

COMARCAS	MUNICIPIOS				
	10 mayores		10 menores		
DONOSTIA	63,00	ABALTZISKETA	98,23	ESKORIATZA	43,17
BIDASOA BEHEA	56,85	BEIZAMA	91,19	ARETXABAleta	43,57
DEBABARRENA	55,42	DONOSTIA	63,00	OÑATI	43,78
UROLA KOSTA	54,33	GAZTELU	61,92	ALTZO	46,08
TOLOSALDEA	53,82	HONDARRIBIA	61,32	OREXA	47,03
GOIERRI	52,30	ARAMA	58,88	LEGAZPI	47,34
OARSOALDEA	51,24	AMEZKETA	58,64	ORENDAIN	47,55
DONOSTIALDEA	50,48	ALTZAGA	58,04	MENDARO	47,56
DEBAGOIENA	47,34	DEBA	57,75	BIDANIA-GOIATZ	48,24
GIPUZKOA	56,48	GAINTZA	57,72	ARRASATE	48,36

Por comarcas Debagoiena ofrece una singularidad sobresaliente con un alto grado de igualdad y de uniformidad (su grado de dispersión es del 47,34%), y además con un nivel de base liquidable similar al de la media de Gipuzkoa. Mientras tanto, Donostia muestra un valor de 63,00%, muy por encima de la media, lo que significa que la base liquidable se distribuye de manera más desigual.

A nivel municipal, el alto grado de dispersión de algunos municipios pequeños puede deberse a su propia singularidad, ya que tal y como hemos comentado con anterioridad observaciones “excepcionales” pueden provocar estos valores singulares. Dentro de los municipios con menor índice de dispersión se encuentran Eskoriatza, Aretxabaleta y Oñati, todos de la comarca de Debagoiena, confirmando que existe una distribución de la base liquidable más igualitaria que en el resto de la provincia

Tabla 4. Evolución del índice de dispersión (%)

Año	Índice de dispersión	
	%	Variación
2010	56,97	
2011	57,15	0,18
2012	56,17	-0,98
2013	57,19	1,02
2014	57,10	-0,09
2015	57,13	0,03
2016	56,72	-0,41
2017	56,48	-0,24

El índice de dispersión ha bajado 0,24 puntos en relación al ejercicio anterior. En los últimos 8 años ha tenido muchos alti-bajos, pero se ha mantenido dentro de un margen de un punto porcentual, entre el 56,17 y el 57,19.

TIPO EFECTIVO

El tipo efectivo relaciona los ingresos en Hacienda con la base liquidable; indica que porcentaje de la base liquidable se convierte en ingreso. El tipo efectivo medio de Gipuzkoa es del 18,2%, es decir, de cada 100 euros de base liquidable se ingresan 18,2 euros.

Donostia tiene el mayor tipo efectivo (20,4%), muy por encima de la media de Gipuzkoa. En el otro extremo tenemos a Oarsoaldea, cuyo tipo efectivo medio (15,2%) se halla 3,0 puntos porcentuales por debajo de la media. Esto va unido, evidentemente, tanto al mayor o menor nivel de base liquidable media de cada comarca (como ya hemos señalado, tiene su máximo y mínimo justo en esas dos comarcas), como a la composición de dicha base liquidable entre base general y base del ahorro (cada una tributa a su propia tarifa, que contiene una progresividad distinta para cada tipo de renta).

Tabla 5. Tipo efectivo (%)

COMARCAS	Tipo efectivo	
	2016	2017
Donostia	20,1	20,4
Debabarrena	17,4	18,1
Urola Kosta	17,4	17,8
Goierrí	17,4	17,7
Bidasoa Beheña	17,0	17,2
Debagoina	16,9	17,2
Tolosaldea	16,8	17,3
Donostialdea	15,8	16,1
Oarsoaldea	14,9	15,2
GIPUZKOA	17,8	18,2

En comparación con el año anterior el tipo efectivo ha aumentado tanto para el total de Gipuzkoa, como en todas las comarcas.

FUENTES DE RENTA

En general, el IRPF tiene en cuenta, por una parte, los ingresos y gastos del contribuyente, y por otra, las pérdidas y ganancias por la venta de los bienes patrimoniales. La base liquidable del impuesto es el resultado de la siguiente operación: (rendimientos positivos – rendimientos negativos) + (ganancias – pérdidas patrimoniales). Por lo tanto, es frecuente que una misma declaración contenga más de una fuente de renta.

Así, las declaraciones se han clasificado según su principal fuente de renta entre:

- Declaraciones de trabajo (cuando el rendimiento de trabajo es el predominante).
- Declaraciones de actividades (predominan las rentas de actividades).
- Declaraciones de capital (las rentas de capital mobiliario e inmobiliario predominan sobre las demás).
- Declaraciones mixtas (no hay ningún rendimiento predominante)

Tabla 6. Declaraciones de trabajo (%)

COMARCAS	MUNICIPIOS			
		Margen superior		Margen inferior
DEBAGOIENA	90,7	OREXA	92,4	BEIZAMA
DEBABARRENA	87,9	ARETXABAleta	91,5	ALTZAGA
GOIERRI	87,8	ESKORIATZA	91,5	GAZTELU
DONOSTIALDEA	87,7	ANTZUOLA	91,2	HERNIALDE
OARSOALDEA	87,4	OÑATI	91,1	ABALTZISKETA
TOLOSALDEA	86,5	ARRASATE	90,8	ERREZIL
UROLA KOSTA	85,6	MENDARO	90,7	BELAUNTZA
BIDASOA BEHEA	84,6	LEINTZ-GATZAGA	90,4	AIA
DONOSTIA	83,9	LEGORRETA	90,1	LEABURU
GIPUZKOA	86,3	IDIAZABAL	90,0	ASTEASU

La mayor proporción de declaraciones de trabajo se concentra en las comarcas de Debagoiena, Debabarrena, Goierri, Donostialdea y Oarsoaldea. Todas ellas son comarcas con un alto nivel de asalarización.

Tabla 7. Declaraciones de actividades (%)

COMARCAS	MUNICIPIOS		
	Margen superior	Margen inferior	
BIDASOA BEHEA	8,4	BEIZAMA	21,3 OLABERRIA 4,0
UROLA KOSTA	8,0	ALTZAGA	17,3 ARRASATE 4,9
DONOSTIA	7,9	ERREZIL	16,0 OÑATI 5,0
OARSOALDEA	7,5	GAZTELU	15,4 ESKORIATZA 5,1
DONOSTIALDEA	7,4	AIA	13,6 ORMAIZTEGI 5,4
TOLOSALDEA	7,3	EZKIO-ITSASO	13,5 SORALUZE 5,4
GOIERRI	7,1	GAINTZA	13,4 ANTZUOLA 5,5
DEBABARRENA	6,4	ASTEASU	12,9 LEGORRETA 5,6
DEBAGOIENA	5,3	ABALTZISKETA	12,6 ARETXABAleta 5,6
GIPUZKOA	7,4	BELAUNTZA	12,4 IDIAZABAL 5,6

Las declaraciones de actividades, inversamente relacionadas con las de trabajo, presentan una mayor proporción en Bidasoa Behea, Urola Kosta y Donostia. En concreto, esta mayor proporción aparece ligada a municipios rurales.

Tabla 8. Declaraciones de capital (%)

COMARCAS	MUNICIPIOS		
	Margen superior	Margen inferior	
DONOSTIA	7,0	HERNIALDE	12,4 LEINTZ-GATZAGA 0,9
BIDASOA BEHEA	5,6	ALTZAGA	9,3 BALIARRAIN 1,5
UROLA KOSTA	5,3	IKAZTEGIETA	7,8 GAINTZA 1,5
TOLOSALDEA	5,2	ABALTZISKETA	7,5 OREXA 1,5
DEBABARRENA	4,6	HONDARRIBIA	7,5 EZKIO-ITSASO 2,2
GOIERRI	4,2	BELAUNTZA	7,3 ARETXABAleta 2,3
DONOSTIALDEA	3,8	DONOSTIA	7,0 ESKORIATZA 2,4
OARSOALDEA	3,8	LARRAUL	6,7 ITSASONDO 2,7
DEBAGOIENA	3,2	ZARAUTZ	6,6 ARAMA 2,8
GIPUZKOA	5,1	ZERAIN	6,6 MENDARO 2,8

Las declaraciones de capital sobresalen en Donostia, Bidasoa Behea, Urola Kosta y Tolosaldea, siendo esos los que, por otro lado, menor porcentaje de declaraciones del trabajo poseían. Por municipios destacan los pequeños.

DECLARACIONES POR TIPO DE TRIBUTACION

La mayoría de las declaraciones se presentan dentro de una unidad familiar: 62,2% (20,6% de manera conjunta y 41,7% de manera individual). El otro 37,8% se presenta fuera de la unidad familiar.

Tabla 9. Declaraciones según tipo de tributación (%)

NO INTEGRADO EN UNIDAD FAMILIAR		CONJUNTA		INDIVIDUAL	
COMARCA	%	COMARCA	%	COMARCA	%
DONOSTIA	41,2	GOIERRI	24,5	DEBAGOIENA	46,6
TOLOSALDEA	37,5	DONOSTIALDEA	23,7	UROLA KOSTA	42,7
OARSOALDEA	37,3	OARSOALDEA	23,3	DONOSTIA	42,2
DEBABARRENA	37,0	BIDASOA BEHEA	22,5	TOLOSALDEA	41,4
BIDASOA BEHEA	36,8	DEBABARRENA	22,4	DEBABARRENA	40,7
DEBAGOIENA	36,4	UROLA KOSTA	21,7	BIDASOA BEHEA	40,7
DONOSTIALDEA	36,0	TOLOSALDEA	21,1	GOIERRI	40,3
UROLA KOSTA	35,6	DEBAGOIENA	17,0	DONOSTIALDEA	40,2
GOIERRI	35,2	DONOSTIA	16,5	OARSOALDEA	39,4
GIPUZKOA	37,8	GIPUZKOA	20,6	GIPUZKOA	41,7

Una de las características de la clasificación comarcal es el elevado número de declaraciones que tributan en Donostia fuera de la unidad familiar (%41,2), y que es la única comarca que se encuentra por encima de la media de Gipuzkoa. Sin embargo, en las declaraciones conjuntas Donostia muestra el porcentaje más bajo (16,5%); y en las declaraciones presentadas de forma individual uno de los porcentajes más altos (42,2%).

DECLARACIONES SEGÚN MODALIDAD

En todas las comarcas se observa un descenso del peso de las preliquidaciones confirmadas, frente a un aumento de las declaraciones mecanizadas (excepto Donostialdea, Donostia, Goierri y Urola Kosta) y telemáticas. Las preliquidaciones confirmadas son la modalidad mayoritaria en todas las comarcas. En las comarcas con mayor acumulación de trabajadores autónomos (o menor nivel de asalarización), el porcentaje de las preliquidaciones confirmadas es más baja y el porcentaje del resto de declaraciones más alta, ya que éstos no pueden recibir preliquidaciones ni presentar declaración mecanizada si están en estimación directa normal.

Tabla 10. Declaraciones presentas según modalidad (%)

COMARCAS	MECANIZADAS		CONFIRMADAS		TELEMATICAS	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
BIDASOA BEHEA	23,9	24,0	49,3	48,0	26,8	28,1
DEBABARRENA	21,9	22,9	58,1	55,7	20,0	21,4
DEBAGOIENA	21,1	21,8	62,1	60,2	16,8	18,0
DONOSTIA	23,9	23,8	47,8	46,9	28,2	29,3
DONOSTIALDEA	24,8	24,5	56,3	55,6	18,9	19,9
GOIERRI	22,8	22,5	59,1	57,9	18,2	19,6
OARSOALDEA	25,5	26,2	55,5	54,0	19,0	19,8
TOLOSALDEA	24,7	25,0	54,2	53,5	21,1	21,5
UROLA KOSTA	21,4	21,0	52,7	52,1	25,9	26,9
GIPUZKOA	23,4	23,6	53,6	52,4	23,0	24,1

DECLARACIONES SEGÚN EL DESTINO DEL 0,7% DE LA CUOTA ÍNTegra

Donostia destaca por ser la que tiene la proporción más elevada de opción a favor de la Iglesia Católica con el 14,3%, y la que menor proporción tiene en la opción de otros fines sociales (48,7%) después de Bidasoa Behea (48,4%).

Tabla 11. Declaraciones presentas según el destino del 0,7% de la cuota íntegra (%)

NO CONSTA		IGLESIA		FINES SOCIALES		IGLESIA Y FINES SOCIALES	
COMARCA	%	COMARCA	%	COMARCA	%	COMARCA	%
BIDASOA BEHEA	30,5	DONOSTIA	14,3	DEBAGOIENA	56,1	UROLA KOSTA	10,1
TOLOSALDEA	30,4	BIDASOA BEHEA	12,9	OARSOALDEA	54,1	DONOSTIA	9,4
OARSOALDEA	30,1	DEBABARRENA	11,9	DONOSTIALDEA	53,3	DEBABARRENA	9,3
DONOSTIALDEA	29,9	UROLA KOSTA	11,6	GOIERRI	52,9	GOIERRI	8,6
UROLA KOSTA	28,5	GOIERRI	10,5	TOLOSALDEA	51,8	BIDASOA BEHEA	8,2
DEBABARRENA	28,1	TOLOSALDEA	10,3	DEBABARRENA	50,7	DONOSTIALDEA	8,0
GOIERRI	27,9	DEBAGOIENA	9,8	UROLA KOSTA	49,9	DEBAGOIENA	7,9
DONOSTIA	27,6	DONOSTIALDEA	8,7	DONOSTIA	48,7	OARSOALDEA	7,6
DEBAGOIENA	26,2	OARSOALDEA	8,1	BIDASOA BEHEA	48,4	TOLOSALDEA	7,5
GIPUZKOA	28,6	GIPUZKOA	11,5	GIPUZKOA	51,2	GIPUZKOA	8,7

BRECHA ENTRE BASE LIQUIDABLE MEDIA FEMENINA Y MASCULINA

Esta brecha se debe entender de la siguiente manera: si equiparamos la base liquidable media por habitante de los hombres con el %100, qué porcentaje quedaría para alcanzar a éste por parte de la base liquidable femenina por habitante. De esa manera, resulta una brecha en la base liquidable media por habitante del 42,5%.

En este sentido, cabe matizar lo siguiente: al calcular la brecha entre sexos tomando como referencia la base liquidable media por habitante, debemos de ser conscientes de que las diferencias existentes en la estructura de la población de cada municipio puede distorsionar este dato, sobre todo cuanto mayor sea el peso de las mujeres en el colectivo de no declarantes del IRPF (niñas o ancianas...). En general, la brecha calculada tomando como referencia la base liquidable por declaración, en este sentido, arroja resultados más favorables.

Como cabe suponer, cuanto más pequeña sea la citada brecha, mayor igualdad habrá entre sexos.

Tabla 12. Brecha entre la base liquidable media por habitante de mujeres y hombres (%)

COMARCAS	Municipios		
	Margen superior	Margen inferior	
GOIERRI	53,4	ABALTZISKETA	85,8
DEBABARRENA	48,6	BERROBI	67,4
DONOSTIALDEA	46,6	OLABERRIA	66,1
OARSOALDEA	44,4	LEABURU	65,4
TOLOSALDEA	44,3	AMEZKETA	61,4
UROLA KOSTA	44,3	ERREZIL	61,3
BIDASOA BEHEA	42,9	ARAMA	59,0
DEBAGOIENA	39,7	BERASTEGI	58,6
DONOSTIA	36,4	LAZKAO	57,9
GIPUZKOA	42,5	ZUMARRAGA	56,4
		BEIZAMA	12,1
		OREXA	23,0
		LARRAUL	25,0
		GAZTELU	29,7
		BELAUNTZA	31,5
		ARETXABAleta	32,0
		BIDANIA-GOIAITZ	36,4
		DONOSTIA	36,4
		OÑATI	36,8
		ESKORIATZA	36,8

Entre los municipios con menor ratio destaca el caso de Beizama con una brecha del 12,1%, y entre los de mayor brecha Abaltzisketa con el 85,8%. En ambos casos, se trata de municipios muy pequeños, así que para poder sacar conclusiones habría que comprobar la trayectoria de la variable en un periodo más prolongado; ya que cualquier incidencia puntual registrada en el año puede traer grandes altibajos.

Por otro lado, a nivel comarcal y dejando a un lado a Donostia, destaca el dato de Debagoiena, ya que los mayores municipios del mismo se encuentran dentro del grupo de los de menor brecha, lo que viene a ser reflejo de la incorporación al mercado laboral de las mujeres en esta comarca, debida al alto nivel de industrialización de la misma.

Tabla 13. Evolución de la brecha de género

Año	Brecha de género	
	%	Variación
2010	43,4	
2011	43,0	-0,4
2012	43,2	0,2
2013	42,9	-0,3
2014	42,0	-0,9
2015	42,5	0,5
2016	42,7	0,2
2017	42,5	-0,2

La brecha de género ha bajado 0,2 puntos respecto al ejercicio anterior. En los últimos 8 años se ha mantenido entre el 42,0 y el 43,4.