

AURKIBIDEA

1. AURKEZPENA

JAVIER MORENO. Zerga eta Finantza Politikako zuzendari nagusia.

2. ARTIKULUAK

Udalerrietako zerbitzuen kostuen azterketa.

PEDRO ODRIOZOLA ZUBIA

Gipuzkoako Lurralde Historikoaren 1999rako Aurrekontu Orokorren ezaugarri nagusiak.

ISABEL ESPINOSA URALDE

3. ALBISTE LABURRAK

4. ESTATISTIKAK

- ▷ Gipuzkoako ekonomiaren bilakaera.
- ▷ Foru aldundien zergabilketa likido metatua iazko aldi berekoarekin alderatuta.
- ▷ Foru Aldundien sarrera-aurrekontuak gauzatze-maila.
- ▷ Gipuzkoako udalen 1998ko aurrekontuak:
 - Gipuzkoako udalen sarrera-aurrekontuak: 1998.
 - Gipuzkoako udalen gastu-aurrekontuak: 1998.
- ▷ .Gipuzkoako udalek 98.01.1 eta 98.12.31 bitartean hitzartu dituzten epe luzeko kreditu-eragiketak.

5. LEGERIA

6. KONTSULTAK ETA EBAZPENAK

7. SENTENTZIAK

8. BIBLIOGRAFIA

1. PRESENTACION

JAVIER MORENO. Director General de Política Fiscal y Financiera.

2. ARTICULOS

El análisis de costes de los servicios en los municipios.

PEDRO ODRIOZOLA ZUBIA

Principales características de los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa para 1999.

ISABEL ESPINOSA URALDE

3. NOTICIAS BREVES

4. ESTADISTICAS

- ▷ *Evolución de la economía en Gipuzkoa*
- ▷ *Recaudación líquida acumulada de las Diputaciones Forales comparada con igual período del año anterior.*
- ▷ *Nivel de ejecución de los presupuestos de ingresos de las Diputaciones Forales.*
- ▷ *Presupuestos de los ayuntamientos del T.H. de Gipuzkoa en 1998*
 - *Presupuesto de gastos de los ayuntamientos guipuzcoanos: 1998*
 - *Presupuesto de ingresos de los ayuntamientos guipuzcoanos: 1998.*
- ▷ *Operaciones de crédito a largo plazo concertadas por los Ayuntamientos del T.H. de Gipuzkoa en el período comprendido entre 1.01.98 y 31.12.98.*

5. LEGISLACION

6. CONSULTAS Y RESOLUCIONES

7. SENTENCIAS

8. BIBLIOGRAFIA

Javier Moreno

Zerga eta Finantza Politikako Zuzendari Nagusia
Director General de Política Fiscal y Financiera

Azken urteotako esperientzia dela medio konturatu gara Gipuzkoako udal guztientzat udal zerbitzuen kostuari buruzko kontzientzia handiagoa zabaltzeak duen garrantziaz, zerbitzuaren prestazioaren efizientzia handiagoa lortzeko oinarritzko elementua den neurrian. Ideia honetan oinarriturik, 1998. urtean esperientzia aintzindaria gauzatu da Gipuzkoako lau udaletan (Beasain, Hernani, Ibarra eta Irun), udal zerbitzuen kostua zehazteko metodologia bat kontratatzeko asmoz, Bizkaian erabili ondoren. Esperientzia hori 1999an eta ondorengo urteetan ere orokortu nahi da.

Horregatik, Zubizarreta Consulting SL aholku enpresakoa den Pedro Odriozolaren artikulua ("Udalerrietako zerbitzuen kostuaren azterketa") bereziki interesgarria da, lehen aipatutako lau udaletan erabilitako metodologia aurkezten den neurrian, metodologia horren erabilerari buruz artikulua egileak egindako ondorioez gain.

Bigarren artikuluan, eta ia bezalaxe, Aurrekontuetako zerbitziburua den Isabel Espinosak Gipuzkoako 1999ko Aurrekontuen osagai nagusiak laburbildu ditu. Artikulu horretan, eta aldizkariaren hartzaileentzat duen interesa dela eta, aparteko eranskinetan jaso dira Gipuzkoako

En la experiencia de estos últimos años hemos constatado la importancia que para el conjunto de los ayuntamientos guipuzcoanos tiene la generalización dentro de los mismos de una mayor conciencia del coste en el que se incurre en la prestación de los servicios municipales, en la medida que entendemos que es un elemento básico para alcanzar una mayor eficiencia en su prestación. Con base en esta premisa, se ha desarrollado en 1998 una experiencia piloto en cuatro ayuntamientos guipuzcoanos (Beasain, Hernani, Ibarra e Irún) con el objeto de contrastar una metodología de determinación del coste de los servicios municipales, aplicada con anterioridad en el Territorio Histórico de Bizkaia. Experiencia que se pretende generalizar en este nuevo año y siguientes.

Por ello, el artículo de Pedro Odriozola de la empresa consultora Zubizarreta Consulting, S.L. ("El análisis de costes de los servicios en los municipios"), resulta especialmente interesante, en cuanto se hace una presentación de la metodología aplicada en los cuatro Ayuntamientos antes citados, además de que se incorporan las conclusiones que la utilización de esa metodología sugieren al autor del artículo.

En el segundo de los artículos, y al igual que el año anterior, Isabel Espinosa, Jefe de Servicio de Presupuestos, resume los elementos más relevantes de los Presupuestos para 1999 del Territorio Histórico de Gipuzkoa. En el mismo, y por el interés que representa para los

Aurkezpena

udalen transferentzia arrunten eta kapital transferentzien xehetasuna.

Estatistika atalean, berriz, zerga itunduen azaroaren 30era bitarteko bilketa jaso da hiru lurralde historikoei dagokienez. Izan ere, aldizkaria prestatu denean, ez genituen eskuartean abenduaren 31ra bitarteko datuak. Beraz, ezinezkoa izan da Udalak Finantzatzeko Foru Fondoaren likidazioaren amaierako emaitza aurreratzea.

destinatarios de la revista, se incluye en anexos separados el detalle de las transferencias corrientes y de capital a los Ayuntamientos guipuzcoanos.

En la sección de estadísticas se recogen, entre otras, las relativas a la recaudación por tributos concertados a 30 de noviembre de los tres Territorios Históricos, ya que en el momento de preparar la revista no se dispone de los datos a 31 de diciembre. Por tanto, no es posible avanzar el resultado final de la liquidación del Fondo Foral de Financiación Municipal.

EL ANÁLISIS DE COSTES DE LOS SERVICIOS EN LOS MUNICIPIOS

PEDRO ODRIÓZOLA ZUBIA. Zubizarreta Consulting, S.L.

Artikulu honen helburua udalerrietan emandako zerbitzuen kostuak aztertzekeo metodologia bat aurkeztea da, zerbitzu horien kudeaketa hobetu eta tasak eta prezio publikoak zehazteko oinarri gisa.

Azkenik, metodologia horren erabilerari buruzko ondorioak sartu dira.

INTRODUCCIÓN

El Tratado de Maastrich ha impuesto a los estados miembros de la Unión Europea la obligación de evitar déficits excesivos en la Tercera fase de la integración. Por tanto, se hace aún más necesario controlar los déficits y la eficiencia en la utilización de los recursos públicos. Ambos se convierten en cuestiones clave.

La necesidad de lograr esta eficiencia impone una nueva filosofía en la dirección de las Entidades Locales. La finalidad de estas es proporcionar a los ciudadanos los servicios que necesitan y con una calidad adecuada. En este contexto, para una gestión moderna y eficiente, es necesario disponer de la información referida a los costes de los servicios de tal modo que permita realizar una adecuada gestión de los mismos.

Por otra parte, el Decreto Foral 73/1998, de 15 de setiembre, en sus artículos 20 y 26 recoge que toda propuesta de establecimiento de una nueva tasa o precio público o modificación de una preexistente, deberá incorporar una memoria económico-financiera sobre el coste de la actividad de

que se trate y sobre la justificación de la cuantía propuesta.

El artículo 19 del citado Decreto Foral establece que el importe de las tasas no podrá exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate. Tomándose para su cálculo en consideración los costes directos e indirectos, inclusive los de carácter financiero, amortización del inmovilizado y los necesarios para garantizar el mantenimiento y un desarrollo razonable de dicho servicio o actividad.

A su vez, según el artículo 25, los precios públicos deben cubrir, como mínimo, el coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate, salvo que por razones sociales, benéficas, culturales o de interés público, se considere adecuado que sean inferiores.

La Ley de Bases de Régimen Local establece que los municipios, por si o asociados, están obligados a ofrecer diversos Servicios a sus ciudadanos, de acuerdo con su dimensión en cuanto a número de habitantes censados. La Ley, para definir los Servicios que debe prestar cada municipio los agrupa en:

- Servicios obligatorios para todos los municipios
- Servicios a prestar de acuerdo con la dimensión del municipio:

Superior a 5.000 habitantes
 Superior a 20.000 habitantes
 Superior a 50.000 habitantes

Por tanto y como base para un análisis posterior, es imprescindible llegar a concretar la composición del coste de un servicio y definir claramente las imputaciones de que pudiera ser objeto.

Evidentemente, se trata de un trabajo que en su fase preliminar, entendiéndose esta como la primera vez que se realiza el cálculo de costes, debe desarrollarse con un elevado nivel de premisas de partida y de forma minuciosa. Para ello, y como etapa preliminar deberán definirse aquellos servicios para los que es de interés el cálculo de estos costes, marginando aquellos otros en los que el cálculo es excesivamente trabajoso para el resultado a obtener.

En este contexto, es de interés conocer la evolución de los costes de los servicios de cada uno de los municipios durante un periodo, de modo que se pueda obtener conclusiones sobre la evolución de la eficiencia en la utilización de los recursos públicos y en la gestión de sus servicios.

A su vez, el conocimiento de los costes de los servicios de los distintos municipios, nos permite comparar el coste de cada uno de ellos y tratar de obtener conclusiones que nos permitan aprender de aquellos que lo hacen mejor. Esto es, aplicar las técnicas del Benchmarking a los municipios.

De acuerdo con esta línea de actuación se ha realizado el estudio de los costes de los servicios de cuatro municipios guipuzcoanos, con características dispares en cuanto a población y organización.

En la muestra analizada, existía un municipio con una población inferior a 5.000 habitantes, dos con población entre 10.000 y 20.000 y uno con población superior a 50.000 habitantes.

El objetivo de nuestra actuación ha consistido en el cálculo de los costes incurridos por cada Ayuntamiento en la prestación de sus servicios o actividades y en la determinación de su nivel de cobertura.

METODOLOGÍA

La metodología ha consistido en la obtención sistemática de toda la información relativa a cada Ayuntamiento, un posterior análisis y clasificación de la misma, diferenciando en Recursos Humanos, Materiales, Técnicos y Medios Financieros, y su correspondiente asignación a los diferentes servicios y actividades que desarrollan cada uno de los mismos.

Para ello, como paso previo ha sido necesaria la determinación de los Centros de Coste que se han identificado en cada Entidad, la definición de los criterios a utilizar para imputar los costes a cada actividad o servicio prestado a los ciudadanos, y, por último, la distribución y posterior imputación, de aquellos recursos que están dedicados a actividades no directamente relacionadas con los ciudadanos.

Para iniciar este procedimiento metodológico es necesario establecer unas bases comunes de definición e identificación de los Centros de Coste de las Entidades Municipales.

Básicamente existen 3 tipos de Centros de Coste, siendo su clasificación la siguiente:

- **Centros de Coste Finales:** son aquellos que recogen los costes en los que la Entidad incurre para la prestación de actividades y la producción de servicios que son prestados de forma directa a los ciudadanos.
- **Centros de Coste Médiales:** son aquellos centros que realizan diversas actividades necesarias para el funcionamiento de varios servicios, con la característica de que ninguna de esas actividades repercute directamente en un servicio que se ofrece al ciudadano.

Por tanto, son servicios de apoyo a los servicios finales y que, por esta consideración, el coste de cada una de estas actividades debe ser repartido entre los diversos Centros de Coste Finales en los que interviene.

- **Centros de Coste de Estructura:** se denominan de este modo a aquellos Centros de Coste que provienen del desarrollo de aquellas actividades necesarias para el funcionamiento del conjunto de servicios del Ayuntamiento, pero que no se prestan directamente a los usuarios finales, esto es, a los ciudadanos, sino que sirven de apoyo a la organización y al funcionamiento habitual de la entidad municipal.

Las fases en las que se ha estructurado la metodología para la realización del cálculo de los costes de cada uno de los servicios y actividades, es la siguiente:

1. Obtención de la Información, la cual se realiza a través de dos vías.

La propia liquidación presupuestaria, de la cual se consideran, los Gastos Corrientes.

El Inventario de Bienes, el cual además de estar actualizado y valorado, debe permitir imputar los bienes a cada centro de coste definido, con el objeto de determinar la amortización que corresponde a cada uno de ellos.

2. Identificación de los Centros de Coste.

Basándose en las tres categorías de Centros de Coste antes definidas, Finales, Mediales y de Estructura es preciso identificar, para cada Entidad, los Centros de Coste y clasificarlos de acuerdo con la misma.

3. Distribución de los Gastos por capítulos incluyendo entre ellos las amortizaciones.

Tomando como punto de partida la identificación de los Centros de Coste y la información obtenida, se imputan a los mismos, directamente y de acuerdo con la clasificación funcional de la liquidación del presupuesto, sus costes de funcionamiento. Estos costes estarán compuestos por gastos presupuestarios y extrapresupuestarios.

*Gastos Presupuestarios**Capítulo 1. Gastos de Personal:*

Comprende todo tipo de retribuciones e indemnizaciones a satisfacer por las Entidades Locales y sus Organismos Autónomos a todo su personal por razón del trabajo realizado, incluidas las cotizaciones obligatorias de las Entidades Locales a la Seguridad Social, así como otros gastos de naturaleza social.

Con el objeto de realizar una correcta imputación de estos gastos a cada centro de coste, se hace necesario conocer, la dedicación de todo el personal o por lo menos una estimación de la misma a los diferentes servicios que se prestan, independientemente de que estos estén o no dirigidos al ciudadano.

Capítulo 2. Compra de bienes corrientes y servicios.

Recoge la adquisición de los bienes corrientes y servicios necesarios para el funcionamiento de todos los servicios y que no produzcan un incremento de capital o del patrimonio público.

Habitualmente, la Compra de los Bienes corrientes y servicios, se puede imputar directamente a cada centro de coste.

Capítulo 3. Intereses y otros gastos de la deuda.

Comprende los intereses y otros gastos financieros derivados de todo tipo de operaciones financieras contraídas, así como los gastos derivados de la emisión o formalización, modificación y cancelación de las mismas.

En los casos en que se conoce el destino de las operaciones financieras que los han originado, se imputarían a los Centros de Coste correspondientes.

En caso contrario, al carecer de la información que permita la imputación específica, el gasto originado podría imputarse basándose en las inversiones realizadas en el periodo o bien considerarse como gasto de estructura.

Capítulo 4. Transferencias corrientes.

Comprende las cantidades entregadas por parte de la Entidad Local a otros sectores, sin contrapartida directa de los agentes receptores, y con destino a financiar operaciones corrientes.

Se procederá a su imputación directa al Centro de Coste correspondiente, ya que se conoce su destino.

Gastos Extrapresupuestarios

Por su importancia, destacamos el comportamiento de las Amortizaciones Técnicas. Estas reflejan el coste imputado por la depreciación efectiva sufrida por el inmovilizado material e inmaterial como consecuencia de su utilización para la prestación de servicios o actividades municipales.

Este coste debe ser calculado a partir de la agrupación por centros de coste del Inventario Valorado de Bienes, en función de las vidas útiles técnicas de cada uno de los elementos.

4. Integración de los Gastos correspondientes a servicios prestados a través de Mancomunidades,

Consortorios, Organismos Autónomos o Sociedades Públicas.

Existen una serie de Entidades (Mancomunidades, Consortorios, Organismos Autónomos, Sociedades Públicas) que prestan servicios a los ciudadanos o colaboran en su prestación.

En estos casos, el proceso de Imputación de los Gastos, es decir, los Gastos Corrientes y Amortizaciones es el siguiente:

a) Mancomunidades

El gasto corriente de cada uno de los servicios que prestan las Mancomunidades en que esta incluido el Ayuntamiento, se integra proporcionalmente a la utilización de los servicios, eliminando el importe incluido como transferencia.

b) Consortorios

El gasto correspondiente a los servicios prestados por los Consortorios es asimilable al importe facturado por dichos Consortorios al Ayuntamiento.

c) Organismos Autónomos y Sociedades Públicas

El gasto incurrido por cada uno de los organismos y sociedades dependientes del Ayuntamiento que presten un servicio municipal, se integra en el Centro de Coste correspondiente, eliminando simultáneamente el importe de la transferencia del Ayuntamiento.

5. Establecimiento del coste directo atribuible a cada centro de coste.

Una vez definidos el Coste Final de cada uno de los servicios prestados a través de las Mancomunidades, Consortorios, Organismos Autónomos o Sociedades Públicas, se incorporan estos a los Centros de Coste del propio Ayuntamiento.

6. Imputación de los Gastos de los Centros de Coste Médiales entre los Centros de Coste Finales y Centros de Coste de Estructura.

El Coste Directo Total de los Costes Médiales se imputará entre los Centros de Coste Finales y los Centros de Coste de Estructura, de acuerdo con los criterios de imputación que se estimen oportunos (Dedicación del personal, superficie utilizada, energía consumida, ingresos gestionados,...).

7. Reparto de los costes atribuibles a los Centros de Coste de Estructura entre los Centros de Coste Finales.

Como penúltima fase del proceso se distribuyen los Centros de Coste de Estructura entre los diversos Centros de Coste Finales.

El criterio de imputación utilizado para distribuir estos Centros de Coste de Estructura es directamente proporcional al peso específico que suponen los gastos de personal y la compra de bienes corrientes y servicios en los Centros de Coste Finales.

8. Cuantificación del Coste Total de cada servicio o actividad final.

A través de toda esta metodología, lo que se ha conseguido es imputar los diversos Costes de la entidad, por cada uno de los servicios finales.

De este modo, podemos cuantificar el coste de cada uno de los servicios que cada Entidad Local ofrece a los ciudadanos, lo cual nos permitirá un análisis comparativo bien de la evolución de los mismos o su comparación con los de otros municipios.

9. Estudio comparativo del nivel de cobertura de los servicios municipales.

Como última fase del proceso se compara el Coste Total de cada uno de los servicios que la Entidad presta al ciudadano, con el nivel de ingresos que estos le revierten por cada uno de los mismos.

Los ingresos que se consideran son los correspondientes a Tasas y Precios Públicos y Transferencias finalistas, siendo estas últimas las cantidades que otras entidades nos aportan para un fin determinado.

Este cálculo del nivel de cobertura de los servicios permitirá a la entidad municipal adoptar decisiones relativas a las Tasas y Precios Públicos de cada uno de los servicios que presta y potenciar su nivel de gestión.

CONCLUSIONES

Una vez expuesta la metodología utilizada para el cálculo del coste de los servicios, se presentan a continuación algunas de las conclusiones básicas que se

desprenden tanto de nuestra experiencia en este tipo de trabajos, como del análisis realizado en cuatro municipios de Gipuzkoa:

Es imprescindible la cuantificación del coste de los servicios, como paso previo, y obligatorio desde un punto de vista legal, para fijar las tasa y precios públicos.

La utilización de esta metodología para la fijación del coste de los servicios, se puede emplear como herramienta en la planificación.

El análisis de los costes de los servicios se ha efectuado para un solo ejercicio por lo cual, la visión y conclusiones que se desprenden responden a un momento dado, siendo, por tanto, un análisis estático.

Es conveniente, para permitir una mayor profundización en el análisis, la realización de este mismo análisis durante varios ejercicios. De este modo, se obtiene un mayor contraste de la información, dejando al margen circunstancias puntuales en las que el municipio ha podido incurrir, y unas conclusiones que permitan obtener una mejora en su gestión.

La imputación del gasto del personal con dedicación a varios servicios o actividades se ha realizado sobre la base de estimaciones. Por tanto, y dado que estas imputaciones tienen una fuerte repercusión en los costes de los servicios, es adecuado y necesario el establecer un sistema de información que proporcione los datos referidos a la dedicación del personal a los diferentes servicios y actividades.

El diferente desarrollo de la clasificación funcional implantado en los distintos municipios dificulta la posible comparación de datos entre los mismos. Por tanto, se hace necesario lograr una cierta homogeneización de la misma con objeto de poder obtener datos comparables, que ayuden a establecer técnicas de benchmarking.

Las amortizaciones constituyen un componente importante en este cálculo de costes de los servicios. En gran parte de los ayuntamientos, la determinación de las mismas no es posible dado que el inventario de bienes no está suficientemente desagregado como para permitir su imputación a los diferentes centros de coste. En ocasiones, ni tan siquiera se halla actualizado.

Destacar de nuevo, el interés y la necesidad de incorporar a los costes, las amortizaciones, ya que su no inclusión puede suponer, en ocasiones, que la

información obtenida a través del nivel de cobertura de ingresos, no represente la situación real del servicio.

Con el fin de obtener una adecuada visión del coste de los servicios prestados, es necesario que, además de los datos referidos a cada municipio y a sus organismos autónomos, se incluyan los correspondientes, a los de las Mancomunidades en las que esté integrado.

La comparación de datos entre distintos municipios es más homogénea y permite obtener un mayor nivel de información, si se efectúa entre municipios de características similares en cuanto a organización y número de habitantes. Es decir, la comparación entre municipios que pertenezcan al mismo estrato, posibilita la obtención de un mayor nivel de información y la adopción de decisiones que mejoren su gestión.

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE GIPUZKOA PARA 1999.

ISABEL ESPINOSA URALDE. Jefe de Servicio de Presupuestos.

1999ko aurrekontu politikak aurreko urteetako disziplina, austeritate eta zorroztasun bideari jarraituko dio. Era berean, aukera emango du baliabideen zuzkidura handiagoa egiteko, kapital publiko produktiboaren hobekuntza beharrei erantzun eta orain arte lortutako gizarte ongizatearen maila bermatzearren.

Hona hemen aurrekontu honen ezaugarri nagusiak:

- *Aurrekontu defizita berriz murriztea: 2.600 milioitik 1.275 milioira jaitsiko da.*
- *Zergabilketa berriz handitzea: %11,56 igo da iazko aurrekontuaren aldean. Horrek berarekin ekarri du erakundearteko konpromisuak %11,20 igotzea eta Foru Aldundiaren baliabideak %13,41 handitzea.*
- *Karga finantzarioa aurreko urteetako maila berean uztea, hau da: 11.500 milioi. Nolanahi ere, osagaien garrantzia aldatu da berriro: interesak jaitsi dira eta amortizazioak handitu dira, beste urte batean ere zorpetzea negatiboa izanik (-6.724,2 milioi) aurrekontu ekitaldiaren hasieratik.*
- *Kapital gastua %16,57 handitzea: guztira 30.713,1 milioira iritsi da. Hazkunde hori handiagoa da gastu arruntena baino, hau da, austeritatearen ahalegina gastu arruntan metatu da.*

Los Presupuestos Generales para 1999, además de ser los primeros que se elaboran en el marco de la Unión Monetaria, tienen una significación especial, son los últimos de la actual legislatura.

El Consejo de Diputados de 27 de octubre de 1998 aprobó el Proyecto de Presupuestos de 1999, aprobado definitivamente por Juntas Generales el 21 de diciembre. Un año más se ha aprobado antes de finalizar el ejercicio, entrando en vigor el 1 de enero.

La política presupuestaria para 1999 continúa con la línea de disciplina, austeridad y rigor de presupuestos anteriores, posibilitando una mayor

dotación de recursos para atender las necesidades de mejora de capital público productivo y para seguir garantizando los niveles de bienestar social alcanzados.

Estos son los rasgos principales de este Presupuesto:

- la nueva reducción del déficit presupuestario, que desciende de 2.600 millones a 1.275 millones;
- el nuevo incremento de la recaudación tributaria, con un 11,56% respecto al presupuesto del año anterior; lo que genera un aumento en los compromisos institucionales del 11,20% y en los recursos de la Diputación Foral del 13,41%.

- el mantenimiento de la carga financiera en los mismos niveles de años anteriores, esto es, 11.500 millones; eso sí, variándose de nuevo el peso de sus componentes: disminución de los intereses y aumento de las amortizaciones, siendo el endeudamiento negativo (-6.724,2 millones) desde el inicio del ejercicio presupuestario, por otro año consecutivo más.
- el aumento del gasto de capital en un 16,57%, que alcanza un volumen de

30.713,1 millones; crecimiento superior al que experimentan los gastos corrientes, claro identificativo de que el esfuerzo de austeridad se concentra en el gasto corriente.

Sin incluir los Presupuestos del Organismo Autónomo y de las Sociedades Públicas, el Presupuesto de la Diputación Foral se eleva a 394.613,5 millones de pesetas, un 10,78% más respecto del 98.

En la vertiente de los ingresos, en el cuadro siguiente se visualiza la variación de los grandes agregados.

VARIACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS POR GRANDES AGREGADOS

Concepto	1.999	1.998	Dif.	%
Tributos afectos al C.V.FF.PP.	381.615.600	342.086.200	39.529.400	11,56
Otros Ingresos	11.722.938	11.526.014	196.924	1,71
Déficit	1.275.000	2.600.000	-1.325.000	-50,96
TOTAL	394.613.538	356.212.214	38.401.324	10,78

(Miles de pesetas)

Los Tributos Concertados crecen respecto al 98 un 11,56%, lo que supone 39.529,4 millones más de ingreso.

tributación efectiva, inyectando a los salarios la bajada del impuesto.

La recaudación del Impuesto sobre la Renta crece un 2,17%, situándose en 130.176,4 millones. En esta cifra influye la reforma del IRPF que entrará en vigor el año que viene. La previsión presupuestaria recoge el efecto de la rebaja de las retenciones de trabajo. Esta reducción persigue la adecuación financiera de las retenciones a la

La previsión de ingresos del Impuesto de Sociedades refleja una cifra global de 40.674,3 millones, un 49,21% superior a la de 1998.

De esta forma, la recaudación prevista por impuestos directos registra un aumento del 11,02% respecto al año 98.

En cuanto a los Impuestos Indirectos, el crecimiento se sitúa en el 11,88%, fruto, fundamentalmente, del aumento en el IVA del 10,60%, en ITP del 25,25%.

En el capítulo de Tasas y otros Ingresos, se registra un 19,93% de incremento respecto al año anterior.

Del total de gastos fiscales (97.957 millones) 48.285 millones de pesetas corresponden al IRPF; 14.801 millones al IVA y 23.570 millones al Impuesto sobre Sociedades. Por conceptos, destacan los beneficios fiscales destinados a vivienda; protección a la familia, ahorro y fomento de inversiones.

El capítulo de Otros Ingresos, crece un 1,71% respecto al año anterior.

El Déficit se reduce en un 50,96%.

En 1999, la política tributaria viene marcada por la aprobación del nuevo Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. Este nuevo impuesto completa y cierra todo el catálogo de

reformas y medidas adoptadas en los años anteriores.

La característica principal del nuevo IRPF radica en la reducción de la carga impositiva para todos los ciudadanos, mejorando el tratamiento de las rentas de trabajo, de la familia y de la previsión social complementaria. Además, se refuerza la progresividad del impuesto tanto en la tarifa como en las deducciones y se diseña un impuesto más sencillo.

El nuevo IRPF constituye una adaptación a las realidades económica y social actuales; y un acercamiento a los modelos de imposición preponderantes en Europa, en un contexto de globalización de la economía y en el entorno de la moneda única en que nos integramos.

La reforma se efectúa manteniendo los compromisos de déficit y endeudamiento asumidos, no implicando una reducción del gasto social ni del volumen de inversión pública.

Por lo que respecta a gastos, en el cuadro siguiente se observa la evolución por grandes agregados.

Concepto	99	98	Dif.	%
Cupo	37.490.300	41.908.600	-4.418.300	-10,54
Aportaciones G.V.	239.652.900	208.943.600	30.709.300	14,70
FFFM	42.147.500	36.282.000	5.865.500	16,17
Total Compromisos Institucionales	319.290.700	287.134.200	32.156.500	11,20
Presupuesto Propio de Gestión	63.822.838	57.578.014	6.244.824	10,85
Carga Financiera	11.500.000	11.500.000	0	0,00
Presupuesto Propio	75.322.838	69.078.014	6.244.824	9,04
TOTAL PRESUPUESTO	394.613.538	356.212.214	38.401.324	10,78

(Miles de pesetas)

Del total del Presupuesto, 319.290,7 millones corresponden a Compromisos Institucionales; 11.500 a Carga Financiera y 63.822,8 millones al Presupuesto de Gestión de los Departamentos, lo que representa un aumento respecto al Presupuesto del 98 del 10,85%.

La aportación a los Ayuntamientos vía Fondo Foral de Financiación Municipal aumenta con respecto a 1998 un 16,17%, quedando establecido en 42.147,5 millones de pesetas.

Las prioridades de la política de gasto para 1999, resumiendo, giran en torno a dos ejes fundamentales: por un lado, la consecución de un mayor equilibrio territorial, el dinamismo y, mejora de la competitividad de nuestra economía y la creación de empleo; y por otro, la cobertura de los niveles de prestación social y de servicio público.

Así, respecto del primer eje, aumentan considerablemente los recursos destinados a la inversión en infraestructuras (viaria e hidráulica, principalmente); a la promoción industrial y a la creación de suelo adecuado para el asentamiento de nuevas empresas.

Hay que destacar la acción encaminada a la regeneración de áreas industriales degradadas existentes en el Territorio.

En relación al segundo eje, el aseguramiento de los niveles de cobertura del gasto social se realiza a través de tres

medidas fundamentales: la revalorización de las pensiones en línea con el IPC previsto para el año que viene, lo que garantiza el mantenimiento del poder adquisitivo de las mismas; el aumento en los conceptos relacionados con el Plan de Lucha contra la Pobreza (AES); y el aumento, a su vez, de la dotación de la denominada Red Básica.

Continuando en el área social, se produce un aumento en el servicio público de atención a la tercera edad con la apertura de dos centros asistenciales, así como la mejora y potenciación del nivel de infraestructura existente en la actualidad.

Las líneas de actuación de los distintos Departamentos se recogen en las memorias y programas correspondientes.

No obstante, señalaríamos como más importantes además de las indicadas anteriormente:

- la realización de los proyectos de construcción de la Autopista Eibar-Vitoria/Gasteiz hasta Bergara y Etxegárate-3ª fase.
- la finalización de proyectos de infraestructura viaria actualmente en ejecución: Enlace Aritzeta y Variante de Rentería.
- la construcción de obras de saneamiento y abastecimiento en materia hidráulica (Abastecimiento a Tolosaldea y EDAR de Legorreta).
- la reordenación de sectores económicos: lechero y de pesca.

- la ampliación del servicio público en materia de extinción de incendios y salvamento, con la apertura y construcción de dos nuevos parques de bomberos.
- la atención integral a personas mayores con grandes dependencias en centros residenciales especializados.
- la protección, desarrollo personal e integración social de menores, minusválidos y otros colectivos marginados.
- la puesta en marcha del plan integral de gestión de residuos sólidos, con la implantación del tercer contenedor entre otras medidas.
- la apuesta decidida por el proyecto Kursaal.

En relación a las transferencias a Ayuntamientos, indicar que las transferencias corrientes crecen un 3,6% y las de capital se mantienen en los niveles de otros años.

En 1999, en lo referente a la política financiera, se producirá de nuevo una disminución del peso relativo de la Deuda Pública Foral en la economía.

Esta política financiera, está marcada durante 1999 por un cambio estructural en los mercados financieros internacionales europeos, originado con la

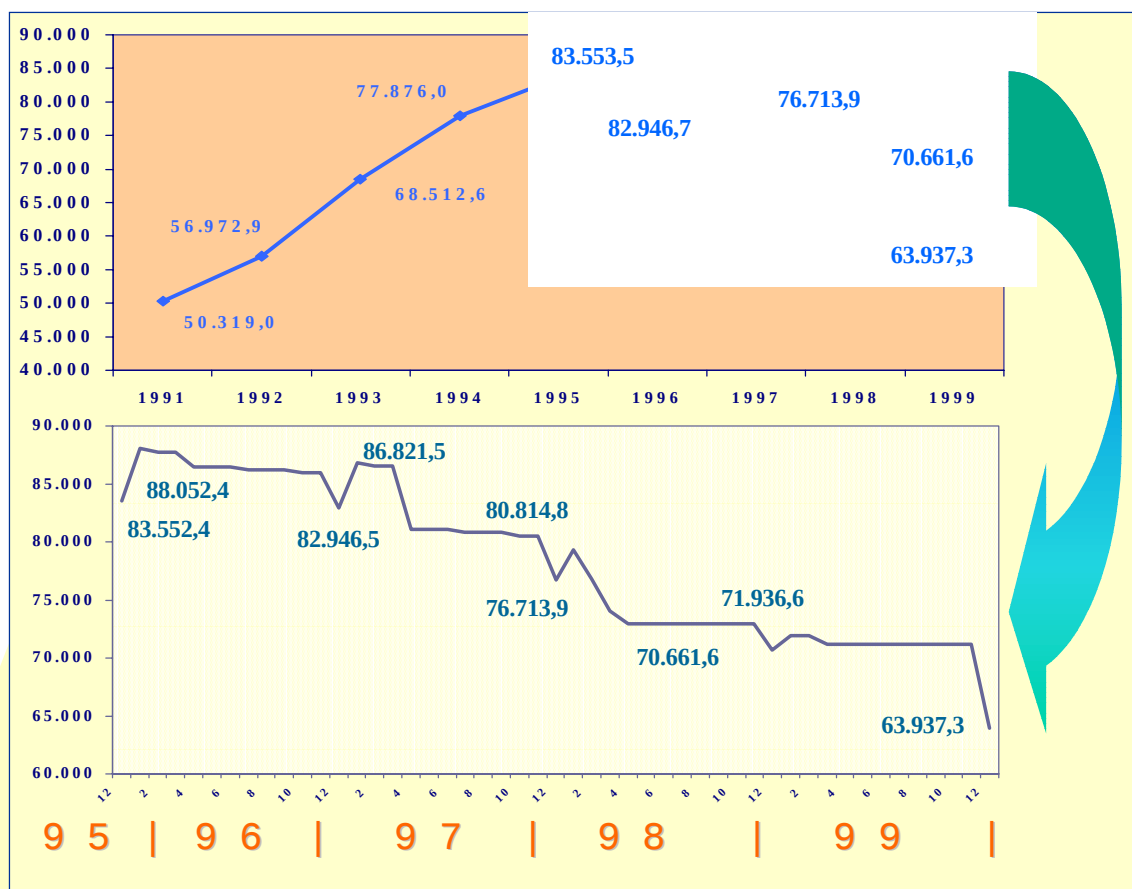
introducción del euro, y para el que la Diputación Foral se ha venido preparando durante 1998.

En este sentido, debe recordarse que toda la Deuda Pública que se emita en el “área euro”, a partir del 1 de enero de 1999 deberá realizarse obligatoriamente en euros.

En este nuevo contexto financiero, el objetivo de la política financiera se centra en la reducción de la carga de intereses de la Deuda y en la estabilidad de la financiación de la Diputación.

En resumen, cuando abordamos el último presupuesto de la presente legislatura, se puede confirmar que se han hecho realidad todos los objetivos recogidos en el Acuerdo de Coalición tendentes a conseguir que Gipuzkoa sea más activa y abierta al exterior; más competitiva y solidaria; más equilibrada y ordenada; mejor conservada y comunicada.

No obstante, es precisamente en el objetivo de reducir la deuda y el déficit donde se ha alcanzado más que sobradamente ese compromiso del Ejecutivo Foral por las medidas presupuestarias y financieras tomadas. Los resultados obtenidos son sorprendentes. No hay más que ver la gráfica adjunta



Fruto de esta política de ajuste presupuestario emprendida, reduciendo el déficit y la deuda, la senda es claramente descendente.

Se han cumplido las recomendaciones y los compromisos adquiridos en materia de convergencia, apostando la Diputación Foral de Gipuzkoa claramente por ella.

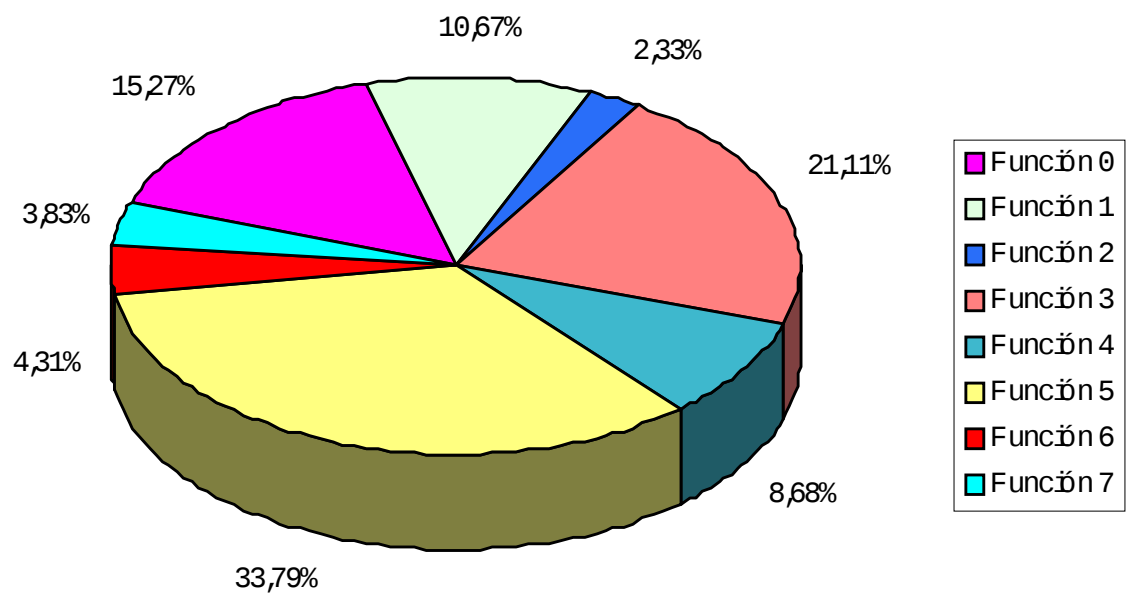
A la vista está que con esta situación se han saneado las cuentas públicas y se han reconducido los niveles de solvencia, prestigio y garantía de la Diputación Foral, permitiendo afrontar el futuro con mayor sosiego.

De cara a este futuro es importante conseguir el equilibrio entre las variables de endeudamiento e inversión en infraestructura.

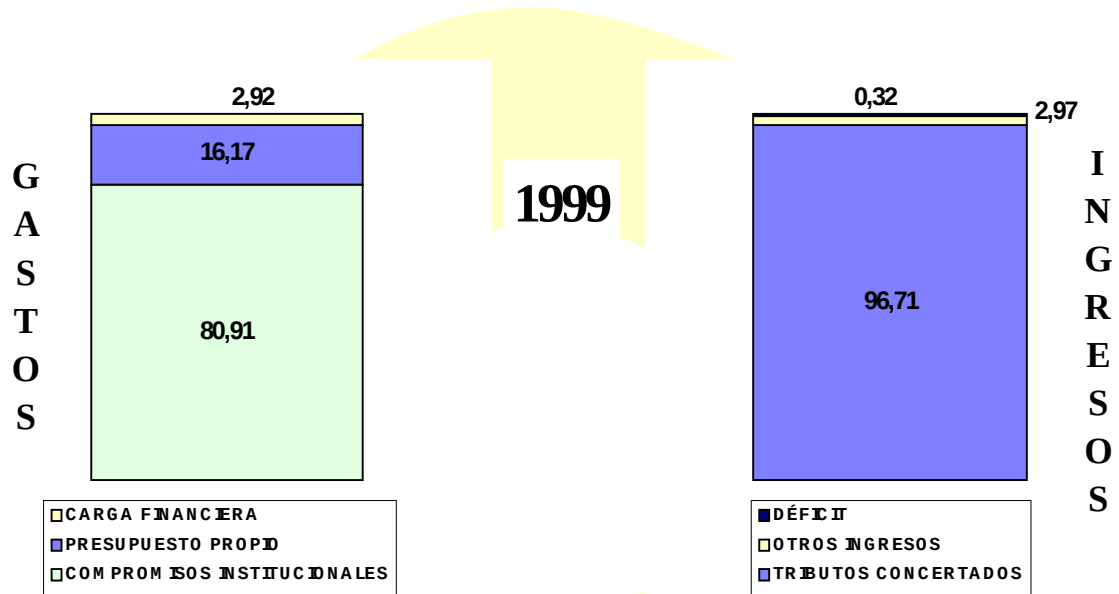
Por último, y como complemento de la información, a continuación se incluyen unos cuadros y gráficos ilustrativos respecto del Presupuesto de Gastos, así como la relación pormenorizada de las transferencias corrientes y de capital a Ayuntamientos.

PRESUPUESTO PROPIO ECONÓMICO/FUNCIONAL DE GASTOS

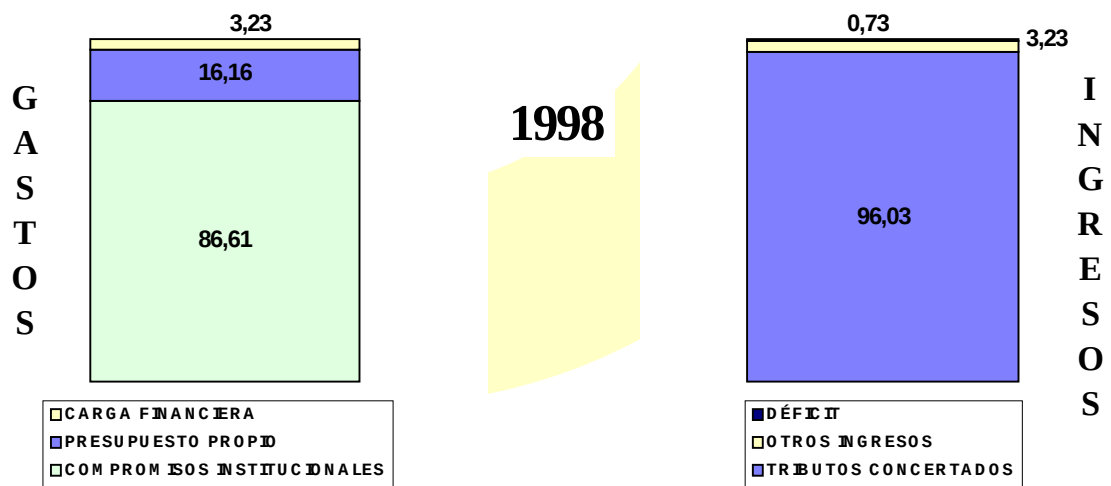
Funciones	Importe
0. Deuda Pública	11.503,0
1. Servicios de Carácter General	8.040,5
2. Protección Civil y Seguridad Ciudadana	1.756,2
3. Seguridad, Protección y Promoción Social	15.903,7
4. Producción de Bienes Públicos de Carácter Social	6.535,1
5. Producción de Bienes Públicos de Carácter Económico	25.455,3
5. Regulación Económica de Carácter General	3.242,9
7. Regulación Económica de Sectores Productivos	2.886,2
TOTAL	75.322,9



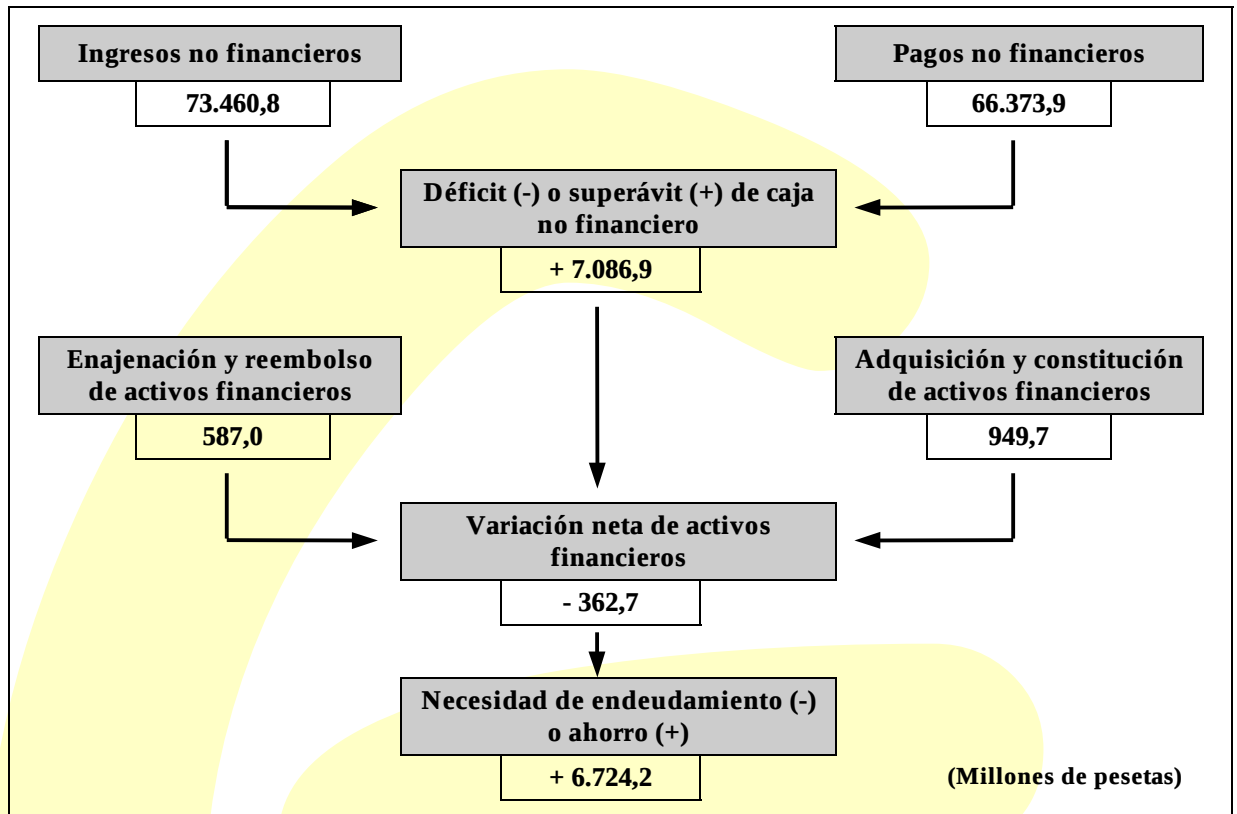
ESTRUCTURA DE LOS PRESUPUESTOS DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE GIPUZKOA 1999



ESTRUCTURA DE LOS PRESUPUESTOS DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE GIPUZKOA 1998



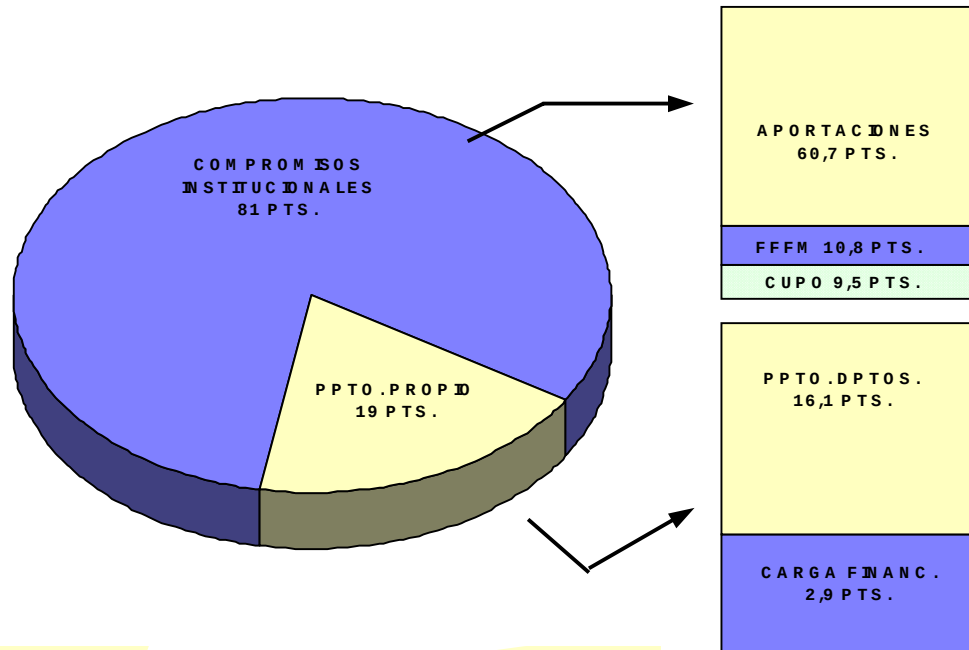
PRESUPUESTO PROPIO 1999



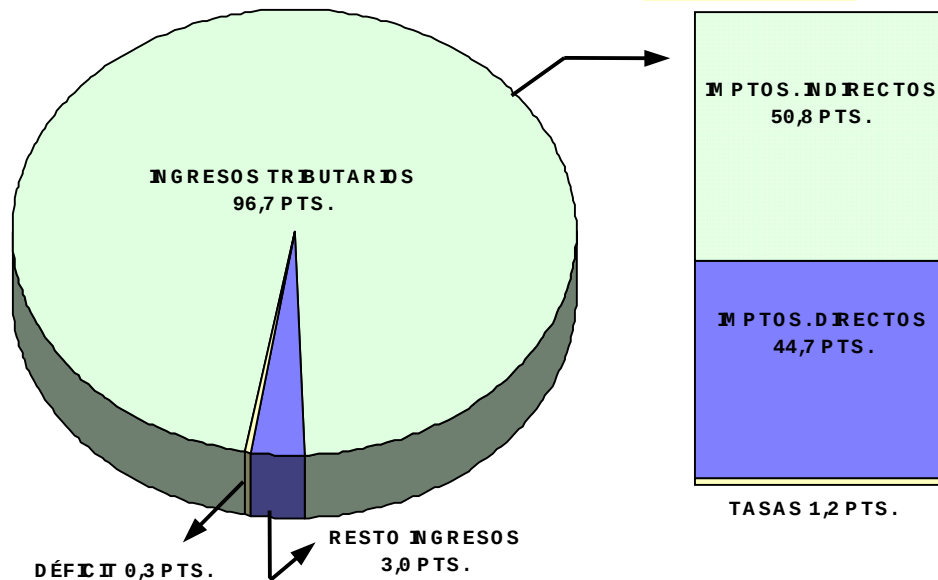
PRESUPUESTO DE GASTOS 1999. GASTO POR HABITANTE

Concepto	Ptas./Hab.
* APORTACIÓN AL GOBIERNO VASCO	354.407,1
* APORTACIONES A AYUNTAMIENTOS	
- FFFM	62.329,2
- De programa de gasto Departamentos	6.006,9
* CARGA FINANCIERA	17.006,6
* GASTO DIPUTACIÓN (detalle conceptos principales):	
- Servicios de carácter General	11.890,6
- Extinción de Incendios	2.597,2
- Bienestar Social	23.518,9
- Abastecimiento y Saneamiento	1.251,9
- Cultura	6.794,6
- Infraestructura obra pública, del transporte y agraria	39.261,9
- Actuaciones en agricultura, ganadería e industria	4.268,2

DESTINO DE 100 PESETAS RECAUDADAS



ORIGEN DE 100 PESETAS RECAUDADAS



RELACION DE TRANSFERENCIAS CORRIENTES A CORPORACIONES LOCALES

DESCRIPCION	IMPORTE
<u>DEPARTAMENTO 02 - PRESIDENCIA</u>	
• Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián. Financiación al 50% de los gastos de extinción de incendios del Ayuntamiento de San Sebastián. (Subvención Nominativa)	235.000.000
• Servicios municipales red integrada. Convenios firmados con los Ayuntamientos de Eibar, Azpeitia, Elgoibar, Azkoitia y la mancomunidad del Alto Urola. (Subvención Individualizada)	20.000.000
• Convenios municipales colaboración bomberos voluntarios. Convenios suscritos Aytos. Tolosa, Ordizia e Irun; y Mancomunidades Urola Costa y Alto Deba. (Subvención Individualizada)	25.000.000
• Colaboración prestación de servicio salvamento y socorrismo en las playas. Hondarribia, San Sebastián, Orio, Zarautz, Getaria, Zumaia, Deba y Mutriku. (Subvención Individualizada)	25.000.000
TOTAL DEPARTAMENTO	305.000.000
<u>DEPARTAMENTO 03 - ECONOMIA Y TURISMO</u>	
• Fomento de Empleo. Programa Integrado de Empleo. Acciones favorecedoras de empleo. FSE 94/99 Objetivo 3. (Línea subvencionable)	216.240.000
TOTAL DEPARTAMENTO	216.240.000
<u>DEPARTAMENTO 04 - AGRICULTURA Y MEDIO AMBIENTE</u>	
• Ayuntamiento de Azpeitia. Mantenimiento y limpieza Parque de Loiola. (Subvención Nominativa)	6.000.000
• Escuelas Naturaleza. Subvenciones a Corporaciones Locales del T.H.G. Apoyo al desarrollo y funcionamiento escuelas Medioambientales y Naturales, Decreto Foral. (Línea subvencionable)	6.000.000
• Ayuntamiento de Aia. Gastos funcionamiento Museo Iturrarán. (Subvención Nominativa)	4.000.000
• Ayuntamiento Abaltzisketa. Recogida basuras zona Larraitx (Subvención Nominativa)	500.000
• Ayuntamiento de Donostia. Gestión limpieza playas Donostia. (Subvención Nominativa)	23.000.000
• Subvenciones a Corporaciones Locales del T.H.G., como apoyo al desarrollo y funcionamiento Escuelas Medioambientales y Naturales. Decreto Foral. (Línea subvencionable)	10.000.000
TOTAL DEPARTAMENTO	49.500.000
<u>DEPARTAMENTO 08 - SERVICIOS SOCIALES</u>	
• Red básica. Centros de día municipales. (Subvención Individualizada)	87.755.000
• Red básica. Pisos tutelados municipales. (Subvención Individualizada)	20.454.000
• Red básica. Servicio de ayuda domiciliaria. (Subvención Individualizada)	765.000.000
• Red básica. Centros de actividades preventivas. (Subvención Individualizada)	68.534.000
• Red básica. Ayudas de Emergencia Social. (Subvención Individualizada)	581.400.000
• Red básica. Personal. (Subvención Individualizada)	458.316.000
• Red básica. Actividades preventivas. (Subvención Individualizada)	5.621.000
• Red básica. Bono-taxi. (Subvención Individualizada)	5.110.000

RELACION DE TRANSFERENCIAS CORRIENTES A CORPORACIONES LOCALES (continuación)

DESCRIPCION	IMPORTE
<u>DEPARTAMENTO 08 - SERVICIOS SOCIALES</u>	
• Plan cooperación municipal. (Línea subvencionable)	15.000.000
• Red básica. Alojamientos de emergencia. (Subvención Individualizada)	15.330.000
• Programas de reinserción. (Línea subvencionable)	2.044.000
• Red básica. Programas de intervención social. (Subvención Individualizada)	28.616.000
• Convenio Guarderías Zarautz, Irun y Rentería.	110.843.000
TOTAL DEPARTAMENTO	2.164.023.000
<u>DEPARTAMENTO 09 - CULTURA Y EUSKERA</u>	
• Ayuntamiento de Oñati. Ciclo musical. (Subvención Nominativa)	1.600.000
• Ayuntamiento de Azkoitia. Ciclo musical. (Subvención Nominativa)	1.600.000
• Ayuntamiento de Deba. Ciclo musical. (Subvención Nominativa)	1.600.000
• Ayuntamiento de Zarautz. Ciclo musical. (Subvención Nominativa)	1.600.000
• Ayuntamiento de Zumaia. Ciclo musical. (Subvención Nominativa)	1.600.000
• Ayuntamiento de Ordizia. Festival Bach. (Subvención Nominativa)	1.600.000
• Ayuntamiento de Zumarraga. Ciclo musical. (Subvención Nominativa)	1.600.000
• Ayuntamiento de Segura. Campeonato de baile. (Subvención Nominativa)	400.000
• Ayuntamiento de Azpeitia. Encuentros de teatro. (Subvención Nominativa)	3.300.000
• Ayuntamiento de Irun. Concurso internacional de canto Luis Mariano. (Subvención Nominativa)	1.600.000
• Ayuntamiento de Zarautz. Premio Lizardi. (Subvención Nominativa)	500.000
• Bases. E.A.S. (Línea subvencionable)	20.000.000
• Bases. Actividades extraordinarias. (Línea subvencionable)	5.000.000
• Ayuntamiento de Urretxu. Ciclo musical. (Subvención Nominativa)	300.000
• Bases. Excavaciones. (Línea subvencionable)	1.000.000
• Bases. Subvenciones a museos. (Línea subvencionable)	9.300.000
• Ayuntamiento de Aia. Convenio Pagoeta. (Subvención Nominativa)	4.600.000
• Bases. Publicaciones (Línea subvencionable)	500.000
• Bases. Kantagintza. (Línea subvencionable)	6.000.000
TOTAL DEPARTAMENTO	63.700.000
<u>DEPARTAMENTO 10 - JUVENTUD Y DEPORTES</u>	
• Planes municipales de dinamización. Actividades puntuales de animación. (Línea subvencionable)	31.000.000
• Concesión de ayudas económicas para el desarrollo de planes municipales de programas de promoción juvenil. (Línea subvencionable)	12.000.000

RELACION DE TRANSFERENCIAS CORRIENTES A CORPORACIONES LOCALES (continuación)

DESCRIPCION	IMPORTE
<u>DEPARTAMENTO 10 - JUVENTUD Y DEPORTES</u>	
• Promoción natación ayuntamientos. (Línea subvencionable)	11.000.000
• "UDA 99-Deportes". Actividades recreativas escolares. (Línea subvencionable)	10.000.000
• Convenios E-1. (Línea subvencionable)	70.272.000
• Formación técnicos. (Línea subvencionable)	1.500.000
• Minusvalías. (Línea subvencionable)	1.000.000
TOTAL DEPARTAMENTO	136.772.000
TOTAL TRANSFERENCIAS CORRIENTES	2.935.235.000

RELACION DE TRANSFERENCIAS DE CAPITAL A CORPORACIONES LOCALES

DESCRIPCION	IMPORTE
<u>DEPARTAMENTO 04 - AGRICULTURA Y MEDIO AMBIENTE</u>	
- Electrificación rural (Línea subvencionable)	35.000.000
TOTAL DEPARTAMENTO	35.000.000
<u>DEPARTAMENTO 06 - TRANSPORTES Y CARRETERAS</u>	
- Acondicionamiento paradas de autobuses de líneas regulares (Línea subvencionable)	30.000.000
TOTAL DEPARTAMENTO	30.000.000
<u>DEPARTAMENTO 07 - OBRAS HIDRAULICAS Y URBANISMO</u>	
- Encauzamientos. Subvención de obras para prevención de inundaciones. (Otras subvenciones) Compromete créditos para 2000: 215.000.000 ptas.	123.175.000
- Ayuntamiento de Eibar. Rehabilitación Casa Consistorial. (Subvención Nominativa)	125.000.000
- Ayuntamiento de Tolosa. Rehabilitación Casa Consistorial. (Subvención Nominativa)	45.000.000
TOTAL DEPARTAMENTO	293.175.000
<u>DEPARTAMENTO 08 - SERVICIOS SOCIALES</u>	
- Adecuación centros personas mayores. (Línea subvencionable)	168.289.000
- Plan de cooperación social. Inversiones. (Línea subvencionable)	10.000.000
TOTAL DEPARTAMENTO	178.289.000
<u>DEPARTAMENTO 09 - CULTURA Y EUSKERA</u>	
- Bases. Norma Foral 2%. (Línea subvencionable)	2.000.000
- Ayuntamiento de San Sebastián. Teatros. (Subvención nominativa)	10.000.000

RELACION DE TRANSFERENCIAS DE CAPITAL A CORPORACIONES LOCALES
(continuación)

DESCRIPCION	IMPORTE
<u>DEPARTAMENTO 09 - CULTURA Y EUSKERA</u>	
- Equipamientos culturales municipales. Norma Foral equipamientos culturales. (Línea subvencionable). Compromete créditos para 2000: 75.273.000 ptas.	100.000.000
- Ayuntamiento de Tolosa. Teatros. (Subvención nominativa)	10.000.000
- Bases. Restauración de edificios. (Línea subvencionable)	20.000.000
- Ayuntamiento de Irun. Excavación arqueológica Santa Elena. (Subvención Nominativa)	10.000.000
- Bases. Restauración documental. (Línea subvencionable)	5.250.000
TOTAL DEPARTAMENTO	157.250.000
<u>DEPARTAMENTO 10 - JUVENTUD Y DEPORTES</u>	
- Plan de instalaciones deportivas. Compromete créditos para: 2000: 256.300.000 ptas.; 2001: 114.500.000 ptas.	432.950.000
TOTAL DEPARTAMENTO	432.950.000
TOTAL TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	1.126.664.000

IMPUESTO SOBRE EL INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA.

La Norma Foral 7/1998, de 21 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa para 1999 ha modificado el apartado 2 de la Disposición Transitoria Primera de la Norma Foral 16/1989, de 5 de julio, del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

Dicha modificación habilita a los Ayuntamientos guipuzcoanos para que puedan aplicar, en la determinación de dicho incremento, los valores catastrales derivados del valor de comprobación resultante del método de precios medios de mercado previsto en el artículo 52.1.b) de la Norma Foral General Tributaria, sin perjuicio de poder seguir aplicando, de forma opcional, los valores resultantes de las tablas de índices de los valores vigentes a 31 de diciembre de 1989, o bien los que se deriven de la Norma Foral 16/1989. La aplicación de la opción que se incluye estará condicionada a que exista un reajuste en los tipos impositivos, sin que el tipo mínimo pueda ser inferior al 1 por 100 ni el tipo máximo pueda ser superior al 10 por 100.

**ZERGABILKETAREN KUDEAKETA:
ONDASUN HIGIEZINAK ETA EKONOMI
JARDUERAK**

1998ko abenduaren 4tik aurrera, eta azaroaren 24ko 83/1998 Foru dekretuan jasotakoaren arabera, Ondasun Higiezinaren gaineko Zergaren eta Ekonomi Jardueren gaineko Zergaren udal kuotaren bilketaren (borondatealdian nahiz premiamenduzko bidean) kudeaketa Gipuzkoako Foru Aldundiaren esku utzi duten udalek, hain zuzen, zerbitzuaren kostua bere gain hartuko dute. 1999an prezio hauek izango dira:

a) 100eko 2,5 borondatealdian jasotako zenbatekoen gainean.

b) 100eko 10 premiamendu bidean biltzen den borondatealdiko zerga-zorren gainean

MODIFICACIÓN PARCIAL DE LA NORMA FORAL GENERAL TRIBUTARIA

Mediante la Norma Foral 6/1998, de 11 de noviembre, de modificación parcial de la Norma Foral 1/1985, General Tributaria, los órganos competentes para establecer el régimen tributario del Territorio Histórico de Gipuzkoa han procedido a la incorporación de determinados preceptos de naturaleza eminentemente tributaria establecidos en la Ley 1/1998, de 28 de febrero, de Derechos y Garantías de los Contribuyentes.

En este sentido, a partir del 1 de enero de 1.999, entre otras cuestiones, queda reducido el plazo de prescripción a cuatro años, se consagra el derecho a la asistencia e información del contribuyente estableciéndose la facultad de petición del texto íntegro de consultas o resoluciones concretas, y se fija la retroactividad del régimen de sanciones y recargos cuando el mismo resulte más favorable para el contribuyente.

Asimismo, se dispone que la Administración Tributaria no podrá proceder a la enajenación de bienes y derechos embargados en el curso de un procedimiento de apremio hasta que el acto de liquidación de la deuda tributaria sea firme, salvo en los supuestos de fuerza mayor, bienes percederos, bienes en los que exista un riesgo de pérdida inminente de valor, o cuando el contribuyente solicite de forma expresa su enajenación.

Por último, se establece que los procedimientos tributarios ya iniciados con anterioridad al día 1 de enero de 1.999 se regirán por la normativa anterior hasta su

GIPUZKOAKO UDAL OGASUNAREN GIDALIBURUA

Dakizunez, aldaketa batzuk sartu dira Gipuzkoako Udal Ogasunei buruzko uztailaren 5eko 11/1989 Foru Arauan, izan ere irailaren 73/1998 Foru Dekretua aldatu baita, Gipuzkoako zerga araudia Tasa estatal eta lokalen legezko araudia aldatu eta ondarezko prestazio publikoak berrantolatzen dituen uztailaren 13ko 25/1998 Legearen zerga izaerako xedapen batzuetara egokitzen duena. Gauzak horrela, udal eta mankomunitate guztiei Gidaliburuaren orri berriak bidali dizkiegu, tasa eta prezio publikoen sarreraren sailkapen ekonomikoarekin

TRIBUTACION LOCAL DE LOS OPERADORES DE TELECOMUNICACIONES

Los operadores de telecomunicaciones tributan por el Impuesto sobre Bienes Inmuebles. Respecto a los restantes tributos y precios públicos de carácter local, las deudas tributarias que por su exacción pudieran corresponderles se sustituyen por una compensación de periodicidad anual consistente en un 2 por 100 de los ingresos brutos procedentes de la facturación que obtengan en cada término municipal, de los que el 1,9 por 100 corresponderá a los Ayuntamientos, y el 0,1 por 100 a la Diputación Foral de Gipuzkoa.

ONDASUN HIGIEZINEN GAINEKO ZERGA

1999ko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin, Ondasun Higiezin gaineke Zergaren balio katastral guztiak, lurzoru hiritar landatarrean, eguneratuko dira 1998ko abenduaren 31ean indarrean dagoen balioari 1,018 koefizientea aplikatuz.

Evolución de la Economía en Gipuzkoa.

La información disponible de 1998 muestra una suavización del crecimiento de la actividad económica guipuzcoana a partir del segundo trimestre del año que se ha visto acentuada por la crisis internacional del verano repercutiendo en el sector exterior con un descenso de las exportaciones en el tercer trimestre, y una menor actividad industrial en octubre. Aún así, se sigue generando empleo con aumentos persistentes de la población ocupada, siendo el sector de la construcción el único en el que desciende la mano de obra tanto en el segundo como en el tercer trimestre del año, aunque si atendemos a la media de los nueve primeros meses del año no ha habido pérdida de puestos de trabajo ya que se obtiene una tasa positiva del 0,7%.

El sector industrial presenta un crecimiento menor en la segunda mitad del año, pasando el Índice de Producción Industrial General de una tasa de crecimiento del 9% en el primer semestre a un 6,6% en los diez primeros meses del ejercicio. Los datos recogidos en el cuadro presentan un importante aumento en el primer trimestre y menores crecimientos en el segundo y en el tercer trimestre, obteniendo en el mes de octubre una tasa negativa del 2,3%. Este comportamiento es similar en el caso de la cartera de pedidos que, tras una mejora de las expectativas empresariales en el primer semestre, disminuyen en el tercer trimestre siendo negativas en octubre. En cambio, la población ocupada en el sector sigue

aumentando con un crecimiento medio en los nueve primeros meses del 5,2%.

Por divisiones de actividad, la rama de transformación de metales es la que alcanza la tasa de crecimiento más elevada en los diez primeros meses del año obteniendo una variación del 9,4% con respecto a igual periodo del año anterior. Por su parte, la industria básica, que es la rama con mayor incremento de actividad tanto en el último trimestre de 1997 como en el primero de 1998, ha pasado a obtener tasas negativas en el segundo semestre del año siendo del -1,3% en el tercer trimestre y del -5,4% en octubre, la tasa de crecimiento correspondiente a los diez meses transcurridos es del 6%. La industria de otras manufacturas tras ascender un 7,8% en el primer trimestre ha tenido un decremento del 0,2% en el segundo, y un crecimiento cero en el tercero, alcanzando una tasa negativa del -2,5% en octubre, con lo que en total, en los diez meses, ha crecido un 1,6%.

La cartera de pedidos muestra una trayectoria igual a la de la actividad industrial ya que tras una evolución muy favorablemente en el primer semestre del presente año, donde alcanza los datos más elevados en el periodo, hay un descenso considerable de las expectativas en el tercer trimestre llegando a ser negativas, por primera vez desde agosto de 1997, en el bimestre septiembre-octubre, periodo en el que la cartera de pedidos total tiene un nivel inferior al adecuado en el 5% neto de las empresas. Por su parte, continúa la creación de puestos de trabajo en el

sector. La tasa de la población ocupada en la industria correspondiente al primer trimestre del presente año ha sido del 3,4%, aumentando al 7,6% en el segundo trimestre, siendo del 4,5% en el tercero con una media de 89.800 trabajadores en el sector.

Los indicadores disponibles del sector de la construcción muestran una evolución más equilibrada que en el ejercicio anterior al unirse el consumo aparente de cemento al resto de los indicadores del sector obteniendo todas tasas de crecimiento elevadas. Continuando el aumento de finales del año anterior, en los diez meses transcurridos del año el consumo aparente de cemento ha obtenido una tasa de crecimiento del 23,1%. Por su parte, los proyectos visados por el Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro obtienen unas tasas de crecimiento espectaculares en el primer trimestre, que se suavizan en los dos trimestres siguientes, siendo más acentuado en el caso de las viviendas proyectadas al obtener una tasa negativa en el tercer trimestre. Sin embargo, en los meses de octubre y noviembre las tasas de crecimiento han mejorado de forma considerable tanto en las viviendas como en los metros cuadrados industriales, aumentando una 32,3% y un 35,3% respectivamente, con respecto a igual bimestre del año anterior. En el caso del número de viviendas proyectadas, que crece un 194,7% en el primer trimestre, aumenta sólo un 2,7% en el segundo, y decrece un 42,1% en el tercer trimestre, la tasa correspondiente a los once meses del año se sitúa en el 22,6% con respecto a igual periodo del año anterior. La superficie industrial proyectada crece un 181,3% en el primer trimestre, un 23,1% en el segundo, y únicamente el 9% en el tercer trimestre,

con lo que ha crecido un 58,9% en el periodo. La población ocupada en el sector, tras aumentar en el primer trimestre un 19,8%, ha descendido en los dos trimestres siguientes un 10,3% y un 4,3% respectivamente, siendo la tasa interanual de ocupación en los nueve meses del 0,7%.

En el sector servicios la población ocupada, que comenzó a obtener tasas positivas en el segundo semestre de 1997, ha aumentado en los tres trimestres del presente año, convirtiéndose en el sector que más empleo ha generado en los nueve primeros meses del año, con una tasa del 7,8%. El resto de los datos disponibles corresponden al sector del transporte. El transporte aéreo de pasajeros ha tenido una muy buena evolución, con un crecimiento del 24,3% en el año, superando en casi diez puntos porcentuales a la tasa anual correspondiente a 1997. El tráfico marítimo de mercancías, tras aumentar un 13,2% en el primer trimestre, disminuye su actividad en el segundo, tendencia que se ha acentuado en el siguiente, y que se modifica en el bimestre octubre-noviembre en el que obtiene una tasa positiva del 14,7%, con aumentos tanto en las mercancías cargadas como en las descargadas. Para el conjunto de los once meses el tráfico marítimo de mercancías ha descendido un 0,4%.

El sector exterior, afectado por la repercusión de la crisis asiática en los mercados internacionales, ha sufrido un brusco descenso de las tasas de crecimiento. Las más afectadas han sido las exportaciones, que tras alcanzar en el primer semestre tasas menores a las obtenidas en 1997, ha sufrido un descenso en el tercer trimestre con una

tasa de -7,5%. En el conjunto de los nueve meses las exportaciones han aumentado un 1,3%. Por su parte, las importaciones han sufrido un menor aumento en el segundo trimestre, dado que del 15,1% del primero se han situado en el 5%, elevándose al 6,6% en el tercer trimestre, siendo el crecimiento de los nueve primeros meses del 8,6%.

El mercado laboral en el tercer trimestre mantiene su tendencia positiva, con un aumento de la población ocupada superior al de la población activa con lo que la tasa de paro sigue descendiendo, y se sitúa casi dos puntos porcentuales por debajo del trimestre anterior, con una tasa del 13,4%. La población ocupada en el tercer trimestre ha aumentado un 4,6%, concentrándose los mayores aumentos en el sector servicios. La población activa aumenta en un 0,8%, siendo únicamente varones entre 25 y 44 años los que se han incorporado al mercado laboral dado que tanto las mujeres como los otros estratos de edad han disminuido su número de activos. La población parada ha disminuido un

18,2%, siendo el descenso más acentuado del periodo.

La tendencia del mercado financiero sigue siendo bajista, y sin sombra de tensiones inflacionistas, en los dos tipos de interés de referencia. El tipo de interés a tres meses en el mercado interbancario pasa de un 4,6% de media en el primer trimestre a un 4,3% en el tercero, situándose en el 3,4% en octubre. La última rebaja del tipo de interés realizada por el Banco de España corresponde al 3 de diciembre, fecha en que, en coordinación con los otros diez bancos centrales de los países que forman la UEM, se fijó el tipo de interés en el 3% (3,5% en el caso italiano). En España este descenso ha supuesto una disminución del precio del dinero en 0,75 puntos porcentuales. Por su parte, el tipo de interés de las obligaciones del Estado a diez años también disminuye del 5,2% de media del primer trimestre al 4,7% de cotización media en el tercer trimestre, llegando hasta el 4,4% de media en octubre.

ACTIVIDAD	1.993	1.994	1.995	1.996	1.997	1.997				1.998				IHARDUERA
						I trim.	II trim.	III trim.	IV trim.	I trim.	II trim.	III trim.	IV trim.	
INDUSTRIA														INDUSTRIA
<i>Indice de Producción Industrial:</i>														Industri Produkzioaren Indizea (IPI)
<i>IPI General</i>	-5,8	9,5	6,7	1,6	12,2	3,0	18,7	13,2	14,0	15,3	3,8	5,2	-2,3 oct.	IPI Orokorra
<i>IPI Industrias Básicas</i>	3,0	5,9	7,1	-9,7	12,1	7,2	14,2	7,1	19,2	22,1	3,3	-1,3	-5,4 oct.	Oinarritzko Industrien IPIa
<i>IPI Transformación de metales</i>	-10,2	12,4	6,6	8,1	16,4	5,3	26,0	17,8	16,7	17,5	5,5	11,3	-1,7 oct.	Metalen Eraldakuntzaren IPIa
<i>IPI Otras manufacturas</i>	-4,1	8,8	5,1	-0,9	7,9	0,4	12,1	11,4	8,0	7,8	-0,2	0,0	-4,3 oct.	Bestelako Manufakturen IPIa
<i>(*) Cartera de Pedidos</i>	-57,5	-8,2	-4,8	-19,2	8,8	-5,3	16,0	8,3	16,3	20,7	22,7	2,3	-2,5 oct.	(*) Eskarien Kartera
<i>Población ocupada en la Industria</i>	-9,5	-4,0	-1,4	6,1	6,2	8,2	5,8	5,9	4,9	3,4	7,6	4,5		Lanean ari den Biztanleria
CONSTRUCCION														ERAIKUNTZA
<i>Consumo aparente de cemento</i>	-5,8	0,8	-7,1	-2,2	-4,3	-31,9	11,8	-0,5	3,1	59,0	5,2	19,2		Ustez kontsumitutako zementua
<i>Visados proyectos de viviendas (n°)</i>	-21,2	22,4	63,0	-41,0	20,8	44,8	-4,0	59,5	-8,3	194,7	2,7	-42,1	32,3 oct-nov	Etxebizitza proiektu bisatuak (kop.)
<i>Visados proyectos industriales (m2)</i>	-21,6	-1,8	14,9	-41,4	67,3	333,5	167,7	16,5	-5,3	181,3	23,1	9,0	35,3 oct-nov	Industri proiektu bisatuak (m2)
<i>Población ocupada en la construcción</i>	0,0	3,0	-2,3	6,1	10,9	-2,3	20,1	16,7	9,5	19,8	-10,3	-4,3		Lanean ari den biztanleria
SERVICIOS														ZERBITZUAK
<i>Tráfico aéreo de pasajeros</i>	22,1	5,2	1,2	17,1	14,5	20,5	12,0	2,2	26,4	42,4	20,7	21,4	17,1	Bidaia-arien aire-garraioa
<i>Tráfico marítimo de mercancías</i>	3,9	-9,5	7,0	-15,6	9,6	2,2	18,5	10,0	6,8	13,2	-4,8	-15,9	14,7 oct-nov	Salgaien itsas-garraioa
<i>Población ocupada en servicios</i>	-6,9	2,6	7,0	1,9	0,7	-2,4	-0,7	2,0	4,0	5,4	10,5	7,5		Lanean ari den biztanleria
SECTOR EXTERIOR														KANPO SEKTOREA
<i>Importación Total</i>	-15,1	22,2	20,3	-4,8	18,2	10,2	21,0	24,8	17,0	15,1	5,0	6,6		Inportazioak, guztira
<i>Exportación Total</i>	-1,0	36,0	23,3	13,8	27,0	16,2	27,6	29,4	33,9	8,1	3,9	-7,5		Esportazioak, guztira
MERCADO DE TRABAJO														LAN MERKATUA
<i>Población activa</i>	-1,9	3,2	1,1	0,0	0,3	0,7	-1,3	0,7	1,0	2,7	4,2	0,8		Biztanleria aktiboa
<i>Población ocupada</i>	-7,4	0,6	3,0	2,9	3,2	1,1	3,2	4,2	4,3	5,5	7,0	4,6		Lanean ari den biztanleria
<i>Población parada</i>	24,8	12,4	-4,8	-10,3	-11,4	-0,8	-18,0	-14,3	-12,6	-8,6	-9,4	-18,2		Biztanleria langabetua
<i>(**) Tasa de paro (PRA)</i>	21,8	23,8	22,4	20,1	17,7	20,1	17,4	16,5	17,0	17,9	15,1	13,4		(**) Langabezi Tasa (PRA)
MERCADO FINANCIERO														FINANTZA MERKATUA
<i>Tipo Interés interbancario a 3 meses</i>	11,7	8,0	9,4	7,5	5,4	5,9	5,4	5,3	5,0	4,6	4,4	4,3	3,4 oct	Bankuarteko interes tasa, 3 hilera
<i>Tipo Interés obligaciones a 10 años</i>	10,2	10,0	11,3	8,7	6,4	6,9	6,7	6,2	5,9	5,2	5,1	4,7	4,4 oct	Obligazioen interes tasa, 10 urtera

NOTA : Los datos son las tasas de variación sobre medias anuales o trimestrales salvo para el último período, en el que se considera la media de los datos disponibles para cada variable comparándolos con los mismos del año anterior.

(*) El dato es la media anual de la diferencia entre el porcentaje de empresas que dicen tener un nivel elevado de pedidos y el de las que señalan un nivel reducido.

(**) La tasa de paro relaciona la media anual, o trimestral en su caso, de la población parada frente a la media de igual periodo de la población total activa.

OHARRA: datu hauek urteko edo hiruhileko batezbestekoen bariazio tasari buruzkoak dira. Azken epealdiko datuetan, ordea, aldagai bakoitzari buruzko informazioa zein den kontuan izanik, datu horien batezbestekoa jaso dugu eta aurreko urteko datu berberekin alderatu.

(*) Datu hau ondorengo diferentziaren urteko batezbestekoa da: eskari-kopuru handia dutela dioten enpresen portzentaia eta kopuru txikia adierazten dutenena.

(**) Langabezi tasak elkarrekin lotzen ditu biztanleria langabetuaren urteko, edo, bestela, hiruhileko batezbestekoa eta biztanleria aktibo osoaren aldi bereko batezbestekoa.

Foru Aldundiek azaroaren 30era arte metatutako zergabilketa likidoa, iazko aldi berarekin alderatuta

Hemen hartu dugun denbora tartea 1998ko urtarrilaren 1etik azaroaren 30era doa, eta 1997ko tarte berarekin alderatu dugu. 1997ko datuek lurralde historiko bakoitzeko zergabilketak izan duen bilakaera aztertzeke balio dute.

1997an zerga berriak itundu zirenez, zerga itunduen sarrerak bitan banatzen dira: 1997ko urtarrilaren 1a baino lehenago itundutakoak eta ondorengoak. Nahiz eta itunketaren ondorioak 1997ko urtarrilaren 1a ezkerotz izan, zergabilketa kudeaketa propioan beranduago hasi zen. Horregatik bi urteetako datuak ez dira homogeneousak.

Euskal Autonomia Erkidego osoan kudeaketa propioko zergabilketa, 1998ko azaroaren 30era artekoa, zerga itundu berriak kontatu gabe, %30,3 igo da 1997koaren aldean. Gipuzkoako hazkundera batez-bestekoaren mailan dago, %30,1.

Gipuzkoan igoserarik handiena Sozietate Zergan izan da, %40,3koa.

Aipagarria da aurten BEZ zergak daraman hazkundera, %13,8 igo da. Joan den urtean, aldiz, urteko garai honetan %3,9ko igoera bakarrik eman zuen.

ikus "A" taula

Foru aldundien sarrera-aurrekontuen gauzatze maila

Azarora arte urtearen %92a igaro da, eta epe horretan Gipuzkoako Foru Aldundiaren 1998ko aurrekontuaren gauzatze maila %95,1ekoa da eta EAE osoarena %96,6a.

BEZaren doikuntzen exekuzio-maila %70,6an dago. Abenduan jasoko den urteko laugarren ordainketa falta denez, eboluzioa normalizat jo dezakegu.

BEZaren doikuntzen eragina baztertuz kudeaketa propioko sarreren exekuzio maila altuagoa da, %98,2 Gipuzkoan. EAEn dagoeneko aurrekontua bete da.

Oraindik urtea bukatzeko hilabete bat falta arren, Sozietateen gaineko zergaren exekuzio maila %148,8ra iritsi da Gipuzkoan. Joera hau orokorra da beste lurraldeetan eta EAE maila osoan ere.

ikus "B" taula

FORU ALDUNDIEN ZERGABILKETA LIKIDO METATUA
IAZKO ALDI BEREKOAREKIN ALDERATUTA
 RECAUDACION LIQUIDA ACUMULADA DE LAS DIPUTACIONES FORALES
 COMPARADAS CON IGUAL PERIODO DEL AÑO ANTERIOR

"A" Taula

 URTEA: 1998
 NOIZ ARTEKOA: Azaroak 30

ZERGA KONTZEPTUA CONCEPTO TRIBUTARIO	ARABA			BIZKAIA			GIPUZKOA			E A E		
	1998	1997	% GEH.	1998	1997	% GEH.	1998	1997	% GEH.	1998	1997	% GEH.
PFEZ / IRPF	57.570,1	52.391,0	9,9	183.849,5	170.468,6	7,8	122.888,8	108.971,3	12,8	364.308,4	331.830,9	9,8
Sozietate zerga / Impuesto de sociedades	23.525,7	16.862,4	39,5	58.217,0	41.461,4	40,4	40.570,2	28.915,4	40,3	122.312,9	87.239,2	40,2
Gainerako zuzeneko zergak/ Resto Impuestos Directos	1.704,0	1.515,9	12,4	10.938,0	6.791,9	61,0	4.790,6	3.907,9	22,6	17.432,6	12.215,7	42,7
ZUZENEKO ZERGA GUZTIRA/IMPTOS.DIRECTOS	82.799,8	70.769,3	17,0	253.004,5	218.721,9	15,7	168.249,6	141.794,6	18,7	504.053,9	431.285,8	16,9
BEZ / IVA	39.050,6	34.219,3	14,1	110.364,5	94.631,9	16,6	78.971,7	69.371,2	13,8	228.386,8	198.222,4	15,2
Gainerako zeharkako zergak/Resto Imptos. Indirectos	23.395,3	7.532,7	210,6	90.709,9	32.661,6	177,7	45.619,9	12.897,7	253,7	159.725,1	53.092,0	200,8
ZEHARKAKO ZERGA GUZTIRA/ IMPTOS.INDIREC.	62.445,9	41.752,0	49,6	201.074,5	127.293,5	58,0	124.591,6	82.268,9	51,4	388.112,0	251.314,4	54,4
TASAK GUZTIRA / TOTAL TASAS	1.559,2	1.590,0	-1,9	7.244,7	6.287,4	15,2	3.174,0	3.481,2	-8,8	11.977,9	11.358,6	5,5
KUDEAKETA PROPIOAN SARRERAK GUZTIRA												
TOTAL INGRESOS GESTION PROPIA	146.804,9	114.111,3	28,7	461.323,6	352.302,8	30,9	296.015,2	227.544,7	30,1	904.143,7	693.958,8	30,3
BEZ-AREN DOIKUNTZAK GUZTIRA												
TOTAL AJUSTES IVA	12.860,1	11.856,1	8,5	42.658,9	41.012,3	4,0	26.549,0	24.571,7	8,0	82.068,0	77.440,1	6,0
Zerga itundu berria sarrerak												
Recaudación nuevos tributos concertados	1.358,8	12.531,1	-89,2	4.507,6	43.347,3	-89,6	2.805,3	25.970,7	-89,2	8.671,7	81.849,1	-89,4
GUZTIRA / TOTAL	161.023,8	138.498,5	16,3	508.490,1	436.662,4	16,4	325.369,5	278.087,1	17,0	994.883,4	853.248,0	16,6

Milioika pezetatan

FORU ALDUNDIEN SARRERA-AURREKONTUAK EXEKUZIO-MAILA

NIVEL DE EJECUCION DE LOS PRESUPUESTOS
DE INGRESOS DE LAS DIPUTACIONES FORALES

"B" Taula

URTEA: 1998
NOIZ ARTEKOA: Azaroak 30

ZERGA KONTZEPTUA CONCEPTO TRIBUTARIO	ARABA			BIZKAIA			GIPUZKOA			E A E		
	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%
PFEZ / IRPF	57.570,1	62.635,2	91,9	183.849,5	201.993,0	91,0	122.888,8	127.417,3	96,4	364.308,4	392.045,5	92,9
Sozietate zerga / Impuesto de sociedades	23.525,7	14.094,0	166,9	58.217,0	33.689,0	172,8	40.570,2	27.260,5	148,8	122.312,9	75.043,5	163,0
Gainerako zuzeneko zergak/ Resto Impuestos Directos	1.704,0	1.653,0	103,1	10.938,0	7.219,4	151,5	4.790,6	4.054,2	118,2	17.432,6	12.926,6	134,9
ZUZENEKO ZERGAK GUZTIRA/IMPTOS.DIRECTOS	82.799,8	78.382,2	105,6	253.004,5	242.901,4	104,2	168.249,6	158.732,0	106,0	504.053,9	480.015,6	105,0
BEZ / IVA	39.050,6	42.406,8	92,1	110.364,5	107.827,5	102,4	78.971,7	81.361,1	97,1	228.386,8	231.595,4	98,6
Gainerako zeharkako zergak/Resto Imptos. Indirectos	23.395,3	26.789,4	87,3	90.709,9	93.667,9	96,8	45.619,9	57.451,0	79,4	159.725,1	177.908,3	89,8
ZEHAHAKO ZERGAK GUZTIRA/ IMPTOS.INDIREC.	62.445,9	69.196,2	90,2	201.074,5	201.495,4	99,8	124.591,6	138.812,1	89,8	388.112,0	409.503,7	94,8
TASAK GUZTIRA / TOTAL TASAS	1.559,2	1.931,5	80,7	7.244,7	8.800,0	82,3	3.174,0	4.016,2	79,0	11.977,9	14.747,7	81,2
KUDEAKETA PROPIOAN SARRERAK GUZTIRA												
TOTAL INGRESOS GESTION PROPIA	146.804,9	149.509,9	98,2	461.323,6	453.196,8	101,8	296.015,2	301.560,3	98,2	904.143,7	904.267,0	100,0
BEZ-AREN DOIKUNTZAK GUZTIRA												
TOTAL AJUSTES IVA	12.860,1	18.227,3	70,6	42.658,9	60.463,2	70,6	26.549,0	37.629,5	70,6	82.068,0	116.320,0	70,6
Zerga itundu berria sarrerak Recaudación nuevos tributos concertados	1.358,8	1.403,1	96,8	4.507,6	4.654,2	96,8	2.805,3	2.896,5	96,9	8.671,7	8.953,8	96,8
GUZTIRA / TOTAL	161.023,8	169.140,3	95,2	508.490,1	518.314,2	98,1	325.369,5	342.086,3	95,1	994.883,4	1.029.540,8	96,6

Milioika pezetatan

GIPUZKOAKO UDALEN SARRERA-AURREKONTUAK: 1998
PRESUPUESTO DE INGRESOS DE LOS AYUNTAMIENTOS GUIPUZCOANOS: 1998

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	1.KAP.	2.KAP.	3.KAP.	4.KAP.	5.KAP.	6.KAP.	7.KAP	8.KAP.	9.KAP.	GUZTIRA TOTAL
1 ABALTZISKETA										0
2 ADUNA	18.580.000	5.000.000	14.800.000	33.915.000	9.350.000		20.300.000		22.740.000	124.685.000
3 AIZARNAZABAL										0
4 ALBIZTUR	5.900.000	508.000	4.000.000	40.208.000	1.646.200					52.262.200
5 ALEGIA	26.399.522	11.000.000	26.620.335	95.338.106	1.815.800	10.000.000	2.150.000			173.323.763
6 ALKIZA	2.049.209	500.000	961.000	27.086.059	2.615.000	6.650.000	11.532.602			51.393.870
7 ALTZO	5.950.000	1.300.000	3.279.191	35.017.365	306.000		1.546.403	244.751		47.643.710
8 AMEZKETA	16.800.000	2.900.000	8.080.000	52.500.100	1.000.000		100			81.280.200
9 ANDOAIN	248.289.420	50.000.000	208.068.847	917.954.115	48.000.000	230.000.000	92.234.523	2.000.000		1.796.546.905
10 ANOETA	28.742.712	13.500.000	22.684.588	102.521.174	1.361.430	40.000.000	48.052.500		21.818.846	278.681.250
11 ANTZUOLA	42.350.000	12.952.477	27.098.500	114.480.000	7.550.000		2.002.000	1.000	32.000.000	238.433.977
12 ARAMA	1.586.000	4.063.126	747.000	23.103.874	4.500.000					34.000.000
13 ARETXABALETA	113.618.113	25.000.000	175.882.429	322.743.876	34.400.120	4.500.000	16.275.378		82.111.360	774.531.276
14 ASTEASU	27.478.728	15.000.000	14.415.500	68.011.648	26.800.000	50.000.000	34.204.000			235.909.876
15 ATAUN	15.060.000	1.500.000	18.801.358	87.865.000	9.010.100	29.000.000	47.500.000			208.736.458
16 AIA	42.750.000	4.000.000	26.579.595	109.178.870	2.601.000		97.911.151	1.000	8.000.000	291.021.616
17 AZKOITIA	200.600.000	43.000.000	177.787.580	594.895.100	52.017.320	35.000.000	130.200.000	500.000		1.234.000.000
18 AZPEITIA	421.300.000	35.000.000	247.366.500	776.858.822	16.290.751		22.000.000	3.030.917	188.804.781	1.710.651.771
19 BEASAIN	315.000.000	106.718.000	244.225.000	695.435.000	9.837.000	221.000	21.077.000	2.500.000		1.395.013.000
20 BEIZAMA	515.000		12.985.064	24.892.272	31.870.000	11.000.000				81.262.336
21 BELAUNTZA	8.174.154	21.334.735	3.564.829	28.459.187	1.441.388		4.315.086			67.289.379
22 BERAESTEGI										0
23 BERROBI	8.795.000	500.000	6.120.639	42.962.340	1.000.000		100.000			59.477.979
24 BIDEGOIAN	6.002.516	2.000.000	6.404.258	32.999.354	2.794.400		3.456.000			53.656.528
25 ZEGAMA	16.470.000	11.500.000	20.305.946	82.124.054	7.200.000	8.000.000	2.500.000			148.100.000
26 ZERAIN	3.135.000		3.623.677	26.576.323	400.000		12.265.000			46.000.000
27 ZESTOA	64.100.000	6.000.000	40.790.000	192.750.000	4.488.500	1.500.000	31.129.940		91.952.709	432.711.149
28 ZIZURKIL	46.800.000	20.000.000	42.050.000	165.470.000	5.450.000		37.100.000		50.000.000	366.870.000
29 DEBA										0
30 EIBAR	721.866.000	24.810.419	515.807.760	1.790.490.603	26.300.000		144.444.294	9.719.872	399.000.000	3.632.438.948
31 ELDUAIN										0
32 ELGOIBAR	252.480.000	20.002.252	216.298.000	592.613.327	356.000	600.000	49.250.421			1.131.600.000
33 ELGETA	23.210.106	16.062.300	17.036.957	78.106.704	2.374.201		9.815.000			146.605.268
34 ESKORIATZA	72.880.547	4.740.762	114.067.171	223.142.816	12.496.613		24.500.000	550.000	162.665.525	615.043.434
35 EZKIO-ITSASO	18.039.150	7.000.000	19.556.000	44.541.376	1.171.045	1.693.511	1.222.000			93.223.082
36 HONDARRIBIA	436.454.490	35.001.000	124.870.000	881.846.440	19.842.720	110.000.000	86.300.000	2.000.000		1.696.314.650
37 GAINZA	1.448.631		613.106	23.820.159	848.140				11.049.622	37.779.658
38 GABIRIA	5.117.306	2.489.674	2.048.035	35.285.280	1.332.600		1.526.850			47.799.745
39 GETARIA	55.598.057	44.600.000	48.713.064	142.721.124	845.000	17.000.000	27.407.400			336.884.645
40 HERNANI	457.492.535	33.468.691	457.029.000	1.025.382.000	130.558.000	5.518.000	28.689.696	1.000	282.184.000	2.420.322.922
41 HERNIALDE	2.260.000	500.000	1.900.000	29.035.000	1.300.000		650.000	51.190	21.001.000	56.697.190
42 IBARRA	62.615.000	3.500.000	44.565.693	241.028.151	4.143.000		11.291.664	456.492		367.600.000
43 IDIAZABAL	36.499.500	5.500.000	28.091.542	111.397.966	1.678.121		2.660.112			185.827.241
44 IKAZTEGIETA	10.140.000	100.000	5.026.000	35.619.554	2.500.000		145.000			53.530.554
45 IRUN	1.440.412.000	150.000.000	357.316.000	3.146.672.000	219.700.000		292.000.000		390.000.000	5.996.100.000

GIPUZKOAKO UDALEN SARRERA-AURREKONTUAK: 1998
PRESUPUESTO DE INGRESOS DE LOS AYUNTAMIENTOS GUIPUZCOANOS: 1998

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	1.KAP.	2.KAP.	3.KAP.	4.KAP.	5.KAP.	6.KAP.	7.KAP.	8.KAP.	9.KAP.	GUZTIRA TOTAL
46 IRURA	35.351.032	3.000.000	17.312.000	45.507.810	810.000		3.034.926	1.000	1.000	105.017.768
47 ITSASONDO	8.900.000	1.000.000	6.037.000	44.820.000	808.000		651.000		10.000.000	72.216.000
48 LARRAUL	1.184.356	500.000	610.000	21.200.279	1.836.000		12.140.737			37.471.372
49 LAZKAO	94.540.000	4.000.000	71.831.000	265.521.068	3.241.000		67.537.960			506.671.028
50 LEABURU	4.400.320	200.000	1.730.160	34.496.729	1.439.140	9.942.070	1.640.400			53.848.819
51 LEGAZPI	167.950.000	8.000.000	140.192.210	517.698.052	6.000.000	7.500.000	35.000.000	1.000.000	88.500.000	971.840.262
52 LEGORRETA	27.710.000	3.176.875	19.665.000	74.817.672	2.241.376					127.610.923
53 LEZO	170.000.000	30.000.000	90.000.000	351.500.000	2.500.000		4.500.000	2.000.000	260.000.000	910.500.000
54 LIZARTZA	10.346.844	4.500.000	4.050.009	43.228.147	525.000					62.650.000
55 ARRASATE	613.760.000	85.000.000	447.819.000	1.408.792.187	42.000.000	50.000.000	245.145.000	10.000.000	204.915.522	3.107.431.709
56 MUTRIKU	86.300.000	13.500.000	98.146.500	252.100.000	2.270.000		2.940.000		35.888.720	491.145.220
57 MUTILOA	2.120.000	300.000	2.471.344	25.908.656	900.000		300.000		5.000.000	37.000.000
58 OLABERRIA	31.702.288	10.000.000	35.800.000	68.300.000	6.500.000	30.875.660				183.177.948
59 OÑATI	279.050.000	105.000.000	571.823.117	636.964.000	11.500.000	10.050.000	111.603.000	1.660.819	190.995.052	1.918.645.988
60 OREXA	669.749		688.238	22.788.763	3.453.250					27.600.000
61 ORIO	60.000.000	30.000.000	75.000.000	270.335.000	93.000.000	50.000.000				578.335.000
62 ORMAIZTEGI	23.630.568	15.000.000	21.453.984	69.924.180	800.000	20.000.000	3.314.700	1.000		154.124.432
63 OIARTZUN	325.300.000	20.000.000	154.800.000	479.250.000	10.225.001			1		989.575.002
64 PASAIA	424.340.000	25.000.000	243.294.000	985.460.000	4.800.000	110.000.000			196.890.000	1.989.784.000
65 SORALUZE	61.202.576	4.700.000	62.388.845	249.271.113	3.000.000					380.562.534
66 ERREZIL	7.500.000	1.250.000	2.505.000	40.698.000	1.494.000		28.383.169			81.830.169
67 ERREENTERIA	809.260.000	130.000.000	523.430.000	2.352.320.000	29.100.000	63.500.000	156.730.000		361.446.000	4.425.786.000
68 LEINTZ-GATZAGA	2.760.000	350.000	12.510.000	25.832.550	4.999.480	10.500.000	960.000			57.912.030
69 DONOSTIA	6.545.700.000	660.000.000	3.825.654.029	10.952.264.413	474.800.000	432.541.966	612.293.148		1.482.355.250	24.985.608.806
70 SEGURA	19.259.000	4.000.000	17.247.287	71.775.503	1.008.993		8.709.217			122.000.000
71 TOLOSA	523.300.000	56.100.000	739.780.000	1.047.400.000	40.000.000		71.370.000	50.000	229.000.000	2.707.000.000
72 URNIETA	152.942.296	60.000.000	95.498.248	278.944.843	2.900.000	34.000.000	6.877.772	6.000.000	50.000.000	687.163.159
73 USURBIL	162.561.000	44.500.000	111.438.560	326.775.778	1.301.000					646.576.338
74 BERGARA	376.600.000	60.000.000	389.160.000	870.910.000	17.070.000	10.000	276.900.000	5.200.000	413.030.420	2.408.880.420
75 BILLABONA	107.255.000	34.000.000	58.379.290	350.323.210	32.560.403	25.000.000	78.883.000		143.501.056	829.901.959
76 ORDIZIA	180.635.000	34.000.000	152.512.457	526.922.785	10.446.812	5.189.100	25.000.000		104.860.313	1.039.566.467
77 URRETXU	102.473.791	40.000.000	127.647.172	388.029.826	3.447.423	10.091.181	127.748.314			799.437.707
78 ZALDIBIA	33.000.000	100.000	17.731.258	96.808.263	1.000.000		1.822.222			150.461.743
79 ZARAUTZ	524.980.000	60.000.000	420.461.139	1.022.874.816	24.400.000		118.528.000	2.683.200	246.286.303	2.420.213.458
80 ZUMARRAGA	166.785.000	10.000.000	296.924.500	570.062.500	4.200.000	5.000.000	39.135.000			1.092.107.000
81 ZUMAIA	177.784.169	55.000.000	149.080.000	466.425.000	11.085.000		2.442.613	3.000.000	68.527.141	933.343.923
82 MENDARO	20.412.000	5.000.000	26.335.000	74.025.000	2.038.000	8.500.000	3.880.000			140.190.000
83 LASARTE-ORIA	372.358.154	71.726.871	381.172.587	1.322.375.129	16.775.000	410.000.000	65.352.779	2.000	278.800.000	2.918.562.520
84 ASTIGARRAGA	170.821.755	70.000.000	193.830.686	185.187.079	2.614.605		41.190.407	58.228.301	132.962.091	854.834.924
85 BALIARRAIN	525.000		280.000	20.385.388	2.575.000		11.568.000			35.333.388
86 ORENDAIN	1.350.000		837.000	26.217.524	1.265.300		7.843.000			37.512.824
87 ALTZAGA	716.000	3.500.000	410.000	19.814.000	2.660.000	6.400.000	7.500.000			41.000.000
88 GAZTELU	1.120.000		691.000	22.350.000	352.000				14.292.500	38.805.500
G U Z T I R A / TOTAL	18.171.514.594	2.503.455.182	12.918.807.784	40.021.653.402	1.595.132.232	1.859.782.488	3.498.678.484	110.882.543	6.280.579.211	86.960.485.920

GIPUZKOAKO UDALEN GASTU-AURREKONTUAK: 1998
PRESUPUESTO DE GASTOS DE LOS AYUNTAMIENTOS GUIPUZCOANOS: 1998

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	1.KAP.	2.KAP.	3.KAP.	4.KAP.	6.KAP.	7.KAP.	8.KAP.	9.KAP.	G U Z T I R A TOTAL
1 ABALTZISKETA									0
2 ADUNA	22.760.000	16.775.000	50.000	10.100.000	73.000.000	2.000.000			124.685.000
3 AIZARNAZABAL									0
4 ALBIZTUR	4.780.000	11.735.000	2.600.000	3.425.000	29.722.200				52.262.200
5 ALEGIA	36.978.005	72.163.492	7.000.000	9.289.634	33.753.910	3.138.722		11.000.000	173.323.763
6 ALKIZA	6.065.861	8.609.000		10.040.468	26.678.541				51.393.870
7 ALTZO	13.040.277	15.128.302	10.000	3.056.691	16.408.440				47.643.710
8 AMEZKETA	24.768.862	21.065.000	600.000	10.000.000	19.917.570	2.030.000		2.898.768	81.280.200
9 ANDOAIN	563.745.821	420.600.270	72.059.200	206.456.075	411.050.303		2.000.000	120.635.236	1.796.546.905
10 ANOETA	67.287.713	42.923.864	836.704	24.462.034	138.675.000			4.495.935	278.681.250
11 ANTZUOLA	63.984.393	69.250.019	5.180.000	37.007.184	41.313.000	7.225.457		14.473.924	238.433.977
12 ARAMA	4.150.000	7.440.000	10.000	3.000.000	19.400.000				34.000.000
13 ARETXABALETA	121.528.852	235.157.209	21.169.729	105.959.660	193.810.984	47.410.808		49.494.034	774.531.276
14 ASTEASU	34.485.000	39.275.000	2.600.000	13.870.000	138.079.876	4.500.000		3.100.000	235.909.876
15 ATAUN	26.800.509	52.326.210	3.287.961	10.766.500	105.475.000	4.027.600		6.052.678	208.736.458
16 AIA	63.836.798	49.679.420	1.445.589	37.423.203	135.210.538		1.000	3.425.068	291.021.616
17 AZKOITIA	207.282.390	352.333.715	29.524.999	140.454.896	399.769.847	18.000.000	5.500.000	81.134.153	1.234.000.000
18 AZPEITIA	434.209.074	509.508.000	34.244.779	100.628.945	411.565.445	28.000.000	110.933.549	81.561.979	1.710.651.771
19 BEASAIN	284.829.000	336.146.000	49.256.000	234.415.000	345.393.000	74.083.000	3.500.000	67.391.000	1.395.013.000
20 BEIZAMA	9.000.000	27.350.000	3.135.335	16.647.591	25.129.410				81.262.336
21 BELAUNTZA	14.806.846	10.602.182	481.345	6.985.486	33.672.163			741.357	67.289.379
22 BERAATEGI									0
23 BERROBI	12.505.795	18.285.000	1.500.000	2.980.000	24.207.184				59.477.979
24 BIDEGOIAN	9.418.784	15.844.697	603.048	12.612.393	9.150.984			6.026.622	53.656.528
25 ZEGAMA	32.527.000	53.744.546	4.145.000	10.776.000	38.232.454			8.675.000	148.100.000
26 ZERAIN	8.640.000	18.336.000	862.352	9.552.860	4.157.027			4.451.761	46.000.000
27 ZESTOA	112.551.113	90.460.600	19.000.000	37.612.710	125.068.500	6.718.226	1.300.000	40.000.000	432.711.149
28 ZIZURKIL	101.600.000	61.050.000	11.700.000	51.750.000	119.870.000			20.900.000	366.870.000
29 DEBA									0
30 EIBAR	1.110.776.450	556.845.547	169.215.769	706.200.061	557.619.095	194.852.530	11.000.000	325.929.496	3.632.438.948
31 ELDUAIN									0
32 ELGOIBAR	315.859.071	302.414.860	59.605.762	243.035.659	97.300.866	3.754.310		109.629.472	1.131.600.000
33 ELGETA	36.206.510	27.846.950	8.700.000	15.283.578	54.175.282	629.504		3.763.444	146.605.268
34 ESKORIATZA	85.641.927	158.706.101	1.219.991	73.979.500	142.918.600	26.289.972	125.550.000	737.343	615.043.434
35 EZKIO-ITSASO	29.009.943	34.699.000		11.441.957	16.850.182		1.222.000		93.223.082
36 HONDARRIBIA	569.655.505	347.183.613	57.660.000	196.869.951	510.102.254	6.143.327	2.000.000	6.700.000	1.696.314.650
37 GAINITZA	10.060.059	5.535.000	56.485	5.344.067	16.344.562	125.529		313.956	37.779.658
38 GABIRIA	9.023.250	13.553.072	50.000	6.220.307	18.953.116				47.799.745
39 GETARIA	72.634.271	91.508.510	13.314.456	18.925.381	72.666.100	23.500.000		20.246.376	312.795.094
40 HERNANI	560.965.000	589.880.000	78.564.000	321.095.841	569.586.000	48.894.081	1.000	251.337.000	2.420.322.922
41 HERNIALDE	8.700.000	12.650.000	570.000	4.300.000	27.126.190	1.700.000	1.000	1.650.000	56.697.190
42 IBARRA	118.663.905	93.488.437	2.270.000	31.526.042	110.358.409		660.819	10.632.388	367.600.000
43 IDIAZABAL	49.331.588	76.848.208	6.464.736	13.382.870	22.196.017	8.017.585		9.586.237	185.827.241
44 IKAZTEGIETA	19.951.282	19.404.453	500.000	5.629.986	4.669.833	1.075.000		2.300.000	53.530.554
45 IRUN	1.711.902.000	1.305.740.000	326.372.000	887.068.000	1.173.815.000	54.373.000	100.000.000	436.830.000	5.996.100.000

GIPUZKOAKO UDALEN GASTU-AURREKONTUAK: 1998
PRESUPUESTO DE GASTOS DE LOS AYUNTAMIENTOS GUIPUZCOANOS: 1998

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	1.KAP.	2.KAP.	3.KAP.	4.KAP.	6.KAP.	7.KAP.	8.KAP.	9.KAP.	G U Z T I R A TOTAL
46 IRURA	36.400.000	30.550.000	7.500.000	6.550.000	13.143.114	2.373.654	1.000	8.500.000	105.017.768
47 ITSASONDO	13.050.000	19.691.000	10.000	10.100.000	29.365.000				72.216.000
48 LARRAUL	7.110.000	7.650.000		4.040.213	18.671.159				37.471.372
49 LAZKAO	115.085.000	144.435.000	9.500.000	59.262.000	160.089.028	2.300.000		16.000.000	506.671.028
50 LEABURU	13.003.795	15.192.395	20.000	3.436.111	22.196.518				53.848.819
51 LEGAZPI	243.928.857	254.206.524	53.209.834	153.930.778	194.000.000		1.000.000	71.564.269	971.840.262
52 LEGORRETA	33.651.127	45.050.000	841.100	19.600.000	19.123.059	7.076.875		2.268.762	127.610.923
53 LEZO	257.000.000	223.500.000	39.000.000	77.500.000	276.000.000		2.000.000	35.500.000	910.500.000
54 LIZARTZA	22.514.682	16.924.232	1.185.468	8.260.939	10.832.822			2.931.857	62.650.000
55 ARRASATE	687.369.895	541.013.153	97.781.623	600.933.019	923.350.007	76.722.150	10.000.000	170.261.862	3.107.431.709
56 MUTRIKU	159.288.220	107.957.000	20.050.000	75.818.896	75.381.104	21.950.000		30.700.000	491.145.220
57 MUTILOA	4.910.000	10.160.000	2.959.980	2.844.774	16.125.246				37.000.000
58 OLABERRIA	46.100.000	37.613.161		22.436.839	77.027.948				183.177.948
59 OÑATI	320.148.644	669.465.709	85.434.388	96.198.774	564.954.662		1.660.819	180.782.992	1.918.645.988
60 OREXA	3.584.994	5.528.682		4.474.578	14.011.746				27.600.000
61 ORIO	194.368.000	155.525.000	8.000.000	46.115.000	161.327.000			13.000.000	578.335.000
62 ORMAIZTEGI	27.250.662	54.028.453	2.475.605	11.049.850	54.694.887	646.927	1.000	3.977.048	154.124.432
63 OIARTZUN	358.507.427	271.122.000	35.590.970	152.635.001	101.965.967		1	69.753.636	989.575.002
64 PASAIA	744.513.000	409.504.000	98.870.000	274.346.000	298.500.000	10.250.000		153.801.000	1.989.784.000
65 SORALUZE	129.654.235	112.395.755	19.581.332	71.337.012	12.918.243			34.675.957	380.562.534
66 ERREZIL	15.325.000	13.175.000	1.015.000	5.125.000	36.054.169	6.500.000		4.636.000	81.830.169
67 ERREENTERIA	1.559.561.000	981.683.000	255.866.000	491.795.000	772.000.000	37.907.000		326.974.000	4.425.786.000
68 LEINTZ-GATZAGA	13.337.240	30.660.782		2.292.346		11.100.000	521.662		57.912.030
69 DONOSTIA	6.161.348.934	7.068.222.678	1.856.824.345	3.847.752.794	3.151.786.489	506.449.656	114.898.300	2.278.325.610	24.985.608.806
70 SEGURA	24.215.000	48.675.363	3.846.335	13.166.488	19.100.000			12.996.814	122.000.000
71 TOLOSA	760.302.000	893.798.000	94.827.000	134.699.000	596.779.000	3.221.000	100.000	223.274.000	2.707.000.000
72 URNIETA	134.643.061	147.800.579	17.450.000	264.706.919	122.562.600				687.163.159
73 USURBIL	268.364.633	120.538.815	32.741.965	78.876.992	74.219.000	17.722.469		54.112.464	646.576.338
74 BERGARA	600.910.000	600.754.000	111.600.000	230.285.420	611.185.000	62.145.000	32.001.000	160.000.000	2.408.880.420
75 BILLABONA	191.913.707	183.742.110	34.157.834	59.847.157	319.673.615		100.000	40.467.536	829.901.959
76 ORDIZIA	301.511.034	245.085.579	32.983.313	189.673.876	148.853.000	15.750.000		105.709.665	1.039.566.467
77 URRETXU	210.126.761	214.867.469	29.788.550	79.426.306	197.975.023	12.480.000	2.496.611	52.276.987	799.437.707
78 ZALDIBIA	55.460.290	43.977.000	1.900.000	17.430.649	29.626.801	967.003		1.100.000	150.461.743
79 ZARAUTZ	594.507.032	728.158.216	125.979.854	322.527.864	521.595.703	65.823.039	5.414.283	56.207.467	2.420.213.458
80 ZUMARRAGA	269.483.832	363.807.021	93.464.416	165.350.000	72.540.586	17.600.000	9.050.000	100.811.145	1.092.107.000
81 ZUMAIA	182.324.615	293.644.867	28.071.348	91.708.717	282.585.383		3.000.000	52.008.993	933.343.923
82 MENDARO	27.285.000	57.810.000	4.620.000	7.900.000	32.700.000	3.600.000		6.275.000	140.190.000
83 LASARTE-ORIA	717.978.721	809.103.908	93.311.016	151.754.239	976.353.948		2.000	170.058.688	2.918.562.520
84 ASTIGARRAGA	135.189.294	215.705.412	33.892.585	65.294.781	182.377.050	192.775.501	1.328.301	28.272.000	854.834.924
85 BALIARRAIN	5.190.000	3.520.000	2.195.000		24.228.388	200.000			35.333.388
86 ORENDAIN	6.670.000	4.053.000	1.611.000	3.105.000	21.755.911	317.913			37.512.824
87 ALTZAGA	4.150.000	7.965.000	10.000	3.425.000	24.350.000	1.100.000			41.000.000
88 GAZTELU	6.975.000	11.237.000		2.100.000	18.493.500				38.805.500
G U Z T I R A / TOTAL	22.654.173.546	22.411.589.140	4.334.031.101	11.578.688.862	17.593.865.558	1.643.466.838	547.244.345	6.173.336.979	86.936.396.369

4

Estatistikak

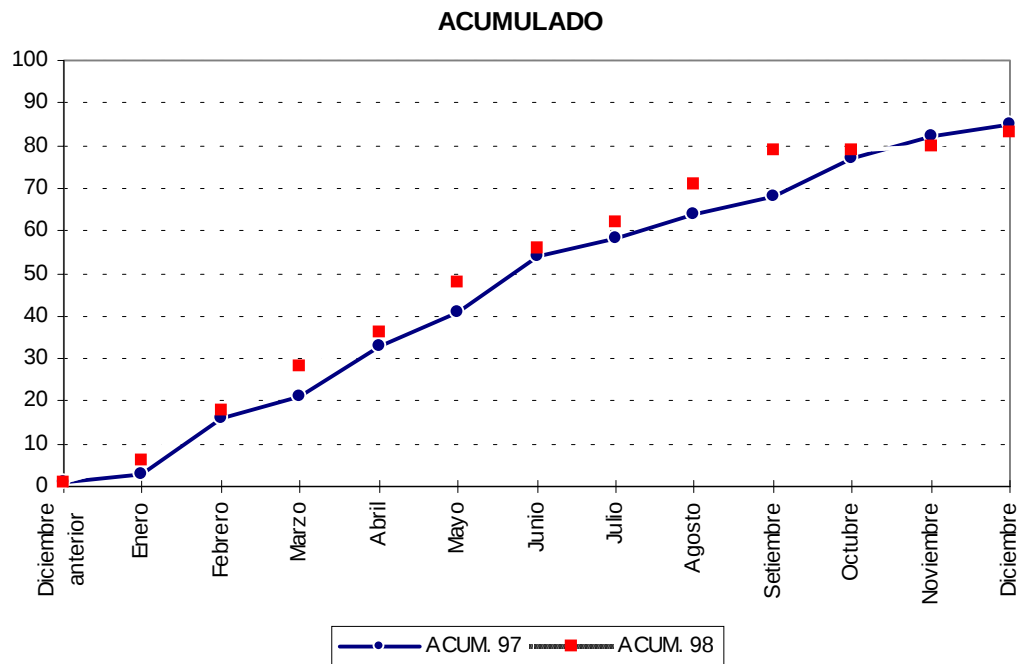
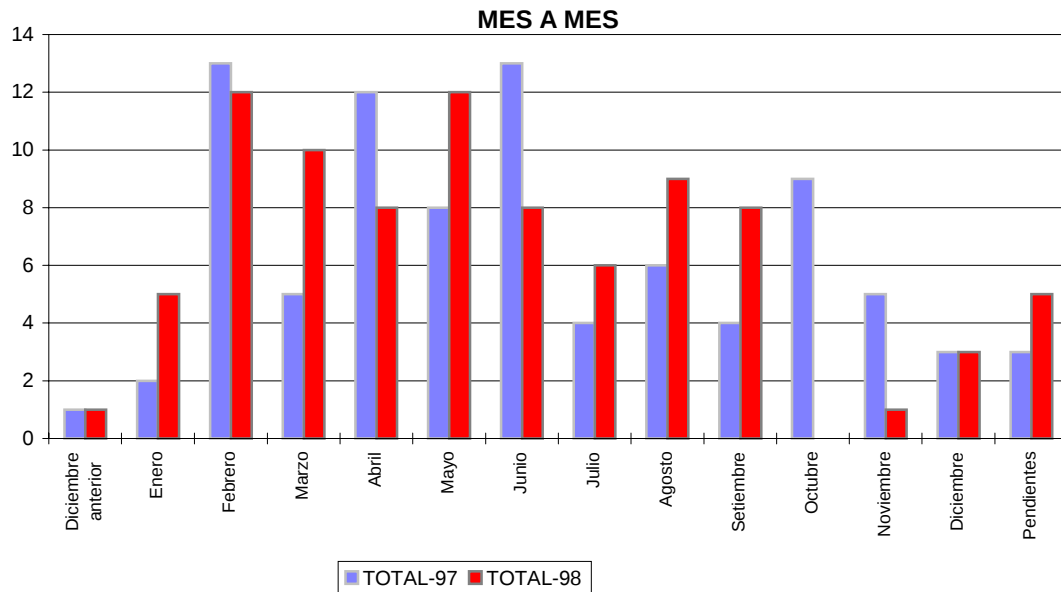
SARREREN AURREKONTUAK 1998**PRESUPUESTO DE INGRESOS 1998**

BIZTANLERIA	ZERGAK+TASAK+PR.PBL.		TRANSFERENTZIAK		MAILEGUA		BESTERIK		GUZTIRA	
	Pztak./Bizt.	%	Pztak./Bizt.	%	Pztak./Bizt.	%	Pztak./Bizt.	%	Pztak./Bizt.	%
0-1.000	35.897	24,50	92.206	62,92	7.075	4,83	11.364	7,75	146.542	100,00
1.001-5.000	43.621	34,27	65.964	51,83	8.907	7,00	8.790	6,91	127.282	100,00
5.001-10.000	43.968	38,06	57.952	50,16	10.735	9,29	2.869	2,48	115.525	100,00
10.001-20.000	51.305	38,85	64.221	48,64	9.967	7,55	6.551	4,96	132.044	100,00
20.001-100.000	38.858	33,91	63.678	55,57	9.050	7,90	3.007	2,62	114.593	100,00
> 100.001	62.356	44,15	65.370	46,28	8.379	5,93	5.129	3,63	141.235	100,00
GUZTIRA	49.680	38,63	64.359	50,05	9.288	7,22	5.273	4,10	128.600	100,00

GASTUEN AURREKONTUAK 1998**PRESUPUESTO DE GASTOS 1998**

BIZTANLERIA	UNTZIONAMENDU GAS		ZAMA FINANTZA.		INBERTSIOAK		GUZTIRA	
	Pztak./Bizt.	%	Pztak./Bizt.	%	Pztak./Bizt.	%	Pztak./Bizt.	%
0-1.000	83.542	57,01	5.970	4,07	57.030	38,92	146.542	100,00
1.001-5.000	76.948	60,65	8.141	6,42	41.793	32,94	126.881	100,00
5.001-10.000	76.911	66,58	11.509	9,96	27.104	23,46	115.525	100,00
10.001-20.000	84.104	63,69	14.010	10,61	33.930	25,70	132.044	100,00
20.001-100.000	74.390	64,92	14.084	12,29	26.119	22,79	114.593	100,00
> 100.001	96.532	68,35	23.375	16,55	21.328	15,10	141.235	100,00
GUZTIRA	83.768	65,16	15.539	12,09	29.258	22,76	128.565	100,00

**PUBLICACIONES EN EL BOG DE LOS PRESUPUESTOS-98
DE LOS MUNICIPIOS DEL T.H. DE GIPUZKOA**



GIPUZKOAKO UDALEK 98.1.1 ETA 98.12.31 BITARTEAN HITZARTU DITUZTEN EPE LUZEKO KREDITU-ERAGIKETAK

OPERACIONES DE CREDITO A LARGO PLAZO CONCERTADAS POR LOS AYUNTAMIENTOS DE
GIPUZKOA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 1/1/98 Y 31/12/98

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	ENTITATEA ENTIDAD	ZENBATEKOA IMPORTE	AMORTIZATZEKO EPEA PLAZO DE AMORTIZACIÓN	INTERESA INTERÉS	IREKIERA KOMISIOA COMISIÓN APERTURA
1 ZALDIBIA	KUTXA	65.000.000	15 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,25%	0,15%
2 RENTERIA	ARGENTARIA	300.000.000	4 años (incluido 3 de carencia)	MIBOR + 0,10%	
3 USURBIL	ARGENTARIA	100.000.000	14 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,15%	0,05%
4 BERGARA	KUTXA	400.000.000	15 años (incluido 1 de carencia)	MIBOR + 0,20%	
5 RENTERIA	KUTXA	361.446.000	15 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,25%	0,20%
6 PASAIA	KUTXA	196.890.000	15 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,30%	0,10%
7 ASTIGARRAGA	KUTXA	39.885.530	15 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,25%	0,10%
8 LEZO	KUTXA	260.000.000	15 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,25%	0,20%
9 OIARTZUN	KUTXA	130.000.000	12 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,20%	
10 ZESTOA	KUTXA	50.000.000	15 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,25%	0,10%
11 BIDEGOIAN (Aval)	KUTXA	44.000.000	8 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,25%	0,10%
12 Pat.Salud y B.S. (HERNANI)	KUTXA	32.700.000	15 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,20%	0,10%
13 OÑATI	KUTXA	151.550.000	12 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,20%	
14 LEGORRETA	KUTXA	44.000.000	15 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,25%	0,10%
15 BILLABONA	KUTXA	117.500.000	20 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,23%	
16 ASTIGARRAGA	KUTXA	132.962.091	15 años (incluido 2 de carencia)	MIBOR + 0,25%	0,10%

GIPUZKOAKO UDALEK 98.1.1 ETA 98.12.31 BITARTEAN HITZARTU DITUZTEN EPE LUZEKO KREDITU-ERAGIKETAK

OPERACIONES DE CREDITO A LARGO PLAZO CONCERTADAS POR LOS AYUNTAMIENTOS DE
GIPUZKOA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 1/1/98 Y 31/12/98

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	ENTITATEA ENTIDAD	ZENBATEKOA IMPORTE	AMORTIZATZEKO EPEA PLAZO DE AMORTIZACIÓN	INTERESA INTERÉS	IREKIERA KOMISIOA COMISION APERTURA
17 IBARRA	KUTXA	60.000.000	12 años (incluído 2 de carencia)	MIBOR + 0,20%	
18 LEGAZPI	KUTXA	88.500.000	15 años (incluído 2 de carencia)	MIBOR + 0,20%	
19 ADUNA	KUTXA	22.740.000	10 años (incluído 2 de carencia)	MIBOR + 0,25%	0,10%
20 HERNANI	BBV	265.384.000	15 años (incluído 2 de carencia)	MIBOR + 0,10%	
21 ITSASONDO	KUTXA	20.000.000	10 años	MIBOR + 0,25%	0,10%
22 ERRETERIA (Refinanciación)	ARGENTARIA - BCL	1.032.601.818	Desde el 1/10/98 al 30/06/07	5,15%	
23 ORDIZIA	KUTXA	104.860.313	10 años (incluído 1 de carencia)	MIBOR + 0,25%	
24 IRUN	BBV	390.000.000	15 años (incluído 2 de carencia)	MIBOR + 0,09%	
25 HERNIALDE	BBV	20.000.000	10 años	MIBOR + 0,15%	
26 ZIZURKIL	KUTXA	50.000.000	15 años	MIBOR + 0,25%	0,10%
GUZTIRA / TOTAL		4.480.019.752			

ENTITATEAK ETA ZENBATEKOAK
RESUMEN POR ENTIDADES E IMPORTES

KUTXA	2.372.033.934.-ptas.
ARGENTARIA	1. 432.601.818.-ptas.
BBV	675.384.000.-ptas.

ESTATUKO ETA EUSKAL AUTONOMI ELKARTEKO ARAUAK

NORMATIVA ESTATAL Y DEL PAIS VASCO

- | | |
|--|--|
| <p>1.- 218/1998 DEKRETUA, abuztuaren 31koa, etxebizitza arloko finantza neurriei buruzko uztailaren 30eko 213/1996 Dekretua aldatzen duena. (1998ko irailaren 17ko EHAA).</p> | <p>1.- DECRETO 218/1998, de 31 de agosto, por el que se modifica el Decreto 213/1996, de 30 de julio, sobre medidas financieras en materia de vivienda. (BOPV de 17 de septiembre de 1998)</p> |
| <p>2.- 212/1998 DEKRETUA, abuztuaren 31koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Nagusiaren Dirubilketa Erregelamendua onartzen duena. (1998ko urriaren 1eko EHAA).</p> | <p>2.- DECRETO 212/1998, de 31 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento de Recaudación de la Hacienda General del País Vasco. (BOPV de 1 de octubre de 1998)</p> |
| <p>3.- 241/1998 DEKRETUA, irailaren 22koa, Euskal Autonomia Erkidegoko langileen 1999ko jaiegunen egutegia onartzeko dena. (1998ko urriaren 9ko EHAA).</p> | <p>3.- DECRETO 241/1998, de 22 de septiembre, por el que se aprueba el Calendario Oficial de Fiestas Laborales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el año 1999. (BOPV de 9 de octubre de 1998)</p> |
| <p>4.- 263/1998 DEKRETUA, urriaren 6koa, Euskararen Gaitasun Agiriaren eta irakaspostuetarako Hizkuntz Eskakizunen baliokidetzak finkatu, eguneratu eta berresten dituena. (1998ko urriaren 23ko EHAA).</p> | <p>4.- DECRETO 263/1998, de 6 de octubre, por el que se establecen, actualizan y ratifican las equivalencias del Certificado del Conocimiento del Euskera EGA y los Perfiles Lingüísticos del profesorado. (BOPV de 23 de octubre de 1998)</p> |
| <p>5.- AGINDUA, 1998ko urriaren 2koa, Ogasun eta Herri Administrazio sailburuarena, Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Nagusiko Dirubilketa Araudiaren hainbat alde garatzen dituena. (1998ko urriaren 26ko EHAA).</p> | <p>5.- ORDEN de 2 de octubre, del Consejero de Hacienda y Administración Pública, por la que se desarrollan determinados aspectos del Reglamento de Recaudación de la Hacienda General del País Vasco. (BOPV de 26 de octubre de 1998).</p> |

- 6.- **248/1998 DEKRETUA**, irailaren 29koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eta honen erakunde autonomoen tasa eta prezio publikoen kudeaketaren zenbait alderdi arautzen dituen. **(1998ko urriaren 30eko EHAA).**
- 6.- **DECRETO 248/1998**, de 29 de septiembre, por el que se regulan determinados aspectos de la gestión de las tasas y de los precios públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y de sus organismos autónomos. **(BOPV de 30 de octubre de 1998)**
- 7.- **11/1998 ERREGE LEGE-DEKRETUA**, irailaren 4koa, amatasun, adopzio eta harrera garaian langileak ordeztzeko asmoz langabetuekin egiten diren bitartekotasun kontratuak direla-eta Gizarte Segurantzari ordaindu beharreko kuota hobariak arautzen dituen. **(1998ko irailaren 5eko EAO).**
- 7.- **REAL DECRETO-LEY 11/1998**, de 4 de septiembre, por el que se regulan las bonificaciones de cuotas a la Seguridad Social de los contratos de interinidad que se celebren con personas desempleadas para sustituir a trabajadores durante los períodos de descanso por maternidad, adopción y acogimiento. **(B.O.E. de 5 de septiembre de 1998).**
- 8.- **2817/1998 ERREGE DEKRETUA**, abenduaren 23koa, 1999rako lanbidearteko gutxieneko soldata finkatzen duena. **(1998ko abenduaren 30eko EHAA).**
- 8.- **REAL DECRETO 2817/1998**, de 23 de diciembre, por el que se fija el salario mínimo interprofesional para 1999. **(B.O.E. de 30 de diciembre de 1998).**
- 9.- **49/1998 LEGEA**, abenduaren 30ekoa, 1999rako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzkoa. **(1998ko abenduaren 31ko EAO).**
- 9.- **LEY 49/1998**, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1999. **(B.O.E. de 31 de diciembre de 1998).**
- 10.- **50/1998 LEGEA**, abenduaren 30ekoa, Zerga, Administrazio eta Gizarte arloko neurriei buruzkoa. **(1998 abenduaren 31ko EAO).**
- 10.- **LEY 50/1998**, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social. **(B.O.E. de 31 de diciembre de 1998).**

GIPUZKOAKO ARAUAK**NORMATIVA DEL TERRITORIO HISTORICO DE GIPUZKOA**

- | | |
|---|---|
| <p>1.- 785/1998 FORU AGINDUA, irailaren 15ekoa, Zenbait Garraiobideren gaineko Zerga Bereziaren aitortpen-likidazioari buruzko 565 eredu berria onartzen duena. (1998ko irailaren 21eko GAO).</p> <p>2.- Oiartzungo Udalaren eta Gipuzkoako Foru Aldundiaren arteko lankidetzaz eta delegazio hitzarmenen onarpena: Udalak Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga eta Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga borondatezko epean kudeatzea eta horien kudeaketa epe exekutiboan delegatzea. (1998ko urriaren 23ko GAO).</p> <p>3.- 5/1998 FORU ARAUA, azaroaren 10ekoa, Telekomunikazioetako operadoreek udal zergak ordaintzeko buruzkoa. (1998ko azaroaren 18ko GAO).</p> <p>4.- 6/1998 FORU ARAUA, azaroaren 11ekoa, Zergen 1/1985 Foru Arau Orokorra zati batean aldatzen duena. (1998ko azaroaren 18ko GAO).</p> <p>5.- 828/1998 FORU AGINDUA, urriaren 2ekoa, ondoko eredu eta diseinuak onartzen dituena: hiri ondasun higiezinak errentan ematek datozen etekinengatik Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergan eta Sozietateen gaineko Zergan egindako atxikipenen eta konturako dirusarreraren urteko laburpena aitortzeko 180 eredu, eredu horren barruko orrien</p> | <p>1.- ORDEN FORAL 785/1998, de 15 de septiembre, por la que se aprueba el nuevo modelo 565 de declaración-liquidación del Impuesto Especial de Determinados Medios de Transporte. (BOG de 21 de septiembre de 1998).</p> <p>2.- CONVENIOS de Colaboración-Delegación de la gestión en vía voluntaria y de delegación de la gestión en vía ejecutiva en relación con el Impuesto sobre Bienes Inmuebles y del Impuesto sobre Actividades Económicas entre el Ayuntamiento de Oiartzun y la Diputación Foral de Gipuzkoa. (BOG de 23 de octubre de 1998).</p> <p>3.- NORMA FORAL 5/1998, de 10 de noviembre, sobre tributación local de los operadores de telecomunicaciones. (BOG de 18 de noviembre de 1998).</p> <p>4.- NORMA FORAL 6/1998, de 11 de noviembre, de modificación parcial de la Norma Foral 1/1985, General Tributaria. (BOG de 18 de noviembre de 1998).</p> <p>5.- ORDEN FORAL 828/1998, de 2 de octubre, por la que se aprueba el modelo 180 de declaración resumen anual de retenciones e ingresos a cuenta del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y del Impuesto sobre Sociedades, en relación con los rendimientos procedentes del arrendamiento de inmuebles urbanos, así como los diseños</p> |
|---|---|

ordez erabiliko diren euskarri magnetikoen diseinu fisiko eta logikoak, eta aipatu atxikipenak eta konturako dirusarrerak ziurtatzeko 10-I ereduak.

físicos y lógicos para la sustitución de las hojas interiores de dicho modelo por soportes directamente legibles por ordenador, y el modelo 10-I de certificación de dichas retenciones e ingresos a cuenta.

- | | |
|---|---|
| <p>6.- 81/1998 FORU DEKRETUA, azaroaren 10ekoa, Foru Auzitegi Ekonomiko-Administratiboari buruzko ekainaren 7ko 59/1994 Foru Dekretua aldatzen duena. (1998ko azaroaren 25eko GAO).</p> | <p>6.- DECRETO FORAL 81/1998, de 10 de noviembre, por el que se modifica el Decreto Foral 59/1994, de 7 de junio, sobre regulación del Tribunal Económico-Administrativo Foral. (BOG de 25 de noviembre de 1998).</p> |
| <p>7.- 994/1998 FORU AGINDUA, azaroaren 23koa, Aseguru Primen gaineko Zergaren urteko aitorten laburpena egiteko erabili beharreko 480 ereduak onartzen duena, eta aldagetak sartzen dituen abuztuaren 20ko 641/1997 Foru Aginduan, hain zuzen, Aseguru Primen gaineko Zerga aitortu-likidatzeko 420 ereduak onartzekoan. (1998ko azaroaren 30eko GAO).</p> | <p>7.- ORDEN FORAL 994/1998, de 23 de noviembre, por la que se aprueba el modelo 480 de declaración resumen anual del Impuesto sobre las Primas de Seguros y se modifica la Orden Foral 641/1997, de 20 de agosto, por la que se aprueba el modelo 420 de declaración-liquidación del Impuesto sobre las Primas de Seguros. (BOG de 30 de noviembre de 1998).</p> |
| <p>8.- 82/1998 FORU DEKRETUA, azaroaren 24koa, Lurzoru hiritarrezineko baimen eta lizentzia kontuetan jarduketak koordinatzen dituena. (1998ko abenduaren 4ko GAO).</p> | <p>8.- DECRETO FORAL 82/1998, de 24 de noviembre, de coordinación de actuaciones en materia de autorizaciones y licencias en suelo no urbanizable. (BOG de 4 de diciembre de 1998).</p> |
| <p>9.- 83/1998 FORU DEKRETUA, azaroaren 24koa, 1999ko udal zergen bilketa kudeatzeko zerbitzuaren kostua finkatzeko. (1998ko abenduaren 4ko GAO).</p> | <p>9.- DECRETO FORAL 83/1998, de 24 de noviembre, por el que se establece el coste del servicio de gestión recaudatoria de los tributos locales para 1999. (BOG de 4 de diciembre de 1998).</p> |
| <p>10.- 1037/1998 FORU AGINDUA, abenduaren 3koa, Fabrikazio Zergei dagokienez 518, 519, 520, 555 eta 556 aitorten ereduak eta 506, 507, 508 eta 590 itzulketa ereduak onartzen dituena. (1998ko abenduaren 11ko GAO)</p> | <p>10.- ORDEN FORAL 1037/1998, de 3 de diciembre, por la que se aprueban los modelos de declaración 518, 519, 520, 555 y 556, y los modelos de solicitud de devolución 506, 507, 508 y 590, relativos a los Impuestos Especiales. (BOG de 11 de diciembre de 1998).</p> |

- 11.- **1041/1998 FORU AGINDUA**, abenduaren 9koa, Ekonomi Jardueren gaineko Zergaren 841 eredu berria onartzekoa. **(1998ko abenduaren 16ko GAO).**
- 12.- **1042/1998 FORU AGINDUA**, abenduaren 9koa, Balio Erantsiaren gaineko Zergaren urteko aitorpen-likidaziorako 390, 391, 392 eredu berriak eta 390 eta 392 eredu Eranskin komuna onartzen dituen. **(1998ko abenduaren 16ko GAO).**
- 13.- **1078/1998 FORU AGINDUA**, abenduaren 17koa, 1999 urterako moduluaren balioa finkatzen duena zenbait ondasun higiezin merkatuko batez besteko prezioak kalkulatzeko. **(1998ko abenduaren 28ko GAO).**
- 14.- **7/1998 FORU ARAUA**, abenduaren 21ekoa, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren 1999rako Aurrekontu Orokorak onartzei buruzko. **(1998ko abenduaren 29ko GAO).**
- 15.- Pertsona Fisikoen Errenta-ren gaineko Zergaren abenduaren 24ko **8/1998 FORU ARAUA**. **(1998ko abenduaren 31eko GAO. 1 - gehigarria).**
- 11.- **ORDEN FORAL 1041/1998**, de 9 de diciembre, por la que se aprueba el nuevo modelo 841 del Impuesto sobre Actividades Económicas. **(BOG de 16 de diciembre de 1998).**
- 12.- **ORDEN FORAL 1042/1998**, de 9 de diciembre, por la que se aprueban los nuevos modelos 390, 391 392 y el anexo común a los modelos 390 y 392 de declaración-liquidación anual del Impuesto sobre el Valor Añadido. **(BOG de 16 de diciembre de 1998).**
- 13.- **ORDEN FORAL 1078/1998**, de 17 de diciembre, por el que se establece el valor del módulo para el año 1999 a los efectos del cálculo de los precios medios de mercado de determinados inmuebles. **(BOG de 28 de diciembre de 1998).**
- 14.- **NORMA FORAL 7/1998** de 21 de diciembre por la que se aprueban los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa para 1999. **(BOG de 29 de diciembre de 1998).**
- 15.- **NORMA FORAL 8/1998** de 24 de diciembre del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. **(BOG de 31 de diciembre de 1998. Suplemento - 1).**

Kontsultak eta ebazpenak

Gaia: Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga. Tarifak. Diru bulegoetako kutzazain automatikoak. Zerbitzu hau banketxe eta aurrezki kutxen zeregin propioen barruan sartzen da, eta beraz, ez daude behartuta gehiago tributatzera beren bulegoetan kokaturik dauden kutzazainen bidez zerbitzuak eskaintzeagatik. Kutzazain automatikoak diru bulegoetan kokaturik daudela ulertuko da sarrera atarian nahiz haien fatxadetan jarrita daudenean eta haietara kaletik iristen denean zuzenean.

Ebazten duen organoa: Lurralde Ogasunak Koordinatzeko Zuzendaritza
Orokorra 1998ko urtarrilaren 2an

• EGINDAKO KONTSULTA

Diru bulegoetan kokaturiko kutzazain automatikoekin eskaintzen den zerbitzuari zer tributazio dagokion jakin nahi du udalbatzak

• ERANTZUNA

Lehenik eta behin esan behar da ezen, Zuzendaritza Zentro honek beste zenbaitetan ezarri izan duen bezala (ikus, esaterako, 1498 eta 2155 kontsultei emandako erantzunak, 1996ko urtarrilaren 16koa eta 1997ko azaroaren 10ekoa, hurrenez hurren), diru bulegoetan kokaturik ez dauden kutzazainen bidezko zerbitzu prestazioa Ekonomi Jardueren gaineko Zergari dagoela atxikita. Zergaren Tarifak eta Instrukzioa onartu zituen irailaren 28ko 1175/1990 Errege Dekretu Legegileari jarraituz gero -hain zuzen ere Instrukzioaren 8. erregela aplikatuz-esandako jarduera tarifetako lehen sekzioaren 969.7 epigrafean ("Beste makina automatiko batzuk" izenekoan) sailkatu beharra dago.

Era berean, eta diru bulegoetan kokaturik dauden kutzazain automatikoei dagokienez, zerbitzu horren prestazioa banketxe eta aurrezki kutxen zeregin propioen barruan sartzen da eta, beraz, ez daude behartuta gehiago tributatzera beren bulegoetan kokaturik dauden kutzazainen bidez zerbitzuak eskaintzen dituztenean.

Aipatzekoa da, bestalde, kutzazain automatikoak diru bulegoetan kokatutzat jotzen direla sarrera atarian nahiz haien fatxadetan daudenean eta haietara kaletik iristen denean zuzenean.

Azkenik esan berezoen libretak eguneratzeko aukera eskaintzen duten makinen tributazio erregimena kutzazain automatikoetarako adierazitako berbera dela.

Martxoaren 21eko 404/1997 Errege Dekretuak lehen xedapen gehigarrian xedatutakoaren arabera, galdetzaileari (edo bere ordezkariari) jakinarazten zaio erantzun honek ez duela eragin loteslerik Zerga Administrazioarentzat.

Kontsultak eta ebazpenak

Asunto: IIVTNU. Hecho imponible. No se computará como período generacional de la plusvalía la parte del tiempo que el terreno hubiese permanecido en poder del sujeto pasivo manteniendo su condición de rústico, pues, si se computase, se estarían sujetando a gravamen plusvalías generadas por un terreno rústico, infringiendo así el art. 105.2 LHL. No obstante, se cita la STS de 15 de febrero de 1995 que considera que la sujeción al impuesto se refiere al momento de surgir el hecho imponible, no a la condición del terreno en el inicio o durante el período impositivo, de tal manera que aquellos terrenos que antes eran rústicos se gravan desde la fecha de su adquisición y no desde que se convierten en urbanos.

Órgano que resuelve: Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales (19-05-1998).

• CUESTIÓN PLANTEADA:

El consultante manifiesta que ha poseído cuatro fincas que, hasta el año 1990, han tenido la calificación de rústicas, pasando, a partir de 1991, a tener la consideración de urbanas. Posteriormente, en 1997, las mencionadas fincas son enajenadas, planteándose el contribuyente si a efectos del pago del impuesto se deben considerar o no los años en los que las fincas tuvieron la calificación de rústicas.

• CONTESTACIÓN:

Por lo que se refiere a la cuestión planteada, debe indicarse que este Centro directivo ha tenido la oportunidad de pronunciarse sobre la misma en numerosas ocasiones, por ejemplo, en Resolución de 14 de febrero de 1988. El texto de dicha resolución, de plena aplicación al presente caso, es el siguiente:

“A)

B) En punto al cómputo del período generacional de la plusvalía debe recordarse que, conforme al apartado 2 del artículo 105 antes citado, el incremento del valor experimentado por terrenos que tengan la condición de rústicos a efectos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles no está sujeto a este impuesto. Consecuentemente, y así lo ha declarado esta Dirección General en Resolución de 28 de diciembre de 1994, el período generacional de la plusvalía de un terreno urbano que se ponga de manifiesto por la transmisión del dominio de éste se computará, si tal terreno hubiese tenido previamente la condición de rústico mientras permanecía en el patrimonio del transmitente, desde el día 1 de enero del año inmediatamente siguiente a aquel en que se hubiese producido administrativamente el cambio de rústico a urbano respecto del mismo (fecha en la que se entiende que adquiere la condición de urbano a efectos del IBI o, en su caso, de la CTU), y hasta la fecha del devengo del Impuesto sobre el Incremento del

Kontsultak eta ebazpenak

Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana. En ningún caso puede computarse como período generacional de la plusvalía la parte del tiempo que el terreno hubiese permanecido en poder del sujeto pasivo del impuesto manteniendo su condición de rústico, pues, si se computase, se estaría sujetando a gravamen plusvalías generadas por un terreno rústico, infringiendo, así, el artículo 105.2 de la Ley 39/1988”.

Por último, conviene indicar que el Tribunal Supremo en Sentencia de su Sala 3ª, Sección 2ª, de fecha 15 de febrero de 1995, considera que la sujeción al impuesto se refiere al momento de surgir

el hecho imponible, no a la condición del terreno en el inicio o durante el período impositivo, de tal manera que aquellos terrenos que antes eran rústicos se gravan desde la fecha de su adquisición y no desde que se convierten en urbanos.

Si bien esta Sentencia, dado su carácter aislado, no puede reputarse aún como jurisprudencia reiterada del Alto Tribunal, se incluye en este informe la referencia a su contenido por el interés que puede representar el conocimiento del mismo con respecto a la cuestión planteada en la presente consulta.

Gaia: *Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga. Tarifak. Ostatu zerbitzuak gazte-aterpetxeetan. Zerbitzu osagarriak. Tarifetako lehen sekzioaren 685 epigrafean tributatuko dute, “Hotelekoak ez diren turismo ostatuak” deiturikoan hain zuzen. Ostalaritza zerbitzuak eskaintzeagatik zergaren subjektu pasibo direnek inolako kuota gehigarriarik ordaindu gabe eskain ditzakete zerbitzu osagarriak aisialdi eta denbora librerako jarduerak antolatuz (mendi ibilaldiak, urpeko igeriketa, bela, tenisa, etab.), baina beti ere haien ustiapena subjektu pasiboek zuzenean egiten badute eta establezimenduko bezeroek bakarrik erabiltzekoak badira.*

Ebazten duen organoa: *Lurralde Ogasunak Koordinatzeko Zuzendaritza Orokorra. 1998ko maiatzaren 8an.*

• EGINDAKO KONTSULTA

Galdera egiten duen entitateak jakin nahi du zein sailkapen duen Ekonomi Jardueren gaineko Zergaren tarifetan gazte-aterpetxeetan ostatu zerbitzua emateak, aldi berean mendiko ibilaldiak, urpeko igeriketa, tenisa, bela

eta abar bezalako aisialdi eta denbora libreko jarduerak eskain daitezkeenean.

• ERANTZUNA

1.- Gazte-aterpetxeetan ostalaritza zerbitzua ematea jarduera ekonomiko bat bada ere, ez du berariazko errubrikarik

Kontsultak eta ebazpenak

jasotzen Ekonomi Jardueren gaineko Zergari buruzko irailaren 28ko 1175/1990 Errege Dekretu Legegileak onartzen dituen tarifetan.

Zergaren tarifetan sailkapen zehatzik ez jasotzeak, ordea, ez du esan nahi zergagairik ez dagoenik. Izan ere, Toki Ogasunak arautzen dituen abenduaren 28ko 39/1988 Legeak 79. artikuluan dioen bezala, zergaia sortzen da lurralde nazionalen jarduera ekonomikoak egite hutsarekin, jarduera horren inguruan gerta daitezkeen zirkunstantziei erreparatu gabe, eta kasu honetan bezala, tarifetan berariazko sailkapenik ba ote dagoen kontuan hartu gabe.

Aurreko formulazioa instrukzioaren 2. erregelak areago azpimarratzen du xedatzen duenean tarifetan sailkatutako edo haietan sailkatu gabeko edozein jarduera ekonomiko burutze soilak ezinbestean dakarrela berekin dagokion alta aitortpena aurkeztea eta zerga hau ordaindu behar izatea, non eta instrukzioan bestelakorik xedatzen ez den.

Hortaz, jarduera tarifetan zehaztuta egotea ala ez zergaren ondorioetarako garrantzi gutxikoa dela argi utzi eta gero, esan beharra dago eskuartean dugun kasuari instrukzioaren 8. erregelan aurreikusten den prozedura aplikatu behar zaiola, eta horrek esan nahi du gazte-aterpetxeetan ostalaritza zerbitzua eskaintzea helburu duen jarduera, behin-behinean, bere izaeragatik gehien hurbiltzen zaion jardueraren talde edo epigrafean sailkatuko dela eta hari ezarritako kuotaren arabera tributatu duela.

Tarifetan biltzen diren jarduerak aztertu ondoren, lehen sekzioaren 685 taldean jasota dagoena da bere izaeragatik gehien hurbiltzen den jarduera, "Hotelekoak ez diren turismo ostatuak" deiturikoa jasotzen baita da bertan. Gazte-aterpetxeetan ostatu zerbitzuak eskaintzen dituzten pertsona edo entitateek hargatik tributatu beharko dute beraz.

2.- Aurrekoa esan ondoren, eta zerga arautzen duten beste xedapen aplikagarri guztien kaltetan gabe, honako hau adierazi beharra dago 685 taldearen tributazioa dela eta:

- Bertan aipatzen diren ostatu kategoriak (kuotari buruzkoak eta giltza kopuruaren arabekoak), Autonomi Erkidego eskudunak ezarri behar dituela, eta hori egitea ezinezkoa bada, subjektu pasiboek azken kategoriari dagokion kuotagatik, hau da, giltza bakarreko kuotagatik, tributatuko dutela dagokiena ezartzen ez zaien bitartean.

- Taldeari buruzko oharrean adierazten denez, urtean zortzi hilabetetik behera irekitzen duten ostatuen kuota aipatu taldean zehaztutakoaren % 70koa izango da.

3.- Gazte-aterpetxeetan zerbitzu osagarriak eskaintzeari dagokionez (mendi ibilaldiak, urpeko igeriketa, bela, tenisa, etab.), 4.2.F) erregelak dioena ekarri behar da gogora, alegia, ostalaritza zerbitzuak eskaintzeagatik zergaren subjektu pasibo direnek inolako kuota gehigarriarik ordaindu gabe eskain ditzaketela zerbitzu osagarriak, eta horien artean lehen aipaturiko aisialdi eta denbora librerako jarduerak sartzen direla, beti ere haien ustiapena subjektu pasiboek zuzenean egiten badute eta establezimenduko bezeroek bakarrik erabiltzekoak badira.

Kontsultak eta ebazpenak

Martxoaren 21eko 404/1997 Errege Dekretuak lehen xedapen gehigarrian xedatutakoaren arabera, galdetzaileari

(edo bere ordezkariari) jakinarazten zaio erantzun honek ez duela eragin loteslerik Zerga Administrazioarentzat.

IMPUESTO SOBRE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA:

SUJETO PASIVO. Discrepancia entre quien figura como titular del vehículo en el permiso de circulación y quien ostenta la verdadera titularidad del mismo. Es sujeto pasivo el titular registral del vehículo, a cuyo nombre figure el permiso de circulación, con independencia de la titularidad real del mismo, aun cuando eso pueda suponer en ocasiones gravar con el Impuesto a quien no manifiesta capacidad económica para ello. Notificación de la transmisión por el titular registral a la Jefatura Provincial de Tráfico. No excluye la exigencia del Impuesto a dicho titular, debiendo cumplirse los requisitos previstos en el art. 247.1 del Código de la Circulación. *(TSJ de Castilla-La Mancha, 17 de febrero de 1998).*

Fundamentos de derecho.

PRIMERO.- La actora impugna los Acuerdos de la Comisión del Gobierno del Excmo. Ayuntamiento de, de fecha 2 de mayo de 1995, notificados en 12 de mayo, por los que se acordó la desestimación de los dos recursos de reposición formulados por “..... SA” contra las liquidaciones giradas a su nombre por el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica del ejercicio 1995, correspondientes a los vehículos marcas Alfa Romeo, matrícula CU-...-F; y marca BMW, matrícula M-...-FC. Como principales argumentos impugnatorios sostenía la parte recurrente que no ostentaba la condición de sujeto pasivo del Impuesto por haber transmitido la propiedad de los vehículos con anterioridad a la fecha de devengo del mismo, divergiendo la titularidad registral de la real, ya que los dos vehículos habían

sido transmitidos en 1989 y 1992 respectivamente, y la actora había notificado unilateralmente el cambio de titularidad a la Jefatura Provincial de Tráfico de acuerdo con el artículo 247, I).3 del Código de Circulación, momento a partir del cual considera la recurrente que dejaba de ser sujeto pasivo del Impuesto, aun cuando los vehículos continúen a su nombre en el permiso de circulación, por descuido o mala fe de los adquirentes al no efectuar la inscripción acreditativa de la nueva titularidad.

SEGUNDO.- En relación con el fondo del problema suscitado sobre el sujeto pasivo del Impuesto, esta Sala tras una ponderada valoración de los documentos aportados con la demanda, de las pruebas practicadas para mejor proveer, cuyo resultado obra en autos, así como de las alegaciones formuladas por las partes a lo largo de todo el

procedimiento, debe manifestar que el pago del Impuesto debe exigirse al titular del permiso de circulación que según consta acreditado en autos es la recurrente ya que el artículo 95 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales de 28 de diciembre de 1988 atribuye la condición de sujeto pasivo del Impuesto a las “personas físicas y jurídicas y las entidades a que se refiere el art. 33 de la Ley General Tributaria, a cuyo nombre figure el vehículo en el permiso de circulación”. Este precepto y otros que regulan el referido Impuesto, convierten el permiso de circulación en una pieza clave del mismo, debido a la objetividad del propio instrumento y a la estabilidad que la permanencia y firmeza de sus datos proporciona al sistema tributario local, quedando fijados con base a él tanto el sujeto activo como el sujeto pasivo de la relación jurídica tributaria, omitiendo el vocablo dominical o términos de significado equivalente, por lo que en los supuestos de divergencia entre ambas titularidades, en que la registral no coincida con la dominical, tendrá que hacer frente al Impuesto quien no es titular de la capacidad económica que con él se pretende gravar. Y siguiendo el criterio jurisprudencial mayoritario, entre otras, Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de 23 de febrero de 1993, Sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco de 18 de septiembre de 1995, Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Asturias

de 18 de mayo de 1995, esta obligación de pago por quien es titular del permiso de circulación no se elude simplemente con la notificación del cambio de titularidad real del vehículo a la Jefatura Provincial de Tráfico, sino que es menester dar cumplimiento a los requisitos exigidos en el artículo 247.3 del Código de la Circulación para que dicha notificación pudiera haber operado la transferencia de la titularidad del permiso de circulación a favor de los adquirentes, entre otros haber sido solicitada la transferencia por dichos adquirentes y haberse acreditado el pago del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica al ejercicio correspondiente, circunstancias que, según certificación de la Jefatura Provincial de Tráfico de Albacete obrante en autos, no se produjeron, por lo que dicha Jefatura certifica que las notificaciones unilaterales de transferenciaa efectuadas por la recurrente no cumplieron los requisitos necesarios para operar la transferencia del permiso de circulación, figurando tales vehículos inscritos en esa Jefatura en 1995 a favor de “, SA”. Frente a este criterio, el opuesto que mantiene la sentencia que cita la actora, obvia la regulación legal que del sujeto pasivo se contiene en el artículo citado, por más que, eventualmente, permita gravar con él a quien no manifiesta capacidad económica para ello.

ONDASUN HIGIEZINEN GAINKO ZERGA. SUBJEKTU PASIBOA:

ondasun higiezinaren zergaldian zehar eskualdatzea. Zergaren sortzapen egunean, hau da, dagokion urteko urtarilaren 1ean, ondasunaren jabetza zeinek duen, horixe izango da zergaren subjektu pasiboa; ondasunetan gertatzen diren aldaketa fisiko, ekonomiko edo juridikoen eraginkortasuna: aldaketa horiek ezin dira aintzat hartu Administrazioari jakinarazten zaizkion zergaldian. (*Gaztela eta Leongo Justizia Auzitegi Nagusiaren sententzia, 1998ko otsailaren 19koa*).

Zuzenbidezko oinarriak:

LEHENA.- Prozesu honetan administrazio egintza bakarra inpugnatzen bada ere -hain zuzen ere Valladolideko Udalaren 1993ko urtarilaren 15eko Dekretua, 380 zenbakiduna-, garbi dago dekretu horretan atzera botatzen den berraztertze errekurtsoa Ondasun Higiezinaren gaineko Zergaren bi likidazio ezberdinen aurka izan dela aurkeztua. Likidazio horiek dakarten auzi juridikoa desberdina den neurrian, bereizik aztertuko ditugu bata eta bestea.

BIGARRENA.- Lehen likidazioa, 904045-6 zenbakia duena alegia, 1990. urtekoa da, eta sozietate demandagileak haxe argudiatzen du haren aurka egiteko: zergapetutako ondasun higiezinaren 1990eko maiatzaren 2an eskuratu zuela kontuan izanik, ez zela bera zergaldi horretan zergaren subjektu pasiboa. Bere argudioa oinarritzeko, Toki Ogasunak arautzen dituen 39/1988 Legeak 75.1 artikuluan xedatutakoari helden dio, "zergaren sortzapena zergaldiaren lehen egunean gertatzen dela" esaten baita bertan; artikuluko bereko 2. apartatuak, gainera, honako hau gehitzen du: "zergaldia bat dator urte naturalarekin". Frogatuta geratu denez,

salerosketa eskritura publikoaren kopia dela medio, ondasun higiezinaren noiz eskuratu zen, ontzat eman beharrean gaude demandagilearen asmoa 904045-6 likidazioari dagokionez, aipatu legeak honela esaten baitu 65. artikuluan: "zerga honen subjektu pasiboak pertsona fisiko edo juridikoak izango dira, baldin eta: a) usufukto edo azalera eskubide errealik gabeko ondasun higiezinaren zergapetuen jabe badira". Eta bistakoa denez, 1990eko urtarilaren 1ean demandagilea ez zen ondasun horren jabea.

HIRUGARRENA.- 1991ko ekitaldiari dagokionez, eta 1990. urtean gertatu bezala, ondasun higiezinaren jabeen komunitateak likidazio bat jaso zuen zerga honengatik, eta baita ordaindu ere. Arrazoiak ezagutzen ez baditugu ere, Valladolideko Udalak beste likidazio bat egin zuen gero, baina oraingo honetan A. M. Reginoren aurka, ondasun higiezinaren lehengo jabearen aurka alegia, eta gainera, aurreko likidazioa ofizioz baliogabetu gabe. Espediente administratiboan jasotzen den dokumentuaren "Beste datu interesgarriak" apartatua aztertzen badugu eta demandaren bigarren aurrekariari erreparatuz gero, badirudi 1991. urtean zergapetutako ondasun higiezinaren bi berrikuntza interesgarri gertatu zirela -badirudi diogu,

bai, zeren eta Udala prozesu honetara ez agertzean eta demandagileak aurkeztutako alegazio laburrak frogatzeko oinarririk ez egotean, ezin baitugu ziurtatu eskura dauzkagun datu urriekin-. Hona berrikuntza horiek: eraikina birgaitzea batetik, eta jabetza horizontaleko erregimenean eratzea bestetik. Jabe partzial berriek 1991ko maiatzean eman zuten gertaera horien berri Katastroaren Kudeaketarako eta Zerga Kooperaziorako Zentroan -halaxe dago jasota behintzat horietako bati dagokionez-. Katastroaren Kudeaketarako Zentroak luzatu eta espedienteen jasota dagoen txostenaren arabera, horretxek ekarri zuen berekin bigarren likidazioak egitea, arrazoi bakarra hauxe izanik: likidazio horien subjektu pasiboak 1991ko urtarrilaren 1ean zirela finken titularrak. Katastroaren Kudeaketarako Zentroak argudio hori ematen duenean 39/1988 Legearen 75.3 artikuluan xedatutakoa ahazten ari da,

bertan hauxe esaten baita hitzez hitz: "zergapetutako ondasunetan aldaketa fisiko, ekonomiko edo juridikoak gertatu badira, aldaketok gertatu diren zergaldia amaitu eta hurrengoan izango dute eragina". Gauzak horrela, 1991ko maiatzera arte Administrazioak ez bazuen aldaketa horien berririk izan, 1992ko likidazioak egin bitartean ez zituen horiek aintzat hartu behar eta, horren ondorioz, hemen inpugnatu den beste likidazioa, 913-285-5 zkiduna, baliorik gabe utzi beharra dago halaber.

LAUGARRENA.- Ez da arrazoirik aurkitzen, bestalde, zigor berezirik ezartzeko kostuak direla eta, Jurisdikzio honetako lege arautzaileak 131. artikuluan xedatutakoari jarraiki.

IMPUESTO SOBRE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA: SUJETO PASIVO. Discrepancia entre quien figura como titular del vehículo en el permiso de circulación y quien ostenta la verdadera titularidad del mismo. Transmisión de vehículo comunicada por el transmitente a la Jefatura Provincial de Tráfico, no habiendo solicitado, el adquirente la inscripción del vehículo a su nombre. No procede la exigencia del Impuesto al transmitente que ha cumplido con sus obligaciones en relación a la transmisión, debiendo haber procedido de oficio la Jefatura de Tráfico a la cancelación del permiso de circulación y baja del vehículo en el Registro conforme al art. 290 Código de la Circulación. (*TSJ de Galicia, 27 de febrero de 1998*).

Fundamentos de derecho:

PRIMERO.- De lo actuado se desprende que el recurrente titular del vehículo PO-...-C que lo había adquirido

de su finado padre el 7 de junio de 1977, con fecha 18 de marzo de 1981 transfirió la titularidad del vehículo a una tercera persona notificando la transferencia el 24 del mismo mes y año a la Jefatura Provincial de Tráfico de A Coruña;

siéndole notificado posteriormente y requerido por el Ayuntamiento de Santiago de Compostela el pago por el Impuesto Municipal sobre vehículos de tracción mecánica por importe de 6.466 ptas. correspondiente al ejercicio de 1995, contra lo cual presentó escrito de fecha 7 de abril de 1995 solicitando que se anulara el recibo del Impuesto Municipal ya que dicho vehículo no pertenecía al recurrente por haber sido vendido en el año 1981, y notificada la transferencia a la Jefatura de Tráfico, petición que fue desestimada por el Ayuntamiento con fecha 10 de mayo del mismo año, por Decreto de la Alcaldía por estimar que no se acreditó en forma la transferencia o baja del vehículo al figurar todavía como titular registral del mismo a tenor del art. 95 de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 28 de diciembre de 1988 y ser sujeto pasivo en el permiso de circulación debiendo satisfacer la deuda tributaria por dicho concepto al no aportar la declaración de transferencia de dicho vehículo.

SEGUNDO.- La cuestión se centra en determinar si el recurrente es o no titular del vehículo de motor, ya que según sus manifestaciones y documentación lo transfirió a un tercero, y es que según lo que dispone el art. 247 del antiguo Código de Circulación de 1934 el demandante cumplió con la obligación contenida en los apartados I y II del mismo precepto en el sentido de que notificó la transferencia a la Jefatura Provincial de Tráfico los nombres, apellidos y demás circunstancias personales del adquirente de dicho vehículo, pero no consumó la misma en cuanto según el inciso III la persona que adquiriera un vehículo deberá solicitar de la Jefatura de Tráfico el impreso reglamentario en el plazo de los diez días siguientes hábiles a su adquisición en este

caso desde el 18 de marzo de 1981, así como acompañar a la solicitud el documento de haberse interesado la correspondiente liquidación fiscal por la transmisión. Por lo que centrado el presente recurso jurisdiccional, es evidente que el recurrente cumplió con su obligación de transferencia con validez temporal de diez días; no pudiendo darse de baja en su matriculación y en el censo de padrón del referido vehículo, en tanto el adquirente no haya completado dicha formalidad de darse de alta y pagado el correspondiente recibo de contribución, por lo que el problema surge en el supuesto de discordancia entre la titularidad civil del vehículo y la que exterioriza aquel Registro, cuando como aquí ocurre, el propietario del vehículo lo transmite a tercero, sin que la nueva titularidad encuentre su reflejo o plasmación en el permiso de circulación y en aquel Registro.

Tal dilema ha de resolverse, dada la correlación o conexión existente entre la exacción y gestión de este Impuesto con la que corresponde a las Jefaturas de Tráfico en materia de altas, bajas y transferencias de vehículos, con las previsiones que contenía el Código de la Circulación vigente en el momento en que el recurrente vendió el vehículo a un tercero, notificando la transferencia a la Jefatura Provincial de Tráfico.

Pues bien, el art. 247 de aquel Código establecía que el titular de un automóvil matriculado que lo enajenase, debía hacer constar en el reverso del permiso de circulación la palabra “transferido”, así como notificar la transferencia a la Jefatura de Tráfico, haciendo constar la identificación del adquirente y el título de transmisión. A su vez, la persona que adquiere el vehículo, debía solicitar de aquella Jefatura la

inscripción de dicho vehículo a su nombre y la consecuente renovación del permiso de circulación. Cumplimentados ambos trámites, la Jefatura de Tráfico venía obligada a practicar el cambio de titularidad registral del vehículo, así como la renovación del permiso de circulación.

En el presente caso, de lo que resulta del expediente y de la documental aportada, resulta que el recurrente cumplimentó los trámites que para la transferencia establecía aquel Código, no así, el adquirente del vehículo, lo que motivó el que por parte de aquella Jefatura no se procediese a legalizar el cambio de titularidad, debiendo excluirse, por tanto, que ello fuera debido al incumplimiento de la exigencia que, ya entonces, pesaba sobre el transmitente de acreditar, mediante aportación de recibo, el pago del último ejercicio del Impuesto.

Cabe preguntarse sobre la solución que dicho Código daba a tal situación. Pues bien, los arts. 290 y

siguientes en relación con el art. 248, facultaban a aquella Jefatura para la adopción de, entre otras medidas, la cancelación del permiso de circulación y consiguiente baja del vehículo en el Registro, con la posibilidad de decretar su inmovilización.

En el presente caso, aquella Jefatura no adoptó esas medidas. Ha de advertirse que tales medidas las debió tomar de oficio la Jefatura de Tráfico, no resultando aceptable que repercuta en el administrado las consecuencias negativas del tal omisión, el propio Ayuntamiento, al margen de que podía provocar por sí mismo la que, sin duda, era procedente baja fiscal del vehículo, no debió derivar o mantener la exacción del Impuesto frente al recurrente, ya que respecto de él no era predicable ya aquel elemento de la titularidad como componente del hecho imponible, o dicho de otra manera, no era el recurrente quien tenía atribuida la capacidad económica.

UDAL TASAK. ZERGAGAIA: tasa ordainaraztea zabor industrialen bilketagatik. Subjektu pasiboak etxean egiten du, agente komertzial gisa, bere jarduera profesionala, eta dagokion tasa ordainarazi behar zaio. (*Kataluniako Justizia Auzitegi Nagusiaren Sententzia, 1998ko apirilaren 14koa*).

Zuzenbidezko oinarriak.

LEHENA.- Erreklamatzailerak berraztertze errekurtsua aurkeztu zuen 1993ko zabor industrialen tasa dela-eta egin zitzaion likidazioaren aurka. 1991ko urtarilaren 4ko Ebazpenean, Udal demandatuak ezetsi egin zion aipatu

errekurtsua, eta demandagileak ebazpena inpugnatu duenez, hari buruz deliberatzea dagokigu auto hauetan.

BIGARRENA.- Demandan aitortzen denez, erreklamatzaileraren jarduera profesionala (agente komertzial gisa aritzen dela dio) likidatutako tasa

ezarri zaion finkan egiten da; alegazio idazkian, alabaina, adierazten du finka hori bere eta bere familiaren etxea dela eta han ez duela jardueragatik inolako hondakin industrial edo komertzialik sortzen, nahikoa izanik hori finkari ezarri nahi zaion tasa zertan ordaindurik ez dagoela esateko. Demanda berean, Bartzelonako Udalean indarrean dagoen eta zaborbilketaren tasari dagokion ordenantza fiskala dakar hizpidera erreklamatzailerak, baina hemen ebazten ari garen kasuari zeharo aplikaezina zaionez, ez dugu haren inguruan iruzkin gehiagorik egingo, eta Udal demandatuaren ordenantzari lotuko gataizkio soilik. Demandaren erantzun idazkian adierazten denez, aztergai dugun tasa ordainarazten da lokal edo establezimendu batean jarduera industrial, komertzial, profesional, artistiko eta zerbitzu arlokoak egiten direnean eta horietan zabor edo hiri hondakin solidoen

derrigorrezko bilketa zerbitzua egiten denean. Horretan oinarritzen bagara, erreklamatzaileraren tesia ezin daiteke onartu, finka hori ez baita bakarrik interesatuaren eta bere familiaren etxea; demandagilearen lantokia ere bada, hantxe egiten baitu bere jarduera agente komertzial gisa. Erreklamazioan, bestalde, jarduerak hondakin komertzialik ez duela sortzen alegatzen da; hori ez da inolaz ere frogatu, eta ez da nahikoa gertatzen auzitan jarri den likidazioaren legaltasun presuntzioa kolokan jartzeko (Zergei buruzko Lege Orokorraren 8. art.); gainera, ez da ahaztu behar zerbitzu hori derrigorrez jasotzen den zerbitzua dela. Gauzak horrela, azaldu eta arrazoitutako guztia kontuan izanik, eta intzulinguru gehiagorik gabe, ezinbestean bota behar da atzera aurkeztutako errekurtoa.

ADMINISTRACIÓN LOCAL: BIENES MUNICIPALES. Cesión del solar a un vecino para su edificación, celebrada en 1945. Recuperación por el Ayuntamiento al no ajustarse la edificación a la proyectada. Rescisión del contrato. Improcedencia al haberse producido la prescripción adquisitiva en favor de los herederos del cesionario por la posesión no interrumpida de la parcela durante treinta años. *(Contencioso-Administrativo, Sala 3ª - Sección 6ª, 10 de marzo de 1998).*

Fundamentos de derecho

PRIMERO.- En la presente apelación es impugnada la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Burgos, de fecha 18 de enero de 1992, parcialmente estimatoria del recurso número 961/1987 entablado contra los

acuerdos del Ayuntamiento de de 6 de mayo y 19 de agosto de 1987, en cuya virtud fue rescindido el contrato de cesión de solar para su edificación, celebrado el año 1945 en favor del padre del actor, por incumplimiento de las obligaciones que incumbían al beneficiario, contrayéndose en esta alzada la problemática litigiosa suscitada por la Corporación local, a la

sazón única parte apelante, en armonía con las alegaciones por la misma formuladas, a la concreta indagación de si realmente recuperó el Ayuntamiento de forma automática, cual aduce, el inmueble cedido, en razón de no haberse realizado la construcción proyectada y propuesta como base de la cesión, en el plazo establecido, prorrogado sucesivamente hasta el 31 de diciembre 1951, o si por el contrario y como razona la Sentencia se ha producido la prescripción adquisitiva en favor de los herederos del antiguo cesionario de la parcela por su posesión no interrumpida durante treinta años, computando desde luego el tiempo del causante y no habiendo concurrido causa alguna de interrupción.

SEGUNDO.- La alternativa decisoria que dejamos planteada no puede ser resuelta sino en el sentido que proclama la Sentencia impugnada, por cuanto, tras resumir los antecedentes fácticos resultantes de las actuaciones incorporadas a los autos, destaca que la edificación existente en la parcela cedida por el Ayuntamiento al padre del demandante en el proceso no se ajusta ciertamente a lo pactado, pero como aquella corporación “no formuló requerimiento alguno ni resolvió el contrato por incumplimiento de la construcción en el plazo pactado” y resulta poseída la finca ininterrumpidamente durante más de treinta años, concluye acertadamente proclamando la concurrencia de los “supuestos legales para la prescripción adquisitiva extraordinaria”, y, consecuentemente, la nulidad de los acuerdos municipales impugnados, que determinaron ahora la rescisión del contrato celebrado en 1945, por no estar ajustados al ordenamiento.

TERCERO.- La motivación precedente, demostrativa de la corrección jurídica del fallo apelado, nos revelaría de formular mayores consideraciones, habida cuenta que la Sala de instancia incorpora abundante argumentación que nosotros hemos resumido y sustancialmente aceptamos, pero con ánimo de reforzar la fundamentación agregamos: A) la posesión de la parcela por los herederos del original cesionario de la misma, no puede ponerse en duda desde el momento que en el prístino acuerdo recurrido de 6 de mayo de 1987 literalmente se consignaba: “8º. Expediente de reversión por incumplimiento de condiciones de cesión del solar y edificaciones sitios en la C/ ... de esta localidad que detenta el vecino don Justo A.F.” y tras hacer referencia al amplio debate corporativo, se acuerda “rescindir el contrato de cesión de solar que detenta el vecino ... y cuya cesión se llevó a cabo el 8 de diciembre de 1945”, pero es que además tal hecho es paladinamente reconocido en el apartado undécimo de los hechos de la contestación a la demanda y cabe inferirlo también de que circunstancia de que en el año 1986 fue satisfecha la contribución territorial urbana girada a nombre de los Hnos. A.F., quienes en 1969 habían liquidado ya el impuesto de sucesiones y, pareciendo que la fecha de alta en aquel impuesto fue de 1976; B) no cabe entender producida la sostenida, por el Ayuntamiento, “reversión” automática, pues, al margen de que ya existía una edificación, aunque no se correspondiera con el proyecto presentado en su día, es de observar que el Ayuntamiento no formuló requerimiento alguno a tal efecto y sólo acuerda la rescisión en el acuerdo impugnado, adoptado en el año 1987 y cuando habían transcurrido ya más de treinta años y C) la comunicación al Registro en 1969 de que la parcela pertenecía al Ayuntamiento

deviene también intranscendente ante la tenencia de la finca por los herederos del cesionario, al igual que ocurre con el escrito de don Justo A. de 10 de septiembre 1987, en cuanto más bien parece inspirado como propuesta de arreglo amistoso habida cuenta las noticias que tenía sobre la rescisión del originario contrato, lo cual resulta aceptado por la propia Corporación, toda vez que en la Resolución de 6 de octubre 1987, y al tratar sobre el aludido escrito, de fecha posterior al acuerdo rescisorio de 6 de mayo de igual año, se expresa "... todo ello contando con la posibilidad de que el Ayuntamiento desee un arreglo...".

CUARTO.- En consecuencia con cuanto hemos razonado resulta obligada la desestimación de presente recurso de apelación, y la confirmación de la

Sentencia impugnada, en cuanto ciertamente resultan disconformes a derecho los acuerdos recurridos, siquiera antes de terminar conviene precisar que **limitamos** nuestro enjuiciamiento a la verificación de las resoluciones municipales puestas en tela de juicio, en orden a su legalidad o conformidad con el ordenamiento, sin formular pronunciamiento alguno sobre cuestiones de orden civil, atribuidas a Jurisdicción distinta de la contencioso-administrativa, aunque necesariamente hayamos tenido que ponderar una cuestión prejudicial no perteneciente al orden administrativo, pero directamente relacionada con el recurso contencioso-administrativo, sin perjuicio de que nuestra decisión no producirá efecto fuera del concreto proceso en que se ha dictado.

UDAL ADMINISTRAZIOA: udal ondasunen salmenta. Araudi aplikagarria eta doktrina orokorraren azterketa. Prozedura: enkantea; hutsik geratuz gero, bigarren enkante bat. Araudi aplikagarria eta kasuak: enkantearen esleipena bertan behera uztea salneurria ez ordaintzeagatik. Zuzeneko prozeduraz esleitzea bigarren enkante batera joan beharrik gabe. (*Auzitegi Gorenaren sententzia, 1998ko apirilaren 20koa*).

Zuzenbidezko oinarriak:

LEHENA.- Mogerreko Udalak zuzeneko prozeduraz esleitu zion "Plásticos Moguer, SL" enpresari El Algarrobito Poligonoaren 6. partzelaren erabilera lagapena. Zuzenean esleitzearen arrazoia haxe izan zen: lagapena enkante bidez jada adjudikatuta zegoenean, esleipendunak

esleipenaren salneurria ordaindu ez izana. Apelazio errekurso honen bitartez, erreklamatzailleak, hau da, hasiera batean esleipena bere alde jaso zuenak, indarrik gabe uztea nahi du Andaluziako Justizia Auzitegi Nagusiaren Administrazio-Auzibiderako Salak 1991ko azaroaren 5ean emandako sententzia. Sententzi horretan, izan ere, ontzat ematen da Andaluziako Juntak zuzeneko esleipen erabakiaren aurka

jarritako errekurso kontentzioso-administrazioa, eta baliorik gabe uzten da, oro bat, aipatu erabakia, lagapena bigarren enkante bat burutu ondoren egin behar dela deklaratzear gain.

BIGARRENA.- Sententzia horretan bi arrazoi ematen dira zuzeneko kontratazioaz baliatu aurretik Udalak bigarren enkante bat egin behar zuela esateko. Aurrena baldintzen plegua bera dugu, lehen enkantea hari jarraiki egin baitzen, eta bertan aurreikusten baita, zuzeneko kontrataziora jo aurretik, derrigorrezkoa dela bigarren enkante batera deitzea. Bigarren arrazoiari dagokionez, sententziak dio 781/1986 Errege Dekretu Legegilearen 120.1.6 artikulua aplikatu beharrean Korporazio Lokaletako Ondasunen Erregelamendua onartzen duen ekainaren 13ko 1372/1986 Errege Dekretuaren 92. artikulua aplikatu behar dela. Izan ere, artikulua horrek Korporazio Lokalen Kontratazio Erregelamendura (1953ko urtarrilaren 3ko Dekretura) igortzen du, eta erregelamendu honek, bere aldetik, hauxe dio 41. artikuluan: "zuzeneko kontratazioa onartuko da baldin eta bigarren enkante bat egin ondoren berau hutsik geratzen bada".

HIRUGARRENA.- "El Algarrobito" poligonoan partzelen erabilera lagapena arautzeko Mogerreko Udalak onartu zuen baldintza ekonomiko-administratiboen pleguan enkantea da lehenetsunez ezartzen den esleipen modua. Pleguaren 9. artikulua dioenez, partzela baten enkantea hutsik geratzen bada, derrigorrezkoa izango da beste bat antolatzea ordu berean eta baldintza berdinei jarraiki, aurreneko enkantea egin eta hurrengo egunetik hasita hamabost laneguneko epean. Bigarren enkantean ez bada ondorioz lortzen, Udalak bere esku izango du, urtebeteko epean gehienez,

partzela zuzenean esleitzea enkantean finkatutako lizitazio neurri berdinagatik.

Nahiz eta Andaluziako Juntak setati adierazi artikulua horrek ezinbestean derrigortzen duela Mogerreko Udalak bigarren enkante bat egitera zuzeneko kontrataziora jo aurretik, argi dagoena zera da, lehen enkantean eskaintzailerik agertzen ez den kasuari egiten diola erreferentzia aipatu artikulua; hala ondorioztatzen da, behintzat, esaten duenean lehen enkanteak hutsik gelditu behar duela, eta bigarren enkantea egiteko hamabost egun igaro behar direla aurrenekoa burutu denetik aurrera. Hori guztia bateraezina gertatzen da enkantea bertan behera utz dezaketen beste arrazoi batzuekin, esleipendunak errematearen salneurria ordaintzeko obligazioa ez betetzearekin, adibidez. Alabaina, eta aipatu dugun baldintzen pleguak kasu horretarako aurreikuspenik jasotzen ez duenez, Erregimen Lokalari buruzko xedapenetara jo beharko dugu.

LAUGARRENA.- Apirilaren 18ko 781/1986 Errege Dekretu Legegileak 83. artikuluan xedatzen duenez, kontratazioa erregulatzen duten arau juridiko-publikoen arabera eramango da aurrera, prestaketa eta esleipenari dagokionez, entitate lokaletako ondarezko ondasunen errentamendua. Arau horiek Dekretu Legegileak berak jasotzen ditu 111. artikuluan eta hurrengoetan. 120.1.6 artikulua, esate baterako, zuzeneko kontratazioa baimentzen du baldin eta, kontratua enkante edo lehiaketa bidez behin esleituta, ez badira betetzen esleipendunaren aldetik kontratua gauzatzeko beharrezkoak diren baldintzak; gainera, zuzeneko kontratazioaren salneurria ezin da lehendik iragarritakoa baino handiagoa izan, eta baldintza berdinak mantenduko dira non eta

Korporazioak berriro lizitatzearabakitzeko ez duen beste baldintza batzuk jarri. Bigarren enkante batera deitzea, beraz, Korporazio Lokalarri ematen zaion aukera bat da, ez da ezartzen zaion obligazio bat. Gauzak horrela, zuzeneko esleipena, zeina ez baita prozesu honetan eztabaidatzen ari, zilegi izango da lehen enkantean ezarritako baldintza berdinetan egiten bada.

Azaldutakoaren aurka dagoenez, ezin gara ados agertu apelatutako sententzian adierazitakoarekin, bertan esaten baita korporazio lokalen kontratazioari buruzko 1953ko urtarrilaren 9ko Erregelamenduaren 41. artikulua dela, duen berezitasunagatik, lehentasunez aplikatu behar den prezeptua, hara igortzen gaituelako, beti ere aipatu sententziaren arabera, Entitate Lokaletako Ondasunen Erregelamenduaren 92.1 artikulua (bere 4. parrafoan zilegi jotzen du zuzeneko kontratazioa baldin eta aurretik esleipena bigarren enkante batean egiten saiatu bada). Bi arrazoi daude sententziarekin ados ez

agertzeko: batetik, aipaturiko xedapenak ezin direla 781/1986 Errege Dekretu Legegilearen aurka joan, hau baita gisa horretako arau multzoen artean mailarik gorenekoa, eta bestetik, entitate lokaletako ondasunen erregelamenduaren 92.1 artikulua ez duela zuzenean igortzen korporazio lokalen kontratazioari buruzko erregelamendura, entitate horien kontratazioa arautzen duen araudira baizik, eta, beraz, inori lehentasuna ematekotan, 1986ko apirilaren 18ko Errege Dekretu Legegileari eman behar zaio nahitaez.

BOSGARRENA.- Esandakoa kontuan izanik, bidezkoa da ontzat ematea apelazio errekurso hau, baina sortutako kostuei buruz ezein deklarazio berezirik egin gabe, Jurisdikzio honetako lege arautzailearen 131. artikulua horretarako exijitzen dituen zirkuntantziarik bat ere betetzen ez delako.

HACIENDAS LOCALES. Ordenanzas. Procedimiento. Exposición en el Tablón de Anuncios. Omisión. Nulidad. Liquidación improcedente.

TASAS MUNICIPALES. Principio de provocación de costes. Doctrina general. Requisito de equivalencia: no tiene que ser total en cada ejercicio, sino razonablemente fundado en el conjunto de lo previsible. (STS de 12 de marzo de 1998).

Fundamentos de derecho:

PRIMERO.- En esta apelación la representación procesal de “....., SL” pretende que se revoque la sentencia dictada por la Sala de esta Jurisdicción del

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, que desestimó su demanda contra Resolución del Ayuntamiento de de 5 de diciembre 1990, a su vez desestimatoria del recurso de reposición planteado contra la liquidación complementaria girada en

concepto de tasa por licencia urbanística, por importe de 977.763 pesetas, aprobada por la Alcaldía mediante Resolución de 5 de junio 1990.

SEGUNDO.- Alega -en síntesis- la apelante, que el estudio económico, caso de que existiera, ha quedado desvirtuado por la realidad, argumentando que se ha recaudado el 200,75% de lo presupuestado como coste del servicio, lo que revela la irracionalidad de aquél y achaca a la sentencia de instancia no haber tenido en cuenta la doctrina de la carga de la prueba, ni la de la facilidad de ésta, en relación con la ausencia en el Expediente Administrativo de Modificación, de la cifra exacta del coste directo e indirecto del Servicio, y de otra serie de datos, con los que la Corporación demandada podía haber desvirtuado la tesis de la parte recurrente y que, afirma, han sido escamoteados para que no quedara acreditada la referida diferencia entre coste del servicio y recaudación de la tasa.

Alega también la apelante que la sentencia de instancia omite considerar una gran defecto de tramitación en el Expediente de Modificación de la Ordenanza, consistente en la falta de publicación en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento, ya que a pesar de estar ordenado por el Alcalde no aparece diligenciado que se realizara, lo que considera acarrea la nulidad de pleno derecho, citando al efecto la Sentencia de 1 de julio 1991.

Finalmente se alega que no puede concederse el valor de estudio económico a los informes existentes en el expediente, que estima necesario aunque se trate de una modificación parcial, contra lo establecido en la sentencia apelada.

TERCERO.- La primera de las cuestiones que ha de ser abordada es la de la alegada nulidad de la modificación de la Ordenanza, pues tratándose en el presente caso, de la impugnación indirecta de aquélla, si dicha nulidad fuera estimable, arrastraría la de la liquidación girada a su amparo.

La parte apelante invoca la Sentencia de esta Sala de 1 de julio 1991 que efectivamente en relación con la omisión formal del trámite de la exposición o publicación en el Tablón de Anuncios de la Corporación del Acuerdo de aprobación de una Ordenanza Fiscal (lo que vale tanto respecto de una Ordenanza enteramente nueva como parcialmente modificada respecto a la anteriormente vigente) declaró que es necesaria, como complemento de la constancia del anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, la referida “exposición en el Tablón de Anuncios de la Corporación durante el plazo de 15 días”.

Esta exigencia -como recuerda la citada sentencia- ha sido una constante en las sucesivas normas aplicables, así en los artículos 722.1 de la antigua Ley de Régimen Local y 219 del Reglamento de Haciendas Locales de 1952; después en los artículos 111. 49 y 70.2 de la Ley 7/1985 y por remisión en el artículo 18.1 de la Ley 40/1981; más tarde en el artículo 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 y finalmente en los artículos 18.4 y 17 de la Ley 39/1988 de Haciendas Locales, siendo, desde la promulgación de la Constitución, consecuencia de los principios de audiencia de los ciudadanos, participación de los mismos en la vida política y de seguridad jurídica, que se derivan de los artículos 9 y 105.a) de aquélla, como garantía de que las modificaciones normativas proyectadas e inicialmente aprobadas lleguen, de las

maneras más pertinentes posibles, a conocimiento de los interesados, sin exclusión de ninguno de los medios para ello programados.

La referenciada sentencia de esta Sala concluye que la omisión, en la elaboración de una disposición general, del trámite de audiencia a través de la exposición en el Tablón de Anuncios de la Corporación del acuerdo de aprobación inicial (a efectos de poder tomar conocimiento, en este caso, de la modificación proyectada y presentar las reclamaciones oportunas) a cuantos potenciales contribuyentes resulten afectados, en cuanto implica una vulneración de los citados artículos 9.2 y 105.a) de la Constitución y 47.2 y 130.5 de la Ley de Procedimiento Administrativo y 26 y 28 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración Civil del Estado, obliga a que los Jueces y Tribunales, en aplicación de los artículos 5 y 7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial declaren la nulidad, que siempre será de pleno derecho (sean los motivos materiales o de forma), previa impugnación de parte o de oficio, de la disposición.

En el caso de los presentes autos, como ha puesto de manifiesto la apelante, no aparece en el expediente constancia diligenciada de que se produjera de manera efectiva, real y acreditada la exposición al público de la nueva Ordenanza reformada que se pretendía promulgar por el Ayuntamiento de Valencia, antes al contrario al hacer constar el Secretario de la Corporación que no se habían producido reclamaciones, se refiere sólo a la publicación en el Boletín y sobre la fijación en el Tablón de Anuncios nada se dice, salvo para ordenar el Alcalde que se realice y tampoco se formula alegación

alguna sobre dicho concreto extremo por la representación procesal del apelado.

En consecuencia procede estimar la apelación, reconociendo la nulidad de la referida Ordenanza, que lleva consigo la de la liquidación en ella fundada.

CUARTO.- Aunque la sentencia de instancia ha de ser revocada por las razones expuestas y por lo tanto no afecta al contenido del fallo, debe declararse que los razonamientos de aquéllas son acertados, en cuanto a las otras dos cuestiones planteadas por la parte apelante.

En efecto no puede considerarse acreditada la absoluta falta de equivalencia entre el coste del servicio y la tasa que, por otra parte, no tiene necesariamente que ser total en cada ejercicio, sino razonablemente fundado en el conjunto de lo previsible.

Tampoco puede estimarse que falte el requisito formal del estudio económico previo, por que los informes realizados y obrantes en el expediente sirven a la finalidad de fundar la tarifa, sobre todo teniendo en cuenta que se trata de la modificación de una Ordenanza ya vigente con anterioridad, y cuyos cambios (aparte de los más concretos, que incluso parece que no afectarían a la liquidación cuestionada) se refieren a un aumento general porcentual.

LIBURUAK**“Los procesos de producción: análisis, gestión y costes”.**

Escuela Universitaria de Estudios Empresariales “Jovellanos”. Universidad de Oviedo.
Ayuntamiento de Gijón.

“Indicadores de gestión para las entidades públicas”.

Madrid: AECA, 1997.

“Manual de hacienda autonómica y local”.

Carlos Monasterio Escudero y Javier Suárez Pandiello. Editorial Ariel - 2ª edición.

“Manual para la producción de los Servicios Municipales”.

Toni Puig. Instituto Vasco de Administración Pública (IVAP).

ARTIKULUAK

LOS INTERESES EN LA EXPROPIACIÓN FORZOSA: PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PARA RECLAMARLOS Y RECEPCIÓN POR LA JURISPRUDENCIA CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA DE LA REINTERPRETACIÓN DEL PRINCIPIO IN ILLIQUIDIS NON FIT MORA.

Ramón País Rodríguez.
Revista de Administración Pública.- Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.- N. 146 (1998); p. 159-189.

SUJECCIÓN DE BIENES GANANCIALES POR DEUDAS TRIBUTARIAS.

Francisco Javier Martínez Hornero.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de

Estudios Financieros.- N. 184 (1998); p. 3-46.

EN TORNO A LA FUNCIÓN INTERPRETATIVA DEL SUJETO PASIVO.

Jesús Simón Martínez.
Centro de Estudios Financieros.- Madrid: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- N. 184 (1998); p. 65-88.

SITUACIONES ADMINISTRATIVAS DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS. MODIFICACIONES DE LA LEY DE MEDIDAS PARA LA REFORMA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA.

Francisco Javier Cano Leal.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los

Juzgados, S.A.- N. 14 (1998); p. 2126-2151.

LA ORGANIZACIÓN DE LAS ADMINISTRACIONES LOCALES PARA EL EJERCICIO DE SUS COMPETENCIAS DE GESTIÓN TRIBUTARIA.

Juan Manuel Barquero Estevan.
Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica.- Madrid: Ministerio para las Administraciones Públicas, Instituto Nacional de Administración Pública.- N. 276 (1998); p. 105-147.

LA ENCOMIENDA DE LA GESTIÓN INFORMATIZADA DE LOS PADRONES MUNICIPALES DE HABITANTES: UN EJEMPLO DE COLABORACIÓN ENTRE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS.

José Luis Martínez-Alonso
Camps.

*Revista de Estudios de la
Administración Local y
Autonómica.- Madrid:
Ministerio para las
Administraciones Públicas,
Instituto Nacional de
Administración Pública.- N.
276 (1998); p. 151-177.*

**URBANISMO Y TIEMPO.
LA DETERMINACIÓN DE
PLAZOS. LA DIALÉCTICA
DE LOS PLANES.**

José Luis González-Berenguer
Urrutia.

*El Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.- Madrid: El
Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados S.A.-. N. 17 (1998);
p. 2426-2431.*

**EXTENSIÓN DE EFECTOS
DE LAS SENTENCIAS
DICTADAS POR LOS
TRIBUNALES DE LA
JURISDICCIÓN
CONTENCIOSO-
ADMINISTRATIVA.**

José Ramón Cuerno Llata.
*El Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.- Madrid: El
Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados S.A.-. N. 17 (1998);
p. 2431-2438.*

**EL URBANIZADOR EN LA
LEY 6/98, DE 13 DE ABRIL,
SOBRE RÉGIMEN DEL
SUELO Y
VALORACIONES.**

Silvestre Martínez García.
*El Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.- Madrid: El
Consultor de los
Ayuntamientos y de los*

*Juzgados S.A.-. N. 17 (1998);
p. 2439-2448.*

**LOS AYUNTAMIENTOS
ANTE EL IBI DE LAS
PRESAS
HIDROELÉCTRICAS
DESPUÉS DE LA
SENTENCIA DEL
TRIBUNAL SUPREMO DE
15 DE ENERO DE 1998 (1).**

Javier González Migueláñez.
*El Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.- Madrid: El
Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados S.A.-. N. 17 (1998);
p. 2448-2451.*

**LA TRIBUTACIÓN DE LAS
TELECOMUNICACIONES.**

Jordi Solé Estalella.
*Noticias de la Unión Europea.-
Valencia: CISS.-. N. 165
(1998); p. 45-48.*

**LA REVERSIÓN DE LOS
BIENES ENAJENADOS O
CEDIDOS POR LOS
AYUNTAMIENTOS POR
INCUMPLIMIENTO DE
LAS CONDICIONES
IMPUESTAS.**

Francisco Javier Ciria Pérez.
*Revista de Estudios de la
Administración Local y
Autonómica.- Madrid:
Ministerio para las
Administraciones Públicas,
Instituto Nacional de
Administración Pública.-. N.
276 (1998); p. 151-147.*

**LA CALIDAD
PRESUPUESTARIA EN
LOS ENTES LOCALES.**

José Antonio Mallado
Rodríguez.
*El Consultor de los
Ayuntamientos y de los*

*Juzgados.- Madrid: El
Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.-. N. 18 (1998); p.
2618-2622.*

**LA ORGANIZACIÓN
ADMINISTRATIVA
LOCAL.**

Antonio Iglesias Martín.
*El Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.- Madrid: El
Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.-. N. 18 (1998); p.
2623-2632.*

**LA AUTONOMÍA
MUNICIPAL EN LA
APROBACIÓN DEL
PLANEAMIENTO
URBANÍSTICO.**

José Tomás Martín González.
*El Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.- Madrid: El
Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados S.A.-. N. 18 (1998);
p. 2632-2641.*

**PREOCUPANTE FUTURO
DE LOS BIENES
PATRIMONIALES:
EXAMEN A LA LUZ DE LA
SENTENCIA DEL
TRIBUNAL
CONSTITUCIONAL DE 15
DE JULIO DE 1998.**

Jesús M^a González Pueyo.
*El Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.- Madrid: El
Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.-. N. 18 (1998); p.
2642-2643.*

EL EMBARGO DE BIENES PATRIMONIALES DE LAS ENTIDADES LOCALES: RESEÑA DE LA SENTENCIA DEL TC 166/1998, DE 15 DE JULIO.

Tomás Cobo Olvera.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 18 (1998); p. 2649-2657.

DERECHOS Y GARANTÍAS DE LOS CONTRIBUYENTES EN EL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR TRIBUTARIO (arts. 33, 34 y 35 de la Ley 1/1998, de 26 de febrero).

Antonio María López Molino.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 187 (1998); p. 51-106.

SANCIONES TRIBUTARIAS, SUSPENSIÓN, GARANTÍAS Y EL NUEVO SISTEMA DE LA LEY 1/1998, DE 26 DE FEBRERO.

Vicente Fenellós Puigcerver.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 187 (1998); p. 107-122.

MONTES MUNICIPALES: CONCEPTO, COMPETENCIAS,

CLASIFICACIÓN Y RÉGIMEN JURÍDICO CORRESPONDIENTE A LA EXPLOTACIÓN DE LOS APROVECHAMIENTOS FORESTALES. ESPECIAL CONSIDERACIÓN DE LA SUBASTA COMO FORMA NORMAL DE ADJUDICACIÓN.

Ricardo Mongay Lancina.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 19 (1998); p. 2747-2767.

SITUACIÓN TRIBUTARIA DE LOS PROYECTOS DE URBANIZACIÓN FRENTE A LA TASA POR LICENCIA DE OBRAS U OTRA TASA MUNICIPAL SIMILAR.

Carlos Batllé Guillén.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 19 (1998); p. 2768-2777.

PRINCIPIO DE TIPICIDAD Y POTESTAD SANCIONADORA LOCAL.

Héctor García Morago.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 19 (1998); p. 2777-2782.

LA IMPUGNACIÓN DE LOS ACUERDOS DE APROBACIÓN PROVISIONAL DE LOS

INSTRUMENTOS URBANÍSTICOS.

Lucio Rivas Clemot.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 19 (1998); p. 2783-2784.

LA EXCEDENCIA POR INCOMPATIBILIDAD DEL PERSONAL LABORAL FIJO AL SERVICIO DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS: UN DERECHO RECONOCIDO EX LEGE.

María Teresa Martín Bautista.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 19 (1998); p. 2908-2915.

EL PROCEDIMIENTO NEGOCIADO EN LA LEY DE CONTRATOS EN LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS.

José García Aparicio.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 19 (1998); p. 2915-2922.

LA LEY DE DERECHOS Y GARANTÍAS DEL CONTRIBUYENTE. SU APLICACIÓN A LA ADMINISTRACIÓN LOCAL.

María Jesús García García.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los

Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 19 (1998); p. 2923-2938.

LOS PRECIOS EN LA CONCESIÓN DE SERVICIOS O ACTIVIDADES PÚBLICAS TRAS LA LEY 25/1998, DE 13 DE JULIO.

Francisco Javier Sánchez Rodríguez.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 19 (1998); p. 2939-2946.

LA REORDENACIÓN DE LAS PRESTACIONES PATRIMONIALES DE CARÁCTER PÚBLICO EN LAS HACIENDAS LOCALES.

Apolonio González Pino.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 19 (1998); p. 2947-2953.

LA POBREZA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO.

Luis Sierra Zavala; Jesús M^a Corral Recondo.
Ekonomiaz.- Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.-. N. 40 (1998); p. 166-183.

LA REFORMA DEL IRPF Y LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS.

Ignacio Ezquiaga Domínguez.
Análisis Local. Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 18 (1998); p. 3-7.

EL COSTE EN LOS ENTES LOCALES: EL CASO DEL SERVICIO MUNICIPAL DE INCENDIOS.

Dionisio Buendía.
Análisis Local. Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 18 (1998); p. 16-31.

LEASING Y HACIENDA LOCAL.

Leonor Mora.
Análisis Local. Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 18 (1998); p. 32-40.

CONTRAVALOR EN PESETAS DEL ECU Y LOS DERECHOS ESPECIALES DE GIRO A EFECTOS DE LA CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA PARA EL PERÍODO 1998-1999.

Ignacio Ezquiaga Domínguez.
Análisis Local. Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 18 (1998); p. 60-61.

LAS REDUCCIONES EN LA BASE IMPONIBLE DEL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES, SUS EFECTOS TRIBUTARIOS. (I).

Fernando Plaza; Francisco de la Torre.

Análisis Local. Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 19 (1998); p. 3-7.

CONTRIBUCIONES ESPECIALES Y FINANCIACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS.

David Franco.
Análisis Local. Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 19 (1998); p. 8-17.

LA TUTELA FINANCIERA SOBRE ENTES LOCALES. (I).

Leonor Mora.
Análisis Local. Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 19 (1998); p. 33-38.

LAS REDUCCIONES EN LA BASE IMPONIBLE DEL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES, SUS EFECTOS TRIBUTARIOS (y II).

Fernando Plaza; Francisco de la Torre.
Análisis Local. Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 20 (1998); p. 3-8.

LA TUTELA FINANCIERA SOBRE ENTES LOCALES: EL CASO DE NAVARRA (y II).

Leonor Mora.
Análisis Local. Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 20 (1998); p. 21-25.