

22.zk.

apirila - abril 2001

AURKIBIDEA

1. AURKEZPENA

JAVIER MORENO. Zerga eta Finantza Politikako zuzendari nagusia.

2. ARTIKULUAK

Hamar ibilbide www.udalgida.net -en
SEBASTIAN ZURUTUZA

Zabor bilketako tasaren ordenantzak.

ASIER PÉREZ

3. ALBISTE LABURRAK

4. ESTATISTIKAK

- ▷ Gipuzkoako ekonomiaren bilakaera.
- ▷ Foru Aldundien 2000ko zergabilketa likidoa, aurreko urtekoarekin alderatuta.
- ▷ Foru Aldundien sarrera-aurrekontuak gauzatze-maila.
- ▷ 2000ko Udal Finantzaketarako Foru Fondoak.
- ▷ Udal aurrekontuen likidazioak 1999: eskubide likidatuak.
- ▷ Udal aurrekontuen likidazioak 1999: obligazio onartuak.
- ▷ Udal aurrekontuen bilakaera: 1990-1999. Konparazioa: Euskal A.E., Nafarroa eta Erregimen komuneko lurraldea.
- ▷ Aldundiak 2000an bildutako udal zergak:
 - Borondatezko epea
 - Zergabilketa exekutiboa eta alta berriak
 - Zergabilketa exekutiboa, alta berriak

1. PRESENTACION

JAVIER MORENO. Director General de Política Fiscal y Financiera.

2. ARTICULOS

10 "recorridos" por www.Udalgida.net
SEBASTIAN ZURUTUZA

Las ordenanzas reguladoras de la tasa de recogida de basuras.

ASIER PÉREZ

3. NOTICIAS BREVES

4. ESTADISTICAS

- ▷ Evolución de la economía en Gipuzkoa
- ▷ Recaudación líquida de 2000 de las Diputaciones Forales comparada con el año anterior.
- ▷ Nivel de ejecución de los presupuestos de ingresos de las Diputaciones Forales.
- ▷ Fondo Foral de Financiación Municipal de 2000.
- ▷ Liquidación Presupuestos ayuntamientos 1999: Derechos liquidados.
- ▷ Liquidación Presupuestos ayuntamientos 1999: Obligaciones reconocidas.
- ▷ Evolución de los presupuestos municipales: 1990-1999. Comparación: CAV, Navarra y Régimen Común.
- ▷ Recaudación Tributos Locales 2000 gestionada por Diputación:
 - Período voluntario
 - Ejecutiva y altas nuevas
 - Ejecutiva, altas nuevas + período

+ borondatezko epea

⇒ Aldundiak bildutako udal zergak: zergabilketa exekutiboa, alta berriak + borondatezko epea. 2000-1999.

⇒ Udal zergen borondatealdiko zergabilketaren zifra portzentualak

5. LEGERIA

6. KONTSULTAK ETA EBAZPENAK

7. SENTENTZIAK

8. BIBLIOGRAFIA

voluntario

⇒ *Recaudación Tributos Locales gestionada por Diputación: ejecutiva, altas nuevas + periodo voluntario. 2000-1999.*

⇒ *Porcentajes de gestión recaudatoria de Tributos Locales en periodo voluntario*

5. LEGISLACION

6. CONSULTAS Y RESOLUCIONES

7. SENTENCIAS

8. BIBLIOGRAFIA

Javier Moreno

Zerga eta Finantza Politikako Zuzendari Nagusia
Director General de Política Fiscal y Financiera

GIDAren 22 zenbakia prestatzearekin batera, www.udalgida.net weborria abian jarri da. Gipuzkoako udalerrien adierazle ekonomikoei buruzko informazioa ematen du weborriak, bai eta udal enteen ekonomia eta finantza jarduerari buruzkoa ere.

Ogasun eta Finantza Departamentuaren ekimen berri hau beste urrats bat da, GIDA aldizkaria orain dela bost urte baino gehiago argitaratzean hasitako bidean: udalak kudeatzean erabakiak hartzen eta jarraipena egiten lagunduko duen informazio elaboratua eta eguneratua eskaintzea udalen kudeaketarekin zuzenean edo zeharka lotutako guztiei.

Kontuan harturik proiektu honek nolako garrantzia duen Ogasun eta Finantza Departamentuaren eginkizunean, egoki iruditu zaigu Udalgidaren edukia aldizkariaren zenbaki honetan aztertzea. Horretarako, Erakundearteko Konpromisoen eta Udalentzako Laguntzaren Zerbitzuko buru Sebastian Zurutuzak weborriaren berri hurbila eskainiko digu. Guztira hamar egoera desberdin aurkeztuko digu, non adieraziko zaigun zein den Udalgidan aurki daitekeen informazio interesgarria, erabakiak hobeto hartze aldera.

Bigarren artikuluan, eta aldizkariaren beste zenbaki batzuetan jasotako ekarpenekin bat eginez, udal

La elaboración del número 22 de GIDA ha coincidido con la puesta en marcha de www.udalgida.net, página web que aporta amplia información sobre indicadores socio-económicos de los municipios de Gipuzkoa y sobre la actividad económica-financiera de sus entes locales.

Esta nueva iniciativa del Departamento de Hacienda y Finanzas es un paso más en la dirección que se inició con la publicación de la revista GIDA hace más de cinco años, y que no es otra, que la de poner a disposición de todos los relacionados directa o indirectamente con la gestión económica municipal, información elaborada y actualizada que ayude a la toma de decisiones y al seguimiento de la gestión municipal.

En consideración a la importancia que tiene este proyecto en el quehacer del Departamento de Hacienda y Finanzas, nos ha parecido oportuno analizar en este número de la revista el contenido de Udalgida. Para ello, Sebastián Zurutuza, Jefe de Servicio de Compromisos Institucionales y Asistencia Municipal, nos acerca a la web de una forma muy intuitiva, ya que nos presenta 10 situaciones muy diversas en las cuales nos indica cuál es la información de interés que sus protagonistas pueden obtener en Udalgida, para así poder fundamentar mejor sus decisiones.

En el segundo de los artículos, y en línea con otras aportaciones recogidas en otros números de la revista, se continúa con

Aurkezpena

sarrerak aztertzen jarraituko da. Zehazki, Asier Perezek Zaborbilketa Tasaren ordenantzak aztertu ditu alderdi koalitatibo eta kuantitatibotik. Asier Perez Enpresa Zientzien Unibertsitate Eskolakoa da, eta praktikak egin ditu Ogasun eta Finantza Departamentuan.

Bestalde, estatistiken atalean udal zergen borondatealdiko bilketaren kudeaketari buruzko datuak sartu dira. Atsegina da kobrantzaren maila handia erakustea udalen kudeaketari dagokionez (% 92,48) nahiz Gipuzkoako Foru Aldundiaren esku utzitako kudeaketari dagokionez (% 93,56). Era berean, udal enteen aurrekontuen arteko konparazio datuak ikusgai daude: erregimen komunekin lurraldeko datuak, Nafarroakoak eta Euskal Autonomia Erkidegokoak. 1999. urtera arteko analisia da, eta EAEko udal enteen kudeatutako aurrekontuak estatuko gainerakoak baino gutxi gorabehera %25 handiagoak direla baieztatzen du, nahiz eta diferentzia murriztu den aztergai izan den aldian (%38 1990ean, eta %25 1999an).

Azkenik, gogoratu behar da GIDA aldizkariaren zenbaki desberdinak www.udalgida.net weborrian ikusgai daudela. Era berean, bestelako informazioetara (batzuk, estatistikoak) modu pertsonalizatuan jo daiteke eta beste batzuk, aldiz, weborriaren albiste atalean jasota daude aurrerapenez.

el análisis de los ingresos municipales. Concretamente, Asier Pérez, de la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales, que ha desarrollado sus prácticas en el Departamento de Hacienda y Finanzas, analiza las Ordenanzas Reguladoras de la Tasa de Recogida de Basuras, en sus dos vertientes: cualitativa y cuantitativa.

Por otra parte, en la sección de estadísticas hemos incluido los datos relativos a la gestión recaudatoria de tributos locales en periodo voluntario. Es una satisfacción mostrar el alto porcentaje de cobro alcanzado tanto en el caso de que la gestión la realicen los ayuntamientos (92,48 %), como en el caso de que la gestión esté delegada en la Diputación Foral de Gipuzkoa (93,56 %). Asimismo, se muestran los datos comparativos de los presupuestos de los entes locales por ámbitos geográficos: territorio de Régimen Común, Navarra y Comunidad Autónoma Vasca. El análisis, que alcanza hasta el año 1999, confirma que los presupuestos gestionados por los entes locales de la CAV superan a los del resto del Estado en aproximadamente un 25%, aunque esta diferencia se ha reducido en el periodo analizado (38% en 1990 y 25% en 1999).

Finalmente, recordar que los diferentes números de la revista GIDA están accesibles en www.udalgida.net, que otras informaciones (algunas estadísticas) se pueden consultar de forma más personalizada y que otras se recogen con antelación en la sección de noticias de la página web.

10 “RECORRIDOS” POR WWW. UDALGIDA.NET

SEBASTIAN ZURUTUZA MUJICA. Jefe de Servicio de Compromisos Institucionales y Asistencia Municipal.

*GIDAre*n irakurle gehienek badakite zer kontsultatu dezaketen www.udalgida.net helbidean. Izan ere, weborriaren ezaugarri nagusiei buruzko agiri bat banatu zaie.

Ohar honetan, gure ustez interesgarriak izan daitezkeen egoera batzuk azaltzen dira. Azken finean, erabiltzaileen eguneroko lanerako Udalgidak ematen dituen aukera batzuk eskaini nahi dira. Artikulu honetan, Udalgidan zehar hainbat ibilbide jaso nahi dira, nahiz eta aukera guztiak ez diren kontuan hartzen, jakina. Halere, artikulua irakurtzean aukera horiek hobeto ezagutzen lagunduko zaigu.

La mayoría de los lectores de GIDA tienen conocimiento de los contenidos que se pueden consultar en www.udalgida.net, ya que se ha distribuido entre los mismos un documento en el que se explican sus principales características.

En esta nota se exponen algunas situaciones en las que entendemos que puede resultar de especial utilidad su consulta. En definitiva, lo que se pretende es mostrar de una forma intuitiva las posibilidades que ofrece Udalgida en el quehacer diario de los diferentes usuarios a los que va dirigido. Este artículo quiere retratar posibles “recorridos” por Udalgida, aunque sin pretender agotar, lógicamente, todas las posibilidades. Sin embargo, su lectura puede ayudar a conocerlas.

1ª SITUACIÓN: *una empresa está estudiando su implantación en un municipio de Gipuzkoa y solicita a su alcalde datos relevantes del mismo.*

En este caso la consulta de los “indicadores socio-económicos” nos ofrece una radiografía sintética del municipio, con datos sobre población, empleo, renta y gastos municipales. Un análisis de los perfiles de los contribuyentes por IRPF del municipio (tipos de rentas, base liquidable media, deducciones, etc.) se obtiene consultando “IRPF”. Para informar a la empresa de las políticas de gasto e ingreso del ayuntamiento y de otros organismos municipales en “información presupuestaria” se recoge amplia información.

2ª SITUACIÓN: *el técnico del ayuntamiento X quiere conocer el contenido de la ordenanza reguladora de la tasa de recogida de basuras del ayuntamiento Y.*

En el caso de que su publicación en el BOG sea posterior al 1 de enero de 1996, consultando en “ordenanzas” se puede acceder directamente a la página web del BOG y así visualizar el contenido

de la ordenanza. Si su publicación es anterior a la mencionada fecha se puede conocer la fecha de publicación, número de boletín y página.

3ª SITUACIÓN: el equipo de gobierno junto con el interventor está preparando las líneas básicas del presupuesto.

En esta situación conviene un repaso general del contenido de la web. Sin embargo, dependiendo de las decisiones concretas que haya que adoptar, el análisis de su contenido es más pormenorizado. Proponemos algunas cuestiones básicas que todos los años se plantean en el proceso de conformación de la política presupuestaria y las ayudas que ofrece Udalgida para su resolución.

3.1. Definición de la política de endeudamiento.

La definición de la política de endeudamiento requiere un análisis exhaustivo de “indicadores económico-financieros”, más concretamente de los agrupados bajo el epígrafe de indicadores de tutela financiera: ahorro bruto y neto, nivel y margen de endeudamiento y volumen de deuda. Este análisis hay que realizarlo desde una perspectiva temporal y en comparación con los ámbitos territoriales que se consideren oportunos.

3.2. Definición de la política de ingresos.

Para fijar las preferencias en materia de ingresos se puede consultar diversas informaciones. En “indicadores económico-financieros” se obtendrá información sintética o agregada: indicador de presión fiscal, del margen utilizado en la fijación de los tipos

impositivos, de capacidad fiscal, de grado de cobrabilidad en vía voluntaria, etc.

El análisis por figuras impositivas se puede completar en “información presupuestaria”, en donde se puede consultar la evolución de los principales ingresos tributarios.

La comparación de los tipos impositivos aplicados por los diferentes ayuntamientos y su evolución se puede consultar en “ordenanzas”. Los pasos a dar para la localización de una ordenanza concreta y su análisis detallado son muy simples como ya se ha comentado en “2ª situación”.

3.3 Definición de políticas de gasto corriente.

En primer lugar, en “indicadores económico-financieros” se puede valorar el peso de los gastos de funcionamiento, además de conocer a nivel desagregado: los gastos de personal, los de subcontratación y los relativos a subvenciones.

Se puede completar el análisis con la consulta de “información presupuestaria”, que ofrece datos por capítulos y atendiendo a la clasificación funcional. Esta última información permite una aproximación a las preferencias en políticas de gasto de los ayuntamientos guipuzcoanos.

3.4. Definición de las políticas de inversión.

La fijación del volumen de inversiones depende de múltiples factores y el análisis de “los indicadores de inversión” y de “información presupuestaria” son un complemento

adicional para facilitar la toma de decisiones.

Esta visión por ámbitos de decisión parcela el análisis, cuando las diferentes políticas están interrelacionadas. Finalmente, y con una perspectiva global, en función de las preferencias (valoración “política”) y del margen de actuación disponible (valoración “técnica”), será el momento de adoptar las decisiones pertinentes, que, en cualquier caso, serán más racionales y coherentes.

4ª SITUACIÓN: realización de una auditoria financiera en el ayuntamiento X

La empresa encargada de realizar la auditoria, consultando Udalgida obtendrá, con carácter previo, información relevante para centrar los trabajos de auditoria.

5ª SITUACIÓN: concesión de un crédito por parte de una entidad financiera.

La información contenida en “indicadores económico-financieros” ofrece a la entidad financiera datos de gran relevancia para medir el riesgo y calificar la solvencia financiera del Ayuntamiento. Esta mayor transparencia, finalmente, es beneficiosa para los ayuntamientos, al reducirse el grado de incertidumbre sobre el que operan las entidades de crédito cuando toman sus decisiones, y por tanto, las mismas ajustarse mejor a la situación real, pudiendo obtener así unas mejores condiciones (diferenciales de Mibor) que en ausencia de información.

6ª SITUACIÓN: los grupos junteros y Udalgida.

Existen diversos ejemplos en los que los grupos junteros pueden encontrar información útil en Udalgida para ejercer las labores de control de la actividad del gobierno foral, así como en el proceso de aprobación de normas forales. En general, para la aprobación de las normas forales relacionadas con los ayuntamientos: programas de fomento de empleo, regulación de servicios sociales, propuesta de segregación dentro de un término municipal, autorización de operaciones de crédito en circunstancias singulares, etc.

7ª SITUACIÓN: información útil para otros organismos, por ejemplo, el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

El Tribunal Vasco de Cuentas puede utilizar Udalgida a modo de información de contraste o complementaria en sus tareas de selección de ayuntamientos que van a ser objeto de fiscalización, o en la determinación de los aspectos que merecen ser objeto de revisión o análisis.

8ª SITUACIÓN: una Agencia Comarcal de Desarrollo en colaboración con los ayuntamientos de la comarca quiere elaborar un Plan Estratégico.

En estos casos es habitual contar con la colaboración de una empresa consultora, la cual dispondrá de información base de gran valor para dirigir los trabajos y de gran ayuda en la definición de las actuaciones a planificar.

9ª SITUACIÓN: *un banco, empresa, etc. quiere conocer los perfiles de sus potenciales clientes.*

Las empresas, en general, disponen de información que en muchos casos completarán los análisis o estudios de mercado que puedan realizar con el objeto de definir las diferentes políticas de la empresa.

10ª SITUACIÓN: *los técnicos y responsables políticos de los entes locales pueden acceder a información puntual de procedencia muy diversa.*

Si analizamos las noticias seleccionadas que se han publicado en “noticias”, entre los días 14 de febrero y 30 de marzo de 2001, se puede valorar la utilidad de su consulta.

En total se han publicado 52 noticias que las podemos agrupar de la siguiente manera:

- Informes relativos a la evolución de la economía guipuzcoana y de la recaudación por tributos concertados
- Información sobre cuestiones con incidencia directa en la gestión económica municipal: FFFM, tributos municipales, revisión catastral,...
- Información sobre determinadas sentencias, consultas y resoluciones relativas a los tributos municipales.
- Información que se puede consultar en otras páginas web: consulta de parcelarios catastrales (www.gipuzkoa.net); IRPF 2000 (www.gipuzkoa.net); guía de procedimientos administrativos para los entes locales (www.ej-gv.net); consultas

del IGAE (www.igae.minhac.es); reflexión estratégica Gipuzkoa 2020 (www.gipuzkoa.net);

- Información sobre convocatorias y programas de ámbito municipal: concursos de traslados, programa de servicios sociales, Agenda 21, programa txekin, etc.
- Informes del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.
- Otras noticias sobre obligaciones fiscales de los entes locales, implantación del euro, etc.

El paseo por estos 10 “recorridos” a través de Udalgida sugiere que, además del interés que en sí mismo pueda tener la información consultada, la puesta en marcha de esta iniciativa aporta otros beneficios, quizás no tan visibles, pero no por ello, menos importantes. Como son:

- Incentivo para que la calidad de la información suministrada, en gran parte, por los propios entes locales mejore progresivamente.
- Incentivo para que los trabajos que desde el Servicio de Compromisos Institucionales y Asistencia Municipal en apoyo de los entes locales sea de mayor calidad.
- Contribuir a que la toma de decisiones en lo relativo a la gestión económica municipal de los diversos agentes incorpore mayores dosis de racionalidad: responsables políticos, técnicos municipales, oposición, entidades de crédito, etc.
- Ejemplo de transparencia, que muestra que el recelo a la difusión de

ciertos datos está muchas veces injustificado. En la ley reguladora de las Haciendas Locales del Estado está prevista la constitución de una central de información de riesgos; es decir, que lo

que a nivel estatal es un proyecto en desarrollo, en Gipuzkoa es una realidad consolidada y aceptada por todos los implicados.

LAS ORDENANZAS REGULADORAS DE LA TASA DE RECOGIDA DE BASURAS

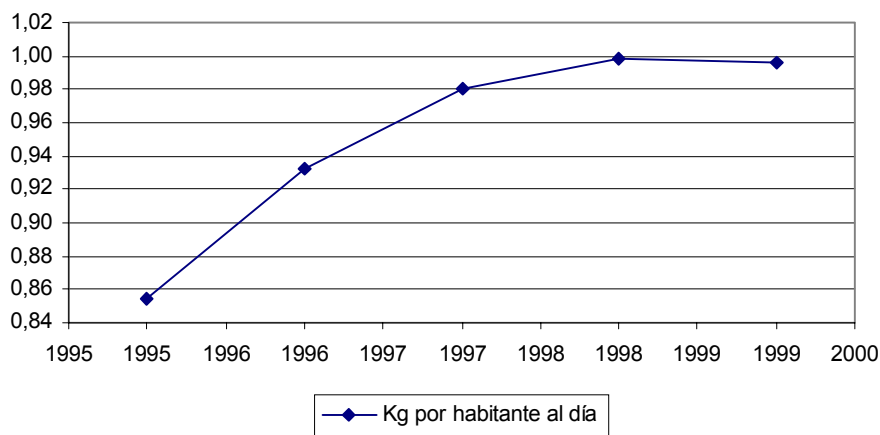
ASIER PÉREZ¹. 3^{er} curso Escuela Universitaria de Estudios Empresariales. UPV.

Artikulu honetan, zabor bilketako tasaren ordenantzak dira aztergai, bai ikuspuntu kualitatibotik (Gipuzkoako udalek tasa finkatzeko erabiltzen dituzten irizpideak) eta bai ikuspuntu kuantitatibotik (tasaren zenbatekoa etxe, merkataritza edo industria erabileraren arabera). Era berean, Gipuzkoako udal bakoitzak zabor bilketako tasa dela eta 1997, 1998 eta 1999an onartutako eskubideak jaso dira eranskinean.

1- INTRODUCCION

La producción de residuos domésticos se ha visto incrementada en los últimos años debido al crecimiento del nivel de consumo y a los cambios en el

tipo de compra que realizamos diariamente, y esto se traduce en que cada habitante de Guipúzcoa genera casi un kilo de basura al día, más de un 10% por encima del consumo de 1994, como se demuestra en la siguiente gráfica:



La solución al problema de la basura pasa necesariamente por su

reducción, y para ello se cuenta con 3 importantes pasos:

¹ Este trabajo se ha desarrollado en el marco de un convenio de colaboración entre la Diputación Foral de Gipuzkoa y la Universidad del País Vasco, que posibilita la formación mediante la realización de prácticas por parte de estudiantes universitarios.

1. Reducir el volumen de basura: a modo de ejemplo, se pueden considerar las siguientes pautas:

- Utilizar los envases más de una vez
- Elegir los productos con poco envoltorio
- Utilizar productos concentrados, ya que tienen envases más pequeños

2. Reutilizar los productos:

- Procurar arreglar aquello que se estropee
- Destinar la ropa y tejidos que no se necesiten a entidades que vayan a reutilizarlos.
- Utilizar productos recargables (bolígrafos, mecheros, pilas,...)

3. Reciclar los materiales: en cualquier bolsa de basura alojada en el vertedero aparecen muchos componentes que se pierden inútilmente: papel y cartón, vidrio, envases de metal, tejidos, ... Ello viene a reflejar la poca conciencia sobre el reciclaje que existe en la sociedad, ya que se desaprovechan las siguientes ventajas:

- a) El ahorro de materias primas, energía y agua.
- b) Mayor vida útil del vertedero, ya que todo aquello que se recoge de forma selectiva se deposita en él.
- c) Reducción del impacto derivado de la extracción de materias primas.

La recogida de residuos es un servicio mínimo obligatorio para toda clase de municipios, y su tratamiento lo es para los de más de 5000 habitantes. Asimismo, está declarado como esencial y reservado

a los entes locales y también se establece que los poseedores de residuos urbanos estarán obligados a entregarlos a dichos organismos públicos, para su reciclado, valoración o eliminación, en las condiciones que determinen las respectivas ordenanzas.

En lo que a envases y residuos de envases se refiere, la Ley 11/1997 dispone que los comerciantes y envasadores, o cuando no sea posible identificar a los anteriores, los responsables de la primera puesta en el mercado de productos envasados, están obligados:

- A cobrar a sus clientes una cantidad individualizada por cada envase que sea objeto de transacción, que será fijada por el Ministerio de Medio Ambiente.
- A aceptar la devolución o retorno de los residuos de envases y envases cuyo tipo, formato o marca comercialicen en las condiciones establecidas en el artículo 6 de dicha Ley.
- Quien resulte ser el poseedor final de los residuos e envases y envases usados, a entregarlos en las condiciones adecuadas de separación por materiales a un agente económico para su reutilización, a un recuperador, a un reciclador o a un valorizador autorizados.

Los anteriormente mencionados podrán eximirse de las obligaciones que les impone dicho artículo 6, cuando participen en un Sistema Integrado de Gestión de residuos de envases usados derivados de los productos por ellos comercializados; su finalidad es la recogida periódica de envases usados y residuos de envases, en el domicilio del

consumidor o en sus proximidades y deberán ser autorizados por el órgano competente de cada una de las comunidades Autónomas en las que se implanten territorialmente.

La participación de las Entidades Locales en los sistemas integrados de gestión de residuos de envases y envases usados se llevará a efecto mediante la firma de convenio de colaboración entre estas y la entidad a la que se le asigne la gestión del sistema, y sirva como ejemplo el convenio entre la Comunidad Autónoma del País Vasco y el sistema integrado de gestión promovido por ECOEMBES, cuyo fin es garantizar el cumplimiento de los objetivos de recuperación, reciclado y valorización de residuos y envases de residuos y regular las bases de participación voluntaria de las Entes locales en el citado Sistema integrado de Gestión.

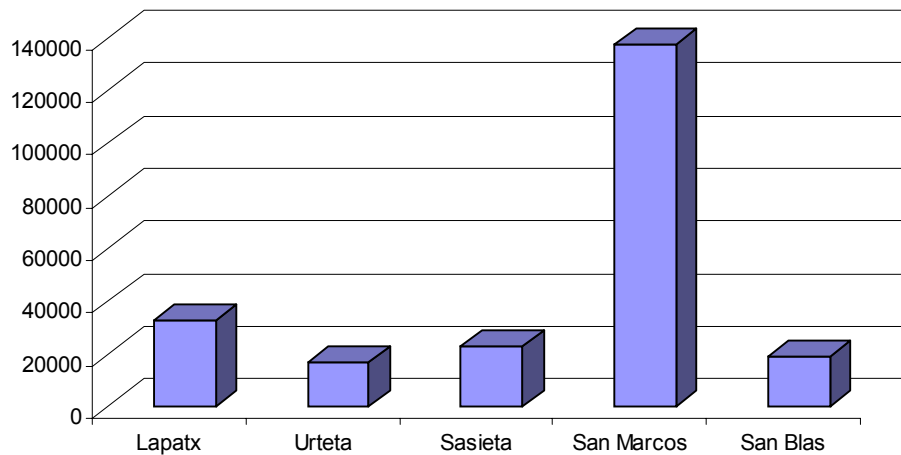
Generalmente, tres cuartas partes de una bolsa residual doméstica esta compuesta por materias orgánicas, papel, cartón y vidrio sucio; teniendo en cuenta que los tres últimos productos mencionados son susceptibles de aprovechamiento, se puede llegar a la conclusión de que el aprovechamiento de dichas materias induciría a una gran reducción del consumo de basura, lo que podría repercutir en el modo de gestión y recogida de residuos que efectúan los ayuntamientos de cada municipio, e incluso en las tasas que cobran a los contribuyentes.

Este último aspecto es el que se va a tratar en este artículo; se ha realizado un estudio de las ordenanzas sobre las tasas del servicio de recogida de basuras

publicadas en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, y se han efectuado dos tipos de análisis: el primero, **cualitativo**, para así conocer los criterios que aplican los ayuntamientos a la hora de confeccionar cada una de las tasas a cobrar en cada ejercicio y el segundo, **cuantitativo**, para poder realizar una comparación de las tasas pagadas por los contribuyentes en el ejercicio de 1999, así como para ver la evolución que han tenido estos precios a lo largo de los últimos años.

Finalmente, y antes de entrar en materia, cabe señalar que las expectativas de futuro en lo que al pago de dichas tasas se refiere no son muy halagüeñas para los contribuyentes guipuzcoanos, ya que se prevé que las mismas tenderán a crecer de forma notable en años venideros, e incluso algunas fuentes estiman que en dos años triplicarán su cuantía. La UE obligará a los ciudadanos a pagar el coste íntegro del servicio de basuras (la tasa actual sólo contempla su recogida), y para acreditar que así se hará, el Departamento Foral de Agricultura y Medio Ambiente ha redactado un documento estratégico que recoge las líneas maestras del Plan de Gestión de Residuos Urbanos que se elaborará en el 2001, en el cual se indica que, en consonancia con la normativa europea y el Plan Nacional de Residuos Sólidos, se elaborará un calendario de incremento de la tasa de basura que ahora pagan los guipuzcoanos. Así, el documento indica que para el 31 de diciembre del 2002 se habrán incorporado a la tasa de basura “todos los costes reales originados por su correcta gestión ambiental, incluidos los derivados del cierre, sellado, restauración y vigilancia de los vertederos al final de su vida útil”.

Toneladas vertidas en 1999



La Diputación ha remitido este informe a Bruselas como soporte para conseguir subvenciones de Fondos de cohesión, y para lograr los 2.300 millones solicitados para mejorar los vertederos guipuzcoanos ha de acreditar que cumple con la subida de tasas, de ahí que en el documento estratégico se explicita esta previsión. La razón de esta solicitud se encuentra en el estado de los vertederos: se van llenando y cada vez es más difícil encontrar nuevos lugares donde depositar los residuos, sin olvidar que los 5 vertederos guipuzcoanos tienen los días contados: si se continúa con el ritmo actual, las instalaciones de Lapatx, Sasieta y Urteta presentan unas expectativas de vida útil de quince años, la de San Marcos se reduce a cinco y San Blas será clausurado próximamente.

Si al principio de la UE de que “quien contamina paga” le añadimos el problema que presenta la orografía guipuzcoana para disponer de terrenos para ubicar los vertederos, nos encontramos con la decisión que ha adoptado la Diputación de potenciar el reciclaje de los residuos y la reducción en

origen. Lógicamente, la cruz de esta decisión es que resulta cara, lo que motiva el incremento de las tasas de recogida de basuras para los guipuzcoanos.

2- ANÁLISIS CUALITATIVO

Primeramente se van a detallar los modos para determinar, en cada municipio guipuzcoano, las diferentes cuotas tributarias.

Cabe señalar que existe una gran diversidad entre los criterios utilizados por cada ayuntamiento, los cuales se podrían resumir de la siguiente manera:

1- Discriminación por tipo de actividad: es el modo discriminatorio generalizado, ya que lo podemos encontrar en cualquier ordenanza del Boletín Oficial de Gipuzkoa. Este apartado se subdivide en otras dos grandes secciones, y a partir de ahí, las combinaciones son infinitas:

1.1- Viviendas y locales sin actividad:

Aquí se incluyen los llamados residuos domésticos, y la cuota puede variar en función de los factores discriminatorios que se apliquen. Estos son los más comunes:

a) *Discriminación por ocupación:* Algunos ayuntamientos aplican una cuota diferente en función de si la vivienda está ocupada o no. Ejemplos: Segura y Zerain.

b) *Discriminación por número de habitantes:* Las viviendas colectivas abonan una cuota tributaria superior a la de las viviendas individuales. Es el caso de Beasain.

c) *Discriminación por número de plazas, en el caso de garajes:* Una primera división separa en cuanto a cuotas los garajes individuales de los colectivos, y en estos últimos cabe la posibilidad de crear tramos de vehículos e ir incrementando la tasa en función de ellos. Es, también, el caso de Beasain.

1.2- Viviendas y locales con actividad:

En este apartado, la casuística es muy extensa, por lo que a continuación se pasará a señalar las actividades que pueden componer cada apartado y los criterios de discriminación aplicables, aunque primeramente se exponen varios ejemplos extraídos del BOG con el fin de exponer la diversidad existente en los textos emitidos por cada ayuntamiento, en lo que a criterios de división de actividades se refiere:

- “Residuos derivados de la actividad comercial o industrial del comercio de productos alimenticios y servicios de hostelería” (Donostia).

- “Residuos cuyo origen está en las actividades de la hostelería, alimentación, alojamiento, bebidas, comidas y servicios” (Eibar).

- “Residuos de procedencia comercial y de servicios: restaurantes, bares, establecimientos de alimentación, discotecas, hoteles, ...” (Legazpi).

En lo que a las actividades industriales se refiere, también existen importantes diferencias a la hora de agruparlas, incluso se puede apreciar cómo en algunos casos aparecen en el mismo texto actividades de distinto sector. Véanse los siguientes ejemplos:

- “Residuos de la actividad industrial y servicios” (Antzuola, Lasarte-Oria,...).

- “Residuos industriales y de supermercados” (Billabona).

- “Residuos de las actividades industriales, mecánicas y de servicios” (Eibar).

- “Basuras industriales, de comercios, bares y restaurantes” (Asteasu, Larraul).

2- **Otros criterios de discriminación**

a) *Discriminación por superficie:* En función del área del establecimiento, se establecen varios tramos sobre los cuales se aplica una cuota diferente: a mayor área, mayor cuota tributaria. Ejemplo: Donostia.

b) *Discriminación por número de empleados*: También se establecen diferentes tramos en función de la cantidad de trabajadores. La flexibilidad del tramo depende en la mayoría de los casos del sector en el que ejerce cada establecimiento, ya que para las empresas industriales se suelen realizar 5 o 6 tramos aproximadamente, mientras que para los establecimientos con actividad comercial no se consideran más de 3. Son muchos los municipios que aplican este modo de discriminación: Eibar, Lasarte-Oria, Antzuola, Bergara, Beasain, Oñati, Segura,...

c) *Discriminación por contaminación*: Algunos ayuntamientos aplican una cuota especial a los establecimientos dedicados a cualquier actividad considerados grandes productores de basura. Ejemplo: Donostia.

d) *Discriminación por número de contenedores*. A mayor cuantía de contenedores, mayor cuota. Hay que señalar que el punto de inflexión se suele colocar en el tercer contenedor. A partir del cuarto, la cuota aumenta. Esta situación también la podemos encontrar en la capital guipuzcoana.

✓ A modo de excepción, algunas instituciones pueden convenir algunos servicios oficiales, así como cobrar una cuota a entidades municipales por los vertidos realizados en el vertedero municipal (Tolosa). En este caso, se aplica una cuota diferente en base a los kilogramos vertidos.

✓ Al igual que en el caso de los residuos domésticos, también es frecuente especificar un máximo de kilogramos de residuos diarios a fin

de evitar excesos. Son los casos de Bergara y Antzuola, por ejemplo.

3- Bonificaciones: Algunos ayuntamientos están estableciendo, en base a sí consideran que la recaudación del ejercicio anterior es suficiente, una serie de bonificaciones a los contribuyentes, para lo cual consideran los siguientes métodos discriminatorios:

a) *Discriminación por salario*: El porcentaje de bonificación y la retribución máxima a tener en cuenta para recibirla dependerá del criterio utilizado por el ayuntamiento.

b) *Discriminación por distancia al lugar de la prestación del servicio*: Se establece una distancia en metros y los contribuyentes que posean bienes inmuebles a partir de la misma, gozarán de una bonificación.

c) *Discriminación por número de habitantes por casa*: Generalmente, se aplica un porcentaje distinto en función del número de personas que habitan el inmueble.

Larraul y Donostia son los ejemplos más significativos de lo mencionado en este apartado.

4- Exenciones: Al igual que en las bonificaciones, algún ayuntamiento está eximiendo a los contribuyentes en determinadas circunstancias del pago de la tasa de recogida de basuras de viviendas, para lo cual establecen los siguientes criterios:

a) *Discriminación por situación laboral y económica*: Generalmente, se exime del pago de la cuota a las viviendas en las que estén empadronados jubilados y parados

cuyos medios económicos sean derivados de dicha situación, y su importe sea igual o inferior al salario mínimo interprofesional.

b) *Discriminación por distancia al lugar de prestación del servicio*: Será siempre superior a la distancia considerada en el apartado de las bonificaciones, en caso de que el ayuntamiento las tomara en cuenta

2-. ANALISIS CUANTITATIVO

Con el fin de poder establecer comparaciones entre los diferentes municipios, agruparemos previamente todas las tasas en las siguientes agrupaciones:

- a) Uso doméstico
- b) Uso comercial
- c) Uso industrial

Todos los datos se presentarán en pesetas año.

No obstante, con carácter previo, se han realizado diversos ajustes a fin de reducir la amplia casuística contemplada en los textos de las ordenanzas a las tres categorías anteriores. Para ello, se han utilizado, entre otros, los siguientes criterios:

- Uso doméstico: Si se hace distinción entre viviendas ocupadas, desocupadas o caseríos, se tendrán en cuenta únicamente los importes referidos a viviendas ocupadas.
- Uso comercial e industrial: Si se hace referencia a “comercios en general”, por una parte, y

por otra, se hace una relación de diversos tipos de comercios, se tendrá en cuenta únicamente la tarifa establecida para “comercio en general”. Si no existiera tal referencia, se hallaría, como regla general, la media de todos los comercios, con las excepciones establecidas a continuación:

1- Bares y restaurantes: Si los separan de los comercios o de las industrias, los importes a satisfacer por los bares y restaurantes no se tendrán en cuenta.

2- Si la referencia es el número de empleados:

- En uso comercial, el importe será el que corresponda a 5 empleados.
- En uso industrial, el que corresponda a 15 empleados.

3- Si la referencia es el número de metros cuadrados del local:

- En uso comercial, el importe será el que corresponda a 75 metros cuadrados.
- En uso industrial, el que corresponda a 125 metros cuadrados.

A la vista de todas las consideraciones y agrupación de datos que se han expuesto, a continuación se presenta una tabla comparativa con las tasas en vigor en 2000 y 2001, para municipios de diferentes tramos de población.

HABITANTES	AÑO 2000			AÑO 2001		
	DOMESTICO	INDUSTRIAL	COMERCIAL	DOMESTICO	INDUSTRIAL	COMERCIAL
<1.000	4.472	16.609	10.878	4.732	17.579	11.526
1.000-5.000	6.741	37.874	17.419	6.965	39.050	17.629
5.000-10.000	6.065	39.844	19.131	6.475	41.794	20.639
10.000-20.000	5.707	41.800	20.530	6.010	41.340	19.447
>20.000	6.509	44.504	19.144	6.918	47.631	19.164
GIPUZKOA	5.586	35.913	15.609	5.871	37.155	15.951

A la vista de los datos, se aprecia que como media la tasa de basuras de los municipios guipuzcoanos en 2001 es de 5.871 pesetas para uso doméstico, 37.155 para uso industrial y 15.951 para uso comercial. Dichas tasas se han incrementado entre los años 2000 y 2001 en el 5 %, 3 % y 2 % para cada uno de los usos, respectivamente.

Por otra parte, no parece que haya una excesiva correlación entre el importe de la tasa a satisfacer por el usuario del servicio y el tamaño del municipio en que resida.

Como complemento a los datos anteriores, en las tablas del Anexo se recoge los derechos reconocidos por cada ayuntamiento guipuzcoano durante los años 1997, 1998 y 1999 en concepto de tasa de basuras. A nivel de todo el Territorio Histórico dicha cantidad asciende, durante 1999, a 2.336 millones de pesetas. Como referencia, se puede señalar que este importe supone el 22 % de lo obtenido en concepto de IBI, principal impuesto municipal.

ANEXO
DERECHOS RECONOCIDOS POR TASA DE BASURAS
(En pesetas)

UDALA	1997	1998	1999
60 OREXA	198.000	198.000	219.080
85 BALIARRAIN	0	0	0
87 ALTZAGA	210.000	215.000	214.200
37 GAINZA	0	0	244.000
48 LARRAUL	108.900	345.450	260.700
88 GAZTELU	84.000	182.000	206.000
86 ORENDAIN	248.996	5.300	137.500
12 ARAMA	173.250	224.000	228.000
57 MUTILOA	147.173	184.350	601.192
20 BEIZAMA	0	0	0
31 ELDUAIN	156.000	197.500	197.500
26 ZERAIN	918.000	1.149.000	1.352.282
68 LEINTZ-GATZAGA	664.509	769.986	804.768
6 ALKIZA	73.050	72.300	86.300
1 ABALTZISKETA	767.916	863.017	593.370
4 ALBIZTUR	162.000	264.300	328.140
21 BELAUNTZA	245.000	245.000	247.500
41 HERNIALDE	445.200	281.650	271.200
2 ADUNA	0	0	0
7 ALTZO	516.001	559.287	565.245
50 LEABURU-GAZTELU	322.000	331.000	341.997
44 IKAZTEGIETA	700.699	659.086	657.851
24 BIDEGOIAN	1.140.000	1.277.600	1.267.200
38 GABIRIA	412.000	420.500	588.000
35 EZKIO-ITSASO	1.501.636	1.632.100	1.939.086
3 AIZARNAZABAL	1.036.471	1.105.610	1.215.350
23 BERROBI	612.600	590.560	322.540
47 ITSASONDO	1.291.589	1.342.286	1.390.370
54 LIZARTZA	760.000	760.000	590.000
66 ERREZIL	553.529	881.484	877.220
46 IRURA	2.522.523	2.680.950	2.915.262
22 BERASTEGI	1.161.500	0	1.164.500
33 ELGETA	3.813.986	4.817.326	3.488.197
58 OLABERRIA	1.519.517	1.517.388	1.914.405
8 AMEZKETA	1.792.135	1.865.535	1.911.735
14 ASTEASU	3.582.559	3.031.583	3.031.600
62 ORMAIZTEGI	4.066.640	4.206.552	4.350.894
70 SEGURA	3.858.905	3.900.215	4.051.540
82 MENDARO	5.481.762	5.710.886	5.352.884
25 ZEGAMA	4.655.415	4.635.345	4.717.599
52 LEGORRETA	3.656.150	3.760.180	3.860.375
78 ZALDIBIA	1.565.382	1.733.200	1.899.200
15 ATAUN	5.286.695	6.161.950	6.300.780
5 ALEGIA	3.704.009	4.057.093	3.985.082
16 AIA	3.947.317	4.672.968	5.009.261
10 ANOETA	2.107.280	2.111.981	2.234.319
11 ANTZUOLA	5.485.820	5.932.446	6.794.529
43 IDIAZABAL	4.541.125	5.475.750	5.805.450
39 GETARIA	9.335.415	9.923.704	11.809.100

ANEXO
DERECHOS RECONOCIDOS POR TASA DE BASURAS
(En pesetas)

UDALA	1997	1998	1999
28 ZIZURKIL	8.208.700	8.425.373	8.830.994
27 ZESTOA	4.300.000	5.000.000	5.500.000
84 ASTIGARRAGA	6.237.669	6.590.060	7.362.230
34 ESKORIATZA	10.229.573	11.848.682	13.620.299
61 ORIO	11.627.275	12.852.243	13.312.830
65 SORALUZE	15.785.446	15.368.526	18.282.475
42 IBARRA	7.529.128	8.139.025	8.312.125
56 MUTRIKU	16.175.726	19.933.231	20.609.874
49 LAZKAO	13.624.410	15.680.419	18.133.850
29 DEBA	25.307.728	26.347.976	28.079.639
73 USURBIL	8.050.219	5.959.921	14.154.118
72 URNIETA	10.079.621	10.497.305	10.452.870
75 BILLABONA	6.351.370	9.154.705	10.488.552
53 LEZO	9.825.483	10.206.435	10.516.265
13 ARETXABALET	19.279.995	20.897.361	22.484.056
77 URRETXU	16.389.090	18.950.297	21.679.923
81 ZUMAIA	26.044.052	31.141.651	24.590.798
63 OIARTZUN	13.940.825	15.907.960	17.162.150
76 ORDIZIA	32.653.922	33.789.700	34.163.916
51 LEGAZPI	16.535.872	24.848.033	28.425.406
17 AZKOITIA	23.817.013	26.974.328	31.821.680
80 ZUMARRAGA	24.696.870	29.445.422	30.428.547
59 OÑATI	31.176.560	30.192.020	30.829.531
32 ELGOIBAR	46.564.626	48.430.475	50.207.991
19 BEASAIN	39.982.975	40.806.541	41.305.075
18 AZPEITIA	35.054.744	37.239.123	41.237.199
9 ANDOAIN	19.085.068	20.296.583	20.733.594
36 HONDARRIBIA	52.841.466	76.869.000	79.632.479
74 BERGARA	48.836.207	43.874.683	60.411.097
64 PASAIA	48.064.549	44.812.651	43.383.074
83 LASARTE-ORIA	42.994.912	46.615.806	50.552.668
71 TOLOSA	48.588.309	50.651.979	51.165.953
40 HERNANI	34.209.305	37.038.152	37.893.105
79 ZARAUTZ	72.521.585	79.320.742	112.120.936
55 ARRASATE	65.475.596	56.681.261	77.674.037
30 EIBAR	134.930.834	138.401.556	141.277.630
67 ERREENTERIA	71.470.967	78.878.529	77.387.376
45 IRUN	197.782.119	303.349.215	336.109.538
69 DONOSTIA	541.470.016	580.025.536	588.951.098
	1.943.274.476	2.172.395.921	2.335.630.280

0-1000	22.466.045	23.772.030	25.228.955
1.000-5.000	156.786.533	171.018.945	185.081.024
5.000-10.000	184.458.177	207.701.344	222.197.693
10.000-20.000	568.434.189	612.567.505	681.722.929
>20.000	1.011.129.532	1.157.336.097	1.221.399.679
GUZTIRA	1.943.274.476	2.172.395.921	2.335.630.280

ANEXO
DERECHOS RECONOCIDOS POR TASA DE BASURAS
(En pesetas por habitante)

UDALA	1997	1998	1999
60 OREXA	2.475	2.475	2.739
85 BALIARRAIN	0	0	0
87 ALTZAGA	2.165	2.216	2.208
37 GAINZA	0	0	1.848
48 LARRAUL	801	2.540	1.917
88 GAZTELU	568	1.230	1.392
86 ORENDAIN	1.660	35	917
12 ARAMA	1.097	1.418	1.443
57 MUTILOA	931	1.167	3.805
20 BEIZAMA	0	0	0
31 ELDUAIN	706	894	894
26 ZERAIN	3.890	4.869	5.730
68 LEINTZ-GATZAGA	2.616	3.031	3.168
6 ALKIZA	286	284	338
1 ABALTZISKETA	2.898	3.257	2.239
4 ALBIZTUR	563	918	1.139
21 BELAUNTZA	831	831	839
41 HERNIALDE	1.474	933	898
2 ADUNA	0	0	0
7 ALTZO	1.564	1.695	1.713
50 LEABURU-GAZTELU	904	930	961
44 IKAZTEGIETA	1.849	1.739	1.736
24 BIDEGOIAN	2.754	3.086	3.061
38 GABIRIA	945	964	1.349
35 EZKIO-ITSASO	2.796	3.039	3.611
3 AIZARNAZABAL	1.909	2.036	2.238
23 BERROBI	1.110	1.070	584
47 ITSASONDO	2.121	2.204	2.283
54 LIZARTZA	1.224	1.224	950
66 ERREZIL	868	1.382	1.375
46 IRURA	3.386	3.599	3.913
22 BERAATEGI	1.221	0	1.225
33 ELGETA	3.876	4.896	3.545
58 OLABERRIA	1.543	1.540	1.944
8 AMEZKETA	1.781	1.854	1.900
14 ASTEASU	3.057	2.587	2.587
62 ORMAIZTEGI	3.467	3.586	3.709
70 SEGURA	3.055	3.088	3.208
82 MENDARO	4.269	4.448	4.169
25 ZEGAMA	3.548	3.533	3.596
52 LEGORRETA	2.569	2.642	2.713
78 ZALDIBIA	1.010	1.118	1.225
15 ATAUN	3.359	3.915	4.003
5 ALEGIA	2.260	2.475	2.431
16 AIA	2.391	2.830	3.034
10 ANOETA	1.205	1.208	1.277
11 ANTZUOLA	2.857	3.090	3.539
43 IDIAZABAL	2.235	2.695	2.857
39 GETARIA	3.981	4.232	5.036

ANEXO
DERECHOS RECONOCIDOS POR TASA DE BASURAS
(En pesetas por habitante)

UDALA	1997	1998	1999
28 ZIZURKIL	3.086	3.167	3.320
27 ZESTOA	1.351	1.571	1.728
84 ASTIGARRAGA	1.949	2.059	2.300
34 ESKORATZA	2.566	2.972	3.416
61 ORIO	2.708	2.993	3.100
65 SORALUZE	3.640	3.544	4.215
42 IBARRA	1.719	1.858	1.898
56 MUTRIKU	3.410	4.203	4.345
49 LAZKAO	2.811	3.235	3.741
29 DEBA	5.029	5.236	5.580
73 USURBIL	1.524	1.128	2.680
72 URNIETA	1.904	1.982	1.974
75 BILLABONA	1.174	1.693	1.939
53 LEZO	1.695	1.760	1.814
13 ARETXABALET	3.227	3.497	3.763
77 URRETXU	2.608	3.016	3.451
81 ZUMAIA	3.136	3.750	2.961
63 OIARTZUN	1.548	1.767	1.906
76 ORDIZIA	3.602	3.727	3.768
51 LEGAZPI	1.812	2.723	3.115
17 AZKOITIA	2.328	2.637	3.110
80 ZUMARRAGA	2.391	2.850	2.946
59 OÑATI	2.932	2.839	2.899
32 ELGOIBAR	4.284	4.456	4.619
19 BEASAIN	3.251	3.318	3.359
18 AZPEITIA	2.576	2.737	3.031
9 ANDOAIN	1.328	1.412	1.443
36 HONDARRIBIA	3.633	5.285	5.475
74 BERGARA	3.225	2.898	3.990
64 PASAIA	2.786	2.597	2.514
83 LASARTE-ORIA	2.422	2.626	2.848
71 TOLOSA	2.689	2.804	2.832
40 HERNANI	1.821	1.971	2.017
79 ZARAUTZ	3.678	4.023	5.687
55 ARRASATE	2.707	2.344	3.212
30 EIBAR	4.536	4.653	4.749
67 ERRENTERIA	1.815	2.003	1.965
45 IRUN	3.583	5.496	6.089
69 DONOSTIA	3.038	3.254	3.304
	2.873	3.212	3.453

0-1000	1.754	1.856	1.969
1.000-5.000	2.670	2.912	3.152
5.000-10.000	2.474	2.785	2.980
10.000-20.000	2.792	3.009	3.348
>20.000	3.095	3.542	3.738
GUZTIRA	2.873	3.212	3.453

ACTUALIZACIÓN DE LOS VALORES CATASTRALES Y MODIFICACIONES EN EL I.A.E.

El Decreto Foral 2/2001, de 30 de enero, ha adaptado la normativa tributaria del Territorio Histórico de Gipuzkoa a la Ley de Presupuestos Generales del Estado, a la Ley de Medidas fiscales, y a la Ley de medidas fiscales urgentes de estímulo del ahorro familiar y de la pequeña y mediana empresa.

Esta adecuación a la normativa estatal afecta al Impuesto sobre la Renta de No residentes, al Impuesto sobre el Valor Añadido, a los Impuestos Especiales, al Impuesto sobre Primas de Seguros, al Impuesto sobre Bienes Inmuebles y al Impuesto sobre Actividades Económicas.

En el ámbito del Impuesto sobre Actividades Económicas se modifican las tarifas del Impuesto sobre Actividades Económicas contenidas en el anexo I del Decreto Foral Normativo 1/1993, de 20 de abril, afectando al grupo 854 de la Sección 1ª ("Alquiler de automóviles sin conductor"), a la Agrupación 71 de la Sección 2ª ("Profesionales relacionados con los seguros"), al Grupo 762 de la Sección 2ª ("Doctores, licenciados e ingenieros en informática"), y se crea la Agrupación 45 en la Sección 2ª ("Ingenieros en geodesia y cartografía").

Por lo que se refiere al Impuesto sobre Bienes Inmuebles, tanto de naturaleza urbana como rústica, y con efectos desde el 1 de enero de 2001, se actualizan los valores catastrales, aplicando el coeficiente 1,02 a los valores vigentes a 31 de diciembre de 2000.

ENTREGAS A CUENTA DE LA LIQUIDACIÓN DE TRIBUTOS PROPIOS MUNICIPALES

El Decreto Foral 6/2001, de 13 de febrero, dispone que los Ayuntamientos que hayan suscrito con la Diputación Foral de Gipuzkoa los oportunos convenios de delegación de la gestión de cobro en periodo voluntario de los tributos propios municipales percibirán en concepto de señalamiento, en tanto no se realice la liquidación, abonos mensuales cuando su número de habitantes sea mayor de 2.000 y bimestrales en el caso de que esta cifra fuera inferior a 2.000.

Estos abonos se efectuarán únicamente durante los 6 primeros meses del año en el caso del Impuesto sobre Bienes Inmuebles y durante todo el año en el caso de las cuotas de ámbito municipal del Impuesto sobre Actividades Económicas.

INTERÉS LEGAL DEL DINERO E INTERÉS DE DEMORA PARA EL EJERCICIO 2001

La Disposición Adicional Sexta de la Ley 13/2000, de 28 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales del Estado, dispone que el interés legal del dinero queda establecido en el 5,50%, hasta el 31 de diciembre de 2001.

Por otra parte, la Disposición Adicional Primera del Decreto Foral 2/2001, ha establecido que, para el ejercicio 2001, el interés de demora a que se refiere el artículo 58.2.b) de la Norma Foral 1/1985, de 31 de enero, General Tributaria, será del 6,50%.

OTSAILAREN 12KO 2/2001 FORU ARAUAK, GIPUZKOAKO LURRALDE HISTORIKORAKO ZERGA NEURRIEI BURUZKOAK, ONARPENA JASO DU.

2001eko otsailaren 16ko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean otsailaren 12ko 2/2001 Foru Araua argitaratu da, hain zuzen ere, Gipuzkoako Lurralde Historikorako zenbait zerga neurri onartzen dituena.

Udal zergen alorrean foru arau horrek dakartzan aldaketen artean, karga tasen murrizpena da aipagarriena, Gipuzkoako biztanle gehienentzat eragin handia izan dezakeenez gero. 2001ean jakinaraziko diren eta 2002ko urtarrilaren 1ean ondorioa izango duten ondasun higiezin balio katastralen berrikuspenak Gipuzkoako zergadunentzat ekar dezakeen eragin negatiboa arindu nahi da horrekin.

Era berean, bere hirugarren xedapen iragankorrean esaten da ezen, 2001. urtean onartu behar diren eta ondorioa urte horretan bakarrik eduki behar duten balio ponentzietatik ateratzen diren hiri ondasun higiezin balio katastralak aplikatzeko, Gipuzkoako udalek 2001eko bigarren sei hilekoa baino lehen onartu beharko dituztela ordenantza fiskalak eta bertan sartu 2002. urtean Ondasun Higiezin gaineko Zergatik aplikatzekoak diren karga tasak.

Zehazki esanda, ondasun hiritarren kasuan, oinarri ezargarriari 1000ko 0,4ko karga tasa aplikatuko zaio, nahiz eta udalek aukera izango duten muga hori 1000ko 4raino gehitzeko. Ondasun landatarrei dagokienez, gaur arteko tasak mantentzen dira.

Bestalde, foru arau honek dio udalen, mankomunitateen, beren organismo autonomoen edo ente lokal horiek erabat partizipatutako sozietateen ondasunak ez direla Ondasun Higiezin gaineko Zergatik salbuetsiko, erabilera edo zerbitzu publikoari atxikita egonda ere, emakida administratiboko erregimenean baldin badaude, non eta emakida administratiboaren titularra irabazi asmorik gabeko elkarteak ez den eta Elkarleen Erregistroan izena emanda ez dagoen.

Esan ere esaten da Ondasun Higiezin gaineko Zergan salbuespena lortu nahi duten interesatuek eskaera egin beharko diotela aurrez dagokion udalari eta, emanez gero, salbuespenak eskaera egin ondorengo zergalditik aurrera izango duela eragina.

Azkenik, foru arauak ezartzen du ezen udalek, behar den hitzarmena izenpetuta, Foru Aldundiaren esku uzten dutenean OHZa edo EJZa, edo biak batera, kudeatu, likidatu, ikuskatu eta biltzeko ahalmena, Foru Aldundiak zerga horiengatik lortzen duen bilketa likidua udalerriri bakoitzean likidatuko dela eta dagokion udalerriri zuzenean egotziko zaiola arauzko eran finkatzen den zerbitzuaren kostua kendu ondoren.

KATASTROAREN PARTZELARIOAK

<http://www3.gipuzkoa.net/ogasuna/script/katastro/> helbidean Gipuzkoako hainbat udalerritako partzelario katastralak ikus daitezke zehaztasun osoz. Luze gabe Gipuzkoako udalerriri guztien informazioa jasotzea espero da. Katastro partzelarioak behar bezala ikusteko, aurretik Plug-In programa jaitsi behar da.

**UDALEN ETA MANKOMUNITATEEN 2001EKO
AURREKONTUEN ONARPENAK**

Udal Entitateen Aurrekontuei buruz indarrean dagoen araudiak agintzen duenez, aurrekontuak onartuta egon behar du indarrean izango den urtearen aurreko abenduaren 31 baino lehen. 2001eko aurrekontuei dagokienez, praktikan agindu hori udal batek eta mankomunitate batek bakarrik bete dute. 2001eko martxoaren 31 baino lehenago 24 udalek eta 6 mankomunitatek onartu dituzte beren aurrekontuak (aurreko urtean 22 udalek eta 7 mankomunitatek).

2001. URTERAKO ONDASUN HIGIEZINEN ZERGAREN ORDAINALDIA

2001eko Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga 2001eko maiatzaren 15ean hasiko da borondatezko epealdian kobratzen eta, era berean, epea urte bereko uztailaren 2an amaituko da, biak barne.

Aurtengo apirilaren 11 baino lehen helbideratutako ordainagiriak bankuaren edo aurrezki kuxtaren kontu korrontetik kobratuko dira zuzenean, ordaintzeko borondatezko epea amaitzen den egunean.

Hala ere, Andoain, Arrasate, Astigarraga, Azkoitia, Bergara, Deba, Donostia, Eibar, Elgoibar, Errenteria, Hernani, Hondarribia, Irun, Lasarte-Oria, Legazpi, Lezo, Mutriku, Oiartzun, Oñati, Ordizia, Pasaia, Tolosa, Urnieta, Urretxu, Usurbil, Zarautz, Zumaia eta Zumarragako udalek beren gain hartua dute, uztailaren 5eko 11/1989 Foru Arauaren indarrez, bertako Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga borondatezko epealdian kobratzeko eskumena.

Evolución de la Economía en Gipuzkoa.

Los datos disponibles muestran que la situación ha mejorado frente a la desaceleración producida en los meses de verano, sobre todo en el cuarto trimestre del año, en el que tanto la industria como la construcción presentan un buen comportamiento, con aumento de la ocupación, siendo más significativo en este último. Mientras en el sector servicios el nivel de ocupación desciende y los datos del transporte no son muy optimistas. El sector exterior es el que muestra el mejor comportamiento con elevadas tasas de crecimiento tanto en la exportación como en la importación de productos. El mercado laboral en el cuarto trimestre del año sigue generando poco empleo, siendo el descenso de la población activa el principal responsable del decremento de la población parada situándose la tasa de paro en el 9,1%.

La industria en el cuarto trimestre ha elevado su ritmo de crecimiento, superando la apatía de los meses de verano, y en el conjunto del año ha presentado una actividad muy superior a la del año anterior. El Índice de Producción Industrial General ha pasado de una tasa del 2,1% en el tercer trimestre a un 8,3% en el cuarto, tasa elevada aunque no alcanza el incremento del primer semestre que fue del 12,2%. En el conjunto del año el crecimiento de la actividad industrial ha sido del 8,9%, elevada si se compara con el 3,5% obtenido el ejercicio anterior, aunque ha ido acompañada con un menor aumento de la ocupación, alcanzando en el cuarto trimestre una tasa del 1,9%. Los datos disponibles del primer bimestre de 2001 presentan un menor ritmo de crecimiento, con una tasa del 3,1%, aunque ha de tenerse en cuenta que estos dos meses

corresponden al periodo más dinámico del año anterior.

Por divisiones de actividad la industria manufacturera ha cedido su puesto como rama más dinámica ya que salvo en el segundo trimestre la industria de energía ha mostrado unas tasas de incremento muy superiores tanto con respecto a la industria manufacturera como con el índice general. Este mayor dinamismo se recoge en la tasa de crecimiento interanual ya que frente a una tasa del 8,7% de las manufacturas, la rama de energía ha incrementado su actividad un 13,7%. Sin embargo, los datos del primer bimestre del presente año vuelve a situar a la industria manufacturera como la más dinámica, dado que es la única rama que presenta un crecimiento positivo del 4% frente al descenso del 5,5% de la rama de energía. El peor comportamiento lo muestra la industria extractiva que a lo largo de 2000 mantiene la tendencia descendente del año anterior alcanzando tasas negativas en todos los trimestres obteniendo una variación interanual del -32%, aunque se aprecia una atenuación de su ritmo descendente en el cuarto trimestre del año, que se confirma en el primer bimestre de 2001 en que sólo decrece un 10,6%.

Las expectativas de los empresas, recogidas en la encuesta de la cartera de pedidos, han evolucionado paralelamente al sector ya que tras mostrarse elevadas durante el primer semestre, se tornaron negativas en el tercer trimestre para volver a mejorar en el cuarto aunque sin alcanzar los índices anteriores. Así, en el último bimestre del año la encuesta reflejaba que el nivel de cartera de pedidos era superior al adecuado en el 2% de las empresas. Por

su parte, la población ocupada en el sector tras el descenso del tercer trimestre ha aumentado un 1,9% en el cuarto. Concretamente con una media de 101.000 trabajadores, la ocupación en la industria ha ascendido en 1.900 personas con respecto a igual trimestre del año anterior. La variación acumulada del año se ha situado en el 2,4%, tasa muy inferior a las alcanzadas en los ejercicios precedentes.

Los indicadores de la construcción muestran una mejoría dado que el consumo de cemento presenta un cambio de tendencia hacia tasas negativas más próximas a cero, los indicadores adelantados de los proyectos visados presentan tasas de crecimiento elevadas en el cuarto trimestre y hay un aumento importante de la ocupación en el sector. El consumo aparente de cemento ha pasado de una elevada tasa en el primer trimestre a un descenso pronunciado en el segundo (-7,9%), que se ha suavizado en el tercero (-4,7%) y mejora en el cuarto al variar un -1,8%, siendo la tasa de variación para el conjunto del año del -0,1%. Por su parte, los proyectos visados por el Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro tras alcanzar tasas de variación negativas en el primer semestre presentan un crecimiento significativo en la segunda mitad del año, sobre todo en el cuarto trimestre. El número de viviendas proyectadas ha pasado del -5,6% en el primer semestre a un crecimiento del 30,1% en la segunda mitad del año, situándose la tasa de 2000 en el 11%. El número de metros cuadrados industriales ha presentado un comportamiento similar y del -10,8% del primer semestre se ha incrementado un 58,9% en el segundo, quedando fijado el crecimiento anual en el 13,3%. La población ocupada en el sector presenta el mismo comportamiento y tras descender en el primer semestre, en el tercer trimestre aumenta un 4% y en el cuarto un

11,6%, ambos incrementos compensan la pérdida de ocupación de la primera mitad del año, por lo que en 2000 la población ocupada en el sector ha crecido sólo un 0,4%.

El sector servicios en el cuarto trimestre mantiene la tendencia de descendente de la ocupación llegando a disminuir un 0,3%. Concretamente, en el cuarto trimestre la ocupación media del sector ha sido de 156.200 personas, es decir, 400 personas menos en comparación con el último trimestre de 1999. Para en total de 2000 la ocupación en el sector ha crecido un 1,9%, tasa inferior a la obtenida en los dos ejercicios precedentes. El resto de los datos disponibles corresponden al sector del transporte. El transporte aéreo de pasajeros en el primer trimestre del presente año ha continuado con la tendencia de desaceleración del ejercicio anterior al aumentar el número de pasajeros un 1,2%. En cambio, el tráfico marítimo de mercancías no ha mantenido la mejora producida en el segundo semestre del año anterior en que creció un 11,2%, y el primer trimestre del presente año ha descendido la actividad un 8,8%. Este descenso se debe a las mercancías descargadas que presentan un decremento del 14,4%, dado que las mercancías cargadas aumentan un 22,4%.

El sector exterior en el cuarto trimestre sigue presentando tasas elevadas de crecimiento obteniendo en ambos casos incrementos superiores al resto de los trimestres del año. Las exportaciones han aumentado un 25,5%, casi el doble del 14,4% del trimestre precedente. La variación acumulado en el año ha sido del 15,9%, tasa muy superior las obtenidas en los dos años anteriores. Por su parte, las importaciones han crecido un 32,4%, tasa que mejora incluso al 24,7% obtenido en

el primer trimestre. En 2000 las importaciones han crecido un 22,5%, siendo la tasa más elevada del periodo recogido. Por tipo de productos, los mayores aumentos cuantitativos, tanto en las exportaciones como en las importaciones, se siguen concentrando en los metales y sus manufacturas, en los bienes de equipo, sobre todo la maquinaria, y en el papel, siendo este último el que recoge las tasas de crecimiento interanuales más elevadas.

El mercado laboral mantiene su descenso de la población parada en el cuarto trimestre del año, y, al igual que en el trimestre precedente, esta reducción debe más al descenso de la población activa que al aumento de la población ocupada. En el segundo semestre la población ocupada apenas ha aumentado, sólo un 0,6%, concentrándose el mayor incremento en los varones de edad comprendida entre 25 y 44 años y en el sector de la construcción. Para el conjunto del año, la tasa interanual se sitúa en el 1,7%, siendo únicamente los mayores de 45 años y el sector primario las áreas que presentan tasas negativas. La población activa en el cuarto trimestre sigue descendiendo, concretamente un 2,3%, siendo únicamente las mujeres las que se han retirado del mercado laboral. Debido sobre todo a este descenso, la población parada ha disminuido un 26,2%. La tasa

de paro se ha situado en el 9,1%, cuatro décimas porcentuales inferior a la alcanzada el trimestre anterior. Para el conjunto del año, el descenso de la población activa ha sido del 1,5% y el de la población parada del 24,3%, situándose la tasa de paro anual en el 9,5%.

El mercado financiero durante el primer trimestre del presente año presenta un cambio de la tendencia ascendente de los tipos a corto plazo al descender en tres décimas porcentuales frente al tipo medio del cuarto trimestre anterior. Así mismo, los tipos de interés a largo plazo siguen su suave descenso. En el transcurso del año el Banco Central Europeo no ha variado el tipo director de referencia establecido el pasado 5 de octubre en el 4,75%. El tipo de interés a tres meses en el mercado interbancario ha pasado del 5,0% en el cuarto trimestre de 2000 al 4,7% en el primer trimestre de 2001. Esta moderación se inició en diciembre al situarse en el 4,9%, y se ha mantenido en los siguientes meses con el 4,8% en enero y el 4,7% en febrero y marzo. Con respecto al largo plazo, el tipo de interés de las obligaciones del Estado a diez años no ha variado su tendencia y sigue descendiendo de forma moderada en el primer trimestre situándose en el 5,1%, siendo éste el tipo medio alcanzado en enero y febrero, y en el 5,04% en marzo.

ACTIVIDAD	1.995	1.996	1.997	1.998	1.999	2.000	2.000				2.001	IHARDUERA
							I trim.	II trim.	III trim.	IV trim.	I trim.	
INDUSTRIA												INDUSTRIA
Indice de Producción Industrial:												Industri Produkzioaren Indizea (IPI)
IPI General	6,6	2,8	9,6	10,2	3,5	8,9	14,5	10,0	2,1	8,3	3,1 en-feb.	IPI Orokorra
IPI Industrias Extractivas	-17,1	1,2	6,1	12,8	0,8	-32,0	-14,8	-42,2	-42,7	-25,2	-10,6 en-feb.	Erauzteko industrien IPIa
IPI Manufactureras	6,4	3,4	10,5	10,8	3,6	8,7	14,3	10,3	2,1	7,5	4,0 en-feb.	Manufaktura industrien IPIa
IPI Energía	9,2	2,3	1,4	3,6	2,6	13,7	19,0	9,6	4,9	21,0	-5,5 en-feb.	Energiaren IPIa
(*) Cartera de Pedidos	-4,8	-19,2	8,8	8,0	-7,5	6,3	11,7	16,3	-6,0	3,3		(*) Eskarien Kartera
Población ocupada en la Industria	-1,4	6,1	6,2	5,3	7,1	2,4	4,5	3,8	-0,5	1,9		Lanean ari den Biztanleria
CONSTRUCCION												ERAIKUNTZA
Consumo aparente de cemento	-7,1	-2,2	-4,3	19,9	11,9	-0,1	17,0	-7,9	-4,7	-1,8		Ustez kontsumitutako zementua
Visados proyectos de viviendas (n°)	63,0	-41,0	20,8	20,7	-6,2	11,0	-1,5	-9,9	0,6	63,5	-61,8	Etebizitza proiektu bisatuak (kop.)
Visados proyectos industriales (m2)	14,9	-41,4	67,3	67,8	7,4	13,3	67,2	-34,0	14,3	106,5	38,7	Industri proiektu bisatuak (m2)
Población ocupada en la construcción	-2,3	6,1	10,9	-1,9	6,3	0,4	-1,4	-10,8	4,0	11,6		Lanean ari den biztanleria
SERVICIOS												ZERBITZUAK
Tráfico aéreo de pasajeros	1,2	17,1	14,5	24,3	11,1	14,1	20,1	25,0	10,5	2,4	1,2	Bidaiaarien aire-garraioa
Tráfico marítimo de mercancías	7,0	-15,6	9,6	4,8	13,9	2,6	3,9	-11,8	8,6	13,7	-8,8	Salgaien itsas-garraioa
Población ocupada en servicios	7,0	1,9	0,7	7,6	4,0	1,9	5,5	2,2	0,3	-0,3		Lanean ari den biztanleria
SECTOR EXTERIOR												KANPO SEKTOREA
Importación Total	20,3	-4,8	18,2	6,1	3,9	22,5	24,7	12,3	19,7	32,4		Inportazioak, guztira
Exportación Total	23,3	13,8	27,0	-1,8	3,4	15,9	14,8	8,6	14,4	25,5		Esportazioak, guztira
MERCADO DE TRABAJO												LAN MERKATUA
Población activa	1,1	0,0	0,3	2,3	1,2	-1,5	0,8	-1,3	-3,1	-2,3		Biztanleria aktiboa
Población ocupada	3,0	2,9	3,2	5,5	4,6	1,7	4,0	1,6	0,3	1,0		Lanean ari den biztanleria
Población parada	-4,8	-10,3	-11,4	-12,8	-17,6	-24,3	-20,2	-23,3	-26,6	-26,3		Biztanleria langabetua
(**) Tasa de paro (PRA)	22,4	20,1	17,7	15,1	12,3	9,5	10,3	9,0	9,5	9,1		(**) Langabezi Tasa (PRA)
MERCADO FINANCIERO												FINANTZA MERKATUA
Tipo Interés interbancario a 3 meses	9,4	7,5	5,4	4,3	2,9	4,4	3,5	4,3	4,7	5,0	4,7	Bankuarteko interes tasa, 3 hilera
Tipo Interés obligaciones a 10 años	11,3	8,7	6,4	4,8	4,7	5,5	5,7	5,5	5,5	5,4	5,1	Obligazioen interes tasa, 10 urtera

NOTA: Los datos son las tasas de variación sobre medias anuales o trimestrales salvo para 2000/2001, en el que se considera la media de los datos disponibles para cada variable comparándolos con los mismos del año anterior.

(*) El dato es la media anual de la diferencia entre el porcentaje de empresas que dicen tener un nivel elevado de pedidos y el de las que señalan un nivel reducido.

(**) La tasa de paro relaciona la media anual, o trimestral en su caso, de la población parada frente a la media de igual periodo de la población total activa.

OHARRA: datu hauek urteko edo hiruileko batez bestekoen bariazio tasari buruzkoak dira. 2000/2001 epealdian, ordea, datu horien batez bestekoa jaso da, aldagai bakoitzari buruzko informazioa zein den epealditakoa den ezagutzen dugunean, eta aurreko urteko epealdi bereberekin konparatu dugu.

(*) Datu hau epealdiko batez bestekoa da eta diferentzia hau eginez kalkulatu da: eskari-kopuru handia dutela dioten enpresen portzentaia ken kopuru txikia adierazi dutenena.

(**) Langabezi tasak elkarrekin lotzen ditu biztanleria langabetuaren urteko, edo, bestela, hiruileko batezbestekoa eta biztanleria aktibo osoaren aldi bereko batezbestekoa.

Foru Aldundien 2000ko zergabilketa likidoa, aurreko urtekoarekin alderatuta

Hemen hartu dugun denbora tartea 2000ko urtarrilaren 1etik abenduaren 31ra doa, eta 1999ko tarte berarekin alderatu dugu. 1999ko datuek lurralde historiko bakoitzeko zergabilketak izan duen bilakaera aztertzeko balio dute.

Euskal Autonomia Erkidego osoan Herri Finantzen Euskal Kontseiluari lotutako diru-sarreraren 2000ko zergabilketa %9,4 igo da 1999koaren aldean. Lurralde historikoen artean aldeak daude: Araba eta Gipuzkoaren hazkundeak EAErenak baino bajuagoak dira. Bizkaia, aldiz, %11,3 hazi da.

Zerga berezietan 2000 urtean aldaketa bat izan da: Tabakoaren zergan

lehen Estatutik doiketa moduan zetozen sarrera batzuk orain kudeaketa propioan egiten dira. Dena den, kudeaketa propio eta doiketa bidez jasotako sarrerak batuz bigarren urtean %13,7ko hazkundera izan da.

Beste zerga kontzeptuak aztertuz gero, aipagarria da BEZaren doikuntzek izan duten igoera, %26,2koa, batez ere inportazioak hazi direlako. Kudeaketa propioan Gipuzkoan BEZa %0,2 bakarrik igo da itzulpenen ondorioz.

PFEZ eta Sozietateen gaineko Zerga %4,6 eta %5 igo dira Gipuzkoan.

ikus "A" taula

Foru aldundien sarrera-aurrekontuen gauzatze maila

EAE osoko 2000ko aurrekontuen gauzatze maila %105,1ekoa izan da. Gipuzkoak (%102,8) eta Arabak (%103,2) batez-bestekoaren azpitik gainditu dute

aurrekontua eta Bizkaiak aldiz %107,2ko exekuzio maila lortu du.

ikus "B" taula

FORU ALDUNDIEN ZERGABILKETA LIKIDO METATUA
IAZKO ALDI BEREKOAREKIN ALDERATUTA
 RECAUDACION LIQUIDA ACUMULADA DE LAS DIPUTACIONES FORALES
 COMPARADAS CON IGUAL PERIODO DEL AÑO ANTERIOR

"A" Taula

 URTEA: 2000
 NOIZ ARTEKOA: abenduak 31

ZERGA KONTZEPTUA CONCEPTO TRIBUTARIO	ARABA			BIZKAIA			GIPUZKOA			E A E		
	2000	1999	% GEH.	2000	1999	% GEH.	2000	1999	% GEH.	2000	1999	% GEH.
PFEZ / IRPF	67.917,9	63.977,2	6,2	214.425,1	212.146,2	1,1	140.348,6	134.162,4	4,6	422.691,6	410.285,8	3,0
Sozietate zerga / Impuesto de sociedades	26.713,5	26.503,5	0,8	77.502,3	67.106,6	15,5	46.403,5	44.198,2	5,0	150.619,3	137.808,3	9,3
Gainerako zuzeneko zergak/ Resto Impuestos Directos	3.821,0	3.230,3	18,3	28.886,8	15.728,4	83,7	7.735,6	6.222,2	24,3	40.443,4	25.180,9	60,6
ZUZENEKO ZERGA GUZTIRA / IMPTOS.DIRECTOS	98.452,4	93.711,0	5,1	320.814,2	294.981,2	8,8	194.487,7	184.582,8	5,4	613.754,3	573.275,0	7,1
BEZ / IVA	50.546,0	49.894,5	1,3	144.608,8	132.915,6	8,8	96.169,1	95.977,1	0,2	291.323,9	278.787,2	4,5
Zerga bereziak / Impuestos Especiales	28.103,1	21.999,7	27,7	90.366,5	72.807,4	24,1	57.614,8	45.856,3	25,6	176.084,4	140.663,4	25,2
Gainerako zeharkako zergak/Resto Imptos. Indirectos	8.644,5	8.165,5	5,9	39.853,1	33.686,1	18,3	22.548,4	22.745,8	-0,9	71.046,0	64.597,4	10,0
ZEHARKAKO ZERGA GUZTIRA / IMPTOS.INDIRECTOS	87.293,6	80.059,7	9,0	274.828,4	239.409,1	14,8	176.332,3	164.579,2	7,1	538.454,3	484.048,0	11,2
TASAK GUZTIRA / TOTAL TASAS	1.903,8	1.928,3	-1,3	7.461,8	8.267,2	-9,7	5.226,7	4.239,6	23,3	14.592,3	14.435,1	1,1
KUDEAKETA PROPIOAN SARRERAK GUZTIRA TOTAL INGRESOS GESTION PROPIA	187.649,8	175.699,0	6,8	603.104,4	542.657,5	11,1	376.046,7	353.401,6	6,4	1.166.800,9	1.071.758,1	8,9
BEZ-aren doikuntzak / Ajustes IVA	27.630,4	21.538,1	28,3	88.846,7	71.279,7	24,6	56.645,8	44.894,1	26,2	173.122,9	137.711,9	25,7
Zerga berezien doikuntzak / Ajustes Imptos. Especiales	-336,9	2.015,4		-1.083,3	6.670,0		-690,7	4.201,0		-2.110,9	12.886,4	
GUZTIRA / TOTAL	214.943,3	199.252,5	7,9	690.867,8	620.607,2	11,3	432.001,8	402.496,7	7,3	1.337.812,9	1.222.356,4	9,4

Milioika pezetatan

FORU ALDUNDIEN SARRERA-AURREKONTUAK
EXEKUZIO-MAILA

NIVEL DE EJECUCION DE LOS PRESUPUESTOS
DE INGRESOS DE LAS DIPUTACIONES FORALES

"B" Taula

URTEA: 2000
NOIZ ARTEKOA: abenduak 31

ZERGA KONTZEPTUA CONCEPTO TRIBUTARIO	ARABA			BIZKAIA			GIPUZKOA			E A E		
	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%
PFEZ / IRPF	67.917,9	62.900,0	108,0	214.425,1	204.400,0	104,9	140.348,6	132.000,0	106,3	422.691,6	399.300,0	105,9
Sozietate zerga / Impuesto de sociedades	26.713,5	25.900,0	103,1	77.502,3	73.600,0	105,3	46.403,5	48.100,0	96,5	150.619,3	147.600,0	102,0
Gainerako zuzeneko zergak/ Resto Impuestos Directos	3.821,0	2.900,0	131,8	28.886,8	16.300,0	177,2	7.735,6	6.000,0	128,9	40.443,4	25.200,0	160,5
ZUZENEKO ZERGA GUZTIRA / IMPTOS.DIRECTOS	98.452,4	91.700,0	107,4	320.814,2	294.300,0	109,0	194.487,7	186.100,0	104,5	613.754,3	572.100,0	107,3
BEZ / IVA	50.546,0	55.800,0	90,6	144.608,8	142.800,0	101,3	96.169,1	102.200,0	94,1	291.323,9	300.800,0	96,8
Zerga bereziak / Impuestos Especiales	28.103,1	24.280,0	115,7	90.366,5	78.073,0	115,7	57.614,8	49.777,0	115,7	176.084,4	152.130,0	115,7
Gainerako zeharkako zergak/Resto Imptos. Indirectos	8.644,5	8.850,0	97,7	39.853,1	37.200,0	107,1	22.548,4	24.410,0	92,4	71.046,0	70.460,0	100,8
ZEHARKAKO ZERGA GUZTIRA / IMPTOS.INDIRECTOS	87.293,6	88.930,0	98,2	274.828,4	258.073,0	106,5	176.332,3	176.387,0	100,0	538.454,3	523.390,0	102,9
TASAK GUZTIRA / TOTAL TASAS	1.903,8	2.020,0	94,2	7.461,8	9.530,0	78,3	5.226,7	5.300,0	98,6	14.592,3	16.850,0	86,6
KUDEAKETA PROPIOAN SARRERAK GUZTIRA TOTAL INGRESOS GESTION PROPIA	187.649,8	182.650,0	102,7	603.104,4	561.903,0	107,3	376.046,7	367.787,0	102,2	1.166.800,9	1.112.340,0	104,9
BEZ-aren doikuntzak / Ajustes IVA	27.630,4	23.477,2	117,7	88.846,7	75.491,7	117,7	56.645,8	48.131,1	117,7	173.122,9	147.100,0	117,7
Zerga berezien doikuntzak / Ajustes Imptos. Especiales	-336,9	2.142,1		-1.083,3	6.887,6		-690,7	4.391,3		-2.110,9	13.421,0	
GUZTIRA / TOTAL	214.943,3	208.269,3	103,2	690.867,8	644.282,3	107,2	432.001,8	420.309,4	102,8	1.337.812,9	1.272.861,0	105,1

Milioika pezetatan

2000ko baliabideen banaketa Gipuzkoan

	AURREKONTUA	AURRELIKIDAZIOA	LIKIDAZIOA
Zerga itunduen sarrerak	420.309,4	428.929,7	432.001,9
Erakundearteko Konpromisoak	351.392,0	360.837,1	362.891,4
- Kupoak	51.038,0	52.023,3	51.502,8
- Ekarpinak	257.680,7	267.195,6	268.983,9
- Udal Finantzaketarako Foru Fondoa	42.673,3	41.618,2	42.404,7
Diputazioaren baliabide erabilgarriak	68.917,4	68.092,6	69.110,5

2000ko Udal Finantzaketarako Foru Fondoa

	AURREKONTUA	AURRELIKIDAZIOA	LIKIDAZIOA
1. Itundutako zergen dirubilketa	420.309,4	428.929,7	432.001,9
2. Interesak	41,1	42,7	49,2
3. BEZak ordezkaturako zergak	22.871,6	23.343,4	23.413,2
4. Banatu beharreko baliabideak (1)+(2)-(3)	397.478,9	405.629,0	408.637,9
5. Estatuarentzako Kupoak	51.038,0	52.023,3	51.502,8
6. Eusko Jaurlaritzarentzako ekarpen orokorra	147.993,1	156.838,2	161.439,7
7. Ertzaintza	20.257,2	20.200,2	20.200,2
8. Insalud eta Inersoren finantzaketa	96.492,2	97.096,2	97.616,6
9. LHLko 22.3 artikuluko politikak	0,0	0,0	238,4
10. 3R Plana	327,2	327,2	0,0
11. IEFren finantzaketa	2.090,8	2.090,8	654,4
12. Eskumen berriak	315,9	323,5	325,2
13. Elkartasun Fondoa	289,5	0,0	-1.519,2
14. Kenkariak (5+6+7+8+9+10+11+12+13)	318.803,9	328.899,4	330.458,1
15. Lurraldearen baliabideak (4)-(14)	78.675,0	76.729,6	78.179,8
16. UFFFaren zuzkidura (15en %54,24a)	42.673,3	41.618,1	42.404,7

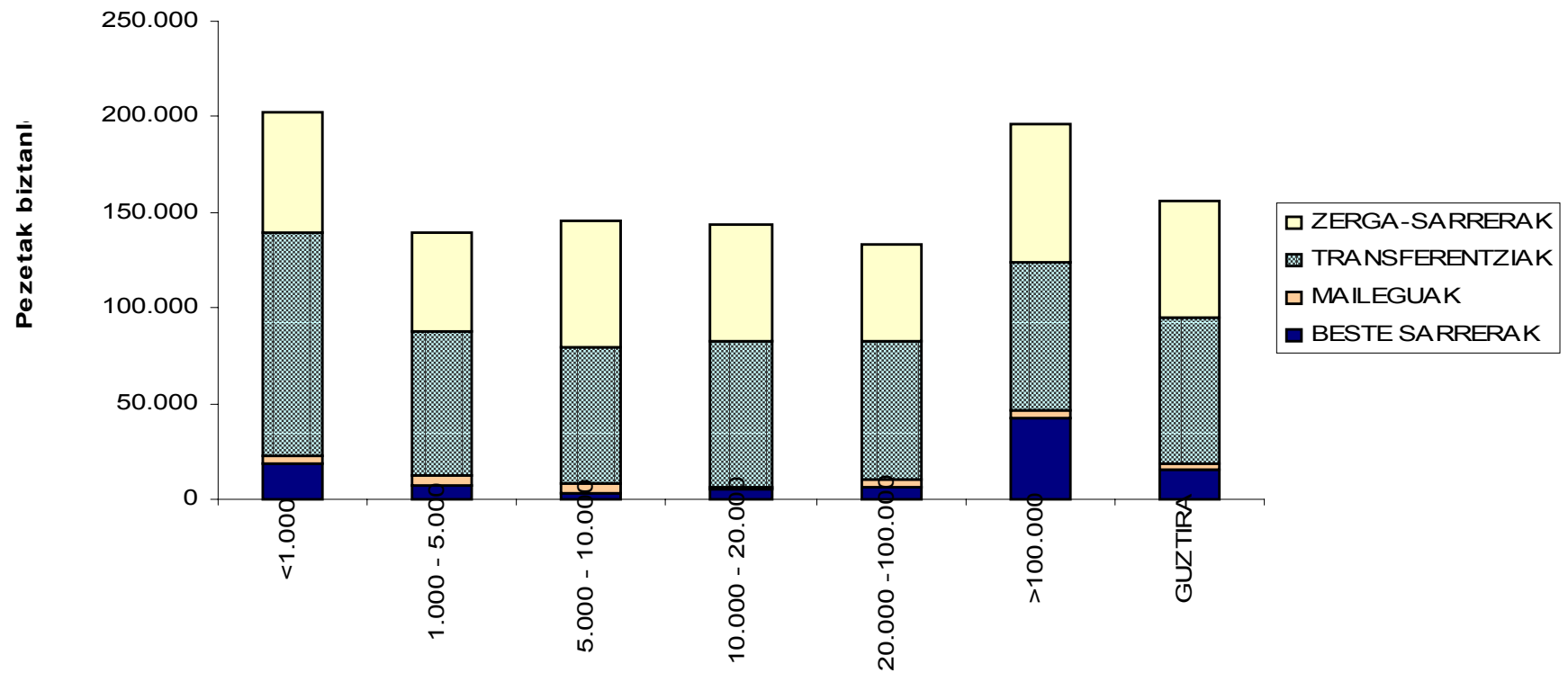
UDAL AURREKONTUEN LIKIDAZIOAK 1999: ESKUBIDE LIKIDATUAK
LIQUIDACION PRESUPUESTOS AYUNTAMIENTOS 1999: DERECHOS LIQUIDADOS

UDALERRIA MUNICIPIO	BIZTANLERIA POBLACIÓN	1 ZUZENAKO ZERGAK IMPUESTOS DIRECTOS	2 ZEHARKAKO ZERGAK IMPUESTOS INDIRECTOS	3 TASAK ETA BESTE SARRERAK TASAS Y OTROS INGRESOS	4 TRANSFEREN. ARRUNTAK TRANSFEREN. CORRIENTES	5 ONDAREZKO SARRERAK INGRESOS PATRIMONIALES	6 INBERTSIOEN BESTERENG. ENAJENACIÓN INVERSIONES	7 KAPITAL TRANSFEREN. TRANSFEREN. CAPITAL	8 AKT.FINANTZ. ALDAKETAK VARIACIÓN ACT.FINANC.	9 PAS.FINANTZ. ALDAKETAK VARIACIÓN PAS.FINANC.	GUZTIRA TOTAL
60 OREXA	79	968.645		873.154	19.999.755	30.226		2.597.000			24.468.780
85 BALIARRAIN	85	673.263		754.494	24.594.190	2.892.425		10.513.116			39.427.488
87 ALTZAGA	97	763.568	4.315.281	1.164.434	21.030.345	1.291.605	36.000.000	28.212.551			92.777.784
37 GAINZA	133	1.261.846		1.816.702	23.005.861	374.020					26.458.429
48 LARRAUL	144	2.053.468	1.107.043	3.596.997	21.758.853	1.062.478		11.146.659			40.725.498
88 GAZTELU	149	1.307.724		962.370	22.665.759	448.143		3.578.653			28.962.649
86 ORENDAIN	152	1.618.065		1.304.947	26.510.230	1.200.606		34.375.244			65.009.092
20 BEIZAMA	161	408.952		9.028.956	25.198.044	10.535.133	1.447.428				46.618.513
57 MUTILOA	167	2.418.892	880.828	2.024.902	27.789.223	1.827.680		1.442.700		15.000.000	51.384.225
12 ARAMA	168	1.594.619	7.005.163	4.695.280	27.122.573	3.885.275					44.302.910
31 ELDUAIN	192	4.204.768		1.390.786	21.696.532	2.704.811	9.626.500	7.740.164			47.363.561
26 ZERAIN	242	3.268.523		5.335.836	27.028.073	444.013		43.024.172			81.854.077
6 ALKIZA	261	3.170.576	851.442	1.140.336	27.354.707	1.697.912		6.634.911			42.618.965
1 ABALTZISKETA	262	2.963.581		2.455.957	37.402.094	2.056.697	18.067.354	4.078.029	46.577.592		113.601.304
68 LEINTZ-GATZAGA	262	3.831.914	575.190	13.039.536	29.440.736	7.264.765	6.992.712		8.043.537		69.188.390
41 HERNIALDE	287	2.595.298	2.666.136	2.189.638	30.469.696	815.886		46.118.312			84.854.966
4 ALBIZTUR	289	5.809.031	533.621	2.490.905	42.823.334	1.334.654					52.991.545
2 ADUNA	310	23.150.484	8.703.990	11.431.981	29.973.757	4.308.333	2.000.000	1.175.000		25.000.000	105.743.545
21 BELAUNTZA	322	12.984.407	1.120.306	12.764.914	30.320.428	1.179.100		193.794			58.562.949
7 ALTZO	338	6.646.326	2.562.536	4.345.349	40.258.249	504.357		1.546.403			55.863.220
50 LEABURU	356	5.029.494	4.913.988	1.877.728	41.621.558	903.089	6.568.852	1.116.000			62.030.709
44 IKAZTEGIA	382	11.207.278	114.055	5.660.778	37.484.174	490.550		1.712.938			56.669.773
24 BIDEGOIAN	420	10.373.006	1.505.372	6.003.572	35.465.490	2.189.413		7.661.913			63.198.766
38 GABIRIA	434	8.240.028	638.353	2.876.688	38.421.742	1.440.729		2.164.733			53.782.273
35 EZKIO-ITSASO	537	23.100.417	9.277.253	15.432.512	45.539.074	1.696.648		3.141.248			98.187.152
3 AIZARNAZABAL	546	20.326.098	517.049	19.006.058	47.257.052	584.674	5.000.001	1.201.100			93.892.032
23 BERROBI	551	9.528.871	6.178.960	7.391.581	43.932.144	213.510		12.686.918			79.931.984
54 LIZARTZA	600	10.957.482	563.086	4.256.754	51.277.066	14.461.997		2.095.858			83.612.243
47 ITSASONDO	609	9.827.568	2.232.390	5.895.122	47.531.972	1.166.177		12.798			66.666.027
66 ERREZIL	631	9.582.067	1.483.131	4.599.301	45.080.031	904.933		38.802.740		24.000.000	124.452.203
46 IRURA	746	35.761.980	41.982.808	27.485.352	54.528.107	755.161		2.958.468	284.000		163.755.876
22 BERASTEGI	972	16.033.608	1.452.630	11.829.530	66.921.099	2.433.815		5.420.330			104.091.012
33 ELGETA	973	26.282.384	15.752.175	15.121.584	71.506.445	474.173		10.408.293			139.545.054
58 OLABERRIA	977	46.025.389	27.666.164	159.107.670	73.379.588	7.155.480	20.000.000				333.334.291
8 AMEZKETA	995	15.361.850	2.618.937	8.738.095	67.228.122	2.886.569		2.000.000			98.833.573
62 ORMAIZTEGI	1.176	30.695.322	9.887.320	32.319.487	75.645.142	108.068		32.666.710	733.200	15.000.000	197.055.249
14 ASTEASU	1.179	37.495.353	25.344.974	13.572.704	75.147.236	524.449	59.249.982	30.723.546			242.058.244
70 SEGURA	1.263	20.063.834	2.538.336	16.522.860	80.278.608	82.305		17.093.015		15.000.000	151.578.958
25 ZEGAMA	1.307	21.145.763	10.716.332	18.536.381	89.051.271	18.796.357	5.405.000				163.651.104
82 MENDARO	1.343	23.465.362	12.914.055	37.390.075	87.706.512	448.790	4.739.670	46.556			166.711.020
52 LEGORRETA	1.422	31.358.618	3.617.836	28.077.682	92.897.366	1.872.108	30.000.000	761.891			188.585.501
78 ZALDIBIA	1.526	40.026.593	5.765.138	28.908.140	108.056.277	920.778	8.698.432	4.536.596		65.000.000	261.911.954
15 ATAUN	1.553	20.997.486	7.350.452	25.233.525	103.194.837	11.122.537	52.808.879	31.940.610	0	0	252.648.326
5 ALEGIA	1.614	29.531.523	3.316.002	18.249.144	112.688.225	1.630.609		5.107.311			170.522.814
16 AIA	1.663	54.201.488	7.520.352	29.115.475	129.404.385	2.869.437	1.000.000	34.753.147			258.864.284
10 ANOETA	1.718	30.233.105	1.439.773	19.162.183	113.630.924	1.044.210		3.000.000			168.510.195
11 ANTZUOLA	1.900	46.490.498	15.431.996	29.836.649	136.145.866	1.333.682		13.122.348	14.400.000	25.000.000	281.761.039

UDAL AURREKONTUEN LIKIDAZIOAK 1999: ESKUBIDE LIKIDATUAK
LIQUIDACION PRESUPUESTOS AYUNTAMIENTOS 1999: DERECHOS LIQUIDADOS

UDALERRIA MUNICIPIO	BIZTANLERIA POBLACIÓN	1 ZUZENEKO ZERGAK IMPUESTOS DIRECTOS	2 ZEHARKAKO ZERGAK IMPUESTOS INDIRECTOS	3 TASAK ETA BESTE SARRERAK TASAS Y OTROS INGRESOS	4 TRANSFEREN. ARRUNTAK TRANSFEREN. CORRIENTES	5 ONDAREZKO SARRERAK INGRESOS PATRIMONIALES	6 INBERTSIOEN BESTERENG. ENAJENACIÓN INVERSIONES	7 KAPITAL TRANSFEREN. TRANSFEREN. CAPITAL	8 AKT.FINAN TZ. ALDAKETAK VARIACIÓN ACT.FINANC.	9 PAS.FINAN TZ. ALDAKETAK VARIACIÓN PAS.FINANC.	GUZTIRA TOTAL
43 IDIAZABAL	2.040	50.974.538	20.142.573	34.973.599	130.757.445	1.945.313	38.396.815	52.738.020			329.928.303
39 GETARIA	2.430	69.949.519	11.126.424	79.195.461	162.393.434	1.762.660	24.057.800	8.325.840			356.811.138
28 ZIZURKIL	2.763	62.820.221	5.492.073	44.956.143	184.621.569	4.754.112		50.468.377		11.700.000	364.812.495
27 ZESTOA	3.182	75.980.261	7.687.669	51.271.539	206.873.855	4.975.535		106.171.295		100.000.000	552.960.154
84 ASTIGARRAGA	3.355	174.423.596	74.980.927	146.522.266	226.018.467	6.188.620		5.402.983	49.934.171	104.994.526	788.465.556
34 ESKORIATZA	3.914	91.414.678	10.481.715	112.105.859	262.490.682	8.184.878	356.120	13.082.380	2.820.000		500.936.312
61 ORIO	4.307	90.046.525	35.263.669	196.386.958	314.150.159	26.627.038					662.474.349
65 SORALUZE	4.315	77.235.508	17.744.674	64.503.147	308.105.119	4.021.563					471.610.011
42 IBARRA	4.334	68.446.306	12.884.820	56.209.471	272.589.287	2.288.777	300.000	1.782.479	396.000		414.897.140
56 MUTRIKU	4.799	101.407.615	22.095.265	110.534.086	307.798.062	4.994.933	3.256.731	6.417.284			556.503.976
49 LAZKAO	4.873	110.810.125	39.998.954	90.107.501	315.024.623	5.278.869		3.192.501			564.412.573
29 DEBA	5.090	178.363.140	14.319.170	160.142.298	335.508.542	5.508.639			565.000		694.406.789
73 USURBIL	5.282	231.639.758	165.469.940	335.111.340	365.727.462	2.359.145					1.100.307.645
72 URNIETA	5.376	185.049.615	43.933.177	150.408.736	338.642.060	2.272.377	14.815.000	7.245.539		248.725.562	991.092.066
75 BILLABONA	5.443	128.828.039	10.368.388	101.830.643	402.137.465	18.166.988		38.761.362	4.374.000	10.000.000	714.466.885
53 LEZO	5.829	208.302.584	32.601.352	102.033.471	395.187.019	1.599.440		3.858.701	728.000		744.310.567
13 ARETXABALET	6.096	139.230.420	63.062.017	187.498.405	385.819.340	8.379.495	1.471.688	1.386.000	495.000		787.342.365
77 URRETXU	6.381	140.480.278	56.583.790	142.218.036	416.994.731	13.654.838	16.000.000	55.191.510	752.569		841.875.752
81 ZUMAIA	8.331	200.712.569	82.904.403	148.491.780	543.438.594	14.886.678		2.948.572	1.961.000		995.343.596
63 OIARTZUN	9.055	466.834.990	98.758.798	273.580.722	599.842.399	16.199.407		116.068.056	1.550.000		1.572.834.372
51 LEGAZPI	9.064	217.985.003	41.185.115	171.384.174	635.091.981	16.538.237		68.252.995	475.933		1.150.913.438
76 ORDIZIA	9.087	225.790.251	67.125.862	240.385.756	597.882.018	25.494.701	31.923.718	9.805.872	2.345.210	153.773.575	1.354.526.963
80 ZUMARRAGA	10.126	201.060.519	66.838.582	329.049.529	675.750.142	7.022.483		38.294.916	300.000		1.318.316.171
17 AZKOITIA	10.212	233.655.974	49.892.608	250.617.959	709.737.617	124.403.902	107.810.315	60.815.833	3.801.674	75.000.000	1.615.735.882
59 OÑATI	10.668	332.851.616	82.754.474	644.300.348	728.817.631	36.092.441	14.500.000	326.769.610		171.000.000	2.337.086.120
32 ELGOIBAR	10.750	274.046.959	134.998.654	311.518.439	720.475.877	3.133.047	150.000	49.477.950	6.243.792		1.500.044.718
19 BEASAIN	12.171	327.690.753	111.234.179	258.452.222	814.361.176	14.091.648		110.759.279	5.015.191		1.641.604.448
18 AZPEITIA	13.560	515.199.947	87.034.420	310.082.369	882.062.824	23.385.094	3.948.905	44.510.200	1.061.365		1.867.285.124
9 ANDOAIN	14.249	280.870.867	86.031.887	230.669.066	996.787.531	29.235.197	113.132.524	170.540.269	1.627.104		1.908.894.445
36 HONDARRIBIA	14.674	578.500.765	81.813.736	980.021.013	53.834.618	7.649.591	31.927.000	7.649.591	2.000.000		1.950.598.412
74 BERGARA	15.141	430.503.948	75.756.339	578.136.004	985.716.386	13.650.366	1.035.750	47.757.561	15	0	2.132.556.369
64 PASAIA	17.056	458.128.772	30.555.059	301.112.065	1.183.591.927	7.457.308	2.000.000	79.578.772	2.600.000	97.822.927	2.162.846.830
83 LASARTE-ORIA	17.630	456.966.772	43.150.394	490.092.030	1.302.389.464	26.276.660	155.935.156	259.236.818	1.114.592		2.735.161.886
71 TOLOSA	18.113	622.035.806	63.330.687	901.890.800	1.259.499.899	65.434.008		179.133.295	303.168		3.091.627.663
40 HERNANI	18.682	495.017.960	83.113.203	375.657.840	1.170.477.087	7.387.752		5.677.026	6.480.000		2.143.810.868
79 ZARAUTZ	20.187	618.218.934	37.298.034	444.676.688	1.295.168.823	22.438.644	63.510.657	286.977.450	25.028.157		2.793.317.387
55 ARRASATE	23.984	652.422.702	114.369.826	462.532.380	1.613.541.432	42.358.691	459.258.005	226.977.932	10.287.466		3.581.748.434
30 EIBAR	29.339	917.566.622	75.459.046	676.090.781	2.156.907.694	35.438.795		76.476.875	7.728.546		3.945.668.359
67 ERRETERIA	39.189	879.653.018	136.339.277	856.065.859	2.633.194.662	18.839.611	61.537.878	110.072.453	12.277.864	675.170.000	5.383.150.622
45 IRUN	55.497	1.710.403.164	380.271.854	564.816.526	3.812.012.418	163.503.091	22.344.828	12.920.466	83.477.304		6.749.749.651
69 DONOSTIA	179.208	7.401.570.101	814.380.785	4.591.679.104	12.803.142.783	770.195.325	2.178.404.756	1.228.232.932	4.625.000.000	700.000.000	35.112.605.786
GUZTIRA	677.275	21.408.127.154	3.741.894.274	16.467.157.196	46.958.213.455	1.784.629.296	3.623.066.833	4.335.604.946	4.930.781.458	2.532.186.599	105.781.661.166

UDAL AURREKONTUEN LIKIDAZIOAK 1999 ESKUBIDE LIKIDATUAK



UDAL AURREKONTUEN LIKIDAZIOAK 1999: OBLIGAZIO ONARTUAK
LIQUIDACION PRESUPUESTOS AYUNTAMIENTOS 1999: OBLIGACIONES RECONOCIDAS

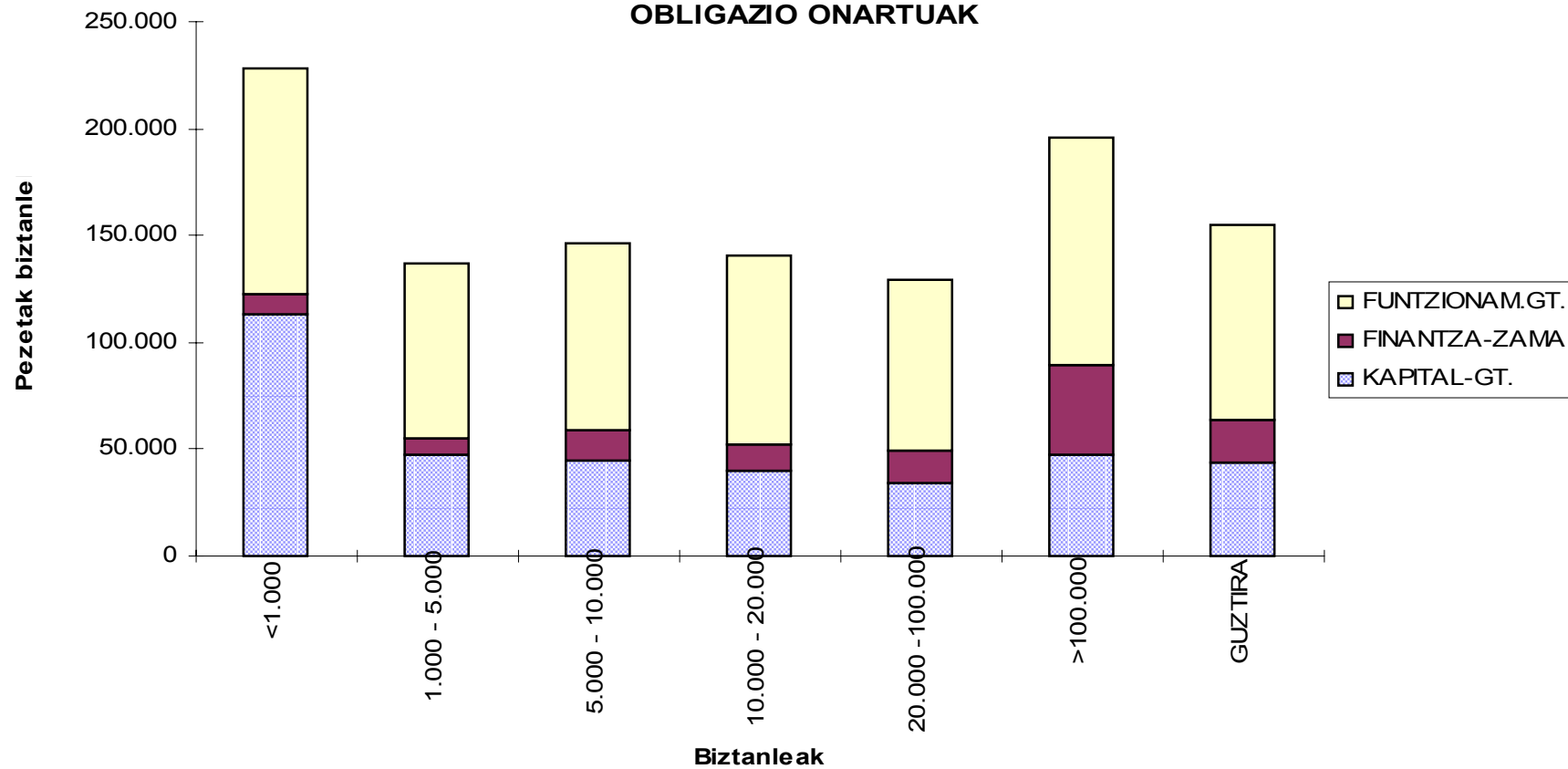
		1 PERTSONAL. LANSARIAK REMUNERAC. PERSONAL	2 EROSKETA ARRUNTAK COMPRAS CORRIENTES	3 INTERESAK INTERESES	4 TRANSFEREN. ARRUNTAK TRANSFEREN. CORRIENTES	6 INBERTSIO ERREALAK INVERSIONES REALES	7 KAPITAL TRANSFEREN. TRANSFEREN. CAPITAL	8 AKT.FINANTZ. ALDAKETAK VARIACIÓ ACT.FINANC.	9 PAS.FINANTZ. ALDAKETAK VARIACIÓ PAS.FINANC.	GUZTIRA TOTAL
60 OREXA	79	3.065.517	5.335.949		7.048.111	7.732.717				23.182.294
85 BALIARRAIN	85	8.343.063	4.135.680		2.389.258	92.126.397	1.395.381			108.389.779
87 ALTZAGA	97	5.003.586	4.876.939		2.187.801	102.506.766				114.575.092
37 GAINZA	133	11.114.689	7.468.954	16.354	2.791.046	6.741.376	57.372	219.112		28.408.903
48 LARRAUL	144	5.754.983	10.727.651		3.083.122	35.127.918	1.238.000			55.931.674
88 GAZTELU	149	7.613.770	11.516.791		3.556.975	15.381.430	1.500.000			39.568.966
86 ORENDAIN	152	8.455.259	8.096.280	30.370.126	2.746.985	29.556.333	2.541.012			81.765.995
20 BEIZAMA	161	9.294.944	24.185.711	579.956	3.979.302	30.448.129				68.488.042
57 MUTILOA	167	3.937.399	12.776.294	1.795.899	3.260.160	8.726.438		19.999.597	904.767	51.400.554
12 ARAMA	168	4.794.553	10.832.949	3.975	2.518.430	162.284				18.312.191
31 ELDUAIN	192	11.055.602	10.175.349		3.203.633	35.957.348				60.391.932
26 ZERAIN	242	16.879.455	17.620.984	465.490	17.289.287	34.767.599			3.877.718	90.900.533
6 ALKIZA	261	11.366.655	14.262.550		7.496.951	36.312.631		150.000		69.588.787
1 ABALTZISKETA	262	13.723.430	7.837.394		3.485.207	90.430.247	1.771.288			117.247.566
68 LEINTZ-GATZAGA	262	14.879.555	24.364.813		3.653.526	54.670.176	236.742			97.804.812
41 HERNIALDE	287	7.945.240	9.914.581	695.951	4.119.753	54.982.001	5.175.140		3.093.627	85.926.293
4 ALBIZTUR	289	5.442.327	10.023.821	3.434.248	3.210.880	24.871.751				46.983.027
2 ADUNA	310	23.652.004	18.341.376	771.186	6.113.737	66.667.248	3.512.436			119.057.987
21 BELAUNTZA	322	15.275.863	12.839.144	295.398	8.725.458	21.325.700			730.194	59.191.757
7 ALTZO	338	19.808.343	18.372.379	3.755	4.763.555	8.976.237				51.924.269
50 LEABURU	356	18.120.787	10.135.074		5.520.259	24.648.337		200.000		58.624.457
44 IKAZTEGIETA	382	17.285.189	17.681.489	183.396	8.024.051	27.264.979	1.067.503	1.500.000	2.405.608	75.412.215
24 BIDEGOIAN	420	9.592.211	15.368.286	181.899	12.555.758	17.385.117			6.345.773	61.429.044
38 GABIRIA	434	10.041.247	14.692.622		11.268.628	29.760.842				65.763.339
35 EZKIO-ITSASO	537	35.024.203	33.143.484		11.062.137	20.875.232	2.039.425			102.144.481
3 AIZARNAZABAL	546	29.086.122	14.745.296	1.640.681	9.752.399	29.183.307	1.996		6.804.824	91.214.625
23 BERROBI	551	13.789.028	15.575.430		2.782.365	40.126.317				72.273.140
54 LIZARTZA	600	27.780.561	18.291.883	657.290	9.937.207	21.327.515			3.238.458	81.232.914
47 ITSASONDO	609	14.630.067	24.711.325	621.280	13.691.308	11.168.503			1.787.451	66.609.934
66 ERREZIL	631	17.506.013	21.023.466	715.712	4.639.528	58.204.511	6.867.944		14.306.554	123.263.728
46 IRURA	746	43.094.023	39.908.152	2.609.987	7.761.158	20.446.790	2.571.899	384.000	14.738.497	131.514.506
22 BERAATEGI	972	25.695.658	28.124.942		8.049.871	35.585.304	5.931.194			103.386.969
33 ELGETA	973	41.837.135	29.217.348	2.919.484	18.213.679	21.965.832	629.504	5.100.000	33.700.951	153.583.933
58 OLABERRIA	977	48.092.931	38.697.047		33.027.564	357.045.012				476.862.554
8 AMEZKETA	995	28.888.823	41.298.176		9.457.077	24.986.724				104.630.800
62 ORMAIZTEGI	1.176	36.560.050	62.949.120	1.473.693	7.833.289	79.750.723	3.447.925		4.898.238	196.913.038
14 ASTEASU	1.179	34.939.384	43.454.310	1.412.575	19.557.935	125.683.122	1.091.000	2.700.000	3.819.595	232.657.921
70 SEGURA	1.263	24.352.199	51.643.796	2.175.499	13.167.125	38.516.715			14.130.644	143.985.978
25 ZEGAMA	1.307	35.872.509	53.480.758	2.315.730	12.176.431	46.454.804			11.868.230	162.168.462
82 MENDARO	1.343	33.740.697	58.516.365	2.933.851	7.882.617	33.337.743	3.405.597		6.861.088	146.677.958
52 LEGORRETA	1.422	37.954.992	44.812.703	802.319	17.515.302	98.341.434			1.618.718	201.045.468
78 ZALDIBIA	1.526	60.039.510	50.417.404	172.266	15.408.445	123.867.911	3.296.389	300.000	1.100.468	254.602.393
15 ATAUN	1.553	29.577.202	48.982.952	1.217.201	10.888.144	211.994.339	4.021.948	0	6.962.775	313.644.561
5 ALEGIA	1.614	37.205.062	72.977.228	3.967.892	10.480.323	33.336.977	6.597.001		12.367.953	176.932.436
16 AIA	1.663	60.681.768	57.061.238	1.029.672	44.980.466	138.768.387			3.500.000	306.021.531
10 ANOETA	1.718	70.157.927	35.961.855	310.372	19.410.970	7.030.185			3.428.912	136.300.221
11 ANTZUOLA	1.900	61.455.780	56.884.990	2.206.650	28.396.139	67.958.408	5.271.665		18.875.046	241.048.678

UDAL AURREKONTUEN LIKIDAZIOAK 1999: OBLIGAZIO ONARTUAK
LIQUIDACION PRESUPUESTOS AYUNTAMIENTOS 1999: OBLIGACIONES RECONOCIDAS

	BIZTANLERIA POBLACIÓN	1 PERTSONAL. LANSARIAK REMUNERAC.	2 EROSKETA ARRUNTAK COMPRAS	3 INTERESAK INTERESES	4 TRANSFEREN. ARRUNTAK TRANSFEREN.	6 INBERTSIO ERREALAK INVERSIONES	7 KAPITAL TRANSFEREN. TRANSFEREN.	8 AKT.FINANTZ. ALDAKETAK VARIACIÓN	9 PAS.FINANTZ. ALDAKETAK VARIACIÓN	GUZTIRA TOTAL
43 IDIAZABAL	2.040	54.568.314	89.357.586	3.245.123	15.934.070	100.188.659	5.604.581		11.133.235	280.031.568
39 GETARIA	2.430	80.546.983	111.155.480	6.471.560	24.464.053	34.057.489	7.525.191		25.470.025	289.690.781
28 ZIZURKIL	2.763	109.739.970	60.038.119	6.391.402	46.685.014	151.708.272	14.507.616		22.331.098	411.401.491
27 ZESTOA	3.182	125.292.524	111.081.211	11.310.300	34.556.523	226.852.528	6.744.077		43.906.000	559.743.163
84 ASTIGARRAGA	3.355	137.760.456	233.392.166	16.688.186	42.101.615	230.425.685	55.717.016	500.000	39.493.356	756.078.480
34 ESKORIATZA	3.914	89.764.771	154.200.153	4.093	63.765.694	181.465.987	31.469.300	80.000.000	330.769	601.000.767
61 ORIO	4.307	206.436.025	174.879.955	3.721.348	40.750.596	119.403.684			14.059.467	559.251.075
65 SORALUZE	4.315	134.840.000	141.451.801	8.777.599	69.021.446	29.714.757			46.645.059	430.450.662
42 IBARRA	4.334	126.500.364	102.744.436	824.899	39.323.052	66.138.447		250.000	9.987.906	415.769.104
56 MUTRIKU	4.799	159.708.753	128.818.071	12.325.647	101.515.532	69.878.285	8.855.103		34.827.622	515.929.013
49 LAZKAO	4.873	133.683.352	160.498.574	3.165.862	59.087.715	223.078.116	2.391.058	100.000	12.546.475	594.551.152
29 DEBA	5.090	216.844.885	158.501.117	24.190.574	169.607.055	93.268.721		565.000	48.532.371	711.509.723
73 USURBIL	5.282	285.788.153	143.946.462	16.838.513	84.280.560	376.765.171	14.955.808	500.000	60.122.761	983.197.428
72 URNIETA	5.376	148.111.375	213.853.701	20.250.858	143.158.166	56.646.684	171.613.641		177.745.248	931.379.673
75 BILLABONA	5.443	194.404.967	186.572.324	22.030.767	61.384.518	282.118.933		4.874.000	45.120.698	796.506.207
53 LEZO	5.829	287.581.477	265.904.433	25.745.943	90.881.766	300.156.021		2.410.000	33.135.781	1.005.815.421
13 ARETXABAETA	6.096	129.745.045	228.990.107	9.800.560	99.991.813	238.835.144	36.923.055	800.000	46.076.963	791.162.687
77 URRETXU	6.381	166.088.270	239.441.307	13.071.728	95.452.190	254.757.272	11.859.459	952.569	58.371.164	839.993.959
81 ZUMAIA	8.331	181.495.142	340.748.964	14.209.384	90.678.701	443.151.390		440.546	55.332.672	1.126.056.799
63 OIARTZUN	9.055	369.045.118	280.860.693	31.602.116	225.038.285	420.848.139	66.141.779	2.050.000	70.836.885	1.466.423.015
51 LEGAZPI	9.064	256.449.467	289.988.820	33.529.246	167.188.970	286.262.360	80.844.289	20.475.933	91.515.272	1.226.254.357
76 ORDIZIA	9.087	304.177.387	270.458.952	21.221.031	202.257.888	206.521.678	11.791.917		101.808.384	1.118.237.237
80 ZUMARRAGA	10.126	321.301.203	349.765.670	47.241.425	188.420.941	127.861.587	24.465.007	600.000	129.467.488	1.189.123.321
17 AZKOITIA	10.212	219.335.444	410.224.971	13.665.830	156.135.631	441.636.759	10.467.619	88.801.676	69.873.118	1.410.141.048
59 OÑATI	10.668	325.713.106	742.274.433	47.731.169	89.772.724	872.021.725		5.000.066	188.367.112	2.270.880.335
32 ELGOIBAR	10.750	319.078.452	327.604.081	33.227.512	258.520.756	268.084.096		3.964.914	133.008.906	1.343.488.717
19 BEASAIN	12.171	308.637.909	350.195.336	23.646.971	236.579.004	730.636.215	153.761.485	2.560.000	76.680.078	1.882.696.998
18 AZPEITIA	13.560	510.897.185	531.684.410	14.981.748	95.714.390	742.566.743	27.369.838	101.061.365	81.948.096	2.106.223.775
9 ANDOAIN	14.249	595.076.155	399.910.113	32.171.606	217.828.280	504.923.091		1.627.104	147.979.994	1.899.516.343
36 HONDARRIBIA	14.674	574.108.332	411.492.039	24.562.744	186.421.338	354.497.302	39.191.586	2.500.000	38.722.562	1.631.495.903
74 BERGARA	15.141	616.046.878	604.562.331	52.412.347	242.849.281	505.341.509	41.937.112	12.440.000	182.468.886	2.258.058.344
64 PASAIA	17.056	771.616.586	473.680.207	58.190.224	306.609.162	342.339.751	14.962.500	2.600.000	181.519.704	2.151.518.134
83 LASARTE-ORIA	17.630	691.569.724	836.751.343	62.673.963	114.739.572	367.560.255	82.123.663	1.114.592	200.779.493	2.357.312.605
71 TOLOSA	18.113	765.600.147	919.761.810	35.784.545	156.632.633	703.491.583	11.051.373		287.207.870	2.878.529.961
40 HERNANI	18.682	588.664.446	591.194.742	36.503.573	329.330.840	524.711.964	133.926.377	480.000	226.013.411	2.430.825.353
79 ZARAUZ	20.187	619.656.090	824.011.034	44.071.845	349.101.013	705.920.073	70.705.790	32.831.923	55.071.036	2.701.368.804
55 ARRASATE	23.984	676.824.937	586.345.339	53.531.482	609.558.163	1.287.250.301	69.613.172	20.281.466	189.744.885	3.493.149.745
30 EIBAR	29.339	1.095.426.208	550.104.268	77.545.849	693.781.897	422.602.060	94.547.485	5.786.276	329.874.054	3.269.668.097
67 ERRETERIA	39.189	1.635.415.125	1.166.924.122	134.437.808	602.898.452	927.803.435	62.636.080	22.387.804	654.326.806	5.206.829.632
45 IRUN	55.497	1.846.290.675	1.458.156.324	162.745.654	904.125.105	1.672.055.771	276.126.230	239.478.394	640.947.623	7.199.925.776
69 DONOSTIA	179.208	6.502.025.261	8.110.535.986	727.098.684	4.380.475.079	6.201.867.403	2.001.493.132	364.000.000	6.768.749.740	35.056.245.285
GUZTIRA	677.275	23.992.263.977	24.975.525.321	2.055.621.508	12.555.682.839	24.667.900.847	3.704.990.707	1.051.767.233	11.813.665.283	104.817.417.675

UDAL AURREKONTUEN LIKIDAZIOAK 1999

OBLIGAZIO ONARTUAK



UDAL AURREKONTUEN BILAKAERA: 1990-1999. KONPARAZIOA: EUSKAL A.E, NAFARROA ETA ERREGIMEN KOMUNEKO LURRALDEA

Ondoko orrietako tauletan, 1990etik 1999ra bitarteko aurrekontuen bilakaera jasota dago. Datuak alderatu ahal izateko, hiru taldetan banatu ditugu: Euskal Autonomia Erkidegokoak (EAE), Nafarroakoak eta erregimen komuneko lurraldekoak. Udal aurrekontuei buruzko datu guztiak *Presupuestos de las entidades Locales* argitalpenetik atera ditugu. Izan ere, urtero argitaratzen baitu Europako Fondoan eta Lurralde Finantzetaren Zuzendaritza Orokorrak (lehenago Ekonomia eta Hazienda Ministerioko Lurralde Haziendak Koordinatzeko Zuzendaritza Orokorra). Datuak balio iraunkorrean aurkezteko (1995eko pezetak), INEren merkatuko prezioetako barne produktu gordinaren deflaktatzailea aplikatu dugu hiru taldeetan. Populazio datuak ere INEtik lortu ditugu.

Tauletako datuak aintzat hartuta, ondorio hauek lortu ditugu, besteak beste:

- ◆ 10 urte horietan, aurrekontuak %9,3 hazi dira EAEko udaletan, %60 Nafarroan eta %21 erregimen komuneko udaletan.
- ◆ Halere, EAEko udalen aurrekontuak handiagoak dira erregimen komunekoekin baino. 1990. urtean %38 handiagoak ziren eta, orduz geroztik diferentzia hori murriztu arren, 1999. urtean %24koa zen oraindik, hau da, 1998an baino %7 handiagoa.
- ◆ Aurrekontu handiago horiek transferentzia bidez finantzatu dira gehienbat EAEko udaletan. Horrela, EAEn aurrekontu osoaren %48a

EVOLUCION DE LOS PRESUPUESTOS MUNICIPALES:1990-1999.

COMPARACION: CAV, NAVARRA, Y REGIMEN COMUN

En las tablas de las páginas siguientes se recoge la evolución de los presupuestos municipales entre los años 1990 y 1999. A efectos comparativos, hemos dividido los ayuntamientos en tres grupos: los de la Comunidad Autónoma Vasca (CAV), los de Navarra y los de régimen común. Todos los datos sobre presupuestos municipales los hemos obtenido de la publicación "Presupuestos de las Entidades Locales" que edita anualmente La Dirección General de Fondos Comunitarios y Financiación Territorial (antes Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales del Ministerio de Economía y Hacienda). Para la presentación de los datos en valor constante (pesetas de 1995), hemos aplicado en los tres grupos el deflactor del Producto Interior Bruto a precios de mercado del INE. Los datos de población también se han obtenido del INE.

Tomando en consideración los datos de las tablas, obtenemos, entre otras, las siguientes conclusiones:

- ◆ *En estos 10 años los presupuestos han crecido el 9,3% en los ayuntamientos de la CAV, 60% en Navarra, y el 21% en los de régimen común.*
- ◆ *Sin embargo, los presupuestos de los municipios de la CAV son mayores que los de régimen común. En 1990 eran mayores en un 38%, y aunque a partir de entonces esta diferencia se ha reducido, en 1999 era todavía del 24%, un 7% mayor que en 1998.*
- ◆ *Estos mayores presupuestos han sido financiados, en los ayuntamientos de la CAV, sobre todo mediante transferencias. Así, en la CAV el 48% del*

transferentzia bidez finantzatu da eta, erregimen komuneko udaletan, ordea, portzentaje hori %35ekoa da eta Nafarroan %46koa. Batez beste, denbora tarte horretan erregimen komuneko udalek sartutako 100 pezeta bakoitzeko, EAEko udalek 161 sartu dituzte. Datuak Nafarroakoekin alderatzean ere, EAEko transferentzia bidezko sarrerak %8 handiagoak izan dira, batez beste, azken hamar urteotan.

- ◆ Zerga sarrerei dagokienez, zergabilketan ez dago alde handirik EAEko udalen eta erregimen komuneko artean. Halere, aipatu behar da EAEko udalen zerga sarrerak murriztu direla 1996 eta 1999 artean, Nafarroako udalekin alderatuta.
- ◆ Mailegu bidez lortutako finantzaketari dagokionez, bi aldi bereizi daitezke. 1990etik 1995era arte, mailegu bidezko finantzaketa handiagoa izan da EAEn erregimen komuneko eta Nafarroako udaletan baino. 1996az geroztik, joera erabat aldatu da, eta 1999. urtean EAEn zorpetzea erregimen komunekoaren %59a da, bai eta Nafarroakoaren %38a ere.
- ◆ Aurrekontuaren zati handiena funtzionamendu gastuetara zuzenduta dago. Batez beste, portzentaje hori handiagoa da EAEn (%68) erregimen komunekoaren (%63) eta Nafarroan (%56) baino. Dean den, joera ikusirik, pixkanaka bateratzen ari dira datuak.
- ◆ Ohi denez, EAEko udalen karga finantzarioa handiagoa izan da erregimen komunekoena baino. Halere, azken hiru urteotan joera aldaketa

presupuesto total ha sido financiado mediante transferencias mientras que en los ayuntamientos de régimen común dicho porcentaje es del 35%, y en Navarra el 46%. Por término medio, por cada 100 pesetas que han ingresado a lo largo del periodo considerado los ayuntamientos de régimen común, los de la CAV han ingresado 161. También a la hora de realizar la comparación con Navarra los ingresos mediante transferencias en la CAV han sido un 8% mayores, por término medio en estos diez años.

- ◆ *En cuanto a los ingresos tributarios, no existe gran diferencia entre la recaudación de los ayuntamientos de la CAV y los de régimen común. Sin embargo es de señalar que los ingresos tributarios de los ayuntamientos de la CAV respecto a los de Navarra han sufrido una disminución entre 1996 y 1999*
- ◆ *En cuanto a la financiación obtenida mediante préstamos se pueden diferenciar dos periodos. Desde 1990 hasta 1995 la financiación mediante préstamos ha sido superior en la CAV que en los ayuntamientos de régimen común y en Navarra. A partir de 1996, se aprecia un cambio brusco de tendencia y en 1999 el endeudamiento en la CAV es un 59% del de régimen común y un 38% del de Navarra*
- ◆ *La mayor parte del presupuesto se destina a los gastos de funcionamiento. Este porcentaje es mayor por término medio en la CAV (68%) que en régimen común (63%), y Navarra (56%). No obstante la tendencia refleja un proceso de convergencia.*
- ◆ *Tradicionalmente la carga financiera en los ayuntamientos de la CAV ha sido superior a la de régimen común. Sin embargo en los últimos tres*

antzeman da, eta karga txikiagoa izan da. Halere, Nafarroarekin alderatuz gero, alderantzizko egoera da, lurralde horrek zorpetze bidezko finantzaketa gehiagotan erabili duelako azken urteotan.

- ◆ Kapital gastuei dagokienez, EAEko udalek denbora tarteetan %11 gehiago inbertitu dute erregimen komunekoen baino. Halere, denbora tarteetan inbertsio maila handiagoa izan da Nafarroan.

años se aprecia un cambio de tendencia situándose a niveles inferiores. En comparación con Navarra sin embargo la situación es inversa debido a que este territorio ha recurrido a la financiación por endeudamiento de forma más intensa en los últimos años.

- ◆ *En cuanto a los gastos de capital los ayuntamientos de la CAV han invertido a lo largo del periodo un 11% más que los de régimen común. Sin embargo es en Navarra donde el nivel de inversión ha sido mayor en el periodo considerado.*

ERREGIMEN AMANKOMUNEN UDAL AURREKONTUAK

SARRERAK

Biztanleko, pezetaren balio iraunkorrean (b95)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Zerga-sarrerak	37.823,2	37.811,9	41.532,7	42.447,5	42.167,4	42.662,6	43.305,0	45.427,5	46.907,5	48.702,8
Transferentziak	26.321,7	27.185,8	29.628,2	30.429,7	29.979,7	31.026,6	30.718,2	32.860,4	35.754,9	34.816,7
Zorra	10.869,3	8.921,9	9.815,7	8.052,1	8.720,2	6.926,4	6.746,8	7.716,2	9.320,1	7.762,8
Bestelako sarrerak	4.765,0	5.587,3	6.538,5	5.670,2	5.227,6	4.876,5	5.820,5	5.437,9	5.790,4	5.959,6
Guztira	79.779,2	79.506,8	87.515,1	86.599,6	86.095,0	85.492,1	86.590,5	91.442,0	97.772,8	97.241,9

GASTUAK

Biztanleko, pezetaren balio iraunkorrean (b95)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Funtzionamendu-gastuak	46.988,0	48.844,1	53.927,2	54.032,8	53.133,4	54.895,4	55.932,0	57.862,5	60.437,6	61.467,8
Zama finantzarioa	8.078,0	9.404,5	10.937,1	11.173,8	11.200,8	10.472,8	10.309,7	10.215,5	9.415,7	9.191,0
Kapital gastuak	24.573,0	21.158,3	22.432,2	20.933,2	21.215,7	19.336,8	19.550,8	22.809,9	27.320,7	25.895,4
Guztira	79.639,0	79.406,9	87.296,5	86.139,8	85.549,9	84.705,0	85.792,5	90.887,9	97.174,0	96.554,2

SARRERAK

Hazkunde-indizeak (1987=100), balio errealean

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Zerga-sarrerak	100,00	99,97	109,81	112,23	111,49	112,79	114,49	120,10	124,02	128,76
Transferentziak	100,00	103,28	112,56	115,61	113,90	117,87	116,70	124,84	135,84	132,27
Zorra	100,00	82,08	90,31	74,08	80,23	63,72	62,07	70,99	85,75	71,42
Bestelako sarrerak	100,00	117,26	137,22	119,00	109,71	102,34	122,15	114,12	121,52	125,07
Guztira	100,00	99,66	109,70	108,55	107,92	107,16	108,54	114,62	122,55	121,89

GASTUAK

Hazkunde-indizeak (1987=100), balio errealean

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Funtzionamendu-gastuak	100,00	103,95	114,77	114,99	113,08	116,83	119,03	123,14	128,62	130,82
Zama finantzarioa	100,00	116,42	135,39	138,32	138,66	129,65	127,63	126,46	116,56	113,78
Kapital gastuak	100,00	86,10	91,29	85,19	86,34	78,69	79,56	92,83	111,18	105,38
Guztira	100,00	99,71	109,62	108,16	107,42	106,36	107,73	114,12	122,02	121,24

NAFARROAKO UDAL AURREKONTUAK

SARRERAK

Biztanleko, pezetaren balio iraunkorrean (b95)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Zerga-sarrerak	34.223,1	34.824,6	33.769,5	39.075,4	39.049,8	38.455,4	49.359,4	47.522,7	49.266,6	50.010,9
Transferentziak	38.414,7	46.383,1	44.331,6	52.609,6	57.106,3	49.341,7	46.577,6	48.567,5	57.538,0	56.641,4
Zorra	6.240,3	5.515,7	7.792,3	6.461,2	10.109,7	6.609,2	6.951,8	9.666,6	9.061,5	12.224,9
Bestelako sarrerak	3.892,6	3.163,3	4.396,9	6.163,8	11.048,6	9.886,8	9.120,2	9.735,7	10.136,5	13.535,6
Guztira	82.770,6	89.886,6	90.290,3	104.309,9	117.314,4	104.293,1	112.008,9	115.492,6	126.002,5	132.412,7

GASTUAK

Biztanleko, pezetaren balio iraunkorrean (b95)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Funtzionamendu-gastuak	55.430,5	55.766,6	52.806,0	59.828,1	62.529,8	61.485,5	63.646,6	65.124,4	68.660,3	69.155,9
Zama finantzarioa	9.873,2	9.820,9	9.790,9	10.941,7	10.763,4	10.046,7	8.117,5	6.873,8	6.505,9	5.621,1
Kapital gastuak	18.356,2	27.018,0	28.710,1	35.316,3	45.310,3	33.113,3	41.842,3	45.723,9	52.351,7	59.311,4
Guztira	83.659,9	92.605,5	91.307,0	106.086,1	118.603,6	104.645,5	113.606,5	117.722,1	127.518,0	134.088,3

SARRERAK

Hazkunde-indizeak (1987=100), balio errealean

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Zerga-sarrerak	100,00	101,76	98,67	114,18	114,10	112,37	144,23	138,86	143,96	146,13
Transferentziak	100,00	120,74	115,40	136,95	148,66	128,44	121,25	126,43	149,78	147,45
Zorra	100,00	88,39	124,87	103,54	162,01	105,91	111,40	154,91	145,21	195,90
Bestelako sarrerak	100,00	81,26	112,95	158,35	283,83	253,99	234,29	250,11	260,40	347,72
Guztira	100,00	108,60	109,08	126,02	141,73	126,00	135,32	139,53	152,23	159,98

GASTUAK

Hazkunde-indizeak (1987=100), balio errealean

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Funtzionamendu-gastuak	100,00	100,61	95,27	107,93	112,81	110,92	114,82	117,49	123,87	124,76
Zama finantzarioa	100,00	99,47	99,17	110,82	109,02	101,76	82,22	69,62	65,90	56,93
Kapital gastuak	100,00	147,19	156,41	192,39	246,84	180,39	227,95	249,09	285,20	323,11
Guztira	100,00	110,69	109,14	126,81	141,77	125,08	135,80	140,72	152,42	160,28

EUSKAL AUTONOMI ERKIDEGOKO UDAL AURREKONTUAK

SARRERAK

Biztanleko, pezetaren balio iraunkorrean (b95)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Zerga-sarrerak	36.215,3	37.947,9	39.157,2	41.684,5	42.084,5	41.714,0	45.811,3	46.273,9	46.724,6	49.191,6
Transferentziak	50.992,6	59.444,5	57.314,9	52.502,1	50.745,5	50.878,8	52.883,4	51.118,3	51.239,2	58.914,0
Zorra	16.836,5	8.640,5	11.991,3	11.863,5	9.315,8	7.633,9	6.569,6	6.001,1	6.941,0	4.591,5
Bestelako sarrerak	6.242,2	5.432,2	8.408,8	5.896,8	7.046,3	6.812,1	6.876,1	5.813,5	9.159,4	7.886,8
Guztira	110.286,7	111.465,1	116.872,3	111.946,8	109.192,1	107.038,8	112.140,4	109.206,9	114.064,2	120.583,9

GASTUAK

Biztanleko, pezetaren balio iraunkorrean (b95)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Funtzionamendu-gastuak	68.940,3	74.700,1	77.625,2	75.820,9	75.819,9	72.809,4	78.113,8	79.114,5	79.356,8	82.400,2
Zama finantzarioa	9.659,1	10.996,5	12.251,5	12.837,3	12.360,6	10.650,5	11.317,3	9.310,1	8.959,2	9.187,7
Kapital gastuak	31.664,7	25.763,9	26.905,7	23.151,9	20.908,0	23.576,5	22.359,8	20.787,7	25.683,8	28.967,3
Guztira	110.264,0	111.460,5	116.782,5	111.810,1	109.088,5	107.036,4	111.790,9	109.212,2	113.999,9	120.555,1

SARRERAK

Hazkunde-indizeak (1987=100), balio errealean

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Zerga-sarrerak	100,00	104,78	108,12	115,10	116,21	115,18	126,50	127,77	129,02	135,83
Transferentziak	100,00	116,57	112,40	102,96	99,52	99,78	103,71	100,25	100,48	115,53
Zorra	100,00	51,32	71,22	70,46	55,33	45,34	39,02	35,64	41,23	27,27
Bestelako sarrerak	100,00	87,02	134,71	94,47	112,88	109,13	110,16	93,13	146,73	126,35
Guztira	100,00	101,07	105,97	101,51	99,01	97,06	101,68	99,02	103,43	109,34

GASTUAK

Hazkunde-indizeak (1987=100), balio errealean

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Funtzionamendu-gastuak	100,00	108,35	112,60	109,98	109,98	105,61	113,31	114,76	115,11	119,52
Zama finantzarioa	100,00	113,85	126,84	132,90	127,97	110,26	117,17	96,39	92,75	95,12
Kapital gastuak	100,00	81,36	84,97	73,12	66,03	74,46	70,61	65,65	81,11	91,48
Guztira	100,00	101,09	105,91	101,40	98,93	97,07	101,38	99,05	103,39	109,33

EUSKAL AUTONOMI ELKARTEKO UDAL AURREKONTUAK

SARRERAK

Erkaketa indizea (erregimen amankomuneko udalak = 100)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Zerga-sarrerak	95,75	100,36	94,28	98,20	99,80	97,78	105,79	101,86	99,61	101,00
Transferentziak	193,73	218,66	193,45	172,54	169,27	163,98	172,16	155,56	143,31	169,21
Zorra	154,90	96,85	122,16	147,33	106,83	110,21	97,37	77,77	74,47	59,15
Bestelako sarrerak	131,00	97,22	128,60	104,00	134,79	139,69	118,14	106,91	158,18	132,34
Guztira	138,24	140,20	133,55	129,27	126,83	125,20	129,51	119,43	116,66	124,00

GASTUAK

Erkaketa indizea (erregimen amankomuneko udalak = 100)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Funtzionamendu-gastuak	146,72	152,94	143,94	140,32	142,70	132,63	139,66	136,73	131,30	134,05
Zama finantzarioa	119,57	116,93	112,02	114,89	110,35	101,70	109,77	91,14	95,15	99,96
Kapital gastuak	128,86	121,77	119,94	110,60	98,55	121,93	114,37	91,13	94,01	111,86
Guztira	138,45	140,37	133,78	129,80	127,51	126,36	130,30	120,16	117,32	124,86

SARRERAK

Erkaketa indizea (Nafarroako udalak = 100)

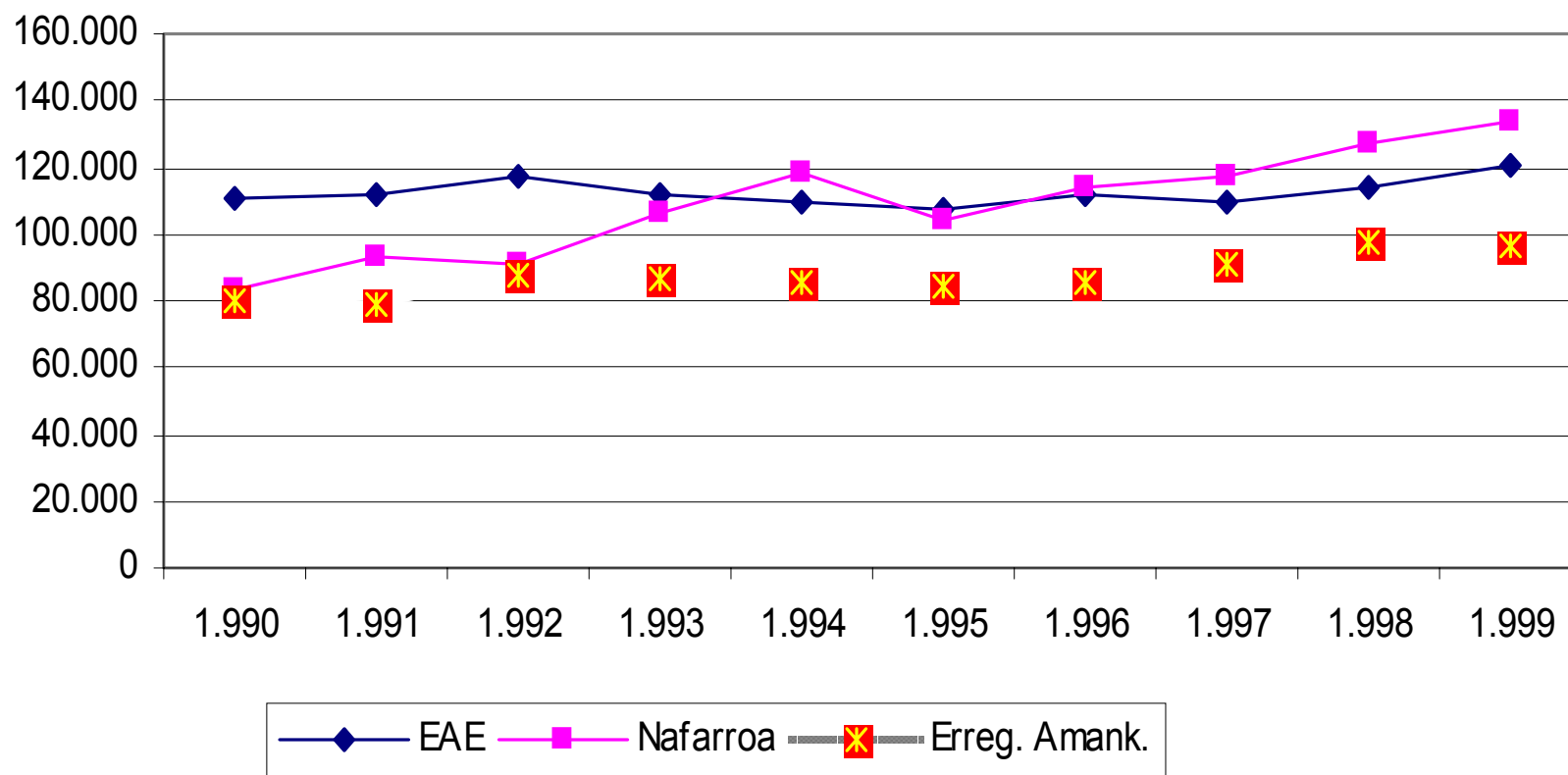
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Zerga-sarrerak	105,82	108,97	115,95	106,68	107,77	108,47	92,81	97,37	94,84	98,36
Transferentziak	132,74	128,16	129,29	99,80	88,86	103,12	113,54	105,25	89,05	104,01
Zorra	269,81	156,65	153,89	183,61	92,15	115,50	94,50	62,08	76,60	37,56
Bestelako sarrerak	160,36	171,73	191,24	95,67	63,78	68,90	75,39	59,71	90,36	58,27
Guztira	133,24	124,01	129,44	107,32	93,08	102,63	100,12	94,56	90,53	91,07

GASTUAK

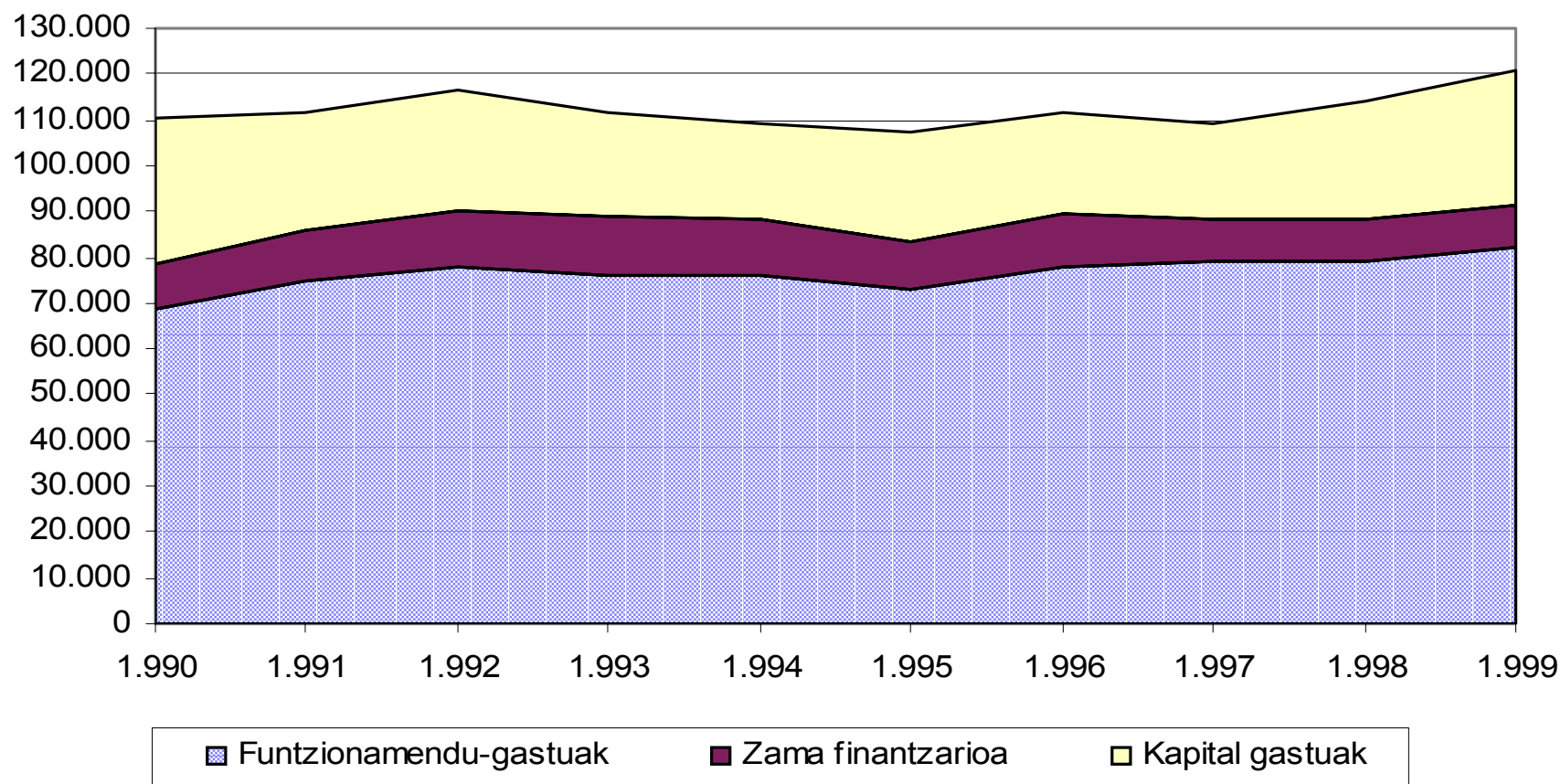
Erkaketa indizea (Nafarroako udalak = 100)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Funtzionamendu-gastuak	124,37	133,95	147,00	126,73	121,25	118,42	122,73	121,48	115,58	119,15
Zama finantzarioa	97,83	111,97	125,13	117,32	114,84	106,01	139,42	135,44	137,71	163,45
Kapital gastuak	172,50	95,36	93,72	65,56	46,14	71,20	53,44	45,46	49,06	48,84
Guztira	131,80	120,36	127,90	105,40	91,98	102,28	98,40	92,77	89,40	89,91

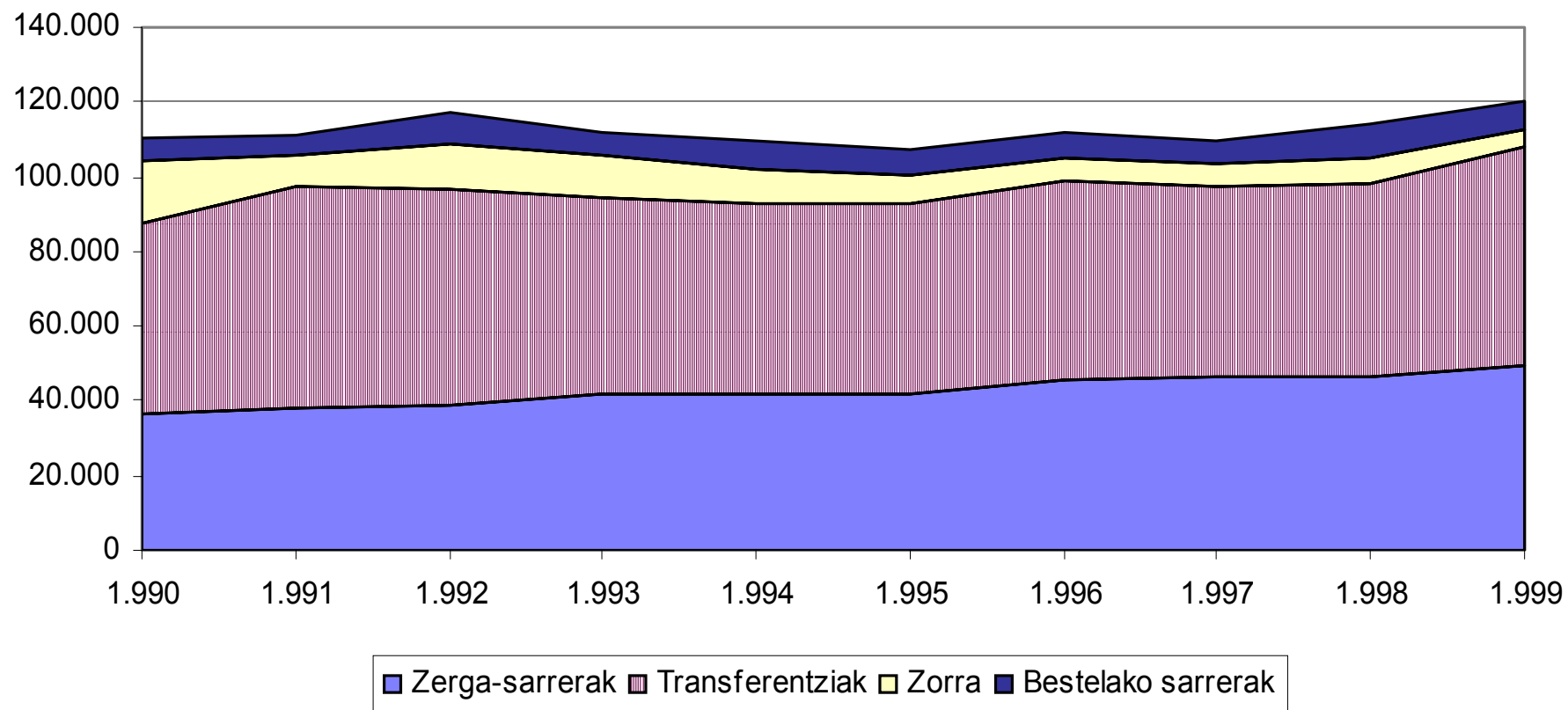
UDAL AURREKONTUEN BILAKAERA
Biztanleko, pezetaren balio iraunkorra (b95)



GASTU AURREKONTUEN BILAKAERA EAE-KO UDALETAN
Biztanleko, pezetaren balio iraunkorrean (b95)



SARRERA-AURREKONTUEN BILAKAERA EAE-KO UDALETAN
Biztanleko, pezetaren balio iraunkorrean (b95)



ALDUNDIAK 2000an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: BORONDATEZKO EPEA
RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 2000 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : PERIODO VOLUNTARIO

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	OHZ LANDALURRA IBIRUSTICA	OHZ HIRILURRA IBI URBANA	EIZ ENPR.IHARD. UDAL IAE EMPRESAR. MUN.	EIZ ENPR.IHARD. HERR. IAE EMPRESAR. PROV.	EIZ PROF. ETA ART. IAE PROF.Y ART.	GUZTIRA TOTAL
1 ABALTZISKETA	326.953	700.415	181.395	25.818	0	1.234.581
2 ADUNA	228.673	7.946.547	10.339.418	433.726	28.566	18.976.930
3 AIZARNAZABAL	407.789	9.421.601	4.564.985	265.039	0	14.659.414
4 ALBIZTUR	507.499	1.511.580	1.702.291	31.446	3.033	3.755.849
5 ALEGIA	243.830	11.378.009	4.406.897	1.320.074	334.333	17.683.143
6 ALKIZA	328.398	786.120	334.645	217.853	45.021	1.712.037
7 ALTZO	321.873	2.179.403	2.750.805	374.869	33.120	5.660.070
8 AMEZKETA	758.955	5.069.545	3.620.231	1.211.736	22.853	10.683.320
9 ANDOAIN	0	0	3.399	11.537.648	0	11.541.047
10 ANOETA	143.776	12.957.067	4.342.437	951.643	162.010	18.556.933
11 ANTZUOLA	2.187.019	19.201.070	5.965.536	333.136	229.323	27.916.084
12 ARAMA	59.651	518.741	13.652	19.597	0	611.641
13 ARETXABALETA	1.532.558	60.783.452	23.270.986	1.685.238	630.594	87.902.828
14 ASTEASU	479.501	15.739.745	7.179.033	5.132.851	115.549	28.646.679
15 ATAUN	814.950	6.339.096	1.124.834	777.678	100.221	9.156.779
16 AIA	1.985.352	19.928.019	7.638.052	1.758.569	253.067	31.563.059
17 AZKOITIA	0	0	0	5.533.904	0	5.533.904
18 AZPEITIA	3.934.550	279.805.295	74.991.087	13.691.686	5.287.852	377.710.470
19 BEASAIN	1.052.206	153.354.906	45.442.859	10.713.222	3.678.020	214.241.213
20 BEIZAMA	329.933	147.977	114.226	616	0	592.752
21 BELAUNTZA	98.667	4.600.312	3.284.947	157.901	0	8.141.827
22 BERASTEGI	1.105.326	4.757.915	4.564.332	315.064	53.751	10.796.388
23 BERROBI	97.506	3.989.687	2.853.365	507.019	0	7.447.577
24 BIDEGOIAN	445.606	3.698.616	1.076.846	205.201	0	5.426.269
25 ZEGAMA	716.841	10.010.545	1.419.396	1.281.470	119.054	13.547.306
26 ZERAIN	135.809	1.571.702	496.951	3.005	50.506	2.257.973
27 ZESTOA	2.690.910	40.832.162	11.227.583	1.202.070	375.040	56.327.765
28 ZIZURKIL	741.212	23.585.394	14.326.826	3.030.943	251.892	41.936.267
29 DEBA	0	0	2.462	1.948.253	-158.355	1.792.360
30 EIBAR	0	0	110	13.238.361	0	13.238.471
31 ELDUAIN	1.323.252	1.497.701	978.461	5.514	44.479	3.849.407
32 ELGOIBAR	0	0	0	5.669.698	0	5.669.698
33 ELGETA	1.445.294	12.221.471	5.226.064	300.567	93.225	19.286.621
34 ESKORIATZA	2.387.608	40.625.712	15.890.626	1.281.446	399.581	60.584.973
35 EZKIO-ITSASO	375.516	7.120.369	4.671.496	1.049.560	23.674	13.240.615
36 HONDARRIBIA	0	-28.922	0	4.052.014	0	4.023.092
37 GAINZA	124.098	413.533	37.285	201	0	575.117
38 GABIRIA	223.558	2.341.944	1.264.004	185.229	25.185	4.039.920
39 GETARIA	499.928	33.905.465	8.539.981	764.752	69.922	43.780.048
40 HERNANI	0	0	0	13.946.751	0	13.946.751
41 HERNIALDE	168.666	808.361	95.560	83.523	0	1.156.110
42 IBARRA	172.036	30.751.307	3.708.950	3.895.956	445.215	38.973.464
43 IDIAZABAL	752.543	18.486.252	9.556.325	3.750.397	150.579	32.696.096
44 IKAZTEGIETA	74.955	3.587.923	1.618.897	648.113	0	5.929.888

ALDUNDIAK 2000an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: BORONDATEZKO EPEA
RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 2000 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : PERIODO VOLUNTARIO

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	OHZ LANDALURRA IBIRUSTICA	OHZ HIRILURRA IBI URBANA	EIZ ENPR.IHARD. UDAL IAE EMPRESAR. MUN.	EIZ ENPR.IHARD. HERR. IAE EMPRESAR. PROV.	EIZ PROF. ETA ART. IAE PROF.Y ART.	GUZTIRA TOTAL
45 IRUN	0	37.915	-91.810	58.209.921	0	58.156.026
46 IRURA	44.975	13.129.425	8.516.194	1.997.694	26.110	23.714.398
47 ITSASONDO	208.665	3.534.877	1.205.773	486.752	53.678	5.489.745
48 LARRAUL	218.159	589.082	130.514	270.181	12.311	1.220.247
49 LAZKAO	492.393	52.630.522	14.791.765	6.658.302	702.110	75.275.092
50 LEABURU	135.041	1.322.966	848.603	425.459	0	2.732.069
51 LEGAZPI	0	0	4.124	3.450.830	0	3.454.954
52 LEGORRETA	300.377	14.326.924	5.865.002	479.171	78.529	21.050.003
53 LEZO	556.434	106.629.554	27.771.012	7.724.617	961.924	143.643.541
54 LIZARTZA	200.959	2.745.933	2.908.250	759.878	13.537	6.628.557
55 ARRASATE	0	9.460	-19.660	6.878.233	0	6.868.033
56 MUTRIKU	0	0	0	964.981	0	964.981
57 MUTILOA	170.683	635.948	100.850	504.099	0	1.411.580
58 OLABERRIA	229.755	20.807.528	13.674.815	937.301	95.883	35.745.282
59 OÑATI	0	0	60.325.401	5.614.487	3.334.248	69.274.136
60 OREXA	94.906	93.987	182.620	13.719	58.374	443.606
61 ORIO	357.280	38.498.289	7.177.977	1.606.787	607.052	48.247.385
62 ORMAIZTEGI	165.180	16.817.882	4.219.408	1.069.270	123.468	22.395.208
63 OIARTZUN	0	-246.219	3.774	18.534.128	0	18.291.683
64 PASAIA	0	0	3.869	8.129.560	0	8.133.429
65 SORALUZE	785.476	38.789.601	11.227.880	739.368	524.064	52.066.389
66 ERREZIL	609.818	2.950.321	578.204	353.954	2.594	4.494.891
67 ERRENTERIA	0	0	0	18.313.475	0	18.313.475
68 LEINTZ-GATZAGA	322.690	1.301.748	279.181	7.652	26.602	1.937.873
69 DONOSTIA	0	251.227	11.972	189.126.108	0	189.389.307
70 SEGURA	435.558	8.691.196	2.107.307	505.472	408.319	12.147.852
71 TOLOSA	0	0	-10.512	14.498.909	0	14.488.397
72 URNIETA	0	9.123	0	8.464.115	0	8.473.238
73 USURBIL	0	-15.703	4.845	6.191.991	0	6.181.133
74 BERGARA	0	5.706	0	6.204.803	0	6.210.509
75 BILLABONA	241.208	59.922.032	15.696.789	3.135.002	1.366.925	80.361.956
76 ORDIZIA	0	0	1.105.780	7.628.709	0	8.734.489
77 URRETXU	0	0	0	5.422.016	0	5.422.016
78 ZALDIBIA	288.355	11.963.569	11.633.390	1.295.523	23.640	25.204.477
79 ZARAUTZ	0	-158.257	0	12.510.132	0	12.351.875
80 ZUMARRAGA	0	0	1.510	4.086.142	0	4.087.652
81 ZUMAIA	0	109.457	3.912	5.092.784	0	5.206.153
82 MENDARO	679.886	10.305.171	2.705.639	682.712	119.267	14.492.675
83 LASARTE-ORIA	0	0	-541.581	18.271.350	0	17.729.769
84 ASTIGARRAGA	0	0	12.761	7.873.482	0	7.886.243
85 BALIARRAIN	71.874	150.727	55.355	298	0	278.254
86 ORENDAIN	194.090	273.132	6.334	119.630	0	593.186
87 ALTZAGA	32.021	154.234	191.610	1.033	0	378.898
88 GAZTELU	212.782	146.463	0	46.731	0	405.976
GIPUZKOA	36.271.362	1.258.959.858	481.516.092	548.826.118	21.405.945	2.346.979.375

ALDUNDIAK 2000an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA ETA ALTA BERRIAK
RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 2000 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA Y ALTAS NUEVAS

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	OHZ LANDALURRA IBIRUSTICA	OHZ HIRILURRA IBI URBANA	EIZ ENPR.IHARD. UDAL IAE EMPRESAR. MUN.	EIZ ENPR.IHARD. HERR. IAE EMPRESAR. PROV.	EIZ PROF. ETA ART. IAE PROF.Y ART.	GUZTIRA TOTAL
1 ABALTZISKETA	37.997	78.746	46.275	1.246	0	164.264
2 ADUNA	33.710	1.028.769	1.852.278	577.910	14.457	3.507.124
3 AIZARNAZABAL	55.921	1.301.670	157.999	87.666	0	1.603.256
4 ALBIZTUR	112.916	330.704	78.127	67.160	0	588.907
5 ALEGIA	59.126	2.356.066	826.160	513.209	12.026	3.766.587
6 ALKIZA	78.602	558.181	150.802	142.806	6.222	936.613
7 ALTZO	77.308	958.994	272.439	645.332	0	1.954.073
8 AMEZKETA	133.542	929.441	1.820.032	982.415	0	3.865.430
9 ANDOAIN	0	24.931	66.000	3.506.217	0	3.597.148
10 ANOETA	0	120.735	1.639.584	1.184.662	62.068	3.007.049
11 ANTZUOLA	56.813	3.135.607	788.916	209.437	42.268	4.233.041
12 ARAMA	0	716.248	999.271	347.405	0	2.062.924
13 ARETXABALET	93.164	8.227.751	4.508.777	1.189.427	86.746	14.105.865
14 ASTEASU	31.397	2.991.521	2.172.973	1.867.936	57.550	7.121.377
15 ATAUN	39.979	905.435	567.094	360.175	96.579	1.969.262
16 AIA	120.624	2.971.218	1.583.646	777.256	3.998	5.456.742
17 AZKOITIA	0	0	79.415	1.819.996	0	1.899.411
18 AZPEITIA	182.835	21.249.905	16.169.446	6.183.394	1.097.878	44.883.458
19 BEASAIN	0	11.546.572	5.929.000	3.985.840	223.176	21.684.588
20 BEIZAMA	32.045	16.768	39.886	1.074	0	89.773
21 BELAUNTZA	5.317	976.293	971.058	356.722	95.502	2.404.892
22 BERASTEGI	48.703	546.997	298.368	133.246	16.928	1.044.242
23 BERROBI	4.275	208.424	34.086	36.850	14.352	297.987
24 BIDEGOIAN	41.491	880.591	102.795	152.458	0	1.177.335
25 ZEGAMA	34.200	346.903	300.908	260.117	21.659	963.787
26 ZERAIN	4.652	90.739	83.260	22.673	8.306	209.630
27 ZESTOA	202.282	9.168.420	3.776.618	1.114.327	103.462	14.365.109
28 ZIZURKIL	99.171	2.691.872	2.907.032	1.339.061	160.695	7.197.831
29 DEBA	0	0	75.211	1.018.452	0	1.093.663
30 EIBAR	0	4.974	226.499	4.723.781	0	4.955.254
31 ELDUAIN	12.848	374.779	117.033	12.615	0	517.275
32 ELGOIBAR	0	0	45.000	1.317.087	0	1.362.087
33 ELGETA	46.619	2.611.217	666.029	347.441	146.160	3.817.466
34 ESKORITATZA	129.083	3.372.629	2.723.463	936.912	94.237	7.256.324
35 EZKIO-ITSASO	14.010	3.080.147	1.646.260	655.615	5.882	5.401.914
36 HONDARRIBIA	44.060	13.829.711	3.944.612	2.336.564	9.079	20.164.026
37 GAITZA	3.633	218.381	0	0	28.565	250.579
38 GABIRIA	17.400	623.078	166.425	37.180	9.736	853.819
39 GETARIA	75.159	2.534.239	676.425	191.560	25.869	3.503.252
40 HERNANI	3.734	0	279.841	4.481.172	0	4.764.747
41 HERNIALDE	8.528	37.553	44.638	8.053	0	98.772
42 IBARRA	8.371	2.622.254	826.850	891.160	105.986	4.454.621
43 IDIAZABAL	59.361	1.647.317	1.298.400	467.756	44.447	3.517.281
44 IKAZTEGIETA	3.415	70.782	124.623	65.853	0	264.673

Estatistikak

ALDUNDIAK 2000an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA ETA ALTA BERRIAK
 RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 2000 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA Y ALTAS NUEVAS

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	OHZ LANDALURRA IBIRUSTICA	OHZ HIRILURRA IBIURBANA	EIZ ENPR.IHARD. UDAL IAE EMPRESAR. MUN.	EIZ ENPR.IHARD. HERR. IAE EMPRESAR. PROV.	EIZ PROF. ETA ART. IAE PROF.Y ART.	GUZTIRA TOTAL
45 IRUN	0	0	545.732	28.541.947	0	29.087.679
46 IRURA	4.337	4.287.381	2.761.043	473.983	0	7.526.744
47 ITSASONDO	25.135	1.102.330	303.818	168.116	0	1.599.399
48 LARRAUL	0	932.422	115.501	43.643	0	1.091.566
49 LAZKAO	59.902	8.695.998	3.784.347	4.372.520	73.335	16.986.102
50 LEABURU	22.819	626.734	126.227	61.286	11.364	848.430
51 LEGAZPI	0	0	249.139	644.247	0	893.386
52 LEGORRETA	11.311	1.959.915	437.585	209.513	94.493	2.712.817
53 LEZO	50.943	12.155.861	7.900.086	3.659.923	188.601	23.955.414
54 LIZARTZA	2.402	319.823	114.517	73.455	0	510.197
55 ARRASATE	0	1	78.000	1.310.547	0	1.388.548
56 MUTRIKU	0	0	0	527.994	0	527.994
57 MUTILOA	19.752	278.591	38.326	441.730	13.190	791.589
58 OLABERRIA	9.764	2.024.830	1.154.552	328.030	56.944	3.574.120
59 OÑATI	1.995	0	13.610.074	2.238.759	481.398	16.332.226
60 OREXA	3.897	8.674	8.694	3.034	1.242	25.541
61 ORIO	46.448	4.677.408	2.055.228	687.637	246.564	7.713.285
62 ORMAIZTEGI	11.309	2.456.352	913.063	771.336	3.078	4.155.138
63 OIARTZUN	177.585	7.894.671	6.512.922	7.997.165	255.975	22.838.318
64 PASAIA	0	0	59.994	3.286.146	0	3.346.140
65 SORALUZE	12.880	5.144.941	2.386.667	677.855	162.137	8.384.480
66 ERREZIL	49.220	1.585.657	52.300	50.742	0	1.737.919
67 ERRENTERIA	0	0	263.696	9.108.759	0	9.372.455
68 LEINTZ-GATZAGA	28.694	111.501	37.643	24.990	0	202.828
69 DONOSTIA	8.034	23.872	2.641.265	35.158.018	0	37.831.189
70 SEGURA	21.056	575.574	148.855	118.159	0	863.644
71 TOLOSA	0	0	106.500	2.610.705	23.142	2.740.347
72 URNIETA	0	0	43.000	3.075.604	0	3.118.604
73 USURBIL	72.659	8.871.419	1.117.764	844.883	137.358	11.044.083
74 BERGARA	0	0	30.000	1.217.439	0	1.247.439
75 BILLABONA	12.874	13.912.140	4.568.492	2.051.989	262.928	20.808.423
76 ORDIZIA	0	0	18.000	2.724.366	0	2.742.366
77 URRETXU	3.912	0	78.978	900.978	0	983.868
78 ZALDIBIA	10.084	631.638	523.647	664.371	114.274	1.944.014
79 ZARAUTZ	4.026	13.293.580	6.281.652	4.127.677	42.775	23.749.710
80 ZUMARRAGA	0	0	54.000	1.156.800	0	1.210.800
81 ZUMAIA	0	0	625.989	1.458.586	0	2.084.575
82 MENDARO	73.271	3.252.376	1.384.981	564.321	19.251	5.294.200
83 LASARTE-ORIA	0	0	162.653	6.842.872	0	7.005.525
84 ASTIGARRAGA	0	0	60.000	1.244.474	0	1.304.474
85 BALIARRAIN	28.501	0	57.131	1.539	0	87.171
86 ORENDAIN	24.180	41.266	53.488	45.369	0	164.303
87 ALTZAGA	2.133	202.624	38.142	6.895	0	249.794
88 GAZTELU	25.901	25.632	18.836	63.461	0	133.830
GIPUZKOA	2.837.315	200.479.773	122.606.081	175.939.081	4.781.882	506.644.132

4

Estatistikak

ALDUNDIAK 2000an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA, ALTA BERRIAK + BORONDATEZKO EPEA
RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 2000 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA, ALTAS NUEVAS + PERIODO VOLUNTARIO

<i>UDALERRIA</i> AYUNTAMIENTO	<i>OHZ LANDALURRA</i> IBIRUSTICA	<i>OHZ HIRILURRA</i> IBI URBANA	<i>EIZ ENPR.IHARD. UDAL</i> IAE EMPRESAR. MUN.	<i>EIZ ENPR.IHARD. HERR.</i> IAE EMPRESAR. PROV.	<i>EIZ PROF. ETA ART.</i> IAE PROF.Y ART.	<i>GUZTIRA</i> TOTAL
1 ABALTZISKETA	364.950	779.161	227.670	27.064	0	1.398.845
2 ADUNA	262.383	8.975.316	12.191.696	1.011.636	43.023	22.484.054
3 AIZARNAZABAL	463.710	10.723.271	4.722.984	352.705	0	16.262.670
4 ALBIZTUR	620.415	1.842.284	1.780.418	98.606	3.033	4.344.756
5 ALEGIA	302.956	13.734.075	5.233.057	1.833.283	346.359	21.449.730
6 ALKIZA	407.000	1.344.301	485.447	360.659	51.243	2.648.650
7 ALTZO	399.181	3.138.397	3.023.244	1.020.201	33.120	7.614.143
8 AMEZKETA	892.497	5.998.986	5.440.263	2.194.151	22.853	14.548.750
9 ANDOAIN	0	24.931	69.399	15.043.865	0	15.138.195
10 ANOETA	143.776	13.077.802	5.982.021	2.136.305	224.078	21.563.982
11 ANTZUOLA	2.243.832	22.336.677	6.754.452	542.573	271.591	32.149.125
12 ARAMA	59.651	1.234.989	1.012.923	367.002	0	2.674.565
13 ARETXABALET	1.625.722	69.011.203	27.779.763	2.874.665	717.340	102.008.693
14 ASTEASU	510.898	18.731.266	9.352.006	7.000.787	173.099	35.768.056
15 ATAUN	854.929	7.244.531	1.691.928	1.137.853	196.800	11.126.041
16 AIA	2.105.976	22.899.237	9.221.698	2.535.825	257.065	37.019.801
17 AZKOITIA	0	0	79.415	7.353.900	0	7.433.315
18 AZPEITIA	4.117.385	301.055.200	91.160.533	19.875.080	6.385.730	422.593.928
19 BEASAIN	1.052.206	164.901.478	51.371.859	14.699.062	3.901.196	235.925.801
20 BEIZAMA	361.978	164.745	154.112	1.690	0	682.525
21 BELAUNTZA	103.984	5.576.605	4.256.005	514.623	95.502	10.546.719
22 BERAATEGI	1.154.029	5.304.912	4.862.700	448.310	70.679	11.840.630
23 BERROBI	101.781	4.198.111	2.887.451	543.869	14.352	7.745.564
24 BIDEGOIAN	487.097	4.579.207	1.179.641	357.659	0	6.603.604
25 ZEGAMA	751.041	10.357.448	1.720.304	1.541.587	140.713	14.511.093
26 ZERAIN	140.461	1.662.441	580.211	25.678	58.812	2.467.603
27 ZESTOA	2.893.192	50.000.582	15.004.201	2.316.397	478.502	70.692.874
28 ZIZURKIL	840.383	26.277.266	17.233.858	4.370.004	412.587	49.134.098
29 DEBA	0	0	77.673	2.966.705	-158.355	2.886.023
30 EIBAR	0	4.974	226.609	17.962.142	0	18.193.725
31 ELDUAIN	1.336.100	1.872.480	1.095.494	18.129	44.479	4.366.682
32 ELGOIBAR	0	0	45.000	6.986.785	0	7.031.785
33 ELGETA	1.491.913	14.832.688	5.892.093	648.008	239.385	23.104.087
34 ESKORIATZA	2.516.691	43.998.341	18.614.089	2.218.358	493.818	67.841.297
35 EZKIO-ITSASO	389.526	10.200.516	6.317.756	1.705.175	29.556	18.642.529
36 HONDARRIBIA	44.060	13.800.789	3.944.612	6.388.578	9.079	24.187.118
37 GAITZA	127.731	631.914	37.285	201	28.565	825.696
38 GABIRIA	240.958	2.965.022	1.430.429	222.409	34.921	4.893.739
39 GETARIA	575.087	36.439.704	9.216.406	956.312	95.791	47.283.300
40 HERNANI	3.734	0	279.841	18.427.923	0	18.711.498
41 HERNIALDE	177.194	845.914	140.198	91.576	0	1.254.882
42 IBARRA	180.407	33.373.561	4.535.800	4.787.116	551.201	43.428.085
43 IDIAZABAL	811.904	20.133.569	10.854.725	4.218.153	195.026	36.213.377
44 IKAZTEGIEA	78.370	3.658.705	1.743.520	713.966	0	6.194.561

ALDUNDIAK 2000an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA, ALTA BERRIAK + BORONDATEZKO EPEA
RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 2000 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA, ALTAS NUEVAS + PERIODO VOLUNTARIO

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	OHZ LANDALURRA IBIRUSTICA	OHZ HIRILURRA IBI URBANA	EIZ ENPR.IHARD. UDAL IAE EMPRESAR. MUN.	EIZ ENPR.IHARD. HERR. IAE EMPRESAR. PROV.	EIZ PROF.ETA ART. IAE PROF.Y ART.	GUZTIRA TOTAL
45 IRUN	0	37.915	453.922	86.751.868	0	87.243.705
46 IRURA	49.312	17.416.806	11.277.237	2.471.677	26.110	31.241.142
47 ITSASONDO	233.800	4.637.207	1.509.591	654.868	53.678	7.089.144
48 LARRAUL	218.159	1.521.504	246.015	313.824	12.311	2.311.813
49 LAZKAO	552.295	61.326.520	18.576.112	11.030.822	775.445	92.261.194
50 LEABURU	157.860	1.949.700	974.830	486.745	11.364	3.580.499
51 LEGAZPI	0	0	253.263	4.095.077	0	4.348.340
52 LEGORRETA	311.688	16.286.839	6.302.587	688.684	173.022	23.762.820
53 LEZO	607.377	118.785.415	35.671.098	11.384.540	1.150.525	167.598.955
54 LIZARTZA	203.361	3.065.756	3.022.767	833.333	13.537	7.138.754
55 ARRASATE	0	9.461	58.340	8.188.780	0	8.256.581
56 MUTRIKU	0	0	0	1.492.975	0	1.492.975
57 MUTILOA	190.435	914.539	139.176	945.829	13.190	2.203.169
58 OLABERRIA	239.519	22.832.358	14.829.367	1.265.331	152.827	39.319.402
59 OÑATI	1.995	0	73.935.475	7.853.246	3.815.646	85.606.362
60 OREXA	98.803	102.661	191.314	16.753	59.616	469.147
61 ORIO	403.728	43.175.697	9.233.205	2.294.424	853.616	55.960.670
62 ORMAIZTEGI	176.489	19.274.234	5.132.471	1.840.606	126.546	26.550.346
63 OIARTZUN	177.585	7.648.452	6.516.696	26.531.293	255.975	41.130.001
64 PASAIA	0	0	63.863	11.415.706	0	11.479.569
65 SORALUZE	798.356	43.934.542	13.614.547	1.417.223	686.201	60.450.869
66 ERREZIL	659.038	4.535.978	630.504	404.696	2.594	6.232.810
67 ERRENTERIA	0	0	263.696	27.422.234	0	27.685.930
68 LEINTZ-GATZAGA	351.384	1.413.249	316.824	32.642	26.602	2.140.701
69 DONOSTIA	8.034	275.099	2.653.237	224.284.126	0	227.220.496
70 SEGURA	456.614	9.266.770	2.256.162	623.631	408.319	13.011.496
71 TOLOSA	0	0	95.988	17.109.614	23.142	17.228.744
72 URNIETA	0	9.123	43.000	11.539.719	0	11.591.842
73 USURBIL	72.659	8.855.716	1.122.609	7.036.874	137.358	17.225.216
74 BERGARA	0	5.706	30.000	7.422.242	0	7.457.948
75 BILLABONA	254.082	73.834.172	20.265.281	5.186.991	1.629.853	101.170.379
76 ORDIZIA	0	0	1.123.780	10.353.075	0	11.476.855
77 URRETXU	3.912	0	78.978	6.322.994	0	6.405.884
78 ZALDIBIA	298.439	12.595.207	12.157.037	1.959.894	137.914	27.148.491
79 ZARAUTZ	4.026	13.135.323	6.281.652	16.637.809	42.775	36.101.585
80 ZUMARRAGA	0	0	55.510	5.242.942	0	5.298.452
81 ZUMAILA	0	109.457	629.901	6.551.370	0	7.290.728
82 MENDARO	753.157	13.557.547	4.090.620	1.247.033	138.518	19.786.875
83 LASARTE-ORIA	0	0	-378.928	25.114.222	0	24.735.294
84 ASTIGARRAGA	0	0	72.761	9.117.956	0	9.190.717
85 BALIARRAIN	100.375	150.727	112.486	1.837	0	365.425
86 ORENDAIN	218.270	314.398	59.822	164.999	0	757.489
87 ALTZAGA	34.154	356.858	229.752	7.928	0	628.692
88 GAZTELU	238.683	172.095	18.836	110.192	0	539.806
GIPUZKOA	39.108.677	1.459.439.631	604.122.173	724.765.199	26.187.827	2.853.623.507

Estatistikak

ALDUNDIAK BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA, ALTA BERRIAK + BORONDATEZKO EPEA.
RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA, ALTAS NUEVAS + PERIODO VOLUNTARIO.
2000 - 1999

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	BORONDATEZKO EPEA VOLUNTARIA			EXEKUTIBOA ETA ALTA BERRIAK EJECUTIVA Y ALTAS NUEVAS			ZERGABILKETA GUZTIRA TOTAL RECAUDACIÓN		
	1.999	2.000	%	1.999	2.000	%	1.999	2.000	%
1 ABALTZISKETA	1.142.552	1.234.581	8,05	309.537	164.264	-46,93	1.452.089	1.398.845	-3,67
2 ADUNA	16.905.712	18.976.930	12,25	3.486.272	3.507.124	0,60	20.391.984	22.484.054	10,26
3 AIZARNAZABAL	13.458.995	14.659.414	8,92	1.605.597	1.603.256	-0,15	15.064.592	16.262.670	7,95
4 ALBIZTUR	3.306.194	3.755.849	13,60	944.982	588.907	-37,68	4.251.176	4.344.756	2,20
5 ALEGIA	18.314.232	17.683.143	-3,45	2.138.848	3.766.587	76,10	20.453.080	21.449.730	4,87
6 ALKIZA	1.207.083	1.712.037	41,83	804.483	936.613	16,42	2.011.566	2.648.650	31,67
7 ALTZO	3.715.655	5.660.070	52,33	731.468	1.954.073	167,14	4.447.123	7.614.143	71,22
8 AMEZKETA	11.949.447	10.683.320	-10,60	1.347.968	3.865.430	186,76	13.297.415	14.548.750	9,41
9 ANDOAIN	12.729.217	11.541.047	-9,33	2.778.620	3.597.148	29,46	15.507.837	15.138.195	-2,38
10 ANOETA	16.920.120	18.556.933	9,67	2.110.677	3.007.049	42,47	19.030.797	21.563.982	13,31
11 ANTZUOLA	28.269.463	27.916.084	-1,25	1.914.691	4.233.041	121,08	30.184.154	32.149.125	6,51
12 ARAMA	534.615	611.641	14,41	182.820	2.062.924	1.028,39	717.435	2.674.565	272,80
13 ARETXABALETA	80.810.988	87.902.828	8,78	9.395.258	14.105.865	50,14	90.206.246	102.008.693	13,08
14 ASTEASU	23.988.074	28.646.679	19,42	4.620.432	7.121.377	54,13	28.608.506	35.768.056	25,03
15 ATAUN	9.085.934	9.156.779	0,78	701.360	1.969.262	180,78	9.787.294	11.126.041	13,68
16 AIA	30.196.761	31.563.059	4,52	5.856.895	5.456.742	-6,83	36.053.656	37.019.801	2,68
17 AZKOITIA	5.037.318	5.533.904	9,86	976.165	1.899.411	94,58	6.013.483	7.433.315	23,61
18 AZPEITIA	346.506.161	377.710.470	9,01	37.263.501	44.883.458	20,45	383.769.662	422.593.928	10,12
19 BEASAIN	198.374.801	214.241.213	8,00	10.280.264	21.684.588	110,93	208.655.065	235.925.801	13,07
20 BEIZAMA	543.934	592.752	8,97	108.422	89.773	-17,20	652.356	682.525	4,62
21 BELAUNTZA	8.160.858	8.141.827	-0,23	2.872.201	2.404.892	-16,27	11.033.059	10.546.719	-4,41
22 BERAŠTEGI	8.814.168	10.796.388	22,49	1.606.604	1.044.242	-35,00	10.420.772	11.840.630	13,63
23 BERROBI	7.129.122	7.447.577	4,47	509.569	297.987	-41,52	7.638.691	7.745.564	1,40
24 BIDEGOIAN	4.958.213	5.426.269	9,44	1.968.022	1.177.335	-40,18	6.926.235	6.603.604	-4,66
25 ZEGAMA	12.563.228	13.547.306	7,83	1.193.264	963.787	-19,23	13.756.492	14.511.093	5,49
26 ZERAIN	1.823.269	2.257.973	23,84	181.626	209.630	15,42	2.004.895	2.467.603	23,08
27 ZESTOA	49.852.845	56.327.765	12,99	9.031.356	14.365.109	59,06	58.884.201	70.692.874	20,05
28 ZIZURKIL	37.391.948	41.936.267	12,15	8.053.781	7.199.418	-10,61	45.445.729	49.135.685	8,12
29 DEBA	2.080.741	1.792.360	-13,86	697.187	1.093.663	56,87	2.777.928	2.886.023	3,89
30 EIBAR	13.568.926	13.238.471	-2,44	4.686.437	4.955.254	5,74	18.255.363	18.193.725	-0,34
31 ELDUAIN	3.441.690	3.849.407	11,85	1.005.641	517.275	-48,56	4.447.331	4.366.682	-1,81
32 ELGOIBAR	5.527.919	5.669.698	2,56	1.454.704	1.362.087	-6,37	6.982.623	7.031.785	0,70
33 ELGETA	16.468.261	19.286.621	17,11	2.079.013	3.817.466	83,62	18.547.274	23.104.087	24,57
34 ESKORIATZA	58.490.386	60.584.973	3,58	5.325.344	7.256.324	36,26	63.815.730	67.841.297	6,31
35 EZKIO-ITSASO	12.671.918	13.240.615	4,49	3.803.035	5.401.914	42,04	16.474.953	18.642.529	13,16
36 HONDARRIBIA	4.656.910	4.023.092	-13,61	18.759.325	20.176.614	7,56	23.416.235	24.199.706	3,35
37 GAINZA	527.968	575.117	8,93	86.154	250.579	190,85	614.122	825.696	34,45
38 GABRIA	3.716.149	4.039.920	8,71	908.954	953.752	4,93	4.625.103	4.993.672	7,97
39 GETARIA	41.510.923	43.780.048	5,47	6.812.426	3.503.252	-48,58	48.323.349	47.283.300	-2,15
40 HERNANI	12.304.153	13.946.751	13,35	3.257.604	4.764.747	46,27	15.561.757	18.711.498	20,24
41 HERNIALDE	1.251.527	1.156.110	-7,62	191.484	98.772	-48,42	1.443.011	1.254.882	-13,04
42 IBARRA	38.597.758	38.973.464	0,97	5.068.400	4.454.621	-12,11	43.666.158	43.428.085	-0,55
43 IDIAZABAL	29.553.707	32.696.096	10,63	2.882.795	3.517.281	22,01	32.436.502	36.213.377	11,64
44 IKAZTEGIETA	5.260.490	5.929.888	12,73	1.196.732	264.673	-77,88	6.457.222	6.194.561	-4,07
45 IRUN	51.039.450	58.216.117	14,06	17.494.091	29.087.679	66,27	68.533.541	87.303.796	27,39
46 IRURA	21.832.654	23.714.398	8,62	4.485.789	7.526.744	67,79	26.318.443	31.241.142	18,70

ALDUNDIAK BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA, ALTA BERRIAK + BORONDATEZKO EPEA.
RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA, ALTAS NUEVAS + PERIODO VOLUNTARIO.
2000 - 1999

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	BORONDATEZKO EPEA VOLUNTARIA			EXEKUTIBOA ETA ALTA BERRIAK EJECUTIVA Y ALTAS NUEVAS			ZERGABILKETA GUZTIRA TOTAL RECAUDACIÓN		
	1.999	2.000	%	1.999	2.000	%	1.999	2.000	%
47 ITSASONDO	4.866.291	5.489.745	12,81	559.126	1.599.399	186,05	5.425.417	7.089.144	30,67
48 LARRAUL	940.454	1.220.247	29,75	179.901	1.091.566	506,76	1.120.355	2.311.813	106,35
49 LAZKAO	70.377.797	75.275.092	6,96	5.636.477	16.986.102	201,36	76.014.274	92.261.194	21,37
50 LEABURU	2.145.173	2.732.069	27,36	431.839	848.430	96,47	2.577.012	3.580.499	38,94
51 LEGAZPI	3.571.769	3.454.954	-3,27	706.492	893.386	26,45	4.278.261	4.348.340	1,64
52 LEGORRETA	18.967.676	21.050.003	10,98	3.142.542	2.712.817	-13,67	22.110.218	23.762.820	7,47
53 LEZO	131.094.908	143.643.541	9,57	20.704.205	23.955.414	15,70	151.799.113	167.598.955	10,41
54 LIZARTZA	6.767.097	6.628.557	-2,05	859.616	510.197	-40,65	7.626.713	7.138.754	-6,40
55 ARRASATE	7.335.058	6.868.033	-6,37	2.168.904	1.388.548	-35,98	9.503.962	8.256.581	-13,12
56 MUTRIKU	641.450	964.981	50,44	274.627	527.994	92,26	916.077	1.492.975	62,97
57 MUTILOA	975.903	1.411.580	44,64	53.430	791.589	1.381,54	1.029.333	2.203.169	114,04
58 OLABERRIA	34.522.849	35.745.282	3,54	2.867.074	3.574.120	24,66	37.389.923	39.319.402	5,16
59 OÑATI	65.028.143	69.274.136	6,53	10.688.923	16.381.922	53,26	75.717.066	85.656.058	13,13
60 OREXA	434.629	443.606	2,07	101.795	25.541	-74,91	536.424	469.147	-12,54
61 ORIO	42.411.472	48.247.385	13,76	11.965.759	7.713.285	-35,54	54.377.231	55.960.670	2,91
62 ORMAIZTEGI	19.946.307	22.395.208	12,28	2.224.210	4.155.138	86,81	22.170.517	26.550.346	19,76
63 OIARTZUN	13.977.174	18.291.683	30,87	25.367.794	22.970.151	-9,45	39.344.968	41.261.834	4,87
64 PASAIA	-3.984.882	8.133.429	-304,11	1.487.150	3.346.140	125,00	-2.497.732	11.479.569	-559,60
65 SORALUZE	49.751.367	52.066.389	4,65	4.679.060	8.384.480	79,19	54.430.427	60.450.869	11,06
66 ERREZIL	3.630.066	4.494.891	23,82	1.895.538	1.737.919	-8,32	5.525.604	6.232.810	12,80
67 ERRENTERIA	16.654.473	18.313.475	9,96	6.686.743	9.372.455	40,16	23.341.216	27.685.930	18,61
68 LEINTZ-GATZAGA	1.829.456	1.937.873	5,93	216.296	202.828	-6,23	2.045.752	2.140.701	4,64
69 DONOSTIA	201.817.728	189.389.307	-6,16	40.011.373	37.831.189	-5,45	241.829.101	227.220.496	-6,04
70 SEGURA	11.339.000	12.147.852	7,13	1.537.456	863.644	-43,83	12.876.456	13.011.496	1,05
71 TOLOSA	15.099.122	14.488.397	-4,04	2.807.742	2.740.347	-2,40	17.906.864	17.228.744	-3,79
72 URNIETA	8.171.704	8.473.238	3,69	1.868.233	3.118.604	66,93	10.039.937	11.591.842	15,46
73 USURBIL	143.288.118	6.181.133	-95,69	22.011.505	11.044.083	-49,83	165.299.623	17.225.216	-89,58
74 BERGARA	5.829.850	6.210.509	6,53	543.975	1.247.439	129,32	6.373.825	7.457.948	17,01
75 BILLABONA	77.141.686	80.361.956	4,17	10.517.616	20.808.423	97,84	87.659.302	101.170.379	15,41
76 ORDIZIA	6.469.342	8.734.489	35,01	4.045.706	2.742.366	-32,22	10.515.048	11.476.855	9,15
77 URRETXU	5.349.945	5.422.016	1,35	756.625	983.868	30,03	6.106.570	6.405.884	4,90
78 ZALDIBIA	25.122.065	25.204.477	0,33	975.493	1.944.014	99,29	26.097.558	27.148.491	4,03
79 ZARAUTZ	12.261.585	12.351.875	0,74	26.757.709	23.761.830	-11,20	39.019.294	36.113.705	-7,45
80 ZUMARRAGA	4.077.023	4.087.652	0,26	1.211.749	1.210.800	-0,08	5.288.772	5.298.452	0,18
81 ZUMAIA	5.089.779	5.206.153	2,29	1.064.243	2.084.575	95,87	6.154.022	7.290.728	18,47
82 MENDARO	12.884.226	14.492.675	12,48	3.170.701	5.294.200	66,97	16.054.927	19.786.875	23,24
83 LASARTE-ORIA	21.265.500	17.729.769	-16,63	6.959.926	7.005.525	0,66	28.225.426	24.735.294	-12,37
84 ASTIGARRAGA	7.499.763	7.886.243	5,15	1.122.062	1.304.474	16,26	8.621.825	9.190.717	6,60
85 BALIARRAIN	235.281	278.254	18,26	16.287	87.171	435,22	251.568	365.425	45,26
86 ORENDAIN	605.121	593.186	-1,97	110.320	164.303	48,93	715.441	757.489	5,88
87 ALTZAGA	307.539	378.898	23,20	38.462	249.794	549,46	346.001	628.692	81,70
88 GAZTELU	494.108	405.976	-17,84	64.460	133.830	107,62	558.568	539.806	-3,36
*TOTAL	2.332.427.551	2.347.041.466	0,63	421.660.941	506.953.889	20,23	2.754.086.493	2.853.993.355	3,63

* Total sin incluir Usurbil en ninguno de los dos ejercicios, al haber asumido la recaudación en voluntaria para el ejercicio 1999, y evitar de esta manera las correspondientes distorsiones.

* Usurbil kanpoan utzi dugu bi ekitaldietan, borondatezko zergabilketa bere gain hartu zuelako 1999ko ekitaldirako. Distortsioak saihestuko dira horrela.

UDAL ZERGEN BORONDATEALDIKO ZERGABILKETAREN ZIFRA PORTZENTUALAK***PORCENTAJES DE GESTIÓN RECAUDATORIA DE TRIBUTOS LOCALES EN PERIODO VOLUNTARIO***

Udal Zergen borondatealdiko zergabilketa likidoaren zifra portzentualak, urte bakoitzeko erroldei dagozkien guztien gainean (alta berriak kanpoan utzita). Kobruaren kudeaketa bere gain hartu duten udalak eta kudeaketa horren eskuordetza Gipuzkoako Foru Aldundiari eman diotenak bereizi dira.

Cifras porcentuales obtenidas a partir de la recaudación líquida obtenida en periodo voluntario sobre el total de recibos correspondientes a los padrones de cada año (excluidas las altas nuevas), de los Tributos Propios Municipales, distinguiendo entre aquellos ayuntamientos que han asumido la gestión de cobro y aquellos que la tienen delegada en la Diputación Foral de Gipuzkoa.

**1993ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1993**

ZERGABILKETA RECAUDADOR	OHZ LANDA. IBI RUSTICA	OHZ HIRIL. IBI URBANA	EIZ (*) IAE	GUZTIRA. TOTAL
FORU OGASUNA HACIENDA FORAL	87,96	86,40	81,20	84,91
UDALAK AYUNTAMIENTOS	91,57	89,95	79,26	87,87
GUZTIRA / TOTAL	88,82	87,25	80,89	85,55

* Udal kuotak bakarrik / Solo cuotas municipales

**1994ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1994**

ZERGABILKETA RECAUDADOR	OHZ LANDA. IBI RÚSTICA	OHZ HIRIL. IBI URBANA	EIZ (*) IAE	GUZTIRA. TOTAL
FORU OGASUNA HACIENDA FORAL	89,79	88,49	82,43	86,76
UDALAK AYUNTAMIENTOS	92,13	91,31	85,21	90,18
GUZTIRA / TOTAL	90,34	89,16	82,85	87,49

* Udal kuotak bakarrik / Solo cuotas municipales

1995ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1995

ZERGABILKETA RECAUDADOR	OHZ LANDA. IBI RÚSTICA	OHZ HIRIL. IBI URBANA	EIZ (*) IAE	GUZTIRA. TOTAL
FORU OGASUNA HACIENDA FORAL	90,19	89,88	85,31	88,44
UDALAK AYUNTAMIENTOS	91,71	91,42	83,91	89,38
GUZTIRA / TOTAL	90,91	91,17	84,18	89,22

* Udal kuotak bakarrik / Solo cuotas municipales

1996ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1996

ZERGABILKETA RECAUDADOR	OHZ LANDA. IBI RÚSTICA	OHZ HIRIL. IBI URBANA	EIZ (*) IAE	GUZTIRA. TOTAL
FORU OGASUNA HACIENDA FORAL	90,41	90,92	87,99	90,00
UDALAK AYUNTAMIENTOS	91,77	91,99	85,92	90,35
GUZTIRA / TOTAL	91,10	91,82	86,31	90,29

* Udal kuotak bakarrik / Solo cuotas municipales

1997ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1997

FORU OGASUNA HACIENDA FORAL	OHZ LANDA. IBI RÚSTICA	OHZ HIRIL. IBI URBANA	EIZ (*) IAE	GUZTIRA. TOTAL
FORU OGASUNA DIPUTACIÓN FORAL	91,25	92,05	88,94	91,05
UDALAK AYUNTAMIENTOS	94,03	92,39	87,58	91,11
GUZTIRA / TOTAL	92,72	92,34	87,83	91,10

* Udal kuotak bakarrik / Solo cuotas municipales

1998ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1998

ZERGABILKETA <i>RECAUDADOR</i>	OHZ LANDA. <i>IBI RÚSTICA</i>	OHZ HIRIL. <i>IBI URBANA</i>	EIZ (*) <i>IAE</i>	GUZTIRA. <i>TOTAL</i>
FORU OGASUNA <i>HACIENDA FORAL</i>	89,37	93,01	88,85	91,64
UDALAK <i>AYUNTAMIENTOS</i>	93,36	92,05	88,34	91,07
GUZTIRA / <i>TOTAL</i>	91,41	91,18	88,43	91,16

* Udal kuotak bakarrik / *Solo cuotas municipales*

1999ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1999

ZERGABILKETA <i>RECAUDADOR</i>	OHZ LANDA. <i>IBI RÚSTICA</i>	OHZ HIRIL. <i>IBI URBANA</i>	EIZ (*) <i>IAE</i>	GUZTIRA. <i>TOTAL</i>
FORU OGASUNA <i>HACIENDA FORAL</i>	87,58	93,70	90,51	92,96
UDALAK <i>AYUNTAMIENTOS</i>	93,093	92,87	89,71	92,03
GUZTIRA / <i>TOTAL</i>	90,46	92,98	89,82	92,12

* Udal kuotak bakarrik / *Solo cuotas municipales*

2000ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 2000

ZERGABILKETA <i>RECAUDADOR</i>	OHZ LANDA. <i>IBI RÚSTICA</i>	OHZ HIRIL. <i>IBI URBANA</i>	EIZ (*) <i>IAE</i>	GUZTIRA. <i>TOTAL</i>
FORU OGASUNA <i>HACIENDA FORAL</i>	92,65	94,04	92,43	93,56
UDALAK <i>AYUNTAMIENTOS</i>	93,46	93,66	89,13	92,48
GUZTIRA / <i>TOTAL</i>	93,09	93,71	89,56	92,23

*Udal kuotak bakarrik / *Solo cuotas municipales*

ESTATUKO ETA EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ARAUAK

NORMATIVA ESTATAL Y DEL PAIS VASCO

- | | |
|---|--|
| <p>1.- 7/2000 LEGEA, azaroaren 10ekoa, Merkataritza Jardueraren 7/1994 Legea aldatzekoa. (4 zk.ko EHAA, 2001eko urtarrilaren 5ekoa).</p> | <p>1.- LEY 7/2000, de 10 de noviembre, de modificación de la Ley 7/1994, de la Actividad Comercial. (BOPV nº 4, de 5 de enero de 2001).</p> |
| <p>2.- EBAZPENA, 2000ko abenduaren 18koa, Toki Administrazioako zuzendariarena, Euskal Autonomia Erkidegoko udalerrien izen ofizialak argitaratzen dituen. (8 zk.ko EHAA, 2001eko urtarrilaren 11koa).</p> | <p>2.- RESOLUCIÓN de 18 de diciembre de 2000, del Director de Administración Local, sobre publicidad de los nombres oficiales de los municipios de la Comunidad Autónoma. (BOPV nº 8, de 11 de enero de 2001).</p> |
| <p>3.- 3491/2000 ERREGE DEKRETUA abenduaren 29koa, udal Errolda berrikusi ondoren 1999ko urtarrilaren 1ari dagokionez atera diren biztanle zifrak ofizialtzat ematen dituen. (23. zki.ko EAO, 2001eko urtarrilaren 26koa).</p> | <p>3.- REAL DECRETO 3491/2000, de 29 de diciembre, por el que se declaran oficiales las cifras de población resultantes de la revisión del Padrón municipal referidas al 1 de enero de 1999. (BOE nº 23, de 26 de enero de 2001).</p> |
| <p>4.- 7/2000 FORU ARAUA, abenduaren 28koa, Gipuzkoako Errepide eta Bideen azaroaren 25eko 17/1994 Foru Araua aldatzeari buruzkoa. (38 zk.ko EHAA, 2001eko otsailaren 22koa).</p> | <p>4.- NORMA FORAL 7/2000, de 28 de diciembre, de Modificación de la Norma Foral 17/1994, de 25 de noviembre, de Carreteras y Caminos de Gipuzkoa. (BOPV nº38, de 22 de febrero de 2001).</p> |
| <p>5.- 8/2000 FORU ARAUA, abenduaren 29koa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren abenduaren 24ko 8/1998 Foru Arauko 16. artikulua aldatzen duena. (38 zk.ko EHAA, 2001eko otsailaren 22koa).</p> | <p>5.- NORMA FORAL 8/2000, de 29 de diciembre, por la que se Modifica el Artículo 16 de la Norma Foral 8/1998, de 24 de diciembre, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. (BOPV nº38, de 22 de febrero de 2001).</p> |
| <p>6.- 9/2000 FORU ARAUA, abenduaren 29koa, Pertsona Fisikoen errentaren</p> | <p>6.- NORMA FORAL 9/2000, de 29 de diciembre, por la que se modifica la norma</p> |

gainera Zergaren abenduaren 24ko 8/1998 foru araua aldatzen duena. **(38 zk.ko EHAA, 2001eko otsailaren 22koa).**

- 7.- **6/2000 FORU ARAUA**, azaroaren 7koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren 1998ko Kontu Orokorra Onartzekoa. **(41 zk.ko EHAA, 2001eko otsailaren 28koa).**

- 8.- **5/2001 ERREGE-LEGE DEKRETUA**, martxoaren 2koa, Lan Merkatuaren erreformaren barruan enplegua gehitu eta kalitatea hobetuko duten presako neurriei buruzkoa. **(54 zki.ko EAO, 2001eko martxoaren 3koa).**

- 9.- **5/2001 ERREGE-LEGE DEKRETUA**, martxoaren 2koa, Lan Merkatuaren erreformaren barruan enplegua gehitu eta kalitatea hobetuko duten presako neurriei buruzkoa. Akats zuzenketa **(60 zki.ko EAO, 2001eko martxoaren 10koa).**

- 10.- **AGINDUA**, 2001eko otsailaren 28koa, Lurralde Antolamendu, Etxebizitza eta Ingurugiro sailburuarena, 1999ko abenduaren 29ko Aginduan xedatutako dirulaguntzak eskatzeko tokia eta epea arautzen dituen. Agindu hori 2000ko otsailaren 4an argitaratu zen EHAA, 24 zenbakian, eta bertan, udalei eta mankomunitateei Agenda 21 eremuan herri-mailako ingurugiro-ekintzako planak diseinatu, garatu eta burutzeko dirulaguntzak ematea arautu zen. **(52 zk.ko EHAA, 2001eko martxoaren 14koa).**

- 11.- **ERABAKIA**, Herri-Kontuen Euskal Epategiaren Osokoak 2000ko maiatzaren

foral 8/1998, de 24 de diciembre, del impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. (BOPV nº38, de 22 de febrero de 2001).

- 7.- **NORMA FORAL 6/2000**, de 7 de noviembre, por la que se aprueba la Cuenta General del Territorio Histórico de Gipuzkoa para 1998. **(BOPV nº41, de 28 de febrero de 2001).**

- 8.- **REAL DECRETO-LEY 5/2001**, de 2 marzo, de Medidas Urgentes de Reforma del Mercado de Trabajo para el incremento del empleo y la mejora de su calidad. **(BOE nº 54, de 3 de marzo de 2001).**

- 9.- **REAL DECRETO-LEY 5/2001**, de 2 marzo, de Medidas Urgentes de Reforma del Mercado de Trabajo para el incremento del empleo y la mejora de su calidad. Corrección de errores. **(BOE nº 60, de 10 de marzo de 2001).**

- 10.- **ORDEN** de 28 de febrero de 2001, del Consejero de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente, por la que se determina el plazo y el lugar de presentación de solicitudes de las subvenciones reguladas por Orden de 29 de diciembre de 1999, del Consejero de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente por la que se regula la concesión de subvenciones a Ayuntamientos y Mancomunidades para el diseño, desarrollo y/o ejecución de planes locales de acción ambiental en el marco de la Agenda 21.- **BOPV nº 24 de 4 de febrero de 2000.- (BOPV nº52, de 14 de marzo de 2001).**

- 11.- **ACUERDO** del Pleno del Tribunal Vasco

29an hartutakoa, Euskal Administrazioen partaidetza Kapital Sozialaren %10 baino handiagoa duten Entitateak: Katalogoa, Finantzaketa eta Zorpidetza espedientearen gaineko Fiskalizazio Txostena behin-betirako onesten duena. **(58 zk.ko EHAA, 2001eko martxoaren 23koa).**

12.- **58/2001 DEKRETUA**, martxoaren 27koa, merkataritzagune handiak ezarri, aldatu eta handitzekoa. **(63 zk.ko EHAA, 2001eko martxoaren 30ekoa).**

13.- **EBAZPENA**, 2001eko martxoaren 13koa, Herri-Arduralaritzaren Euskal Erakundeko zuzendariarena, eranskinean aipatzen diren udalei ordezkapenatarako dirulaguntza ematen diena. **(63 zk.ko EHAA, 2001eko martxoaren 30ekoa).**

de Cuentas Públicas de aprobación definitiva del Informe de fiscalización de Entidades con participación de las Administraciones Vascas superior al 10% del Capital Social: Catálogo, Financiación y Endeudamiento correspondiente al ejercicio 1998, adoptado en sesión de 29 de mayo de 2000. (BOPV nº58, de 23 de marzo de 2001).

12.- **DECRETO 58/2001**, de 27 de marzo, sobre implantación, modificación y ampliación de grandes establecimientos comerciales. **(BOPV nº 63, de 30 de marzo de 2001).**

13.- **RESOLUCIÓN** de 13 de marzo de 2001, del Director del Instituto Vasco de Administración Pública, por la que se conceden subvenciones por sustitución a los Ayuntamientos que figuran en el anexo **(BOPV nº 63, de 30 de marzo de 2001).**

GIPUZKOAKO ARAUAK***NORMATIVA DEL TERRITORIO HISTORICO DE GIPUZKOA***

- | | |
|--|--|
| <p>1.- 99/2000 FORU DEKRETUA, abenduaren 27koa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren zuzeneko zenbatespenaren modalitate erraztuaren prozedura sektoriala baso jarduerari aplikatzea arautzen duena. (3 zk.ko GAO, 2001eko urtarrilaren 4koa).</p> | <p>1.- DECRETO FORAL 99/2000, de 27 de diciembre, que regula la aplicación del procedimiento sectorial de la modalidad simplificada del método de estimación directa del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas a la actividad forestal. (BOG nº 3, de 4 de enero de 2001).</p> |
| <p>2.- 101/2000 FORU DEKRETUA, abenduaren 27koa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren zenbatespen objektiboaren metodoaren zeinu, indize eta moduluen modalitatea 2000. urtean errepide bidezko merkantzia garraioaren jarduerari aplikatzeari eta haiek finkatzeari buruzkoa. (3 zk.ko GAO, 2001eko urtarrilaren 4koa)</p> | <p>2.- DECRETO FORAL 101/2000, de 27 de diciembre, por el que se determina la aplicabilidad de la modalidad de signos, índices y módulos del método de estimación objetiva del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas a la actividad de transporte de mercancías por carretera para el año 2000 y se fijan los mismos. (BOG nº 3, de 4 de enero de 2001).</p> |
| <p>3.- 102/2000 FORU DEKRETUA, abenduaren 27koa, abenduaren 21eko 116/1999 Foru Dekretua, lan etekinei aplikagarri zaizkien atxikipenak eta konturako sarrerak arautzekoa, zati batean aldatzen duena. (3 zk.ko GAO, 2001eko urtarrilaren 4koa).</p> | <p>3.- DECRETO FORAL 102/2000, de 27 de diciembre, por el que se modifica parcialmente el Decreto Foral 116/1999, de 21 de diciembre, por el que se regulan las retenciones e ingresos a cuenta aplicables a los rendimientos del trabajo. (BOG nº 3, de 4 de enero de 2001).</p> |
| <p>4.- 8/2000 FORU ARAUA, abenduaren 29koa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren abenduaren 24ko 8/1998 Foru Arauko 16. artikulua aldatzen duena. (4 zk.ko GAO, 2001eko urtarrilaren 5koa)</p> | <p>4.- NORMA FORAL 8/2000, de 29 de diciembre, por la que se modifica el artículo 16 de la Norma Foral 8/1998, de 24 de diciembre, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. (BOG nº 4, de 5 de enero de 2001)</p> |
| <p>5.- 1.008/2000 FORU AGINDUA, abenduaren 26koa, 60-T, 60-S eta 60-A eredu berriak pezetatan eta eurotan</p> | <p>5.- ORDEN FORAL 1.008/2000, de 26 de diciembre, por la que se aprueban los nuevos modelos 60-T, 60-S y 60-A en</p> |

onartzen dituen. (5 zk.ko GAO, 2001eko urtarrilaren 8koa)

- 6.- **1.009/2000 FORU AGINDUA**, abenduaren 26koa, kreditu entitateek txekiz egindako eragiketak identifikatzeko erabili beharreko 199 eredu, urteko aitortpenari dagokiona, eta eredu hau euskarri magnetikoan aurkezteko diseinu fisiko eta logikoak onartzen dituen. (6 zk.ko GAO, 2001eko urtarrilaren 9koa)

- 7.- **9/2000 FORU ARAUA**, abenduaren 29koa, Pertsona Fisikoen errentaren gaineko Zergaren abenduaren 24ko 8/1998 Foru Araua aldatzen duena. (6 zk.ko GAO, 2001eko urtarrilaren 9koa)

- 8.- **1.027/2000 FORU AGINDUA**, abenduaren 29koa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergan kenkarirako eskubidea ematen duten dohaintzen aitortpen informatiboa egiteko 182 eredu berria onartzen duena. (11 zk.ko GAO, 2001eko urtarrilaren 16koa)

- 9.- Lezoko Udalaren eta Gipuzkoako Foru Aldundiaren arteko lankidetzeta eta delegazio hitzarmenen onarpena: Udalak Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga eta Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga borondatezko epean kudeatzea eta horien kudeaketa epe exekutiboan delegatzea. (11 zk.ko GAO, 2001eko urtarrilaren 16koa)

- 10.- **102/2000 FORU DEKRETUA**, abenduaren 27koa, abenduaren 21eko 116/1999 Foru Dekretua, lan etekinei aplikagarri zaizkien atxikipenak eta konturako sarrerak arautzekoa, zati batean aldatzen duena. Akats zuzenketa. (14 zk.ko

pesetas y en euros. (BOG nº 5, de 8 de enero de 2001)

- 6.- **ORDEN FORAL 1.009/2000**, de 26 de diciembre, por la que se aprueban el Modelo 199 de declaración anual de identificación de las operaciones con cheques de las entidades de crédito, así como los diseños físicos y lógicos para su presentación en soporte magnético. (BOG nº 6, de 9 de enero de 2001)

- 7.- **NORMA FORAL 9/2000**, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Norma Foral 8/1998, de 24 de diciembre, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. (BOG nº 6, de 9 de enero de 2001)

- 8.- **ORDEN FORAL 1.027/2000**, de 29 de diciembre, por la que se aprueba el nuevo modelo 182 de declaración informativa de donaciones que den derecho a deducción por el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. (BOG nº 11, de 16 de enero de 2001)

- 9.- *Aprobación de Convenios de Colaboración-Delegación de la gestión en vía voluntaria y de delegación de la gestión en vía ejecutiva en relación con el Impuesto sobre Bienes Inmuebles y el Impuesto sobre Actividades Económicas entre el Ayuntamiento de Lezo y la Diputación Foral de Gipuzkoa.* (BOG nº 11, de 16 de enero de 2001)

- 10.- **DECRETO FORAL 102/2000**, de 27 de diciembre, por el que se modifica parcialmente el Decreto Foral 116/1999, de 21 de diciembre, por el que se regulan las retenciones e ingresos a cuenta aplicables a los rendimientos del trabajo. Corrección de

GAO, 2001eko urtarrilaren 19koa)

errores.(BOG nº 14, de 19 de enero de 2001)

11.- **FORU AGINDUA**, 2000ko abenduaren 29koa, Gipuzkoako basoak zaindu, hobetu eta ugaritzeko laguntza arauak ezartzen dituen 80/2000 Foru Dekretua garatzekoa. **(15 zk.ko GAO, 2001eko urtarrilaren 22koa)**

11.- **ORDEN FORAL**, de 29 de diciembre de 2000, por la que se desarrolla el Decreto Foral 80/2000, por el que se establece un Régimen de Ayudas para el mantenimiento, mejora y desarrollo de los bosques de Gipuzkoa. **(BOG nº 15, de 22 de enero de 2001)**

12.- **4/2001 FORU AGINDUA**, urtarrilaren 15koa, honako hauek onartzen dituen: Hiri ondasun higiezinak errentan ematek datozen etekinengatik Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergan eta Sozietateen gaineko Zergan egindako atxikipenen eta konturako sarreraren urteko laburpena aitortzeko 180 eredu, eredu horretako barne orrien ordeztarazko diren euskarri magnetikoen diseinu fisiko eta logikoak eta aipatu atxikipenak eta konturako sarrerak ziurtatzeko 10-I eredu. **(17 zk.ko GAO, 2001eko urtarrilaren 24koa)**

12.- **ORDEN FORAL 4/2001**, de 15 de enero, por la que se modifica la Orden Foral 828/1998, de 2 de octubre, por la que se aprueba el modelo 180 de declaración resumen anual de retenciones e ingresos a cuenta del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y del Impuesto sobre Sociedades, en relación con los rendimientos procedentes del arrendamiento de inmuebles urbanos, así como los diseños físicos y lógicos para la sustitución de las hojas interiores de dicho modelo por soportes directamente legibles por ordenador y el modelo 10-I de certificación de dichas retenciones e ingresos a cuenta. **(BOG nº 17, de 24 de enero de 2001)**

13.- **1/2001 FORU ARAUA**, urtarrilaren 29koa, Gipuzkoako Batzar Nagusien 2001. urterako aurrekontua onartzen duena. **(24 zk.ko GAO, 2001eko otsailaren 2koa).**

13.- **NORMA FORAL 1/2001**, de 29 de enero por la que se aprueba el Presupuesto de Juntas Generales de Gipuzkoa para el año 2001. **(BOG nº 24, de 2 de febrero de 2001).**

14.- **21/2001 FORU AGINDUA**, urtarrilaren 23koa, Zergadun Ez Egoiliarren Errentaren gaineko Zergaren atxikipenak eta konturako sarrerak aitortu eta ordaintzeko 216 eredu, zerga horren zergadunek establezimendu iraunkorrik gabe lortutako errentei dagokiena, eta errenta horiek direla-eta

14.- **ORDEN FORAL 21/2001**, de 23 de enero, por la que se aprueban el Modelo 216 de declaración-documento de ingreso de retenciones e ingresos a cuenta del Impuesto sobre la Renta de no Residentes en relación con determinadas rentas obtenidas sin mediación de establecimiento

egindako atxikipenen eta konturako sarreraren urteko laburpena egiteko 296 ereduaz pezetatan eta eurotan onartzen dituen eta 296 ereduak jasotzaileak zerrendatzeko dituen orrien ordean erabiliko den euskarri magnetikoaren diseinu fisiko eta logikoak ontzat hartzen dituen. **(25 zk.ko GAO, 2001eko otsailaren 5koa).**

permanente por los contribuyentes de dicho Impuesto y el resumen anual, Modelo 296, de retenciones e ingresos a cuenta efectuados en relación con dichas rentas, en pesetas y en euros, así como los diseños físicos y lógicos para la sustitución de las hojas de relación de perceptores de dicho Modelo 296 por soporte magnético. (BOG nº 25, de 5 de febrero de 2001).

15.- **2/2001 FORU DEKRETUA**, urtarrilaren 30koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren zerga araudia 6/2000, 13/2000 eta 14/2000 legeetara egokitzen duena. Hona hemen lege horiek: abenduaren 13ko 6/2000 Legea, familien aurrezpena eta enpresa txiki eta ertaina suspertzeko presako zerga neurriak onartzeko, abenduaren 28ko 13/2000 Legea, Estatuaren 2001. Urterako Aurrekontu Orokorrei buruzkoa, eta abenduaren 29ko 14/2000 Legeak, zerga, administrazio eta gizarte alorreko neurri fiskalei buruzkoa. **(28 zk.ko GAO, 2001eko otsailaren 8koa).**

15.- **DECRETO FORAL 2/2001**, de 30 de enero, por el que se adapta la normativa tributaria del Territorio Histórico de Gipuzkoa a las Leyes 6/2000, de 13 de diciembre, por la que se aprueban medidas fiscales urgentes de estímulo del ahorro familiar y a la pequeña y mediana empresa, 13/2000, de 28 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2001 y 14/2000, de 29 de diciembre, de Medidas fiscales, administrativas y del orden social. **(BOG nº 28, de 8 de febrero de 2001).**

16.- **1/2001 FORU ARAUA**, urtarrilaren 29koa, Gipuzkoako Batzar Nagusien 2001. urterako aurrekontua onartzen duena. Akats zuzenketa. **(29 zk.ko GAO, 2001eko otsailaren 9koa).**

16.- **NORMA FORAL 1/2001**, de 29 de enero, por la que se aprueba el Presupuesto de Juntas Generales de Gipuzkoa para el año 2001. Corrección de errores. **(BOG nº 29, de 9 de febrero de 2001).**

17.- **4/2001 FORU DEKRETUA**, urtarrilaren 30koa, Gipuzkoako lurralde historikoan gizarte zerbitzuen sistema antolatzekoa. **(31 zk.ko GAO, 2001eko otsailaren 13koa).**

17.- **DECRETO FORAL 4/2001**, de 30 enero por el que se ordena el sistema de servicios sociales en el Territorio Histórico de Gipuzkoa. **(BOG nº 31, de 13 de febrero de 2001).**

18.- **5/2001 FORU DEKRETUA**, otsailaren 6koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren Aurrekontu Orokorrak luzatzeari buruzkoa. **(32 zk.ko GAO, 2001eko otsailaren**

18.- **DECRETO FORAL 5/2001**, de 6 de febrero, relativo a la prórroga de los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa. **(BOG nº 32, de 14**

14koa).

19.- **2/2001 FORU ARAUA**, otsailaren 12koa Gipuzkoako Lurralde Historikoko hainbat zerga neurri onartzen duena. (**34 zk.ko GAO, 2001eko otsailaren 16koa**).

20.- **74/2001 FORU AGINDUA**, otsailaren 2koa, Ondare Eskualdaketa eta Egintza Juridiko Dokumentatuen gaineko Zerga, Ondarearen gaineko Zerga, Oinordetza eta Dohaintzen gaineko Zerga eta Zenbait Garraiobideren gaineko Zerga Berezia kudeatzean aplikagarri diren ibilgailu eta itsasontzi erabilien batez besteko salmenta prezioak onartzen dituena. (**36 zk.ko GAO, 2001eko otsailaren 20koa**).

21.- **129/2001 FORU AGINDUA**, otsailaren 14koa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren atxikipenak eta konturako sarrerak aitortu eta ordaintzeko 110 eta 111 eredu berriak onartzen dituena. (**38 zk.ko GAO, 2001eko otsailaren 22koa**).

22.- **6/2001 FORU DEKRETUA**, otsailaren 13koa, udalen zerga propioen likidazioaren konturako ordainketak egiteko epea aldatzen duena. (**41 zk.ko GAO, 2001eko otsailaren 27koa**).

23.- Gipuzkoako Foru Aldundiaren Errepideen Katalogo eguneratua, 1994ko azaroaren 25eko 17/1994 Foru Arauak, Gipuzkoako Errepide eta Bideenak, Amaierako Laugarren Xedapenean aurreikusten duenari jarraituz. (**44 zk.ko GAO, 2001eko martxoaren 2koa**).

de febrero de 2001).

19.- **NORMA FORAL 2/2001**, de 12 de febrero, por la que se aprueban determinadas medidas tributarias para el Territorio Histórico de Gipuzkoa. (**BOG nº 34, de 16 de febrero de 2001**).

20.- **ORDEN FORAL 74/2001**, de 2 de febrero, por la que se aprueban los precios medios de venta de vehículos y embarcaciones, usados, aplicables en la gestión del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, Impuesto sobre el Patrimonio, Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones e Impuesto Especial sobre Determinados Medios de Transporte. (**BOG nº 36, de 20 de febrero de 2001**).

21.- **ORDEN FORAL 129/2001**, de 14 de febrero, por la que se aprueban los nuevos Modelos 110 y 111 de declaración-documento de ingreso de retenciones e ingresos a cuenta del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. (**BOG nº 38, de 22 de febrero de 2001**).

22.- **DECRETO FORAL 6/2001**, de 13 de febrero, por el que se fijan nuevos plazos de ingreso en relación a los señalamientos a cuenta de la liquidación de Tributos Propios Municipales. (**BOG nº 41, de 27 de febrero de 2001**).

23.- *Actualización del Catálogo de Carreteras de la Diputación Foral de Gipuzkoa conforme a la Disposición Final Cuarta de la Norma Foral 17/1994, de 25 de noviembre, de Carreteras y Caminos de Gipuzkoa. (BOG nº 44, de 2 de marzo de 2001)*

- 24.- **181/2001 FORU AGINDUA**, otsailaren 23koa, Gipuzkoako Foru Aldundiaren Ogasun eta Finantza Departamentuko datu baseei eta fitxategi automatizatuiei buruzko azaroaren 30eko 956/2000 Foru Aginduan akatsak zuzentzekoa. **(46 zk.ko GAO, 2001eko martxoaren 6koa).**
- 24.- **ORDEN FORAL 181/2001**, de 23 de febrero, de corrección de errores de la Orden Foral 956/2000, de 30 de noviembre en materia de bases de datos y ficheros automatizados del Departamento de Hacienda y Finanzas de la Diputación Foral de Gipuzkoa. **(BOG nº 46, de 6 de marzo de 2001)**
- 25.- **4/2001 FORU ARAUA**, martxoaren 1ekoa, Ondare Eskualdaketen eta Egintza Juridiko Dokumentatuen gaineko Zergari buruzko abenduaren 30eko 18/1987 Foru Arauaren 11. artikulua aldatzen duena. **(48 zk.ko GAO, 2001eko martxoaren 8koa).**
- 25.- **NORMA FORAL 4/2001**, de 1 de marzo por la que se modifica el artículo 11 de la Norma Foral 18/1987, de 30 de diciembre, del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. **(BOG nº 48, de 8 de marzo de 2001)**
- 26.- **74/2001 FORU AGINDUA**, otsailaren 2koa, Ondare Eskualdaketa eta Egintza Juridiko Dokumentatuen gaineko Zerga, Ondarearen gaineko Zerga, Oinordetza eta Dohaintzen gaineko Zerga eta Zenbait Garraiobideren gaineko Zerga Berezia kudeatzean aplikagarri diren ibilgailu eta itsasontzi erabilien batez besteko salmenta prezioak onartzen dituena. Akats zuzenketa. **(52 zk.ko GAO, 2001eko martxoaren 14koa).**
- 26.- **ORDEN FORAL 74/2001**, de 2 de febrero, por la que se aprueban los precios medios de venta de vehículos y embarcaciones usados, aplicables en la gestión del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, Impuesto sobre el Patrimonio, Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones e Impuesto Especial sobre Determinados Medios de Transporte. Corrección de errores. **(BOG nº 52, de 14 de marzo de 2001)**
- 27.- **21/2001 FORU DEKRETUA**, martxoaren 6koa, gizarte zerbitzuen alorreko Inbertsioetarako Diru Laguntzetarako deialdia onartzen duena. **(55 zk.ko GAO, 2001eko martxoaren 19koa).**
- 27.- **DECRETO FORAL 21/2001**, de 6 de marzo, por el que se aprueba la convocatoria de Ayudas a la Inversión en materia de servicios sociales. **(BOG nº 55, de 19 de marzo de 2001)**
- 28.- **5/2001 FORU ARAUA**, martxoaren 21ekoa, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren zerga araudia Estatuko araudira egokitzearren 2000. urtean onartutako dekretuak konbalidatzen dituena. **(63 zk.ko**
- 28.- **NORMA FORAL 5/2001**, de 21 de marzo, de Convalidación de los Decretos Forales de adaptación de la Normativa Tributaria del Territorio Histórico de Gipuzkoa a la normativa vigente en territorio común,

GAO, 2001eko martxoaren 29koa).

aprobados durante el año 2000. (BOG n° 63, de 29 de marzo de 2001)

29.- **FORU DEKRETU EBAZPENA**, apirilaren 14a, Larunbat Santua, jaieguntzat hartzen duena. (63 zk.ko GAO, 2001eko martxoaren 29koa).

29.- **DECRETO FORAL-RESOLUCION** por el que se declara inhábil el Sábado Santo día 14 de abril, a los efectos que se determinan. (BOG n° 63, de 29 de marzo de 2001)

30.- **30/2001 FORU DEKRETUA**, martxoaren 27koa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergari buruzko abenduaren 24ko 8/1998 Foru Arauaren alderdi batzuk garatzeko ekainaren 22ko 59/1999 Foru Dekretua eta Lan etekinei aplikagarri zaizkien atxikipenak eta konturako sarrerak arautzeko abenduaren 21eko 116/1999 Foru Dekretua aldatzen dituenak. (64 zk.ko GAO, 2001eko martxoaren 30koa).

30.- **DECRETO FORAL 30/2001**, de 27 de marzo, por el que se modifican el Decreto Foral 59/1999, de 22 de junio, por el que se desarrollan determinados aspectos de la Norma Foral 8/1998, de 24 de diciembre, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, y el Decreto Foral 116/1999, de 21 de diciembre, por el que se regulan las retenciones e ingresos a cuenta aplicables a los rendimientos del trabajo. (BOG n° 64, de 30 de marzo de 2001)

31.- **310/2001 FORU AGINDUA**, martxoaren 27koa, 2000ko Errenta eta Ondarearen gaineko zergak aurkezteko modalitate, eredu eta erak onartzen dituenak. (64 zk.ko GAO, 2001eko martxoaren 30koa).

31.- **ORDEN FORAL 310/2001**, de 27 de marzo, por la que se aprueban las modalidades, modelos y formas de presentación de las declaraciones del I.R.P.F. e Impuesto sobre el Patrimonio para el 2000, etc. (BOG n° 64, de 30 de marzo de 2001)

Kontsultak eta ebazpenak

GAIA: *Kontrolpeko ordutegia duten tokietan ibilgailuak aparkatzeko zerbitzu publikoa enpresa pribatuei lagatzeak Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergan duen tratamendua.*

Ebazten duen organoa: *Lurralde Ogasunak Koordinatzeko Zuzendaritza Nagusia.(2000ko ekainak 15).*

• EGINDAKO KONTSULTA

Kontsulta egin duen diputazio probintzialak adierazi du bere mugapeko hainbat udalek enpresa pribatuei laga dietela kontrolpeko ordutegia duten tokietan ibilgailuak aparkatzeko zerbitzu publikoa; jarduera hori egiteagatik enpresa horiei zein sailkapen dagokien jakin nahi du.

• ERANTZUNA:

Jarduera Ekonomikoen Errentaren gaineko Zergaren Tarifak eta hauek aplikatzeko instrukzioa onartzen dituen irailaren 28ko 1175/1990 Errege Dekretu Legegileak 1. sekzioaren 751.2 epigrafean sailkatzen du ibilgailuak “lurrazpiko

aparkaleku edo parkinak” deiturikoetan gorde eta zaintzeko jarduera.

Zuzendaritza honek behin baino gehiagotan azaldu duenez (ikus 1994ko azaroaren 16ko kontsulta, 1.104 zenbakiduna, 1996ko otsailaren 16koa, 1.531 zenbakiduna, eta 1996ko urriaren 1ekoa, 1.749 zenbakia daramana), bide publikoan dauden aparkalekuen ustiapena 751.2 epigrafean sailkatzen da jarduera horrek epigrafearen berezko ezaugarriak betetzen dituelako, hau da, ibilgailuak propio egokitutako instalazioetan aparkatu ahal izatea, bertan ematen den denbora kontrolatzea, dirua kobratu eta tiketak ematea, instalazioak eta kontrol aparatuak zaintzea, etab. Gainera, aparkamendua bide publikoan egiteak ez du zertan ekarririk lehen adierazitakoa ez den sailkapena.

Kontsultak eta ebazpenak

ASUNTO: TASAS. *Hecho imponible. En principio, no es posible establecer una tasa por la concesión de la licencia para la realización de entregas domiciliarias de productos alimenticios previo encargo, cuando el establecimiento desde el que se preste el servicio radique fuera del término municipal, ya que ello supondría la imposición de un gravamen a la entrada de productos dentro de la demarcación territorial del municipio. Sin embargo, no habría ningún inconveniente en que el Ayuntamiento en cuestión estableciese una tasa por la prestación del servicio de inspección para garantizar y asegurar la calidad de los productos alimenticios comercializados mediante un servicio de entrega a domicilio previo encargo.*

Órgano que resuelve: *Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales (22-05-2000)*

• CUESTIÓN PLANTEADA:

La entidad consultante desea saber si es posible establecer una tasa por la concesión de licencia para la realización de la actividad de entrega domiciliaria de productos alimenticios previo encargo, cuando el establecimiento a través del cual se preste este servicio radique fuera del término municipal ante la imposibilidad del control municipal del establecimiento donde se elaboran los citados productos alimenticios. En este sentido, la entidad consultante manifiesta que la obtención de la licencia antes aludida resulta imprescindible para realizar esta actividad de entrega domiciliaria de productos alimenticios, tal y como dispone la Ordenanza de Policía y Buen Gobierno en la vía pública, en la medida en que así se consigue asegurar la calidad de los productos ofertados y la libre competencia entre vendedores. Así pues, y en caso de que resulte procedente

establecer la mencionada tasa, la entidad consultante también desea saber cuál sería la forma de determinación de la cuantía de esta tasa.

• CONTESTACIÓN:

En relación con la cuestión formulada por la entidad consultante cabe formular la siguiente contestación:

En primer lugar, la letra a) del apartado 1 del artículo 26 de la Ley General Tributaria, según la redacción que le dio la Ley 25/1998, establece:

«1. Los tributos se clasifican en tasas, contribuciones especiales e impuestos:

a) Tasas son aquellos tributos cuyo hecho imponible consiste en la utilización privativa o aprovechamiento

Kontsultak eta ebazpenak

especial del dominio público, en la prestación de servicios o en la realización de actividades en régimen de Derecho Público que se refieran, afecten o beneficien de modo particular al sujeto pasivo, cuando se produzca cualquiera de las circunstancias siguientes:

Primera. Que los servicios o actividades no sean de solicitud voluntaria para los administrados. A estos efectos no se considerará voluntaria la solicitud por parte de los administrados:

- Cuando venga impuesta por disposiciones legales o reglamentarias.
- Cuando los bienes, servicios o actividades requeridos sean imprescindibles para la vida privada o social del solicitante.

Segunda. Que no se presten o realicen por el sector privado, esté o no establecida su reserva a favor del sector público conforme a la normativa vigente.»

Por su parte, la letra b) del apartado 1 del artículo 2.º de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, dispone:

«La Hacienda de las Entidades locales estará constituida por los siguientes recursos:

...

b) Los tributos propios clasificados en tasas, contribuciones especiales e impuestos y los recargos exigibles sobre los impuestos de las Comunidades Autónomas o de otras Entidades locales.

...».

No cabe, pues, ninguna duda de que las tasas locales constituyen un recurso propio de las entidades locales y que revisten la naturaleza formal y material de tributo. Por tanto, admitir el establecimiento de una tasa por la concesión de una licencia para la realización de la actividad de entrega domiciliaria de productos alimenticios previo encargo, cuando el establecimiento a través del cual se preste este servicio radique fuera del término municipal, sería tanto como admitir la posibilidad de que una Entidad Local pudiera someter a gravamen actividades desarrolladas fuera del territorio de la respectiva entidad. A este respecto el artículo 6.º de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, dispone:

«Los tributos que establezcan las Entidades locales al amparo de lo dispuesto en el artículo 106.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, respetarán, en todo caso, los siguientes principios:

a) No someter a gravamen bienes situados, actividades desarrolladas, rendimientos originados ni gastos realizados fuera del territorio de la respectiva Entidad.

b) No gravar, como tales, negocios, actos o hechos celebrados o realizados fuera del territorio de la Entidad impositora, ni el ejercicio o la transmisión de bienes, derechos u obligaciones que no hayan nacido ni hubieran de cumplirse en dicho territorio.

c) No implicar obstáculo alguno para la libre circulación de personas, mercancías o servicios y capitales, ni afectar de manera efectiva a la fijación de la residencia de las personas o a la ubicación de Empresas y capitales dentro

Kontsultak eta ebazpenak

del territorio español, sin que ello obste para que las Entidades locales puedan instrumentar la ordenación urbanística de su territorio.»

Parece, pues, que la exigencia de una tasa por el otorgamiento de una licencia para la realización de la actividad de entrega domiciliaria de productos alimenticios previo encargo, cuando el establecimiento a través del cual se preste este servicio radique fuera del término municipal supone la imposición de un gravamen a la entrada de productos dentro de la demarcación territorial del municipio en cuestión. En la medida en que esto es así, esta posibilidad de establecer «aranceles» internos está expresamente vedada, tanto por el artículo 6.º de la Ley 39/1988, antes transcrito, como por el ordenamiento jurídico comunitario. Por consiguiente, no resulta posible establecer una tasa por el otorgamiento de una licencia que permita la realización dentro del término municipal en cuestión de la actividad de suministro a domicilio de productos alimenticios previo encargo amparándose en la necesidad de asegurar la calidad de los productos ofertados y la libre competencia entre vendedores.

Ahora bien, cuestión distinta es que, precisamente para garantizar y asegurar la calidad de los productos ofertados en este servicio de entrega a domicilio de alimentos previo encargo, la entidad consultante se vea en la necesidad de practicar con carácter obligatorio las pertinentes inspecciones, para lo cual debería recoger esta circunstancia en la correspondiente Ordenanza. En este caso se estaría ante un supuesto de prestación de servicios públicos o de realización de actividades administrativas en régimen de derecho público de competencia local que se refieran, afecten o beneficien de modo particular a los sujetos pasivos. En este

caso, y como a continuación se analizará, no existiría impedimento alguno para que la Entidad Local pudiera financiar, si así lo desease, la prestación del referido servicio de inspección mediante el establecimiento de una tasa.

El artículo 20 de la Ley 39/1988 configura a la tasa local como un tributo de establecimiento estrictamente potestativo. Así, su establecimiento va a depender exclusivamente de la voluntad de la Entidad Local respectiva, y sólo se puede exigir previo acuerdo expreso de imposición y ordenación. Así, este precepto establece en sus apartados 1 y 2, según la redacción que le ha dado la Ley 25/1998, lo siguiente:

«1. Las Entidades locales, en los términos previstos en esta Ley, podrán establecer tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local, así como por la prestación de servicios públicos o la realización de actividades administrativas de competencia local que se refieran, afecten o beneficien de modo particular a los sujetos pasivos.

En todo caso, tendrán la consideración de tasas las prestaciones patrimoniales que establezcan las Entidades locales por:

...

B) La prestación de un servicio público o la realización de una actividad administrativa en régimen de derecho público de competencia local que se refiera, afecte o beneficie de modo particular al sujeto pasivo, cuando se produzca cualquiera de las circunstancias siguientes:

Kontsultak eta ebazpenak

a) Que no sean de solicitud o recepción voluntaria para los administrados. A estos efectos no se considerará voluntaria la solicitud o la recepción por parte de los administrados:

Cuando venga impuesta por disposiciones legales o reglamentarias.

Cuando los bienes, servicios o actividades requeridos sean imprescindibles para la vida privada o social del solicitante.

b) Que no se presten o realicen por el sector privado, esté o no establecida su reserva a favor del sector público conforme a la normativa vigente.

2. Se entenderá que la actividad administrativa o servicio afecta o se refiere al sujeto pasivo cuando haya sido motivado directa o indirectamente por el mismo en razón de que sus actuaciones u omisiones obliguen a las Entidades locales a realizar de oficio actividades o a prestar servicios por razones de seguridad, salubridad, de abastecimiento de la población o de orden urbanístico, o cualesquiera otras.»

Así pues, en principio, no habría inconveniente alguno en que el Ayuntamiento consultante estableciese, si así lo desease, una tasa por la prestación del servicio de inspección para garantizar y asegurar la calidad de los productos alimenticios comercializados mediante un servicio de entrega a domicilio previo encargo. Efectivamente, parece que en este supuesto concurren los elementos configuradores del hecho imponible de la tasa en la medida en que se está ante un supuesto de prestación de servicios públicos o de realización de una actividad administrativa en régimen de derecho público de competencia local que se

refiere, afecta o beneficia de modo particular al sujeto pasivo y que no sería de solicitud o recepción voluntaria para los administrados por venir impuesta por una disposición de carácter general como es la correspondiente Ordenanza.

Por tanto, de lo anterior se desprende que, si la entidad consultante deseara financiar mediante la exigencia de una contraprestación el servicio de inspección de los alimentos suministrados a domicilio previo encargo, dicha contraprestación debería revestir en todo caso la naturaleza formal y material de tasa.

Incluso la letra l) del apartado 4 del artículo 20 de la Ley 39/1988 prevé como uno de los supuestos, por los que las Entidades Locales pueden exigir tasas, el de la prestación de servicios de inspección sanitaria. Pero, incluso aunque este servicio no apareciese incluido en la lista de supuestos de prestación de servicios o de realización de actividades administrativas de competencia local por los que las Entidades Locales pueden exigir tasas recogidas en el referido apartado 4 del artículo 20 de la Ley 39/1988, no perdería su validez el razonamiento anterior, ya que, como ha manifestado reiteradamente este Centro directivo, y como ha corroborado el Tribunal Constitucional en la fundamentación jurídica de la Sentencia 233/1999, de 16 de diciembre, tal enumeración no es una lista cerrada de supuestos por los que las Entidades Locales pueden exigir tasas, sino una lista con un *numerus apertus* de supuestos con un carácter puramente didáctico y aclaratorio. Las Entidades Locales pueden establecer tasas por cualquiera de los supuestos de prestación de servicios o realización de actividades administrativas de competencia local recogidos en la

Kontsultak eta ebazpenak

relación contenida en el apartado 4 del artículo 20 de la Ley 39/1988, o por cualquier otro supuesto de prestación de servicios o realización de actividades administrativas de competencia local que no esté contenido en la mencionada lista.

Por último, y en cuanto a la forma de determinar la cuantía de esta tasa, el apartado 2 del artículo 24 de la Ley 39/1988 establece:

«En general, y con arreglo a lo previsto en el párrafo siguiente, el importe de las tasas por la prestación de un servicio o por la realización de una actividad no podrá exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate o, en su defecto, del valor de la prestación recibida.

Para la determinación de dicho importe se tomarán en consideración los costes directos e indirectos, inclusive los de carácter financiero, amortización del inmovilizado y, en su caso, los necesarios para garantizar el mantenimiento y un desarrollo razonable del servicio o actividad por cuya prestación o realización se exige la tasa, todo ello con independencia del presupuesto u organismo que lo satisfaga. El mantenimiento y desarrollo razonable del servicio o actividad de que se trate se calculará con arreglo al presupuesto y proyecto aprobados por el órgano competente».

Así pues, el importe de la tasa que pudiera establecerse por la prestación del servicio de inspección para garantizar y asegurar la calidad de los productos alimenticios comercializados mediante un

servicio de entrega a domicilio previo encargo no podrá exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o, en su defecto, del valor de la prestación recibida. Para poder determinar este importe deberán tenerse en cuenta los costes directos e indirectos del servicio o actividad, inclusive los de carácter financiero, la amortización del inmovilizado afecto a la prestación del servicio y, en su caso, los costes necesarios para garantizar el mantenimiento y desarrollo razonable del servicio o actividad.

Por otra parte, la nueva redacción del artículo 20 de la Ley 25/1998 establece la obligatoriedad de elaborar una memoria económico-financiera en el momento del establecimiento de una nueva tasa. En el caso de la prestación de servicios o la realización de actividades administrativas, la memoria económico-financiera deberá constar, al menos, de dos partes diferenciadas, a saber: el estudio de los costes a que dé lugar el servicio o actividad y la cuantía de la tarifa fijada y en qué medida se ajusta al coste del servicio.

Por tanto, en el caso en que la entidad consultante decida establecer la mencionada tasa, deberá determinar su cuantía en función de los criterios explicados y teniendo en cuenta que, según el apartado 4 del artículo 24 de la Ley 39/1988, para la determinación de la cuantía de las tasas podrán tenerse en cuenta criterios genéricos de capacidad económica de los sujetos obligados a satisfacerlas.

Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana:

Base imponible. Período de generación del incremento. Ausencia de valor catastral asignado. Juntas de compensación. Transmisión mortis causa de seis parcelas de terreno adquiridas por el causante en virtud de adjudicación por el sistema de compensación, previa aportación de una parcela. Las adjudicaciones de terrenos que se realizan como consecuencia de las aportaciones a la Junta y de las adjudicaciones que se produzcan posteriormente a favor de los propietarios no tienen la condición de transmisiones de dominio a efectos del impuesto. En el año del fallecimiento las seis parcelas no tenían asignado valor catastral, por lo que el Ayuntamiento giró una única liquidación acudiendo al valor catastral de la parcela aportada a la Junta, actuación que no es ajustada a derecho, puesto que, al margen de que debieron girarse seis liquidaciones, en el momento del devengo no tiene por qué mantenerse la hipotética equivalencia de valores catastrales entre la parcela aportada y las seis recibidas a través del sistema de compensación. *(Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, 30 de junio de 2000).*

- Fundamentos de Derecho

PRIMERO.- El presente recurso contencioso-administrativo se dirige contra la Resolución del Excelentísimo Ayuntamiento dede 17 de marzo de 1997, desestimatoria del recurso interpuesto contra la liquidación número, referida al Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IIVTNU).

SEGUNDO.- El día 17 de mayo de 1993 falleció don J... A... P..., en estado de casado en únicas nupcias con doña T... P... C..., de cuyo matrimonio dejó cinco hijos. En su testamento, otorgado el día 30 de junio de 1981, reconoce a su viuda y cónyuge el usufructo universal y vitalicio sobre su herencia, al tiempo que instituye únicos y

universales herederos a sus hijos. En virtud de ello, según resulta de la escritura pública de partición de herencia, se le adjudicaron entre otros bienes, seis parcelas de terreno situadas en el polígono «L... F...» de Aunque son seis las parcelas transmitidas, como se acaba de decir, se gira una única liquidación, que obra en autos y que está fechada el 20 de diciembre de 1996, de la cual destacamos lo siguiente: que el valor catastral asciende a 106.764.212 pesetas, que la fecha de la anterior transmisión que se tiene en cuenta es el 17 de mayo de 1973 y que la fecha de la última transmisión es el 17 de mayo de 1993. Las mencionadas seis parcelas fueron adquiridas por el señor J... A... P... en virtud de escritura pública de adjudicación de fincas por el sistema de compensación urbanística, otorgada por el Excelentísimo Ayuntamiento de, el día 6 de agosto de 1992. El señor J... A... P... había aportado a la Junta de Compensación una

parcela que tenía un valor catastral de 106.764.212 pesetas. La transmisión *mortis causa* de las seis parcelas está sujeta al impuesto, nadie lo duda, y, asimismo, nadie discute que el período de generación del incremento se extiende desde el 17 de mayo de 1973 hasta el 17 de mayo de 1993, que no desde el 6 de agosto de 1992 hasta el 17 de mayo de 1993. En efecto, las adjudicaciones de terrenos que se realizan como consecuencia de las aportaciones a la Junta de Compensación y de las adjudicaciones que se produzcan posteriormente a favor de los propietarios no tienen la condición de transmisiones de dominio a efectos del IIVTNU. Las reparcelaciones urbanísticas lo que producen es la subrogación de las antiguas parcelas por otras nuevas y de las titularidades existentes sobre las primeras -compatibles con el planeamiento- por idénticas sobre las segundas, siempre que quede establecida claramente la correspondencia entre unas y otras fincas, no estando sujetas al IIVTNU pues a los efectos de este impuesto no tienen la consideración de transmisiones. La discrepancia surge porque las seis parcelas transmitidas, no tienen, al tiempo en que fallece el señor J... A... P..., asignado valor catastral. Es un hecho acreditado que hasta el año 1995 no aparecen en el Padrón del Impuesto sobre Bienes Inmuebles (IBI) las seis parcelas con su correspondiente valor catastral. La propia corporación demandada admite que el año 1993 dichas seis parcelas no tenían asignado valor catastral, ello no obstante, argumenta que sí tenía en esa fecha valor catastral la parcela aportada por el señor J... A... P... a la Junta de Compensación del polígono «L... F...», que ese valor ascendía a 106.764.212 pesetas y que ese valor, en tanto en cuanto se asignaba el suyo a cada una, es el que en conjunto corresponde a las seis parcelas recibidas.

No podemos aceptar este razonamiento porque el devengo del impuesto no tuvo lugar el día 6 de agosto de 1992, que es cuando, hipotéticamente, cabría hablar de equivalencia de valores catastrales entre la parcela aportada y las seis parcelas recibidas, sino el día 17 de mayo de 1993, momento en el cual esa equivalencia ya no tiene por qué mantenerse.

TERCERO.- El artículo 108.3 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, establece que la base imponible del IIVTNU, se determina a partir del valor del terreno en el momento del devengo, que será el que tenga fijado en dicho momento a efectos del IBI. Esta se calcula tomando como valor de los bienes su valor catastral, integrado por el valor del suelo y por el valor de las construcciones. Quiere decirse que, dado que se trata de la transmisión *mortis causa* de terrenos urbanos en favor de los herederos del señor J... A... P..., debe acudir a su valor catastral. Ha admitido la Corporación municipal que ninguna de las seis parcelas en cuestión tiene asignado valor catastral, si bien, aduce que no es justo, ni equitativo, lo que pretende la actora y, que por ello ha acudido al valor catastral de la parcela aportada a la Junta de Compensación para calcular la base imponible. Pues bien, la solución ideada por la Corporación local, toda vez que admite no disponer del valor catastral de los terrenos transmitidos que le debe facilitar la Administración Estatal, no está amparada por el derecho. Para la determinación del valor catastral deben aplicarse las disposiciones reguladoras del IBI, de manera que cuando no se procede de ese modo, como es el caso, las liquidaciones que en ellas se funden son nulas (STS de 30 de enero de 1999). No puede soslayarse que la efectividad de los

valores catastrales está supeditada a su notificación de los actos correspondientes, tal como se desprende de lo dispuesto en el artículo 70 de la LHL, para que el valor catastral comience a surtir efectos es preciso dar cumplimiento a lo que en él se dispone, pues de lo contrario no tendrá efectividad en el período impositivo siguiente. En este caso, el valor catastral de las seis parcelas se notificó en el año 1994, de ahí que empiece a surtir efectos en el año 1995. Para evitar situaciones como la que nos ocupa, mediante la Ley 50/1998, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social, se han modificado diversos artículos de la LHL, en particular, en lo que ahora importa, el artículo 75.3 referido al IBI y el artículo 108.3 que se refiere al

IIVTNU, con la finalidad de permitir que se pueda girar la liquidación por el último impuesto citado cuando se disponga del valor catastral del terreno urbano transmitido, en el caso de que en el momento del devengo todavía no lo tuviera fijado. Es evidente que el valor de los terrenos transmitidos a los herederos no es cero, pero también lo es que el valor que se ha tenido en cuenta para girar la liquidación no es el catastral de las parcelas transmitidas, y, por tanto -al margen de que debían girarse seis liquidaciones, que no una-, los actos recurridos por la recurrida no son conformes a derecho.

TOKI ERAKUNDEEN ONDASUNAK: ondarezko ondasunak. Partzelak zatitzea soberako partzelak izendatu eta, kalifikazio berria dela medio, saldu ahal izateko. Bidegabekeria. Baliogabetasuna. Agintearen desbideratzea. (*Gaztela-Leongo Justizia Auzitegi Nagusiaren sententzia, 2000ko urtarrilaren 20koa*).

- Zuzenbidezko oinarriak

LEHENA.- Guztiz bat gatoz alegatzaileak esaten duenean “.....” eta “.....” partzelen kalifikazio juridikoa aldatzea, hau da, ondarezko partzelak izatetik soberako partzelak izatera pasatzea, ez datorrela bat ekainaren 13ko 1372/1986 Errege Dekretuak, Toki Erakundeen Ondasunen Erregelamenduari buruzkoak, xedatzen duenarekin. Izan ere, erregelamendu horren 7.2 artikulua ezartzen duenez, partzelak sobran egongo dira, hain zuzen ere, dena delako lur-zatiek toki erakundeen jabetzapean

egonik, erabilera egokirik ez dutenean txikiak direlako, forma irregularra dutelako, edo dauden tokian daudelako. Zirkunstantzia horiek ez dira kasu honetan betetzen, eta hauexek dira arrazoiak: a) zatiketa egin baino lehen, “.....” partzelaren azalera 1.370 m²-koa da, herrigunean kokaturik dago eta, kale batek banatzen badu ere, bertan dauden azpipartzelak 393,00 m² eta 977,00 m²-koak dira hurrenez hurren; hori guztia, Arkitekto Teknikariak eginiko txostenaren arabera; b) txosten horretan adierazten denez, “.....” izeneko partzelak 5.211 m² ditu, eta puntu hau bat dator Nekazaritzako Ingeniari Teknikariak

luzatu eta espedientean jaso den txostenarekin, non, horrez gain, esaten baita partzela hori “herrigunetik gertu dagoela, 290 metro inguruko zona luzatu bat eratzen duela eta bere batez besteko zabalera 180 metrokoa dela”. Horrek esan nahi du euren azalera eta kokapena kontuan hartzen bada ezin direla sobran dauden partzelatzat hartu. Horrexegatik jo behar da baliogabekotzat entitate lokalak partzelak zatitu eta lur-zati txikiak egiteko hartu zuen erabakia (Memoriaren arabera, “.....” partzelatik 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. eta 11. partzelak sortuko lirateke, eta espedientean jaso den idazkiaren arabera, “.....” partzelaren zatiketak Atik R arteko letra dutenak emango lituzke). Partzelen banaketa artifizial hori espedientean jaso den dokumentaziotik dator, eta Auzo Batzarreko Presidenteak berak ere ontzat eman du konfesio proba dela-eta egindako txostenean, non adierazi baitu “soberako partzelak izendatzeko espedientean sartzen diren partzela horien banaketa planoak izenpetzen dituen teknikariak egin zuela atzean dauden finka mugakideen lerroei jarraiki eta Auzo Batzarrak erabakitakoaren arabera”.

BIGARRENA.- Bestalde, adierazi beharra dago ezen partzela horiek zatitzen badira soberako partzelak izendatu eta alboko jabeari edo jabeei zuzenean saldu ahal izateko (lehen aipatu den Erregelamenduaren 115. artikulua) bazterrean utzita, gainera, ondare ondasunen salmenta guztietan izaera orokorreaz jarraitu behar den enkante irekia (Erregelamenduaren 112. artikulua), horrek agintearen desbideratzea dakarrela, erreklamatzaileak ongi asko alegatu duen moduan; hau da, ahalmen administratiboa ordenamendu juridikoan ezarritakoa ez

den xede baterako erabiliko litzateke Jurisdikzio honetako 1956ko Lege Arautzaileak (arrazoi kronologikoetan prozesu honetan aplikagarria denak) 83.3 artikuluan adierazten duenez. Indarrean dagoen 29/1998 Lege Jurisdikzionalaren 70.2 artikuluan ere hala jasotzen da.

HIRUGARRENA.- Zuzeneko salmenta hori egin izan balitz Auzo Batzarrak erabakitakori jarraiki eta Memorian jasotzen diren prezioak aplikatuta (600 pezeta/m² “.....” partzeletan eta 500 pezeta/m² “.....” partzeletan), horrek kalte handia ere ekarriko zion entitate lokalari, eta erabakiaren alde bozkatu duten korporaziokideak izango lirateke haren erantzuleak Toki Erregimenaren Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legeak 78. artikuluan dioenagatik. Izan ere, Auzo Batzarreko Idazkaritzak luzatu duen ziurtagirian frogatu denez, gertuko terrenoak enkantean jarritz lortu diren prezioak kopuru horietatik erator litezkeenak baino askoz handiagoak izan dira. Horrek agerian uzten du inpugnaturiko Erabakiak ez duela Ondasunen Erregelamenduan aipatzen den egokitasun baldintza betetzen, erreklamatzaileak alegatu bezala.

LAUGARRENA.- Azaldutakoa kontuan izanik, esan behar dugu errekurtoa onartu egiten dela eta prozesuaren kostuak demandatua izan den Auzo Batzarraren kontura joango direla ausarkeriaz jokatzegatik.

Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras: Hecho imponible: sujeción de las obras para las cuales sea necesaria la solicitud de licencia municipal, con independencia de que ésta se haya o no obtenido; obras de Administraciones Públicas: régimen excepcional del art. 180.2 Ley del Suelo, no utilizado: solicitud y concesión de la oportuna licencia: sujeción procedente; base imponible: coste real y efectivo de la obra: está constituido por las partidas que integran el presupuesto presentado para visado en el colegio oficial: exclusión de los gastos generales, el beneficio industrial del contratista, los honorarios profesionales de arquitecto y aparejador, el coste de la maquinaria instalada sobre la obra civil y el IVA. Tasas urbanísticas: hecho imponible: obras de Administraciones Públicas: régimen excepcional del art. 180.2 Ley del Suelo, no utilizado: existencia de una actividad municipal en orden a la concesión de licencia: exacción de la tasa: procedencia. (*Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, 24 de marzo de 2000*).

- Fundamentos de derecho

PRIMERO.- Es objeto del presente recurso jurisdiccional el Decreto del Ayuntamiento de de 22 de abril de 1998 por el que se desestiman los recursos interpuestos contra las liquidaciones tributarias giradas por dicho Ayuntamiento por los conceptos de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras por importe de 10.709.464 ptas., así como por Tasa de licencia de Obras por importe de 4.654.767 pesetas por la construcción de 58 viviendas de protección oficial en

Funda la recurrente su impugnación por dos vías: Por un lado, la inexistencia de hecho imponible por no ser necesaria la obtención de licencia de obras al tratarse de obras tramitadas y ejecutadas mediante declaración de urgencia. Por otro, impugna las bases

imponibles tomadas por el Ayuntamiento para liquidar el impuesto y la tasa.

Ambas argumentaciones son rechazadas por el Letrado Consistorial.

SEGUNDO.- Intentando sintetizar los hechos de los que trae causa el presente recurso tenemos que con fecha 28 de octubre de 1997 tuvo entrada en el Ayuntamiento de solicitud, firmada por el Jefe del Servicio Territorial de Fomento de la Junta de Castilla y León, de licencia municipal para la construcción de 58 viviendas de Protección Oficial de Promoción Pública de acuerdo con el proyecto de ejecución que se aportaba. En el resumen del presupuesto se hacía constar como presupuesto de ejecución material, excluido el beneficio industrial y el IVA la cantidad de 349.982.487 pesetas. Previos los informes del Arquitecto municipal, de la Comisión Municipal de Urbanismo y del Letrado

Urbanista con fecha 5 de febrero de 1998 la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento deacordó el otorgamiento de la licencia solicitada y ordenó se tramitase la Tasa por Licencia Urbanística e Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras determinando las bases y cantidades a girar. Concesión de licencia que fue notificada al Servicio solicitante con fecha 16 de febrero de 1998, así como las liquidaciones de la Tasa e Impuesto citados. Trasladadas las liquidaciones por la Junta de Castilla y León a la adjudicataria de las obras, “....., SA” con fecha tres de abril de 1998 se presentó recurso contra dichas liquidaciones aportando avales para la suspensión de la ejecución de las liquidaciones. Recurso que fue desestimado por Decreto de la Alcaldía de 22 de abril de 1998. Resolución que ha dado lugar al presente recurso jurisdiccional. Por orden de la Consejería de Fomento de 9 de septiembre de 1997 se declaró de urgencia por razones de interés público el expediente de contratación.

La adjudicación de las obras a “....., SA.” tuvo lugar por Orden de la Consejería de Fomento de la Junta de Castilla y León de 18 de diciembre de 1997 por la que se resolvía el concurso publicado como consecuencia de resolución de la Secretaría General de la Consejería de Fomento de 8 de octubre de 1997 en la que se anunciaba la contratación de las obras por el procedimiento abierto mediante concurso, tramitación urgente, publicada en el BOCyL de 15 de octubre de 1997.

Con fecha 14 de enero de 1998 se suscribió el contrato entre la Consejería de Fomento y la adjudicataria.

TERCERO.- Con estas premisas podemos entrar a analizar las cuestiones planteadas. La primera matización que ha de hacerse es que, como tiene declarado con reiteración el Tribunal Supremo, el ICIO y la Tasa por licencia de Obras son dos gravámenes independientes que tienen distintos objetos impositivos y distinta fundamentación, así podemos citar la STS 18-6-1997 cuando dice: «Por lo que se refiere a la compatibilidad entre el ICIO y la tasa por licencia de obras correspondiente a una misma edificación, en sentencia de 17 de enero de 1994 hemos declarado que el hecho imponible del ICIO viene constituido por la realización, dentro del término municipal, de cualquier construcción, instalación u obra para la que se exija proveerse de licencia municipal, por lo que, aunque este último requisito sea uno de los elementos que delimitan su hecho imponible, en él se grava la capacidad contributiva puesta de manifiesto con la realización de la obra, construcción e instalación, que es algo conceptualmente diferente de la actividad municipal necesaria para la verificación de la concurrencia de las condiciones necesarias para que la licencia pueda ser concedida, que es lo que constituye el hecho imponible en la tasa por licencia de obras, por lo que entre una y otra no existe la duplicidad que denuncia la parte apelante». En el mismo sentido la STS de 16-3-1998 que, a su vez, cita otras muchas.

Esta primera matización es importante desde el momento en que la recurrente vincula la no concurrencia del hecho imponible del ICIO a la inexigibilidad de la Tasa por Licencia de Obras.

CUARTO.- Hecha esta primera matización entrando a analizar la procedencia o no del ICIO girado hemos de tener en cuenta cuál es el objeto de este impuesto para ello bueno será citar al propio Tribunal Supremo cuando en la sentencia de 16-3-1998 dice: «como esta Sala tiene reiteradamente declarado – Sentencias, entre muchas más, de 5 de mayo, 27 de noviembre, 11 y 19 de diciembre de 1997, por no citar otras que algunas de las más recientes–, el hecho imponible del ICIO viene constituido –art. 101 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales– “por la realización, dentro del término municipal, de cualquier construcción, instalación u obra para la que se exija obtención de la correspondiente licencia de obras o urbanística, se haya obtenido o no dicha licencia, siempre que su expedición corresponda al Ayuntamiento de la imposición”. Por eso mismo, aunque **la exigencia de la provisión de licencia sea uno de los elementos que delimitan su hecho impositivo, lo importante es que se trate de una obra que, con arreglo a la legalidad urbanística, la precise**, aun cuando en el caso concreto que se examine no hubiera llegado a otorgarse».

En consecuencia es preciso que sea exigible la obtención de licencia para que se produzca en hecho imponible. Y si bien es cierto que tras la reforma de la Ley del Suelo de 12 de mayo de 1956 operada por la Ley 19/1975, de 2 de mayo, la regla general es la sumisión a previa licencia de los actos de edificación y uso del suelo, tanto si se realizan por particulares como si se promueven por Organos del Estado o Entidades de derecho público que administren bienes estatales, no se puede perder de vista que frente a lo dispuesto en el artículo 180.1 de la Ley del Suelo, en que la sujeción a previa licencia

municipal de los actos de edificación y uso del suelo promovidos por Organos del Estado o de Entidades de derecho público que administren bienes estatales se somete al mismo procedimiento que el establecido para la obtención de ese tipo de licencias por los particulares, el número 2 del mismo precepto contiene una especialidad que afecta al procedimiento a seguir en aquellos mismos supuestos de sujeción a licencia, cuando concurren circunstancias de urgencia o excepcional interés público, en los cuales se puede prescindir de la solicitud de licencia pudiendo el Ministro o el Consejero acordar que simplemente se comunique el proyecto al Ayuntamiento para que informe si el proyecto es conforme a las previsiones urbanísticas. Dándose la circunstancia de que el proyecto puede ejecutarse aunque vaya en contra del planeamiento si bien el Departamento interesado deberá adoptar las medidas tendentes a instar la modificación del planeamiento para dar cabida al proyecto. Esta especialidad exige la previa declaración de urgencia o de excepcional interés público por parte del Departamento en este caso la Consejería de Fomento y el acuerdo expreso de remitir el proyecto al Ayuntamiento a los meros efectos de certificar la conformidad del proyecto, pues se dice **podrá**. En resumen para que no sea necesaria la solicitud de licencia además de tratarse de obras declaradas de urgente necesidad ha de acordarse expresamente junto con la declaración de urgencia la remisión al Ayuntamiento del Proyecto para que emita la certificación de conformidad. En el presente caso si bien es cierto que la declaración de urgencia que se produjo mediante Orden de la Consejería de Fomento de 9 de septiembre de 1997, no es menos cierto que no se acordó seguir el procedimiento especial limitándose la Consejería de

Fomento a través del Servicio Territorial a solicitar licencia ordinaria. Consecuentemente no habiendo optado la Consejería de Fomento por el procedimiento especial decaen las alegaciones de la recurrente pues era precisa la obtención de la licencia, con lo cual, si era exigible la obtención de licencia, se produce el hecho imponible, pues de acuerdo con la legislación urbanística era exigible la obtención de la licencia, presupuesto imprescindible para que se exija el ICIO. Por ello ha de desestimarse el recurso en este punto.

QUINTO.- Igual suerte desestimatoria ha de correr la alegación de inexistencia de hecho imponible respecto de la Tasa por licencia de Obras, pues como ya se ha dicho más arriba la tasa se devenga por la actividad desplegada por el Ayuntamiento para comprobar que el proyecto se acomoda al planeamiento. Con lo cual la tasa se devenga desde que por la solicitud formulada se exige del Ayuntamiento que desarrolle una actividad de comprobación y valoración del proyecto presentado. En este sentido traer a colación la sentencia del TS de 14-10-1992, dictada precisamente en recurso interpuesto contra sentencia de esta Sala donde se nos dice: «El Abogado del Estado arguye que el Delegado de Hacienda puso en conocimiento del Ayuntamiento de el 24 julio 1980, conforme al art. 180.2º LS, el proyecto de construir un edificio para la Delegación de Hacienda en esa localidad por lo que si dicha Corporación consideró tal escrito como una petición de licencia, realizada conforme al art. 180.1º LS, tramitando en consecuencia la solicitud hasta conceder la licencia vulneró totalmente el art. 9 RSCL en relación con el art. 178.3º LS. Pues bien, para precisar el alcance de esta alegación hemos de

advertir que el objeto del presente proceso no es la licencia concedida por el Ayuntamiento apelado sino la tasa devengada como consecuencia del mencionado escrito del Delegado de Hacienda y que al procedimiento para la gestión del referido tributo, cuyos hitos fundamentales son la declaración del sujeto pasivo de donde resulten los datos integrantes del hecho imponible, la comprobación de éste por la Administración y la práctica de la correspondiente liquidación, no se hace objeción alguna por la parte apelante, que se refiere no a este procedimiento sino al procedimiento administrativo previo, cuya realización determina el devengo de la tasa. Constituyendo la prestación de servicios de la competencia municipal tendentes a verificar que las obras proyectadas se ajustan a la legalidad urbanística aplicable el elemento material del hecho imponible en las tasas por licencia de obras, la denuncia de que el servicio ha sido prestado de modo superfluo, por no ser necesaria la obtención de licencia en el caso concreto implicaría no la nulidad de pleno derecho de la tasa sino la anulabilidad, lo que obligaría, en una interpretación estricta, a excluir del examen el supuesto de que aquel servicio causalmente determinante de la tasa estuviera viciado por una causa de nulidad de pleno derecho.

Sin embargo, la especial gravedad de tales defectos y la conveniencia de depurar todas sus consecuencias jurídicas y no sólo las de sus más inmediatas, aconseja una interpretación más amplia que permita anudar las consecuencias de una nulidad de pleno derecho producida en la tramitación de un expediente administrativo a las tasas devengadas precisamente como consecuencia del mismo.

Cuarto.—La reforma de la LS de 2 mayo 1975 supuso, entre otras, la importante novedad de someter a previa licencia tanto los actos de edificación y uso del suelo promovidos por los particulares como por Organos del Estado o Entidades de derecho público que administraren bienes estatales, pero para en este segundo caso, si bien se estableció como regla general la necesidad de tramitar la solicitud de licencia con arreglo al procedimiento general establecido en el art. 9 RSCL, estableció un procedimiento excepcional de obtención de aquéllas cuando así lo exigieran razones de urgencia o excepcional interés público. Independientemente de que dicho procedimiento, regulado en el art. 180.2º LS de 1976, confiera a la Administración del Estado y no a la municipal, la facultad de determinar cuándo concurren los presupuestos para la aplicación del mismo en vez del general —las razones de urgencia o de excepcional interés público—, es evidente que el art. 180 LS de 1976 no otorga a la Administración del Estado una dualidad de posibilidades de actuación entre las que pueda elegir discrecionalmente, puesto que la regla general es su sometimiento a previa licencia con arreglo al procedimiento común y lo excepcional es la utilización del procedimiento del art. 180.2º por lo que en este segundo caso no sólo las razones de urgencia o extraordinario interés público han de estar debidamente justificadas sino que su interpretación ha de hacerse con carácter restrictivo, así como que tanto en uno y otro supuesto la administración municipal ejerce las mismas facultades de verificación de la legalidad urbanística con relación al proyecto presentado.

Si el resultado de dicha comprobación es positivo y se produce antes de que transcurra un mes desde la

presentación del proyecto no existen otras diferencias entre uno y otro procedimiento que en el común se otorga formalmente una licencia y en el excepcional se notifica la conformidad del proyecto con el planeamiento urbanístico en vigor.

Esto es lo que ha sucedido en el supuesto ahora contemplado; en él la Administración del Estado remitió el proyecto técnico al Ayuntamiento apelado citando el art. 180.2º pero sin realizar la más mínima alegación acerca de la procedencia de utilizar dicho procedimiento y la Administración municipal, tras los informes técnicos pertinentes, que resultaron favorables a aquél, contestó en lugar de manifestando la conformidad del proyecto al planeamiento urbanístico, concediendo al Estado licencia de obras para la obra proyectada. Difícilmente puede considerarse que esta formal alteración del acto final del expediente implique que se haya prescindido total y absolutamente del procedimiento establecido y que a ello hayan de anudarse las consecuencias de nulidad de pleno derecho en la licencia concedida». Pero es que a mayor abundamiento la sentencia del TS de 31-3-1997 va más allá al equiparar, a efectos de la tasa, precisamente por el objeto imponible de ésta, la concesión de licencia con la emisión del certificado de que el proyecto se acomoda al planeamiento cuando dice: «Frente a lo dispuesto en el artículo 180.1 de la Ley del Suelo, en que la sujeción a previa licencia municipal de los actos de edificación y uso del suelo promovidos por Organos del Estado o de Entidades de derecho público que administren bienes estatales se somete al mismo procedimiento que el establecido para la obtención de ese tipo de licencias por los particulares, el número 2 del mismo precepto contiene una especialidad que afecta al procedimiento a seguir en

aquellos mismos supuestos de sujeción a licencia, cuando concurren circunstancias de urgencia o excepcional interés público. En tales casos se mantiene la potestad municipal de control urbanístico pero el plazo para su ejercicio se reduce a un mes y la forma en que ha de plasmarse, en lugar de un acto de concesión o denegación de licencia, se produce en una comunicación al promotor del proyecto indicándole la conformidad o disconformidad del mismo al planeamiento urbanístico en vigor, por lo que la actividad municipal contraste del proyecto con el planeamiento urbanístico es idéntica en uno y otro caso y, desde el punto de vista material, el mismo valor tiene la concesión de la licencia como la respuesta de que el proyecto presentado se adecua al planeamiento urbanístico en vigor y, en consecuencia, desde el punto de vista tributario, tanto da que el servicio administrativo prestado por la Administración municipal termine en un acto de concesión de licencia como en otro declarativo de que el proyecto es conforme con el planeamiento urbanístico aplicable, tal como ha declarado esta Sala en sentencias de 22 de noviembre de 1996 y 7 de junio de 1995». La primera de estas últimas es incluso si cabe más tajante cuando dice:

«**Tercero.**—El hecho imponible en las tasas reconocidas en el artículo 212.8 del Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, viene constituido, al tratarse de tasas impuestas conforme al artículo 199 b) de dicho Decreto Legislativo, no tanto por la obtención de una determinada licencia de obras como por la realización por el Ayuntamiento de la imposición de la precisa actividad técnica y administrativa de verificación de la concordancia de la

solicitud de la respectiva licencia con el planeamiento en vigor, conducente al otorgamiento de aquélla. Por otra parte, es obvio que la referencia contenida en el citado artículo 212.8 a las licencias urbanísticas exigidas por el artículo 178 de la Ley del Suelo no excluye la posibilidad de exigir tasas en los supuestos en que la licencia se haya solicitado conforme al artículo 180.1 de dicha Ley, no sólo porque el mismo contiene una inequívoca referencia a los supuestos de los actos de edificación y uso del suelo mencionados en el artículo 178 sino porque el artículo 212.8 del Real Decreto Legislativo 781/1986 no es el resultado de una enumeración taxativa sino meramente ejemplificadora.

Cuarto.—Frente a lo dispuesto en el artículo 180.1 de la Ley del Suelo, en que la sujeción a previa licencia municipal de los actos de edificación y uso del suelo promovidos por Organos del Estado o de Entidades de derecho público que administren bienes estatales se somete al mismo procedimiento que el establecido para la obtención de ese tipo de licencias por los particulares, el número 2 del mismo precepto contiene una especialidad que afecta al procedimiento a seguir en aquellos mismos supuestos de sujeción a licencia, cuando concurren circunstancias de urgencia o excepcional interés público. En tales casos se mantiene la potestad municipal de control urbanístico pero el plazo para su ejercicio se reduce a un mes y la forma en que ha de plasmarse, en lugar de un acto de concesión o denegación de licencia, se produce en una comunicación al promotor del proyecto indicándole la conformidad o disconformidad del mismo al planeamiento urbanístico en vigor, por lo que la actividad municipal contraste del proyecto con el planeamiento urbanístico es idéntica en uno y otro caso y, desde el

punto de vista material, el mismo valor tiene la concesión de la licencia como la comunicación de que el proyecto presentado se adecua al planeamiento urbanístico en vigor y, en consecuencia, desde el punto de vista tributario, tanto da que el servicio administrativo prestado por la Administración municipal termine en un acto de concesión de licencia como en otro declarativo de que el proyecto es conforme con el planeamiento urbanístico aplicable».

SEXTO.- Trasladada esta doctrina al presente caso queda claro que el Ayuntamiento demandado que ha desplegado una actividad para la concesión de la licencia tiene derecho a girar la tasa por licencia de obras, conclusión que también reconoce la sentencia de la Sala de lo Contencioso del TSJ de Andalucía.

Dicho esto a la hora de determinar la base imponible del ICIO y de la Tasa tenemos que como dice la sentencia del TSJ Madrid, sec. 4ª, S. 1-7-1998 citando al TS, por ello, siguiendo la doctrina marcada por las sentencias del Tribunal Supremo de 1 de febrero, 3 de febrero y 29 de junio de 1994, se deben excluir del concepto de coste real y efectivo aquellos desembolsos que aparecen en el presupuesto como motivo de la obra, pero no se pagan por la obra.

De acuerdo con esto debe excluirse, los importes a que ascienden el conjunto de enseres, maquinaria y servicios a ubicar en una instalación u obra, por cuanto no deben considerarse incluidos en el coste real y efectivo de la obra; y por tanto, en el caso concreto que estudiamos, deben excluirse para el cálculo del impuesto, de la base imponible las partidas correspondientes a instalaciones de climatización,

instalaciones especiales y varios, a que alude la demandante y urbanización, por no formar parte de la obra y que figuraban en el presupuesto global de la obra; y ello tanto para el cálculo del ICIO como de la tasa de licencia de obra. Doctrina que recoge la sentencia del Tribunal Supremo de 24-5-1999 a propósito de un recurso seguido en esta Sala, cuando dice: Esta Sala ha de estimar correcta la doctrina aducida como contradictoria y no la mantenida en la sentencia de instancia, conforme tiene declarado en reiterada jurisprudencia, concretada, entre otras, en las Sentencias de 1 de febrero de 1994, 14 de mayo y 15 de noviembre de 1997. En ellas se argumenta, en términos generales, que el coste real y efectivo de la construcción no está constituido, como la simple expresión gramatical del precitado art. 103.1 de la Ley de Haciendas Locales pudiera inducir a suponer, por todos los desembolsos efectuados por los dueños de la obra y que la reconozcan como causa de su realización, sino sólo por los que se integran en el presupuesto presentado por los interesados para su visado en el Colegio Oficial correspondiente, pues a dicho proyecto se refiere claramente el art. 104 de la propia norma —la Ley de Haciendas Locales, se entiende—, tanto si fue presentado para su visado como si no lo fue, y ese proyecto se compone de las partidas que determinan el coste de ejecución material de la obra, en el que no se incluyen los gastos generales contemplados en el art. 68 a) del Reglamento General de la Contratación del Estado, aprobado por Decreto 3410/1975, de 25 de noviembre, compuestos por una heterogénea serie de elementos que sólo de un modo indirecto lo incrementan, ni tampoco el porcentaje calculado como beneficio industrial del contratista, cuyo gravamen significaría sujetar a tributación tanto la riqueza representada por la obra como el volumen

de negocio del constructor, ni los honorarios profesionales, ni el IVA repercutido al propietario por el constructor. A estas exclusiones, y por obedecer a la misma causa, ha de adicionarse la de los importes correspondientes a equipos, maquinaria e instalaciones construidos por terceros fuera de la obra e incorporados a ella, en el sentido de no computar el valor de lo instalado aunque sí el coste de su instalación –Sentencia de esta Sala de 18 de junio de 1997 y demás en ella citadas–, y la del estudio relativo a seguridad e higiene en el trabajo, pese a que, en virtud de lo prevenido en el Real Decreto 555/1986, de 21 de diciembre, ha de incluirse en los proyectos de edificación y obras, pero que, por ser gasto igualmente ajeno al estricto costo del concepto de obra civil, debe ser excluido del cálculo de la base aquí cuestionado.

Es más, dentro de esa delimitación de la base imponible ha de tenerse en cuenta que, en el supuesto de obras ejecutadas mediante subasta, la base ha de determinarse de acuerdo no con el coste del proyecto objeto de licitación sino por el precio en el que fue adjudicado al adjudicatario de la obra. Así la Sentencia de la Sala de Extremadura citando otras nos dice: “Este importe de la adjudicación y el concreto presupuesto de ejecución material del proyecto de ejecución, valga la redundancia, es del que ha de partirse para girar la liquidación, en este caso, el importe por el que se adjudicó el referido proyecto es el que aparece publicado en el BOE del día 25 de octubre de 1993”. A la misma conclusión llega el Tribunal Superior de Castilla-La Mancha (S. de 31 de diciembre de 1996) y también el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Sala de Granada (S. de 11 de marzo de 1996). A los presentes efectos, bastará reseñar los argumentos de esta

última, que, por lo que se refiere a la merma en el presupuesto de ejecución material de la baja en la adjudicación declara: «Cuando se trata de obras promovidas por la Administración o Entidades de derecho público en que para la contratación de la obra o construcción se haya seguido un Procedimiento de licitación o que de algún modo determine la concurrencia de varias ofertas por las empresas concurrentes, resultando adjudicataria alguna por un precio menor, que sirva de base al contrato definitivamente formalizado, en el que se determine un valor de la prestación a ejecutar por el contratista inferior al presupuestado inicialmente por la Administración contratante» resulta evidente, asegura el Tribunal andaluz, que «en esta liquidación no puede estarse a dicho presupuesto de licitación por más que esté oficialmente visado, ya que tal presupuesto sólo sirve para determinar el precio máximo que está dispuesta a pagar la Administración por la obra y que sirve de referencia a la licitación y selección del contratista, por lo que en estos casos en la liquidación provisional habrá de estarse al precio de adjudicación que resulte contratado, ya que a éste responde en realidad la determinación del presupuesto que va a ejecutarse materialmente, estando tal conclusión por lo demás en más avenencia con el concepto de coste real y efectivo de la obra, construcción o instalación que emplea legalmente el artículo 103.1 de la Ley de Haciendas Locales», naturalmente, concluye el Tribunal, «sin perjuicio de las facultades de comprobación cuando se hubieron concluido o terminado efectivamente aquéllas». Por consiguiente, del importe por el que fue adjudicada realmente la obra habrá que excluir, de cara a la determinación de la base imponible, las partidas correspondientes al beneficio industrial, gastos generales e IVA, de

conformidad con la demanda presentada por la recurrente.

Con esta premisa ha de estimarse en este punto el recurso y anular las liquidaciones recurridas debiendo proceder el Ayuntamiento demandado a girar nuevas liquidaciones excluyendo de las mismas los costes de urbanización, las partidas 1, 2, 3 y 29 del Capítulo XV Instalaciones especiales; la partida 10 del Capítulo XVI Calefacción; la partida 10 del Capítulo XVII gas aplicando las reducciones resultantes por la diferencia entre el presupuesto de licitación y el presupuesto de adjudicación. Sin que sea óbice para la estimación la alegación del Ayuntamiento de que se trata de liquidaciones provisionales, pues habiéndose recurrido las mismas y puesto de manifiesto estas circunstancias en el recurso al resolverse éste ya debieron tenerse en cuenta estas alegaciones.

SEPTIMO.- Nos queda por analizar las alegaciones respecto del derecho de la recurrente a resarcirse de la Junta de Castilla y León alegación que ha de declararse inadmisibile en el presente procedimiento en la medida en que no se ha formulado pretensión previa en vía administrativa ante dicha Administración.

En cuanto a la pretensión de indemnización de daños y perjuicios por los avales prestados en la medida en que se produce una estimación parcial del recurso subsistiendo parte de la deuda que fue objeto de afianzamiento, procede estimar parcialmente dicha pretensión debiendo indemnizarse por los costes de los avales prestados únicamente por la diferencia entre las liquidaciones practicadas y las que deben girarse de acuerdo con lo que se establece en esta sentencia.

TASAK: subjektu pasiboa: zabor-bilketaren tasa. Egoera: Merkataritza Erregistroan inskribaturik dagoen sozietate batek errentan emanda dagoen ondasun higiezin bat jaso du ekarpen gisa; sozietatearen kapital zabalkuntza harpidetzeko egin da ekarpena; tasaren ordainketan, eskualdatzaileari zergadunaren ordezkio izendatu zaio, jabea den aldetik. Bidegabekeria. Eskritura Hirilurren Balio Gehikuntzaren gaineko Zergan ez likidatzea edo Erroldaren aldaketa ez eskatzea ez da oztopo bidegabekotzat jotzeko. (*Gaztela-Leongo Justizia Auzitegi Nagusiaren sententzia, 2000ko otsailaren 26koa*).

- Zuzenbidezko oinarriak

LEHENA.- Errekurtso jurisdikzional honetan Vitoria kaleko zenbakian kokaturik dagoen etxebizitzagatik-ko Udalak zabor-bilketa kontzeptupean egin duen

1997ko likidazioa inpugnatu da, hain zuzen ere, 10.570 pezetako zenbatekoa duena.

Errekurtsogilearen arabera, José Luis H.H. jaunari errentan eman zaion ondasun higiezinagatik egin da likidazioa. “....., S.L.” sozietatea da orain

higiezinaren jabea, 1995eko urriaren 28an notario aurrean egindako eskrituran ageri denez. Errekurtsogileak ekarpen gisa eman zion sozietateari aipatu higiezina, kapital zabalkuntza estaltzeko.

Demandaturiko udalak alegatzen du enpresa horren alde egindako ekarpenaren berri izan ez duenez eta eroldaren aldaketa jakinarazi ez denez, errekurtsogilea zergadunaren ordezkotzat jo behar dela ordenantza aplikagarrian ezarritakoaren arabera.

BIGARRENA.- Eskrituran jasotzen denez, “.....” S.L. sozietatearen kapital zabalkuntza harpidetzeko eman da ekarpen gisa ondasun higiezina, eta Udalak ez du hori ukatzen. Hiri honetako Merkataritza Erregistroan inskribaturik agertzea (eta erregistroaren zigiluak hala adieraztea)

nahikoa da hori onartzeko, Jabetza Erregistroan haren inskripzioa egitea falta bada ere. Merkataritza Erregistroaren bidez ongi asko frogatu da ondasun higiezina enpresaren kapital sozialari gehitu zaiola eta enpresa hori dela jabe berria; beraz, demandatuak alegatzen duenean errekurtsogilea zergadunaren, hau da, maizterraren, ordezkoa dela, ez du arrazoirik. Bestalde, kontuan hartu behar da Hirilurren Balio Gehikuntzaren gaineko Zerga likidatzen ez denean edo errola aldatzeko eskatzen ez denean, ikuskaritza zerbitzuak behar diren neurriak har ditzakeela zentzu horretan; hala ere, horrek ez dio likidazioari akatsik kentzen, zeren eta errekurtsogilea ez denez ez subjektu pasiboa ez eta zergadunaren ordezkoa, errekurritutako likidazioa ezin baita haren izenean egin eta, beraz, baliogabetu egin behar da.

TASA POR RECOGIDA DE BASURAS: locales comerciales: cuantificación en función de la categoría de la calle: consideración de la calle que da número de policía al edificio: procedencia: no obsta a ello que a efectos del IAE se tome en consideración la vía a través de la cuál tiene acceso el establecimiento.

- Fundamentos de derecho

PRIMERO.- Mediante escrito se interpuso, ante esta Sala y a nombre de doña Rosa B. C., recurso contencioso-administrativo contra Decreto de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de, por la que se aprueba la liquidación 97/..., relativa a la Tasa de recogida de Basuras.

SEGUNDO.- Inicialmente admitido a trámite dicho recurso, se publicó el preceptivo anuncio general y se recabó el correspondiente expediente administrativo, recibido el cual, se confirió traslado a la parte recurrente para que formulara su demanda, como así lo hizo mediante escrito presentado el 1 de diciembre de 1998, exponiendo en él los

hechos propios del caso y articulando los fundamentos jurídicos que reputaba aplicables al mismo, para terminar con unos pedimentos del tenor literal siguiente: «Suplico: dicte Sentencia por la que se declare:

1.–Que la Liquidación de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de no se ajusta a derecho.

2.–Que en consecuencia ha de declararse nulo de pleno derecho, o subsidiariamente anularse y dejarse sin ningún valor ni efecto, o subsidiariamente, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39.2 de la LJCA, anule el acuerdo impugnado por entender que el inciso del artículo 7 de la Ordenanza Fiscal por recogida de basura y residuos sólidos urbanos no se ajusta a derecho.

3.–Que, en consecuencia, y en el supuesto de desestimarse las causas de nulidad del acto impugnado, o de inaplicabilidad de la ordenanza subsidiariamente, se condene a la Administración Local a practicar una liquidación por este concepto aplicando la tarifa de calle de 2ª Categoría.

4.–Que, en consecuencia, hay que reconocer a mi parte la siguiente situación jurídica individualizada: el derecho a ser reintegrado en las cantidades indebidamente ingresadas en la tesorería municipal por este concepto, más los intereses legales devengados».

TERCERO.- Trasladada la demanda al representante procesal de la Administración demandada, evacuó el trámite de contestación, oponiéndose a ella en los términos de hecho y de derecho que entendió oportunos, y solicitando finalmente la desestimación del recurso.

CUARTO.- Recibido el pleito a prueba, se unió a los autos la practicada, tras lo cual se acordó la presentación de conclusiones escritas que fueron formuladas, en su momento, por las partes, tras lo cual se señaló, para votación y fallo del asunto, el día 18 de febrero de 2000, en que se reunió, al efecto, la Sala.

QUINTO.- En la tramitación del proceso se han observado las prescripciones legales.

- Fundamentos de derecho

PRIMERO.- Recurre la actora, titular del establecimiento de hostelería denominado «.....», de, contra la liquidación 97/....., de la Tasa por Recogida de Basuras, aprobada por Decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de la capital de 20-10-1997, que aprobó la propuesta de liquidación hecha por la Inspectora-Jefe de la correspondiente Sección municipal, por un importe total de 88.243 pesetas a ingresar, correspondiente al período del 2º semestre de 1992 a julio de 1997.

SEGUNDO.- Un primer motivo de impugnación que articula la demanda es el de la falta absoluta de razón que justifique el acto aprobatorio de la liquidación combatida. Pero tal objeción debe ser de todo punto rechazada con sólo advertir que, como fundamentalmente de la liquidación aprobada por la Alcaldía, existe un cumplido informe previo de la señora Inspectora-Jefe (folios 43 y 44 del expediente administrativo), que fue notificado a la propia interesada, en el que extensamente se razona fácticamente y en Derecho la aprobación de la liquidación

que sería aprobada por el acuerdo municipal inmediatamente impugnado.

TERCERO.- Tampoco los alegatos tendentes a desvirtuar la validez de la Ordenanza reguladora del tributo pueden tener mejor acogida, pues, no tratándose en el caso de una impugnación directa de la norma, sino tan sólo de un acto aplicativo de la misma, ninguna relevancia puede darse a la simple afirmación de que no le conste a la recurrente la previa existencia del preceptivo informe económico que avale el texto de la Ordenanza o del cálculo efectuado para decidir la liquidación de la tasa por fincas registralmente independientes. Máxime cuando tal impugnación, indirecta, de la Ordenanza no la planteó la interesada en la vía administrativa, al hacer alegaciones al Acta de Disconformidad número 97/589 (folio 37 del expediente), ni sobre tal cuestión se debatió ante la Administración que decidió sobre la procedencia de la liquidación aprobada.

CUARTO.- En cuanto a las objeciones de orden sustantivo, éstas parecen quedar circunscritas a dos aspectos. De un lado, que para la tasa de basura considera la Ordenanza la calle que da número de policía al edificio en su conjunto, contrariamente a lo prevenido para el Impuesto sobre Actividades Económicas, en el que se considera la vía a través de la cual tiene acceso el establecimiento. Y, de otra parte, que la liquidación recaiga sobre dos locales diferentes, cuando la realidad es que ambos conforman un negocio único o un único establecimiento comercial.

En atención a la primera de tales razones, la tasa debería considerarse sobre una calle de 2ª categoría (c/.....), y no sobre la de la C/....., que está calificada en grado superior. Y, en consideración de la segunda, la liquidación correcta sólo debería considerar un único local comercial, y no por dos inmuebles.

Aun cuando pueda advertirse un punto de razonabilidad a las objeciones de la demandante, hasta el punto de entenderse incluso más justos sus postulados, no cabe, por ello entender disconforme a Derecho (a la Ordenanza reguladora) la liquidación girada a la interesada, ni tampoco faltas de criterio de justicia las disposiciones de la norma municipal. Y, así, no hay razón por la que tenga que coincidir la regulación sobre la imposición de la tasa de referencia con la propia del IAE, habida cuenta que en aquélla la Administración ha podido considerar, razonablemente, como determinante el lugar de la fachada principal del inmueble en su conjunto por influencia directa de ésta en la prestación del servicio de recogida de basuras. Ni resulta tampoco injusto, en principio, la tributación por locales registralmente independientes si se considera como presupuesto de hecho normal la generación de residuos en función de cada local con preferencia sobre la superficie del inmueble o sobre la actividad que en ellos pueda desarrollarse.

QUINTO.- En consecuencia con lo expuesto, el acto impugnado no puede ser reputado disconforme a Derecho, procediendo la desestimación del recurso, sin hacerse imposición de costas por no apreciarse los motivos del artículo 131 de la Ley de esta Jurisdicción.

HAURTZAINDEGI ZERBITZUAGATIK ORDAINDU BEHARREKO TASA: famili unitateak lortzen dituen errenten arabera kuantifikatzen da. Kontzeptua: PFEZn jasotzen den definizioa aplikatzea. Baterako tributazioa egitera behartzea Konstituzioaren aurka doa talde familiarra diskriminatzen duelako: irizpide hori tasa baten esparruan sartzea ez da bidezkoa, baliokidetasun printzipioari begiratu behar baitzaio bereziki. Ezkondu gabe dagoen izatezko bikotea ezin da famili unitate hartu. (*Nafarroako Justizia Auzitegi Nagusiaren sententzia, 2000ko apirilaren 13koa*).

- Zuzenbidezko oinarriak:

LEHENA.- Errekurtsio jurisdikzional honetanko Alkateak 1996ko martxoaren 12an hartu zuen erabakia inpugnatzen da, hain zuzen ere, Udal Haurtzaindegia tasagatik egin den likidazioari dagokiona.

Bere idatzian errekurtsogileak dio Alkatearen erabakia baliorik gabe utzi behar dela Haurtzaindegi zerbitzuak erabiltzeagatik ordaintzen den tasaren ordenantza fiskalak 5. artikuluan dioena ez delako behar bezala interpretatu; hau da, bere ustez, tributazioa aplikatu da ulertuta errekurtsogileak eta berarekin bizi den bikote lagunak (izatezko bikotea berez) famili unitate bat osatzen dutela 5. artikuluan ezartzen denaren ondorioetarako, errekurritutako erabakian Udalak adierazi duen moduan.

BIGARRENA.- Auzi honetan frogaturik geratu da errekurtsogileak eta J.J.G.E.k ume bat dutela elkarrekin, biak izatezko bikote direla eta tasa likidatzeko kontuan hartu den epealdian ez zeudela ezkondata.

Hortaz, prozedura honetan argitu beharreko kontua Haurtzaindegi Zerbitzuak erabiltzeagatik ordaintzen den tasaren ordenantza fiskalak 5. artikuluan dioena nola interpretatu behar den zehaztea da. Izan ere, artikulua horren arabera, “ordaindu beharreko tasa kalkulatzeko, haurtzaindegira doan haurraren famili unitateak lortzen dituen errentak hartuko dira oinarritzat”. Gainera, ordenantzaren eranskinean ezartzen denez, oinarriari ondoko kuota hau aplikatu behar zaio: “haurtzaindegira doan haurraren famili unitateko kide bakoitzak duen errentaren %21,5.”

Argitu beharreko beste puntu bat haur horrek eta bere gurasoek famili unitatea osatzen duten erabakitzea da.

HIRUGARRENA.- Famili unitatearen kontzeptua Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergari buruzko araudian bilatu behar da nahitaez.

6/1992 Foru Legeak, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergarenak, honela definitzen du famili unitatea bere 83. artikuluan:

“Zerga honen ondorioetarako, ondoko hauek dira famili unitateak:

1.- Legez bananduta ez dauden ezkontideek eta, baleude, adingabeko seme-alabek, gurasoen baimenaz eurengatik aparte bizi direnak sartu gabe, osatutakoa.

2.- Aitak edo amak eta aurreko apartatuko baldintzak betetzen dituzten seme-alabek osatutakoa.

Inork ezin du aldi berean bi famili unitateko kide izan.”

Zerga horretan famili unitatearen kontzeptua finkatzeak badu helburu zehatzik; hain zuzen, aukera ematea famili unitateko kideek batera tributatu ahal izan dezaten –ezer inposatu gabe-. Eta hori hala da Auzitegi Konstituzionalak 1989ko otsailaren 20ko sententzia eman zuenetik, bertan esaten baita zerga hau taldekako tribututzat hartzen zuen irizpidea erabat gaindituta dagoela. Sententzia horren zazpigarren oinarriak dioenez, taldeka tributatzeko hori ez dator bat Errenta Zergari buruzko 44/1978 Legeak kontuan hartzen dituen premisekin. Gainera dio, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren subjektu pasiboa pertsona dela, hau da, gizabanakoa. Hortaz, zerga hau taldekako tribututzat hartzea gure Konstituzioan aurreikusten diren exigentzien aurka doa eta pertsona fisiko edo juridikoei bakarrik dagozkien berdintasun eta ahalmen ekonomikoaren printzipioak hautsi egiten dira.

Ordenantzaren 5. artikuluan taldeari buruz ematen den ikuskera kontuan hartzen bada, postulatu horiek ezin dira aztergai dugun kasuan aplikatu. Hala ere, nekez utz daiteke tributazio kontzeptu hori kasu honetan aplikatu

gabe; izan ere, onartzen badugu ikuskera hori Errenta Zergaren eremuan aplikaezina dela alde batera utzita progresibitatea zerga honetan bereziki aplikatzen dela subjektuaren zirkunstantzia pertsonalen arabera, ikuskera hori are aplikaezinagoa izango da tasa baten kasuan, non kontuan hartzen den printzipio nagusia eskaintako zerbitzuaren baliokidetasunarena edo kontraprestazioarena den. Gainera, errentaren tributazio orokorrean talde familiarraren fiskalitate diskriminatzaileak ez badu lekurik, nekez aurkituko du tokia tasa batean aplikatua izateko.

LAUGARRENA.- Famili unitatearen ikuskera hau Errenta Zergaren ondorioetarako zentzu hertsian definitzen den famili unitateari aplikatzea berez zaila baldin bada, ikuskera hori izatezko bikote bat osatzen duen talde batera zabaltzea guztiz ezezkoa gertatzen da, zergagaia ezin baita hedatu araudi aplikagarriak ezartzen duen eremutik kanpo, are gutxiago ordenantza fiskalak horretarako legezko gaitasunik ez duenean.

Beraz, Errenta Zergaren eremuan batera tributatzeko aukera ezin bazaie izatezko bikoteei aplikatu lehen aipatu den foru legearen 82. eta 83. artikuluen arabera, ezkontuta egoteagatik talde familiarak egin dezakeen aukera hori nekez aplika daiteke, ez aukera moduan ez eta behartuta ere, izatezko bikote baten kasuan, ezkonduen bizitza egin arren.

Hori dela eta, aurkeztutako demanda bere osoan onetsi behar da eta errekurritutako erabakia bertan behera utzi ordenamendu juridikoarekin bat ez etortzeagatik.

GESTION TRIBUTARIA: Elementos esenciales de las liquidaciones: liquidación del ICIO en la que no se indica la obra a la que se refiere ni el concepto, contribuyente o sustituto, por el que se le exige la liquidación al interesado: indefensión existente: anulación procedente. (*Tribunal Superior de Justicia de Galicia. 26 de mayo de 2000*).

- Fundamentos de derecho

PRIMERO.- Se impugna en estos autos resolución desestimatoria presunta, en virtud de silencio, de recurso de reposición, de fecha 20 de mayo de 1996, interpuesto contra acuerdo del Ayuntamiento de (Lugo), de fecha 29 de marzo de 1996, por el que se aprobó liquidación impositiva, de oficio y con carácter provisional, a cargo de la recurrente, en concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras, por importe de 5.163.356 ptas., así como contra este último acto.

La recurrente aduce como motivos impugnatorios básicamente los siguientes: Que el referido acuerdo no hace alusión alguna, sin embargo, al hecho imponible de modo que no es posible conocer qué construcción, instalación u obra habría determinado su devengo. Que en el acuerdo se manifiesta que «consta en el expediente informe de la Intervención y Secretaría Municipal, de fecha 29 de los corrientes, en el que después de exponer la legislación aplicable efectúa consideraciones sobre el devengo de ambos tributos, cuantificación del hecho imponible y sujeto pasivo», pero dicho informe no obra en el expediente. Que las liquidaciones tributarias se notificarán a los sujetos pasivos con expresión de los

elementos esenciales de aquéllas y dentro de esos elementos se encuentra el hecho imponible, que en su caso, no le ha sido comunicado, por lo que no se ajusta a derecho; ciertamente puede presumir que trae causa de la ejecución del contrato administrativo de obras de construcción del Paseo Marítimo de Burela, pero si ello es así tampoco el acuerdo recurrido se ajusta a derecho, al responder a una desviación de poder, que se habría consumado al exigirle el pago de los indicados tributos, casi tres años después de haberse ejecutado la obra, una vez que Burela se ha segregado de Cervo y el Paseo Marítimo de referencia ya no se encuentra en el término municipal de Cervo sino en el del nuevo Ayuntamiento de Burela y como quiera que, no obstante, se comprometió a cofinanciar la obra, tras haber intimado la parte de precio que le corresponde abonar, le giró la liquidación que ahora impugna, cuya recaudación ya no le corresponde a él sino al nuevo Ayuntamiento de Burela, por lo que el ejercicio de potestades –en este caso de recaudación– para finalidades distintas, esto es, como reacción a tal requerimiento, de suerte que la recurrente en lugar de una posición acreedora pase a tener una posición deudora frente al citado Ayuntamiento de Cervo, constituye una desviación de poder. A parte de la incompetencia manifiesta para recaudar tal impuesto, por lo que el acuerdo

impugnado es nulo a tenor del art. 62.1 de la Ley 30/1992, la obra incluso podría estar exenta del pago del impuesto, por constituir demanda marítimo-terrestre y la liquidación tampoco sería correcta por incluir en la base imponible conceptos ajenos a ella, pues comprende partidas que no constituyen el presupuesto económico que pretende gravar el tributo, esto es, el coste real y efectivo de la obra, como es el beneficio industrial y otros gastos generales.

La Administración demandada comparece en el proceso e interesa la desestimación de la demanda por ser conforme a derecho la resolución impugnada.

SEGUNDO.- Para la resolución de la presente litis ha de tomarse en consideración como premisa normativa el art. 124,1. a) de la LGT. Con arreglo a esta premisa normativa las liquidaciones tributarias han de notificarse a los sujetos pasivos con expresión entre otros de los elementos esenciales de las mismas. En el caso de autos el propio Ayuntamiento contesta que pudo producirse un pequeño lapsus o error material o de hecho al no reproducir en la notificación el dato que consta en el informe que sirvió de base a la liquidación, expresando que las obras o construcciones son las llamadas del paseo marítimo de Burela. Ese supuesto error se puede subsanar en cualquier momento, al tiempo que entiende que puede completarse el expediente con el informe antes mencionado al amparo de lo dispuesto en el art. 70 de la LJCA.

Tal informe sin duda no obra en el expediente, que es remitido a la Sala, aunque luego se adjunta con la contestación a la demanda.

Su examen permite concluir, sin embargo, que –después de hacer unas consideraciones legales respecto de la legislación aplicable al respecto– se limita a establecer en concepto de Tarifa en tasa por licencia de obras el 1% del presupuesto: 172.111.863 ptas. y liquidación: 1.172.119 ptas.; Cuota en el Impuesto sobre Construcciones: 2% del presupuesto: 172.111.863 y liquidación: 3.442.237 ptas.; total a abonar por la “Constructora, SA” por los conceptos TLO e ICIO 5.163.356 ptas.

En tal liquidación aunque se hace referencia a la tasa por licencia urbanística e impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras con motivo ejecución paseo marítimo, no se expresa si la empresa es sujeto pasivo a título de contribuyente o de sujeto pasivo y, por otro lado, tal hecho imponible, ni tal elemento subjetivo, se contiene en la notificación de su liquidación, siendo así que las liquidaciones tributarias se deben notificar («se notificarán» dice el precepto) a los sujetos pasivos con expresión de los elementos esenciales: Hecho Imponible, esto es realización de la obra, construcción u obra para la que se exija licencia de obra o urbanística, se haya obtenido o no; Sujeto Pasivo a título de contribuyente o sustituto; Base Imponible, esto es el coste real y efectivo de la obra, instalación u obra que se realice, debiendo quedar excluidas aquellas partidas que no constituyen coste real o efectivo de la misma, –ciertamente en el presente caso no se deduce del expediente cuál es el verdadero importe de la misma, pues a la contestación a la demanda simplemente se adjunta una certificación de que el importe de las obras ejecutadas en el período a que corresponde asciende a la cantidad de 704.982 ptas. y que el importe que se acredita para el abono al adjudicatario

asciende a la cantidad de 711.112 ptas., cantidades ambas que no constituyen el verdadero importe de la obra, «ergo» no han de confundirse con el mismo, ni éste se deduce del expediente–; Cuota, por aplicación del 2% o en su caso el incrementado dentro de los límites de la ley, etcétera.

No habiendo la Corporación demandada observado estas prescripciones legales, tanto en la liquidación como en su notificación la misma no resulta ser conforme a derecho.

Es obvio, pues, reconocer que la liquidación recurrida no contiene en modo alguno los elementos mínimos indispensables para entender cumplida la exigencia de forma dicha.

El Letrado de los Servicios Jurídicos de la Corporación, al contestar a la demanda, sostiene que estamos ante errores materiales y que los errores materiales a tenor del art. 105 de la Ley 30/1992 en relación con el 125 de la LGT son rectificables en cualquier momento y que a tenor de este mismo precepto las notificaciones defectuosas resultaron subsanadas; ahora bien tales alegatos no son óbice a la nulidad de la liquidación pretendida nuevamente por la recurrente en la demanda ya que la actora conoce los motivos de la liquidación, tal como se revela de lo actuado tanto en vía administrativa como en la presente vía jurisdiccional todavía con posterioridad a la contestación a la demanda, por lo que se le originó indefensión, pues por un lado se ha visto privado de la posibilidad de conocer desde el primer momento todos los elementos de la notificación y por otro, porque si bien es cierto que al examinar el expediente ha podido interesar el completo y conocer que el motivo de la liquidación es el indicado por

el liquidador, sin embargo ello no es suficiente para garantizar con plenitud las exigencias del principio de defensa, toda vez que no ha podido tomar conocimiento –insistimos– ni del hecho imponible ni de la cuantía de la misma y alegar en relación con ellos lo que a su derecho conviniere ya en vía administrativa, sin que hasta la fecha se le hayan indicado con dicho detalle tales extremos que resultan fundamentales para que pudiera ejercitar plenamente su derecho a defenderse por lo que procede la estimación del recurso anulando la liquidación practicada, sin que sea menester para el éxito del recurso el análisis de los restantes motivos que igualmente ha esgrimido la recurrente.

Los razonamientos expuestos conducen, por tanto, a estimar el presente recurso contencioso-administrativo.

LIBURUAK**“Guía de la Política Pública Local”.**

Ignacio Ezquiaga. Consultores de las Administraciones Públicas.

ARTIKULUAK**EL TAE Y LAS COMISIONES EN LOS PRÉSTAMOS.**

Tomás Ramón Pintado.
Estrategia Financiera.-
Madrid: Grupo EJJ-. N. 167
(2000); p. 37-43.

DEL CONTROL POR EL PLENO DE LOS DEMÁS ÓRGANOS DE GOBIERNO MUNICIPAL.

Hermínio Núñez Maroto.
El Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.- Madrid: El
Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados S.A.-. N. 22 (2000);
p. 3660-3672.

ADMINISTRACIONES LOCALES Y PATRIMONIO HISTÓRICO EN LA LEGISLACIÓN ESTATAL.

José María Abad Licerias.
El Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.- Madrid: El
Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados S.A.-. N. 22 (2000);
p. 3673-3686.

TRAMITACIÓN DE EXPEDIENTES DE PATRIMONIO HISTÓRICO CULTURAL EN LOS AYUNTAMIENTOS.

Alfonso Ruiz Cagigal.
El Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.- Madrid: El
Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados S.A.-. N. 22 (2000);
p. 3686-3692.

GESTIÓN DE SERVICIO PÚBLICO, MEDIANTE CONCESIÓN (I). (Servicios municipales de abastecimiento de agua y saneamiento).

Enrique Sánchez Goyanes.
El Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.- Madrid: El
Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados S.A.-. N. 22 (2000);
p. 3699-3726.

EL PROBLEMÁTICO EJERCICIO COMPARTIDO DE LAS COMPETENCIAS “CONCURRENTES” CUANDO NO ESTÁ BIEN DEFINIDA LA PREVALENCIA DE LOS INTERESES QUE CADA UNA DE ELLAS TUTELA: LAS TÉCNICAS DE COLABORACIÓN ARBITRADAS POR EL ORDENAMIENTO Y SU APLICACIÓN JURISPRUDENCIAL (I).

Luis de la Morena y de la
Morena .

El Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.- Madrid: El
Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados S.A.-. N. 22 (2000);
p. 3729-3738.

CREENCIAS Y ACTITUDES DE LOS CONTRIBUYENTES.

F. Alvira Martín; J. García
López.
Cuadernos de Información
Económica.-
MadridFundación Fondo para
la Investigación Económica y
Social.-. N. 146 (1999); p. 26-
37.

ESTRUCTURA Y TENDENCIAS DE LA PRESIÓN FISCAL EN ESPAÑA Y EN LOS PAÍSES DE LA OCDE.

Ángel Laborda.
Cuadernos de Información
Económica.- Madrid:
Fundación Fondo para la
Investigación Económica y
Social.-. N. 156 (2000); p. 155-
161.

SOBRE EL USO Y APROVECHAMIENTO DEL SUBSUELO EN EL ÁMBITO URBANO.

José Antonio López Pellicer.
El Consultor de los
Ayuntamientos y de los
Juzgados.- Madrid: El

Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 23 (2000); p. 3807-3816.

RELACIÓN DE COMPETENCIAS EN EL ÁMBITO MUNICIPAL TRAS LAS LEYES 11/1999, DE 21 DE ABRIL, Y 55/1999, DE 29 DE DICIEMBRE.

Helena Ceballos Revilla.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 24 (2000); p. 3970-3976.

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA CUOTA TRIBUTARIA: EL CASO DE LAS TASAS LOCALES.

Manuel A. Rodríguez Bueno.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 24 (2000); p. 3981-3985.

EL URBANISMO, ¿COMPETENCIA EXCLUSIVA DE UNA ADMINISTRACIÓN?.

José Luis González-Berenguer Urrutia.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 1 (2001); p. 23-25.

LA CADUCIDAD Y LA PRESCRIPCIÓN EN EL

DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR.

Ricardo Estévez Goytre.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 1 (2001); p. 39-55.

LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN Y LA CIVIL EXTRACONTRACTUAL DEL CONTRATISTA.

Fernando Rodrigo Moreno.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 2 (2001); p. 250-253.

LA FUNCIÓN PÚBLICA EN EL SIGLO XIX; ESPECIAL REFERENCIA A LA FUNCIÓN PÚBLICA LOCAL.

El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 2 (2001); p. 254-258.

NOTAS A LAS LEYES 13/2000, DE 28 DE DICIEMBRE, DE PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA EL AÑO 2001, Y 14/2000, DE 29 DE DICIEMBRE, DE MEDIDAS FISCALES ADMINISTRATIVAS Y DEL ORDEN SOCIAL.

(BOE 312 y 313, de 29 y 30 de diciembre de 2000).

Ángel Ballesteros Fernández.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 2 (2001); p. 259-266.

LAS MODIFICACIONES CONTRACTUALES. LA POTESTAD DE MODIFICACIÓN DE LOS CONTRATOS ADMINISTRATIVOS Y SU REGULACIÓN EN EL TRLCAP.

José Manuel Martínez Fernández.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 3 (2001); p. 443-463.

OBLIGACIÓN DE RESOLVER Y NOTIFICAR; SILENCIO ADMINISTRATIVO Y RÉGIMEN DE COMUNICACIÓN.

Josep González i Ballesteros.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 3 (2001); p. 464-465.

GUÍA JURÍDICA ORIENTATIVA (Legislación y Jurisprudencia) APLICABLE AL PERSONAL DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL.

Bibliografía

Juan D'Anjou González.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 3 (2001); p. 471-515.

LA LIQUIDACIÓN O FACTURACIÓN DE LOS CONSUMOS DE AGUA CUANDO EL APARATO CONTADOR FUNCIONA INCORRECTAMENTE. UN ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL.

Jesús Catalán Sender.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 3 (2001); p. 527-534.

ANÁLISIS DE LAS SENTENCIAS DEL TRIBUNAL SUPREMO SOBRE NORMATIVA TRIBUTARIA FORAL.

Marta Villarán Lagos.
Zergak: Gaceta Tributaria del País Vasco.- Vitoria-Gasteiz: Euskadiko Zerga-Koordinaziorako Organoa = Órgano de Coordinación Tributaria de Euskadi.-. N. 2 (2000); p. 135-148.

LA DEVOLUCIÓN DE INGRESOS INDEBIDOS.

Javier Armentia Basterra.
Zergak: Gaceta Tributaria del País Vasco.- Vitoria-Gasteiz: Euskadiko Zerga-Koordinaziorako Organoa = Órgano de Coordinación Tributaria de Euskadi.-. N. 2 (2000); p. 183-191.

10 AÑOS DE IBI: PODER LOCAL Y RAQUITISMO TRIBUTARIO.

Ignacio Ezquiaga.
Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.-. N. 29 (2000); p. 13-26.

LA EMPRESA PÚBLICA MIXTA COMO MODELO DE GESTIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS EN EL ÁMBITO LOCAL.

Alejandro Martínez
Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.-. N. 29 (2000); p. 33-41.

LA MEJORA DE LA GESTIÓN Y LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS ADMINISTRATIVOS EN ESPAÑA: UN LARGO CAMINO POR RECORRER.

Lara de Mesa.
Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.-. N. 29 (2000); p. 49-60.

UN MODELO GERENCIAL PARA LA ORGANIZACIÓN DE LOS GOBIERNOS LOCALES.

Xavier Sisternas Xuris
Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.-. N. 32 (2000); p. 5-12.

REORGANIZAR Y GESTIONAR: EL CAMINO HACIA LA CALIDAD EN EL SECTOR LOCAL.

Alejandro Martínez; Susana Borraz
Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.-. N. 32 (2000); p. 13-22.

GESTIÓN Y CONTROL. UN NUEVO EQUILIBRIO PARA MODERNIZAR LA ADMINISTRACIÓN LOCAL.

Juan Ignacio Soto Valle.
Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.-. N. 32 (2000); p. 23-28.

DIFERENCIAS EN EL TRATAMIENTO DEL COSTE DE CAPITAL EN LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES: PRESTACIÓN DIRECTA FRENTE A CONCESIÓN ADMINISTRATIVA.

Rosario Pérez Morote; José Antonio Rojas Tercero.
Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.-. N. 32 (2000); p. 37-46.

LEGITIMACIÓN DE LOS TRIBUNALES ECONÓMICO-ADMINISTRATIVOS PARA PLANTEAR CUESTIÓN PREJUDICIAL Y DEDUCCIÓN DEL IVA SOPORTADO POR LAS ACTIVIDADES PREVIAS A LA REALIZACIÓN REGULAR DE OPERACIONES ECONÓMICAS. (Análisis de la Sentencia de 21 de marzo de 2000, Gabalfrija).

Clemente Checa González.

Bibliografía

Noticias de la Unión Europea.- Valencia: CISS.- N. 192 (2001); p. 47-70.

LA FISCALIDAD AL SERVICIO DE LA ELIMINACIÓN DE LOS RESIDUOS URBANOS.

Marta Villar Ezcurra
Noticias de la Unión Europea.- Valencia: CISS.- N. 192 (2001); p. 99-124.

LA COMPENSACIÓN DE CRÉDITOS Y DEUDAS TRIBUTARIAS A TRAVÉS DEL MECANISMO DE CUENTA CORRIENTE.

Andrés Báez Moreno; Violeta Ruiz Almendral.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 211 (2000); p. 3-74.

LOS INTERESES DE DEMORA CUANDO LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA ES ACREEDORA Y ACTÚA DE FORMA NEGLIGENTE.

Mónica Arribas León.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 211 (2000); p. 75-102.

LA PROTECCIÓN DE LOS OBLIGADOS TRIBUTARIOS EN EL PROCEDIMIENTO DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN.

José Manuel Calderón Carrero.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 211 (2000); p. 103-132.

LA CAPACIDAD EN EL PROCEDIMIENTO TRIBUTARIO.

Luis Carlos Cuesta Maestro.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 211 (2000); p. 133-152.

ASPECTOS PROBLEMÁTICOS DE LA AFECCIÓN DE BIENES AL PAGO DE LAS DEUDAS TRIBUTARIAS.

Ana María Delgado García.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 213 (2000); p. 25-58.

EL ALCANCE DE LA RESPONSABILIDAD EN LA SUCESIÓN DE EMPRESA INTER VIVOS EN LA RECIENTE JURISPRUDENCIA Y DOCTRINA ADMINISTRATIVA.

Alejandro Blázquez Lidoy.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 213 (2000); p. 79-104.

LA DEDUCCIÓN DEL IVA SOPORTADO POR LAS ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS. (Comentario a la STJCE “Gabalfria” de 21 de marzo de 2000).

Fernando Serrano Antón.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 214 (2000); p. 93-114.

LA EXTENSIÓN DE EFECTOS DE LAS SENTENCIAS FIRMES FAVORABLES AL CONTRIBUYENTE EN TRÁMITE DE EJECUCIÓN: ANÁLISIS DEL ARTÍCULO 110 DE LA LJCA.

Javier Fernández-Corredor Sánchez-Diezma.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 214 (2001); p. 115-136.

NOVEDADES INTRODUCIDAS EN LA LEY GENERAL TRIBUTARIA, IMPUESTO SOBRE SUCESIONES Y DONACIONES, TRANSMISIONES PATRIMONIALES, IMPUESTOS ESPECIALES, TASAS ESTATALES Y TRIBUTOS LOCALES.

Javier Martín Fernández.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación.

*Comentarios. Casos
Prácticos.- Madrid: Centro de
Estudios Financieros.- N. 215
(2001); p. 187-202.*

**LA APLICACIÓN DEL
PRINCIPIO DE FUMUS
BONI IURIS: UNA
PROPUESTA PARA LA
RESOLUCIÓN DE LOS
CONFLICTOS EN LOS
EXPEDIENTES DE
SUSPENSIÓN DE
EJECUCIÓN DE DEUDAS
TRIBUTARIAS.**

Pablo Chico de la Cámara.
*Centro de Estudios
Financieros: Revista de
Contabilidad y Tributación.
Comentarios. Casos
Prácticos.- Madrid: Centro de
Estudios Financieros.- N. 215
(2001); p. 203-262.*