

## AURKIBIDEA

### 1. AURKEZPENA

JAVIER MORENO. Zerga eta Finantza Politikako zuzendari nagusia.

### 2. ARTIKULUAK

Ekonomia Itun berria.

JAVIER IRASTORZA LETAMENDIA

Ekonomia Itunaren finantza alderdiak.

JAVIER MORENO PORTELA

### 3. ALBISTE LABURRAK

### 4. ESTATISTIKAK

- ⇒ Gipuzkoako ekonomiaren bilakaera.
- ⇒ Foru Aldundien maiatzaren 31era arte metatutako zergabilketa likidoa, iazko aldi berarekin alderatuta.
- ⇒ Foru Aldundien sarrera-aurrekontuak gauzatze-maila.
- ⇒ PFEZ - 2000
  - PFEZen aitoren bateratuaren batez besteko zenbatekoak udalerri eta eskualdeen arabera.
  - Aitorpen kopuruaren banaketa portzentalak udalerri eta eskualdeen arabera.
- ⇒ Udal aurrekontuen likidazioak 2000.
- ⇒ Udal ordenantzak: 2002rako tarifeen taula.
- ⇒ Gipuzkoako udalek 02.1.1 eta 02.6.30

### 1. PRESENTACION

JAVIER MORENO. Director General de Política Fiscal y Financiera.

### 2. ARTICULOS

El nuevo Concierto Económico.

JAVIER IRASTORZA LETAMENDIA

Aspectos financieros del Concierto Económico.

JAVIER MORENO PORTELA

### 3. NOTICIAS BREVES

### 4. ESTADISTICAS

- ⇒ Evolución de la economía en Gipuzkoa
- ⇒ Recaudación líquida hasta el 31 de mayo de las Diputaciones Forales comparada con el año anterior.
- ⇒ Nivel de ejecución de los presupuestos de ingresos de las Diputaciones Forales.
- ⇒ IRPF - 2000
  - Importes medios por municipios y por comarcas de la declaración consolidada del IRPF.
  - Distribución porcentual del número de declaraciones por municipios y por comarcas.
- ⇒ Liquidación de presupuestos de los ayuntamientos 2000.
- ⇒ Ordenanzas municipales: cuadro de tarifas para 2002.
- ⇒ Operaciones de crédito a largo plazo

bitartean hitzartu dituzten epe luzeko  
kreditu-eragiketak

*concertadas por los Ayuntamientos de  
Gipuzkoa en el periodo comprendido  
entre 1/1/02 y 30/6/02.*

5. **LEGERIA**

6. **KONTSULTAK ETA EBAZPENAK**

7. **SENTENTZIAK**

8. **BIBLIOGRAFIA**

5. **LEGISLACION**

6. **CONSULTAS Y RESOLUCIONES**

7. **SENTENCIAS**

8. **BIBLIOGRAFIA**

## Javier Moreno

Zerga eta Finantza Politikako Zuzendari Nagusia  
*Director General de Política Fiscal y Financiera*

Arestian Ekonomia Itunaren Legea eman da argitara izaera mugagabeaz. Izan ere, Ekonomia Ituna euskal autonomiaren ardatza da, Euskal Autonomia Erkidegoko erakunde guztiei autonomia finantzarioa ziurtatzen dien neurrian. Horregatik, iruditu zaigu interesgarria izan daitekeela Gidaren bi artikulua erabiltzea Kupoaren Batzorde Mistoak 2002ko martxoaren 6an hartutako akordioan azalpen orokorra egiteko.

Lehen artikulua Araugintzako eta Lege Aholkularitzako teknikari Javier Irastorza idatzi du. Dibulgazio ikuspegi batetik, Itun berriaren ezaugarri nagusiak azaldu ditu, gehienbat berrikuntzak azpimarratuta. Bigarren artikuluan, ordea, Itunaren alderdi finantzarioei buruz aritu naiz, eta horretarako 2002-2006 bitarteko Kupoaren Bosturteko Legea aztertu dut.

Estatistika atalean, 2002ko udal aurrekontuen likidazioak jaso dira, sailkapen funtzionalari jarraituta. Informazio hori oso interesgarria da udal kudeatzaileentzat, konparaziorako erreferentziak ematen baititu. Era berean, 2000ko Errenta Zergaren berri ematen da, udalerrien arabera antolatuta, baita udal ordenantzen arabera 2002 urtean indarrean egongo diren karga tasak eta tarifak ere.

*Recientemente se ha publicado la nueva Ley del Concierto Económico, de carácter indefinido, y que es el eje sobre el que se sustenta la autonomía vasca, en cuanto es garantía de suficiencia financiera para el conjunto de las instituciones de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Por ello, nos ha parecido de gran interés dedicar los dos artículos de la revista a ofrecer los rasgos más importantes de los acuerdos que se alcanzaron en la Comisión Mixta de Cupo de 6 de marzo de 2002.*

*En el primero de los artículos, Javier Irastorza, técnico del Servicio de Desarrollo Normativo y Asesoría Jurídica, con un enfoque divulgativo describe las principales características del nuevo Concierto centrándose en las principales novedades del mismo. En el segundo de los artículos, me refiero a los aspectos financieros del Concierto y para ello analizo también la Ley Quinquenal de Cupo para el 2002-2006.*

*En la sección de estadísticas, destacan las relativas a las liquidaciones de presupuestos municipales de 2000, atendiendo a la clasificación funcional. Información que es de gran interés para los gestores municipales si quieren disponer de referencias donde compararse. Asimismo, se ofrece información del IRPF de 2000 agregada a nivel municipal, así como los tipos y tarifas recogidos en las ordenanzas municipales para 2002.*

**EL NUEVO CONCIERTO ECONÓMICO.**

JAVIER IRASTORZA LETAMENDIA. Técnico del Servicio de Desarrollo Normativo y Asesoría Jurídica de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

*Lerro hauen bitartez, azaletik aipatu nahi dira Ekonomia Itunari buruzko 12/2002 Legearen berrikuntza nagusiak. Gainera, Itunaren negoziazioetan izan diren gorabehera eta eztabaida gai batzuk ere hona ekarri dira. Oraingo honetan, diferentzia nagusiak bi izan dira: Ekonomia Ituna Europaren inguruan nola txertatu, eta foru zerga erregimeneko erakundeak nola eraman Europako Batasuneko erabaki organoetara. Eztabaida giroaren ondorioz, Alde bakarreko luzapenari buruzko 25/2001 Legea aldarrikatu da. Lege horren eragin eremua eta izaera direla medio, doktrinari buruzko azterketa ugari abian jarriko dira seguruenik.*

La Ley 12/2002, de 23 de mayo, por la que se aprueba el concierto económico con la Comunidad Autónoma del País Vasco, ha puesto punto final a la indefinición que ha presidido las relaciones tributarias y financieras entre la CAPV y el Estado en los primeros meses del año 2002.

Huelga recordar que el artículo 1 del anterior Concierto Económico establecía que el mismo tenía una duración determinada y finalizaba su vigencia el 31-12-2001. Ello no ha sido suficiente para que los representantes de ambas partes fueran capaces de llegar a un acuerdo antes de dicha fecha a pesar de que las conversaciones para la renegociación de un nuevo Concierto se iniciaran en febrero de dicho año.

Varias han sido las razones que explican ese fracaso. Por una parte, la celebración de la contienda electoral del 13 de mayo poco ayudaba a lograr acuerdos, sino más bien favorecía el señalamiento de las divergencias existentes. Por otra parte, por la convicción que la representación de la Administración estatal mantenía de que era necesario elevar ostensiblemente la cuantía del cupo fomentaba las diferencias

financieras. Por último, las profundas diferencias conceptuales en la esencia misma de la institución, motivaron la promulgación de la, a mi juicio “nefasta” Ley 25/2001, de 27 de diciembre, por la que se prorroga la vigencia del Concierto Económico con la Comunidad Autónoma del País Vasco, aprobado por Ley 13/1981, de 13 de mayo.

Para algunos, la promulgación de dicha Ley era imprescindible puesto que a falta de ésta no existiría concreción en el régimen tributario concertado, por lo que la promulgación de una Ley de prórroga unilateral era necesaria para evitar el vacío legal. Para otros, en cambio, no era necesario dictar ninguna Ley puesto que cabía entender la existencia de una “prórroga tácita” a su finalización.

Como siempre ocurre, existen razones y argumentos para defender ambas posiciones.

Para los primeros resultaba obvio que en aplicación del artículo 1 del Concierto Económico de 1981, el Concierto dejaba de tener vigencia desde el 1 de enero de 2002, por lo que a partir de dicha fecha no era posible entender subsistente el mismo. La falta de prórroga

podía provocar, cuando menos, dudas sobre la Administración competente para la exacción, siendo posible entender, en última instancia, que las Administraciones Forales habían perdido su capacidad de establecer su régimen tributario y de exaccionar sus tributos. Para otros, en cambio, era obvio que aunque el artículo 1 era explícito, no era menos cierto que el Estatuto de Autonomía dispone que las relaciones económicas entre los territorios forales y el Estado se rigen por los tradicionales sistemas de Concierto y Convenios. (Por cierto, este último término disyuntivo “Concierto o Convenios” ha sido uno de los argumentos que aducían quienes entendían factible que cada uno de los Territorios Históricos celebrara su convenio con la Administración del Estado).

También avalaba dicha teoría la Disposición Adicional Primera de la Constitución de 1978 que dispone que la Constitución ampara y respeta los derechos históricos de los territorios forales, siendo uno de dichos derechos que conforman el régimen mínimo de la foralidad la capacidad de establecer su régimen tributario propio, tal y como manifestó el Tribunal Constitucional en su sentencia 76/1988. Ello daba lugar a entender que todo el conjunto normativo que habían dictado hasta esa fecha los órganos competentes de los Territorios Históricos derivaba no sólo de la Ley 12/1981, de 13 de mayo, sino del Estatuto de Autonomía y, en último término, de la Disposición Adicional Primera, por lo que la pérdida de vigencia de la Ley citada, no implicaba necesariamente la derogación de todo el complejo normativo que los órganos forales hubieran dictado.

En el fondo, lo que se trasluce de dichas discusiones es la diferente concepción que del Concierto subyacía entre los negociadores.

Así respecto de la naturaleza paccionada, es indudable que el Concierto goza de tal naturaleza. Ahora bien, pueden discreparse sobre el alcance de dicha característica. Y ello porque puede entenderse en un sentido absoluto, que, en última instancia, supondría “grosso modo” entender que el mismo goza de la misma naturaleza de un Tratado Internacional, con lo cual, la promulgación de la Ley de prórroga unilateral debiera entenderse como una provocación política y una aberración jurídica, o bien, puede entenderse de un modo más relativo, entendiendo que la misma se refleja en que el texto es fruto de un pacto y que, una vez acordado, se aprueba por el procedimiento de artículo único, no siendo posible en ningún caso su modificación unilateral, pero en última instancia es una Ley, tramitada en Cortes Generales la que le da el rango normativo para que encaje en el Ordenamiento Jurídico estatal. No obstante, atendiendo a que sólo se indica que la aprobación del Concierto Económico se aprobará mediante Ley, el Parlamento Vasco en ejercicio de esa idea de “Pacto” también ha aprobado por Ley (en este caso autonómica) el nuevo Concierto Económico. (Esta forma de actuar siempre se ha llevado a cabo en Bizkaia).

Del mismo modo, la diferente concepción de la naturaleza del poder tributario de las instituciones forales, esto es, su carácter originario o derivado subyace en las negociaciones. Así, la concepción de potestad originaria, conduce a admitir la existencia de varios poderes originarios tributarios en territorio español, regulándose las relaciones entre ellos en base a los principios de armonización y colaboración. Esta diferente potestad originaria tiene importantes consecuencias, puesto que obliga a establecer los mecanismos

adecuados para conformar una postura consensuada común en materia tributaria, que será la que deba defender la representación española en los foros europeos. Esa es, entre otras, la razón que subyace en la necesidad de buscar un armonioso encaje del Concierto Económico en el marco del ordenamiento europeo y de la enconada defensa de vehiculizar la presencia de representantes de las Administraciones Tributarias Forales en “los pasillos” de los foros europeos donde se tomen decisiones de ámbito tributario.

Esta cuestión del encaje europeo era algo primordial para los representantes de la delegación vasca, puesto que muchas han sido las cuestiones que, por causa de dicho encaje, se han suscitado en los últimos años.

Así, en primer lugar, se ha cuestionado el Concierto Económico en su generalidad porque pudiera entrar en contradicción con la política de competencia y, con ello, tener la consideración de ayudas del Estado. Esta incipiente formulación del concepto de ayuda, que era fruto de varias razones, era necesario atajar. En primer lugar, la Comisión Europea está, a mi entender, incurriendo en “abuso de derecho”, dado que está empleando torticeramente esta figura ante la imposibilidad que se está vislumbrando de proceder a una convergencia y armonización de las legislaciones fiscales en lo que a los impuestos directos se refiere.

Ante dicha evidencia la Comisión Europea ha optado por reconducir la armonización vía ayudas fiscales, hasta el punto de sugerir que cualquier normativa tributaria cuyo ámbito de aplicación no fuera la totalidad del territorio del Estado miembro ya sería susceptible de ser considerada Ayuda de Estado. El

desconocimiento en las instancias europeas de la peculiaridad, historia y naturaleza de dicho institución foral también coadyuvaba a dicha posición.

Por su parte, la diferencia de trato entre residentes y no residentes por el limitado ámbito de aplicación también ha motivado que las instituciones europeas hayan cuestionado el cumplimiento del principio de libertad de establecimiento en el territorio vasco por la existencia del Concierto Económico.

Estas cuestiones han motivado la preocupación de los representantes de la parte vasca en solventar dichos aspectos. El nuevo Concierto Económico ha solucionado muchos de estos aspectos y así, entre otras, se ha logrado una consolidación del ámbito de aplicación de la normativa foral a los no residentes fomentando las medidas de igualdad de trato normativo entre residentes y no residentes, entre las que cabe citar las siguientes:

-Aplicación de la normativa foral a los no residentes que obtengan rentas con mediación de establecimiento permanente.

-Se ha establecido la posibilidad de que, aquellos que opten por seguir tributando en el Impuesto sobre el Patrimonio por obligación personal, puedan efectuar dicha tributación conforme normativa foral, cuando su última residencia habitual en el País Vasco.

-Del mismo modo, se ha establecido que tributarán conforme normativa foral aquellos contribuyentes del Impuesto sobre No Residentes que opten por tributar conforme la normativa del lugar donde perciben la casi totalidad de los rendimientos, opción que se



estableció en la normativa estatal en cumplimiento de la Recomendación de la Comisión Europea de 21 de diciembre de 1993 y de la doctrina jurisprudencial del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas

No obstante, no debe extrañarnos que las Instituciones de la Unión Europea cuestionen la institución foral, cuando es el propio Tribunal Constitucional el que en su reciente sentencia 96/2002, de 25 de abril de 2002 ha indicado que la adopción de medidas para evitar las divergencias que por el ámbito de aplicación de la normativa foral se producían entre los residentes y los no residentes, como fue la aprobada por la Disposición Adicional Octava de la Ley 42/1994, de 30 de diciembre de medidas fiscales, administrativas y de orden social, puede quebrar la unidad de mercado.

Por último también ha sido un aspecto relevante para minimizar los problemas de encaje con la normativa europea buscar canales de resolución de conflictos interadministrativos alternativos a la instancia judicial. La continua judicialización del Concierto Económico que se estaba llevando a cabo en estos últimos años conllevaba inseguridad jurídica para el contribuyente, y provocaba situaciones poco aconsejables como la que tuvo ocasión en la cuestión prejudicial que dio lugar a la llamada “Paz fiscal”.

En esta línea de actuación se han reformulado las instituciones que tienen por objeto dar fluidez a las relaciones entre ambas Administraciones y solucionar las cuestiones que con ocasión de su aplicación se vayan suscitando, estableciéndose nuevos cauces de resolución de conflictos que van a evitar en la medida de lo posible la intervención judicial.

La Comisión Mixta del Concierto Económico es el órgano de más alta representación, con un carácter eminentemente político y tiene por objeto acordar las modificaciones del Concierto Económico, acordar la metodología para el señalamiento del cupo cada quinquenio y acordar el nombramiento de los componentes de la Junta Arbitral.

La Comisión de Coordinación y Evaluación Normativa, es un órgano de carácter más técnico que tiene por objeto evaluar la adecuación de la normativa tributaria al Concierto Económico con carácter previo a su publicación y resolver las consultas sobre la aplicación de los puntos de conexión contenidos en el Concierto.

La Junta Arbitral. Este órgano que con su composición anterior no llegó nunca a constituirse se ha rediseñado en la nueva Ley del Concierto. Ahora la misma se va a componer de 3 miembros, que en buena lógica serán árbitros de reconocido prestigio, cuyo nombramiento va a ser efectuado conjuntamente por los miembros de ambas administraciones. Sus decisiones de carácter ejecutivo, no obstante, van a ser susceptibles de recurso ante el Tribunal Supremo.

La Junta Arbitral tiene por objeto resolver conforme a derecho, todos los conflictos que se planteen en relación con la interpretación, aplicación, del Concierto Económico, así como de las discrepancias que hayan surgido en relación con la aplicación de los puntos de conexión, con la determinación del volumen de operaciones o respecto de la domiciliación de los contribuyentes.

Por último, y sin el ánimo de realizar una enumeración exhaustiva, y dejando al margen toda la materia de relaciones financieras, centrándonos por

tanto a cuestiones tributarias, vamos a reseñar otras cuestiones relevantes que resultan novedosas con la aprobación de la nueva Ley 12/2002, de 23 de mayo, por la que se aprueba el Concierto Económico con la Comunidad Autónoma del País Vasco.

-En primer lugar su carácter de permanencia, siendo su duración indefinida.

-En segundo lugar hemos de indicar que la cifra del volumen de operaciones a partir de la cual va a tenerse en cuenta el lugar donde se realizan las mismas se ha elevado en los Impuestos de Sociedades e IVA, hasta prácticamente duplicarse pasando de los anteriores 500 millones de pesetas a los nuevos 6 millones de euros.

-Se ha precisado y detallado la determinación del domicilio de los contribuyentes, en relación con cada uno de los Impuestos

-En materia del Impuesto sobre Sociedades se han introducido modificaciones importantes en la regulación de los grupos de sociedades.

-En materia de retenciones se han modificado fundamentalmente las siguientes cuestiones:

- Se ha modificado el punto de conexión en aquellos rendimientos cuyos pagadores tengan cierta entidad y se les suponga medios suficientes para asumir ese pequeño coste indirecto de conocer las diferentes normativas que coexisten en el territorio español. Así es como, el INEM, las entidades pagadoras de prestaciones de los regímenes

públicos de la Seguridad Social, entidades aseguradoras, entidades financieras o crediticias deberán tener en cuenta la residencia habitual del perceptor para efectuar el ingreso de la retención y aplicar la normativa correspondiente, logrando así una mayor neutralidad de las retenciones y declaración final del perceptor.

- En las retenciones de trabajo aplicables en las retribuciones satisfechas por los organismos autónomos y entidades públicas empresariales, de la Administración del Estado se ha modificado la Administración exaccionante, y con ello de normativa aplicable. Se mantiene la excepcionalidad de aquellos rendimientos que satisfaga la propia Administración del Estado, probablemente porque su desaparición motivaría que los órganos forales con competencias de comprobación e inspección supervisarían las actuaciones realizadas con otra Administración. Se trata de evitar la inspección tributaria interadministrativa.
- Por último debe indicarse la introducción del principio de concertación para todos aquellos tributos que sean de nueva creación, como ha tenido lugar con el nuevo Impuesto sobre las Ventas Minoristas de Determinados Hidrocarburos.

Como conclusión debemos destacar que se ha consolidado y extendido el régimen foral de Concierto y que dicho instrumento que ha coadyuvado al logro de una dinamización en materia



económica mayor que el que ha tenido lugar en el resto del Estado y ha ayudado al logro de una mayor convergencia con Europa en materia de desempleo y desarrollo de nuevas tecnologías, ha

encontrado un encaje mucho más armonioso con el nuevo marco comunitario.



## ASPECTOS FINANCIEROS DEL CONCIERTO ECONÓMICO.

JAVIER MORENO PORTELA. Director General de Política Fiscal y Financiera. Departamento de Hacienda y Finanzas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

*Artikulu honetan, Ekonomia Itunaren Sistemaren aplikazioaren alderdi finantzario nagusiak jasotzen dira, hobeto uler dadin euskal administrazio guztiei baliabide nahikoak emateko tresna gisa ematen duen aukera. Izan ere, administrazioek baliabide horiek kudeatuz hazkunde ekonomikoa sustatu ahal izango dute eta, beraz, herritarren ongizatea erraztu.*

En un reciente estudio publicado por Caja Laboral-Euskadiko Kutxa que lleva por título: “El Concierto Económico y la Economía Vasca” se concluye “...que la situación de los ciudadanos de la Comunidad Autónoma Vasca ha venido mejorando en los últimos 20 años...” y que “...aunque de la información aportada en este trabajo no puede dirimirse cuál ha sido la aportación del Sector Público Vasco al crecimiento registrado en nuestra economía, ni que la política redistributiva de dicho Sector Público haya sido la mejor posible, sí puede comprobarse que de su existencia se han derivado beneficios para los ciudadanos vascos en términos de servicios sociales provistos y de colaboración en la generación de crecimiento económico”.

En estas notas quiero referirme a los aspectos financieros más relevantes que encierra la aplicación del Sistema de Concierto Económico, para que podamos comprender su potencialidad como instrumento para proveer de recursos suficientes al conjunto de las administraciones vascas. De tal forma que las mismas, a través de la gestión de esos recursos, puedan favorecer el crecimiento económico y finalmente el bienestar de los ciudadanos.

### 1. Flujos Financieros entre la CAPV y el Estado.

El Concierto Económico regula las relaciones tributarias (capítulo I) y financieras (capítulo II) entre el Estado y la CAPV. Los dos aspectos forman un conjunto interrelacionado en base a un principio de reciprocidad. En términos coloquiales diríamos que “son las dos caras de la misma moneda”. Como consecuencia de ello se producen flujos financieros que los podemos agrupar en:

- El Cupo, que como más tarde concretaré, financia la parte imputable de las cargas no asumidas. Sin embargo, su origen está en que la capacidad financiera que ofrece el Concierto es superior a las necesidades de financiación. El cupo desde esta perspectiva es un mecanismo de nivelación financiera entre dos niveles institucionales, con la excepcionalidad de que, en este caso, el flujo se produce desde el nivel subcentral al central.
- Ajustes recaudatorios por IVA e Impuestos Especiales. Los puntos

de conexión del Concierto definen una capacidad recaudatoria por esos impuestos que no se corresponde con lo soportado por los contribuyentes de la CAPV. En consecuencia, es preciso ajustar la recaudación para nivelar ese desequilibrio.

- Finalmente, están los ajustes por otros ingresos no concertados que el Estado también obtiene en la CAPV y que se compensan vía Cupo. Es decir, en este caso no generan un flujo financiero, ya que minoran el importe del Cupo a pagar al Estado.

### Flujos Financieros entre la CAPV y el Estado 2002

	Miles Euros	Millones Ptas.
Cupo líquido a pagar – compens.financ.	980.996,36	163.224,06
Ajustes Recaudatorios	1.056.407,87	175.771,48
• Ajustes IVA	1.124.493,65	187.100,00
• Ajustes Impuestos Especiales	-65.085,78	-11.328,52
Saldo neto	-75.411,51	-12.547,42

Cuando nos referimos a los aspectos financieros del Concierto, tendemos a identificarlos con el Cupo, pero como ya hemos visto también se producen otros flujos financieros, que están relacionados con la capacidad financiera que se deriva de las competencias tributarias reguladas en el Concierto Económico. En concreto, en el 2002 el saldo neto es favorable a la CAPV en 75,4 millones de euros. Con objeto de ilustrar con más claridad la reciprocidad que se produce entre la parte tributaria y financiera, me voy a referir a algunos casos concretos:

- Antes de la configuración del Mercado Interior (1993), el IVA que gravaba las importaciones procedentes de la Unión Europea se ingresaba en las Aduanas, y al ser su gestión una competencia estatal, la parte imputable al País Vasco se transfería vía ajuste recaudatorio. Con la concertación

del hecho imponible de las Adquisiciones Intracomunitarias a partir de 1993, los contribuyentes ingresan directamente en las Haciendas Forales y desaparece el ajuste recaudatorio por ese concepto. En concreto, la recaudación por IVA Ajuste Aduanas en 1993 fue de 253 millones de euros, cuando el año anterior se ingresaron 542. Es decir, la reducción del ajuste recaudatorio en más de la mitad, se compensa con ingresos directos en las Haciendas Forales.

- Con anterioridad a la reforma del Concierto de 1997 el Cupo era de 5,1 millones de euros en 1996, y con la concertación de los Impuestos Especiales pasó a ser de 718,8 millones de euros.
- Las retenciones de trabajo aplicadas por los Organismos

Autónomos dependientes de la Administración del Estado, hasta este año se ingresaban en la Hacienda Estatal y su importe minoraba el Cupo. Con el nuevo Concierto se pasa a ingresar a las Haciendas Forales y desaparece el ajuste en Cupo. Su importe se ha estimado en torno a los 24 millones de euros.

## 2. Cupo 2002 y su comparación con el 2001.

El Cupo financia las competencias no asumidas por la CAPV, y que consecuentemente, presta el Estado en beneficio también de los ciudadanos de la CAPV. Esta parte, se corresponde con lo que podemos denominar Cupo bruto.

Sin embargo, el Estado financia sus presupuestos, además de con los

tributos concertados, con otros ingresos, que como en el caso de las cargas no asumidas, también son aportados en la parte correspondiente por los ciudadanos vascos. Por tanto, la parte imputable de los mismos minorará lo que hemos denominado el cupo bruto, y también lo harán las compensaciones del artículo 6.2 de la Ley de Cupo, que sustituyen a las transferencias que se percibían de la Tesorería de la Seguridad Social. La diferencia es lo que conocemos como Cupo líquido a pagar. Finalmente, se realizan unas compensaciones financieras por los Impuestos Especiales, y que se introdujeron en 1997 para garantizar la neutralidad financiera de la concertación de los mencionados impuestos.

Veamos todo esto con mucha mayor claridad analizando el anexo de la Ley Quinquenal de Cupo para 2002-2006

	2002	
	Miles Euros	Millones Ptas.
PPTO GASTOS ESTADO	144.104.165,08	23.976.915,6
CARGAS ASUMIDAS	77.411.615,88	12.880.209,1
CARGAS NO ASUMIDAS	66.692.549,20	11.096.706,49
6,24 % CARGAS NO ASUMIDAS	4.161.615,07	692.434,49
COMPENSACIONES Y AJUSTES	3.070.950,59	510.963,2
CUPO LÍQUIDO	1.090.664,48	181.471,30
COMPENSACIONES ART. 6.2.	53.042,35	8.825,5
CUPO LÍQUIDO A PAGAR	1.037.622,13	172.645,8
COMPENSAC. FINANCIERAS	56.625,77	9.421,74
LÍQUIDO A PAGAR	980.996,36	163.224,1

Una singularidad del nuevo Cupo es que integra en el sistema general la financiación de la Ertzaintza y del INSALUD e IMSERSO. Con el matiz de que la financiación de incrementos en la plantilla de la Policía Autónoma será acordado en la Comisión Mixta de Concierto Económico.

A continuación voy a ofrecer una serie de datos que nos permitan comparar el margen financiero que nos ofrece el nuevo cupo en relación a la situación precedente.

El Cupo líquido provisional de 2001 fue de 166.506,3 millones de pesetas, que minorados por los ingresos procedentes de la Tesorería de la Seguridad Social (8.567,8 millones), nos da un importe de 157.938,5 millones de pesetas. Como ya hemos visto, en el 2002 estas transferencias minoran el cupo.

En el 2002 el Cupo a pagar al Estado ya hemos dicho que es de 163.224,1 millones de pesetas. Ahora bien, en el 2002 se ha concertado el nuevo

Impuesto sobre las Ventas Minoristas en determinados Hidrocarburos y, además, las retenciones de trabajo practicadas por los Organismos autónomos y entidades públicas empresariales dependientes del Estado se ingresarán directamente en las Haciendas Forales. Se ha estimado que la capacidad financiera se va a incrementar por estos motivos en aproximadamente 12.000 millones de pesetas. Es decir, que el líquido a pagar minorado por esta cantidad es de 151.224,1 millones de pesetas

Pues bien, si comparamos ambas cifras vemos que se produce una reducción de 6.714,4 millones de pesetas. Si consideramos que estamos comparando cifras de dos años diferentes y procedemos a actualizar las cifras de 2001 por un índice que bien podría ser el calculado según lo dispuesto en la Ley quinquenal de Cupo (IA 02/01: 6,40%), la diferencia a favor de la CAPV pasaría a ser de 16.824,1 millones de pesetas.

**Cupo 2002 y comparación con 2001**

	2001 (1)	2001*IA (2)	2002 (3)	(3)-(1)	(3)-(2)
Cupo	166.506,3		163.224,1	-3.282,2	
Transferencias SS	-8.567,8		0	8.567,8	
Nuevos ingresos	0		-12.000	-12.000	
TOTAL	157.938,5	168.048,0	151.224,1	-6.714,4	-16.824,1

Por lo expuesto hasta ahora, se desprende que lo que aporta la CAPV en concepto de Cupo no guarda ninguna relación con la recaudación que realizan las Haciendas Forales por los tributos concertados. Es una variable que se determina de forma

exógena a los resultados que se deriven de la gestión del Concierto Económico. Esta circunstancia es lo que caracteriza al modelo de Cupo como un modelo de riesgo unilateral.



Lo expresado en relación a la forma de cálculo del Cupo sólo es válido para lo que denominamos el año base del quinquenio, en este caso el año 2002. Para el resto de los años del quinquenio, su cálculo se realiza de forma automática, aplicando al Cupo del año base un índice de actualización. El cual, se calcula como cociente entre la recaudación por los tributos concertados en el Estado en cada uno de los años del quinquenio y la recaudación en el año base. Es decir, que en consonancia con el modelo de riesgo unilateral, el cupo evoluciona en función de los crecimientos recaudatorios del Estado.

### 3. Análisis cuantitativo de los recursos derivados de la gestión del Concierto Económico.

Para disponer de una perspectiva más clara de lo que representa el Concierto Económico para el conjunto de las Administraciones vascas, y en última instancia, a través de la gestión de las mismas, para el bienestar de los ciudadanos vascos, es preciso analizar una serie de datos, algunos de los cuales se resumen en la siguiente tabla:

	2002 (euros)	2002 (ptas.)
Total recaudación	8.549.424.840	1.422.505 M.
Recaudación por habitante	4.073,88	677.836
Recaudación / PIB	20,4%	20,4%

La importancia cuantitativa de los recursos derivados de la gestión del Concierto Económico es incuestionable, y los datos aportados son una referencia clara para percibirlo. Visto desde otra perspectiva, los tributos concertados representan prácticamente el 99% de los tributos que conforman el sistema

tributario español, excluidas las Cotizaciones a la Seguridad Social.

Ahora bien ¿Cómo se distribuyen esos recursos entre los diferentes niveles institucionales?

#### DISTRIBUCION DE RECURSOS DEL CONCIERTO ECONÓMICO (Sin incluir tributos locales)

	1997	1998	1999	2000	2001	Media 97-01
CUPO	11,27	10,91	9,50	11,70	12,47	11,16
GOBIERNO VASCO	62,84	62,50	63,48	61,90	61,56	62,46
DIPUTACIONES	16,03	16,28	16,67	17,16	16,14	16,46
AYUNTAMIENTOS	9,86	10,31	10,34	9,24	9,83	9,92
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Los datos anteriores no incluyen lo que los ayuntamientos recaudan por tributos locales que también son tributos concertados. Si lo hiciésemos los

resultados serían aproximadamente los siguientes:

**Distribución de recursos del concierto económico  
(Incluye tributos locales)**

TOTAL	Media 97-01
CUPO	10,20
GOBIERNO VASCO	57,02
DIPUTACIONES	15,02
AYUNTAMIENTOS	17,76
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

Insistiendo en la importancia de los recursos del Concierto diremos que los diferentes niveles institucionales de la CAPV financian en torno al 90% de sus

presupuestos con esos ingresos. Concretamente:

**Presupuestos Gobierno Vasco 2002**

TOTAL	
Aportaciones DD.FF.	89,0%
Transferencias SS	0,8%
Total recursos del CE	89,8
Fondos Unión Europea	0,6%
Deuda Pública	6,8%
Resto de ingresos	2,8%
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

Finalmente, otro punto de referencia para valorar los resultados

atribuibles al régimen de Concierto Económico sería comparar los recursos

gestionados por las diferentes niveles de la CAPV, con los gestionados por las CC.AA. de régimen común. En este sentido, voy a dar una pocas referencias.

Hay diversos estudios que han analizado los sistemas de financiación autonómico vigentes en España. En general, se concluye que la capacidad financiera que ofrece el Concierto Económico es superior al sistema LOFCA, estimando que los ingresos de los sistemas de régimen foral superan en aproximadamente un 50% a los de régimen común. (Fuente: "Las claves de la financiación autonómica". José Víctor Sevilla. Ed. Crítica).

Por otra parte, los Ayuntamientos de la CAPV gestionan aproximadamente un 35% de recursos más que los de régimen común, cuando sus ingresos tributarios son ligeramente inferiores, es decir, que su diferencial se explica por que su participación en los tributos concertados, es claramente superior a la financiación vía participación en los ingresos del Estado.

Si a todo ello añadimos que los recursos gestionados por las Diputaciones Forales es muy superior al de las Diputaciones de régimen común, la valoración sobre la capacidad financiera que ofrece el Concierto no ofrece lugar a dudas.

En cualquier caso, nada mejor que transcribir algunas de las palabras que el representante del Grupo Parlamentario Catalán ofreció en su discurso ante el Congreso de los Diputados con ocasión de la tramitación de los Proyectos relativos al nuevo Concierto Económico y a la Ley Quinquenal de Cupo: "...este sería el acuerdo de financiación que nos gustaría tener para la Generalitat de Cataluña y nuestra comunidad, pero también es cierto

que hay mecanismos legales, constitucionales y estatutarios que nos lo impiden".

#### 4. Las Administraciones vascas y su incidencia en la economía<sup>1</sup>

La actividad desarrollada por los agentes públicos que integran el Sector Público Vasco (GV, DD.FF. y Entes Locales) incide en la realidad socio-económica, y dicha actividad, como hemos comentado, se financia fundamentalmente a través de los recursos derivados de la gestión del Concierto Económico.

El porcentaje que representan los gastos consolidados de la CAPV sobre el PIB nos resume la importancia de esa actividad, que en el periodo 90-99 representó el 26,3%. Otra perspectiva para calibrar la importancia del SPV como agente que interviene en la realidad económica, se obtiene al analizar el empleo, Valor Añadido Bruto, Consumo Público e Inversión Pública.

Concretamente, en 1999 el **número de empleados en el SPV** era de 83.700 personas, el 10,3% del empleo total de la economía vasca. De los cuales el 68,9% estaba empleado en el GV, el 9,6% en las DD.FF. y el 21,5% en los Entes Locales. Y de todos los empleados públicos la mitad se ocupa de dos de los servicios públicos más cercanos al ciudadano: educación y sanidad.

**El VAB de la Administración Autónoma**, es decir, la remuneración de los asalariados de estas instituciones, ascendió en 1999 a 476.294 millones de pesetas, el 7,9% del VAB total.

<sup>1</sup> Los datos de este apartado se han tomado de "El Concierto Económico y la Economía Vasca". Caja Laboral-Euskadiko Kutxa 2001.

El **Consumo Público** en ese mismo año fue de 630.825 millones de pesetas, el 14,5% del consumo total.

Finalmente, la **Inversión Pública** fué de 162.091 millones de pesetas, el 10,7% de la inversión total. En la evolución de esta variable se diferencian dos periodos: el periodo 89-95 en el que ese porcentaje como media fue de 18,4% y el periodo 96-99 que fue del 11,2%. La consolidación de la oferta de servicios y la importancia de

la inversión privada en la segunda parte de la década de los noventa explican esa evolución dispar. Por agentes, las Diputaciones Forales invierten el 40%, el Gobierno Vasco el 36% y los Ayuntamientos el 24%, en correspondencia con el diseño competencial derivado del Estatuto de Autonomía y la LTH.

#### Sector Público Vasco 1999

	Millones Ptas.	Miles Euros	% s/total
Nº Empleados	83.700		10,3
VAB	476.294	2.862.585	7,9
Consumo Público	630.825	3.791.335	14,5
Inversión Pública	162.091	974.187	10,7

#### Distribución entre niveles institucionales

	G. Vasco	DD.FF.	Aytos.	TOTAL
Empleo (1999)	68,9	9,6	21,5	100
Inversión Pública (media 93-98)	36,4	39,5	24,0	100

#### 5. Coordinación y colaboración con el Estado en materia de estabilidad presupuestaria.

Al margen de las cuestiones hasta ahora analizadas, el Concierto Económico también atribuye una especificidad a la Comunidad Autónoma del País Vasco en materia de estabilidad presupuestaria. Concretamente, será en la Comisión Mixta del Concierto Económico donde se acordarán los compromisos de colaboración y coordinación en materia de estabilidad presupuestaria. Esta

especificidad se recoge en sendas disposiciones finales de las respectivas Leyes de Estabilidad.

#### 6. Conclusiones

- Desde el punto de vista financiero el nuevo Concierto Económico así como la Ley Quinquenal de Cupo van a posibilitar en el futuro un grado de suficiencia financiera satisfactorio para el conjunto de las administraciones vascas.

- Además, las instituciones vascas son competentes para poder configurar un sistema tributario:
  - acorde con las características propias de la estructura económica del País Vasco.
  - que redistribuya los recursos de forma solidaria
  - y, que gestionado eficazmente, provea de recursos suficientes a las diferentes instituciones del País Vasco.
- Para que finalmente, con una gestión eficaz y eficiente de esos recursos públicos se facilite el crecimiento económico y el bienestar de los ciudadanos.
- El Concierto Económico es una institución que hunde sus raíces en la historia, en permanente adecuación a la realidad de cada momento y un ejemplo de soberanía tributaria compartida, en cuanto que entrelaza dos soberanías: la foral y la estatal.



**MODIFICACIONES EN EL IBI Y EN EL IAE.**

Se ha publicado en el BOG de 20 de mayo de 2002 la Norma Foral 5/2002, por la que se aprueban determinadas medidas tributarias.

Entre otras medidas, se modifica la Norma Foral 12/1989, de 5 de julio, del Impuesto sobre Bienes Inmuebles en su artículo 5 y su disposición adicional segunda. La primera modificación tiene que ver con la determinación de los sujetos pasivos del impuesto, teniendo como propósito establecer de forma clara que en los casos de una concesión administrativa o de derechos reales de usufructo o de superficie, el sujeto pasivo es el titular de dichos derechos y no el propietario de los bienes sobre los que recaen los referidos derechos. La segunda modificación eleva a rango de norma foral la regulación sobre la determinación del coste del servicio prestado por la Diputación Foral en la recaudación del Impuesto con motivo de los convenios de delegación con los Ayuntamientos de la gestión, liquidación, inspección y recaudación del Impuesto, fijando, por consiguiente, dicho coste. El mencionado coste del servicio será:

- a) Del 2,4 por 100 sobre las cantidades recaudadas en período voluntario.
- b) Del 10 por 100 sobre la deuda tributaria en período voluntario que se recaude en vía de apremio.

Con efectos desde el 1 de enero del año 2002 se actualizan todos los valores catastrales del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de naturaleza rústica, mediante la aplicación del coeficiente de 1,02 al valor que tenga efectividad a 31 de diciembre de 2001.

Asimismo, se modifica el Decreto Foral Normativo 1/1993, de 20 de abril, por el que se aprueba el texto refundido del Impuesto sobre Actividades Económicas. La modificación afecta, por una parte, a la disposición adicional tercera, que tiene como objeto, también en este caso, la elevación a rango de norma foral de la regulación sobre la determinación del coste del servicio prestado por la Diputación Foral en la recaudación del Impuesto con motivo de un convenio de delegación con los Ayuntamientos de la gestión, liquidación, inspección y recaudación del Impuesto, fijando dicho coste. Por otra parte, se modifica el porcentaje para la determinación de la cuota correspondiente al epígrafe 861 de la sección primera de las Tarifas del Impuesto, ajustándolo a los nuevos valores resultantes de la revisión catastral.

**ARABAN ETA BIZKAIA ERE BERTAN BEHERA GELDITU DIRA UDAL AURREKONTUEI BURUZKO FORU ARAUAK**

Auzitegi Nagusiak berretsi egin ditu, 2002ko apirilaren 8ko eta 2002ko maiatzaren 27ko bi Epairen bitartez, Euskal Autonomi Erkidegoko Justizi Auzitegi Nagusiak emandako bi Epai, Arabako eta Bizkaiko udal aurrekontuei buruzko Foru Arauak, hurrenez hurren, zuzenbide osozko ekintza deuseztat jotzen zituztenak.

Bi Epai horiek 1999ko urriaren 25ean Gipuzkoako araudiari buruz emandakoari erantsi behar zaizkio. Hala, gaur egun, Gipuzkoan, Bizkaian eta Araban ez dute indarrik udal aurrekontuei buruzko Foru Arauek, eta horien ordezk 39/1988 Legea eta 500/1990 Erret Dekretua erabili behar dira.

**PETICIÓN Y CONSULTA DE CERTIFICADOS TRIBUTARIOS**

En el BOG de 20 de junio de 2002 se ha publicado la Orden Foral 612/2002, de 12 de junio, por la que se modifica la Orden Foral 389/1996 de 17 de junio por la que se aprueba la Instrucción sobre Procedimiento de recepción, expedición y entrega de certificados y organización de la función de cotejo de documentos.

Las solicitudes de certificados podrán presentarse directamente por el interesado al que se refieren los datos, o a través de operador telemático o de representante debidamente acreditado, o inscrito en el Registro de Representantes, además de por las Entidades Locales que suscriban el correspondiente convenio.

Las Entidades Locales podrán registrarse como usuarios del servicio de certificados por procedimientos telemáticos suscribiendo el correspondiente convenio de cesión de datos que fijará las condiciones a cumplimentar por el cesionario de la información.

Asimismo, se aprueba el modelo del convenio de colaboración entre el Departamento de Hacienda y Finanzas de la Diputación Foral de Gipuzkoa y las Entidades Locales interesadas en la cesión de información de carácter tributario, a través de la emisión de certificados tributarios por internet

**2002-KO UDAL AURREKONTUEN ARGITALPENAK**

Udal Entitateen Aurrekontuei buruz indarrean dagoen araudiak agintzen duenez, aurrekontuak onartuta egon behar du indarrean izango den urtearen aurreko abenduaren 31 baino lehen. 2002ko aurrekontuei dagokienez, praktikan agindu hori mankomunitate batek bakarrik bete du.

2002 ekitaldian zehar, ekainaren 30a arte, 58 udalek eta 13 mankomunitatek onartu dituzte beren aurrekontuak (aurreko urtean 61 udalek eta 9 mankomunitatek).

## MEJORAS EN UDALGIDA

Recientemente se han incorporado mejoras en la sección de "Publicaciones y Servicios" de la página web de Udalgida.

Así, en "Normativa General", se puede localizar el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, al que se ha intercalado el desarrollo reglamentario aprobado por el Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

En el apartado "Normativa Tributaria", se ha incorporado la Ley 12/2002, de 23 de mayo, por la que se aprueba el nuevo Concierto Económico con la Comunidad Autónoma del País Vasco.

En "Normativa Financiera y Presupuestaria" se incluyen la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, General de Estabilidad Presupuestaria, la Ley Orgánica 5/2001, de 13 de diciembre, complementaria a la Ley General de Estabilidad Presupuestaria, y la Ley 13/2002, de 23 de mayo, por la que se aprueba la metodología de señalamiento del cupo del País Vasco para el quinquenio 2002-2006.

Por otra parte, en el apartado "Otras Estadísticas", se incluyen cuadros resumen del interés legal del dinero y del interés de demora aplicables durante los últimos años.

## Evolución de la Economía en Gipuzkoa.

Los datos disponibles de 2002 muestran una evolución dispar en los distintos sectores de la economía guipuzcoana. El sector de la industria ha pasado de una situación estacionaria a una pérdida de actividad en el primer trimestre junto a una pérdida de la ocupación. El de servicios, en cambio, continúa con la recuperación de la ocupación iniciada en el segundo semestre del año pasado y, mientras el tráfico aéreo sigue en términos negativos, el marítimo presenta importantes tasas de crecimiento. El sector de la construcción sigue siendo el más dinámico en cuanto a la ocupación y los indicadores adelantados presentan un comportamiento positivo. El mercado laboral muestra un aumento superior en la población ocupada que en la activa por lo que la población parada se ha reducido un 28,7%, situándose la tasa de paro en el 6,2%.

La industria en el primer cuatrimestre del año ha mantenido una tendencia de desaceleración con un descenso en su actividad y una pérdida de ocupación en el sector. El Índice de Producción Industrial General ha obtenido una tasa del -1,4% en este primer cuatrimestre. Aunque las expectativas mejoran en el segundo bimestre del año, ya que la cartera de pedidos se torna positiva.

Por divisiones de actividad, las tres ramas muestran un comportamiento dispar continuando con la tendencia del segundo semestre de 2001. Así mientras que la rama de manufacturas presenta una pérdida de actividad, las otras dos ramas se muestran más activas alcanzando ambas tasas positivas de crecimiento. En el primer cuatrimestre de 2002, la rama de

energía, tras el descenso de 2001, es la división más dinámica con una tasa del 5,7%, y le sigue la industria extractiva con un crecimiento del 4,7%, tasa inferior al 6,3% obtenido en 2001. Las manufacturas, en cambio, varían un -2,1%, decremento que continúa con la ralentización producida el año anterior.

Las expectativas de las empresas, recogidas en la encuesta de la cartera de pedidos, han evolucionado paralelamente al sector y presentan una evolución negativa en el primer trimestre aunque los datos conocidos de abril son más optimistas. Según la encuesta de la Cámara de Comercio el nivel de cartera de pedidos ha pasado de ser inferior al adecuado en el 7,5% de las empresas en el 2001, a ser inferior al adecuado en el 3,3% en el primer trimestre del año. Sin embargo, los datos de bimestre marzo-abril se tornan positivos, y el nivel de la cartera de pedidos ha sido superior al adecuado en el 4% de las empresas encuestadas. La población ocupada en el sector, sin embargo, refleja una situación pesimista ya que en el primer trimestre de 2002 la ocupación media en la industria ha sido 95.200 trabajadores, un 3,3% inferior a la existente en el mismo trimestre del año anterior.

Los indicadores de la construcción continúan con la mejora iniciada en el segundo semestre de 2001: el consumo aparente presenta un tasa positiva de crecimiento, aunque inferior al año precedente, sigue aumentando la ocupación del sector y los indicadores adelantados muestran un aumento de los proyectos visados. El consumo aparente de cemento ha aumentado en enero, último dato disponible, un 0,9%, tasa inferior al

6,1% del ejercicio anterior. La población ocupada continúa con la tendencia de crecimiento de 2001 y en el primer trimestre incrementa su ocupación en un 14,9% lo que le mantiene como el sector más dinámico del mercado de trabajo. Por su parte, los proyectos visados por el Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro han aunado su tendencia en este año. Así el número de viviendas proyectadas, tras sufrir un descenso en 2001, han crecido un 63,7% en los cinco primeros meses del presente año. Los metros cuadrados industriales proyectados también han mejorado su evolución ya que de crecer un 13,4% en 2001, han alcanzado una tasa del 25,7% en los cinco primeros meses de 2002.

El sector servicios en el primer trimestre mantiene la tendencia de crecimiento de la ocupación iniciada en la segunda mitad de 2001, y crece un 8,5%, situándose en 167.600 trabajadores la media de ocupación del sector. El resto de los datos disponibles corresponden al sector del transporte. El transporte aéreo de pasajeros en 2002 continúa la tendencia de desaceleración del ejercicio anterior con un descenso del 1,6% en los primeros cinco meses del año. El tráfico marítimo de mercancías, sin embargo, muestra un mejor comportamiento ya que en este periodo ha crecido un 16,1%, tasa muy elevada en comparación con las obtenidas en los dos ejercicios anteriores. Este crecimiento se debe tanto a las mercancías cargadas como a las descargadas, aunque son estas últimas las que presentan una mayor tasa, del 18,4% frente al 7,0% de las primeras.

El mercado laboral en el primer trimestre de 2002 se presenta muy dinámico y mantiene la tendencia descendente del paro, con un aumento de la población ocupada superior al incremento de la población activa. En este primer trimestre la población activa ha crecido un 2,2%, siendo únicamente mujeres (los varones desciende un 0,4%) de más de 45 años, con reducción en los demás segmentos de edad. Por su parte, la población ocupada ha aumentado un 5,2%, en 14.600 personas, correspondiendo a mujeres de menos de 24 y más de 44 años y en los sectores de la construcción y los servicios. Debido a que la ocupación ha aumentado más que la población activa, la población parada ha disminuido en 7.800 personas, y la tasa de paro se ha situado en el 6,2%, dos puntos y una décima porcentual inferior a la alcanzada en 2001.

El mercado financiero mantuvo los tipos a corto plazo estables en los dos primeros meses del año, pero a partir de marzo presentan una tendencia ascendente. Así mismo, los tipos de interés a largo plazo también crecen desde finales de 2001. El Banco Central Europeo no ha variado el tipo director de referencia que quedó fijado en el 3,25%, tras la última bajada del 8 de noviembre del año anterior. El tipo de interés a tres meses en el mercado interbancario se redujo del 3,5% en diciembre al 3,3% en enero y febrero, comenzando a aumentar a partir de marzo en que se situó en el 3,38%, siendo el 3,40% en abril y el 3,46% en mayo. Con respecto al largo plazo, el tipo de interés de las obligaciones del Estado a diez años ha repuntado desde el 4,97% de diciembre al 5,36% en mayo.



ACTIVIDAD	1.995	1.996	1.997	1.998	1.999	2.000	2001	2.001				2.002		I HARDUERA
								I trim.	II trim.	III trim.	IV trim.	I trim.	II trim.	
<b>INDUSTRIA</b>														<b>INDUSTRIA</b>
Indice de Producción Industrial:														Industri Produkzioaren Indizea (IPI)
IPI General	6,6	2,8	9,6	10,2	3,5	9,2	-1,0	0,5	1,8	1,1	0,1	-4,9	10,6 abr.	IPI Orokorra
IPI Industrias Extractivas	-17,1	1,2	6,1	12,8	0,8	-32,0	6,3	-13,7	14,8	15,5	16,3	7,8	-5,7 abr.	Erauzteko industrien IPIa
IPI Manufactureras	6,4	3,4	10,5	10,8	3,6	9,0	1,0	1,1	1,8	1,1	0,0	-5,9	10,9 abr.	Manufaktura industrien IPIa
IPI Energía	9,2	-2,3	1,4	3,6	2,6	13,7	-0,8	-5,0	0,1	0,7	1,4	5,2	7,3 abr.	Energiaren IPIa
(*) Cartera de Pedidos	-4,8	-19,2	8,8	8,0	-7,5	5,7	-7,5	-2,0	6,0	-12,0	-22,0	-0,7		(*) Eskarien Kartera
Población ocupada en la Industria	-1,4	6,1	6,2	5,3	7,1	2,4	-1,2	3,7	-2,0	-0,6	-5,5	-3,3		Lanean ari den Biztanleria
<b>CONSTRUCCION</b>														<b>ERAIKUNTZA</b>
Consumo aparente de cemento	-7,1	-2,2	-4,3	-19,9	-11,9	-0,1	6,1	6,8	4,3	3,6	9,8	0,9 ene.		Ustez kontsumitutako zementua
Visados proyectos de viviendas (m <sup>2</sup> )	63,0	-41,0	20,8	20,7	-6,2	11,0	-35,4	-61,8	-22,4	-14,4	-38,6	52,2	7,4 abr.-may.	Etxebizitza proiektu bisatuak (kop.)
Visados proyectos industriales (m <sup>2</sup> )	14,9	-41,4	67,3	67,8	7,4	13,3	13,4	38,7	44,8	-33,0	-7,7	42,6	-8,4 abr.-may.	Industri proiektu bisatuak (m <sup>2</sup> )
Población ocupada en la construcción	-2,3	6,1	10,9	-1,9	6,3	0,4	12,9	5,7	24,6	12,4	9,5	14,9		Lanean ari den biztanleria
<b>SERVICIOS</b>														<b>ZERBITZUAK</b>
Tráfico aéreo de pasajeros	1,2	17,1	14,5	24,3	11,1	14,1	-0,6	1,2	-1,6	-1,9	0,2	-2,7	-0,2 abr.-may.	Bidaiaarien aire-garraioa
Tráfico marítimo de mercancías	7,0	15,6	9,6	4,8	13,9	2,6	1,2	-8,8	11,0	12,1	-8,3	7,7	3,6 abr.-may.	Salgaien itsas-garraioa
Población ocupada en servicios	7,0	1,9	0,7	7,6	4,0	1,9	2,5	-3,4	1,2	5,3	7,0	8,5		Lanean ari den biztanleria
<b>SECTOR EXTERIOR</b>														<b>KANPO SEKTOREA</b>
Importación Total	20,3	-4,8	18,2	6,1	3,9	22,5	7,4	5,7	24,0	-0,5	2,0			Inportazioak, guztira
Exportación Total	23,3	13,8	27,0	-1,8	3,4	15,9	6,6	10,5	11,7	2,0	2,5			Esportazioak, guztira
<b>MERCADO DE TRABAJO</b>														<b>LAN MERKATUA</b>
Población activa	1,1	0,0	0,3	2,3	1,2	1,5	0,3	-2,5	0,8	2,1	0,7	2,2		Biztanleria aktiboa
Población ocupada	3,0	2,9	3,2	5,5	4,6	1,7	1,6	-1,0	1,2	3,5	2,6	5,2		Lanean ari den biztanleria
Población parada	-4,8	-10,3	-11,4	-12,8	-17,6	-24,3	-12,4	-16,3	-3,6	-11,3	-17,5	-28,7		Biztanleria langabetua
(**) Tasa de paro (PRA)	22,4	20,1	17,7	15,1	12,3	9,5	8,3	8,9	8,6	8,3	7,5	6,2		(**) Langabezi Tasa (PRA)
<b>MERCADO FINANCIERO</b>														<b>FINANTZA MERKATUA</b>
Tipo Interés interbancario a 3 meses	9,4	7,5	5,4	4,3	2,9	4,4	4,2	4,7	4,6	4,3	3,4	3,4	3,4 abr.-may.	Bankuarteko interes tasa, 3 hilera
Tipo Interés obligaciones a 10 años	11,3	8,7	6,4	4,8	4,7	5,5	5,1	5,1	5,3	5,2	4,9	5,2	5,4 abr.-may.	Obligazioen interes tasa, 10 urtera

**NOTA:** Los datos son las tasas de variación sobre medias anuales o trimestrales salvo para 2002, en el que se considera la media de los datos disponibles para cada variable comparándolos con los mismos del año anterior.

(\*) El dato es la media anual de la diferencia entre el porcentaje de empresas que dicen tener un nivel elevado de pedidos y el de las que señalan un nivel reducido.

(\*\*) La tasa de paro relaciona la media anual, o trimestral en su caso, de la población parada frente a la media de igual periodo de la población total activa.

**OHARRA:** datu hauek urteko edo hiruhileko batez bestekoen bariazio tasari buruzkoak dira. 2002 epealdian, ordea, datu horien batez bestekoa jaso da, aldagai bakoitzari buruzko informazioa zein den epealditakoa den ezagutzen dugunean, eta aurreko urteko epealdi berberekin konparatu dugu.

(\*) Datu hau epealdiko batez bestekoa da eta diferentzia hau eginez kalkulatu da: eskari-kopuru handia dutela dioten enpresen portzentaia ken kopuru txikia adierazi dutenena.

(\*\*) Langabezi tasak elkarrekin lotzen ditu biztanleria langabetuaren urteko, edo, bestela, hiruhileko batezbestekoa eta biztanleria aktibo osoaren aldi bereko batezbestekoa.

## Foru Aldundiek maiatzaren 31ra arte metatutako zergabilketa likidoa, iazko aldi berarekin alderatuta

Hemen hartu dugun denbora tarte 2002ko urtarrilaren 1etik maiatzaren 31ra doa, eta 2001eko tarte berarekin alderatu dugu. 2001eko datuek lurralde historiko bakoitzeko zergabilketak izan duen bilakaera aztertzeke balio dute.

Euskal Autonomia Erkidego osoan kudeaketa propioko zergabilketa, 2002ko maiatzaren 31ra artekoa, %3,6 igo da 2001ekoaren aldean. Lurralde historikoen artean aldeak daude: Gipuzkoa eta

Arabaren hazkundeak EA Erena baino altuagoak izan dira (%9,6 eta %8,8a). Bizkaia, aldiz, %1,1 jaitsi da.

Diru bilketan garrantzi handiena duten zerga-kontzeptuen artean, Gipuzkoan, PFEZ %10,0 hazi da; BEZa %7,8, eta Sozietateen gaineko Zerga %14,7 gutxitu da, itzulpen asko izan baitira.

ikus "A" taula

## Foru aldundien sarrera-aurrekontuen gauzatze maila

Maiatzera arte urtearen %40a igaro da, eta epe horretan Gipuzkoako Foru Aldundiaren 2002ko aurrekontuaren gauzatze maila %33,0koa da. Kontuan izan behar da datozen hilabeteetan gertatuko dela hainbat sarrera garrantzitsu: PFEZren kanpainako azken zatiri edota Sozietateen Zergaren kanpaina osoari dagozkienak, esate baterako.

Hiru lurraldeen artean Bizkaia da aurreratuen doana, aurrekontuaren %34,7a bete du dagoeneko. EAE osoaren gauzatze maila %33,7ra iritsi da.

ikus "B" taula

**FORU ALDUNDIEN ZERGABILKETA LIKIDO METATUA**  
**IAZKO ALDI BEREKOAREKIN ALDERATUTA**  
 RECAUDACION LIQUIDA ACUMULADA DE LAS DIPUTACIONES FORALES  
 COMPARADAS CON IGUAL PERIODO DEL AÑO ANTERIOR

"A" Taula

 URTEA: 2002  
 NOIZ ARTEKOA: maiatzak 31

ZERGA KONTZEPTUA CONCEPTO TRIBUTARIO	ARABA			BIZKAIA			GIPUZKOA			E A E		
	2002	2001	% GEH.	2002	2001	% GEH.	2002	2001	% GEH.	2002	2001	% GEH.
PFEZ / IRPF	145.651.175	143.554.771	1,5	541.609.521	569.108.478	-4,8	363.358.224	330.388.574	10,0	1.050.618.920	1.043.051.823	0,7
Sozietate zerga / Impuesto de sociedades	23.076.336	22.942.147	0,6	29.580.697	59.123.689	-50,0	32.578.492	38.182.436	-14,7	85.235.525	120.248.272	-29,1
Gainerako zuzeneko zergak/ Resto Impuestos Directos	4.087.914	3.552.204	15,1	10.892.068	8.585.351	26,9	4.764.006	4.294.407	10,9	19.743.988	16.431.962	20,2
<b>ZUZENEO ZERGAK GUZTIRA/IMPTOS.DIRECTOS</b>	<b>172.815.425</b>	<b>170.049.122</b>	<b>1,6</b>	<b>582.082.286</b>	<b>636.817.518</b>	<b>-8,6</b>	<b>400.700.722</b>	<b>372.865.417</b>	<b>7,5</b>	<b>1.155.598.433</b>	<b>1.179.732.057</b>	<b>-2,0</b>
BEZ / IVA	157.249.286	135.737.930	15,8	445.904.748	467.100.260	-4,5	279.721.976	259.587.780	7,8	882.876.010	862.425.970	2,4
Gainerako zeharkako zergak/Resto Imptos. Indirectos	78.001.498	76.782.750	1,6	322.224.644	304.125.720	6,0	135.218.197	127.076.177	6,4	535.444.339	507.984.647	5,4
<b>ZEHARKAKO ZERGAK GUZTIRA/ IMPTOS.INDIREC.</b>	<b>235.250.784</b>	<b>212.520.680</b>	<b>10,7</b>	<b>768.129.392</b>	<b>771.225.980</b>	<b>-0,4</b>	<b>414.940.173</b>	<b>386.663.957</b>	<b>7,3</b>	<b>1.418.320.349</b>	<b>1.370.410.617</b>	<b>3,5</b>
<b>TASAK GUZTIRA / TOTAL TASAS</b>	<b>3.652.706</b>	<b>4.583.205</b>	<b>-20,3</b>	<b>21.003.883</b>	<b>15.400.768</b>	<b>36,4</b>	<b>10.463.816</b>	<b>10.273.412</b>	<b>1,9</b>	<b>35.120.405</b>	<b>30.257.385</b>	<b>16,1</b>
<b>KUDEAKETA PROPIOAN SARRERAK GUZTIRA</b>												
<b>TOTAL INGRESOS GESTION PROPIA</b>	<b>411.718.915</b>	<b>387.153.007</b>	<b>6,3</b>	<b>1.371.215.561</b>	<b>1.423.444.266</b>	<b>-3,7</b>	<b>826.104.711</b>	<b>769.802.786</b>	<b>7,3</b>	<b>2.609.039.187</b>	<b>2.580.400.059</b>	<b>1,1</b>
Bez-aren doikuntzak guztira												
Total Ajustes IVA	46.858.316	38.364.707	22,1	141.789.480	118.532.908	19,6	93.801.367	77.033.524	21,8	282.449.163	233.931.139	20,7
Zerga itundu berrien sarrerak												
Recaudación nuevos tributos concertados	-1.102.650	-4.907.203		-3.336.529	-15.161.461		-2.207.294	-9.853.306		-6.646.473	-29.921.970	
<b>GUZTIRA / TOTAL</b>	<b>457.474.581</b>	<b>420.610.511</b>	<b>8,8</b>	<b>1.509.668.512</b>	<b>1.526.815.713</b>	<b>-1,1</b>	<b>917.698.784</b>	<b>836.983.004</b>	<b>9,6</b>	<b>2.884.841.877</b>	<b>2.784.409.228</b>	<b>3,6</b>

Eurotan

### FORU ALDUNDIEN SARRERA-AURREKONTUAK EXEKUZIO-MAILA

NIVEL DE EJECUCION DE LOS PRESUPUESTOS  
DE INGRESOS DE LAS DIPUTACIONES FORALES

"B" Taula

URTEA: 2002  
NOIZ ARTEKOA: maiatzak 31

ZERGA KONTZEPTUA CONCEPTO TRIBUTARIO	ARABA			BIZKAIA			GIPUZKOA			E A E		
	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%
PFEZ / IRPF	145.651.175	448.272.690	32,5	541.609.521	1.475.207.650	36,7	363.358.224	911.134.340	39,9	1.050.618.920	2.834.614.680	37,1
Sozietate zerga / Impuesto de sociedades	23.076.336	161.777.430	14,3	29.580.697	444.239.900	6,7	32.578.492	296.090.410	11,0	85.235.525	902.107.740	9,4
Gainerako zuzeneko zergak/ Resto Impuestos Directos	4.087.914	18.230.500	22,4	10.892.068	119.312.930	9,1	4.764.006	44.792.830	10,6	19.743.988	182.336.260	10,8
<b>ZUZENEKO ZERGA GUZTIRA/IMPTOS.DIRECTOS</b>	<b>172.815.425</b>	<b>628.280.620</b>	<b>27,5</b>	<b>582.082.286</b>	<b>2.038.760.480</b>	<b>28,6</b>	<b>400.700.722</b>	<b>1.252.017.580</b>	<b>32,0</b>	<b>1.155.598.433</b>	<b>3.919.058.680</b>	<b>29,5</b>
BEZ / IVA	157.249.286	352.764.050	44,6	445.904.748	968.639.190	46,0	279.721.976	631.274.270	44,3	882.876.010	1.952.677.510	45,2
Gainerako zeharkako zergak/Resto Imptos. Indirectos	78.001.498	242.048.860	32,2	322.224.644	772.989.290	41,7	135.218.197	514.791.890	26,3	535.444.339	1.529.830.040	35,0
<b>ZEHAHAKO ZERGA GUZTIRA/ IMPTOS.INDIREC.</b>	<b>235.250.784</b>	<b>594.812.910</b>	<b>39,6</b>	<b>768.129.392</b>	<b>1.741.628.480</b>	<b>44,1</b>	<b>414.940.173</b>	<b>1.146.066.160</b>	<b>36,2</b>	<b>1.418.320.349</b>	<b>3.482.507.550</b>	<b>40,7</b>
<b>TASAK GUZTIRA / TOTAL TASAS</b>	<b>3.652.706</b>	<b>10.886.140</b>	<b>33,6</b>	<b>21.003.883</b>	<b>45.409.470</b>	<b>46,3</b>	<b>10.463.816</b>	<b>35.155.000</b>	<b>29,8</b>	<b>35.120.405</b>	<b>91.450.610</b>	<b>38,4</b>
<b>KUDEAKETA PROPIOAN SARRERAK GUZTIRA</b>												
<b>TOTAL INGRESOS GESTION PROPIA</b>	<b>411.718.915</b>	<b>1.233.979.670</b>	<b>33,4</b>	<b>1.371.215.561</b>	<b>3.825.798.430</b>	<b>35,8</b>	<b>826.104.711</b>	<b>2.433.238.740</b>	<b>34,0</b>	<b>2.609.039.187</b>	<b>7.493.016.840</b>	<b>34,8</b>
Bez-aren doikuntzak guztira												
Total Ajustes IVA	46.858.316	186.553.500	25,1	141.789.480	564.495.810	25,1	93.801.367	373.444.340	25,1	282.449.163	1.124.493.650	25,1
Zerga itundu berrien sarrerak												
Recaudación nuevos tributos concertados	-1.102.650	-11.295.410		-3.336.529	-34.179.000		-2.207.294	-22.611.240		-6.646.473	-68.085.650	
<b>GUZTIRA / TOTAL</b>	<b>457.474.581</b>	<b>1.409.237.760</b>	<b>32,5</b>	<b>1.509.668.512</b>	<b>4.356.115.240</b>	<b>34,7</b>	<b>917.698.784</b>	<b>2.784.071.840</b>	<b>33,0</b>	<b>2.884.841.877</b>	<b>8.549.424.840</b>	<b>33,7</b>

Eurotan

**PFEZ - 2000.**

*Taula hauetan ageri diren datuak 2000ko Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergari dagozkio. Aitorpenak zergaduna bizi den udalerriaren arabera taldekatu dira aurrenik, eta gero eskualdeka ere jaso dira. Eskualdeen sailkapenari dagokionez, esan behar da Donostia hiria Donostialdeatik kanpo utzi dugula hiriburu gisa dituen ezaugarriek eraginda, eta beste eskualde bat balitz bezala hartu dugu.*

*Lehen taulak Zergaren likidazio katea erakusten du hasi errenta iturrietatik, oinarri likidagarria, kuota osoa, kenkariak, kuota likidoa eta atxikipenak aztergai harturik gero, kuota likido diferentzialarekin amaitzeraino. Katearen aldagairik esanguratsuena, eta neurri handi batean gainerako aldagaien zenbatekoa erabakitzen duena, oinarri likidagarria da. Informazioa konparatu ahal izan dadin, likidazioaren zenbatekoak aurkeztean aitortzaileko batez besteko balioak erabili dira.*

*Udalerri mailan nabarmendu behar da zenbateko eragina duen udalerriaren tamainak batez besteko oinarri likidagarriaren balioan. Horrela, Donostia, Hondarribia, Bergara, Aretxabaleta, Zarautz eta Oñati oinarri likidagarri handiagoa duten udalerrien artean daude. Aldiz, biztanle kopuru txikiagoko udalerrietan, hala nola Altzaga, Baliarrain, Orendain, Beizama eta Gaztelun, oinarri likidagarria jaitsi egiten da. Badira, hala ere salbuespenak bi kasuotan: Belauntza, Altzo eta Olaberria udalerri txikiak izan arren, oinarri likidagarria handia dute; Erreterria eta Pasaia, ordea, errenta maila txikiak ageri dira, bi udalerri horiek*

**IRPF - 2000**

Los datos que se presentan en estos cuadros, corresponden al Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas del ejercicio 2000. Las declaraciones se han agrupado según el municipio de residencia del contribuyente, para luego consolidarlos también por comarcas. En la clasificación comarcal, hemos dejado fuera de la comarca de Donostialdea a la propia ciudad de Donostia (a causa de sus específicas características como capital) y la hemos considerado como comarca diferente.

En el primero de los cuadros se muestra la cadena de liquidación del impuesto, comenzando desde las fuentes de renta, y pasando entre otros por la base liquidable, la cuota íntegra, las deducciones, la cuota líquida y las retenciones, para terminar con la cuota líquida diferencial. La variable más significativa de la cadena, y la que determina en gran medida el importe del resto de las variables, es la base liquidable. Para que la lectura de la información sea comparable los importes de la liquidación se presentan en valores medios por declarante.

A nivel municipal cabe destacar la influencia que tiene el tamaño del municipio en el valor de la base liquidable media; así, entre los de mayor nivel de base liquidable se encuentran Donostia, Hondarribia, Bergara, Aretxabaleta, Zarautz y Oñati entre otros. El nivel es relativamente más reducido en los municipios de menor número de habitantes (Altzaga, Baliarrain, Orendain, Beizama y Gaztelu). Aunque naturalmente existan excepciones en ambos sentidos: Belauntza, Altzo y Olaberria en el caso de municipios pequeños con niveles altos de base liquidable; Erreterria y Pasaia, dos municipios grandes, presentan niveles bajos



*handiak izan arren. Oinarri likidagarriaren balioak handiak edo txikiak direla diogunean, erreferentzia aitortzaile guztien batez bestekoa da beti.*

*Eskualdeen arabera aztertuta, esan behar da Donostiak eta Debagoienak bakarrik lortu dutela oinarri likidagarria aitortzaile guztien batez bestekoaren gainetik egotea. Debagoienako lau udalerri nagusiak (Aretxabaleta, Arrasate, Bergara eta Oñati) errenta handieneko lehen hamabien artean daude. Beste muturrean Oarsoaldea dago, batez besteko oinarri likidagarri baxuena bertan ageri baita, Gipuzkoa osokoa baino txikiagoa izateaz gainera. Ez dezagun ahaztu Errenteria, Pasaia eta Lezo (hau da, eskualde hori osatzen duten lau udalerrietatik hiru) oinarri likidagarri baxueneko taldean sartzen direla.*

*Bigarren taulak aurkeztu diren aitortpenei buruzko hainbat ezaugarri diferentzial jartzen ditu ikusgai: modalitatea (mekanizatua, telematikoa eta arrunta), aitortpen mota (baterakoa, banakakoa eta famili unitatean sartu gabea), errenta iturri nagusia (lana, jarduera, kapitala eta mistoak), eta kuota osoaren %0,5239aren zertarakoa (eliza, beste xede sozial batzuk eta adierazi gabea). Konparazioa erraztearren, datuak portzentajetan adierazi dira aitortzaile kopuru osoa erreferentzia harturik.*

*Aitortpen modalitatearen arabera, aitortpen guztien %47,0 modalitate mekanizatuan aurkeztu da, %40,7a bide telematikoa eta gainerako %12,3a modalitate arruntean. Udalerrika aldagarritasuna handiagoa bada ere, eskualdeka Debagoienan, Debabarrenan eta Bidasoa Behean bakarrik dira aitortpen telematikoen portzentajeak aitortpen mekanizatuenak baino handiagoak. Modalitate mekanizatuak Oarsoaldean lortzen du baliorik handiena, kopuru*

de renta. Cuando hacemos referencia a valores elevados o reducidos de la base liquidable, es siempre respecto a la media para el total de declarantes.

Por comarcas, destacan Donostia y Debagoiena como únicas con una base liquidable por encima de la media del conjunto de declarantes. Los cuatro municipios más importantes de Debagoiena (Aretxabaleta, Arrasate, Bergara y Oñati) se sitúan entre los doce primeros con rentas más altas. En el extremo opuesto se encuentra Oarsoaldea, que presenta la base liquidable media más baja e inferior al total de Gipuzkoa. No olvidemos que Errenteria, Pasaia y Lezo (tres de los cuatro municipios que la forman) se sitúan en el grupo con niveles más bajos de base liquidable.

El segundo cuadro muestra una serie de características diferenciales de las declaraciones presentadas: modalidad (mecanizada, telemática y resto de ordinarias), tipología (conjunta, individual y no integrado en unidad familiar), tipo según fuente de renta predominante (trabajo, actividad, capital y mixtas) y asignación del 0,5239% de la cuota íntegra (iglesia, otros fines sociales y no consta). Para facilitar la comparabilidad de los datos, se muestran en porcentaje sobre el total de declarantes.

Según la modalidad de tributación, el 47,0% del total de declaraciones se presentan de forma mecanizada frente al 40,7% de telemática y el 12,3% de resto de ordinarias. Aunque por municipios la variabilidad es mayor, por comarcas sólo en Debagoiena, Debabarrena y Bidasoa Behea el porcentaje de telemáticas es superior al de mecanizadas. La modalidad mecanizada alcanza su valor máximo en Oarsoaldea con un 57,4% del total.

osoaren %57,4ra iristeraino.

Aitorpen motari dagokionez, banaketa horrela egiten da: baterako aitorpenak %30,4 dira, banakakoak %36,3, eta famili unitatean sartu gabeko subjektu pasiboak %33,3. Udalerrien arabera aztertzen badugu, ikus daiteke famili unitatean sartu gabeak udalerri txikienetan nagusitzen direla (Baliarrainen, adibidez, %60,0 dira). Bestalde, famili unitatean sartutako aitorpenek banaka eta batera egindakoen artean duten banaketa oinarri likidagarriaren mailaren arabera ezartzen da. Horrela, errenta maila handiko aitorpenetan, hau da, diru-sarrerak bi ezkontideek lortzen dituztenetan, normalean onuragarriagoa izaten da banaka aitortzea batera aitortzea baino. Horren ondorioz, banakako aitorpenak oinarri likidagarri handia duten udalerritan izaten dira nagusi (Aretxabaleta, Eskoriatza, Arrasate, Oñati) bai eta oinarri likidagarri handiko eskualdeetan ere (Debagoienan eta Donostian).

Errenta iturri nagusiari begiratuta egiten den analisiak agerian jartzen du lanaren aitorpenak guztiz eta erabat nagusi direla bai udalerri mailan eta bai eskualde mailan. Gainera, lan errentak eta jardueraren errentak nolabait elkarren osagarri direla antzematen da, hau da, lanaren portzentaje handienak ageri dituzten udalerri eta eskualdeetan ikusten direla aldi berean jardueraren portzentajerik txikiak. Debagoienan argi antzeman daiteke hori: lan aitorpenen portzentajerik handiena lortu du (%84,1), baina baita jarduera-aitorpenen tasarik txikiena ere (%8,4). Debagoienako lau udalerri dira, errenta iturri nagusia lana izanik, portzentajerik handienak lortu dituztenak (Eskoriatza, Aretxabaleta, Arrasate eta Oñati), eta horiek dira, baita ere, jarduera-aitorpen portzentajerik txikiena dutenak. Eskualdeka, kapitalaren aitorpenak Donostian dira batik bat nagusi,

Por tipo de declaración, la distribución se hace de la siguiente manera: 30,4% para conjuntas, 36,3% para individuales y 33,3% para sujetos pasivos no integrados en una unidad familiar. A nivel municipal se observa que los no integrados acumulan mayor número en los municipios más pequeños, llegando a representar el 60,0% en Baliarrain. Por su parte, la distribución dentro de las incluidas en una unidad familiar, entre conjuntas e individuales, viene determinado por el nivel de la base liquidable. Así, normalmente a las declaraciones con alto nivel de renta en la que ambos cónyuges obtengan ingresos, les resulta más beneficioso presentar la individualmente en vez de conjunta. Teniendo en cuenta esto, las declaraciones individuales alcanzan sus máximos en municipios (Aretxabaleta, Eskoriatza, Arrasate, Oñati, etc.) y comarcas (Debagoiena y Donostia) con altos niveles de base liquidable.

El análisis según el predominio de una renta determinada, pone de manifiesto la aplastante mayoría de las declaraciones de trabajo tanto a nivel comarcal como municipal. Además se detecta la existencia de cierta complementariedad entre las rentas de trabajo y las de actividad, de manera que aquellos municipios y comarcas con mayores porcentajes de trabajo tienen los menores de actividad. Esto se aprecia claramente en el caso de Debagoiena, que presenta la mayor tasa de declaraciones de trabajo (84,1%) y la menor de actividades (8,4%). Los cuatro municipios con mayores porcentajes de predominio de trabajo (Eskoriatza, Aretxabaleta, Arrasate y Oñati) pertenecen a Debagoiena y figuran asimismo entre los que menor tasa de predominio de actividad presentan. Por comarcas las declaraciones con predominio de capital sobresalen en Donostia, donde

*kopuru osoaren %10,3a hartzen duelarik.*

*Azkenik, kuota osoaren %0,5239ari eman zaion erabilerari dagokionez, esan behar da %33,9ak Eliza Katolikoa aukeratu duela, %31,0k beste xede sozial batzuk, eta %35,2ak ez duela aukerarik egin (azken kasu honetan xede sozialetara ere bideratzen da). Udalerriei dagokionez, Eliza Katolikoaren alde gehien eman dutenen seiren artean, bost Urola Kostako udalerriak dira (Zestoa, Getaria, Azkoitia, Orio eta Aizarnazabal). Erabilera espreski adierazi ez duten aitorpenen portzentajerik handiena udalerri txikienetan ageri da: Leaburun, Larraulen eta Gaintzan kopuru osoaren %55etik gora daude. Eskualdekako sailkapenean, Urola Kostan aitorpenen %48,8ak Eliza Katolikoari eman dio kuota osoaren zati hori. Baliorik txikienak Donostialdean eta Oarsoaldean ageri dira, %24,3 eta %24,9 hurrenez hurren. Aitorpenean aukerarik adierazi ez dutenen artean, Tolosaldeak %42,3a hartzen du, eta Donostialdeak %46,9a.*

acumulan el 10,3% del total.

Y para terminar, según la opción elegida como destino del 0,5239% de la cuota íntegra, el 33,9% opta por la Iglesia Católica, el 31,0% por otros fines sociales y el 35,2% no ejercita su opción (en estos casos se destina también a fines sociales). Por municipios destaca que, cinco de los seis (Zestoa, Getaria, Azkoitia, Orio y Aizarnazabal) que presentan mayores tasas destinadas a la Iglesia Católica, pertenezcan a Urola Kosta. La proporción de declaraciones en las que no se hace constar explícitamente el destino, es mayor en los municipios más pequeños: en Leaburu, Larraul y Gaintza superan el 55% del total. En la clasificación comarcal, destaca Urola Kosta con el 48,8% de declaraciones que destinan parte de su cuota a la Iglesia Católica, mientras que en los niveles más bajos se sitúan Donostialdea y Oarsoaldea con un 24,3% y 24,9% respectivamente. Entre los que no hacen constar su destino sobresalen Tolosaldea con un 42,3% y de nuevo Donostialdea con un 46,9%.

## PFEZ 2000 - IRPF 2000

PERTSONA FISIKOEN ERRENTAREN GAINEKO ZERGAREN AITORPEN BATERATUAREN BATEZ BESTEKO ZENBATEKOAK UDALERRI ETA ESKUALDEEN ARABERA. 2000ko EKITALDIA

IMPORTES MEDIOS POR MUNICIPIOS Y POR COMARCAS DE LA DECLARACION CONSOLIDADA DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS. EJERCICIO 2000

UDALERRIA MUNICIPIO	AIT.KOP. NºDECL.	LAN ETEKIN GARBIAK RDTOS.NETOS TRABAJO	KAPIT. HIGIGAR. ETEK.GARBIAK RDTOS.NETOS CAP.MOBIL.	KAPIT. HIGIEZ. ETEK.GARBIAK RDTOS.NETOS CAP.INMOBIL.	JARDUEREN ETEK.GARBIAK RDTOS.NETOS ACTIVIDADES	GARDENT.FISK. ETEKINAK RDTOS. TRANSP.FISCAL	ETEKIN IRREGUL. KONPENTSASIOA COMPENSACIÓN RTOS. IRREGULARES	BI EDO URTE GUTXIA. IRAB. ETA GALER. GANACIAS Y PERD. DOS O MENOS AÑOS	ETXE EROSKET. KONPENTSASIOA COMPENSACION ADQ. VIVIENDA	OINARRIEZARG. OROKORRA BASE IMPONIBLE GENERAL	PENTSIO KONPENTSAGARRIAK PENSIONES COMPENSATORIAS	P.P. ETA BGAEen MURRIZKETAK REDUCCIONES PP Y EPSV
ABALTZISKETA	59	11.116	728	21	1.663	0	0	55	46	13.537	0	479
ADUNA	153	11.801	725	518	2.143	18	0	57	139	15.124	0	703
AIA	591	10.199	884	268	2.714	6	0	27	90	14.008	4	669
AIZARNAZABAL	228	12.630	510	125	1.886	1	0	72	91	15.134	0	820
ALBIZTUR	112	11.963	595	565	1.194	0	0	55	126	14.246	0	699
ALEGIA	664	11.681	496	273	1.467	53	0	44	62	13.952	0	548
ALKIZA	124	11.494	418	80	2.346	0	0	23	135	14.226	0	432
ALTZAGA	37	7.227	453	0	3.494	0	0	15	0	11.188	0	785
ALTZO	129	17.494	632	60	1.726	127	0	1.024	142	20.922	0	947
AMEZKETA	414	11.658	1.410	131	2.273	41	0	17	66	15.463	0	588
ANDOAIN	5.839	12.439	418	261	1.324	11	0	54	90	14.418	2	616
ANOETA	694	12.757	387	241	1.810	0	0	25	70	15.150	2	670
ANTZUOLA	925	14.441	1.679	114	1.168	0	0	31	81	17.351	2	1.037
ARAMA	82	14.409	1.071	158	1.658	0	0	11	54	17.253	0	1.026
ARETXABALETA	3.224	16.165	1.037	154	1.032	4	0	37	98	18.331	6	1.068
ARRASATE	11.334	15.281	951	174	1.139	29	2	59	70	17.562	2	885
ASTEASU	512	10.605	279	349	3.067	0	0	9	53	14.256	8	576
ASTIGARRAGA	1.610	11.728	381	289	2.390	8	0	48	163	14.680	4	478
ATAUN	674	12.331	780	161	1.220	0	0	16	51	14.458	0	729
AZKOITIA	4.383	13.651	941	341	1.311	10	1	66	84	16.236	0	809
AZPEITIA	5.984	13.803	906	523	1.730	20	0	65	90	16.955	0	796
BALIARRAIN	35	9.960	816	93	1.411	0	0	309	20	12.569	229	802
BEASAIN	5.620	14.634	1.048	276	1.664	12	0	45	94	17.584	0	911
BEIZAMA	47	9.771	494	33	2.490	0	0	0	48	12.739	0	457
BELAUNTZA	125	13.679	2.118	974	2.075	87	0	30	133	18.830	0	717
BERASTEGI	361	12.518	397	98	2.035	0	0	30	101	14.976	0	633
BERGARA	7.228	15.335	1.012	376	1.492	92	0	97	82	18.322	1	872
BERROBI	201	12.953	372	95	1.344	0	0	64	160	14.667	0	490
BIDEGOIAN	164	11.141	332	311	1.660	0	0	2	96	13.350	0	476
DEBA	2.227	13.775	687	296	1.876	5	0	43	116	16.566	5	842
DONOSTIA	84.016	15.328	1.486	655	2.357	171	1	99	183	19.913	7	814
EIBAR	12.938	13.182	1.156	482	1.575	63	2	54	76	16.435	4	763
ELDUAIN	84	13.503	575	257	603	0	0	199	49	15.089	0	643

## PFEZ 2000 - IRPF 2000

PERTSONA FISIKOEN ERRENTAREN GAINEKO ZERGAREN AITORPEN BATERATUAREN BATEZ BESTEKO ZENBATEKOAK UDALERRI ETA ESKUALDEEN ARABERA. 2000ko EKITALDIA

IMPORTES MEDIOS POR MUNICIPIOS Y POR COMARCAS DE LA DECLARACION CONSOLIDADA DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS. EJERCICIO 2000

UDALERRIA MUNICIPIO	AIT.KOP. NºDECL.	LAN ETEKIN GARBIAK RDTOS.NETOS TRABAJO	KAPIT. HIGIGAR. ETEK.GARBIAK RDTOS.NETOS CAP.MOBIL.	KAPIT. HIGIEZ. ETEK.GARBIAK RDTOS.NETOS CAP.INMOBIL.	JARDUEREN ETEK.GARBIAK RDTOS.NETOS ACTIVIDADES	GARDENT.FISK. ETEKINAK RDTOS. TRANSP.FISCAL	ETEKIN IRREGUL. KONPENTSAZIOA COMPENSACIÓN RTOS. IRREGULARES	BI EDO URTE GUTXIA. IRAB. ETA GALER. GANACIAS Y PERD. DOS O MENOS AÑOS	ETXE EROSKET. KONPENTSAZIOA COMPENSACION ADQ. VIVIENDA	OINARRI EZARG. OROKORRA BASE IMPONIBLE GENERAL	PENTSIO KONPENTSAGARRIAK PENSIONES COMPENSATORIAS	P.P. ETA BGAEen MURRIZKETAK REDUCCIONES PP Y EPSV
ELGETA	429	12.151	701	388	1.536	38	0	97	66	14.844	0	788
ELGOIBAR	4.788	13.542	1.013	391	1.521	270	0	67	86	16.718	1	797
ERRETERIA	16.927	11.038	339	144	1.450	3	0	85	132	12.928	2	452
ERREZIL	219	10.558	407	63	1.809	0	0	5	59	12.783	0	512
ESKORIATZA	2.029	14.863	746	206	1.062	1	0	36	98	16.815	3	924
EZKIO-ITSASO	221	13.371	654	242	2.350	0	0	27	98	16.546	0	844
GABIRIA	182	13.342	890	865	2.150	0	0	14	94	17.166	0	899
GAINTZA	20	7.921	1.799	60	5.197	0	0	0	146	14.829	0	1.415
GAZTELU	32	10.965	610	14	1.750	0	0	34	0	13.374	96	1.135
GETARIA	1.013	11.465	629	401	3.764	4	0	84	113	16.233	8	890
HERNANI	7.952	12.290	530	290	1.721	18	0	33	156	14.727	2	537
HERNIALDE	125	11.570	580	293	2.707	41	0	26	156	15.062	0	582
HONDARRIBIA	6.406	13.934	1.191	803	2.494	85	1	114	169	18.451	12	783
IBARRA	1.874	12.628	530	227	1.501	66	0	32	96	14.888	3	666
IDIAZABAL	980	14.372	1.536	235	1.244	0	0	9	60	17.335	0	1.014
IKAZTEGIETA	158	13.417	2.467	312	1.746	0	0	24	109	17.856	0	879
IRUN	23.812	12.020	648	386	1.936	56	0	75	139	14.982	8	566
IRURA	366	12.811	479	380	1.401	0	0	35	83	15.022	0	588
ITSASONDO	245	12.948	660	117	1.746	2	0	14	53	15.435	12	883
LARRAUL	59	7.942	1.047	1.667	3.131	0	0	13	18	13.782	0	240
LASARTE-ORIA	7.849	12.698	441	218	1.327	7	0	49	108	14.631	2	572
LAZKAO	2.134	13.752	886	120	1.552	0	0	40	72	16.278	2	865
LEABURU	130	10.597	579	115	2.362	0	0	47	108	13.592	0	634
LEGAZPI	4.134	13.260	621	109	1.168	16	0	74	63	15.185	1	886
LEGORRETA	595	13.862	671	235	1.407	189	0	38	83	16.319	0	942
LEINTZ-GATZAGA	113	13.706	2.183	178	934	0	0	6	136	16.871	0	771
LEZO	2.502	11.370	341	185	1.805	1	0	70	155	13.617	2	541
LIZARTZA	261	12.059	904	248	1.418	0	0	18	32	14.616	0	602
MENDARO	623	13.075	503	157	942	0	0	33	87	14.622	6	742
MUTILOA	64	10.589	1.200	10	2.625	0	0	10	37	14.397	0	494
MUTRIKU	2.111	11.252	488	190	1.399	35	0	30	86	13.307	6	579
OIARTZUN	4.053	12.271	595	335	2.378	26	5	117	156	15.562	3	564

## PFEZ 2000 - IRPF 2000

PERTSONA FISIKOEN ERRENTAREN GAINEKO ZERGAREN AITORPEN BATERATUAREN BATEZ BESTEKO ZENBATEKOAK UDALERRI ETA ESKUALDEEN ARABERA. 2000ko EKITALDIA

IMPORTES MEDIOS POR MUNICIPIOS Y POR COMARCAS DE LA DECLARACION CONSOLIDADA DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS. EJERCICIO 2000

UDALERRIA MUNICIPIO	AIT.KOP. NºDECL.	LAN ETEKIN GARBIAK RDTOS.NETOS TRABAJO	KAPIT. HIGIGAR. ETEK.GARBIAK RDTOS.NETOS CAP.MOBIL.	KAPIT. HIGIEZ. ETEK.GARBIAK RDTOS.NETOS CAP.INMOBIL.	JARDUEREN ETEK.GARBIAK RDTOS.NETOS ACTIVIDADES	GARDENT.FISK. ETEKINAK RDTOS. TRANSP.FISCAL	ETEKIN IRREGUL. KONPENTSazioA COMPENSACIÓN RTOS. IRREGULARES	BIEDO URTE GUTXIA. IRAB. ETA GALER. GANACIAS Y PERD. DOS O MENOS AÑOS	ETXE EROSKET. KONPENTSazioA COMPENSACION ADQ. VIVIENDA	OINARRI EZARG. OROKORRA BASE IMPONIBLE GENERAL	PENTSIO KONPENTSAGARRIAK PENSIONES COMPENSATORIAS	P.P. ETA BGAEan MURRIZKETAK REDUCCIONES PP Y EPSV
OLABERRIA	388	15.370	1.024	106	880	0	0	27	43	17.363	0	1.005
OÑATI	5.417	15.320	1.226	193	1.119	27	0	84	78	17.890	3	1.010
ORDIZIA	4.124	14.862	1.018	266	1.524	4	0	50	103	17.620	2	893
ORENDAIN	52	7.909	620	88	2.070	0	0	0	113	10.575	0	470
OREXA	36	9.864	485	10	3.262	0	0	217	0	13.838	0	572
ORIO	1.932	11.958	802	255	1.906	7	0	32	175	14.785	1	581
ORMAIZTEGI	594	13.994	1.916	285	1.047	0	0	34	57	17.218	0	996
PASAIA	6.738	10.921	417	177	1.348	42	0	57	107	12.854	3	441
SEGURA	507	14.724	1.013	106	1.576	0	0	11	86	17.344	5	879
SORALUCE	1.779	12.480	1.532	210	1.439	32	0	21	49	15.666	2	757
TOLOSA	8.146	13.905	1.055	423	2.007	87	0	60	128	17.409	1	787
URNIETA	2.420	12.064	418	192	1.919	2	3	104	157	14.539	5	550
URRETXU	2.903	13.613	492	229	1.566	13	0	50	117	15.846	0	799
USURBIL	2.384	12.644	1.290	263	1.600	20	0	37	101	15.752	1	566
VILLABONA	2.396	12.473	561	274	1.495	21	0	47	89	14.781	0	722
ZALDIBIA	658	12.933	1.065	233	1.524	52	0	10	66	15.750	0	985
ZARAUTZ	9.332	14.375	894	609	2.234	69	1	84	200	18.064	4	783
ZEGAMA	523	11.288	945	185	2.006	0	2	10	40	14.390	0	763
ZERAIN	107	12.448	2.300	100	928	0	0	4	100	15.680	0	849
ZESTOA	1.324	11.871	726	109	1.449	2	0	64	57	14.164	0	784
ZIZURKIL	1.196	11.817	468	258	1.740	55	0	29	150	14.218	0	696
ZUMAIA	3.675	14.072	637	286	1.639	8	0	70	109	16.602	1	781
ZUMARRAGA	4.339	13.452	485	215	1.333	15	0	28	108	15.420	4	740
SAILK.GABE/SIN CLASIF.	204	16.328	272	79	1.479	27	0	49	58	18.176	0	318
BIDASOA BEHEA	30.218	12.426	763	475	2.054	63	0	83	146	15.718	9	612
DEBAGOIENA	30.699	15.291	1.032	226	1.208	38	1	68	80	17.783	3	929
DEBABARRENA	24.466	13.086	1.038	394	1.551	92	1	51	81	16.130	4	760
DONOSTIA	84.016	15.328	1.486	655	2.357	171	1	99	183	19.913	7	814
DONOSTIALDEA	28.054	12.414	528	253	1.573	12	0	49	125	14.704	2	563
GOIERRI	28.536	13.888	851	213	1.470	10	0	42	88	16.385	1	863
TOLOSALDEA	19.257	12.985	792	331	1.837	60	0	53	108	15.951	2	721
UROLA KOSTA	28.728	13.589	840	439	1.912	30	1	69	132	16.746	2	775
OARSOALDEA	30.220	11.205	391	180	1.581	15	1	81	131	13.322	2	472
GUZTIRA / TOTAL	304.398	13.731	970	406	1.838	75	1	73	132	16.962	4	739

Zenbatekoa eurotan / Importe en euros



## PFEZ 2000 - IRPF 2000

PERTSONA FISIKOEN ERRENTAREN GAINEKO ZERGAREN AITORPEN BATERATUAREN BATEZ BESTEKO ZENBATEKOAK UDALERRI ETA ESKUALDEEN ARABERA. 2000ko EKITALDIA

IMPORTES MEDIOS POR MUNICIPIOS Y POR COMARCAS DE LA DECLARACION CONSOLIDADA DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS. EJERCICIO 2000

UDALERRIA MUNICIPIO	BATERAKO TRIBUTAZIOA TRIBUTACION CONJUNTA	OINAR. LIKIDAGARRI NEGATIBOAK BASES LIQUIDABLES NEGATIVAS	MURRIZKETAK GUZTIRA TOTAL REDUCCIONES	OINAR. LIKIDAG. OROKORRA B.LIQUIDABLE GENERAL	KUOTA OROKOR OSO CUOTA ÍNTEGRA GENERAL	OINAR. LIKIDAG. BEREZIA B.LIQUIDABLE ESPECIAL	KUOTA B. OSO C. ÍNTEGRA ESPECIAL	DOITUTAKO KUOTA GUZTIRA CUOTA ÍNTEGRA TOTAL	KENK. FAM. ETA PERTS. DEDUC. FAM Y PERS.	OH.ETXEB. KENK. DEDUC. VIV.HAB.	EZARPEN BIK. KENKARIA DEDUCCIÓN DOBLE IMPOS.	JARDUEREN KENKARIAK DEDUC.FOMENTO ACTIVIDADES
ABALTZISKETA	966	0	1.445	12.093	2.131	445	80	2.211	255	275	26	0
ADUNA	908	0	1.611	13.512	2.691	228	41	2.732	231	181	129	0
AIA	1.094	0	1.767	12.241	2.463	160	29	2.492	287	173	163	3
AIZARNAZABAL	921	0	1.740	13.393	2.484	499	90	2.574	236	268	71	0
ALBIZTUR	757	0	1.456	12.790	2.505	109	20	2.525	276	131	18	0
ALEGIA	1.112	0	1.661	12.291	2.222	233	42	2.264	233	237	16	0
ALKIZA	890	0	1.321	12.905	2.666	535	96	2.762	207	333	5	0
ALTZAGA	633	0	1.419	9.770	1.729	4	1	1.730	149	239	0	0
ALTZO	915	0	1.862	19.060	4.652	52	9	4.661	255	379	32	0
AMEZKETA	1.012	0	1.600	13.863	2.888	401	72	2.960	241	156	297	1
ANDOAIN	1.221	6	1.845	12.574	2.280	508	91	2.372	226	202	30	3
ANOETA	1.342	0	2.014	13.136	2.409	131	24	2.433	284	250	18	12
ANTZUOLA	858	15	1.911	15.440	3.071	280	50	3.122	184	258	36	0
ARAMA	782	0	1.808	15.445	3.027	265	48	3.074	218	231	56	0
ARETXABAETA	642	0	1.717	16.614	3.321	146	26	3.347	174	267	79	0
ARRASATE	776	2	1.667	15.896	3.185	264	47	3.233	184	235	56	3
ASTEASU	1.012	0	1.597	12.659	2.338	168	30	2.369	248	240	4	8
ASTIGARRAGA	976	6	1.463	13.219	2.506	272	49	2.555	200	402	42	1
ATAUN	965	0	1.694	12.763	2.398	237	43	2.440	199	197	24	2
AZKOITIA	1.096	1	1.907	14.329	2.835	285	51	2.887	221	235	145	2
AZPEITIA	1.024	1	1.821	15.134	3.076	567	102	3.178	233	251	108	5
BALIARRAIN	771	0	1.802	10.767	1.869	3	1	1.870	130	178	5	20
BEASAIN	1.100	5	2.017	15.569	3.170	296	53	3.224	213	279	101	4
BEIZAMA	707	0	1.163	11.576	2.382	9	2	2.384	182	74	3	0
BELAUNTZA	824	0	1.541	17.289	3.945	70	13	3.958	198	295	488	0
BERASTEGI	1.199	0	1.832	13.144	2.473	196	35	2.509	279	248	28	1
BERGARA	878	4	1.755	16.566	3.519	401	72	3.591	202	249	140	3
BERROBI	1.387	0	1.876	12.791	2.371	92	17	2.387	324	205	5	0
BIDEGOIAN	1.116	0	1.592	11.759	2.148	93	17	2.165	274	182	5	0
DEBA	1.054	13	1.914	14.652	2.950	374	67	3.018	230	272	76	3
DONOSTIA	779	9	1.610	18.303	4.308	1.184	213	4.521	192	289	299	5
EIBAR	1.020	5	1.792	14.643	2.998	497	89	3.087	196	201	190	5
ELDUAIN	1.005	0	1.648	13.440	2.528	485	87	2.616	126	171	16	0



## PFEZ 2000 - IRPF 2000

PERTSONA FISIKOEN ERRENTAREN GAIKEKO ZERGAREN AITORPEN BATERATUAREN BATEZ BESTEKO ZENBATEKOAK UDALERRI ETA ESKUALDEEN ARABERA. 2000ko EKITALDIA

IMPORTES MEDIOS POR MUNICIPIOS Y POR COMARCAS DE LA DECLARACION CONSOLIDADA DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS. EJERCICIO 2000

UDALERRIA MUNICIPIO	BATERAKO TRIBUTAZIOA TRIBUTACION CONJUNTA	OINAR. LIKIDAGARRI NEGATIBOAK BASES LIQUIDABLES NEGATIVAS	MURRIZKETAK GUZTIRA TOTAL REDUCCIONES	OINAR. LIKIDAG. OROKORRA B. LIQUIDABLE GENERAL	KUOTA OROKOR OSOA CUOTA ÍNTEGRA GENERAL	OINAR. LIKIDAG. BEREZIA B. LIQUIDABLE ESPECIAL	KUOTA B. OSOA C. ÍNTEGRA ESPECIAL	DOITUTAKO KUOTA GUZTIRA CUOTA ÍNTEGRA TOTAL	KENK. FAM. ETA PERTS. DEDUC. FAM Y PERS.	OH. ETXEB. KENK. DEDUC. VIV. HAB.	EZARPEN BIK. KENKARIA DEDUCCIÓN DOBLE IMPOS.	JARDUEREN KENKARIAK DEDUC. FOMENTO ACTIVIDADES
ELGETA	921	0	1.709	13.135	2.410	547	99	2.509	195	230	69	7
ELGOIBAR	1.115	6	1.920	14.798	3.016	475	86	3.102	194	226	161	5
ERRETERIA	1.170	4	1.628	11.300	1.956	295	53	2.009	195	227	21	1
ERREZIL	1.061	0	1.573	11.210	1.998	434	78	2.076	293	135	42	0
ESKORATZA	742	0	1.670	15.146	2.886	646	116	3.002	168	237	44	1
EZKIO-ITSASO	840	0	1.684	14.862	2.962	258	46	3.009	216	205	15	13
GABIRIA	929	0	1.828	15.338	3.146	290	52	3.198	252	299	20	0
GAINTZA	674	0	2.090	12.740	2.495	0	0	2.495	225	165	37	0
GAZTELU	555	0	1.786	11.589	2.070	53	10	2.080	354	263	4	0
GETARIA	1.068	11	1.977	14.257	2.950	648	117	3.067	255	193	61	0
HERNANI	1.114	4	1.657	13.071	2.475	213	38	2.513	217	257	57	3
HERNIALDE	812	6	1.399	13.663	2.688	345	62	2.750	257	189	15	0
HONDARRIBIA	908	5	1.707	16.744	3.790	654	118	3.907	214	268	236	7
IBARRA	1.076	0	1.745	13.143	2.464	203	37	2.500	244	210	49	2
IDIAZABAL	828	0	1.842	15.493	3.133	240	43	3.176	204	252	66	0
IKAZTEGIETA	900	0	1.779	16.077	3.612	234	42	3.654	203	247	477	0
IRUN	1.123	5	1.703	13.282	2.621	402	72	2.694	217	291	106	1
IRURA	898	0	1.486	13.536	2.504	382	69	2.573	205	396	50	0
ITSASONDO	1.100	0	1.995	13.440	2.560	195	35	2.595	217	222	25	0
LARRAUL	850	0	1.090	12.692	2.698	851	153	2.851	263	255	81	0
LASARTE-ORIA	1.179	2	1.755	12.877	2.345	247	45	2.390	210	254	23	2
LAZKAO	1.216	2	2.085	14.193	2.725	244	44	2.769	248	278	22	6
LEABURU	947	0	1.582	12.010	2.123	173	31	2.154	203	296	49	0
LEGAZPI	1.197	0	2.084	13.104	2.426	236	42	2.468	220	188	40	3
LEGORRETA	947	0	1.888	14.431	2.771	221	40	2.811	213	180	19	0
LEINTZ-GATZAGA	620	7	1.398	15.473	3.208	221	40	3.248	183	231	468	0
LEZO	1.095	4	1.642	11.975	2.130	278	50	2.180	230	208	38	6
LIZARTZA	1.033	0	1.635	12.981	2.453	164	30	2.483	179	182	87	0
MENDARO	1.044	70	1.863	12.759	2.337	675	122	2.458	183	289	37	1
MUTILOA	984	0	1.479	12.918	2.524	34	6	2.530	220	137	253	0
MUTRIKU	908	11	1.505	11.802	2.177	190	34	2.211	209	199	44	4
OIARTZUN	952	3	1.521	14.041	2.787	430	77	2.864	222	262	81	12

## PFEZ 2000 - IRPF 2000

PERTSONA FISIKOEN ERRENTAREN GAINEKO ZERGAREN AITORPEN BATERATUAREN BATEZ BESTEKO ZENBATEKOAK UDALERRI ETA ESKUALDEEN ARABERA. 2000ko EKITALDIA

IMPORTES MEDIOS POR MUNICIPIOS Y POR COMARCAS DE LA DECLARACION CONSOLIDADA DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS. EJERCICIO 2000

UDALERRIA MUNICIPIO	BATERAKO TRIBUTAZIOA TRIBUTACION CONJUNTA	OINAR. LIKIDAGARRI NEGATIBOAK BASES LIQUIDABLES NEGATIVAS	MURRIZKETAK GUZTIRA TOTAL REDUCCIONES	OINAR. LIKIDAG. OROKORRA B. LIQUIDABLE GENERAL	KUOTA OROKOR OSO CUOTA INTEGRAL GENERAL	OINAR. LIKIDAG. BEREZIA B. LIQUIDABLE ESPECIAL	KUOTA B. OSO C. INTEGRAL ESPECIAL	DOITUTAKO KUOTA GUZTIRA CUOTA INTEGRAL TOTAL	KENK. FAM. ETA PERTS. DEDUC. FAM Y PERS.	OH. ETXEB. KENK. DEDUC. VIV. HAB.	EZARPEN BIK. KENKARIA DEDUCCIÓN DOBLE IMPOS.	JARDUEREN KENKARIAK DEDUC. FOMENTO ACTIVIDADES
OLABERRIA	1.139	0	2.144	15.219	3.119	1.226	221	3.340	174	251	16	1
OÑATI	723	3	1.738	16.152	3.263	376	68	3.330	186	225	103	1
ORDIZIA	1.058	5	1.958	15.662	3.157	313	56	3.214	206	266	72	7
ORENDAIN	608	0	1.078	9.497	1.546	6	1	1.547	262	104	1	12
OREXA	903	0	1.474	12.364	2.143	0	0	2.143	175	216	6	0
ORIO	999	0	1.582	13.203	2.549	264	47	2.597	221	258	133	5
ORMAIZTEGI	817	0	1.813	15.406	3.142	406	73	3.215	206	202	119	6
PASAIA	1.110	1	1.555	11.300	1.994	210	38	2.031	197	184	37	2
SEGURA	938	3	1.824	15.520	3.176	213	38	3.214	255	203	17	5
SORALUCE	1.129	2	1.889	13.777	2.851	213	38	2.890	197	153	301	7
TOLOSA	860	5	1.654	15.757	3.339	407	73	3.412	219	244	172	4
URNIETA	1.126	6	1.687	12.852	2.417	208	37	2.454	243	314	39	6
URRETXU	1.146	6	1.951	13.895	2.636	282	51	2.687	206	262	42	0
USURBIL	996	4	1.566	14.187	2.844	248	45	2.889	211	278	281	3
VILLABONA	1.064	0	1.786	12.995	2.445	165	30	2.474	227	230	50	2
ZALDIBIA	833	0	1.818	13.932	2.692	138	25	2.717	229	185	99	3
ZARAUTZ	976	3	1.766	16.298	3.554	587	106	3.659	234	337	142	6
ZEGAMA	991	0	1.755	12.635	2.365	720	130	2.495	243	251	74	0
ZERAIN	614	0	1.462	14.218	3.064	7	1	3.065	228	224	286	0
ZESTOA	981	0	1.765	12.399	2.310	295	53	2.363	225	208	97	2
ZIZURKIL	1.140	9	1.845	12.373	2.271	279	50	2.321	239	262	40	2
ZUMAIA	1.018	1	1.801	14.801	2.953	338	61	3.013	241	261	93	1
ZUMARRAGA	1.310	0	2.055	13.365	2.484	205	37	2.521	211	203	42	0
SAILK.GABE/SIN CLASIF.	691	0	1.009	17.167	3.699	837	151	3.850	138	898	29	0
BIDASOA BEHEA	1.077	5	1.704	14.016	2.869	455	82	2.951	217	286	134	3
DEBAGOIENA	778	3	1.713	16.071	3.258	333	60	3.318	187	240	87	2
DEBABARRENA	1.040	8	1.812	14.318	2.899	439	79	2.978	200	211	166	5
DONOSTIA	779	9	1.610	18.303	4.308	1.184	213	4.521	192	289	299	5
DONOSTIALDEA	1.137	4	1.707	12.997	2.426	290	52	2.478	217	260	58	3
GOIERRI	1.117	3	1.985	14.401	2.811	281	51	2.861	215	240	60	3
TOLOSALDEA	978	3	1.703	14.249	2.853	295	53	2.906	230	237	107	3
UROLA KOSTA	1.017	2	1.796	14.951	3.077	460	83	3.160	234	272	123	4
OARSOALDEA	1.121	3	1.599	11.723	2.090	293	53	2.143	202	221	34	3
GUZTIRA / TOTAL	963	5	1.712	15.251	3.203	586	105	3.309	206	259	151	4

Zenbatekoa eurotan / Importe en euros

## PFEZ 2000 - IRPF 2000

PERTSONA FISIKOEN ERRENTAREN GAINKO ZERGAREN AITORPEN BATERATUAREN BATEZ BESTEKO ZENBATEKOAK UDALERRI ETA ESKUALDEEN ARABERA. 2000ko EKITALDIA

IMPORTES MEDIOS POR MUNICIPIOS Y POR COMARCAS DE LA DECLARACION CONSOLIDADA DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS. EJERCICIO 2000

UDALERRIA MUNICIPIO	EMARIEN KENKARIAK DEDUC. DONATIVOS	BESTELAKO KENKARIAK OTRAS DEDUCCIONES	KENK. GUZTIRA TOTAL DEDUC.	KUOTA LIKIDOA CUOTA LÍQUIDA	LAN IRABAZ. ATXIKIP. RETENC. TRABAJO	KAP.HIGIGARR. ATXIKIP. RETENC. CAP.MOBIL.	KAP.HIGIEZ. ATXIKIP. RETENCIONES CAP.IMMOBIL.	LAN JARDUER. ATXIKIP. RETENC. ACTIVIDADES	INBER. KOLEKTIB. ERAKUND. ATXIKIP. RETENC. INST. INVER. COLECTIVA	ATXIKIPENAK GARDETASUN. FISK. RETENCIONES TRANSP. FISCAL	ATXIKIP. SARIAK RETENC. PREMIOS	ATXIKIP. GUZTIRA TOTAL RETENC.	KENKARI GALERAREN GEHIK. INCREMENTO PERDIDA DEDUCC.	KUOTA DIFER. CUOTA DIFEREN.
ABALTZISKETA	5	0	561	1.695	1.841	119	0	230	22	0	0	2.212	0	-518
ADUNA	2	0	544	2.246	2.174	107	71	319	15	3	6	2.696	0	-450
AIA	1	0	628	1.937	1.792	127	36	357	32	4	0	2.346	0	-409
AIZARNAZABAL	1	0	576	2.047	2.199	75	15	314	28	1	0	2.632	9	-576
ALBIZTUR	1	0	425	2.167	2.250	78	88	168	20	0	0	2.604	0	-437
ALEGIA	1	1	488	1.827	1.935	79	37	218	16	16	0	2.301	0	-474
ALKIZA	2	0	547	2.298	2.276	69	8	339	0	5	0	2.698	0	-400
ALTZAGA	0	0	388	1.439	1.059	78	0	499	1	0	0	1.637	0	-197
ALTZO	2	0	667	4.024	3.770	106	3	287	9	41	0	4.216	0	-192
AMEZKETA	1	0	696	2.327	2.028	200	14	296	7	30	0	2.576	0	-249
ANDOAIN	2	3	467	1.947	2.057	64	37	198	47	3	0	2.406	2	-458
ANOETA	3	0	567	1.920	2.088	65	33	268	22	0	0	2.476	0	-555
ANTZUOLA	2	0	480	2.666	2.513	294	14	182	26	0	0	3.029	1	-362
ARAMA	2	0	507	2.607	2.667	165	8	330	53	0	0	3.223	0	-616
ARETXABALETA	8	0	529	2.833	2.596	171	21	155	20	1	3	2.968	0	-134
ARRASATE	5	2	484	2.771	2.476	159	21	182	41	9	1	2.888	2	-115
ASTEASU	1	0	502	1.932	1.781	47	46	526	10	2	0	2.410	0	-479
ASTIGARRAGA	2	0	647	1.956	1.996	58	44	377	18	4	3	2.500	5	-538
ATAUN	5	0	426	2.064	2.155	133	19	155	44	0	0	2.505	11	-430
AZKOITIA	4	5	612	2.319	2.371	144	47	206	40	3	1	2.812	1	-492
AZPEITIA	4	0	602	2.613	2.465	139	74	302	46	9	0	3.035	1	-421
BALIARRAIN	0	0	333	1.579	1.595	147	0	303	1	0	0	2.045	0	-465
BEASAIN	3	0	601	2.659	2.631	172	40	254	38	9	0	3.145	2	-483
BEIZAMA	3	0	262	2.193	1.862	84	0	131	2	0	0	2.078	0	115
BELAUNTZA	2	26	1.009	2.980	2.596	292	217	386	16	4	0	3.511	0	-531
BERASTEGI	1	0	556	2.003	2.106	65	6	334	26	0	0	2.537	3	-531
BERGARA	3	22	619	2.997	2.785	155	57	226	53	9	1	3.285	2	-286
BERROBI	0	0	535	1.927	2.211	64	11	231	17	0	0	2.534	0	-607
BIDEGOIAN	1	0	463	1.768	1.904	58	48	254	17	0	0	2.282	0	-514
DEBA	3	0	584	2.471	2.508	109	36	318	36	6	0	3.013	1	-541
DONOSTIA	10	10	806	3.749	3.054	208	92	470	110	53	1	3.988	3	-236
EIBAR	3	1	597	2.529	2.357	173	58	255	69	32	0	2.944	0	-415
ELDUAIN	1	0	315	2.345	2.329	93	8	88	93	0	11	2.621	0	-276

## PFEZ 2000 - IRPF 2000

PERTSONA FISIKOEN ERRENTAREN GAINEKO ZERGAREN AITORPEN BATERATUAREN BATEZ BESTEKO ZENBATEKOAK UDALERRI ETA ESKUALDEEN ARABERA. 2000ko EKITALDIA

IMPORTES MEDIOS POR MUNICIPIOS Y POR COMARCAS DE LA DECLARACION CONSOLIDADA DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS. EJERCICIO 2000

UDALERRIA MUNICIPIO	EMARIEN KENKARIAK DEDUC. DONATIVOS	BESTELAKO KENKARIAK OTRAS DEDUCCIONES	KENK. GUZTIRA TOTAL DEDUC.	KUOTA LIKIDOA CUOTA LÍQUIDA	LAN IRABAZ. ATXIKIP. RETENC. TRABAJO	KAP.HIGIGARR. ATXIKIP. RETENC. CAP.MOBIL.	KAP.HIGIEZ. ATXIKIP. RETENCIONES CAP.INMOBIL.	LAN JARDUER. ATXIKIP. RETENC. ACTIVIDADES	INBER. KOLEKTIB. ERAKUND. ATXIKIP. RETENC. INST. INVER. COLECTIVA	ATXIKIPENAK GARDETASUN. FISK. RETENCIONES TRANSP. FISCAL	ATXIKIP. SARIAK RETENC. PREMIOS	ATXIKIP. GUZTIRA TOTAL RETENC.	KENKARI GALERAREN GEHIK. INCREMENTO PERDIDA DEDUCC.	KUOTA DIFER. CUOTA DIFEREN.
ELGETA	4	0	505	2.032	2.038	111	56	206	87	14	0	2.512	0	-479
ELGOIBAR	5	68	659	2.476	2.375	149	52	238	52	12	0	2.877	0	-400
ERRETERIA	2	0	445	1.609	1.723	56	16	211	23	3	1	2.032	2	-421
ERREZIL	0	0	470	1.697	1.714	67	2	304	56	0	0	2.143	16	-431
ESKORIATZA	4	0	453	2.565	2.241	126	23	140	75	0	0	2.605	1	-40
EZKIO-ITSASO	1	0	449	2.585	2.366	117	31	446	51	0	0	3.011	0	-426
GABIRIA	12	0	584	2.658	2.394	148	134	305	85	1	0	3.068	0	-410
GAINTZA	7	0	433	2.103	1.390	324	0	482	0	0	0	2.195	0	-92
GAZTELU	0	0	621	1.584	1.720	86	0	389	18	0	0	2.213	0	-629
GETARIA	3	1	513	2.605	2.022	96	44	307	113	4	0	2.586	0	19
HERNANI	3	3	539	2.018	2.075	84	38	265	20	8	1	2.491	3	-469
HERNIALDE	1	0	462	2.356	1.979	98	46	368	27	18	0	2.535	0	-179
HONDARRIBIA	5	8	738	3.208	2.702	169	107	448	77	24	1	3.528	1	-318
IBARRA	4	0	510	2.042	2.154	83	32	234	24	26	0	2.554	0	-512
IDIAZABAL	6	0	528	2.689	2.504	262	35	185	37	1	0	3.025	0	-336
IKAZTEGIETA	16	2	945	2.750	2.446	331	31	348	31	0	0	3.186	0	-436
IRUN	3	2	622	2.115	2.033	95	55	309	44	20	0	2.556	0	-440
IRURA	2	0	653	1.954	2.175	75	63	227	25	0	0	2.564	5	-605
ITSASONDO	1	0	464	2.168	2.225	108	21	255	33	6	0	2.648	0	-479
LARRAUL	2	0	600	2.342	1.343	175	125	487	89	0	0	2.218	0	123
LASARTE-ORIA	2	0	491	1.936	2.095	72	26	207	33	2	0	2.435	1	-498
LAZKAO	3	0	558	2.250	2.349	155	15	230	39	0	0	2.787	0	-537
LEABURU	1	0	548	1.676	1.729	90	8	382	18	0	0	2.227	0	-551
LEGAZPI	2	1	454	2.054	2.212	102	12	180	41	4	0	2.551	0	-497
LEGORRETA	4	0	415	2.428	2.355	113	39	219	45	64	0	2.834	0	-406
LEINTZ-GATZAGA	0	0	883	2.398	2.198	308	17	130	39	0	0	2.692	0	-293
LEZO	2	0	483	1.744	1.833	54	24	255	24	0	0	2.190	1	-446
LIZARTZA	3	0	450	2.075	2.143	144	33	181	26	0	0	2.528	0	-453
MENDARO	0	0	511	1.988	2.208	75	20	121	15	2	0	2.440	0	-452
MUTILOA	1	0	610	1.983	1.597	175	0	300	8	0	0	2.080	0	-97
MUTRIKU	2	7	466	1.791	1.817	77	20	184	28	4	0	2.130	1	-338
OIARTZUN	3	0	580	2.322	2.178	94	50	372	36	8	0	2.738	1	-415

## PFEZ 2000 - IRPF 2000

PERTSONA FISIKOEN ERRENTAREN GAINEKO ZERGAREN AITORPEN BATERATUAREN BATEZ BESTEKO ZENBATEKOAK UDALERRI ETA ESKUALDEEN ARABERA. 2000ko EKITALDIA

IMPORTES MEDIOS POR MUNICIPIOS Y POR COMARCAS DE LA DECLARACION CONSOLIDADA DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS. EJERCICIO 2000

UDALERRIA MUNICIPIO	EMARIEN KENKARIAK DEDUC. DONATIVOS	BESTELAKO KENKARIAK OTRAS DEDUCCIONES	KENK. GUZTIRA TOTAL DEDUC.	KUOTA LIKIDOA CUOTA LÍQUIDA	LAN IRABAZ. ATXIKIP. RETENC. TRABAJO	KAP.HIGIGARR. ATXIKIP. RETENC. CAP.MOBIL.	KAP.HIGIEZ. ATXIKIP. RETENCIONES CAP.INMOBIL.	LAN JARDUER. ATXIKIP. RETENC. ACTIVIDADES	INBER. KOLEKTIB. ERAKUND. ATXIKIP. RETENC. INST. INVER. COLECTIVA	ATXIKIPENAK GARDETASUN. FISK. RETENCIONES TRANSP. FISCAL	ATXIKIP. SARIAK RETENC. PREMIOS	ATXIKIP. GUZTIRA TOTAL RETENC.	KENKARI GALERAREN GEHIK. INCREMENTO PERDIDA DEDUCC.	KUOTA DIFER. CUOTA DIFEREN.
OLABERRIA	4	0	447	2.935	2.880	178	13	143	40	1	0	3.255	7	-314
OÑATI	3	0	519	2.831	2.555	199	26	180	38	9	0	3.007	5	-171
ORDIZIA	3	0	553	2.688	2.677	168	35	245	44	3	0	3.173	1	-484
ORENDAIN	1	0	380	1.222	1.141	111	0	287	1	0	0	1.540	0	-318
OREXA	1	0	398	1.775	1.446	86	0	483	0	0	0	2.016	0	-241
ORIO	4	0	622	2.027	1.980	118	30	243	23	4	0	2.398	0	-371
ORMAIZTEGI	4	8	546	2.711	2.344	318	40	209	73	0	0	2.984	0	-273
PASAIA	2	1	423	1.655	1.674	66	23	204	31	13	0	2.011	1	-355
SEGURA	4	0	484	2.762	2.657	176	10	291	24	1	0	3.159	0	-397
SORALUCE	9	0	666	2.259	2.093	216	31	230	33	9	0	2.612	0	-353
TOLOSA	5	4	649	2.806	2.581	155	59	350	53	23	1	3.223	2	-415
URNIETA	2	0	604	1.905	2.073	68	27	272	18	4	0	2.462	1	-556
URRETXU	2	0	513	2.206	2.341	82	28	236	40	2	2	2.731	0	-524
USURBIL	2	0	774	2.160	2.127	182	30	255	25	10	0	2.630	0	-469
VILLABONA	1	0	510	2.013	2.131	91	37	232	22	7	0	2.521	0	-508
ZALDIBIA	2	1	518	2.246	2.256	165	29	226	28	16	0	2.719	3	-470
ZARAUTZ	5	4	729	2.967	2.780	135	88	380	66	26	0	3.474	2	-505
ZEGAMA	2	0	570	1.987	1.864	156	17	300	67	1	0	2.405	0	-419
ZERAIN	1	0	739	2.372	2.190	372	0	84	3	0	0	2.649	0	-276
ZESTOA	3	0	534	1.883	2.018	107	13	244	40	1	0	2.423	0	-540
ZIZURKIL	2	2	548	1.831	2.012	77	34	256	32	17	0	2.428	0	-597
ZUMAIA	2	0	598	2.451	2.533	96	43	263	33	4	0	2.971	1	-518
ZUMARRAGA	3	0	460	2.098	2.235	79	31	218	30	2	0	2.596	2	-496
SAILK.GABE/SIN CLASIF.	2	8	1.075	2.825	3.168	42	8	343	38	8	0	3.607	4	-779
BIDASOA BEHEA	4	3	647	2.347	2.175	110	66	338	51	21	0	2.762	1	-415
DEBAGOIENA	4	6	526	2.813	2.554	168	31	187	43	7	1	2.990	2	-175
DEBABARRENA	4	15	599	2.417	2.305	155	49	246	55	21	0	2.830	0	-413
DONOSTIA	10	10	806	3.749	3.054	208	92	470	110	53	1	3.988	3	-236
DONOSTIALDEA	2	1	542	1.979	2.076	82	33	241	29	5	1	2.468	2	-486
GOIERRI	3	0	522	2.376	2.412	141	28	229	39	4	0	2.854	1	-477
TOLOSALDEA	4	2	582	2.372	2.310	120	46	301	36	18	0	2.832	1	-459
UROLA KOSTA	4	2	638	2.563	2.470	127	62	302	50	12	0	3.023	1	-458
OARSOALDEA	2	0	462	1.726	1.782	63	23	235	27	6	1	2.135	1	-408
GUZTIRA / TOTAL	5	5	630	2.716	2.477	145	56	317	60	23	0	3.078	2	-360

Zenbatekoa eurotan / Importe en euros

## PFEZ 2000 - IRPF 2000

AITORPEN KOPURUAREN BANAKETA PORTZENTUALA UDALERRIETA ESKUALDEEN ARABERA. 2000ko EKITALDIA  
DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL NUMERO DE DECLARACIONES POR MUNICIPIOS Y POR COMARCAS. EJERCICIO 2000

UDALERRIA MUNICIPIO	AIT.KOP. Nº DECL.	MODALITATEA			AITORPEN MOTA			AITORPEN MOTA ERRENTA ITURRIAREN ARABERA				KUOTA OSOAREN ESLEIPENA		
		MODALIDAD			TIPO DE DECLARACION			TIPO POR FUENTE DE RENTA				ASIGACIÓN DE LA CUOTA ÍNTEGRA		
		Mekanizatuak Mecanizadas	Telematikoak Telemáticas	Gain. arruntak Resto ordinarias	Bateratua Conjuntas	Banakoak Individuales	Famili unit.kan. No inc. UF	Lana Trabajo	Jarduketa Actividad	Kapitala Capital	Mistoak Mixtas	Eliza Iglesia	Beste gizarte xed. Otros fin.soc.	Zehaztu gab. No consta
ABALTZISKETA	59	49,2	39,0	11,9	28,8	23,7	47,5	69,5	18,6	11,9	0,0	29,7	26,3	44,1
ADUNA	153	29,4	43,1	27,5	29,4	32,7	37,9	73,9	16,3	8,5	1,3	36,6	29,4	34,0
AIA	591	28,1	60,1	11,8	34,9	24,4	40,8	62,6	27,7	8,8	0,8	47,1	19,4	33,5
AIZARNAZABAL	228	46,1	41,2	12,7	28,9	28,5	42,5	73,2	20,2	5,7	0,9	52,6	23,7	23,7
ALBIZTUR	112	29,5	59,8	10,7	26,8	33,9	39,3	67,0	14,3	17,9	0,9	42,4	10,3	47,3
ALEGIA	664	41,7	50,3	8,0	35,5	25,0	39,5	74,1	13,1	12,0	0,8	29,7	23,2	47,1
ALKIZA	124	26,6	65,3	8,1	29,0	29,0	41,9	66,9	24,2	8,9	0,0	33,9	22,6	43,5
ALTZAGA	37	27,0	59,5	13,5	24,3	21,6	54,1	56,8	40,5	2,7	0,0	37,8	29,7	32,4
ALTZO	129	41,9	51,2	7,0	27,9	29,5	42,6	82,2	12,4	3,9	1,6	28,3	28,3	43,4
AMEZKETA	414	27,3	65,2	7,5	31,9	26,1	42,0	69,8	21,7	8,0	0,5	44,7	15,7	39,6
ANDOAIN	5.839	50,9	40,6	8,5	38,4	28,6	33,0	81,3	11,2	7,0	0,5	29,6	29,5	40,9
ANOETA	694	50,1	41,5	8,4	42,8	26,1	31,1	78,7	13,7	7,1	0,6	26,0	30,8	43,2
ANTZUOLA	925	35,6	60,0	4,4	26,7	35,8	37,5	78,1	9,1	12,8	0,1	38,3	27,0	34,7
ARAMA	82	23,2	62,2	14,6	24,4	40,2	35,4	82,9	12,2	4,9	0,0	41,5	26,8	31,7
ARETXABAETA	3.224	28,5	56,8	14,7	19,9	45,9	34,2	87,3	7,7	4,7	0,3	30,6	31,1	38,3
ARRASATE	11.334	30,3	57,9	11,8	24,2	43,1	32,7	85,0	7,9	6,7	0,3	26,9	30,1	43,0
ASTEASU	512	38,3	45,1	16,6	33,0	29,5	37,5	65,8	25,4	7,8	1,0	36,0	24,5	39,5
ASTIGARRAGA	1.610	48,3	41,2	10,6	31,0	34,2	34,8	75,6	18,2	5,7	0,5	29,8	29,3	40,9
ATAUN	674	36,6	55,0	8,3	31,5	25,4	43,2	74,6	11,4	13,1	0,9	40,8	22,7	36,5
AZKOITIA	4.383	60,2	28,2	11,6	34,3	29,2	36,6	80,1	9,9	9,2	0,7	53,2	25,4	21,4
AZPEITIA	5.984	53,5	28,9	17,6	31,8	34,0	34,2	79,3	12,3	7,8	0,6	46,0	31,4	22,6
BALIARRAIN	35	25,7	71,4	2,9	22,9	17,1	60,0	65,7	20,0	11,4	2,9	42,9	20,0	37,1
BEASAIN	5.620	49,7	41,9	8,4	34,2	34,7	31,1	80,4	11,5	7,9	0,3	26,5	27,8	45,7
BEIZAMA	47	29,8	53,2	17,0	21,3	25,5	53,2	61,7	31,9	6,4	0,0	35,1	24,5	40,4
BELAUNTZA	125	32,8	50,4	16,8	25,6	36,0	38,4	73,6	16,8	8,8	0,8	36,4	15,6	48,0
BERASTEGI	361	40,2	52,1	7,8	38,0	26,0	36,0	77,6	15,8	6,4	0,3	30,9	17,6	51,5
BERGARA	7.228	47,5	45,0	7,5	27,3	40,4	32,3	82,3	9,6	7,7	0,5	29,8	38,1	32,1
BERROBI	201	51,2	39,8	9,0	43,3	20,4	36,3	80,1	11,4	8,0	0,5	28,1	19,7	52,2
BIDEGOIAN	164	34,1	57,9	7,9	36,0	16,5	47,6	69,5	21,3	9,1	0,0	37,8	19,5	42,7
DEBA	2.227	35,5	47,6	16,9	33,0	35,4	31,6	78,2	14,5	6,9	0,4	34,8	30,4	34,8
DONOSTIA	84.016	47,9	34,5	17,6	24,7	41,5	33,8	76,0	13,0	10,3	0,7	35,8	32,7	31,5
EIBAR	12.938	46,4	40,3	13,3	32,2	37,1	30,7	78,1	10,8	10,6	0,5	37,3	36,2	26,5
ELDUAIN	84	40,5	51,2	8,3	31,0	22,6	46,4	82,1	7,1	10,7	0,0	50,6	10,1	39,3

## PFEZ 2000 - IRPF 2000

AITORPEN KOPURUAREN BANAKETA PORTZENTUALA UDALERRI ETA ESKUALDEEN ARABERA. 2000ko EKITALDIA  
DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL NUMERO DE DECLARACIONES POR MUNICIPIOS Y POR COMARCAS. EJERCICIO 2000

UDALERRIA MUNICIPIO	AIT.KOP. Nº DECL.	MODALITATEA			AITORPEN MOTA			AITORPEN MOTA ERRENTA ITURRIAREN ARABERA				KUOTA OSOAREN ESLEIPENA		
		MODALIDAD			TIPO DE DECLARACION			TIPO POR FUENTE DE RENTA				ASIGANCION DE LA CUOTA INTEGRA		
		Mekanizatuak Mecanizadas	Telematikoak Telemáticas	Gain. arruntak Resto ordinarias	Bateratua Conjuntas	Banakoa Individuales	Famili unit.kan. No inc. UF	Lana Trabajo	Jarduketa Actividad	Kapitala Capital	Mistoak Mixtas	Eliza Iglesia	Beste gizarte xed. Otros fin.soc.	Zehaztu gab. No consta
ELGETA	429	38,5	46,9	14,7	28,0	34,0	38,0	75,8	14,0	10,0	0,2	31,1	28,8	40,1
ELGOIBAR	4.788	40,1	45,6	14,3	34,8	32,8	32,4	78,7	11,5	9,2	0,5	36,7	32,6	30,7
ERRETERIA	16.927	60,9	33,6	5,5	37,0	28,3	34,7	79,8	13,0	6,6	0,6	22,3	37,2	40,5
ERREZIL	219	43,4	44,7	11,9	33,8	17,8	48,4	70,3	22,8	5,5	1,4	45,9	25,8	28,3
ESKORIATZA	2.029	27,2	60,1	12,7	23,0	41,9	35,1	86,9	7,9	4,7	0,4	37,1	35,8	27,1
EZKIO-ITSASO	221	29,9	57,5	12,7	26,2	34,4	39,4	75,1	17,6	6,8	0,5	27,6	37,1	35,3
GABIRIA	182	26,9	53,3	19,8	29,1	45,6	25,3	73,6	17,0	8,8	0,5	32,7	34,9	32,4
GAINTZA	20	35,0	25,0	40,0	20,0	35,0	45,0	45,0	35,0	20,0	0,0	27,5	7,5	65,0
GAZTELU	32	12,5	78,1	9,4	21,9	43,8	34,4	65,6	25,0	9,4	0,0	25,0	28,1	46,9
GETARIA	1.013	24,2	58,1	17,7	33,8	32,9	33,4	69,6	23,4	6,4	0,6	63,6	15,5	20,9
HERNANI	7.952	60,2	33,5	6,4	35,6	31,4	33,0	78,2	14,0	7,3	0,6	19,6	28,6	51,8
HERNIALDE	125	32,8	56,8	10,4	25,6	42,4	32,0	68,0	17,6	12,0	2,4	39,6	18,8	41,6
HONDARRIBIA	6.406	32,3	54,2	13,5	28,3	41,6	30,1	72,7	16,2	10,3	0,8	36,3	28,9	34,7
IBARRA	1.874	54,3	38,9	6,8	34,5	33,1	32,3	78,9	13,3	7,2	0,5	33,2	20,0	46,8
IDIAZABAL	980	48,2	46,3	5,5	26,8	36,8	36,3	79,1	9,1	11,3	0,5	31,5	26,0	42,4
IKAZTEGIETA	158	34,2	54,4	11,4	29,1	29,1	41,8	70,9	17,1	12,0	0,0	35,4	22,8	41,8
IRUN	23.812	47,3	41,8	10,9	35,4	33,5	31,1	77,4	14,1	7,8	0,6	35,9	32,4	31,7
IRURA	366	42,1	49,2	8,7	27,9	33,6	38,5	82,2	10,9	6,3	0,5	30,6	25,7	43,7
ITSASONDO	245	48,2	46,9	4,9	33,5	27,8	38,8	79,2	15,5	5,3	0,0	35,3	29,6	35,1
LARRAUL	59	25,4	55,9	18,6	30,5	18,6	50,8	45,8	30,5	23,7	0,0	28,0	16,1	55,9
LASARTE-ORIA	7.849	56,5	36,6	7,0	36,9	30,6	32,5	82,3	11,2	6,0	0,5	23,4	28,5	48,1
LAZKAO	2.134	61,9	30,6	7,5	38,3	31,8	29,9	79,9	11,5	8,3	0,3	25,8	33,1	41,1
LEABURU	130	63,8	22,3	13,8	30,8	21,5	47,7	69,2	21,5	9,2	0,0	26,9	12,3	60,8
LEGAZPI	4.134	58,3	35,4	6,2	37,5	28,4	34,1	82,9	9,7	7,1	0,4	26,6	40,0	33,4
LEGORRETA	595	44,2	49,2	6,6	29,9	36,8	33,3	80,8	11,1	7,7	0,3	41,2	28,2	30,6
LEINTZ-GATZAGA	113	21,2	63,7	15,0	20,4	38,9	40,7	77,0	10,6	9,7	2,7	37,2	32,7	30,1
LEZO	2.502	61,3	32,5	6,2	34,6	32,9	32,5	79,0	14,9	5,4	0,7	23,5	33,5	43,0
LIZARTZA	261	36,8	47,5	15,7	32,6	21,1	46,4	77,0	13,4	7,7	1,9	43,5	18,6	37,9
MENDARO	623	38,0	50,9	11,1	33,1	29,4	37,6	83,1	10,1	6,7	0,0	55,8	24,5	19,7
MUTILOA	64	34,4	62,5	3,1	31,3	29,7	39,1	75,0	18,8	6,3	0,0	25,8	38,3	35,9
MUTRIKU	2.111	24,7	56,2	19,1	28,6	38,4	33,1	79,9	12,7	6,7	0,7	48,3	22,4	29,3
OIARTZUN	4.053	38,8	52,3	8,9	30,5	37,1	32,4	74,8	17,0	7,7	0,4	25,6	25,5	48,9
OLABERRIA	388	40,5	53,4	6,2	37,4	22,9	39,7	78,6	9,0	12,1	0,3	28,6	28,9	42,5
ONATI	5.417	21,7	66,3	12,1	22,5	41,9	35,6	83,6	8,1	8,0	0,3	24,7	20,0	55,3



## PFEZ 2000 - IRPF 2000

AITORPEN KOPURUAREN BANAKETA PORTZENTUALA UDALERRI ETA ESKUALDEEN ARABERA. 2000ko EKITALDIA

DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL NUMERO DE DECLARACIONES POR MUNICIPIOS Y POR COMARCAS. EJERCICIO 2000

UDALERRIA MUNICIPIO	AIT.KOP. Nº DECL.	MODALITATEA MODALIDAD			AITORPEN MOTA TIPO DE DECLARACION			AITORPEN MOTA ERRENDA ITURRIAREN ARABERA TIPO POR FUENTE DE RENTA				KUOTA OSOAREN ESLEIPENA ASIGACIÓN DE LA CUOTA ÍNTEGRA		
		Mekanizatuak Mecanizadas	Telematikoak Telemáticas	Gain. arruntak Resto ordinarias	Bateratua Conjuntas	Banakoa Individuales	Famili unit.kan. No inc. UF	Lana Trabajo	Jarduketa Actividad	Kapitala Capital	Mistoak Mixtas	Eliza Iglesia	Beste gizarte xed. Otros fin.soc.	Zehaztu gab. No consta
ORDIZIA	4.124	46,5	45,7	7,8	32,7	35,5	31,8	81,1	10,7	7,9	0,3	39,1	31,0	29,9
ORENDAIN	52	19,2	69,2	11,5	25,0	34,6	40,4	57,7	25,0	17,3	0,0	36,5	21,2	42,3
OREXA	36	36,1	47,2	16,7	27,8	36,1	36,1	72,2	27,8	0,0	0,0	44,4	36,1	19,4
ORIO	1.932	37,4	50,9	11,7	31,2	34,7	34,1	78,4	13,5	7,5	0,7	56,0	18,5	25,6
ORMAIZTEGI	594	25,8	65,5	8,8	26,1	42,4	31,5	79,0	7,6	12,0	1,5	29,0	49,2	21,7
PASAI	6.738	58,6	33,5	7,9	35,3	30,2	34,5	80,6	11,8	6,8	0,7	31,6	33,3	35,1
SEGURA	507	31,8	59,8	8,5	29,6	37,1	33,3	78,5	12,6	8,3	0,6	29,9	24,4	45,8
SORALUCE	1.779	41,7	47,8	10,6	35,5	32,2	32,4	82,0	10,3	7,0	0,7	46,5	30,3	23,2
TOLOSA	8.146	50,6	39,6	9,8	27,6	37,0	35,4	76,0	13,1	10,3	0,6	34,6	22,1	43,2
URNIETA	2.420	58,8	33,4	7,8	35,7	33,9	30,4	77,1	16,6	5,9	0,5	22,4	29,1	48,5
URRETXU	2.903	48,9	41,0	10,1	35,8	31,7	32,5	81,4	11,8	6,3	0,4	28,3	32,4	39,3
USURBIL	2.384	43,5	48,2	8,3	31,2	33,9	34,9	81,1	12,8	5,9	0,3	28,1	28,5	43,5
VILLABONA	2.396	53,8	35,7	10,5	34,3	30,5	35,3	78,9	11,3	8,8	1,0	41,6	20,5	37,9
ZALDIBIA	658	37,2	55,6	7,1	26,4	35,6	38,0	77,7	13,1	9,0	0,3	32,4	24,2	43,3
ZARAUTZ	9.332	38,7	45,1	16,1	30,8	38,7	30,5	75,8	14,7	9,0	0,5	45,2	27,2	27,5
ZEGAMA	523	49,9	39,6	10,5	32,1	29,4	38,4	68,8	17,4	13,2	0,6	38,9	22,1	39,0
ZERAIN	107	34,6	55,1	10,3	19,6	38,3	42,1	68,2	13,1	16,8	1,9	31,8	23,4	44,9
ZESTOA	1.324	35,1	54,8	10,0	31,6	26,3	42,1	77,3	13,9	8,4	0,4	62,7	17,9	19,3
ZIZURKIL	1.196	52,3	37,2	10,5	36,8	28,1	35,1	76,0	14,2	9,4	0,4	36,8	25,9	37,3
ZUMAIA	3.675	41,6	47,9	10,5	32,0	37,1	30,9	80,6	11,9	7,2	0,3	44,3	36,4	19,4
ZUMARRAGA	4.339	53,4	38,4	8,1	40,5	27,4	32,1	82,8	10,8	5,9	0,6	27,0	32,1	40,9
SAIL.GABE/SIN CLAS.	204	36,8	27,5	35,8	22,5	27,0	50,5	83,8	10,8	4,4	1,0	28,7	33,1	38,2
BIDASOA BEHEA	30.218	44,1	44,5	11,5	33,9	35,2	30,9	76,4	14,6	8,3	0,7	36,0	31,6	32,3
DEBAGOIENA	30.699	32,6	56,3	11,0	24,2	42,1	33,7	84,1	8,4	7,1	0,4	28,7	30,6	40,7
DEBABARRENA	24.466	41,8	44,2	14,1	32,7	35,7	31,6	78,8	11,4	9,3	0,5	39,0	33,1	27,9
DONOSTIA	84.016	47,9	34,5	17,6	24,7	41,5	33,8	76,0	13,0	10,3	0,7	35,8	32,7	31,5
DONOSTIALDEA	28.054	55,0	37,5	7,5	35,9	31,2	32,9	80,0	13,0	6,5	0,5	24,3	28,8	46,9
GOIERRI	28.536	49,8	42,2	8,1	34,9	32,1	33,0	80,5	11,2	7,8	0,4	29,8	31,7	38,6
TOLOSALDEA	19.257	48,3	41,9	9,8	31,3	32,7	36,0	76,2	13,9	9,3	0,7	35,5	22,2	42,3
UROLA KOSTA	28.728	44,5	41,1	14,4	31,9	34,5	33,6	77,5	13,7	8,3	0,6	48,8	27,3	23,9
OARSOALDEA	30.220	57,4	36,0	6,6	35,5	30,3	34,1	79,2	13,4	6,7	0,6	24,9	34,5	40,7
GUZTIRA /TOTAL	304.398	47,0	40,7	12,3	30,4	36,3	33,3	78,4	12,6	8,5	0,6	33,9	31,0	35,2

Udal aurrekontuen likidazioak 2000

Obligazio onartuak, funtzio-programa eta kapituluak: euroak biztanleko

&lt;1.000 biztanle

Liquidación de Presupuestos de los Ayuntamientos 2000

Obligaciones Reconocidas a nivel de programa funcional y capítulo: euros por habitante

&lt; 1.000 habitantes

Funtzio-programa	1. kap.	2. kap.	3. kap.	4. kap.	6. kap.	7. kap.	8. kap.	9. kap.	Guztira	Programa funcional
011 Zor publikoa	0,00	0,00	9,08	0,00	0,00	0,00	0,00	21,61	30,70	011 Deuda pública
111 Goi-zuzendaritza eta gobernu organoak	16,17	6,57	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	22,97	111 Alta dirección y órganos de gobierno
121 Entitatearen administrazio orokorra	180,10	79,49	0,00	6,21	58,32	0,00	0,19	0,00	324,32	121 Administración general de la entidad
122 Gastua beste administrazioentzako zerbitzuengatik	1,30	0,04	0,00	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00	1,44	122 Gasto por servicios de otras administraciones
191 Gastu zehazgabeak eta ustegabeak	0,00	0,97	0,00	0,85	0,00	0,00	0,00	0,00	1,82	191 Gastos indeterminados e imprevistos
222 Hiritarren segurtasuna	1,64	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,82	222 Seguridad ciudadana
223 Babes zibila	0,00	0,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,54	223 Protección civil
313 Gizarte ekintza	5,73	4,56	0,00	33,80	0,11	2,47	0,00	0,00	46,66	313 Acción social
314 Pentsioak eta bestelako prestazio ekonomikoak	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	314 Pensiones y otras prestaciones económicas
321 Hezkuntza-sustapena	0,00	0,00	0,00	0,15	0,00	0,02	0,00	0,00	0,17	321 Promoción educativa
322 Enplegu-sustapena	11,51	0,15	0,00	2,23	0,00	0,00	0,00	0,00	13,88	322 Promoción de empleo
323 Gizarte-sustapena eta birgizarteratzea	0,00	0,00	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	323 Promoción y reinserción social
411 Kontsultategiak eta osasun zentroak	0,00	0,15	0,00	0,00	2,25	0,00	0,00	0,00	2,40	411 Consultorios y centros de salud
412 Ospitaleak eta laguntza zerbitzuak	0,28	1,17	0,00	0,04	0,25	0,00	0,00	0,00	1,75	412 Hospitales y servicios asistenciales
413 Osasunari buruzko ekintza publikoak	0,00	1,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,79	413 Acciones publicas relativas a la salud
421 Ume heziketa eta eskolak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	421 Guarderías y escuelas infantiles
422 Ikastetxeak edo irakaskuntza zentroak	3,70	10,79	0,00	2,08	1,36	0,22	0,00	0,00	18,15	422 Colegios y centros de enseñanza
426 Hezkuntzako bestelako gastuak	0,00	1,57	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	1,70	426 Otros gastos de educación
431 Etxebizitza	0,00	2,74	0,00	1,20	7,50	1,31	0,00	0,00	12,76	431 Vivienda
432 Hirigintza eta arkitektura	0,18	25,28	0,00	0,27	114,54	0,00	8,75	0,00	149,02	432 Urbanismo y arquitectura
433 Kaleko argikuntza	0,00	8,65	0,00	0,00	0,90	0,00	0,00	0,00	9,55	433 Alumbrado público
434 Berdeguneak, Parkeak eta lorategiak	0,00	0,75	0,00	0,00	10,74	0,00	0,00	0,00	11,48	434 Zonas verdes. Parques y jardines
435 Eraikuntza publikoak	4,66	0,80	0,00	0,00	6,13	0,00	0,00	0,00	11,60	435 Edificios públicos
441 Ur saneamendu, hornikuntza eta banaketa	4,30	28,50	0,00	16,22	17,37	4,03	0,00	0,00	70,43	441 Saneamiento, abastecimiento y distribución de agua
442 Hondakin kudeaketa eta bide garbiketa	3,01	20,82	0,00	10,24	2,76	0,00	0,00	0,00	36,83	442 Gestión de residuos y limpieza viaria
443 Hilerriak eta hileta-zerbitzuak	0,00	1,09	0,00	0,54	10,69	0,00	0,00	0,00	12,33	443 Cementerios y servicios funerarios
444 Ingurugiroaren babes eta hobekuntza	0,00	1,52	0,00	0,15	4,47	0,00	0,00	0,00	6,14	444 Protección y mejora del medio ambiente
445 Kontsumitzaileen eskubideen babesa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	445 Protección de los derechos de los consumidores
446 Garraio publikoa	2,67	0,99	0,00	0,84	0,00	0,00	0,00	0,00	4,50	446 Transporte público
449 Komunitate-ongizataren administrazio orokorra	9,39	4,57	0,00	0,40	1,47	0,00	0,00	0,00	15,84	449 Administración general de bienestar comunitario
451 Kultur sustapen eta zabalkundea	19,22	17,03	0,00	13,19	60,35	0,00	0,04	0,00	109,84	451 Promoción y difusión de la cultura
452 Hezkuntza fisikoa, kirolak eta aisialdia	1,21	4,14	0,00	2,59	4,00	0,24	0,00	0,00	12,19	452 Educación física, deportes y esparcimientos
453 Arkeologia eta ondare historiko-artistikoaren babesa	0,00	0,33	0,00	0,04	0,87	0,00	0,00	0,00	1,24	453 Arqueología y protec. del patrim. historico-artístico
454 Jaia	0,00	27,09	0,00	8,14	1,21	0,14	0,00	0,00	36,58	454 Fiestas y festejos
455 Euskara	0,00	0,24	0,00	2,45	0,11	0,00	0,00	0,00	2,80	455 Euskera
456 Jolas eta aisialdiko bestelako jarduerak	0,00	0,00	0,00	4,08	0,00	0,00	0,00	0,00	4,08	456 Otras actividades de esparcimiento y tiempo libre
461 Lankidetzaren erlijioen eta herritarren erakundeekin	13,74	8,19	0,00	3,28	17,39	0,73	0,00	0,00	43,34	461 Cooperación con confesiones religiosas y org.cívicas
462 Gizarte komunikazioa eta herritarren partaidetza	0,00	0,00	0,00	0,00	9,96	0,00	0,00	0,00	9,96	462 Comunicación social y participación ciudadana
511 Errepideak, auzobideak eta hiri-bide publikoak	0,00	8,66	0,00	0,15	102,36	0,66	0,00	0,00	111,83	511 Carreteras, caminos vecinales y vías publicas urbanas
512 Baliabide hidraulikoak	0,00	0,47	0,00	0,34	6,32	0,00	0,00	0,00	7,13	512 Recursos hidráulicas
513 Lehorreko, itsasoko, ibai eta aireko garraioa	0,00	0,20	0,00	0,09	0,00	0,39	0,00	0,00	0,69	513 Transporte terrestre, marítimo, fluvial y aéreo
521 Komunikabideak	0,00	1,53	0,00	0,05	0,98	0,00	0,00	0,00	2,56	521 Comunicaciones
531 Nekazaritza eta abeltzaintzaren garapena	0,00	0,58	0,00	3,70	32,51	0,44	0,00	0,00	37,23	531 Desarrollo agropecuario
533 Ingurune naturalaren hobekuntza	1,38	1,16	0,00	0,65	2,42	0,00	0,00	0,00	5,61	533 Mejora del medio natural
541 Ikerketa zientifikoa, teknika eta aplikatua	0,00	0,00	0,00	1,99	0,35	0,00	0,00	0,00	2,34	541 Investigación científica, técnica y aplicada
551 Oinarriko informazioa eta estatistikoa	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29	551 Información básica y estadística
611 Erregulazio ekonomikoak	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	611 Regulación económica
622 Barne-merkataritza	0,00	0,03	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	622 Comercio interior
711 Nekazaritza, abeltzaintza eta arrantza	0,00	0,47	0,00	2,89	0,00	0,01	0,00	0,00	3,37	711 Agricultura, ganadería y pesca
721 Industria	0,00	0,00	0,00	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,59	721 Industria
722 Industrialdeak	0,00	0,00	0,00	0,64	0,01	0,00	0,00	0,00	0,65	722 Polígonos industriales
731 Energia	0,00	3,09	0,00	0,00	1,58	0,00	0,22	0,00	4,88	731 Energía
741 Meatzaritza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	741 Minería
751 Turismoa	3,62	1,15	0,00	0,60	11,09	0,00	0,00	0,00	16,45	751 Turismo
<b>Guztira</b>	<b>284,07</b>	<b>278,03</b>	<b>9,08</b>	<b>121,48</b>	<b>490,45</b>	<b>10,68</b>	<b>9,21</b>	<b>21,61</b>	<b>1.224,61</b>	<b>Total</b>

Udal aurrekontuen likidazioak 2000

Obligazio onartuak, funtzio-programa eta kapituluak: euroak biztanleko

1.000-5.000 biztanle

Liquidación de Presupuestos de los Ayuntamientos 2000

Obligaciones Reconocidas a nivel de programa funcional y capítulo: euros por habitante

1.000-5.000 habitantes

Funtzio-programa	1. kap.	2. kap.	3. kap.	4. kap.	6. kap.	7. kap.	8. kap.	9. kap.	Guztira	Programa funcional
011 Zor publikoa	0,00	0,00	11,63	0,00	0,00	0,00	0,00	35,56	47,20	011 Deuda pública
111 Goi-zuzendaritza eta gobernu organoak	14,01	5,14	0,00	2,13	0,00	0,00	0,00	0,00	21,28	111 Alta dirección y órganos de gobierno
121 Entitatearen administrazio orokorra	84,90	32,58	0,00	1,56	14,53	0,05	0,14	0,00	133,76	121 Administración general de la entidad
122 Gastua beste administrazioentzako zerbitzuengatik	0,01	0,02	0,00	1,80	0,05	0,00	0,00	0,00	1,88	122 Gasto por servicios de otras administraciones
191 Gastu zehazgabeak eta ustegabeak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	191 Gastos indeterminados e imprevistos
222 Hiritarren segurtasuna	13,09	2,70	0,00	0,00	0,36	0,00	0,00	0,00	16,15	222 Seguridad ciudadana
223 Babes zibila	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	223 Protección civil
313 Gizarte ekintza	15,65	11,93	0,00	16,78	11,63	0,74	0,00	0,00	56,74	313 Acción social
314 Pentsioak eta bestelako prestazio ekonomikoak	0,55	0,00	0,00	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00	1,18	314 Pensiones y otras prestaciones económicas
321 Hezkuntza-sustapena	0,59	0,00	0,00	0,82	0,00	0,24	0,00	0,00	1,64	321 Promoción educativa
322 Enplegu-sustapena	3,22	0,43	0,00	2,18	0,00	0,27	0,00	0,00	6,10	322 Promoción de empleo
323 Gizarte-sustapena eta birgizarteratzea	0,00	0,01	0,00	2,55	0,00	0,00	0,00	0,00	2,56	323 Promoción y reinserción social
411 Kontsultategiak eta osasun zentroak	0,00	0,72	0,00	0,00	1,88	0,00	0,00	0,00	2,60	411 Consultorios y centros de salud
412 Ospitaleak eta laguntza zerbitzuak	0,14	0,20	0,00	0,88	0,07	0,00	0,00	0,00	1,29	412 Hospitales y servicios asistenciales
413 Osasunari buruzko ekintza publikoak	0,00	0,46	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,47	413 Acciones publicas relativas a la salud
421 Ume hezilekuak eta eskolak	0,00	0,60	0,00	0,24	1,57	0,00	0,00	0,00	2,41	421 Guarderías y escuelas infantiles
422 Ikastetxeak edo irakaskuntza zentroak	5,39	15,43	0,00	2,39	2,96	0,69	0,00	0,00	26,87	422 Colegios y centros de enseñanza
426 Hezkuntzako bestelako gastuak	0,12	0,51	0,00	3,37	0,00	0,00	0,00	0,00	3,99	426 Otros gastos de educación
431 Etxebizitza	0,19	1,28	0,00	0,00	1,84	0,00	0,00	0,00	3,31	431 Vivienda
432 Hirigintza eta arkitektura	11,84	13,36	0,00	0,57	81,92	0,42	1,80	0,00	109,90	432 Urbanismo y arquitectura
433 Kaleko argikuntza	1,22	13,12	0,00	0,00	0,90	0,00	0,00	0,00	15,23	433 Alumbrado público
434 Berdeguneak, Parkeak eta lorategiak	0,51	6,45	0,00	0,07	1,60	0,00	0,00	0,00	8,63	434 Zonas verdes. Parques y jardines
435 Eraikuntza publikoak	0,00	0,27	0,00	0,00	2,92	0,00	0,00	0,00	3,19	435 Edificios públicos
441 Ur saneamendu, hornikuntza eta banaketa	2,62	39,76	0,00	5,80	15,78	4,58	0,00	0,00	68,54	441 Saneamiento, abastecimiento y distribución de agua
442 Hondakin kudeaketa eta bide garbiketa	4,42	26,03	0,00	13,32	2,11	0,00	0,00	0,00	45,87	442 Gestión de residuos y limpieza viaria
443 Hilerriak eta hileta-zerbitzuak	0,70	1,02	0,00	0,00	12,70	0,00	0,00	0,00	14,42	443 Cementerios y servicios funerarios
444 Ingurugiroaren babes eta hobekuntza	0,00	2,72	0,00	0,11	0,11	0,00	0,00	0,00	2,94	444 Protección y mejora del medio ambiente
445 Kontsumitzaileen eskubideen babesa	0,00	1,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,20	445 Protección de los derechos de los consumidores
446 Garraio publikoa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,00	0,00	0,00	0,11	446 Transporte público
449 Komunitate-ongizatearen administrazio orokorra	8,82	1,67	0,00	0,00	0,62	0,00	0,00	0,00	11,10	449 Administración general de bienestar comunitario
451 Kultur sustapen eta zabalkundea	16,16	22,32	0,00	7,58	16,49	0,31	0,00	0,00	62,85	451 Promoción y difusión de la cultura
452 Hezkuntza fisikoa, kirolak eta aisialdia	4,62	18,32	0,00	12,20	41,93	8,57	0,00	0,00	85,63	452 Educación física, deportes y esparcimientos
453 Arkeologia eta ondare historiko-artistikoaren babesa	0,00	0,10	0,00	0,00	15,30	0,00	0,00	0,00	15,40	453 Arqueología y protec. del patrim. histórico-artístico
454 Jaia	0,00	18,61	0,00	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	18,96	454 Fiestas y festejos
455 Euskara	2,44	1,74	0,00	1,88	0,00	0,00	0,00	0,00	6,06	455 Euskera
456 Jolas eta aisialdiko bestelako jarduerak	0,82	1,18	0,00	0,68	0,03	0,00	0,00	0,00	2,72	456 Otras actividades de esparcimiento y tiempo libre
461 Lankidetzaren erlijioen eta herritarren erakundeekin	3,00	1,08	0,00	1,36	0,94	0,55	0,00	0,00	6,93	461 Cooperación con confesiones religiosas y org. cívicas
462 Gizarte komunikazioa eta herritarren partaidetza	0,00	3,20	0,00	1,86	0,00	0,00	0,00	0,00	5,06	462 Comunicación social y participación ciudadana
511 Errepideak, auzobideak eta hiri-bide publikoak	3,66	5,54	0,00	0,05	29,01	0,87	0,00	0,00	39,13	511 Carreteras, caminos vecinales y vías públicas urbanas
512 Ballabide hidraulikoak	0,00	0,00	0,00	0,32	4,74	0,33	0,00	0,00	5,39	512 Recursos hidráulicos
513 Lehorreko, itsasoko, ibaiko eta aireko garraioa	0,00	0,02	0,00	0,07	0,00	1,63	0,00	0,00	1,72	513 Transporte terrestre, marítimo, fluvial y aéreo
521 Komunikabideak	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	521 Comunicaciones
531 Nekazaritza eta abeltzaintzaren garapena	0,00	0,53	0,00	2,00	12,15	0,09	0,00	0,00	14,77	531 Desarrollo agropecuario
533 Ingurune naturalaren hobekuntza	0,00	0,00	0,00	1,19	3,35	0,00	0,00	0,00	4,54	533 Mejora del medio natural
541 Ikerketa zientifikoa, teknikoa eta aplikatua	0,00	0,00	0,00	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	541 Investigación científica, técnica y aplicada
551 Oinarriko informazioa eta estatistikoa	0,18	0,16	0,00	0,00	1,97	0,00	0,00	0,00	2,30	551 Información básica y estadística
611 Erregulazio ekonomikoa	1,11	0,58	0,00	0,34	0,10	0,67	0,07	0,00	2,87	611 Regulación económica
622 Barne-merkataritza	0,00	0,52	0,00	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,81	622 Comercio interior
711 Nekazaritza, abeltzaintza eta arrantza	0,00	0,00	0,00	0,28	0,00	0,03	0,00	0,00	0,31	711 Agricultura, ganadería y pesca
721 Industria	0,00	0,00	0,00	0,34	6,10	0,00	0,00	0,00	6,44	721 Industria
722 Industrialdeak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13,29	0,00	13,29	722 Polígonos industriales
731 Energia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	731 Energía
741 Meatzaritza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	741 Minería
751 Turismoa	3,42	3,29	0,00	0,14	0,08	0,00	0,00	0,00	6,94	751 Turismo
<b>Guztira</b>	<b>203,37</b>	<b>254,90</b>	<b>11,63</b>	<b>85,96</b>	<b>286,13</b>	<b>20,03</b>	<b>15,30</b>	<b>35,56</b>	<b>912,90</b>	<b>Total</b>

Udal aurrekontuen likidazioak 2000

Obligazio onartuak, funtzio-programa eta kapituluka: euroak biztanleko

5.000-10.000 biztanle

Liquidación de Presupuestos de los Ayuntamientos 2000

Obligaciones Reconocidas a nivel de programa funcional y capítulo: euros por habitante

5.000-10.000 habitantes

Funtzio-programa	1. kap.	2. kap.	3. kap.	4. kap.	6. kap.	7. kap.	8. kap.	9. kap.	Guztira	Programa funcional
011 Zor publikoa	0,00	0,00	20,80	0,00	0,00	0,00	0,00	55,34	76,14	011 Deuda pública
111 Goi-zuzendaritza eta gobernu organoak	10,09	7,53	0,00	7,30	0,11	0,40	9,81	0,00	35,24	111 Alta dirección y órganos de gobierno
121 Entitatearen administrazio orokorra	39,14	25,67	0,00	5,27	6,18	0,00	0,24	0,00	76,50	121 Administración general de la entidad
122 Gastua beste administrazioentzako zerbitzuengatik	0,00	0,38	0,00	0,05	0,26	0,00	0,00	0,00	0,69	122 Gasto por servicios de otras administraciones
191 Gastu zehazgabeak eta ustegabekoak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	191 Gastos indeterminados e imprevistos
222 Hiritarren segurtasuna	32,37	2,49	0,00	0,00	0,87	0,00	0,00	0,00	35,73	222 Seguridad ciudadana
223 Babes zibila	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	223 Protección civil
313 Gizarte ekintza	17,61	15,67	0,00	18,97	0,98	0,47	0,00	0,00	53,70	313 Acción social
314 Pentsioak eta bestelako prestazio ekonomikoak	0,16	0,00	0,00	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,42	314 Pensiones y otras prestaciones económicas
321 Hezkuntza-sustapena	0,75	0,18	0,00	2,12	0,00	0,00	0,00	0,00	3,05	321 Promoción educativa
322 Enplegu-sustapena	5,20	1,36	0,00	2,32	2,11	1,12	0,80	0,00	12,91	322 Promoción de empleo
323 Gizarte-sustapena eta birgizarteratzea	2,76	0,38	0,00	0,14	0,09	0,00	0,00	0,00	3,37	323 Promoción y reinserción social
411 Kontsultategiak eta osasun zentroak	0,00	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	411 Consultorios y centros de salud
412 Ospitaleak eta laguntza zerbitzuak	0,65	1,50	0,00	0,33	0,29	0,00	0,00	0,00	2,77	412 Hospitales y servicios asistenciales
413 Osasunari buruzko ekintza publikoak	0,00	0,67	0,00	0,04	0,41	0,00	0,00	0,00	1,12	413 Acciones públicas relativas a la salud
421 Ume heziketa eta eskolak	0,63	0,33	0,00	1,79	0,00	0,00	0,00	0,00	2,76	421 Guarderías y escuelas infantiles
422 Ikastetxeak edo irakaskuntza zentroak	6,30	17,85	0,00	10,89	4,54	0,62	0,00	0,00	40,18	422 Colegios y centros de enseñanza
426 Hezkuntzako bestelako gastuak	0,00	0,00	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,22	426 Otros gastos de educación
431 Etxebizitza	0,00	0,00	0,00	0,07	0,00	0,10	0,00	0,00	0,17	431 Vivienda
432 Hirigintza eta arkitektura	14,96	8,00	0,00	0,15	44,11	0,70	0,00	0,00	67,91	432 Urbanismo y arquitectura
433 Kaleko argikuntza	0,69	12,10	0,00	0,00	1,04	0,00	0,00	0,00	13,82	433 Alumbrado público
434 Berdeguneak. Parkeak eta lorategiak	1,31	8,11	0,00	0,00	4,46	0,00	0,00	0,00	13,88	434 Zonas verdes. Parques y jardines
435 Eraikuntza publikoak	0,79	1,98	0,00	0,00	0,55	0,00	0,00	0,00	3,32	435 Edificios públicos
441 Ur saneamendu, hornikuntza eta banaketa	10,98	37,61	0,00	5,54	10,57	2,24	0,00	0,00	66,95	441 Saneamiento, abastecimiento y distribución de agua
442 Hondakin kudeaketa eta bide garbiketa	10,91	18,03	0,00	13,35	0,38	0,00	0,00	0,00	42,67	442 Gestión de residuos y limpieza viaria
443 Hilerriak eta hileta-zerbitzuak	5,12	3,13	0,00	0,00	10,40	0,00	0,00	0,00	18,66	443 Cementerios y servicios funerarios
444 Ingurugiroaren babes eta hobekuntza	0,76	0,88	0,00	0,09	0,04	0,05	0,00	0,00	1,81	444 Protección y mejora del medio ambiente
445 Kontsumitzaileen eskubideen babesa	0,22	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,46	445 Protección de los derechos de los consumidores
446 Garraio publikoa	0,00	0,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,36	446 Transporte público
449 Komunitate-ongizatearen administrazio orokorra	2,96	0,52	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	3,97	449 Administración general de bienestar comunitario
451 Kultur sustapen eta zabalkundea	15,64	12,82	0,00	20,88	3,62	0,29	4,02	0,00	57,27	451 Promoción y difusión de la cultura
452 Hezkuntza fisikoa, kirolak eta aisialdia	4,22	8,88	0,00	18,94	31,95	0,16	0,38	0,00	64,53	452 Educación física, deportes y esparcimientos
453 Arkeologia eta ondare historiko-artistikoaren babesa	0,47	0,74	0,00	0,57	0,94	0,49	0,00	0,00	3,21	453 Arqueología y protec. del patrim. histórico-artístico
454 Jaiak	1,01	11,66	0,00	2,70	0,04	0,00	0,00	0,00	15,41	454 Fiestas y festejos
455 Euskara	2,74	3,65	0,00	7,11	0,27	0,13	0,01	0,00	13,92	455 Euskera
456 Jolas eta aisialdiko bestelako jarduerak	0,00	1,32	0,00	0,27	1,12	0,00	0,00	0,00	2,71	456 Otras actividades de esparcimiento y tiempo libre
461 Lankidetzaren erlijioen eta herritarren erakundeekin	1,12	0,98	0,00	0,08	0,10	0,00	0,00	0,00	2,27	461 Cooperación con confesiones religiosas y org. cívicas
462 Gizarte komunikazioa eta herritarren partaidetza	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	462 Comunicación social y participación ciudadana
511 Errepideak, auzobideak eta hiri-bide publikoak	1,50	3,79	0,00	0,00	32,01	0,07	0,00	0,00	37,37	511 Carreteras, caminos vecinales y vías públicas urbanas
512 Baliabide hidraulikoak	0,00	0,15	0,00	0,00	5,87	0,93	0,00	0,00	6,95	512 Recursos hidráulicos
513 Lehorreko, itsasoko, ibaiko eta aireko garraioa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00	0,00	0,00	0,14	513 Transporte terrestre, marítimo, fluvial y aéreo
521 Komunikabideak	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,55	521 Comunicaciones
531 Nekazaritza eta abeltzaintzaren garapena	0,44	0,67	0,00	0,70	1,08	0,49	0,00	0,00	3,39	531 Desarrollo agropecuario
533 Ingurune naturalaren hobekuntza	0,17	0,41	0,00	0,38	3,11	0,00	0,00	0,00	4,07	533 Mejora del medio natural
541 Ikerketa zientifikoa, teknikoa eta aplikatua	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	541 Investigación científica, técnica y aplicada
551 Oinarritzko informazioa eta estatistikoa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	551 Información básica y estadística
611 Erregulazio ekonomikoa	15,51	4,71	0,00	0,00	0,01	0,00	0,75	0,00	20,98	611 Regulación económica
622 Barne-merkataritza	0,00	1,27	0,00	0,06	0,19	0,00	0,00	0,00	1,52	622 Comercio interior
711 Nekazaritza, abeltzaintza eta arrantza	0,00	0,22	0,00	0,31	0,30	0,00	0,00	0,00	0,82	711 Agricultura, ganadería y pesca
721 Industria	0,00	0,15	0,00	0,99	0,00	0,00	0,06	0,00	1,19	721 Industria
722 Industrialdeak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00	0,14	722 Polígonos industriales
731 Energia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	731 Energía
741 Meatzaritza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	741 Minería
751 Turismoa	1,30	1,42	0,00	1,88	0,68	12,06	0,00	0,00	17,33	751 Turismo
<b>Guztira</b>	<b>209,03</b>	<b>218,08</b>	<b>20,80</b>	<b>123,80</b>	<b>169,33</b>	<b>20,31</b>	<b>16,19</b>	<b>55,34</b>	<b>832,89</b>	<b>Total</b>

Udal aurrekontuen likidazioak 2000

Obligazio onartuak, funtzio-programa eta kapituluak: euroak biztanleko

10.000-20.000 biztanle

Liquidación de Presupuestos de los Ayuntamientos 2000

Obligaciones Reconocidas a nivel de programa funcional y capítulo: euros por habitante

10.000-20.000 habitantes

Funtzio-programa	1. kap.	2. kap.	3. kap.	4. kap.	6. kap.	7. kap.	8. kap.	9. kap.	Guztira	Programa funcional
011 Zor publikoa	0,00	0,00	17,86	0,00	0,00	0,00	0,00	85,76	103,62	011 Deuda pública
111 Goi-zuzendaritza eta gobernu organoak	8,28	6,64	0,00	4,48	0,06	0,00	0,10	0,00	19,56	111 Alta dirección y órganos de gobierno
121 Entitatearen administrazio orokorra	29,09	19,39	0,00	2,73	7,74	0,32	1,44	0,00	60,71	121 Administración general de la entidad
122 Gastua beste administrazioentzako zerbitzuengatik	0,05	0,39	0,00	0,54	0,09	0,00	0,00	0,00	1,07	122 Gasto por servicios de otras administraciones
191 Gastu zehazgabeak eta ustegabeak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	191 Gastos indeterminados e imprevistos
222 Hiritarren segurtasuna	39,86	3,23	0,00	0,00	0,69	0,00	0,00	0,00	43,79	222 Seguridad ciudadana
223 Babes zibila	0,02	0,49	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57	223 Protección civil
313 Gizarte ekintza	10,98	24,09	0,00	35,71	2,35	1,97	0,09	0,00	75,20	313 Acción social
314 Pentsioak eta bestelako prestazio ekonomikoak	0,29	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,31	314 Pensiones y otras prestaciones económicas
321 Hezkuntza-sustapena	0,00	0,21	0,00	0,02	0,09	0,00	0,00	0,00	0,32	321 Promoción educativa
322 Enplegu-sustapena	8,67	2,29	0,00	2,58	0,50	0,18	0,00	0,00	14,22	322 Promoción de empleo
323 Gizarte-sustapena eta birgizarteratzea	2,14	1,45	0,00	0,37	4,10	0,00	0,00	0,00	8,07	323 Promoción y reinserción social
411 Kontsultategiak eta osasun zentroak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	411 Consultorios y centros de salud
412 Ospitaleak eta laguntza zerbitzuak	0,00	0,01	0,00	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	0,07	412 Hospitales y servicios asistenciales
413 Osasunari buruzko ekintza publikoak	0,00	1,14	0,00	0,01	0,15	0,05	0,00	0,00	1,35	413 Acciones publicas relativas a la salud
421 Ume hezilekuak eta eskolak	3,26	2,76	0,00	0,86	0,08	0,47	0,00	0,00	7,44	421 Guarderías y escuelas infantiles
422 Ikastetxeak edo irakaskuntza zentroak	3,85	6,98	0,00	4,27	2,53	0,00	0,00	0,00	17,62	422 Colegios y centros de enseñanza
426 Hezkuntzako bestelako gastuak	0,48	0,81	0,00	0,13	0,20	0,00	0,00	0,00	1,61	426 Otros gastos de educación
431 Etxebizitza	0,00	0,25	0,00	0,20	0,75	0,00	0,00	0,00	1,20	431 Vivienda
432 Hirigintza eta arkitektura	17,07	7,27	0,00	1,58	31,98	1,38	0,00	0,00	59,28	432 Urbanismo y arquitectura
433 Kaleko argikuntza	2,62	9,53	0,00	0,00	7,34	0,00	0,00	0,00	19,50	433 Alumbrado público
434 Berdeguneak, Parkeak eta lorategiak	2,27	6,91	0,00	0,05	0,88	0,00	0,00	0,00	10,11	434 Zonas verdes, Parques y jardines
435 Eraikuntza publikoak	0,00	1,64	0,00	0,00	1,45	0,00	0,00	0,00	3,09	435 Edificios públicos
441 Ur saneamendu, hornikuntza eta banaketa	4,00	28,27	0,00	2,30	9,90	4,29	0,00	0,00	48,77	441 Saneamiento, abastecimiento y distribución de agua
442 Hondakin kudeaketa eta bide garbiketa	8,73	26,28	0,00	9,31	1,04	0,01	0,00	0,00	45,37	442 Gestión de residuos y limpieza viaria
443 Hilerriak eta hileta-zerbitzuak	1,47	0,67	0,00	0,00	2,06	0,00	0,00	0,00	4,20	443 Cementerios y servicios funerarios
444 Ingurugiroaren babes eta hobekuntza	0,81	3,39	0,00	0,24	0,05	1,06	0,00	0,00	5,54	444 Protección y mejora del medio ambiente
445 Kontsumitzaileen eskubideen babesa	0,11	0,26	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,44	445 Protección de los derechos de los consumidores
446 Garraio publikoa	0,00	0,11	0,00	0,26	0,03	0,00	0,00	0,00	0,40	446 Transporte público
449 Komunitate-ongizatearen administrazio orokorra	12,48	2,80	0,00	0,07	0,78	0,00	0,00	0,00	16,13	449 Administración general de bienestar comunitario
451 Kultur sustapen eta zabalkundea	18,43	19,62	0,00	10,01	15,81	0,54	0,00	0,00	64,40	451 Promoción y difusión de la cultura
452 Hezkuntza fisikoa, kirolak eta aisialdia	7,02	11,34	0,00	13,85	18,17	1,90	0,00	0,00	52,28	452 Educación física, deportes y esparcimientos
453 Arkeologia eta ondare historiko-artistikoaren babesa	0,00	0,28	0,00	0,02	1,15	0,18	0,00	0,00	1,63	453 Arqueología y protec. del patrim. historico-artístico
454 Jaiak	1,14	11,76	0,00	0,98	0,07	0,00	0,00	0,00	13,95	454 Fiestas y festejos
455 Euskara	9,75	4,07	0,00	7,02	0,18	0,00	0,03	0,00	21,05	455 Euskera
456 Jolas eta aisialdiko bestelako jarduerak	0,30	2,36	0,00	1,21	1,05	0,00	0,00	0,00	4,92	456 Otras actividades de esparcimiento y tiempo libre
461 Lankidetzaren erlijioen eta herritarren erakundeekin	0,34	1,83	0,00	0,29	0,83	1,36	0,00	0,00	4,65	461 Cooperación con confesiones religiosas y org. cívicas
462 Gizarte komunikazioa eta herritarren partaidetza	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	462 Comunicación social y participación ciudadana
511 Errepideak, auzobideak eta hiri-bide publikoak	4,59	6,01	0,00	0,00	52,83	1,67	0,00	0,00	65,11	511 Carreteras, caminos vecinales y vías publicas urbanas
512 Baliabide hidraulikoak	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,63	0,00	0,00	0,66	512 Recursos hidráulicos
513 Lehorreko, itsasoko, ibaiko eta aireko garraioa	0,00	0,00	0,00	0,06	1,13	3,42	0,00	0,00	4,61	513 Transporte terrestre, marítimo, fluvial y aéreo
521 Komunikabideak	0,00	0,32	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,37	521 Comunicaciones
531 Nekazaritza eta abeltzaintzaren garapena	0,00	1,12	0,00	0,65	5,62	0,24	0,00	0,00	7,62	531 Desarrollo agropecuario
533 Ingurune naturalaren hobekuntza	0,70	0,66	0,00	0,22	1,56	0,00	0,00	0,00	3,14	533 Mejora del medio natural
541 Ikerketa zientifikoa, teknika eta aplikatua	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	541 Investigación científica, técnica y aplicada
551 Oinarritako informazioa eta estatistikoa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	551 Información básica y estadística
611 Erregulazio ekonomikoa	18,15	4,35	0,00	0,08	0,70	0,00	1,59	0,00	24,87	611 Regulación económica
622 Barne-merkataritza	0,00	1,08	0,00	0,24	0,24	0,00	0,00	0,00	1,56	622 Comercio interior
711 Nekazaritza, abeltzaintza eta arrantza	0,00	0,10	0,00	0,14	0,59	0,00	0,00	0,00	0,83	711 Agricultura, ganadería y pesca
721 Industria	0,00	0,00	0,00	1,02	0,00	1,64	0,00	0,00	2,67	721 Industria
722 Industrialdeak	0,00	0,00	0,00	0,13	0,30	0,00	6,08	0,00	6,51	722 Polígonos industriales
731 Energia	1,89	7,44	0,00	0,00	0,36	0,00	0,16	0,00	9,85	731 Energía
741 Meatzaritza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	741 Minería
751 Turismoa	0,03	0,63	0,00	0,18	0,63	0,00	0,45	0,00	1,93	751 Turismo
<b>Guztira</b>	<b>218,88</b>	<b>230,48</b>	<b>17,86</b>	<b>101,98</b>	<b>176,11</b>	<b>21,30</b>	<b>9,94</b>	<b>85,76</b>	<b>862,31</b>	<b>Total</b>

## Udal aurrekontuen likidazioak 2000

Obligazio onartuak, funtzio-programa eta kapituluak: euroak biztanleko

20.000-100.000 biztanle

## Liquidación de Presupuestos de los Ayuntamientos 2000

Obligaciones Reconocidas a nivel de programa funcional y capítulo: euros por habitante

20.000-100.000 habitantes

Funtzio-programa	1. kap.	2. kap.	3. kap.	4. kap.	6. kap.	7. kap.	8. kap.	9. kap.	Guztira	Programa funcional
011 Zor publikoa	0,00	0,00	15,83	0,00	0,00	0,00	0,00	58,42	74,25	011 Deuda pública
111 Goi-zuzendaritza eta gobernu organoak	13,33	2,94	0,00	2,05	0,01	0,00	0,00	0,00	18,34	111 Alta dirección y órganos de gobierno
121 Entitatearen administrazio orokorra	29,78	23,38	0,00	1,84	8,91	0,00	1,07	0,00	64,99	121 Administración general de la entidad
122 Gastua beste administrazioentzako zerbitzuengatik	0,21	0,11	0,00	0,00	0,69	0,00	0,00	0,00	1,02	122 Gasto por servicios de otras administraciones
191 Gastu zehazgabeak eta ustegabeak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	191 Gastos indeterminados e imprevistos
222 Hiritarren segurtasuna	47,15	5,98	0,00	0,14	2,03	0,00	0,00	0,00	55,29	222 Seguridad ciudadana
223 Babes zibila	0,27	0,90	0,00	0,02	0,03	0,00	0,00	0,00	1,23	223 Protección civil
313 Gizarte ekintza	23,54	16,66	0,00	28,18	3,00	0,53	0,00	0,00	71,91	313 Acción social
314 Pentsioak eta bestelako prestazio ekonomikoak	3,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,39	0,00	4,36	314 Pensiones y otras prestaciones económicas
321 Hezkuntza-sustapena	1,89	3,74	0,00	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00	5,78	321 Promoción educativa
322 Enplegu-sustapena	4,13	0,24	0,00	1,52	0,00	0,00	0,00	0,00	5,89	322 Promoción de empleo
323 Gizarte-sustapena eta birgizarteratzea	1,66	0,00	0,00	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	1,70	323 Promoción y reinserción social
411 Kontsultategiak eta osasun zentroak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	411 Consultorios y centros de salud
412 Ospitaleak eta laguntza zerbitzuak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	412 Hospitales y servicios asistenciales
413 Osasunari buruzko ekintza publikoak	0,30	1,06	0,00	0,16	0,01	0,00	0,00	0,00	1,52	413 Acciones publicas relativas a la salud
421 Ume hezilekuak eta eskolak	4,74	5,56	0,00	1,49	0,00	0,00	0,71	0,00	12,50	421 Guarderías y escuelas infantiles
422 Ikastetxeak edo irakaskuntza zentroak	2,68	6,41	0,00	2,36	1,89	0,00	0,00	0,00	13,33	422 Colegios y centros de enseñanza
426 Hezkuntzako bestelako gastuak	1,24	1,27	0,00	3,22	0,16	0,04	0,00	0,00	5,93	426 Otros gastos de educación
431 Etxebizitza	0,00	0,00	0,00	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17	431 Vivienda
432 Hirigintza eta arkitektura	17,72	2,82	0,00	1,58	21,77	0,15	0,00	0,00	44,03	432 Urbanismo y arquitectura
433 Kaleko argikuntza	1,93	6,10	0,00	0,10	1,22	0,00	0,00	0,00	9,35	433 Alumbrado público
434 Berdeguneak. Parkeak eta lorategiak	3,40	15,31	0,00	0,09	2,72	0,00	0,00	0,00	21,52	434 Zonas verdes. Parques y jardines
435 Eraikuntza publikoak	0,84	2,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,27	435 Edificios públicos
441 Ur saneamendu, hornikuntza eta banaketa	3,07	13,53	0,00	5,47	1,21	3,49	0,00	0,00	26,77	441 Saneamiento, abastecimiento y distribución de agua
442 Hondakin kudeaketa eta bide garbiketa	9,16	10,50	0,00	26,99	0,54	0,00	0,00	0,00	47,19	442 Gestión de residuos y limpieza viaria
443 Hilerriak eta hileta-zerbitzuak	1,51	0,30	0,00	0,12	1,75	0,00	0,00	0,00	3,67	443 Cementerios y servicios funerarios
444 Ingurugiroaren babes eta hobekuntza	0,23	0,29	0,00	0,05	0,33	0,00	0,00	0,00	0,90	444 Protección y mejora del medio ambiente
445 Kontsumitzaileen eskubideen babesa	0,63	0,06	0,00	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,72	445 Protección de los derechos de los consumidores
446 Garraio publikoa	0,38	0,38	0,00	0,56	0,32	0,00	0,00	0,00	1,63	446 Transporte público
449 Komunitate-ongizatearen administrazio orokorra	10,95	2,84	0,00	0,00	18,51	0,00	0,00	0,00	32,29	449 Administración general de bienestar comunitario
451 Kultur sustapen eta zabalkundea	11,34	7,90	0,00	19,14	12,28	0,13	0,00	0,00	50,79	451 Promoción y difusión de la cultura
452 Hezkuntza fisiko, kirolak eta aisialdia	0,17	2,72	0,00	16,50	7,76	2,14	0,00	0,00	29,28	452 Educación física, deportes y esparcimientos
453 Arkeologia eta ondare historiko-artistikoaren babesa	0,00	0,33	0,00	0,02	2,11	0,04	0,00	0,00	2,50	453 Arqueología y protec. del patrim. historico-artístico
454 Jaiak	0,17	5,79	0,00	1,25	0,41	0,00	0,00	0,00	7,62	454 Fiestas y festejos
455 Euskara	5,72	2,32	0,00	5,27	0,03	0,16	0,00	0,00	13,50	455 Euskera
456 Jolas eta aisialdiko bestelako jarduerak	0,50	2,57	0,00	0,35	1,38	0,00	0,00	0,00	4,80	456 Otras actividades de esparcimiento y tiempo libre
461 Lankidetzaren erlijioen eta herritarren erakundeekin	0,34	1,35	0,00	0,41	0,35	0,00	0,00	0,00	2,45	461 Cooperación con confesiones religiosas y org.cívicas
462 Gizarte komunikazioa eta herritarren partaidetza	0,00	1,37	0,00	0,34	0,44	0,00	0,00	0,00	2,15	462 Comunicación social y participación ciudadana
511 Errepideak, auzobideak eta hiri-bide publikoak	5,41	12,98	0,00	0,24	41,36	6,21	0,00	0,00	66,19	511 Carreteras, caminos vecinales y vías publicas urbanas
512 Baliabide hidraulikoak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	512 Recursos hidráulicas
513 Lehorreko, itsasoko, ibaiko eta aireko garraioa	0,00	1,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,10	513 Transporte terrestre, marítimo, fluvial y aéreo
521 Komunikabideak	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	521 Comunicaciones
531 Nekazaritza eta abeltzaintzaren garapena	0,00	0,10	0,00	0,08	1,46	0,29	0,00	0,00	1,92	531 Desarrollo agropecuario
533 Ingurune naturalaren hobekuntza	0,00	0,58	0,00	0,16	0,39	0,00	0,00	0,00	1,13	533 Mejora del medio natural
541 Ikerketa zientifikoa, teknika eta aplikatua	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	541 Investigación científica, técnica y aplicada
551 Oinarizko informazioa eta estatistikoa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	551 Información básica y estadística
611 Erregulazio ekonomikoa	15,51	2,58	0,00	1,48	0,01	0,29	0,03	0,00	19,90	611 Regulación económica
622 Barne-merkataritza	0,66	0,77	0,00	0,24	2,19	0,00	0,00	0,00	3,87	622 Comercio interior
711 Nekazaritza, abeltzaintza eta arrantza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	711 Agricultura, ganadería y pesca
721 Industria	0,00	0,00	0,00	6,71	0,00	0,42	4,34	0,00	11,47	721 Industria
722 Industrialdeak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,55	0,00	0,00	0,00	0,55	722 Polígonos industriales
731 Energia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	731 Energía
741 Meatzaritza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	741 Minería
751 Turismoa	0,00	0,13	0,00	4,25	0,00	0,00	0,00	0,00	4,38	751 Turismo
<b>Guztira</b>	<b>211,19</b>	<b>165,40</b>	<b>15,83</b>	<b>132,75</b>	<b>135,82</b>	<b>13,87</b>	<b>6,54</b>	<b>58,42</b>	<b>739,84</b>	<b>Total</b>



## Udal aurrekontuen likidazioak 2000

Obligazio onartuak, funtzio-programa eta kapituluak: euroak biztanleko

&gt;100.000 biztanle

## Liquidación de Presupuestos de los Ayuntamientos 2000

Obligaciones Reconocidas a nivel de programa funcional y capítulo: euros por habitante

&gt;100.000 habitantes

Funtzio-programa	1. kap.	2. kap.	3. kap.	4. kap.	6. kap.	7. kap.	8. kap.	9. kap.	Guztira	Programa funcional
011 Zor publikoa	0,00	0,00	24,16	0,00	0,00	0,00	0,00	68,62	92,77	011 Deuda pública
111 Goi-zuzendaritza eta gobernu organoak	11,82	6,99	0,00	2,70	0,00	0,83	0,00	0,00	10,52	111 Alta dirección y órganos de gobierno
121 Entitatearen administrazio orokorra	39,37	12,21	0,00	13,20	6,04	2,89	15,00	0,00	88,71	121 Administración general de la entidad
122 Gastua beste administrazioentzako zerbitzuengatik	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	122 Gasto por servicios de otras administraciones
191 Gastu zehazgabeak eta ustegabekoak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	191 Gastos indeterminados e imprevistos
222 Hiritarren segurtasuna	69,95	24,56	0,00	0,29	1,84	0,00	0,00	0,00	96,64	222 Seguridad ciudadana
223 Babes zibila	19,14	1,69	0,00	0,00	1,60	0,00	0,00	0,00	22,42	223 Protección civil
313 Gizarte ekintza	16,99	52,41	0,00	13,22	1,22	0,27	0,00	0,00	84,10	313 Acción social
314 Pentsioak eta bestelako prestazio ekonomikoak	1,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,51	314 Pensiones y otras prestaciones económicas
321 Hezkuntza-sustapena	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	321 Promoción educativa
322 Enplegu-sustapena	10,53	6,16	0,00	1,99	1,10	0,00	0,71	0,00	20,48	322 Promoción de empleo
323 Gizarte-sustapena eta birgizarteratzea	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	323 Promoción y reinserción social
411 Kontsultalegiak eta osasun zentroak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	411 Consultorios y centros de salud
412 Ospitaleak eta laguntza zerbitzuak	0,00	0,87	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,88	412 Hospitales y servicios asistenciales
413 Osasunari buruzko ekintza publikoak	4,00	2,14	0,00	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	6,43	413 Acciones publicas relativas a la salud
421 Ume hezilekuak eta eskolak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	421 Guarderías y escuelas infantiles
422 Ikastetxeak edo irakaskuntza zentroak	8,30	13,10	0,00	0,78	0,60	0,00	0,00	0,00	22,78	422 Colegios y centros de enseñanza
426 Hezkuntzako bestelako gastuak	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	426 Otros gastos de educación
431 Etxebizitza	0,00	0,00	0,00	1,89	0,00	1,09	0,00	0,00	2,98	431 Vivienda
432 Hirigintza eta arkitektura	14,34	18,45	0,00	1,77	35,40	6,42	8,95	0,00	85,33	432 Urbanismo y arquitectura
433 Kaleko argikuntza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	433 Alumbrado público
434 Berdeguneak. Parkeak eta lorategiak	0,00	14,00	0,00	0,00	0,70	0,00	0,00	0,00	14,70	434 Zonas verdes. Parques y jardines
435 Eraikuntza publikoak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	435 Edificios públicos
441 Ur saneamendu, hornikuntza eta banaketa	6,94	45,33	0,00	0,41	9,21	0,00	0,00	0,00	61,89	441 Saneamiento, abastecimiento y distribución de agua
442 Hondakin kudeaketa eta bide garbiketa	6,63	52,55	0,00	4,66	0,00	0,00	0,00	0,00	63,84	442 Gestión de residuos y limpieza viaria
443 Hilerriak eta hileta-zerbitzuak	2,08	0,40	0,00	0,00	8,59	0,00	0,00	0,00	11,08	443 Cementerios y servicios funerarios
444 Ingurugiroaren babes eta hobekuntza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	444 Protección y mejora del medio ambiente
445 Kontsumitzaileen eskubideen babesa	0,00	0,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,36	445 Protección de los derechos de los consumidores
446 Garraio publikoa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	446 Transporte público
449 Komunitate-ongizatearen administrazio orokorra	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	449 Administración general de bienestar comunitario
451 Kultur sustapen eta zabalkundea	0,04	0,26	0,00	58,18	0,24	1,97	0,33	0,00	61,03	451 Promoción y difusión de la cultura
452 Hezkuntza fisikoa, kirolak eta aisialdia	0,25	5,89	0,00	21,31	10,91	4,42	4,81	0,00	47,59	452 Educación física, deportes y esparcimientos
453 Arkeologia eta ondare historiko-artistikoaren babesa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,71	0,00	0,00	0,00	0,71	453 Arqueología y protec. del patrim. historico-artístico
454 Jaiak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	454 Fiestas y festejos
455 Euskara	0,00	0,00	0,00	5,56	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	455 Euskera
456 Jolas eta aisialdiko bestelako jarduerak	0,00	0,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21	456 Otras actividades de esparcimiento y tiempo libre
461 Lankidetzaren erlijioen eta herritarren erakundeekin	1,14	2,43	0,00	3,43	2,17	0,00	0,00	0,00	9,17	461 Cooperación con confesiones religiosas y org.cívicas
462 Gizarte komunikazioa eta herritarren partaidetza	0,00	1,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,32	462 Comunicación social y participación ciudadana
511 Errepideak, auzobideak eta hiri-bide publikoak	2,03	22,27	0,00	0,00	38,72	0,00	0,00	0,00	63,02	511 Carreteras, caminos vecinales y vías públicas urbanas
512 Baliabide hidraulikoak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	512 Recursos hidráulicos
513 Lehorreko, itsasoko, ibaiko eta aireko garraioa	0,00	0,00	0,00	23,42	0,00	0,00	0,20	0,00	23,62	513 Transporte terrestre, marítimo, fluvial y aéreo
521 Komunikabideak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	521 Comunicaciones
531 Nekazaritza eta abeltzaintzaren garapena	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	531 Desarrollo agropecuario
533 Ingurune naturalaren hobekuntza	1,48	0,50	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	2,01	533 Mejora del medio natural
541 Ikerketa zientifikoa, teknikoa eta aplikatua	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	541 Investigación científica, técnica y aplicada
551 Oinarriko informazioa eta estatistikoa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	551 Información básica y estadística
611 Erregulazio ekonomikoak	16,26	7,67	0,00	0,19	1,03	0,00	0,00	0,00	25,17	611 Regulación económica
622 Barne-merkataritza	0,78	0,19	0,00	0,96	0,08	0,00	0,00	0,00	2,01	622 Comercio interior
711 Nekazaritza, abeltzaintza eta arrantza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	711 Agricultura, ganadería y pesca
721 Industria	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	721 Industria
722 Industrialdeak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	722 Polígonos industriales
731 Energia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	731 Energía
741 Meatzaritza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	741 Minería
751 Turismoa	0,18	0,21	0,00	17,29	0,00	0,67	0,00	0,00	18,35	751 Turismo
<b>Guztira</b>	<b>221,94</b>	<b>292,34</b>	<b>24,16</b>	<b>171,30</b>	<b>120,48</b>	<b>18,56</b>	<b>30,01</b>	<b>68,62</b>	<b>947,40</b>	<b>Total</b>



Udal aurrekontuen likidazioak 2000

Obligazio onartuak, funtzio-programa eta kapituluak: euroak biztanleko

Liquidación de Presupuestos de los Ayuntamientos 2000

Obligaciones Reconocidas a nivel de programa funcional y capítulo: euros por habitante

Gipuzkoa

Gipuzkoa

Funtzio-programa	1. kap.	2. kap.	3. kap.	4. kap.	6. kap.	7. kap.	8. kap.	9. kap.	Guztira	Programa funcional
011 Zor publikoa	0,00	0,00	18,67	0,00	0,00	0,00	0,00	65,58	84,25	011 Deuda pública
111 Goi-zuzendaritza eta gobernu organoak	11,31	5,78	0,00	3,44	0,03	0,27	1,12	0,00	21,95	111 Alta dirección y órganos de gobierno
121 Entitatearen administrazio orokorra	40,74	21,47	0,00	5,56	8,99	0,86	4,70	0,00	82,31	121 Administración general de la entidad
122 Gastua beste administrazioentzako zerbitzuengatik	0,09	0,18	0,00	0,30	0,23	0,00	0,00	0,00	0,80	122 Gasto por servicios de otras administraciones
191 Gastu zehazgabeak eta ustegabekoak	0,00	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	191 Gastos indeterminados e imprevistos
222 Hiritarren segurtasuna	45,90	9,42	0,00	0,11	1,31	0,00	0,00	0,00	56,74	222 Seguridad ciudadana
223 Babes zibila	5,18	0,84	0,00	0,02	0,43	0,00	0,00	0,00	6,47	223 Protección civil
313 Gizarte ekintza	16,73	27,45	0,00	24,39	2,77	0,90	0,02	0,00	72,27	313 Acción social
314 Pentsioak eta bestelako prestazio ekonomikoak	1,54	0,00	0,00	0,08	0,00	0,00	0,10	0,00	1,72	314 Pensiones y otras prestaciones económicas
321 Hezkuntza-sustapena	0,60	1,01	0,00	0,35	0,03	0,02	0,00	0,00	2,01	321 Promoción educativa
322 Enplegu-sustapena	7,26	2,51	0,00	2,09	0,66	0,19	0,28	0,00	12,99	322 Promoción de empleo
323 Gizarte-sustapena eta birgizarteratzea	1,30	0,44	0,00	0,33	1,12	0,00	0,00	0,00	3,19	323 Promoción y reinserción social
411 Kontsultategiak eta osasun zentroak	0,00	0,07	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,27	411 Consultorios y centros de salud
412 Ospitaleak eta laguntza zerbitzuak	0,09	0,44	0,00	0,12	0,05	0,00	0,00	0,00	0,70	412 Hospitales y servicios asistenciales
413 Osasunari buruzko ekintza publikoak	1,14	1,29	0,00	0,05	0,17	0,01	0,00	0,00	2,66	413 Acciones publicas relativas a la salud
421 Ume hezilekuak eta eskolak	2,14	2,22	0,00	0,83	0,15	0,13	0,18	0,00	5,64	421 Guarderías y escuelas infantiles
422 Ikastetxeak edo irakaskuntza zentroak	5,14	10,44	0,00	3,40	2,09	0,13	0,00	0,00	21,20	422 Colegios y centros de enseñanza
426 Hezkuntzako bestelako gastuak	0,45	0,66	0,00	1,14	0,09	0,01	0,00	0,00	2,36	426 Otros gastos de educación
431 Etxebizitza	0,02	0,23	0,00	0,63	0,51	0,33	0,00	0,00	1,71	431 Vivienda
432 Hirigintza eta arkitektura	15,50	10,08	0,00	1,36	37,44	2,23	2,71	0,00	69,33	432 Urbanismo y arquitectura
433 Kaleko argikuntza	1,37	6,70	0,00	0,03	2,50	0,00	0,00	0,00	10,58	433 Alumbrado público
434 Berdeguneak. Parkeak eta lorategiak	1,65	10,87	0,00	0,04	1,95	0,00	0,00	0,00	14,51	434 Zonas verdes. Parques y jardines
435 Eraikuntza publikoak	0,39	1,31	0,00	0,00	0,82	0,00	0,00	0,00	2,52	435 Edificios públicos
441 Ur saneamendu, hornikuntza eta banaketa	5,22	31,12	0,00	3,52	8,25	2,74	0,00	0,00	50,85	441 Saneamiento, abastecimiento y distribución de agua
442 Hondakin kudeaketa eta bide garbiketa	8,05	28,29	0,00	13,28	0,69	0,00	0,00	0,00	50,31	442 Gestión de residuos y limpieza viaria
443 Hilerriak eta hileta-zerbitzuak	1,96	0,82	0,00	0,04	5,69	0,00	0,00	0,00	8,51	443 Cementerios y servicios funerarios
444 Ingurugiroaren babes eta hobekuntza	0,36	1,34	0,00	0,10	0,20	0,29	0,00	0,00	2,29	444 Protección y mejora del medio ambiente
445 Kontsumitzaileen eskubideen babesa	0,21	0,31	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,54	445 Protección de los derechos de los consumidores
446 Garraio publikoa	0,15	0,18	0,00	0,23	0,10	0,00	0,00	0,00	0,66	446 Transporte público
449 Komunitate-ongizatearen administrazio orokorra	7,35	1,75	0,00	0,03	4,97	0,00	0,00	0,00	14,10	449 Administración general de bienestar comunitario
451 Kultur sustapen eta zabalkundea	11,28	10,94	0,00	26,21	10,38	0,76	0,54	0,00	60,10	451 Promoción y difusión de la cultura
452 Hezkuntza fisikoa, kirolak eta aisialdia	2,88	7,88	0,00	16,71	16,82	2,95	1,32	0,00	48,55	452 Educación física, deportes y esparcimientos
453 Arkeologia eta ondare historiko-artistikoaren babesa	0,05	0,26	0,00	0,08	2,40	0,11	0,00	0,00	2,89	453 Arqueología y protec. del patrim. historico-artístico
454 Jaiak	0,47	7,99	0,00	1,07	0,15	0,00	0,00	0,00	9,68	454 Fiestas y festejos
455 Euskara	4,57	2,23	0,00	5,69	0,09	0,05	0,01	0,00	12,65	455 Euskera
456 Jolas eta aisialdiko bestelako jarduerak	0,27	1,58	0,00	0,58	0,76	0,00	0,00	0,00	3,19	456 Otras actividades de esparcimiento y tiempo libre
461 Lankidetzaren erlijioen eta herritarren erakundeekin	1,13	1,84	0,00	1,28	1,33	0,43	0,00	0,00	6,01	461 Cooperación con confesiones religiosas y org. cívicas
462 Gizarte komunikazioa eta herritarren partaidetza	0,00	1,01	0,00	0,24	0,31	0,00	0,00	0,00	1,56	462 Comunicación social y participación ciudadana
511 Errepideak, auzobideak eta hiri-bide publikoak	3,60	11,85	0,00	0,07	42,95	2,09	0,00	0,00	60,56	511 Carreteras, caminos vecinales y vías publicas urbanas
512 Baliabide hidraulikoak	0,00	0,03	0,00	0,03	1,17	0,30	0,00	0,00	1,54	512 Recursos hidráulicos
513 Lehorreko, itsasoko, ibaiko eta aireko garraioa	0,00	0,28	0,00	6,26	0,32	1,07	0,05	0,00	7,99	513 Transporte terrestre, marítimo, fluvial y aéreo
521 Komunikabideak	0,06	0,13	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,22	521 Comunicaciones
531 Nekazaritza eta abeltzaintzaren garapena	0,05	0,46	0,00	0,51	3,65	0,21	0,00	0,00	4,88	531 Desarrollo agropecuario
533 Ingurune naturalaren hobekuntza	0,63	0,52	0,00	0,25	1,20	0,00	0,00	0,00	2,60	533 Mejora del medio natural
541 Ikerketa zientifikoa, teknikoa eta aplikatua	0,00	0,00	0,00	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	0,06	541 Investigación científica, técnica y aplicada
551 Oinarrizko informazioa eta estatistikoa	0,01	0,01	0,00	0,01	0,16	0,00	0,00	0,00	0,19	551 Información básica y estadística
611 Erregulazio ekonomikoa	14,94	4,44	0,00	0,47	0,48	0,13	0,53	0,00	20,98	611 Regulación económica
622 Barne-merkataritza	0,37	0,72	0,00	0,39	0,68	0,00	0,00	0,00	2,16	622 Comercio interior
711 Nekazaritza, abeltzaintza eta arrantza	0,00	0,06	0,00	0,16	0,19	0,00	0,00	0,00	0,41	711 Agricultura, ganadería y pesca
721 Industria	0,00	0,02	0,00	2,10	0,50	0,55	1,09	0,00	4,26	721 Industria
722 Industrialdeak	0,00	0,00	0,00	0,05	0,22	0,00	2,74	0,00	3,01	722 Polígonos industriales
731 Energia	0,51	2,07	0,00	0,00	0,13	0,00	0,05	0,00	2,76	731 Energía
741 Meatzaritza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	741 Minería
751 Turismoa	0,55	0,71	0,00	5,95	0,48	1,52	0,12	0,00	9,34	751 Turismo
<b>Guztira</b>	<b>223,22</b>	<b>232,28</b>	<b>18,67</b>	<b>129,66</b>	<b>165,82</b>	<b>18,28</b>	<b>15,56</b>	<b>65,58</b>	<b>869,08</b>	<b>Total</b>

Udal aurrekontu-likidazioen bilakaera 1994tik 2000ra  
Obligazio onartuak, funtzio-taldeka eta biztanleko

Gipuzkoa

Evolución Liquidación de Presupuestos de los Ayuntamientos 1994-2000  
Obligaciones Reconocidas a nivel de grupo de función, por habitante

Gipuzkoa

Funtzio-taldea	Euroak biztanleko / Euros por hab.							Grupo de función
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	
0 Zor publikoa	108,94	90,63	103,42	91,53	93,54	122,70	84,25	0 Deuda pública
1 Zerbitzu orokorrak	82,78	79,50	83,99	84,94	104,51	95,44	105,10	1 Servicios de carácter general
2 Babes zibila eta hiritarren segurtasuna	39,06	40,02	43,56	46,00	48,21	57,40	63,21	2 Protección civil y seguridad ciudadana
3 Gizarte segurantzaz, babesa eta sustapena	66,66	61,08	65,63	69,09	78,26	85,71	92,19	3 Seguridad, protección y promoción social
4 Gizarte ondasun publikoen ekoizpena	310,55	339,63	322,11	338,66	378,21	428,42	403,37	4 Producción de bienes públicos de carácter social
5 Ondasun ekonomikoen ekoizpena	63,14	76,84	70,97	63,01	79,99	97,04	78,04	5 Producción de bienes públicos de carácter económico
6 Erregulazio ekonomiko orokorra	19,79	21,36	25,37	26,79	24,22	22,30	23,14	6 Regulación económica de carácter general
7 Ekoizpen-sektoreen erregulazio ekonomikoa	13,76	11,32	14,88	16,01	14,04	18,53	19,78	7 Regulación económica de sectores productivos
<b>Guztira</b>	<b>704,67</b>	<b>720,37</b>	<b>729,93</b>	<b>736,04</b>	<b>820,97</b>	<b>927,53</b>	<b>869,08</b>	<b>Total</b>

Funtzio-taldea	Ehunekoak / Porcentaje							Grupo de función
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	
0 Zor publikoa	15,5	12,6	14,2	12,4	11,4	13,2	9,7	0 Deuda pública
1 Zerbitzu orokorrak	11,7	11,0	11,5	11,5	12,7	10,3	12,1	1 Servicios de carácter general
2 Babes zibila eta hiritarren segurtasuna	5,5	5,6	6,0	6,3	5,9	6,2	7,3	2 Protección civil y seguridad ciudadana
3 Gizarte segurantzaz, babesa eta sustapena	9,5	8,5	9,0	9,4	9,5	9,2	10,6	3 Seguridad, protección y promoción social
4 Gizarte ondasun publikoen ekoizpena	44,1	47,1	44,1	46,0	46,1	46,2	46,4	4 Producción de bienes públicos de carácter social
5 Ondasun ekonomikoen ekoizpena	9,0	10,7	9,7	8,6	9,7	10,5	9,0	5 Producción de bienes públicos de carácter económico
6 Erregulazio ekonomiko orokorra	2,8	3,0	3,5	3,6	3,0	2,4	2,7	6 Regulación económica de carácter general
7 Ekoizpen-sektoreen erregulazio ekonomikoa	2,0	1,6	2,0	2,2	1,7	2,0	2,3	7 Regulación económica de sectores productivos
<b>Guztira</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>Total</b>

## ORDENANZAS MUNICIPALES: CUADRO DE TARIFAS PARA 2002

UDALERRIA	OHZ:HIRILUR- OROKOR.	OHZ:HIRILUR- INDUST.	OHZ: LANDALUR.	EIZ	IBILGAILU ZERGA	ERAIK. ZERGA
MUNICIPIO	IBI: URBANA- GENERAL	IBI: URBANA- INDUST.	IBI: RUSTICA	IAE	I.VEHICULOS	I.C.I.O.
1 ABALTZISKETA	0,1500	0,1500	0,6000	1,0000	1,1157	3,0000
2 ADUNA	0,1650	0,1900	0,6000	1,5600	1,4634	3,0000
3 AIZARNAZABAL	0,2100	0,2100	0,7600	1,5500	1,2701	4,0000
4 ALBIZTUR	0,0800	0,4000	0,8000	1,3000	1,0072	2,0000
5 ALEGIA	0,1450	0,2500	0,8562	1,2911	1,2917	2,0000
6 ALKIZA	0,1510	0,1510	0,6650	1,2530	1,1736	3,0000
7 ALTZO	0,1000	0,3200	0,6000	1,2000 *	1,1300	3,0000
8 AMEZKETA	0,1500	0,2100	0,7000	1,2000	1,2329	3,0000
9 ANDOAIN	0,1050	0,2400	0,8000	1,7846	1,7435	5,0000
10 ANOETA	0,1200	0,3000	0,6000	1,1000 *	1,2503	4,0000
11 ANTZUOLA	0,1770	0,2800	0,8200	1,2730	1,5855	4,5000
12 ARAMA	0,1200	0,1700	0,6000	1,0000	1,0000	3,0000
13 ARETXABALET	0,1355	0,3130	0,9163	1,5850	1,5941	4,5000
14 ASTEASU	0,1800	0,3000	0,5000	1,4500	1,3500	4,0000
15 ATAUN	0,1185	0,1185	0,7350	1,3000	1,5491	3,0000
16 AIA	0,1600	0,2000	0,8000	1,3000	1,5128	3,5000
17 AZKOITIA	0,1755	0,2765	0,8000	1,6000	1,6544	5,0000
18 AZPEITIA	0,2142	0,3588	0,8700	1,7455	1,6582	5,0000
19 BEASAIN	0,1800	0,4000	0,6500	1,2500	1,6352	4,5000
20 BEIZAMA	0,0400	0,4000	0,6000	1,1000	1,0072	0,0000
21 BELAUNTZA	0,1800	0,2900	0,5000	1,2500	1,0800	2,5000
22 BERASTEGI	0,0810	0,2750	0,6500	1,3000	1,0521	2,5000
23 BERROBI	0,0800	0,4000	0,6000	1,0000	1,2336	3,5000
24 BIDEGOIAN	0,0800	0,4000	0,7000	1,3000	1,2711	2,5000
25 ZEGAMA	0,1850	0,1850	0,4100	1,2100	1,5319	4,2500
26 ZERAIN	0,1700	0,1700	0,3294	1,3200	1,4881	1,5000
27 ZESTOA	0,2100	0,2300	0,7900	1,6690	1,4813	4,0000
28 ZIZURKIL	0,1415	0,2905	0,7800	1,3000	1,3853	4,0000
29 DEBA	0,2000	0,4000	0,7500	1,4800	1,4900	4,6000
30 EIBAR	0,2220	0,4000	0,3000	2,0193 *	1,8105	5,0000
31 ELDUAIN	0,0800	0,2750	0,6500	1,0000	1,0521	2,0000
32 ELGOIBAR	0,1650	0,2150	0,8263	1,5884	1,5950	5,0000
33 ELGETA	0,1640	0,2460	0,9500	1,5800	1,6407	5,0000
34 ESKORIATZA	0,1700	0,3000	0,9880	1,5800	1,5739	4,5000
35 EZKIO-ITSASO	0,1700	0,2300	0,3540	1,2440	1,5517	3,5000
36 HONDARRIBIA	0,1812	0,3614	0,7990	2,1600	1,6648	5,0000
37 GAITZA	0,1500	0,1500	0,3000	1,0000	1,0000	0,0000
38 GABIRIA	0,1350	0,2000	0,3000	1,0000	1,0000	3,5000
39 GETARIA	0,1600	0,2500	0,6000	1,4000	1,4400	4,0000
40 HERNANI	0,1450	0,2550	0,7500	1,8000	1,7222	3,6000
41 HERNIALDE	0,1300	0,1300	0,6000	1,0000	1,0000	4,0000
42 IBARRA	0,1450	0,3200	0,6000	1,1500	1,3080	4,0000
43 IDIAZABAL	0,1700	0,3400	0,6800	1,4200	1,5357	4,2500
44 IKAZTEGIETA	0,1250	0,3100	0,6300	1,1300 *	1,2910	2,0000
45 IRUN	0,1874	0,3578	0,7620	1,8760 *	1,7894	5,0000
46 IRURA	0,1250	0,2250	0,6000	1,2500 *	1,1734	4,0000
47 ITSASONDO	0,1300	0,4000	0,6600	1,1600	1,2725	3,0000
48 LARRAUL	0,1500	0,1500	0,4500	1,3500	1,2501	4,0000

**UDAL ORDENANTZAK: 2002RAKO TARIFEN TAULA**  
**ORDENANZAS MUNICIPALES: CUADRO DE TARIFAS PARA 2002**

UDALERRIA	OHZ:HIRILUR- OROKOR.	OHZ:HIRILUR- INDUST.	OHZ: LANDALUR.	EIZ	IBILGAILU ZERGA	ERAIK. ZERGA
MUNICIPIO	IBI: URBANA- GENERAL	IBI: URBANA- INDUST.	IBI: RUSTICA	IAE	I.VEHICULOS	I.C.I.O.
49 LAZKAO	0,1490	0,3100	0,7382	1,1385	1,4621	3,2500
50 LEABURU	0,1050	0,1450	0,6000	1,0000	1,2599	3,0000
51 LEGAZPI	0,1960	0,3210	0,7300	1,2000 *	1,6261	4,0000
52 LEGORRETA	0,1450	0,3100	0,6000	1,2200	1,4560	3,0000
53 LEZO	0,2500	0,4000	0,8000	1,7800 *	1,7499	5,0000
54 LIZARTZA	0,1500	0,1750	0,6000	1,3000	1,4001	4,0000
55 ARRASATE	0,1540	0,3560	0,9000	1,6500	1,6920	5,0000
56 MUTRIKU	0,2170	0,4000	0,7400	1,4200	1,5932	5,0000
57 MUTILOA	0,1600	0,1600	0,3880	1,2700	1,4881	3,0000
58 OLABERRIA	0,1665	0,2660	0,6000	1,2500	1,0000	3,5000
59 OÑATI	0,1975	0,2799	0,9440	1,8755 *	1,6522	5,0000
60 OREXA	0,0400	0,0400	0,6000	1,2000	1,1027	4,0000
61 ORIO	0,1300	0,2500	0,7920	1,4100	1,4084	3,0000
62 ORMAIZTEGI	0,2400	0,2550	0,5600	1,2900	1,5009	3,5000
63 OIARTZUN	0,1390	0,3330	0,7411	1,5417 *	1,7760	5,0000
64 PASAIA	0,2300	0,4000	0,8500	1,8200	1,5945	5,0000
65 SORALUZE	0,2000	0,3400	0,7800	1,6700	1,4501	4,0000
66 ERREZIL	0,2000	0,3000	0,5800	1,0610	1,3239	2,0000
67 ERRETERIA	0,2100	0,4000	0,8940	1,9900	1,7923	5,0000
68 LEINTZ-GATZAGA	0,1600	0,1600	0,9000	1,4460	1,6000	5,0000
69 DONOSTIA	0,1577	0,3074	0,3470	1,5390 *	1,7803	5,0000
70 SEGURA	0,1700	0,1700	0,7833	1,3520	1,5624	3,0000
71 TOLOSA	0,2400	0,4000	1,0000	1,7300 *	1,6908	5,0000
72 URNIETA	0,1800	0,3600	0,7000	1,6000	1,5912	4,5000
73 USURBIL	0,1850	0,4000	0,7556	1,1500 *	1,5015	4,5000
74 BERGARA	0,1600	0,3000	0,9122	1,5840	1,6849	5,0000
75 BILLABONA	0,2100	0,2500	0,5739	1,5835 *	1,4422	5,0000
76 ORDIZIA	0,1870	0,4000	0,6420	1,3870	1,6558	4,7000
77 URRETXU	0,1398	0,2588	0,7218	1,5294	1,5658	4,5000
78 ZALDIBIA	0,1500	0,3000	0,3350	1,2000	1,3401	3,0000
79 ZARAUTZ	0,1421	0,3805	0,3050	1,7780	1,5726	4,7500
80 ZUMARRAGA	0,1489	0,3392	0,6600	1,5000	1,6517	4,7500
81 ZUMAIA	0,1520	0,3400	0,6000	1,6000	1,7160	5,0000
82 MENDARO	0,1900	0,2900	0,6500	1,1000	1,3727	4,0000
83 LASARTE-ORIA	0,1405	0,3633	0,7060	1,9800 *	1,6865	5,0000
84 ASTIGARRAGA	0,1250	0,3200	0,6400	1,7800	1,5406	5,0000
85 BALIARRAIN	0,1500	0,1500	0,6000	1,0000	1,0806	2,0000
86 ORENDAIN	0,1500	0,1500	0,6120	1,0200	1,0200	2,0000
87 ALTZAGA	0,1200	0,1200	0,3000	1,0000	1,1474	3,0000
88 GAZTELU	0,0400	0,0400	0,5000	1,0000	1,1000	3,0000

\* *Haztapen indizea du.*

Tiene indice de ponderación.

## GIPUZKOAKO UDALEK 02.1.1 ETA 02.06.30 BITARTEAN HITZARTU DITUZTEN EPE LUZEKO KREDITU-ERAGIKETAK

OPERACIONES DE CREDITO A LARGO PLAZO CONCERTADAS POR LOS AYUNTAMIENTOS DE  
GIPUZKOA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 1/1/02 Y 30/6/02

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	ENTITATEA ENTIDAD	ZENBATEKOA IMPORTE	AMORTIZATZEKO EPEA PLAZO DE AMORTIZACIÓN	INTERESA INTERÉS	IREKIERA KOMISIOA COMISIÓN APERTURA
1 IRUN	KUTXA	2.404.048,42	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,15%	
2 IRUN	DEXIA - Banco Local	1.803.036,31	15 años (incluidos 2 de carencia)	2 primeros años: EURIBOR+0,04% 2 siguientes años: LIBOR-0,08% Resto: EURIBOR-0,08%	
3 ARRASATE	KUTXA	1.803.036,31	11 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,15%	
4 AZKOITIA	KUTXA	751.265,13	11 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
5 BALIARRAIN	KUTXA	219.313,96	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	0,10%
6 BERGARA	KUTXA	2.000.000,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
7 IKAZTEGIETA	KUTXA	300.506,05	8 años (incluido 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	0,10%
8 ABALTZISKETA	KUTXA	96.161,94	15 años	EURIBOR + 0,20%	0,100%
9 MUTRIKU	BBVA	1.444.923,25	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,12%	
10 LEABURU	KUTXA	420.000,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	0,10%
11 IBARRA	KUTXA	321.000,00	12 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
<b>GUZTIRA / TOTAL</b>		<b>8.980.700,13</b>			

ENTITATEAK ETA ZENBATEKOAK  
RESUMEN POR ENTIDADES E IMPORTES

KUTXA	8.315.331,81 Euros
DEXIA BANCO LOCAL	1.444.923,25 Euros
BBVA	1.803.036,31 Euros

## ESTATUKO ETA EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ARAUAK

### NORMATIVA ESTATAL Y DEL PAIS VASCO

- |   |  |
|---|--|
| <p>1.- <b>5/2002 LEGEA</b>, apirilaren 4koa, Probintzietako Aldizkari Ofizialak arautzen dituen. (82 zk.ko EAO, 2002ko apirilaren 5koa).</p>  | <p>1.- <b>LEY 5/2002</b>, de 4 de abril, reguladora de los Boletines Oficiales de las Provincias. (BOE nº 82, de 5 de abril de 2002).</p>  |
| <p>2.- <b>4/2002 LEGEA</b>, martxoaren 27koa, 2001/2004 Euskal Estatistika Plana onartu eta Euskal Autonomia Erkidegoko Estatistikari buruzko Legea aldatzen duena. (70 zk.ko EHAA, 2002ko apirilaren 15koa).</p> | <p>2.- <b>LEY 4/2002</b>, de 27 de marzo, por la que se aprueba el Plan Vasco de Estadística 2001/2004, y se modifica la ley de Estadística de la Comunidad Autónoma de Euskadi. (BOPV nº 70, de 15 de abril de 2002).</p> |
| <p>3.- <b>4/2002 LEGE ORGANIKOA</b>, maiatzaren 23koa, Euskal Autonomia Erkidegoarekiko Ekonomia Ituna onartzen duen legea osatzera datorrena. (124 zk.ko EAO, 2002ko maiatzaren 24koa).</p>                      | <p>3.- <b>LEY ORGÁNICA 4/2002</b>, de 23 de mayo, complementaria de la Ley por la que se aprueba el concierto económico con la Comunidad Autónoma del País Vasco. (BOE nº 124, de 24 de mayo de 2002).</p>                 |
| <p>4.- <b>12/2002 LEGEA</b>, maiatzaren 23koa, Euskal Autonomia Erkidegoarekiko Ekonomia Ituna onartzen duena. (124 zk.ko EAO, 2002ko maiatzaren 24koa).</p>  | <p>4.- <b>LEY 12/2002</b>, de 23 de mayo, por la que se aprueba el Concierto Económico con la Comunidad Autónoma del País Vasco. (BOE nº 124, de 24 de mayo de 2002).</p>  |
| <p>5.- <b>13/2002 LEGEA</b>, maiatzaren 23koa, 2002-2006 bosturtekoan Euskal Herriko kupoa zehazteko metodologia onartzen duena. (124 zk.ko EAO, 2002ko maiatzaren 24koa).</p>                                    | <p>5.- <b>LEY 13/2002</b>, de 23 de mayo, por la que se aprueba la metodología de señalamiento del cupo del País Vasco para el quinquenio 2002-2006. (BOE nº 124, de 24 de mayo de 2002).</p>                              |
| <p>6.- <b>5/2002 ERREGE LEGE-DEKRETUA</b>, maiatzaren 24koa, langabeziaren aurkako sistema eraberritu eta okupagarritasuna hobetzeko presazko neurriak hartzekoa. (125 zk.ko EAO, 2002ko maiatzaren 25koa).</p>   | <p>6.- <b>REAL DECRETO-LEY 5/2002</b>, de 24 de mayo, de medidas urgentes para la reforma del sistema de protección por desempleo y mejora de la ocupabilidad. (BOE nº 125, de 25 de mayo de 2002).</p>                    |

- 7.- **462/2002 ERREGE DEKRETUA**, maiatzaren 24koa, laneko arrazoiengatik jaso beharreko kalte-ordainei buruzkoa. (129 zk.ko EAO, 2002ko maiatzaren 30ekoa).
- 7.- **REAL DECRETO 462/2002**, de 24 de mayo, sobre indemnizaciones por razón del servicio. (BOE nº 129, de 30 de mayo de 2002).
- 8.- **116/2002 DEKRETUA**, maiatzaren 28koa, etxebizitzaren eta lurzoruaeren arloan kreditu-erakundeek eman ditzaketen mailegu kualifikatuen interes-tasa ezartzeko duena. (102 zk.ko EHAA, 2002ko maiatzaren 31koa).
- 8.- **DECRETO 116/2002**, de 28 de mayo, por el que se establece el tipo de interés de los préstamos cualificados otorgados por los establecimientos de crédito en materia de vivienda y suelo. (BOPV nº 102, de 31 de mayo de 2002).
- 9.- **12/2002 LEGEA**, maiatzaren 23koa, Euskal Autonomia Erkidegoarekiko Ekonomia Ituna onartzen duena. **Akats zuzenketa**. (143 zk.ko EAO, 2002ko ekainaren 15ekoa).
- 9.- **Corrección de errores de la Ley 12/2002**, de 23 de mayo, por la que se aprueba el Concierto Económico con la Comunidad Autónoma del País Vasco. (BOE nº 143, de 15 de junio de 2002).
- 10.- **AGINDUA**, 2002ko ekainaren 3koa, Etxebizitza eta Gizarte Gaietako sailburuarena, lurzoruaeren eta urbanizazioaren inguruko finantza-neurriei buruzkoa. (119 zk.ko EHAA, 2002ko ekainaren 25ekoa).
- 10.- **ORDEN** de 3 de junio de 2002, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, sobre medidas financieras en materia de suelo y urbanización. (BOPV nº 119, de 25 de junio de 2002).



**GIPUZKOAKO ARAUAK*****NORMATIVA DEL TERRITORIO HISTORICO DE GIPUZKOA***

- 1.- **281/2002 FORU AGINDUA**, martxoaren 22koa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren eta Ondarearen gaineko Zergaren 2001. urteko aitortpenak aurkezteko modalitate, eredu eta prozedurak onartu, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergan Merkataritza, Industria eta Itsasketa Ganberaren aldeko baliabide iraunkorra ordainarazteko autolikidazio ereduak onartu eta aurkezpenei epea eta tokiak arautzen dituenak. (62 zk.ko GAO, 2002ko apirilaren 5koa).
- 2.- **3/2002 FORU ARAUA**, martxoaren 26koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren 2002. urterako aurrekontu orokorrak onartzen dituenak. (63 zk.ko GAO, 2002ko apirilaren 8koa).
- 3.- **14/2002 FORU DEKRETUA**, apirilaren 9koa, ondasun higiezin hiritarren balio katastrala eta balio egiaztatua merkatuko batez besteko prezioen bitartez zehazteko prozedura onartzen duen urtarrilaren 26ko 6/1999 Foru Dekretua aldatzekoa. (69 zk.ko GAO, 2002ko apirilaren 16koa).
- 4.- **15/2002 FORU DEKRETUA**, apirilaren 9koa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren Erregelamendua onartzen duen abenduaren 18ko 68/2001 Foru Dekretua aldatzekoa. (69 zk.ko GAO, 2002ko apirilaren 16koa).
- 1.- **ORDEN FORAL 281/2002**, de 22 de marzo, por la que se aprueban las modalidades, modelos y formas de presentación de las declaraciones del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y del Impuesto sobre el Patrimonio, correspondientes al período impositivo 2001, así como el modelo de autoliquidación para la exacción en el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas del recurso cameral permanente en favor de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación, regulándose el plazo y los lugares de presentación. (BOG nº 62, de 5 de abril de 2002).
- 2.- **NORMA FORAL 3/2002**, de 26 de marzo, por la que se aprueban los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa para el año 2002. (BOG nº 63, de 8 de abril de 2002).
- 3.- **DECRETO FORAL 14/2002**, de 9 de abril, por el que se modifica el Decreto Foral 6/1999, de 26 de enero, por el que se aprueba el procedimiento para la determinación del valor catastral y el valor comprobado a través del medio de precios medios de mercado, de los bienes inmuebles de naturaleza urbana. (BOG nº 69, de 16 de abril de 2002).
- 4.- **DECRETO FORAL 15/2002**, de 9 de abril, por el que se modifica el Decreto Foral 68/2001, 18 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. (BOG nº 69, de 16 de abril de 2002).

- 5.- **377/2002 FORU AGINDUA**, apirilaren 22koa, kreditu entitateek txkeez egindako eragiketak identifikatzeko erabili beharreko 199 eredua, urteko aitortpenari dagokiona, eta eredu hori euskarri magnetikoan aurkezteko diseinu fisiko eta logikoak onartzen dituen. **(81 zk.ko GAO, 2002ko maiatzaren 3koa).**
- 5.- **ORDEN FORAL 377/2002**, de 22 de abril, por la que se aprueban el Modelo 199 de declaración anual de identificación de las operaciones con cheques de las entidades de crédito, así como los diseños físicos y lógicos para su presentación en soporte magnético. **(BOG nº 81, de 3 de mayo de 2002).**
- 6.- **378/2002 FORU AGINDUA**, apirilaren 22koa, kreditu entitateei identifikazio fiskaleko zenbakia jakinarazi ez dieten titularren kontu eta eragiketak aitortzeko erabiliko den 195 eredua eta ordenadore bidez zuzenean irakurriko diren euskarrien diseinu fisiko eta logikoak onartzen dituen. **(81 zk.ko GAO, 2002ko maiatzaren 3koa).**
- 6.- **ORDEN FORAL 378/2002**, de 22 de abril, por la que se aprueba el modelo 195 de Declaración de cuentas u operaciones cuyos titulares no hayan facilitado el Número de Identificación Fiscal a las Entidades de Crédito y los diseños físicos y lógicos a los que deberán ajustarse los soportes directamente legibles por ordenador. **(BOG nº 81, de 3 de mayo de 2002).**
- 7.- **4/2002 FORU ARAUA**, apirilaren 30ekoa, Gipuzkoako Batzar Nagusien Erregelamendua onartzen duen 5/1985 Foru Araua aldatzekoa. **(89 zk.ko GAO, 2002ko maiatzaren 15koa).**
- 7.- **NORMA FORAL 4/2002**, de 30 de abril, de Modificación de la Norma Foral 5/1985, por la que se aprueba el Reglamento de las Juntas Generales de Gipuzkoa. **(BOG nº 89, de 15 de mayo de 2002).**
- 8.- **5/2002 FORU ARAUA**, maiatzaren 13koa, zenbait zerga neurri onartzen dituen. **(92 zk.ko GAO, 2002ko maiatzaren 20koa).**
- 8.- **NORMA FORAL 5/2002**, de 13 de mayo, por la que se aprueban determinadas medidas tributarias. **(BOG nº 92, de 20 de mayo de 2002).**
- 9.- Gipuzkoako Foru Aldundiko erregistro bulego propioen eta kontzertatuen zerrenda. **(96 zk.ko GAO, 2002ko maiatzaren 24koa).**
- 9.- **Relación de oficinas de registro propias y concertadas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.** **(BOG nº 96, de 24 de mayo de 2002).**
- 10.- Gipuzkoako Foru Aldundiaren Errepide Zerrenda eguneratua, 1994ko azaroaren 25eko 17/1994 Foru Arauak, Gipuzkoako Errepide eta Bideenak, amaierako laugarren xedapenean jasotakori jarraituz. **(99 zk.ko GAO, 2002ko maiatzaren 29koa).**
- 10.- **Actualización del catálogo de carreteras de Diputación conforme a la disposición final cuarta de la Norma Foral 17/1994 de 25 de noviembre, de carreteras y caminos de Gipuzkoa.** **(BOG nº 99, de 29 de mayo de 2002).**

11.- **28/2002 FORU DEKRETUA**, maiatzaren 21koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoko udalei eta beste toki entitateei web atariak sortu edota berritzeko laguntzak emateko deialdia onartzen duena. (101 zk.ko GAO, 2002ko maiatzaren 31koa).

12.- **612/2002 FORU AGINDUA**, ekainaren 12koa, ekainaren 17ko 389/1996 Foru Agindua, ziurtagiriak jaso, egin eta emateko prozedurari eta agirien erkaketa lanen antolamenduari buruzko jarraibidea onartzen duena, aldatzekoa. (115 zk.ko GAO, 2002eko ekainaren 20koa).

11.- **DECRETO FORAL 28/2002**, de 21 de mayo, por el que se aprueba la convocatoria de ayudas destinadas a la creación y/o reforma de Portales Web de Ayuntamientos y otras Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa. (BOG nº 101, de 31 de mayo de 2002).

12.- **ORDEN FORAL 612/2002**, de 12 de junio, por la que se modifica la Orden Foral 389/1996 de 17 de junio por la que se aprueba la Instrucción sobre Procedimiento de recepción, expedición y entrega de certificados y organización de la función de cotejo de documentos. (BOG nº 115, de 20 de junio de 2002).

## Kontsultak eta ebazpenak

**ASUNTO** *Impuesto sobre el valor añadido: Adjudicación a una sociedad del derecho de superficie de un terreno de propiedad municipal, con la finalidad de construir un centro comercial y explotarlo, a cambio de un canon o precio, durante el período de vigencia del contrato, de manera que transcurrido dicho período, este edificio pasa a ser propiedad del Ayuntamiento. Sujeción o no al Impuesto de la constitución del derecho de superficie.*

**Organo que resuelve:** *Dirección General de Tributos (Consulta de 21 de marzo de 2002).*

### • DESCRIPCION:

El Ayuntamiento consultante adjudica a una sociedad un derecho de superficie de un terreno propiedad municipal, con carácter de bien Patrimonial y calificado como urbano, con la finalidad de construir un centro comercial y explotarlo, a cambio de un canon o precio, durante el período de vigencia del contrato, de manera que, transcurrido dicho período, este edificio pasa a ser propiedad del Ayuntamiento. La contraprestación económica por la adjudicación consiste de un pago único de 36.010.000 pesetas más la puesta a disposición del Ayuntamiento de un local de 900 metros cuadrados en la planta superior que se destinará a oficinas municipales. La duración prevista del derecho de superficie es de 75 años, transcurridos los cuales la edificación pasará a ser propiedad del Ayuntamiento sin indemnización alguna.

### • CUESTION:

Sujeción o no al Impuesto sobre el Valor Añadido de la constitución del derecho de superficie.

### • CONTESTACION:

1- De acuerdo con el artículo 4, apartado uno, de la Ley 37/1992, de 28 de diciembre, del Impuesto sobre el Valor Añadido (Boletín Oficial del Estado del 29), están sujetas al Impuesto las entregas de bienes y prestaciones de servicios realizadas en el ámbito espacial del Impuesto por empresarios o profesionales a título oneroso, con carácter habitual u ocasional, en el desarrollo de su actividad empresarial o profesional, incluso si se efectúan en favor de los propios socios, asociados, miembros o partícipes de las entidades que las realicen. La sujeción al Impuesto sobre el Valor Añadido de la operación consistente en la cesión de un derecho de superficie por parte del Ayuntamiento consultante depende, entre otras cosas, de que dicho Ayuntamiento pueda ser considerado como empresario. El artículo 5 de la misma Ley regula el concepto de empresario o profesional a efectos del citado Impuesto, calificando como tal en su apartado uno, letra c), a quien realice una o varias entregas de bienes o prestaciones de servicios que supongan la explotación de un bien corporal o incorporal con el fin de obtener ingresos continuados en el tiempo.

## Kontsultak eta ebazpenak

Por consiguiente, la constitución del derecho de superficie al que se refiere el escrito de consulta, aún cuando se realiza sobre una parcela adscrita al patrimonio municipal, en la medida en que el canon pactado, en metálico o en especie, permite la obtención de unos ingresos continuados en el tiempo hay que concluir que se realiza por quien tiene la consideración de empresario o profesional y, está sujeta al Impuesto sobre el Valor Añadido.

2.- El artículo 7, número 8º, de la misma ley establece supuestos de no sujeción al Impuesto sobre el Valor Añadido que afectan a los Entes públicos cuando realicen operaciones por las que reciban contraprestaciones de naturaleza tributaria. Dado que la contraprestación fijada en el contrato de cesión del derecho de superficie, consistente en el pago único de una determinada cantidad en metálico, la puesta a disposición del Ayuntamiento de un local y la reversión de las instalaciones del centro comercial a edificar, pasados 75 años, no tiene naturaleza tributaria, no será de aplicación el supuesto de no sujeción citado.

3.- Conforme al número 23º del artículo 20, apartado uno, de la Ley 37/1992, están exentos del Impuesto sobre el Valor Añadido los arrendamientos que tengan la consideración de servicios con arreglo a lo dispuesto en el artículo 11 de dicha Ley y la constitución y transmisión de derechos reales de goce y disfrute que tengan por objeto terrenos, incluidas las construcciones inmobiliarias de carácter agrario utilizadas para la explotación de una finca rústica, excepción hecha de las construcciones inmobiliarias dedicadas a actividades de ganadería independiente de la explotación del suelo.

Sin embargo, el mismo precepto señala que la exención no comprenderá la

constitución o transmisión de derechos reales de superficie. Por tanto, las operaciones de constitución de derechos de superficie que, de acuerdo con lo que se ha señalado en el apartado anterior de este informe, están sujetas al Impuesto sobre el Valor Añadido, quedan fuera de este supuesto de exención, no existiendo ningún otro que resulte de aplicación, por lo que es preceptiva la repercusión del Impuesto al tratarse de operaciones sujetas y no exentas del citado tributo.

4.- El artículo 75, apartado uno, número 2º de la Ley del Impuesto sobre el Valor Añadido, establece que se devengará el citado tributo en las prestaciones de servicios, cuando se presten, ejecuten o efectúen las operaciones gravadas. A su vez, el número 7º del mismo artículo y apartado señala que en las operaciones de tracto sucesivo o continuado, el Impuesto se devengará en el momento en que resulte exigible la parte del precio que comprenda cada percepción.

En la medida en que la constitución, transmisión o modificación de derechos reales de uso o disfrute de inmuebles se asimila por la propia Ley 37/1992 a las operaciones de arrendamiento, las cuales a su vez son operaciones de tracto sucesivo por antonomasia, se deduce que el tratamiento como operación de tracto sucesivo es el procedente para las citadas constitución, transmisión o modificación de derechos reales de uso o disfrute sobre inmuebles, inclusive el derecho de superficie.

Debe considerarse, por tanto, que la constitución del derecho de superficie a que se refiere el escrito de consulta es, a efectos del Impuesto sobre el Valor Añadido, una operación de tracto sucesivo, devengándose el citado tributo a medida que se hacen exigibles el pago



## Kontsultak eta ebazpenak

único y los cánones periódicos que, junto con la reversión de las instalaciones del centro comercial, constituyen la contraprestación de dicha operación, así como en el momento en que, de acuerdo con los términos contractuales, sea exigible dicha reversión, todo ello conforme al número 7º del artículo 75, apartado uno, de la Ley 37/1992.

5.- En cuanto a la base imponible correspondiente a la cesión del derecho de superficie, hay que tener presente que la contraprestación de dicha cesión está constituida por el pago único en metálico (contraprestación dineraria), por la cesión del uso de un local de 900 metros cuadrados y por la edificación, que pasará a ser propiedad del titular dominical del terreno una vez transcurrido el período de 75 años a que se hace referencia en su escrito de consulta, por lo que resultará de aplicación la regla de determinación de la base imponible contenida en el artículo 79.uno de la Ley 37/1992, que dispone que en las operaciones cuya contraprestación no consista en dinero, se considerará como base imponible la que se hubiese acordado en condiciones normales de mercado en la misma fase de producción o comercialización entre partes que fuesen independientes.

No obstante, señala el mismo precepto, si la contraprestación consistiera parcialmente en dinero, como en este caso, se considerará base imponible el resultado de añadir al valor en el mercado de la parte no dineraria de la contraprestación el importe de la parte dineraria de la misma, siempre que dicho resultado fuere superior al determinado por aplicación de lo dispuesto en el párrafo anterior. La contraprestación por la constitución del derecho de superficie está integrada por el pago único a satisfacer por la sociedad adjudicataria del derecho de superficie, por la cesión del uso del local y por las

instalaciones a revertir a la extinción del citado derecho.

Por tanto, será de aplicación la regla señalada en el párrafo anterior, de forma que por base imponible de dicha constitución habrá que tomar el mayor entre el valor de mercado del citado derecho de superficie y la suma del pago en metálico a percibir más la cesión del uso del local y el valor de mercado de las instalaciones objeto de reversión.

Asimismo, conforme dispone el apartado seis del artículo 80 de la Ley 37/1992, si el importe de la contraprestación no resultara conocido en el momento del devengo del Impuesto, éste deberá fijarse provisionalmente aplicando criterios fundados, sin perjuicio de su rectificación cuando resulte conocido.

6.- De acuerdo con el número 22º del artículo 20.uno de la Ley 37/1992, están exentas las segundas y ulteriores entregas de edificaciones, cuando tengan lugar después de terminada su construcción o rehabilitación. El citado precepto señala la exención de las segundas y ulteriores entregas de edificaciones, incluidos los terrenos en que se hallen enclavadas, cuando tengan lugar después de terminada su construcción o rehabilitación. Los terrenos en que se hallen enclavadas las edificaciones comprenderán aquellos en los que se hayan realizado las obras de urbanización accesorias a las mismas.

No obstante, tratándose de viviendas unifamiliares, los terrenos urbanizados de carácter accesorio no podrán exceder de 5.000 metros cuadrados. A los efectos de lo dispuesto en esta Ley, se considerará primera entrega la realizada por el promotor que tenga por objeto una edificación cuya construcción o rehabilitación esté

## Kontsultak eta ebazpenak

terminada. No obstante, no tendrá la consideración de primera entrega la realizada por el promotor después de la utilización ininterrumpida del inmueble por un plazo igual o superior a dos años por su propietario o por titulares de derechos reales de goce o disfrute o en virtud de contratos de arrendamiento sin opción de compra, salvo que el adquirente sea quien utilizó la edificación durante el referido plazo.

A estos efectos, ha de tenerse en cuenta que el superficiario, de acuerdo con el contenido del derecho de superficie, es el dueño de lo construido, siendo por tanto el promotor de las edificaciones que revierten al titular dominical del terreno. Por tanto, en el caso de que los bienes que revierten al titular dominical del terreno sean exclusivamente las instalaciones que se ha construido por el titular del derecho de superficie, la citada reversión se configura, a efectos de la exención citada, como una segunda transmisión de edificaciones, sujeta al Impuesto sobre el Valor Añadido pero exenta del mismo, salvo renuncia a la exención.

7.- Respecto a la posibilidad de renunciar a la exención, ésta se contempla en el apartado dos del mismo artículo 20 de la Ley 37/1992, conforme al cual las exenciones relativas a los números 20º, 21º y 22º del apartado uno del mismo artículo podrán ser objeto de renuncia por el sujeto pasivo, en la forma y con los requisitos que se determinen reglamentariamente, cuando el adquirente sea un sujeto pasivo que actúe en el ejercicio de sus actividades empresariales o profesionales y tenga derecho a la deducción total del Impuesto soportado por las correspondientes adquisiciones.

El mismo precepto señala se entenderá que el adquirente tiene derecho a la deducción total cuando el porcentaje

de deducción provisionalmente aplicable en el año en que se haya de soportar el Impuesto permita su deducción íntegra, incluso en el supuesto de cuotas soportadas con anterioridad al comienzo de sus actividades empresariales o profesionales.

A estos efectos, no se tomará en cuenta para calcular el referido porcentaje de deducción el importe de las subvenciones que deban integrarse en el denominador de la prorata de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 104, apartado dos, número 2º de esta Ley.

Los requisitos reglamentarios a que se hace referencia anteriormente se establecen por el artículo 8.1 del Reglamento del Impuesto, según el cual la antedicha renuncia ha de comunicarse fehacientemente al adquirente con carácter previo o simultáneo a la entrega de los correspondientes bienes. El mismo precepto establece que dicha renuncia se efectuará operación por operación y, en todo caso, deberá justificarse con una declaración suscrita por el adquirente en la que éste haga constar su condición de sujeto pasivo con derecho a la deducción total del Impuesto soportado por las adquisiciones de los correspondientes inmuebles.

Teniendo el titular del terreno la condición de empresario o profesional a efectos del Impuesto sobre el Valor Añadido, tal y como se ha señalado en el punto 1 de esta contestación, en la medida en que se cumplan los requisitos a los que se condiciona la renuncia a la exención y que se han expuesto, y efectivamente se lleve a cabo dicha renuncia, se deduce que la reversión de las instalaciones como ya se expuso, ha de constituir una operación sujeta y no exenta del citado Impuesto.



## Kontsultak eta ebazpenak

**GAIA:** *Jarduera ekonomikoen gaineko zerga: Finantza erakundeak, asega eskainitako zerbitzuak eta alokairuak.- “Lokalen alokairua” jardueraren burutzape.*

**Ebazten duen organoa:** *Gipuzkoako Foru Ondasunaren Udal Zergeri Zerbitzua.(2002/01/18).*

### • EGINDAKO KONTSULTA

Kontsultagilea Nafarroan bizi da eta adierazi du Gipuzkoan kokaturik dagoen lokal bat alokatzeagatik diru sarrerak izango dituela. Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren alta aitortpena non aurkeztu behar duen jakin nahi du: Gipuzkoan edo Nafarroan.

### • ERANTZUNA:

"Lokalen alokairua" 1. sekzioaren 861.2 epigrafean jasota dago, eta estatuko kuota berezia aplikatzen zaio.

Kontsultagileak non hartu behar duen alta jakiteko (Gipuzkoan edo Nafarroan), lehenik eta behin begiratu beharko da zer dioten apirilaren 20ko 1/1993 Foru Dekretu Arauemaileak, Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren testu bateratua onartzen duenak, tarifak aplikatzeko Instrukzioaren 5.B.g) erregelan. Hona hemen:

“Ondasun higiezinaren alokairuari dagokionez, jarduera honen burutzapen lekua haren xede diren ondasunak kokatzen diren udalerria izango da. Subjektu pasiboek honako hau ordainduko dute ondasun higiezinak alokatzeko jardueragatik:

Etxebizitza gisa erabiltzen diren hiri ondasun higiezin guztiengatik kuota bakarra ordainduko da, eta horretarako, horiei guztiei dagozkien balio katastralak metatuko dira.

Industri lokaletarako edo bestelako alokairuetarako erabiltzen diren hiri ondasun higiezin guztiengatik kuota bakarra ordainduko da, eta horretarako, horiei guztiei dagozkien balio katastralak metatuko dira.

Ondasun higiezin landatar guztiengatik kuota bakarra ordainduko da, eta horretarako, horiei guztiei dagozkien balio katastralak metatuko dira”.

Erregelak dioenez, estatuko kuota berezi bakarra ordainduko da, eta horretarako alokatutako lokal guztien balio katastralak metatu behar dira. Beraz, kontsultagileak zein lurraldetan (Gipuzkoan edo Nafarroan) hartu beharko duen alta zehazteko, ezinbestekoa dugu maiatzaren 13ko 12/1981 Legeak, Euskal Autonomia Erkidegoaren Ekonomi Itunari buruzkoak, zer dioten gogoratzea.

Izan ere, Ekonomi Itunaren 42. artikulua 2.c) apartatua ezartzen duenez, “Lurralde historikoetan aginpidea duten erakundeei dagokie Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga

## Kontsultak eta ebazpenak

ordainaraztea beren lurraldean egiten diren jarduerengatik, ondorengo arauak beteta:

c) Probintzia batean baino gehiagotan jarduteko ahalmena ematen duten kuotak baldin badira, subjektu pasiboaren ohiko bizilekua edo zerga-egoitza Euskadin kokaturik dagoenean, dagokionaren arabera. Kuota hori lurralde komuneko edo foru lurraldeko administrazioari ordaindu ondoren, jarduera bi lurraldeetan eraman ahal izango da aurrera”.

Beraz, kontuan izanik kontsultagilek Nafarroan duela zerga egoitza eta alokatutako lokala Gipuzkoan dagoela, Nafarroan aurkeztu beharko du alta aitortpena, eta bertan lokalaren balio katastrala adierazi.

**IMPUESTO SOBRE EL INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA:** Hecho imponible: donación de la nuda propiedad de un terreno y reserva por el donante del derecho de usufructo: la reserva no es un hecho imponible del impuesto, porque no hay, en realidad, transmisión o constitución del mismo, en el sentido tradicional de la confluencia de «título» y «modo», ni incremento de valor en el patrimonio del donante: liquidación improcedente. (*Sentencia del Tribunal Supremo de 2 de octubre de 2001*).

- Fundamentos de derecho

**SEGUNDO:** La sentencia de instancia, que ha estimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de doña J... O... S... contra el Acuerdo del Ayuntamiento de ..... de 17 de agosto de 1999 por el que se había desestimado el recurso de reposición promovido contra las liquidaciones del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IIVTNU) giradas con motivo de la donación de la nuda propiedad de dos fincas, con expresa reserva del usufructo, mediante escritura pública de 16 de febrero de 1998, en favor de su hija doña M... T... T... O..., se funda, en síntesis, en los siguientes argumentos:

A) Se han practicado, en este caso de autos, dos liquidaciones del IIVTNU, una, a cargo de la donataria, por la transmisión de la nuda propiedad de las dos comentadas fincas, y, otra, a cargo de la donante, por la constitución de un derecho real de goce a su favor, mediante la reserva del usufructo de las fincas nudamente donadas.

No cabe el giro de la segunda liquidación, pues la transmisión de la nuda

propiedad con reserva o retención del usufructo es una forma de constitución del derecho real de goce denominada «por vía de retención», en la cual no hay desplazamiento en el derecho a percibir los frutos, por contraposición a la vía denominada «de enajenación», en la que el transmitente constituye el usufructo en favor de otra persona y se reserva la nuda propiedad, operación en la que sí hay desplazamiento en el derecho a percibir los frutos.

B) En el supuesto que examinamos, si bien puede afirmarse que se ha constituido un derecho real de usufructo, en el sentido jurídico estricto, ha de analizarse si tal modalidad de constitución del derecho real de goce por «vía de retención» está tipificada como hecho imponible del Impuesto en la Ley 39/1988.

El artículo 105 define el IIVTNU como un Impuesto que grava el incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana y se trata, por tanto, de un Impuesto directo, real, objetivo e instantáneo que recae sobre las rentas extraordinarias de origen inmobiliario (sin atender a las circunstancias personales del sujeto pasivo).

Y el hecho imponible, que es la transmisión o constitución de un derecho real, supone la intervención de dos personas diferentes, ya que el tributo recae sobre la plusvalía o incremento de valor que se pone de manifiesto como consecuencia de una alteración patrimonial (gravando una parte de la renta obtenida por el sujeto pasivo -cual es el incremento de valor o incremento de patrimonio que se produce en el terreno-).

C) Por tanto, si no se produce un aumento o incremento patrimonial o de valor, sino, como en este caso de autos, una simple modificación del título jurídico (pues la donante gozaba, antes, de los frutos de las fincas como propietaria de las mismas, y, ahora, como usufructuaria), no se materializa el hecho imponible: se ha producido la constitución de un derecho real, pero se trata de un supuesto de no sujeción al Impuesto, ya que no se ha actualizado uno de los presupuestos necesarios para que nazca la obligación tributaria, cual es el incremento patrimonial en el sujeto pasivo, es decir, la obtención de rentas extraordinarias de origen inmobiliario.

**TERCERO:** La corporación recurrente postula, como doctrina legal que considera atemperada a derecho y a las circunstancias del caso, la siguiente:

«1. La transmisión de la propiedad de una finca por una persona, juntamente con la constitución de un derecho real de usufructo por vía de retención o reserva sobre la misma finca, realizadas en documento público, constituye dos hechos imponibles separados y autónomos que configuran sendos Impuestos sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana: Uno, por la transmisión de la nuda propiedad, y, otro,

por la constitución de un derecho real de usufructo por vía de retención o reserva.

De no ser así, cabría considerar que se ha transmitido la totalidad de la finca, devengándose el Impuesto, en el que se computaría, a efectos de determinar el incremento del patrimonio, el total valor catastral del terreno de la finca transmitida (no sólo el valor catastral correspondiente a la nuda propiedad -que, en el caso de autos, se ha fijado en el 75% del total valor catastral del suelo-), y, seguidamente, al constituirse el derecho real de usufructo, se aplicaría la norma Cuarta del apartado 2 del artículo 108 de la Ley 39/1988 (al no haber transcurrido un año entero sino una fracción del mismo).

2. Producidos ambos hechos imponibles, la base imponible del IMIVTNU debe determinarse por las normas del artículo 108 de la Ley 39/1988, sin que pueda apreciarse por el Ayuntamiento que no se ha producido incremento de valor o de patrimonio, cuando ello no ha sido objeto de impugnación ni de prueba en vía administrativa.

3. La sentencia recaída en recurso contencioso administrativo no puede pronunciarse respecto a si se ha producido o no incremento de patrimonio, cuando éste no ha sido invocado como motivo de impugnación, ni de prueba, por ninguna de las partes intervinientes en el recurso.»

**CUARTO:** No procede, sin embargo, estimar el presente recurso ni fijar, como doctrina legal, la postulada por el Ayuntamiento recurrente, en tanto en cuanto:

A) No se está, en este caso, como propugna la corporación recurrente, ante

una interpretación «errónea» que deba ser corregida mediante este recurso excepcional.

El supuesto examinado consiste en una donación de la nuda propiedad de unos terrenos con reserva del usufructo en favor de la donante, y, por tanto, procede el giro de una sola liquidación, a cargo de la donataria, en función del incremento de valor experimentado y puesto de manifiesto a consecuencia, exclusivamente, de la citada transmisión de la nuda propiedad (la cual integra el hecho imponible previsto en el art. 105.1 Ley 39/1988).

La base imponible de tal única liquidación es el incremento de valor aplicable a una proporción equivalente a la diferencia entre el valor del pleno dominio del terreno y el previsto para el usufructo del mismo (todo ello a tenor de las reglas que se utilizan, en tales casos, en el ITP y AJD -ex art. 108.4 de la mencionada Ley 39/1988-).

B) El derecho de usufructo -que en el caso que se analiza conserva o retiene la persona donante- no se desplaza, es decir, no es objeto de transmisión o de enajenación, con cambio de titular, por lo que no se pone, ni se puede poner, de manifiesto, en relación con el mismo, ningún incremento de valor.

Cuando el derecho de usufructo, como derecho real de goce limitativo del dominio, es objeto de transmisión a un tercero o de constitución en pro de éste (reteniendo el transmitente la nuda propiedad), genera una efectiva traslación del haz de facultades que lo conforman y, por tanto, un incremento de patrimonio o de valor en beneficio del adquirente (incremento que sí es susceptible de ser sometido al IIVTNU).

Pero cuando tiene lugar la transmisión de la nuda propiedad, conservando el transmitente el derecho de usufructo, éste, entonces, como derecho limitado de goce que es, no nace o no se constituye, propiamente, como tal, sino que, simplemente, permanece en la persona titular originaria (que se desprende de una serie -mínima- de facultades dominicales pero que retiene y se reserva las propias del goce o disfrute).

C) En realidad, como ha venido declarando la doctrina científica tradicional, por vía de alienación se produce la constitución propiamente dicha del derecho de usufructo y, por vía de reserva, se genera su desglose de la propiedad cuando su titular enajena, sea por donación o venta, la nuda propiedad.

Esto último confirma que se trata de un solo negocio jurídico y que, en consecuencia, la retención o deducción del usufructo no es una verdadera forma constitutiva de un derecho real de goce en favor de quien se lo ha reservado: y, para quien recibe la propiedad hay, pura y simplemente, un acto de adquisición, si bien con efectos restringidos, ya que no se le ha conferido el dominio pleno.

Y es que, en la alienación de la nuda propiedad con reserva del usufructo del bien cedido, el objeto del negocio es sólo la nuda propiedad, pues el usufructo queda reservado (*deductio usufructu*); éste resulta, en verdad, excluido de la operación, en virtud de la voluntad expresa a la que el cedente somete su voluntad de alienar, de modo y manera que no son dos negocios jurídicos diferentes los que se celebran (uno, de transmisión de la propiedad y, otro, de constitución del derecho real), sino uno sólo (por el que se transmite la propiedad aunque con deducción del usufructo).

La reserva del usufructo es, por tanto, formalmente, aquello que su nombre indica: simple reserva o deducción y no verdadera forma constitutiva: por eso, quien sigue manteniendo el uso y disfrute sobre el bien, nada ha adquirido, porque no puede adquirir lo que ya se tiene (en virtud del tradicional aforismo de que «es mío lo que subsiste de una cosa mía»).

Todo lo acabado de exponer hay que ponerlo en relación, a efectos del Impuesto que examinamos, con la necesidad de la traslatio: y es de destacar que, cuando se efectúa la donación de la nuda propiedad, no se ha producido ningún tipo de traslación, cesión o transferencia del usufructo y, como la existencia de dicha traslatio es requisito esencial para la constitución de dicho derecho real de goce, ésta no se ha producido.

D) En conclusión, como lo que se pretende gravar con el IIVTNU no es exactamente la constitución del derecho real de goce o disfrute sino los actos que producen los efectos traslativos de las facultades que lo conforman, debe entenderse que, a los efectos del Impuesto que examinamos, no es lo mismo que el usufructo se constituya por el propietario de los bienes en favor de un tercero o que, a la inversa, el propietario del terreno se reserve el usufructo del bien cediendo su nuda propiedad a un tercero, pues, en el primer caso, es cuando se tributa por

constitución del derecho real de usufructo y se grava la plusvalía que corresponde a la proporción que representa el usufructo respecto al valor total del bien, y, en el segundo, es cuando se grava la transmisión de la nuda propiedad, exigiéndose el Impuesto por la parte de plusvalía correspondiente al valor de dicha nuda propiedad.

**QUINTO:** Procediendo, por tanto, la desestimación total del presente recurso casacional, deben imponerse las costas causadas en el mismo a la parte recurrente, a tenor de lo al respecto prescrito en el artículo 139.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

#### FALLAMOS

Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso de casación en interés de la ley interpuesto por la representación procesal del Ayuntamiento de ..... contra la Sentencia número 26 dictada, con fecha 11 de febrero de 2000, por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Girona, con la consecuente imposición de las costas causadas en este recurso casacional a la citada corporación recurrente.



**HIRI-LURREN BALIO GEHIKUNTZAREN GAI NEKO ZERGA:** finka baten banatu gabeko erdia herentziaz beste erdiaren jabe diren subjektuei eskualdatu zaie dohaintza bidez. Geroago, finkaren herentzia desegin eta esleitu ondoren, pertsona bakar batek haren jabetza osoa hartu du. Azkenik, hirugarren bati eskualdatu zaio finka. Aurreneko eskualdatze data hartu behar da erreferentzia gisa “Gainbalioa” kalkulatu ahal izateko. Aurreneko eskualdaketa dohaintzari dagokiona izango da, ez herentzia desegin eta esleitzeak dakarrena. Izan ere, azken horrek ez dakar jabariaren benetako eskualdaketa bat; izaera atributibo edo deklaratioa baino ez du. (*Balearrerako Justizia Auzitegi Nagusiaren Sententzia, 2001eko ekainaren 8koa*).

- Zuzenbidezko oinarriak:

zitzaion ..... andreari, berari zegokionaren ordainez.

**LEHENA.-** Errekurtsoa jarri duen entitateak, 1997ko ekainaren 24ko eskritura dela medio finka jakin bat eskuratu zuenak, Udalak hartutako erabakia inpugnatu du eskualdaketa sortu duen gainbalioaren likidazioa berretsi duelako. Desadostasuna etorri da zergaldia hasten den egunagatik, edo bestela esanda, erreferentzia gisa kontuan hartu behar den aurreneko eskualdaketa eguna finkatzeagatik.

Bestalde, 1997ko ekainaren 24ko eskrituran ..... andreak errekurtso hau aurkeztu duenari saldu zion finka.

Udalaren ustez, “aurreneko eskualdaketa”, likidazioa ekarri duena, 1979ko abenduaren 17an egindakoa da, eta ez 1991ko maiatzaren 17an komunitatea desegiteko burututakoa, azken hau ez baita, berez, “eskualdaketa” bat zerga ondorioetarako.

Aipatu dugun finkaren banatu gabeko erdia ..... jaun-andreei eskualdatu zitzaion dohaintza bidez 1979ko abenduaren 17an egindakoa eskrituran. Ordurako, pertsona horiek banatu gabeko beste erdiaren jabeak ziren, herentzia dela eta.

Errekurtsoa aurkeztu duen entitatea ez dago ados interpretazio horrekin, eta adierazi du herentzia esleitzea benetako eskualdaketat hartu behar dela finkaren banatu gabeko laurdenaren jabe zenak beste hiru laurdenak ere eskuratu dituelako. Horrek eskualdaketa benetan gertatu dela frogatzen du.

1991ko maiatzaren 17ko eskritura dela medio, anai-arrebek herentzia desegin eta esleitzeko erabakia hartu zuten, haren barruan finka hori eta beste batzuk sartzen zirela. Banaketaren ondorioz, hemen aztergai dugun finka jabetza osoan esleitu

**BIGARRENA.-** Toki Ogasunei buruzko Legeak 105. artikuluan xedatzen duenez, “Hiri-lurren Balio Gehikuntzaren gaineko Zerga lur horiek duten balio



gehikuntza zergapetzen duen zuzeneko tributua da; gehikuntza hori agerian jartzen da terreno horien jabetza edozein titulu bidez eskualdatzen denean edo aipatu lurren gainean dagoen gozamenezko edozein eskubide erreal, jabaria mugatzen duena, eratu edo eskualdatzen denean.

Esleipenak komunitateak desagitearen ondorioz eta, bereziki, herentziak banatzearen ondorioz gertatzen diren kasuetan, jurisprudentziak adierazi du zilegi dela eskualdaketa horrek Hiri-lurren balio Gehikuntzaren gaineko Zerga ordaintzea esleipenak hasierako esleipenari egozgarri zaion portzentajea gainditzen duenean (Auzitegi Gorenak 1989ko azaroaren 22an eta 1995eko ekainaren 27an emandako sententziak).

Bai sententzia horietan eta bai 1998ko abenduaren 19koan, argi eta garbi esaten da ondasun komunitatea esleipena gainditu gabe desagiten bada ez dagoela, zerga ondorioetarako, egintza traslatiborik. Komunitatea desagiteak eta haren ondasunak bere partaideei esleitzeak ez dakar jabariaren benetako eskualdaketa bat, haren eragina deklaratioa baita, ez traslatioa. Izan ere, horrekin ez da ezer berririk eskuratzen, eta komunitatekideek ez dute inolako ondare irabazirik lortzen, desagiten den komunitatearen ondasunak proportzionalki eta modu ekitatiboan

esleitzen direlako bakoitzaren partaidetza kuota errespetatuz.

Hau da, zalantzak sor daitezke kideetako bati esleitzen zaizkion ondasunek komunitatean zuen kuota gainditzen dutenean. Aztergai dugun kasuan, ordea, herentziagatik dagokiona ordaintzeko egiten da esleipena, haren balioa gainditu gabe. Izatez, zehaztu gabeko eskubide baten birbanaketa eta konkrezio material bat baino ez da gertatu. Auzitegi Gorenaren 1991ko abenduaren 11ko sententzia hona ekarri, “bai komunitatearen desagitea eta bai herentziaren banaketa jatorriz ezarritako kuoten zehaztapen espezifiko eta konkretua baino ez da”.

Hortaz, banaketak edo esleipenak izaera “atributioa” du, ez “deklaratioa”, eta, zerga ondorioetarako, ezin da esan herentzia baten eskualdaketatik aparte dagoen eskualdaketa bat denik.

Gainera, 1991ko maiatzaren 17ko eskrituran aipatzen den banaketa eta esleipena ez dira, gainbalioari dagokionez, “eskualdaketa” bezala konputatzen.

Aurreko guztiagatik, errekursoa ezetsi beharrean gaude.

**IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES:** Exenciones. Montes vecinales en mano común: es una exención subjetiva, sin que junto a ese elemento subjetivo sea preciso que concorra elemento objetivo alguno de directa afectación del inmueble a aprovechamientos agropecuarios o forestales. Gestión. frente a la liquidación del Ayuntamiento no se puede oponer la no sujeción de los terrenos, pero sí la exención. (*Tribunal Superior de Justicia de Galicia, Sentencia de 28 de diciembre de 2001*).

- Fundamentos de derecho:

**PRIMERO.** Mediante el presente recurso contencioso-administrativo se impugna Resolución del señor alcalde-presidente del Ayuntamiento de ..... de fecha 29 de abril de 1997, que desestimó recurso de reposición que ante el mismo formulara la comunidad vecinal aquí recurrente contra resolución desestimatoria de anterior recurso de reposición interpuesto contra providencia de apremio recaída en expediente número 2267 relativo a liquidaciones referidas al Impuesto sobre Bienes Inmuebles (IBI) correspondientes a los años 1993 a 1996.

**SEGUNDO.** Al margen de la defectuosa admisión de recurso de reposición contra resolución desestimatoria de otro recurso de reposición, debe señalarse que el acto originario impugnado viene constituido por una providencia de apremio expedida por el tesorero de aquella entidad local. Partiendo de ello (y sin interesar directamente, por cierto, la declaración de no ser conforme a derecho y, consiguiente anulación de la resolución de 29 de abril de 1997) pretende la actora, sobre la base alegada de no sujeción al IBI del terreno de que aquí se trata, que en esta vía jurisdiccional se declare «Que la Comunidad de Montes Vecinales en Mano Común no está constreñida al pago del impuesto de bienes inmuebles ...» y que «Se modifique en lo sucesivo el Padrón del Impuesto y consecuentemente se excluya como sujeto pasivo contribuyente, a la Comunidad de Montes en Mano Común de ....., pretensiones que no cabe desvincular de aquel concreto acto administrativo, que es el originario impugnado.

**TERCERO.** Pues bien, de conformidad con los artículos 77 y 78 de la Ley 39/1988, reguladora de las Haciendas Locales (LHL), la gestión del IBI se ha desdoblado en dos órdenes claramente diferenciados: el de gestión catastral (que en líneas generales comprende la valoración del suelo y construcciones, elaboración de ponencias de valores, asignación y notificación individual de los valores catastrales y la formación del Padrón anual del Impuesto, constituido a su vez por censos comprensivos de los bienes inmuebles, sujetos pasivos y valores catastrales) cuyas materias competenciales se atribuyen a la Administración del Estado; y el de gestión tributaria (fundamentalmente, liquidación del Impuesto, concesión y denegación de exenciones, emisión de documentos cobratorios y recaudación del tributo) que corresponde a los Ayuntamientos. Y concorde con esa doble vía gestora, se abre un doble cauce impugnatorio autónomo e impermeable entre sí, doble cauce impugnatorio que determina que la función revisora en vía administrativa de actos dictados en el marco de la gestión catastral corresponda, en todo caso, al Centro de Gestión Catastral y siempre a los Tribunales Económico-Administrativos, mientras que la función revisora en la misma vía administrativa de actos de gestión tributaria corresponda a la entidad local titular del tributo.

Dicho lo anterior como quiera que las cuestiones relativas a la supuesta no sujeción al IBI de los terrenos, es decir, al nacimiento o no nacimiento del hecho imponible del Impuesto, o a la condición o no de la recurrente como, sujeto pasivo del IBI respecto del inmueble controvertido tienen que ver con la gestión catastral del Impuesto, no con la gestión tributaria, que es la atribuida a los Ayuntamientos y siendo vicios que en todo caso no pueden imputarse a la actuación de éstos, tampoco

pueden ser invocados como aquí se hace, ni ser resueltas tales cuestiones, al impugnar la providencia de apremio ya que el Ayuntamiento carece de competencia para resolver sobre ellas, la cual viene atribuida al Centro de Gestión Catastral.

**CUARTO.** Ahora bien, la recurrente fundamenta también su pretensión anulatoria en un supuesto de exención del bien en base a lo dispuesto en el artículo 64 b) de la citada LHL conforme al cual gozarán de exención los montes vecinales en mano común. Sobre ello ha de comenzarse señalando que así la carga de probar el hecho imponible (hecho determinante) generador de cualquier tributo (como de los demás elementos esenciales de la exacción) incumbe a la Administración que reclama su pago, la carga de probar que no obstante haberse realizado el hecho imponible del tributo, no ha surgido la obligación tributaria, por particular previsión del legislador, corresponde a quien pretenda el beneficio.

Este principio que rige el tratamiento de las exenciones tributarias exige la prueba, en el presente caso, de que el inmueble de que se trate tenga la condición de monte vecinal en mano común sin que junto a ese elemento subjetivo sea preciso que concorra, como se pretende por la Administración demandada, elemento objetivo alguno de directa afectación del inmueble a aprovechamientos agropecuarios o forestales pues no nos encontramos ante una exención de carácter mixto sino ante

un supuesto de exención de carácter subjetivo.

Como quiera que no se discute que la parcela de que aquí se trata forma parte del monte vecinal en mano común, debe ser reconocida a la misma la exención cuestionada del pago del IBI, lo que determina la procedencia de anular el acto impugnado y la providencia de apremio que le precedió, por su disconformidad a derecho, con la consiguiente estimación de la demanda, estimación que, no obstante, ha de ser parcial por virtud de lo razonado en el fundamento jurídico anterior.

### FALLAMOS

Que estimamos parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el letrado don M... B...-O... F..., en representación de la comunidad vecinal en mano común de la parroquia de Isorna contra Resolución del señor alcalde-presidente del Ayuntamiento de ....., de fecha 29 de abril de 1997, desestimatoria de recurso de reposición que ante el mismo formulara dicha comunidad vecinal contra resolución desestimatoria de anterior recurso de reposición interpuesto contra providencia de apremio recaída en expediente número 2267, actos que anulamos, por contrarios a derecho; sin hacer especial imposición de costas.

**AUZIGAIA:** alarma zentralizatuen zaintza eta kontrol zerbitzua partikular eta establezimenduei emateagatik exijitutako prezio publikoa. Zergagaia. Zerbitzua egiteaz arduratzen diren langileak udaltzainak dira. 39/1988 Legearen 21. artikulua ezartzen duenez, herri zaintza orokorrari (eta aipatu dugun zerbitzua haren barruan dago) ezin zaio tasa edo prezio publikorik ezarri. (*Auzitegi Gorenaren Sententzia, 2001eko azaroaren 27koa*).

• Zuzenbidezko oinarriak

**LEHENA.-** Hona hemen, labur-labur, jarduketa hauen aurrekari nagusiak:

A) 1993ko abenduaren 29an, .....ko Udalak ontzat eman zuen “Alarma zentralizatuen zaintza eta kontrol zerbitzua eskatzen duten partikular eta establezimenduei emateagatik exijitu beharreko prezio publikoaren ordenantza fiskala”.

B) Apirilaren 2ko 7/1985 Legeak, Toki Erregimenaren Oinarriak arautzekoak, 56.1 artikuluan jasotakoa betez, 1993ko abenduaren 30ean Udalak “erabaki horren kopia edo, bere kasuan, laburpen idatzia” bidali zion Estatuko Administrazioari.

C) 1994ko urtarrilaren 24an, eta lege horren 64. artikuluan oinarrituaz, .....ko Gobernadore Zibilak 56.1 artikuluan aipatzen den informazioa zabaltzeko eta bidezko espedientea igortzeko eskatu zion .....ko alkateari. Informazio osagarria eta espedientea 1994ko otsailaren 14an iritsi ziren Gobernu Zibilera.

D) 1994ko martxoaren 14an, Gobernadore Zibilak agindua eman zion Ogasuneko Ordezkaritzan buruzagitza zuen Estatuko Abokatuari administrazioarekiko auzi errekurtsua aurkez zezala zuzenean ordenantza

onartzen zuen udal erabakiaren aurka (tarte horretan Udalari ez zitzaion inoiz 7/1985 Legearen 65. artikuluan aipatzen den errekerimendurik egin erabakia baliogabetu zezan).

E) 1994ko martxoaren 28an, Gobernadore Zibilak aditzera eman zion Udalari 1993ko abenduaren 29ko erabakiaren aurka administrazioarekiko auzi errekurtsua jartzeko asmoa zutela, eta egun horretan bertan Estatuko Abokatuak bidezko auzi errekurtsua tartekatu zuen Galiziako jurisdikzio horretako aretoan.

**BIGARRENA.-** Aztergai dugun kasazio errekurtsu hau Administrazioarekiko Auzietarako Jurisdikzioaren Legeak (AAJL) 95.1 artikuluan 4. ordinalean jasotakoaren babesean aurkeztu da, eta bi izan dira aurka egiteko arrazoiak:

A) 7/1985 Legearen 64. eta 65. artikulua urratzea. Izan ere:

a) Estatuko Administrazioak (Gobernadore Zibilak) ez dio Udalari inoiz errekeritu modu arrazoituan, 15 laneguneko epean (erabakia jakinarazi ondorengo egunetik aurrera kontatuta), 65. artikulua espresuki aipatuz eta urratu diren arauak zeintzuk diren adieraziz, inpugnatu den erabakia baliogabetu dezan.

b) Baldintza horiek ez direnez bete, nekez ere jo liteke betetzat 65.3 artikuluan jasotakoa: “Estatuko

administrazioak administrazioarekiko auzia jar dezake egintza edo erabakia inpugnatzeko, bai zuzenean, egintzaren edo erabakiaren berri izan ondoren, bai toki-erakundeari zuzendutako eskaeran adierazitako epea igaro ondoren, baldin eta aurreko bi zenbakietan aipatzen den bidez baliatzea aukeratu bada.”

c) 30/1992 Legearen 110.3 artikuluan eta AAJLaren 57.2.f) eta 58.5 artikuluetan xedatutakoa ere ez da bete, bertan esaten baita edozein administrazioarekiko auzi errekurtsu aurkeztu aurretik, eta inpugnaturiko erabakia interes publikoetarako kaltegarritzat jo ondorengo egunetik hasita bi hilabeteko epean, behar den errekerimendua egin behar dela. Kasu honetan, ordea, errekerimendu hori omititu egin da.

d) Hori kontuan, beraz, administrazioarekiko auzi errekurtsua epez kanpo izan da aurkeztua.

B) Toki Ogasunei buruzko abenduaren 28ko 39/1988 Legearen 117. eta 41. artikulua urratzea.

Izan ere, tasa exijitu daiteke ordainarazten den tasa derrigorrezkoa ez denean eta prestazioa eskatu duten partikular eta establezimenduei egiten zaien zerbitzua sektore pribatuak egin dezakeenean. Gainera, auzitan jarri den zaintza zerbitzua eta honek dakarren prezio publikoa Udalaren autonomia eta eskumenen esparruan ezartzeak ez du helburu gisa tasak kobratzea, udalerrak eta bertako bizilagunek benetan sentitzen dituzten beharrei erantzutea baizik.

**HIRUGARRENA.-** Kasazio errekurtsua ezin dugu onetsi, eta hauexek dira arrazoiak:

A) Administrazioarekiko auzi errekurtsua epe barruan eta behar den eran aurkeztu da. Egia izanik ere Estatuko Administrazioak ez duela, toki entitateen egintza eta erabakiak inpugnatzeko prozedura bereziaren barruan, erabakia baliogabetzeko errekerimendurik egin (7/1985 Legearen 65.1 artikulua eta azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuaren 215. artikulua aipatzen duten errekerimendu hori hautazkoa da), “informazioa zabaltzeko” eskatu zuen 7/1985 Legearen 56. eta 64. artikuluetan ezarritakoari jarraiki. Agerian geratzen da, beraz, administrazioarekiko auzi errekurtsua informazio osagarria Gobernu Zibilean jaso ondorengo bi hilabeteen barruan aurkeztu dela (1994ko otsailaren 14an jaso zen informazioa, eta errekurtsua urte horretako martxoaren 28an aurkeztu zen). Gainera, errekurritutako sententziak ongi arrazoitu duenez, artikuluko horiek beste era batera interpretatzeak esan nahiko luke, inolako zentzurik gabe esan ere, administrazioarekiko auzi errekurtsua aurkezteko dagoen bi hilabeteko epe orokorra nabarmen murriztuta geratuko litzatekeela “lehen komunikazioa” egin denetik konputatuko balitz eta ez, logikoa denez, informazioa zabaltzeko eta osatzen duen komunikazioa jaso den egunetik (orduantxe eskuratu baitu Gobernu Zibilak aztertu beharreko elementuak administrazioarekiko auzi errekurtsua aurkeztu edo ez erabakitzeko).

Gainera, gertatzen bada autoanulaziorako errekerimendua (hautazkoa dena) egiteko epea, 7/1985 Legearen 65.2 artikuluan aipatua, eten egiten dela korporazio lokalari informazioa zabaltzeko eskatzeagatik edo legez kontra egon daitekeen erabakia igortzeko agintzeagatik (lege horren 56. eta 65.1 artikuluetan jasotakoaren arabera beti), ez dago inolako arrazoi normatibo eta logikorik hortik ondoko hau ere ez ulertzeko, alegia, administrazioarekiko



auzi errekurtsua aurkezteko epea informazioa zabaltzeko eskatzeagatik ere eteten dela (egia esatera, epea ez da eteten, gertatzen dena da epearen lehen eguna (*dies a quo*-a) informazio osagarria eta espedientea jasotzen diren unera arte atzeratzen dela).

Udalak kontrakoa uste arren, 30/1992 Legearen 110.3 artikulua eta AAJLaren 57.2.f) artikulua ez dira hautsi, espedientearen argi eta garbi jasota baitago Gobernu Zibilak bi artikuluko horietan ezartzen den komunikazioa egin diola udalari.

B) Auzitan jarri den ordenantzaren testu eta helburuari buruz udalaren aldetik zeinahi modulazio eginda ere, garbi dago eskuartean dugun kasu hau bete betean sartzen dela –bere ñabardurak gorabehera– “herri zaintza orokorra”ren kontzeptu zabalaren eremuan (zaintza hori, gainera, herria eta herritarrak

zaintzeaz propio arduratzen diren 6 udaltzainek egiten dute, prezio publiko bat ordaintzen dutenak eta ordaintzen ez dutenak inola ere diskriminatu gabe). Horrez gain, 39/1988 Legearen 21. artikuluko c) apartatuak dio zerbitzu horri ezin zaiola tasa edo prezio publikorik ezarri, eta beraz, bistan da auzitan jarri den ordenantzaren edukia ezin dela aintzat hartu (inpugnaturiko sententziak ongi asko azaldu duenez).

**LAUGARRENA.-** Aurreko guztia kontuan izanik, kasazio errekurtsua ezetsi beharrean gaude, eta udalari adierazten zaio prozedurak ekarri dituen kostuak ordain beharko dituela Administrazioarekiko Auzietarako Jurisdikzioaren Legeak 102.3 artikuluan jasotakoaren arabera.

**RECAUDACION:** Doctrina legal sobre el devengo del recargo de apremio en los procedimientos recaudatorios ejecutivos de las Haciendas Locales. (*Tribunal Supremo, Sentencia de 31 de diciembre de 2001*).

- Fundamentos de derecho

**PRIMERO:** El Ayuntamiento de Rota interpone recurso de casación en interés de la Ley contra la sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de ..... de 14 de diciembre de 2000 que estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Francisco R. R. Contra acuerdo de dicha Corporación de 11 de julio de 2000 por el que se accedía al fraccionamiento del pago de una multa

impuesta al Sr. R. como responsable de una infracción urbanística, pero se incluía en su importe un recargo del 10% por estar incursa la deuda en procedimiento de apremio, aunque aún no se hubiera notificado al deudor la providencia de apremio.

Notificada la referida sanción al Sr. R. R., éste, durante el plazo concedido para su pago voluntario, interpuso contra ella recurso contencioso-administrativo y en el escrito de interposición solicitó la suspensión de su ejecutividad, que fue

concedida por el Juzgado condicionada a la prestación de aval que garantizarse el pago de la sanción impuesta más un 10% calculado para intereses y gastos. Tanto el auto accediendo a la medida cautelar como, lógicamente, el aval exigido para llevarla a la práctica, se produjeron cuando había transcurrido el período del plazo voluntario del pago de la deuda por lo que el Ayuntamiento entendió que, una vez desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra la sanción, el deudor estaba obligado al pago, no sólo del principal de la deuda, sino también de un 10%, en concepto de recargo de apremio, según lo preceptuado en el artículo 127.1 párrafo segundo de la Ley General Tributaria, habida cuenta que cuando se produjo la suspensión de la ejecutividad de la sanción ésta se encontraba ya en vía de apremio, pero no se había notificado al deudor la providencia de apremio. Éste es el acuerdo que ha sido anulado por la sentencia objeto de este recurso de casación en interés de la Ley.

**SEGUNDO:** La sentencia recurrida anuló el acuerdo del Ayuntamiento de ..... antes reseñado por dos motivos distintos, utilizados cumulativamente.

Por un lado, entiende que el derecho a la tutela judicial supone, conforme a lo declarado por la sentencia del Tribunal Constitucional 66/1984, de 6 de junio, que mientras el Tribunal decide sobre la suspensión de la ejecución de un acto la Administración no puede continuar con la ejecución. Por otro, declara que no existe precepto legal que autorice a la Administración a imponer recargo de apremio en defecto del pago de una deuda no tributaria porque los artículos 126 y 127 de la Ley General Tributaria se

refieren únicamente a la recaudación de los tributos.

En contra de esta doctrina, calificada de errónea y gravemente dañosa para el interés general, el Ayuntamiento propugna otra en que se declare: «Que solicitada la suspensión en el recurso contencioso-administrativo, la misma no se produce de forma automática sino en tanto en cuanto no se acompañe garantía suficiente a juicio del Tribunal; que sin perjuicio de lo anterior, recaído el Auto de suspensión, no tiene efectos sino a partir de que dicha caución queda constituida y acreditada en autos, y sin que en este último caso, dicho Auto retrotraiga sus efectos a la fecha de presentación de la solicitud de suspensión.

Que por tanto, en tanto el órgano judicial no acuerde la suspensión, el procedimiento de ejecución del acto administrativo sigue su curso.

Que asimismo siente la doctrina legal correcta en cuanto que, concluido el período de pago voluntario de una sanción pecuniaria, se inicia el procedimiento recaudatorio en vía ejecutiva que conlleva el devengo del recargo de apremio y los intereses de demora».

**TERCERO:** Además de justificar que la doctrina sentada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo puede ser gravemente dañosa para el interés general por el detrimento económico de las arcas municipales, el Ayuntamiento recurrente alega que también es errónea. En cuanto a la declaración referente a la imposibilidad de acordar la apertura de la vía de apremio en tanto no se haya pronunciado el Tribunal sobre la suspensión del acto impugnado, solicitada al interponer el recurso contencioso-administrativo, la Corporación recurrente alega que dicha



doctrina interpreta equivocadamente el artículo 124.3 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción de 27 de diciembre de 1956, que establece (lo mismo que el artículo 133.2 de la Ley de 13 de julio de 1998) que «el acuerdo de suspensión no se llevará a efecto hasta que la caución esté constituida y acreditada en autos».

Sin embargo, no es éste el precepto que ha sido tenido en cuenta por el Tribunal a quo ni el que ha tenido presente el Ayuntamiento recurrente para iniciar la vía de apremio contra la sanción impuesta. El precepto transcrito significa que cuando la medida de suspensión se acuerde condicionada a la prestación de una caución, la efectividad de la medida cautelar solo se produce cuando la caución se constituya. Este precepto no resuelve la cuestión de los efectos que la petición de suspensión deducida al interponer un recurso contencioso-administrativo produce en tanto el Tribunal se haya pronunciado sobre ella.

El Ayuntamiento ha entendido que no produce efecto alguno puesto que se ha pasado a la fase de apremio no porque el deudor no prestase la caución exigida o la prestase tardíamente sino porque habría transcurrido el período de pago voluntario de la sanción, con abstracción del hecho de que el recurrente había solicitado su suspensión y que el Tribunal no se había pronunciado aún sobre ella, y esta tesis no puede sostenerse a la luz del derecho a la tutela judicial efectiva consagrado en el artículo 24 de la Constitución. Este derecho comprende, como acertadamente declara la sentencia recurrida, el derecho a la tutela cautelar, por lo que es lógico concluir que si el Tribunal puede suspender la ejecución de los actos administrativos el Ayuntamiento no puede proceder a esa ejecución hasta que el Tribunal se haya pronunciado sobre esa medida. Así se dispone expresamente en el

artículo 74.11 del Reglamento de Procedimiento en las reclamaciones económico-administrativas de 1 de marzo de 1996, cuando sea necesario agotar dicha vía antes de acudir al recurso contencioso-administrativo, y la misma solución ha de adoptarse cuando el administrado acuda directamente ante los órganos de esta Jurisdicción.

Es cierto que el citado precepto condiciona el mantenimiento de la suspensión adoptada a que el interesado comunique al órgano de recaudación la interposición del recurso, con petición de suspensión y ofrecimiento de caución para garantizar el pago de la deuda y que en el caso presente no consta si el deudor hizo esa comunicación al Ayuntamiento, pero se trata de un dato que resulta irrelevante para la resolución del presente recurso.

En efecto el éxito de un recurso de casación en interés de la Ley exige, de un lado, que la doctrina sentada por la sentencia recurrida sea, además de gravemente dañosa, errónea y, de otro, que la doctrina legal cuya declaración se postule sea acertada, y el Ayuntamiento pretende que se fije una doctrina legal, que significa privar de todo valor al tiempo transcurrido desde que el administrado solicitó ante el órgano jurisdiccional correspondiente la suspensión de la ejecución del acto impugnado hasta el día en que el Tribunal acuerda dicha suspensión. En este punto procede, pues confirmar la sentencia recurrida.

**CUARTO:** La sentencia recurrida declara también que, independientemente de que se haya o no acordado la suspensión de la ejecutividad de la multa impuesta, no cabe exigir al deudor recargo de apremio por no existir precepto legal alguno que lo autorice, ya que el artículo 127 de la Ley General Tributaria se refiere

únicamente a las deudas tributarias. Esta doctrina, por el contrario, no puede ser aceptada por la Sala.

La Ley reguladora de las Haciendas Locales 39/1988 de 28 de diciembre (tras la reforma operada por Ley 50/1998, de 30 de diciembre) establece claramente que para la cobranza de las cantidades que como ingresos de Derecho público, tales como multas y sanciones pecuniarias, debe percibir la Hacienda de las Entidades Locales, dicha Hacienda ostentará las prerrogativas establecidas legalmente para la Hacienda del Estado, y actuará, en su caso, conforme a los procedimientos administrativos correspondientes (artículo 2.º.2), y que en la exacción de los tributos locales y de los restantes ingresos de Derecho público de las Entidades locales, los recargos e intereses de demora se exigirán y determinarán en los mismos casos, forma y cuantía que los tributos del Estado (artículo 10).

Estos preceptos conducen, como sostiene la Corporación recurrente, al artículo 127 de la Ley General Tributaria cuyo párrafo 1 establece, por lo que aquí interesa, que el inicio del período ejecutivo determina un recargo del 20% del importe de la deuda no ingresada, pero que este recargo será del 10% cuando la deuda tributaria no ingresada se satisfaga antes de que haya sido notificada al deudor la providencia de apremio.

Procede en consecuencia acceder en cuanto a este punto al recurso de casación interpuesto si bien nuestro pronunciamiento ha de constreñirse al recargo correspondiente al procedimiento de apremio, excluyendo cualquier referencia a los intereses de demora que no han sido objeto de discusión ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de .....

### FALLAMOS

Que estimando el recurso de casación en interés de la Ley interpuesto por el Ayuntamiento de ..... contra la sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de ....., de 14 de diciembre de 2000, dictada en el recurso contencioso-administrativo núm. 208/2000, se fija la siguiente doctrina legal:

*«Que concluido el período de pago voluntario de una sanción pecuniaria impuesta por una Entidad local se inicia el procedimiento recaudatorio en vía ejecutiva que conlleva el devengo del recargo de apremio en la misma forma y cuantía que si se tratara de deudas contraídas con la Administración General del Estado.».*

**AUZIGAIA:** tasa exijitzea hartzaindegi zerbitzuak egiteagatik. Zergagaia. Zerbitzu horiek egiteagatik tasa bat exijitzeak urratu egiten du 39/1988 Legearen 21.c) artikuluan xedatutakoa, bertan esaten baita herri zaintza orokorra bezalako zerbitzuei ezin zaiela inolako tasarik ezarri. (*Auzitegi Gorenaren Sententzia, 2001eko azaroaren 24koa*).

- Zuzenbidezko oinarriak

**LEHENA.-** 1956ko Jurisdikzio Legearen 95.1.4. artikulua bidetik joaz, Udalak honako arrazoiak eman ditu errekurtsua aurkezteko:

Batetik dio 1956ko Jurisdikzio Legearen 58. artikulua, administrazioarekiko auzi errekurtsua jartzeko bi hilabeteko epea ezartzen duena (inpugnaturiko egintza banaka jakinarazi behar ez den kasuetan), urratu egin dela 1. eta 3. apartatueta xedatutakoari dagokionez. Hori guztia lege horren 82.f) artikuluekin loturan aipatzen du.

Bestetik adierazi du Toki Ogasunei buruzko abenduaren 28ko 39/1988 Legearen 20. artikulua, udal tasen zergagaiari buruzkoa, urraturik gertatu dela 2.1 ea 15.1 artikuluekin duen loturan.

**BIGARRENA.-** Bi arrazoiak dira errefusatu beharrekoak, eta inpugnaturiko sententziak modu egokian agertu dituen argudioak, bere osoan onartzen direnak, aski dira horretarako.

Inpugnatu den testuak hasiera-hasieratik baztertzeko du errekurtsuaren onartezintasunarena, udalak alegatua eta lehen arrazoa oinarritzeko argudio gisa erabili dena.

Errekurtsuaren denboraz kanpokotasunari eusteko, udal Administrazioak Toki Ogasunei buruzko abenduaren 28ko 39/1988 Legearen 19. artikuluan xedatutakoa hartu zuen aintzat, bertan esaten baita udal entitateetako ordenantza fiskalen aurka administrazioarekiko auzi errekurtsua

bakarrak aurkeztu daitekeela, Probintziako Aldizkari Ofizialean behin argitaratu ondoren eta jurisdikzioa erregulatzen duten arauetan ezarritako modu eta epeetan. Horra zergatik egiten zaion aipamena arrazoi honetan 58. artikuluari.

Sententziak zehaztu duenez, errekurtsuak Legearen 39. artikulua barruan aurkitzen du bere tokia, ordenantzak zeharka inpugnatzea ahalbidetzen baitu beren aplikazio egintzak errekurritzen direnean.

Era berean, zuzenbidezko lehen oinarrian sententziak berak dio zergadunari bi jakinarazpen egin zaizkiola soil-soilik, 1994ko maiatzaren 20koa eta ekainaren 17koa hain zuzen, enbargatzeko zedulak jakinarazteko bidaliak. Bada, hortik ondorioztatu behar dena zera da, administrazioarekiko auzi errekurtsua 1994ko ekainaren 11n aurkeztu bazen, guztiz epe barruan aurkeztu zela, eta horrek atzera botatzen du lehen arrazoa.

**HIRUGARRENA.-** Bigarren arrazoiari adierazten da instantziako sententziak ez duela behar bezala aplikatu Toki Ogasunei buruzko Legearen 20. artikulua, tasen zergaia finkatzen duena.

Esan behar da errekurritutako sententziak ez duela ezertan ere urratu artikulua hori, udal administrazioak hala uste badu ere.

Aitzitik, bere argumentazioa sendoa da eta haren aurka ez dago erantzun posiblerik, garbi baitago tasak exijitzea hartzaindegi zerbitzuak eskaintzeagatik lege bereko 21.c) artikulua urratzea dela, herri zaintza orokorra bezalako zerbitzuei ezin zaielako inolako tasarik ezarri.

Hortaz, eman den bigarren arrazoia ere ezin da ontzat eman.

**IMPUESTO SOBRE EL INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA:** Período impositivo. Base imponible. Período de generación del incremento. Transmisión del terreno adquirido como consecuencia de la adjudicación en pago de sus gananciales tras la disolución de la sociedad conyugal. (*Tribunal Supremo, Sentencia de 27 de febrero de 2002*).

- Fundamentos de derecho

**PRIMERO:** La sentencia de instancia, cuyos datos fácticos y circunstanciales constan, en síntesis, en el encabezamiento de la presente resolución, se funda, en esencia, en los siguientes razonamientos:

A) La liquidación del Impuesto Municipal sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IMIVTNU) objeto de controversia trae causa de la transmisión operada, con motivo del fallecimiento de doña E... M... M..., el 8 de julio de 1992, del edificio número ... de la calle ... de Madrid, en favor de don J... del M... C..., único y universal heredero de la misma.

B) En la demanda de instancia, se aduce, de un lado, que el hito inicial del periodo impositivo es el 1 de agosto de 1977, fecha de la adquisición por la señora M... de su titularidad inmobiliaria a la disolución de su sociedad de gananciales por el fallecimiento, entonces, a su vez, de su esposo, don R... B... R..., de conformidad con la exención tributaria que el artículo 106.1 a) de la Ley 39/1988, de Haciendas Locales, reconoce para con

los incrementos valorativos manifestados con ocasión de las adjudicaciones a los cónyuges en pago de sus aportaciones a la sociedad conyugal y de las transmisiones verificadas a los mismos en pago de sus haberes comunes; y, de otro lado, que procede la sustitución del valor catastral del suelo liquidado, de 114.485.991 pesetas, por el de 111.149.180 pesetas, cuya rectificación -según el actor- ya se acordó en virtud de resolución del Centro de Gestión Catastral con motivo de la impugnación de la primera valoración aplicada.

C) La primera de las citadas cuestiones (el hito inicial del periodo impositivo en los casos en que la transmitente del terreno lo hubiera adquirido como consecuencia de la adjudicación en pago de sus gananciales a la disolución de la correspondiente sociedad conyugal) debe resolverse, según el Ayuntamiento, en el sentido de conceptuar como tal hito inicial el año de la originaria adquisición del inmueble por la comunidad matrimonial, negando que, de la disolución de la sociedad de gananciales al fallecimiento en el año 1977 del esposo de la señora M..., finalmente enajenante asimismo mortis causa en 1992, se desprendiera acto

alguno constitutivo de transmisión a efectos de plusvalía, a tenor de lo dispuesto en el artículo 515.2 b) de la Ley de Régimen Local de 24 de junio de 1955, entonces vigente en el municipio de Madrid (en lo no matizado en su Ley Especial de 1963, y hasta la entrada en vigor, el 1 de enero de 1990, de la Ley 39/1988).

D) El devengo del IMIVTNU ahora examinado tiene lugar el 8 de julio de 1992, en que se cierra el período impositivo del mismo, bajo el sistema normativo de la citada Ley 39/1988 [que, en su art. 106.1 a) dispone la «exención» tributaria respecto de los incrementos valorativos que se manifiesten a consecuencia de las aportaciones de bienes y derechos realizadas por los cónyuges a la sociedad conyugal, de las adjudicaciones que a su favor y en pago de ellas se verifiquen, y de las transmisiones que se hagan a los cónyuges en pago de sus haberes comunes], de manera que, relacionada tal norma con la cuestión de si hubo transmisión inmobiliaria en la adjudicación conyugal a la disolución del régimen ganancial, que hubiera cerrado un anterior período impositivo al de autos, deviene aplicable la doctrina jurisprudencial consistente en que, si la adquisición por un cónyuge de algún bien integrante del patrimonio ganancial se configura fiscalmente como una transmisión -y así resultaba calificado el pago de haberes comunes a la disolución de la sociedad conyugal en el art. 89 b) del RD 3250/1976, precepto reiterado, después, en el 352 b) del RDLeg. 781/1986 y 106.1 a) de la Ley 39/1988-, ello significa que se opera, entonces, a doble vertiente, de un lado, el cierre de un ciclo tributario, desde la adquisición del bien para el acervo ganancial hasta su adjudicación a un cónyuge por la disolución de la sociedad matrimonial, y, de otro lado, la apertura de un ulterior

tiempo de gravamen que finaliza con la transmisión de aquel bien a una tercera persona en virtud de los actos o negocios jurídicos inter vivos o mortis causa, lo cual determina que, en el caso de autos, se imponga como fecha inicial impositiva la de 1 de agosto de 1977, es decir, la de la adjudicación inmobiliaria -con la disolución de la sociedad de gananciales- a la persona luego transmitente, en 1992, del inmueble entonces exaccionado por plusvalía -siguiéndose, así, el criterio que se venía manteniendo para con la aplicación de la «exención» de 1988, en tanto vigente al momento del devengo del IMIVTNU-.

E) La segunda cuestión, la de la modificación del valor catastral, ha de prosperar también, pues, si bien la reducción del mismo se resuelve por la Gerencia Territorial de Madrid del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria el día 7 de noviembre de 1994, esto es, una vez finalizado el expediente impositivo afectado por la Resolución del Ayuntamiento de Madrid de 10 de diciembre de 1993, ello no empece para que tal alteración valorativa, debidamente acreditada, pueda tener adecuado reflejo con ocasión de este pronunciamiento jurisdiccional por razones de economía procedimental, evitando así al contribuyente cualquier reclamación ulterior en vía municipal sobre tal cuestión.

**SEGUNDO:** El presente recurso de casación, promovido al amparo del ordinal 4 del artículo 95.1 de la Ley de esta Jurisdicción, Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa (LJCA) (según la reforma entronizada en la misma por la Ley 10/1992), parte de las siguientes consideraciones:



En la liquidación de autos, devengada el 8 de julio de 1992, con motivo del fallecimiento de doña E... M... M..., se consignan, como fechas de adquisición del edificio del número ... de la calle ..., el 17 de enero de 1948, día en que el mismo se adquirió por compra para la sociedad de gananciales (de la señora M... y de su esposo, señor B...), y el 1 de agosto de 1977, día del fallecimiento del citado esposo en que el 50 por 100 del bien fue adjudicado a la señora M... en pago de su mitad de gananciales.

En la escritura de adjudicación de la herencia del señor B... en favor de la señora M... consta la adjudicación en pago de gananciales de la mitad de todos los bienes (entre ellos el edificio antes mencionado) y de la otra mitad en concepto de herencia.

Y se discute el comienzo del período impositivo relativo al 50 por 100 adjudicado en pago de gananciales.

La Ley 39/1988 [art. 106.1 a)] establece la «exención» del IMIVTNU respecto de las adjudicaciones en pago de bienes gananciales cuando se efectúa la liquidación de la sociedad conyugal.

La Ley de Régimen Local de 1955 (vigente en el municipio de Madrid -según una ya muy reiterada jurisprudencia de esta Sección y Sala- hasta la entrada en vigor de la citada Ley 39/1988, el 1 de enero de 1990) establecía, para el mismo supuesto, en su artículo 515.2 b), «la no sujeción» o «la no consideración de esa adjudicación como transmisión de dominio» (primero referida a los bienes privativos de los cónyuges y, después, progresivamente, también, según las Ss. de esta Sala de 1 de junio de 1956, 10 de marzo de 1958 y 16 de marzo de 1966, a los bienes integrantes de la sociedad de gananciales).

Y, como el Impuesto se calcula teniendo en cuenta el período comprendido entre dos transmisiones, ha de concretarse cuál es la Ley Fiscal que califica las adjudicaciones en pago de un bien ganancial producidas en Madrid antes de la vigencia de la Ley 39/1988, en orden a determinar el momento inicial del período impositivo de autos.

La sentencia de instancia resuelve tal cuestión en el sentido de que la Ley aplicable es la Ley 39/1988, que derogó, en Madrid, la Ley de Régimen Local de 1955 y su normativa especial complementaria y que, en su artículo 106.1 a), establece la «exención» (previa sujeción, por tanto) de las comentadas adjudicaciones -lo cual permite fijar como fecha inicial impositiva del 50 por 100 del bien correspondiente a la sociedad de gananciales el día 1 de agosto de 1977-.

El Ayuntamiento de Madrid entiende que el artículo 106 de la Ley 39/1988 no puede calificar un hecho ya agotado y calificado fiscalmente antes de 1990 (pues la misma no tiene efectos retroactivos).

Y, al efecto, se aducen los cuatro siguientes motivos casacionales de impugnación:

A) Infracción de los artículos 2.º 3 del Código Civil, y 20 de la Ley General Tributaria (LGT), y, también, en consecuencia, por aplicación indebida, del artículo 106.1 a) de la Ley 39/1988, porque:

a) A partir de dicha Ley, las adjudicaciones en pago de gananciales son «transmisiones exentas» (que cierran y abren período impositivo en el arbitrio y en el Impuesto de Plusvalía), pero, antes de la misma, tales adjudicaciones, en la

Ley de Régimen Local de 1955, vigente en Madrid, no abrían ni cerraban período impositivo, al «no estar sujetas» al arbitrio, y

b) Tal criterio viene avalado, «primero», por el principio de especialidad (el Impuesto presupone dos hechos imponibles acaecidos en momentos diferentes, a cada uno de los cuales debe aplicarse la Ley respectivamente vigente -salvo que la propia Ley del hito final del período permita su retroactividad-); «segundo», porque cada hecho imponible cierra y abre un período impositivo y la norma sólo es aplicable a los períodos que se abran y cierren durante su vigencia, y, en este caso, la Ley 39/1988 no ha efectuado novación sobre el comienzo del período impositivo en el sentido de establecer la «exención» para las adjudicaciones aquí comentadas, en lugar de la «no sujeción» establecida en la Ley de Régimen Local de 1955 (y, por tanto, la calificación del hecho en 1977 o en 1948 no puede realizarse dos o tres veces, y de formas diferentes, cuando la Ley -la Ley 39/1988- expresamente así no lo establece); «tercero», porque el criterio de la irretroactividad de la Ley actual para determinar si hubo o no transmisión en el hito inicial del período impositivo es el habitualmente aplicado en casos semejantes, como son los referentes a los expedientes de dominio, a las fusiones de empresas y, en especial, a las llamadas Tasa de Equivalencia y/o Modalidad Decenal (en los que la determinación de si hubo o no transmisión en el hito inicial -anterior al 1 de enero de 1990- del período impositivo del Impuesto devengado después de esa fecha se califica, siempre, según la normativa vigente en aquel primer momento); y, «cuarto», la tesis sostenida en la sentencia de instancia supone la retroactividad de la Ley 39/1988, al crear, sin autorización de la misma, la ficción jurídica de una

transmisión en la adjudicación del año 1977 aquí analizada, que el entonces vigente artículo 515.2 b) de la Ley de Régimen Local de 1955 y la jurisprudencia que lo desarrolló no conceptuaba como tal, ya que el cónyuge recibió sus gananciales no a título de herencia sino como propios y, en consecuencia, al no interrumpir tales actos el período de imposición, ha de tenerse como transmisión inmediata anterior, según el artículo 510.2 de la Ley de Régimen Local citada, el de la adquisición por los cónyuges para su sociedad de gananciales.

B) Infracción de la doctrina jurisprudencial contenida, en especial, en las Sentencias de esta Sala de 21 de abril de 1995 (en la que, en un caso semejante al de estos autos, se reputó que la normativa aplicable para la concreción del hito inicial era, en Madrid, la Ley de Régimen Local de 1955 y que, en consecuencia, «no constituyen transmisiones las adjudicaciones efectuadas a los cónyuges, antes del 1 de enero de 1990, con motivo de la disolución de la sociedad conyugal en pago de su haber ganancial», pues tales adjudicaciones eran actos «no sujetos» y no «no sujetos y exentos»), 20 de septiembre de 1988, 19 de diciembre de 1991, 28 de enero de 1992, 22 de abril de 1981, 18 de abril de 1989, 18 de marzo, 21 de octubre y 14 de noviembre de 1991 y 13 de enero y 2 y 16 de marzo de 1992.

Y, en un supuesto parecido al aquí examinado, la Sentencia número 689/1996, de 6 de septiembre, de la propia Sala de instancia tiene dicho que el haber de la sociedad conyugal ha de ser distribuido por mitades iguales, correspondiendo, por tanto, a la esposa supérstite, una concreta cantidad, por su mitad de gananciales, y la misma cantidad,



es decir, la otra mitad, a título de herencia de su esposo fallecido.

La preceptiva aplicación a dicha adjudicación de gananciales de la norma vigente «en el momento de producirse» [que, en este caso, es el art. 515.2 b) de la Ley de Régimen Local de 1955] es, pues, doctrina reiterada del Tribunal Supremo [sin que, a mayor abundamiento, pueda reputarse que, en Madrid, en el año 1977, fuese aplicable el RD 3250/1976 -en cuyo art. 89 b), la comentada adjudicación de la mitad de gananciales estaba sujeta al IMIVT, pero devenía exenta- porque, además, tal RD no entró en vigor, en toda España, hasta el 1 de enero de 1979, y, en el municipio de Madrid, por lo que al Arbitrio de autos se refiere, nunca].

Es, pues, evidente que cada hecho imponible -que, a su vez, constituye el punto de arranque del período impositivo para el hecho imponible siguiente- se agota y rige, a todos los efectos, por la norma respectivamente vigente y, en consecuencia, no cabe retrotraer la Ley 39/1988, aplicándola a hechos imponibles anteriores que cerraron y abrieron período impositivo.

C) Infracción, por inaplicación, de los artículos 510 y 524 de la Ley de Régimen Local de 1955 y, en particular, del artículo 515.2 b), vigentes en el municipio de Madrid en el momento del inicio del período impositivo, según los cuales la adjudicación en pago de gananciales aquí examinada no estaba sujeta al arbitrio y no puede calificarse, ahora, como una transmisión (en virtud de lo que dice la Ley 39/1988).

D) Infracción del artículo 9.º 3 de la Constitución Española y del principio de seguridad jurídica que en el mismo se expresa, pues una Ley, la Ley 39/1988, no puede considerarse retroactiva si recae

sobre relaciones anteriores ya «consagradas» y afecta a «situaciones agotadas».

**TERCERO:** Por su lado, la parte recurrida alega que:

A) La Ley 39/1988, vigente al tiempo del devengo del IMIVTNU de autos, el 8 de julio de 1992 -según la cual la adjudicación en pago de la mitad de gananciales que tuvo lugar el 1 de agosto de 1977 se configura como una transmisión, aunque exenta, que determina el cierre del período impositivo anterior y el inicio del que después finalizó con la transmisión mortis causa del inmueble-, es la que ha de regular todos los elementos del citado IMIVTNU y precisar, por tanto, también, el período impositivo y el inicio del mismo (de modo que, el 1 de agosto de 1977, hubo una transmisión -sujeta al Impuesto, pero exenta-, que supone el cierre del período anterior y el comienzo del actual).

Así se recoge en las Sentencias de esta Sala de 23 de junio de 1986, 28 de abril de 1987, 20 de noviembre de 1991, 4 de diciembre de 1993, 8 de marzo, 19 de abril, 2 de julio y 31 de octubre de 1996 y 5 de febrero y 13 de marzo de 1997 (de las que se infiere, sin que ello implique retroactividad alguna, que el hito temporal del devengo actual -el 8 de julio de 1992- es el que determina todo el régimen impositivo de la exacción y que, en consecuencia, la adjudicación acontecida el 1 de agosto de 1977 constituye, a tenor del art. 106.1 a) de la Ley 39/1988 -reguladora de toda la imposición, en su conjunto-, una transmisión y viene, pues, a conformar, como tal, el hito inicial del actual IMIVTNU).

B) En la escritura de testamentaria de 24 de enero de 1978, la señora M...

adquirió, con motivo de la muerte de su esposo, el 1 de agosto de 1977, tanto el edificio de ... como los de las calles ... y ..., en concepto, el 50 por 100 de todos ellos, de herencia de su marido, y el otro 50 por 100, en pago de su mitad de gananciales (concretándose que el edificio de ... había sido comprado, para la sociedad de gananciales, el 17 de enero de 1948 y, el de ..., el 24 de octubre de 1975).

En la liquidación -con motivo de la transmisión testamentaria del 8 de julio de 1992- del IMIVTNU correspondiente al edificio de ..., consta como única fecha y momento inicial del período impositivo el 1 de agosto de 1977, en que tuvo lugar la disolución de la sociedad de gananciales, y ello demuestra que el Ayuntamiento no estaba muy seguro de la tesis que ahora defiende en este recurso casacional, pues, a tenor de la misma, en esa liquidación del inmueble de ..., debió haber hecho figurar como hito inicial del período el 24 de octubre de 1975 -que es cuando fue adquirido para la sociedad conyugal- y no el 1 de agosto de 1977.

Si el Ayuntamiento, respecto a ... (y, también, respecto a ...), entendió que el 1 de agosto de 1977 hubo transmisión, ésa es la solución que debe aplicarse, asimismo, a ..., y, al no haberlo hecho así, está desvirtuando el principio de los actos propios (recogido, entre otras, en las Ss. de este Tribunal de 3 de marzo de 1986, 12 de diciembre de 1988, 2 de junio de 1989 y 27 de febrero de 1991).

C) No se puede estar de acuerdo con la afirmación municipal de que la señora M... recibió su mitad de bienes gananciales, el 1 de agosto de 1977, «como suyos», a modo de concreción de una cuota o derecho que ya estaba en su patrimonio, porque, tal aserto desconoce que tal sociedad es, no una comunidad de tipo romano, sino una comunidad de mano

en común o germánica, sin atribución de cuotas (con la consecuencia de que, mientras subsiste la sociedad, no hay cuotas reales de participación, ni posibilidad de ejercicio individual de derechos dominicales, surgiendo el derecho a la cuota de liquidación sólo en el momento de la disolución de la sociedad -derecho que puede ser satisfecho mediante adjudicaciones de bienes, determinantes de una auténtica transmisión, sujetas pero exentas del arbitrio aquí cuestionado-).

D) Aun suponiendo que, en el caso de autos, fuese aplicable la Ley de Régimen Local de 1955, su artículo 515.2 b) establece que no se consideran transmisiones de dominio las adjudicaciones de bienes producidas al disolverse la sociedad conyugal «por los bienes privativos de los cónyuges», por lo que, a sensu contrario, debe concluirse que, con relación a los demás bienes que no sean privativos, como los gananciales, sí se que produce una auténtica transmisión y, con ella, el cierre del período impositivo precedente [y así figura en las propias Ordenanzas fiscales de Madrid de los años 1960 a 1963, de modo que, aun cuando en el año 1977 las Ordenanzas se atemperaban al artículo 515.2 b) de la Ley de Régimen Local de 1955, la Ley 39/1988 ha venido a poner término a tan desigual situación].

**CUARTO:** Como premisa de la solución a arbitrar en el presente supuesto de autos, debe tenerse en cuenta que, si bien es cierto que el régimen jurídico que debe regular la relación tributaria es el contenido en la Ley o grupo normativo vigente en el momento del devengo (aquí constituido por la Ley 39/1988 -que regía en el 8 de julio de 1992-), ello no quiere decir que absolutamente todos los elementos o conceptos definitorios de tal

relación especificados en las disposiciones aplicables al tiempo del hito final del período impositivo -el citado 8 de julio de 1992- sean, a todos los efectos, los indicados en dichas disposiciones.

Es decir, si el IMIVTNU, según el artículo 108 de la Ley 39/1988, grava el incremento del valor «puesto de manifiesto en el momento del devengo» y «experimentado a lo largo de un período máximo de 20 años», es obvio que, aun cuando en dicha Ley no se parte, para la concreción de la base imponible, como antes acontecía, de la diferenciación entre los valores inicial y final de un período impositivo (pues, para ello, se toma en consideración el valor catastral del inmueble al tiempo del devengo y, a continuación, se aplica a aquél un porcentaje en función del número de años durante el que se ha ido generando el citado incremento), es lo cierto que las operaciones acabadas de exponer implican la existencia, asimismo, en el IMIVTNU, de un verdadero período impositivo, cuyo hito inicial, como ocurre en este caso de autos, puede estar determinado, en cuanto a su conformación y entidad, por otras disposiciones que no sean las vigentes al tiempo del devengo, sin que ello implique, en modo alguno, la desvirtuación de estas últimas.

Y es que el hito inicial del período impositivo, en el caso que analizamos, debe estar calificado y venir determinado, lógica y conceptualmente, en Madrid, el 1 de agosto de 1977, por el grupo normativo vigente al tiempo de la adjudicación en pago de la mitad de gananciales y, en especial, por lo dispuesto en el artículo 515.2 b) de la Ley de Régimen Local de 1955 que entonces regulaba el llamado arbitrio de plusvalía, pues la concreción del actual período impositivo, como dato fáctico del elemento temporal básico del IMIVTNU, exige especificar, con

precisión, cuándo se produjo el inicio de tal lapso temporal, es decir, la transmisión anterior (real o ficta, como acontece, por lo que a esta última se refiere, con la liquidación de las antiguas tasas de equivalencia -asimismo reguladas por la Ley de Régimen Local de 1955-, que cerraba el período impositivo anterior) del inmueble de autos -inmueble que es, exclusivamente, el identificado como el edificio de ...-.

Es decir, si bien el devengo del IMIVTNU determinante de la liquidación cuestionada se produjo el 8 de julio de 1992 y la norma aplicable a tal exacción debe ser, por razón de tal momento, la Ley 39/1988, no puede concluirse que, a causa de ello, la fijación del hito inicial del período impositivo debe efectuarse en función de lo que dice el artículo 106.1 a) de la misma, sino en virtud de lo que disponía el comentado artículo 515.2 b) de la Ley de Régimen Local de 1955, porque tal factor, ocurrido antes del 1 de enero de 1990, debe estar supeditado, en cuanto a su configuración técnico-jurídica, a lo que disponía el grupo normativo entonces imperante.

En consecuencia, si el 1 de agosto de 1977, con motivo del fallecimiento del esposo de la señora M..., se adjudicó, a la misma, en concepto de herencia de su marido, el 50 por 100 del edificio de la calle ... (además del 50 por 100 de los edificios de las calles ... y ... -cuyas liquidaciones, independientes de la de autos, no interesan aquí, de momento-), y, en concepto de adjudicación en pago de la mitad de sus gananciales, el otro 50 por 100 del mismo, es evidente que, habiéndose comprado, tal edificio, el 17 de enero de 1948 para la sociedad conyugal, el hito inicial de la parte de la liquidación del IMIVTNU correspondiente al 50 por 100 recibido a título de herencia debe ser el citado día 1 de agosto de 1977,

en que tal mitad fue objeto de adquisición transmisiva hereditaria mortis causa, y el hito inicial de la parte de liquidación correspondiente al otro 50 por 100 recibido en pago de la adjudicación de la mitad de sus gananciales debe ser, no el 1 de agosto de 1977, porque, como se señala en el citado artículo 515.2 b), tal adjudicación no puede considerarse como transmisión de dominio y, por tanto, no ha cerrado un período impositivo y, simultáneamente, abierto otro nuevo, ni tampoco la fecha del 17 de enero de 1948 en que se compró el edificio, sino el día 8 de julio de 1972, es decir, el día inicial del período impositivo máximo de 20 años a que se refiere el artículo 108.1, último párrafo, de la Ley 39/1988 (20 años que son, precisamente, los que figuran indicados en la liquidación aportada como folio 6 de la demanda dentro del epígrafe «período impositivo» -14 y 20 años- y debajo del epígrafe «fechas» -1 de agosto de 1977 y 17 de enero de 1948-).

**QUINTO:** En consecuencia, en la liquidación cuestionada (documento núm. 6 de los acompañados a la demanda), figuran, correctamente, como hito inicial del 50 por 100 del inmueble adquirido en concepto de herencia el 1 de agosto de 1977 y, como hito inicial del 50 por 100 adjudicado en pago de la mitad de gananciales, la fecha que corresponde a los 20 años anteriores a la del actual devengo, es decir, aunque no se haya hecho constar expresamente, el 8 de julio de 1972.

Y esto es así porque, como ya hemos razonado, la citada adjudicación en pago de la mitad de gananciales, generada como consecuencia de la disolución de la sociedad conyugal acontecida, el 1 de agosto de 1977, con motivo del fallecimiento del señor B..., no constituye una transmisión y no ha cerrado, por tanto,

el período impositivo anterior (al contrario de lo ocurrido respecto al 50 por 100 del inmueble, adquirido transmisivamente en concepto de herencia, precisamente, en la citada fecha del 1 de agosto de 1977).

Tal conclusión no queda desvirtuada por ninguna de las alegaciones formuladas por el contribuyente, ahora recurrido, en tanto en cuanto:

A) Cualquiera que sea la naturaleza de la comunidad constituida por la sociedad de gananciales y el carácter «declarativo», «traslativo», «especificativo» o «modificativo» que, en la concreción de la adjudicación de la mitad de los bienes integrantes de la misma a los esposos, pueda tener su disolución y la mencionada y consecuente adjudicación, es de tener en cuenta que, en ocasiones, las calificaciones jurídicas civiles, que constituyen el trasfondo de las instituciones tributarias, vienen moduladas por las normas reguladoras de estas últimas, de modo y manera que:

a) El criterio, de la «no transmisión», sentado en el artículo 515.2 b) de la Ley de Régimen L de 1955, era el ya recogido en el artículo 414 del Estatuto Municipal de 1924, en la Ley Municipal de 1935, en el artículo 104.2 del Decreto provisional de 25 de enero de 1946 (que desarrolló las bases 22 a 33 y 48 a 52 de la Ley de 17 de julio de 1945, en la materia relativa a Haciendas Locales) y en el artículo 513.2 del Texto Articulado de la Ley de Administración Local aprobado por el Decreto de 16 de diciembre de 1950 (si bien la frase consistente en que «no se considerarán transmisiones de dominio: b. Las adjudicaciones de bienes al disolverse la sociedad conyugal por los "bienes privativos" de los cónyuges», que figura en los artículos 104 del Decreto de 1946, 513.2 del Decreto de 1950 y 515.2 de la Ley de Régimen Local de 1955, ha sido interpretada por este Tribunal Supremo, en

sus Sentencias, entre otras, de 1 de junio de 1956, 10 de marzo de 1958 y 16 de marzo de 1966, en lo que se refiere a la simple mención de los bienes privativos, en el sentido de que «siendo, como es, la sociedad de gananciales una comunidad de bienes, al liquidarse la misma por fallecimiento de uno de los comuneros, el cónyuge viudo recibe sus bienes gananciales no a título de herencia, sino como suyos propios, de lo que se deduce la inexistencia de transmisión alguna de dominio en tales casos, conforme al artículo 515.2 a) de la Ley de Régimen Local de 1955, que habla de "adjudicaciones a los comuneros en los casos de división total o parcial de la comunidad", en las cuales los bienes gananciales se adjudican, pero no se transmiten»; y

b) Esta es la misma solución que se encuentra asumida, a pesar de la genérica estancidad de las instituciones y normativas tributarias, en la regulación, por ejemplo, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, pues en los artículos 20.2 de su Ley 44/1978, de 8 de septiembre, 79 de sus Reglamentos aprobados por los Reales Decretos 2615/1979, de 2 de noviembre, y 2384/1981, de 3 de agosto, 44 de su Ley 18/1991, de 6 de junio, y 31 de su Ley 40/1998, de 9 de diciembre, se viene a decir que «no existe incremento o disminución de patrimonio -o alteración en su composición- en la disolución de la sociedad de gananciales» (es decir, con otras palabras, la adjudicación de la mitad de los bienes integrantes de la misma al cónyuge superviviente no constituye una «transmisión»).

B) La aplicación al caso de la teoría de los actos propios carece asimismo, en este caso, del debido predicamento, porque, si bien en las liquidaciones de los edificios de las calles

... y ..., figura, como hito inicial del período impositivo, la única fecha del 1 de agosto de 1977, lo cierto es que, aun cuando en el caso de la calle ... se sabe, por así haberse hecho constar en la escritura de 24 de enero de 1978, que dicho inmueble se adquirió para la sociedad conyugal el 24 de octubre de 1975 (dato que no figura, sin embargo, en el extremo relativo a la descripción del inmueble de la calle ...), el citado hito inicial del día 1 de agosto de 1977 es el referente al 50 por 100 de los inmuebles adquiridos transmisivamente, en dicha fecha, en concepto de herencia (como se desprende comparativamente de lo reflejado en la liquidación del edificio de la calle ...) y no al 50 por 100 de los bienes adjudicados en pago de la mitad de los gananciales (cualquiera que sea la interpretación que trate de deducir el contribuyente de lo expuesto por el Ayuntamiento -no con mucho acierto, hay que reconocer- en el fundamento de derecho segundo de su escrito de contestación a la demanda).

Y, si el Ayuntamiento, en la liquidación del edificio de ..., no ha efectuado la liquidación del 50 por 100 correspondiente a la adjudicación en pago de la mitad de tal inmueble en concepto de la mitad de los gananciales, con el hito inicial del 24 de octubre de 1975 (dentro del máximo de los 20 años a que puede extenderse el período impositivo del IMIVTNU devengado el 8 de julio de 1992), es porque no le ha parecido oportuno o porque no ha querido, pero tal circunstancia no permite desvirtuar la adecuación a derecho de la liquidación correspondiente al edificio de ...

**SEXTO:** Por lo que respecta a la cuestión del valor catastral que sirve de punto de partida para la concreción de la base imponible, no cabe sino aceptar en un



todo lo declarado por la sentencia de instancia en su fundamento de derecho tercero (que, por su perfecta adecuación al ordenamiento jurídico, hacemos nuestro y damos aquí por reproducido).

**SÉPTIMO:** Procede, por tanto, estimar el presente recurso de casación, casar la sentencia de instancia y, estimando sólo en parte el recurso contencioso-administrativo promovido por el contribuyente, declarar que es atemperada a derecho la liquidación del edificio de la calle ... en el exclusivo extremo relativo a que los períodos impositivos de las dos mitades del inmueble exaccionadas son, sólo, como en la misma se refleja, de 14 y de 20 años, y que, sin embargo, debe reducirse el valor catastral utilizado para la fijación de la base imponible a la cantidad de 111.149.991 pesetas indicada en la sentencia recurrida.



## ARTIKULUAK

**EL AUDITOR DE CUENTAS EN EL ORDENAMIENTO TRIBUTARIO.**

Alejandro Blázquez Lidoy.  
*Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 224 (2001); p. 155-218.*

**EL DEVENGO DEL IMPUESTO SOBRE EL VALOR AÑADIDO EN EL CONTRATO DE OBRAS.**

Antonio Márquez Márquez.  
*Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 224 (2001); p. 107-144.*

**LAS LEYES DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA.**

Manuel Díaz Corral.  
*Boletín Económico de ICE.- Madrid: Ministerio de Comercio y Turismo.- N. 2711 (2001); p. 23-28.*

**LA FUTURA LEY DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA Y SU EFECTO EN LAS CORPORACIONES LOCALES.**

José Barrio.  
*Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 36 (2001); p. 5-11.*

**DE LA DISCIPLINA PRESUPUESTARIA A LA ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA.**

Rafael Cámara.  
*Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 36 (2001); p. 13-18.*

**LEY DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA.**

Jordi Sevilla Segura.  
*Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 36 (2001); p. 19-23.*

**EL DOGMA DEL EQUILIBRIO PRESUPUESTARIO.**

Francisco Frutos Gras.  
*Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 36 (2001); p. 25-27.*

**ALGUNAS IDEAS SOBRE LOS PROYECTOS DE LEY DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA.**

Pedro M<sup>a</sup> Azpiazu Uriarte.  
*Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 36 (2001); p. 29-33.*

**ESTABILIDAD, AUTONOMÍA Y CONTABILIDAD NACIONAL.**

Ignacio Ezquiaga.  
*Análisis Local.- Madrid: Consultores de las*

*Administraciones Públicas.- N. 36 (2001); p. 35-75.*

**LA ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA Y EL NUEVO CONTEXTO INTERNACIONAL.**

José Barrio.  
*Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 37 (2001); p. 5-12.*

**EL MANUAL DEL SEC 95 DE DÉFICIT Y DEUDA PÚBLICA.**

Felicidad García Bustos.  
*Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 37 (2001); p. 13-19.*

**EL "RATING" DE CORPORACIONES LOCALES: EL CASO DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.**

Rodrigo Buenaventura.  
*Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 37 (2001); p. 21-26.*

**LA FISCALIDAD CATASTRAL EN LAS CONSTRUCCIONES DE USO AGRARIO: SITUACIÓN ACTUAL Y PROPUESTA VALORATIVA.**

Manuel G. Alcázar Molina.  
*Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos*

*Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 226 (2001); p. 63-96.*

**CONTABILIDAD Y FISCALIDAD DESDE UNA PERSPECTIVA CREATIVA.**

Antonio Martínez Arias.  
*Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 226 (2001); p. 177-206.*

**LA NATURALEZA JURÍDICA DEL CONSORCIO ADMINISTRATIVO A PROPÓSITO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 30 DE ABRIL DE 1999.**

Eva Nieto Garrido.  
*Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica.- Madrid: Ministerio para las Administraciones Públicas, Instituto Nacional de Administración Pública.- N. 285 (2001); p. 249-254.*

**DERECHOS Y OBLIGACIONES DE CONTRATISTAS Y ADMINISTRACIÓN EN LA FASE DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO ADMINISTRATIVO.**

Santiago González-Varas Ibáñez.  
*Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica.- Madrid: Ministerio para las Administraciones Públicas, Instituto Nacional de*

*Administración Pública.- N. 285 (2001); p. 179-214.*

**LOS CUERPOS NACIONALES DE ADMINISTRACIÓN-LOCAL.**

Ramón Martín Mateo.  
*Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica.- Madrid: Ministerio para las Administraciones Públicas, Instituto Nacional de Administración Pública.- N. 285 (2001); p. 51-72.*

**LA UNIÓN EUROPEA Y LOS ENTES LOCALES. TRATADO DE NIZA (II).**

Manuel Delgado-Iribarren García-Campero.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 24 (2001); p. 4093-4105.*

**LOS PROYECTOS DE GASTO COMO INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN Y CONTROL EN LAS ENTIDADES LOCALES.**

José Luis Valle Torres.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 24 (2001); p. 4065-4076.*

**LA GESTIÓN MUNICIPAL DE LOS RESIDUOS (III).**

Carmen Ibáñez Martínez.

*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 24 (2001); p. 4031-4064.*

**LA NO SUJECCIÓN AL IBI DE LOS BIENES DEMANIALES CUANDO SU TITULAR SEA UN ENTE LOCAL DIFERENTE DEL MUNICIPIO DE IMPOSICIÓN.**

Josep Gonzalez i Ballesteros.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 23 (2001); p. 3921-3930.*

**CLASES DE PERSONAL AL SERVICIO DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS.**

Antonio Iglesias Martín.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 22 (2001); p. 3684-3694.*

**LA REGULACIÓN DE LA MOCIÓN DE CENSURA EN LOS ENTES LOCALES.**

José María Rueda Gómez.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 22 (2001); p. 3675-3683.*

**LAS UNIONES TEMPORALES DE EMPRESAS Y EL IAE SEGÚN LA JURISPRUDENCIA DEL TSJ DE LA COMUNIDAD VALENCIANA.**

Marcos Sánchez Adsuar.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 1 (2002); p. 87-89.*

**LA LEY GENERAL DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA (1).**

Miguel Pereira Gámez.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 1 (2002); p. 55-64.*

**NOTAS A LAS LEYES 23/2001, DE 27 DE DICIEMBRE, DE PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA EL AÑO 2002, Y 24/2001, DE 27 DE DICIEMBRE, DE MEDIDAS FISCALES, ADMINISTRATIVAS Y DEL ORDEN SOCIAL. (BOE 313, DE 31 DE DICIEMBRE DE 2001).**

Angel Ballesteros Fernández.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 2 (2002); p. 271-285.*

**LA MOTIVACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EN EL CONTRATO MENOR.**

José María García Sánchez.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 2 (2002); p. 255-270.*

**ARCHIVOS Y PATRIMONIOS DOCUMENTALES DE LOS AYUNTAMIENTOS ESPAÑOLES EN INTERNET.**

Alfonso Ruiz Cagigal.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 2 (2002); p. 245-254.*

**LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS EN NUESTRO DERECHO Y JURISPRUDENCIA, CON ESPECIAL REFERENCIA A LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL (I).**

Luis de la Morena y de la Morena.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 3 (2002); p. 561-569.*

**LA ADMINISTRACIÓN E INTERNET.**

Baudilio Tomé Muguruza.

*Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 39 (2001); p. 7-14.*

**LA GESTIÓN MUNICIPAL DE LOS RESIDUOS (IV).**

Carmen Ibáñez Martínez; Diego Onrubia Cuartero.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 4 (2002); p. 677-690.*

**LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS EN NUESTRO DERECHO Y JURISPRUDENCIA, CON ESPECIAL REFERENCIA A LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL (II).**

Luis de la Morena y de la Morena.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 4 (2002); p. 748-754.*

**LAS NOVEDADES EN LA REGULACIÓN DE LOS CONTRATOS DE CONSULTORÍA, ASISTENCIA Y SERVICIOS INTRODUCIDOS POR EL REAL DECRETO 1098/2001, DE 12 DE OCTUBRE, Y POR LA LEY 24/2001, DE 27 DE DICIEMBRE.**

José Antonio Moreno Molina.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los*

*Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 4 (2002); p. 1063-1070.*

**EL IMPUESTO SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN LOS MUNICIPIOS AFECTADOS POR CENTRALES HIDROELÉCTRICAS Y EMBALSES. SITUACIÓN JURÍDICA Y PERSPECTIVAS DE SUPRESIÓN O MODIFICACIÓN.**

Javier Gonzalo Migueláñez.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 5 (2002); p. 855-861.*

**LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS EN NUESTRO DERECHO Y JURISPRUDENCIA, CON ESPECIAL REFERENCIA A LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL (III).**

Luis de la Morena y de la Morena.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 6 (2002); p. 1093-1101.*

**ATRIBUCIONES DE LOS ÓRGANOS MUNICIPALES.**

Fernando Rodrigo Moreno.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El*

*Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 6 (2002); p. 1029-1042.*

**LA ACCIÓN VECINAL EN DEFENSA DE LOS BIENES Y DERECHOS DE LAS CORPORACIONES LOCALES.**

Arturo Familiar Sánchez.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 7 (2002); p. 1200-1206.*

**UNA NOTA SOBRE LA NUEVA REGLA DEL DEVENGO DEL IVA EN LAS EJECUCIONES DE OBRAS PARA LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS.**

Domingo Carbajo Vasco.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 7 (2002); p. 1233-1239.*

**INTERNET Y LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS.**

Fernando García Rubio.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 7 (2002); p. 1207-1222.*

**LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS ADMINISTRACIONES**

**PÚBLICAS EN NUESTRO DERECHO Y JURISPRUDENCIA, CON ESPECIAL REFERENCIA A LA ADMINISTRACIÓN (IV).**

Arturo Familiar Sánchez.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 8 (2002); p. 1463-1524.*

**LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL 164/2001, SOBRE LA LEY DEL REGIMEN DEL SUELO Y VALORACIONES.**

Félix Pérez Algar.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 9 (2002); p. 1714-1719.*

**ORDENANZA REGULADORA DEL ACCESO A LOCALES DESTINADOS A GARAJES O COCHERAS.**

Carmen Ibáñez Martínez.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 10 (2002); p. 1772-1796.*

**LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS EN NUESTRO DERECHO Y JURISPRUDENCIA, CON**

**ESPECIAL REFERENCIA  
A LA ADMINISTRACIÓN  
MUNICIPAL (V).**

Luis de la Morena y de la Morena.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 10 (2002); p. 1809-1817.*

**LAS COMPETENCIAS DEL  
ALCALDE.**

Santiago González-Varas Ibáñez.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 11 (2002); p. 1910-1920.*

**LAS SANCIONES  
URBANÍSTICAS.**

José García Mesas.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 11 (2002); p. 1961-1979.*

**EL RÉGIMEN DE  
COMPETENCIAS PARA  
LA INSTALACIÓN DE  
ANTENAS DE TELEFONÍA  
MÓVIL.**

Ramón Entrena Cuesta.  
*El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- N. 11 (2002); p. 1978-1994.*