

ISSN: 1137-358X

Lege Gordailua: SS-113/97

AURKIBIDEA

1. AURKEZPENA

JAVIER MORENO. Zerga eta Finantza Politikako zuzendari nagusia.

2. ARTIKULUAK

Gipuzkoako enpresen bilakaera. 1985-1999.

IÑAKI ANSOATEGUI FERNÁNDEZ DE ARROYABE

Udalak Finantzatzeko Foru Fondoaren banaketa.

MILA GÓMEZ URTEAGA

3. ALBISTE LABURRAK

4. ESTATISTIKAK

- ▷ Gipuzkoako ekonomiaren bilakaera.
- ▷ Foru Aldundien azaroaren 30era arte metatutako zergabilketa likidoa, iazko aldi berarekin alderatuta.
- ▷ Foru Aldundien sarrera-aurrekontuak gauzatze-maila.
- ▷ Biztanleriaren bilakaera. 1981-2002.
- ▷ Gipuzkoako udalen 2002ko aurrekontuen argitalpenak GAO-n.

- ▷ Gipuzkoako udalen sarrera-aurrekontuak: 2002.
- ▷ Gipuzkoako udalen gastu-aurrekontuak: 2002
- ▷ Udal zergen dirubilketarako

1. PRESENTACION

JAVIER MORENO. Director General de Política Fiscal y Financiera.

2. ARTICULOS

Evolución de las empresas guipuzcoanas. 1985-1999

IÑAKI ANSOATEGUI FERNÁNDEZ DE ARROYABE

Distribución del Fondo Foral de Financiación Municipal.

MILA GÓMEZ URTEAGA

3. NOTICIAS BREVES

4. ESTADISTICAS

- ▷ Evolución de la economía en Gipuzkoa
- ▷ Recaudación líquida hasta el 30 de noviembre de las Diputaciones Forales comparada con el año anterior.
- ▷ Nivel de ejecución de los presupuestos de ingresos de las Diputaciones Forales.
- ▷ Evolución de la población. 1981-2002.
- ▷ Publicaciones en el BOG de los Presupuestos 2002 de los municipios del T.H. de Gipuzkoa
- ▷ Presupuesto de Ingresos de los ayuntamientos guipuzcoanos: 2002.
- ▷ Presupuesto de Gastos de los ayuntamientos guipuzcoanos: 2002.
- ▷ Convenios de recaudación de Tributos

hitzarmenak

- ▷ Gipuzkoako udalek 02.1.1 eta 02.12.31 bitartean hitzartu dituzten epe luzeko kreditu-eragiketak

5. **LEGERIA**
6. **KONTSULTAK ETA EBAZPENAK**
7. **SENTENTZIAK**
8. **BIBLIOGRAFIA**

Locales

- ▷ *Operaciones de crédito a largo plazo concertadas por los Ayuntamientos de Gipuzkoa en el periodo comprendido entre 1/1/02 y 31/12/02.*

5. **LEGISLACION**
6. **CONSULTAS Y RESOLUCIONES**
7. **SENTENCIAS**
8. **BIBLIOGRAFIA**

Javier Moreno

Zerga eta Finantza Politikako Zuzendari Nagusia
Director General de Política Fiscal y Financiera

Udal zergetan aldaketa handia gertatuko da. Denon jakina denez, bereziki azpimarratuko da 2 milioi eurotik gorako fakturaziora iristen ez diren zergadunen Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren salbuespna; gainera beste udal zerga batzueta ere aldaketak izango dira. Halere, Gidaren zenbaki hau prestatzen ari garen momentuan, oraindik onartu gabe dago aldaketa horiek jasotzen dituen Foru Arauaren Proiektua. Beraz, espero dugu aldzikariaren datorren zenbakian horri buruzko informazioa ematea.

Oraingoan, Azterlan Ataleko buru Iñaki Ansoategiren idazlan bat sartu dugu, Ogasun eta Finantza Departamentuak “Enpresen bilakaera 1985-1999” izenpean argitara emandako azterketa laburten duena. Argitalpen horretan aztergai izan dira Gipuzkoako barne produktu gordinaren erdia metatzen duten 18.391 enpresak 1985etik 1999ra aurkeztu dituzten Sozietateen gaineko Zergaren aitorpenetan jasotako galera-irabazien kontua, balantzea eta likidazioa. Beraz, artikulu hau modu egokia da liburu hori irakurtzean atera daitezkeen datu eta ondorio nagusietara gerturatzeko, bai eta liburuaren edukia sakontzeko gonbitea ere gai horretan interesa duten pertsonentzat. Bestetik, Ogasun eta Finantza Departamentuko teknikari Mila Gómezek udaletarako interes handikoa den gai bat aztertu du, hala nola Udalak Finantzatzeko Foru Fondoaren banaketa irizpideak. Beste batzuetan ere Gidan Udalen Fondoaren zuzkidura zehazteko eredu aipatua dugu. Artikulu honetan, aldiz, udal kudeatzaileei gerturatu nahi zaizkie Udalen Fondoari buruzko Foru Arauan erregulatutako banaketa irizpideak

La tributación municipal va a ser objeto de una importante reforma, en la que destaca como es conocido, la exención en el IAE de aquellos contribuyentes cuyo volumen de facturación no supere los 2 millones de euros, además de otros cambios en otros impuestos municipales. Sin embargo, a la fecha de elaboración de este número de GIDA no está todavía aprobado el proyecto de Norma Foral que recoge las mencionadas modificaciones, por lo que en el próximo numero de la revista esperamos poder ofrecer información al respecto.

En esta ocasión, en la sección de artículos hemos incluido un trabajo de Iñaki Ansoategui, Jefe de la Sección de Estudios, que resume la publicación del Departamento de Hacienda y Finanzas que lleva por título “Evolución de las empresas guipuzcoanas 1985-1999”. Publicación que ha analizado la cuenta de pérdidas y ganancias, el balance y la liquidación contenidos en las declaraciones del impuesto de sociedades presentadas entre 1985 y 1999 por 18.391 empresas que acumulan la mitad del PIB del Territorio. Por tanto, este artículo es un forma apropiada para acercarse a los principales datos y conclusiones que se pueden extraer de la lectura de ese libro y una invitación a profundizar en el mismo para todos aquellos interesados en la materia. Por otra parte, Mila Gómez, técnico del Departamento de Hacienda y Finanzas analiza una cuestión de gran interés para los ayuntamientos, como es la de los criterios de distribución del Fondo Foral de Financiación Municipal. En GIDA nos hemos referido en otras ocasiones al modelo de determinación de la dotación del FFFM. En este artículo se trata de acercar a los

1

Aurkezpena

aplikatuta lortutako emaitzak, erreferentzia gisa hartuta 2003ko Udalaren Fondoaren behin-behineko datuak. Datuen behin-behinekotasunak ez dio eragiten artikulu honen interesari, egilea saiatu baita erakusten udal bakoitzak jasotako zenbateko osoa zehaztean kontuan hartzen den faktore bakoitzaren garrantzia eta eragina, eta ez, aldiz, kopuru osoa.

Estatistiken atalean, ohikoez gain, Udal Errolda berrikustean atera diren biztanleriazifrak argitaratu dira 2002ko urtarrilaren 1ari dagokionez. Argitu behar da aipatu artikuluan hainbat kalkulu egiteko erabili diren biztanleria-zifrak 2001eko Erroldari buruzkoak direla.

gestores municipales los resultados que se derivan de aplicar los criterios de distribución regulados en la Norma Foral del FFFM, tomando como referencia, los datos provisionales del FFFM para el 2003. La provisionalidad de los datos no afecta al interés del artículo, ya que el mismo trata de mostrar el peso e influencia de cada uno de los factores considerados en la determinación del importe total percibido por cada ayuntamiento y no tanto la cuantía total del mismo.

En la sección de estadísticas, además de las habituales, se publican las cifras de población resultantes de la revisión del Padrón municipal referidas a 1 de enero de 2002. Aclarar, que las cifras de población utilizadas para realizar los cálculos oportunos en el artículo antes mencionado son las referidas al padrón de 2001.

EVOLUCIÓN DE LAS EMPRESAS GUIPUZCOANAS. 1985-1999.

IÑAKI ANSOATEGUI FERNANDEZ DE ARROYABE. Jefe de Sección de Estudios. Servicio de Compromisos Institucionales y Asistencia Municipal de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Arestian Gipuzkoako Foru Aldundiak publikatu duen “Gipuzkoako enpresen bilakaera 1985-1999” argitalpenean (*), aztergai izan dira 1985etik 1999ra bitartean 18.391 enpresak aurkeztu dituzten Sozietate Zergaren aitorpenetan jasotako galera-irabazien kontua, balantzea eta likidazioa. Enpresa horiek Gipuzkoako barne produktu gordinaren erdia hartzen dute denen artean. **Hamabost ekitaldi** hartzen dituen epe luzea aztertzeak aukera ematen du desberdintzeko ziklo ekonomikoaren fase bakoitzaren ezaugarri ziklikoak eta teknologiaren eta enpresa-antolaketaren bilakaera gisa denboran konsolidatzen diren joera estrukturalagoak.

(*) Interneteko helbide honetan sartuta eskura daiteke argitalpena: <http://www3.gipuzkoa.net/ogasuna/script/udalgida/download/publicaciones/c0000621.pdf>

0.- Resumen

En esta publicación “Evolución de las empresas guipuzcoanas 1985-1999” se han analizado la cuenta de pérdidas y ganancias, el balance y la liquidación contenidos en las declaraciones del impuesto de sociedades presentadas entre 1985 y 1999 por **18.391 empresas**. Estas empresas están sujetas al régimen foral de Gipuzkoa y se han excluido, por razones metodológicas, las pertenecientes al sector financiero (banca y seguros) y las administraciones públicas, formalmente obligadas a presentar la declaración del impuesto sobre sociedades (organismos autónomos y otras).

La amplitud del periodo estudiado, **quince ejercicios**, es especialmente relevante ya que permite analizar tanto las características cíclicas, propias de cada fase del ciclo económico, como las tendencias que se consolidan en el tiempo y adquieren un carácter estructural como reflejo de la evolución tecnológica y organizativa de las empresas.

Las empresas objeto de estudio contribuyen a la generación de, aproximadamente, la mitad del Producto Interior Bruto del Territorio. Éstas se concentran en mayor medida en la industria y, al no incluir a las grandes empresas de ámbito estatal con domicilio social fuera del Territorio, poseen una menor representación en el estrato de grandes empresas. Esta desigual representación sectorial y de tamaño de las empresas seleccionadas trae como

2

Artikuluak

consecuencia que sufran unas oscilaciones más intensas del **ciclo económico** que el conjunto de la economía del Territorio. Así la tasa de variación del Valor Añadido Bruto (VAB) generado por estas empresas es inferior, o más negativa, en la fase de depresión y más elevada en la fase alcista que la del VAB del Territorio.

La distribución del **Valor Añadido Bruto** (VAB) entre los agentes sociales presenta un fuerte carácter cíclico. En los años de expansión la participación del resultado económico en el VAB aumenta fuertemente mientras que la de los gastos de personal se reduce, por el contrario, en los períodos de recesión, los gastos de personal absorben una mayor parte del VAB mientras que el peso del resultado se reduce o se vuelve negativo.

El análisis de las grandes masas patrimoniales del **balance** consolidado de las empresas estudiadas revela una serie variaciones cíclicas y otras de carácter más estructural. Así se observa una evolución del Disponible y del Fondo de Maniobra (que resumen el equilibrio de la estructura financiera de la empresa) muy ligadas al ciclo económico que incrementan su participación en relación al total del balance en la fase alcista y reducen en la caída del ciclo.

En cambio, los **Recursos Propios**, aunque afectados por las variaciones cíclicas, presentan una firme tendencia ascendente a lo largo del periodo estudiado lo que expresa un vigoroso proceso de saneamiento de la estructura financiera. Este aumento de la autofinanciación de las empresas reduce, lógicamente, el endeudamiento de las empresas que, junto con la caída de los tipos de interés experimentada en los últimos años, aligera considerablemente su carga financiera.

Por el lado del **activo** se observa una acusada tendencia de reducción del peso relativo de las existencias como consecuencia de nuevos métodos de producción con órdenes de trabajo más ligados a los pedidos y a la evolución de la demanda. La evolución de la estructura de activo fijo de las empresas revela un fuerte contraste de la situación final con relación a los primeros ejercicios con una disminución de las inmovilizaciones materiales, un avance importante, aunque modesto aún en términos absolutos, del inmovilizado inmaterial y fuerte presencia de las inversiones financieras permanentes, reflejo de una mayor integración empresarial.

El análisis de las empresas estudiadas según el **tamaño** constata un cambio fundamental a lo largo del periodo: la masiva irrupción de las pequeñas empresas y la correlativa pérdida de participación de las grandes. En términos de VAB se ha pasado de una relación de 4 a 1 a favor de las grandes en 1985 a una relación de tan solo 1,3 a 1 en 1999; y en términos de aportación de ingresos a la Hacienda se ha invertido la relación: al inicio era de 2,7 a 1 a favor de las grandes y al final ha sido de 1 a 1,3, a favor de las pequeñas, lo que las convierte

2

Artikuluak

en el estrato de mayores contribuyentes relativas. Esta importante transformación operada en el tejido económico del Territorio obliga a destacar ciertas características del estrato de las pequeñas empresas: así su mayor endeudamiento reflejado en el balance y la menor relación entre el valor generado (medido en términos de VAB) y el producto final.

La distribución de las empresas por **forma jurídica** revela la generalización de las empresas de responsabilidad limitada como consecuencia de la reforma mercantil introducida en 1989. Por otro lado, como un carácter específico guipuzcoano, debe resaltarse la importante representación de las sociedades cooperativas.

Otra aspecto de la importante transformación operada en las empresas seleccionadas a lo largo de los 15 años se refiere a su distribución por **sectores económicos**: las empresas industriales pierden 16 puntos porcentuales en la participación en el VAB en beneficio de la construcción y, sobre todo, del sector servicios.

La clasificación de las empresas por **comarcas** es un indicador más de la dinámica intraterritorial de Gipuzkoa. En cada comarca concurren de forma diferente los factores antes estudiados lo que da lugar a evoluciones dispares. Así Donostia eleva su participación en el VAB total en los años de crisis (1991 a 1994) debido a su relativa mayor terciarización lo que amortigua el efecto de la recesión. Por el contrario las comarcas con mayor contenido industrial como el Goierri y Debagoiena aumentan su peso en los años de mayor crecimiento. La relación VAB/habitante para 1999 refleja la mayor presencia de las empresas seleccionadas y valores más elevados en estas dos últimas comarcas.

En el informe se incluyen además **otras clasificaciones** más detalladas tanto sectorial como territorialmente: se añade la sectorización a 22 ramas y se aporta información municipal allí donde la más estricta confidencialidad lo permite. Se ofrecen clasificaciones dobles: por tamaño y forma jurídica, por tamaño y sector, y sector y comarca. De esta manera se proporciona información suficiente para concretar y matizar las observaciones que con carácter más general se realizan en esta presentación.

2

Artikuluak

1.- Ambito del estudio

La publicación “Evolución de las empresas guipuzconas 1985-1999” se ha confeccionado a partir de las declaraciones del impuesto de sociedades presentadas por empresas guipuzcoanas sometidas a la normativa foral del Territorio. Por razones metodológicas no han sido incluidas las entidades que desarrollan su actividad en el sector financiero o en el de administraciones públicas. De este modo, el informe se ha basado en 110.424 declaraciones presentadas por 18.391 empresas.

En el informe no se incluye, por lo tanto, información referente a empresas no societarias, ni a entidades no sometidas al impuesto de sociedades, ni, tampoco, a sociedades sometidas a otro régimen foral o al régimen común.

De un modo esquemático podemos resumir:

EMPRESAS INCLUIDAS / NO INCLUIDAS EN EL INFORME:

SUJETOS PASIVOS DEL IMPUESTO SOBRE SOCIEDADES	Régimen Foral del Gipuzkoa	Sí	No	Personas Físicas		NO INCLUIDAS
				Otro régimen foral	Régimen común	
		Sí	Ramas Económicas	Comunidades de Bienes		INCLUIDAS
				Administraciones Públicas (Administración General)		
		No	Sí	No residentes en el Estado Español		INCLUIDAS
				* Actividad Financiera * Resto de Administraciones Públicas (Organismos Autónomos)		
				Resto de Ramas Económicas		

2.- Representación de las empresas seleccionadas.

Empresas seleccionadas y Valor Añadido Bruto

Las 18.391 empresas seleccionadas representan, como media de los 15 años que abarca este informe, el 46% del Valor Añadido Bruto (VAB) de la economía guipuzcoana. No obstante, la participación de las empresas seleccionadas por sectores económicos es muy desigual. Así en 1994 su participación sectorial era:

- Agropesquero 8%
- Industria 68%
- Construcción 46%
- Servicios (sin Administración Pública) 29%

Las empresas objetos de estudio alcanzan el 90% del VAB del subsector de Transformados Metálicos, subsector relevante en el Territorio que supone el 55% del VAB industrial.

Empresas seleccionadas y tamaño

Las empresas no sujetas a la normativa foral del Territorio son, fundamentalmente, grandes empresas de ámbito estatal. Por otro lado, las comunidades de bienes y empresas personales son, en general, microempresas, que operan en las ramas de servicios, construcción y Agropesquero. De este modo las empresas seleccionadas poseen una representación más moderada en los extremos, grandes y pequeñas empresas, que el conjunto de las que operan en el Territorio.

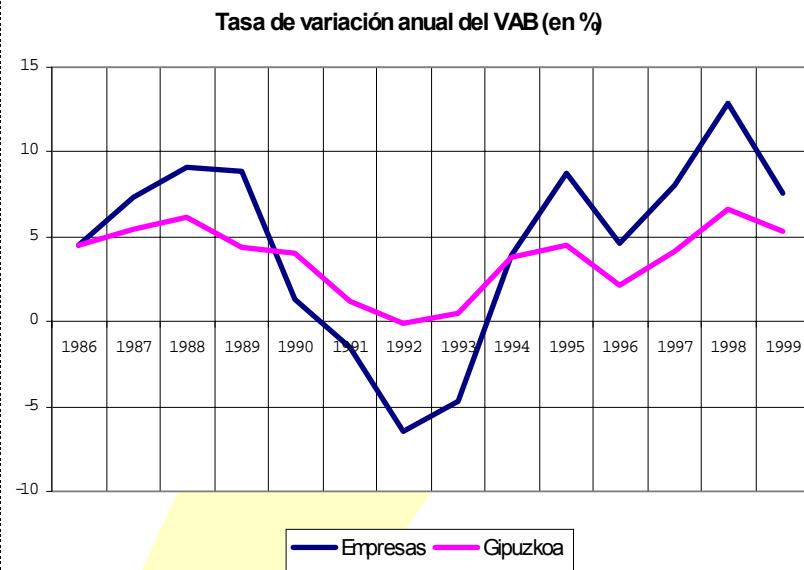
3.- Magnitudes Macroeconómicas

A fin de situar las empresas objeto de estudio en el conjunto de la economía guipuzcoana se han elaborado cuatro variables que dan cuenta de la evolución tanto cíclica como tendencial de sus principales magnitudes Macroeconómicas; Valor Añadido Bruto, Resultado, Cuota líquida e Inversión neta. Las magnitudes expresan valores en términos de precios constantes de 1995 por lo que su variación refleja una evolución real (en contraposición al monetario).

2

Artikuluak

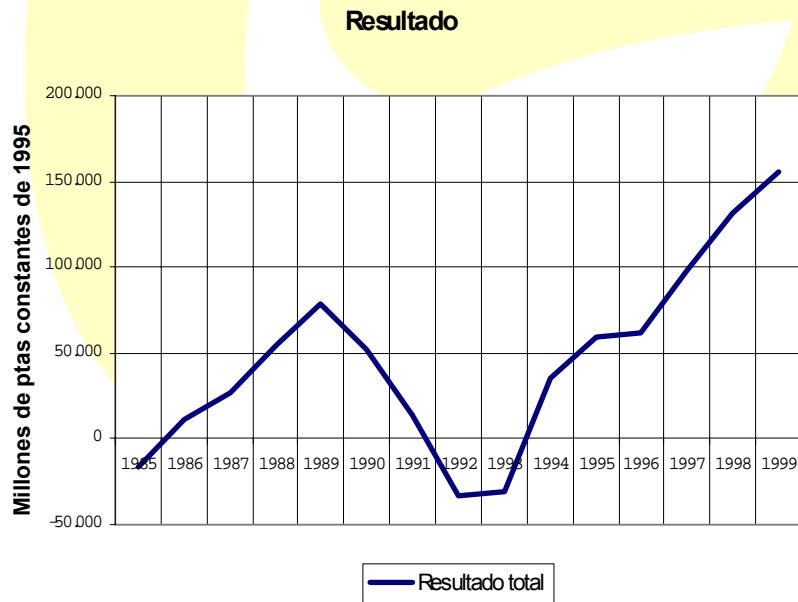
3.1. Valor Añadido Bruto (VAB)



La tasa de variación del Valor Añadido Bruto (VAB) desde 1986 hasta 1999 recoge las variaciones cíclicas producidas en ese periodo. En 1986 se registra el inicio de la recuperación económica tras una larga crisis que se arrastraba desde la segunda parte de los años setenta. Tras el auge alcanzado en los años 1988 y 1989 desciende en 1990 y registra valores negativos en tres años consecutivos alcanzando un descenso del 6% en 1992 y del 5% en 1993. En 1994 se inicia una nueva fase expansiva que tras experimentar cierta ralentización en 1996 alcanza fuertes incrementos en los ejercicios siguientes.

Comprando la variación del VAB de las empresas seleccionadas con la del conjunto de la economía del Territorio se observan las fuertes oscilaciones cíclicas de las empresas seleccionadas.

3.2. Resultado económico



El resultado económico ofrece un perfil congruente con la evolución del VAB. En 1986 se invierte la tendencia obteniendo resultados positivos y alcanza en 1989 el máximo valor. En 1992 y 1993 la variable analizada se sitúa en valores negativos. En el periodo de 1994 a 1999 se obtienen resultados crecientemente positivos.

2

Artikuluak

3.3. Inversión neta

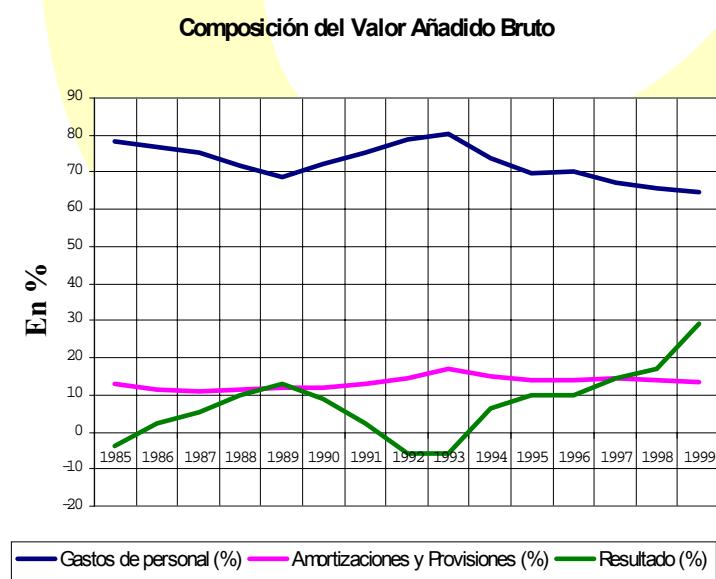


El perfil de la evolución de la Inversión neta presenta un retardo de un año respecto a la del VAB y el resultado. Así se observa que la mayor variación del primer ciclo expansivo se concreta en 1990 cuando ese año el crecimiento del VAB es prácticamente nulo. En 1994 se produce una desinversión neta cuando ese año se produce la recuperación del VAB y del resultado. En 1997 se ralentiza el ritmo inversor en correspondencia con la suavización del crecimiento en 1996.

4.- Ratios económicos

Con referencia a los Ratios económicos que derivan de los componentes de la cuenta de pérdidas y ganancias, los más significativos son los relacionados con el Valor Añadido Bruto y el Resultado económico.

4.1. Valor Añadido Bruto

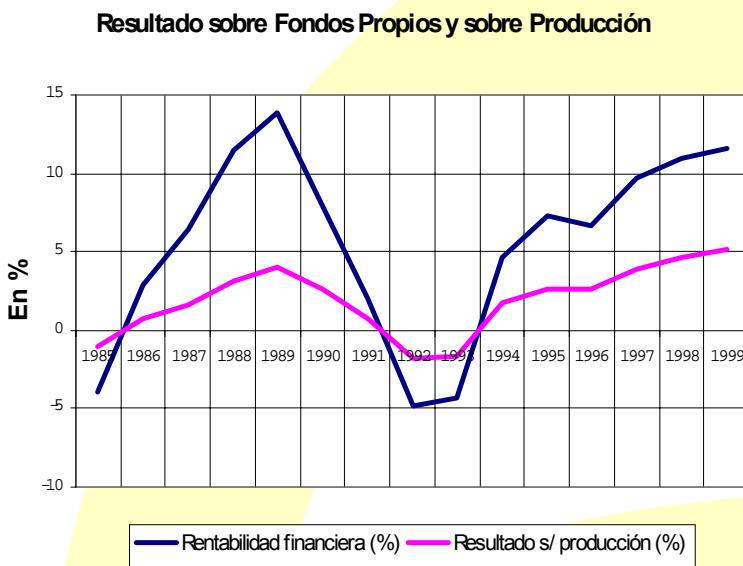


La composición del VAB muestra su manifiesta dependencia del ciclo económico. Así en los años de recesión se reduce el resultado neto y los ingresos en Hacienda y, por el contrario, aumenta la participación de los gastos de personal. En el periodo de auge sucede a la inversa, se incrementa notablemente el resultado (diez puntos porcentuales en 1989 sobre 1985 y catorce puntos en 1999 sobre 1992), también crece la participación de la Hacienda Pública y al contrario desciende, compensando los incrementos anteriores, los gastos de personal.

2

Artikuluak

4.2. Resultado sobre Fondos Propios y sobre Producción



El estudio del resultado total, en relación con los fondos propios y con la producción, revela también su carácter cíclico.

La rentabilidad de los Fondos Propios alcanza el 13,8% en 1989, valor máximo del periodo. Diez años más tarde tras una expansión continua se sitúa dos puntos porcentuales por debajo.

Sin embargo, el margen sobre la producción alcanza en 1999 unos valores superiores (5,2%) que diez años antes (4,1%).

5.- Ratios financieros

El análisis de los sucesivos balances consolidados de las 18.391 empresas revela una serie de tendencias y de comportamientos cílicos de los principales Ratios financieros que señalamos a continuación:



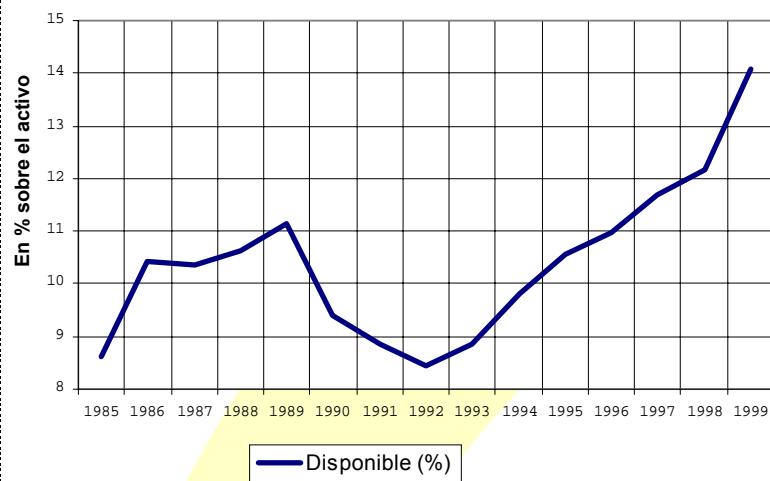
Se aprecia una importante reducción del peso de las existencias, reflejo de las nuevas tendencias productivas.

2

Artikuluak

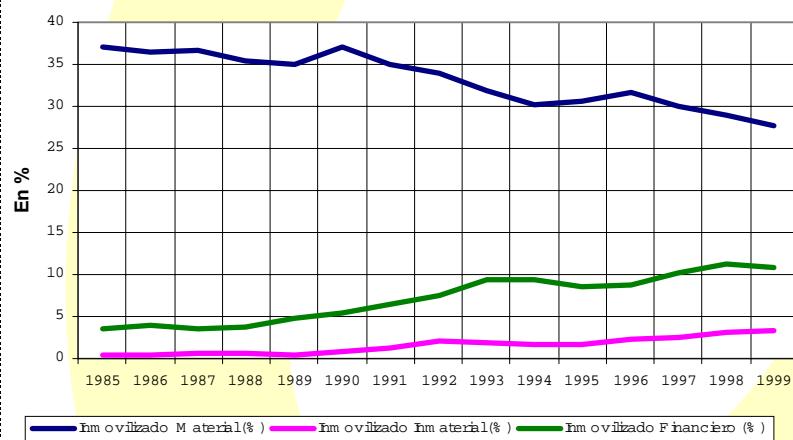
GIDA

Disponible



- Se constatan oscilaciones cíclicas del disponible (definido como suma de Tesorería y de Inversiones Financieras Temporales) con importantes valores al final del periodo.

Composición del Inmovilizado



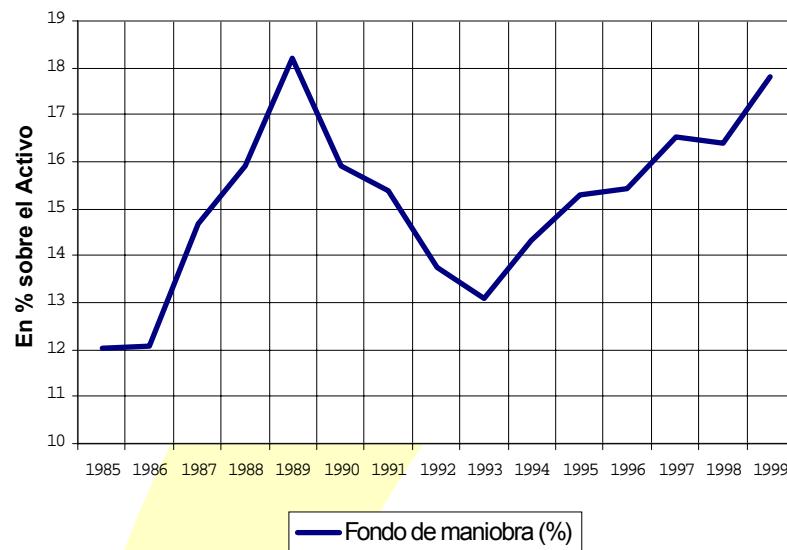
- Se aprecia un importante cambio en la estructura del inmovilizado: aumento sostenido del peso del inmovilizado financiero que pasa de 3,6% del activo en 1985 al 10,8% en 1999; en términos más modestos, fuerte incremento del activo inmaterial que incrementa su participación en el activo desde el 0,4% en 1985 hasta el 3,4% en 1999.

Recursos Propios



- Los recursos propios aumentan en 7,7 puntos porcentuales su participación en la estructura financiera. Como consecuencia de ello, por una parte, se reduce el ratio de endeudamiento del 1,63 a 1,19 y, por otra, se aprecia una notable mejoría en la cuenta de resultados con un resultado financiero menos favorable para las empresas.

Fondo de maniobra



- El Fondo de maniobra, que expresa el equilibrio a corto plazo de la estructura financiera de la empresa y cuantifica la parte del activo circulante que está financiada con recursos a largo plazo, se sitúa en 1999 en el 18% en relación a los activos totales, cinco puntos por encima del valor de 1993 y al mismo nivel de 1989.

6.- Tamaño

6.1. Censo

Las empresas estudiadas han sido clasificadas en tres grupos según su tamaño: grandes, medianas y pequeñas. Para ello se han utilizado dos criterios de clasificación: el VAB, como indicador de su importancia económica y el gasto de personal, indicador del empleo generado. Los límites de los valores del VAB y gastos de personal se han determinado de tal manera que resulten tres grupos de empresas con unos valores agregados comparables. Los valores que se indican se refieren a las magnitudes de 1993 y los del resto de los años se han obtenido en función de la variación del PIB nominal guipuzcoano.

	VAB	Gastos Personal
Grandes >=	1.000	O 500
Medianas (*) entre	200 a 1.000	O 100 a 500
Pequeñas <	200	Y 100

(*) Excluidos Grandes

En millones de ptas. de 1993

De este modo las 18.391 empresas objeto del estudio se distribuyen como sigue:

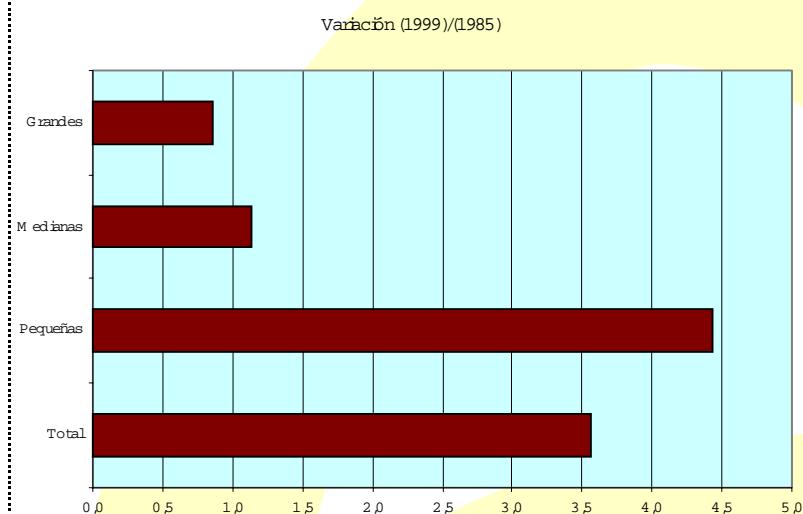
	Número	%
Grandes	264	1,4
Medianas	1.176	6,4
Pequeñas	16.951	92,2
Total	18.391	100

2

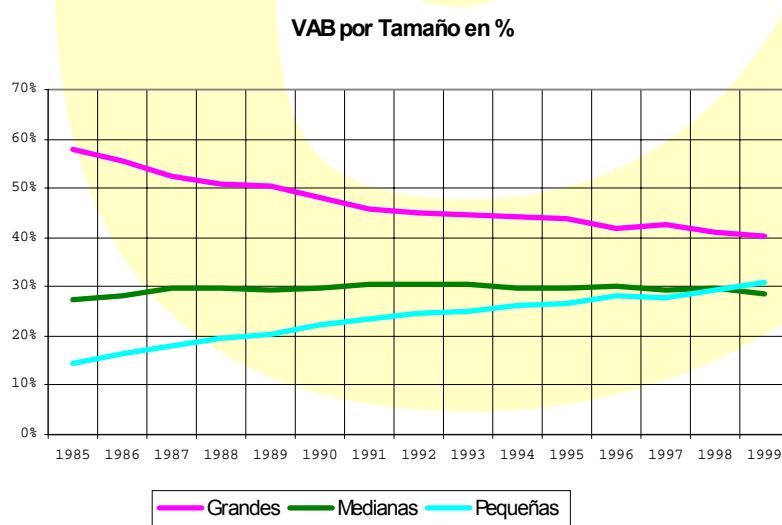
Artikuluak

6.2. Evolución del número de empresas

	1985 (1)	1999 (2)	Variación (2)/(1)
Grandes	188	162	0,9
Medianas	708	802	1,1
Pequeñas	2.549	11.299	4,4
Total	3.445	12.263	3,6



6.3. Valor Añadido Bruto



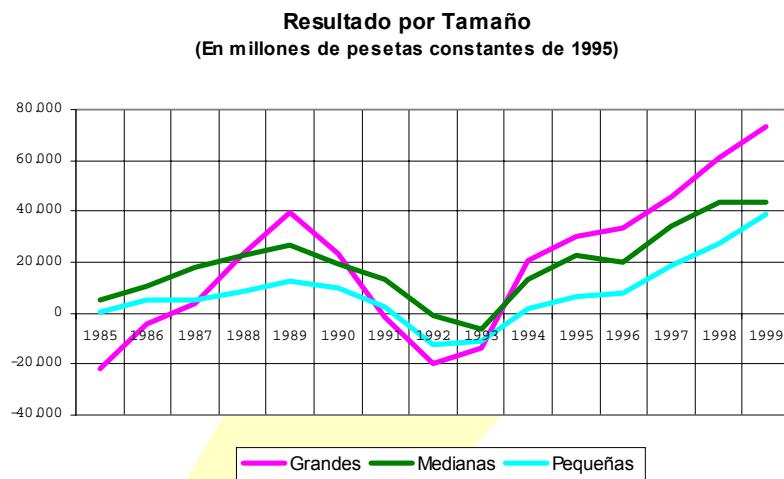
A lo largo de los 15 años que abarca el estudio, las empresas grandes han descendido desde las 188 en 1985 a 162 en 1999; las medianas han aumentado desde 706 hasta 802 y las pequeñas han experimentado un fortísimo incremento desde 2.549 hasta 11.299.

La estructura del VAB por tamaño ha variado considerablemente desde 1985 pasando las grandes empresas de suponer el 58% del total hasta el 40% catorce años más tarde; las pequeñas por el contrario han aumentado su participación del 14% hasta el 31%. Las medianas han mantenido su peso en torno al 28%.

2

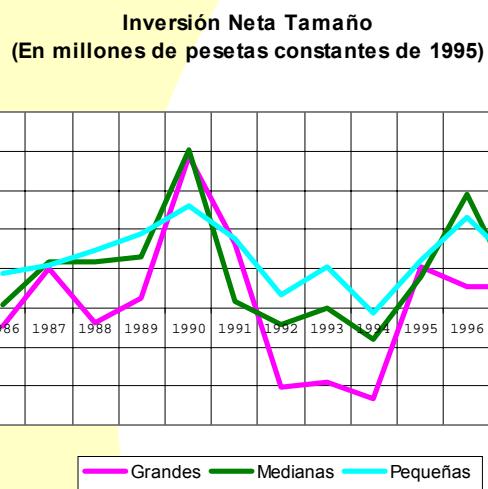
Artikuluak

6.4. Resultado económico



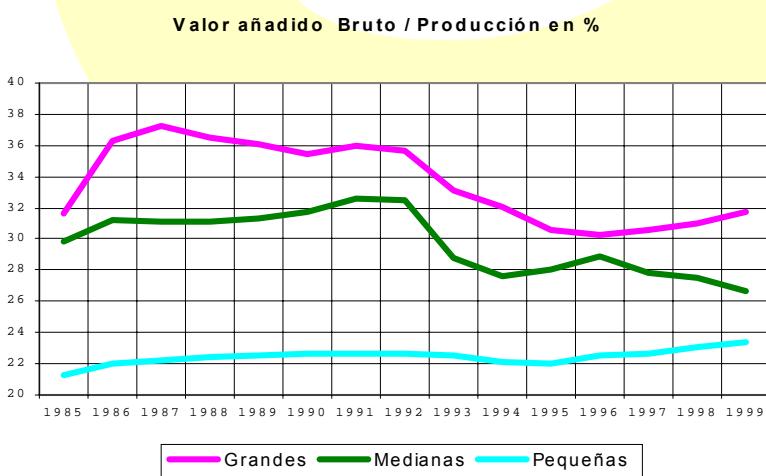
El resultado sufre grandes oscilaciones a lo largo del periodo. En 1999 las grandes absorben el 47%, las medianas el 28% y las pequeñas el 25%.

6.5. Inversión neta



Las inversiones netas de las pequeñas empresas han ido adquiriendo mayor protagonismo que el resto. Así desde 1991, y salvo en 1996, las pequeñas empresas han contribuido en mayor proporción que las grandes y las medianas

6.6. Indicadores económicos

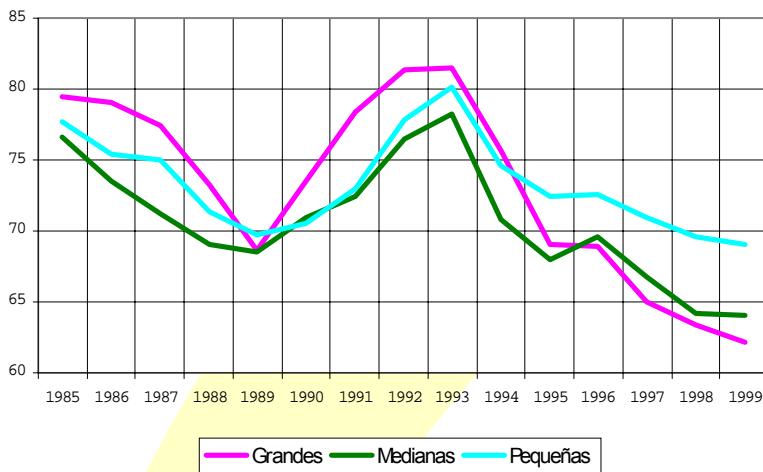


En los indicadores económicos se aprecian las siguientes características diferenciales por tamaño:

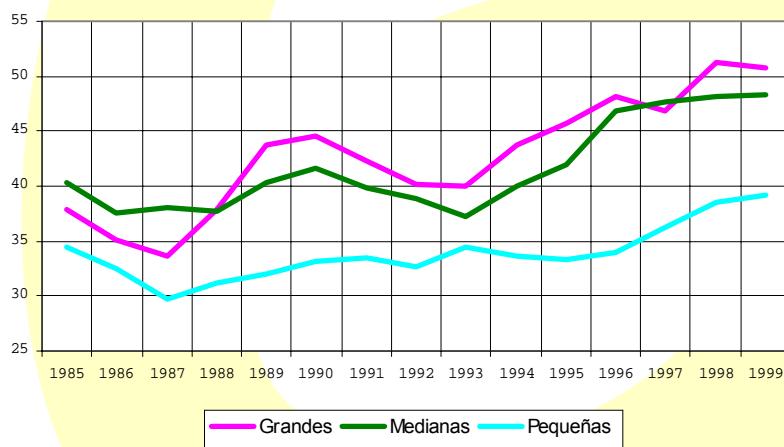
Menor proporción del valor añadido generado dentro de las pequeñas empresas en relación al producto final.

2

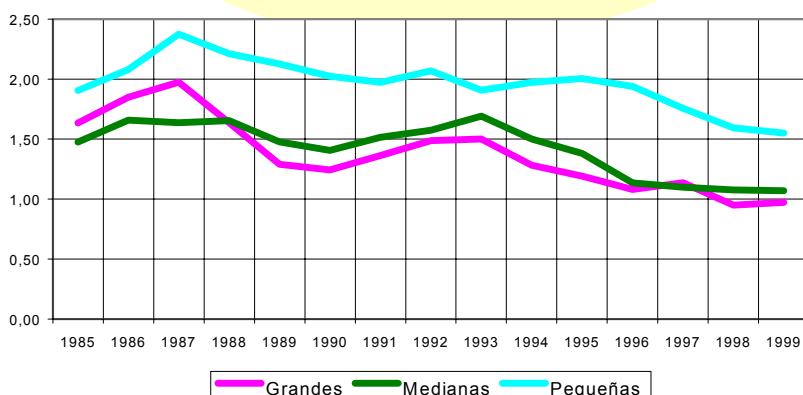
Artikuluak

Gastos de personal /VAB en %

En las pequeñas empresas se observa una mayor participación de los gastos de personal en el VAB a partir de 1995.

6.7. Indicadores financieros**Recursos Propios / Pasivo en %**

En las pequeñas empresas se constata una menor proporción de recursos propios y, en consecuencia, un mayor nivel de endeudamiento.

Endeudamiento / Recursos Propios

7.- Forma jurídica

7.1. Censo

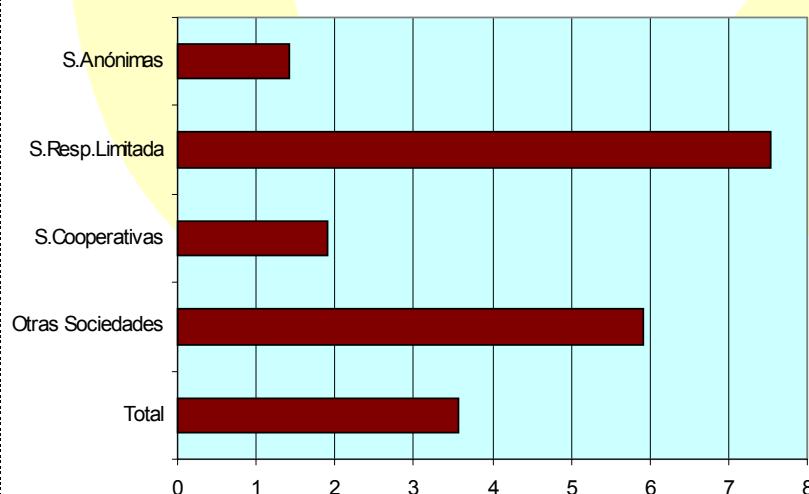
Las 18.391 empresas estudiadas han sido clasificadas según la forma jurídica que poseían en la última declaración presentada por cada una de ellas. Así resultan cuatro grupos:

	Número	%
S. Anónimas	5.249	28,5
S. de Responsabilidad Limitada	11.138	60,6
S. Cooperativas	740	4,0
Otras Sociedades	1.264	6,9
Total	18.391	100,0

7.2. Evolución del número de empresas

	1985 (1)	1999 (2)	Variación (2)/(1)
S.Anónimas	1.998	2.823	1,4
S.Resp.Limitada	1.090	8.213	7,5
S.Cooperativas	220	417	1,9
Otras Sociedades	137	810	5,9
Total	3.445	12.263	3,6

Variación (1999)/(1985)



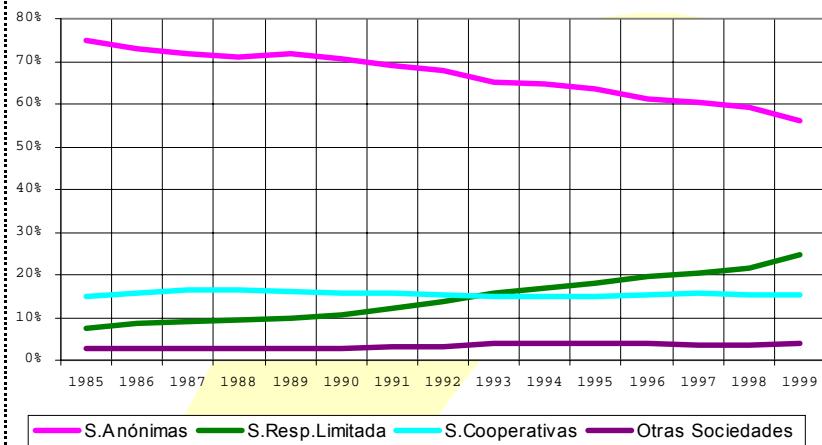
- A lo largo de los quince años del estudio el número de sociedades se ha multiplicado por 3,6. Es preciso destacar el formidable aumento del número de las sociedades de responsabilidad limitada que en 1999 suponen los dos tercios del total cuando en 1985 no alcanzaban un tercio.

2

Artikuluak

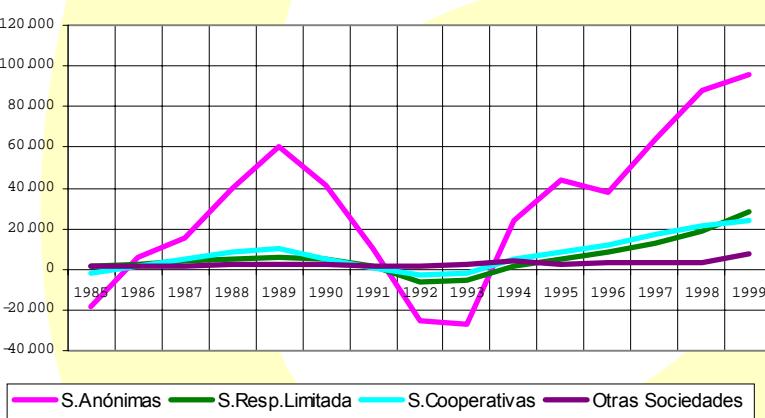
7.3. Valor Añadido Bruto

VAB por Forma Jurídica en %



En cuanto a la evolución del VAB se ha producido un trasvase de las sociedades anónimas (pérdida de 19 puntos porcentuales de 1985 a 1999) a las limitadas (ascenso de 17 puntos) mientras se ha mantenido el peso de las cooperativas y ha aumentado el de otras sociedades (un punto).

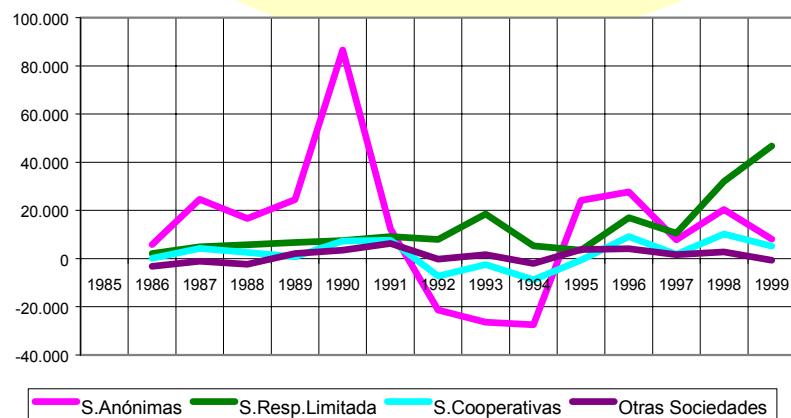
7.4. Resultado

Resultado según Forma Jurídica
(En millones de pesetas constantes de 1995)

La evolución del resultado ha estado marcada por la de las sociedades anónimas si bien las limitadas han ido aumentando su peso a lo largo del periodo. En el último ejercicio la distribución del resultado por forma jurídica de las empresas ha sido:

Anónimas	61,4%
Limitadas	18,3%
Cooperativas	15,3%
Otras	5,0%

7.5. Inversión neta

Inversión Neta según Forma Jurídica
(En millones de pesetas constantes de 1995)

La evolución de la inversión neta ha estado marcada por la de las sociedades anónimas salvo en los dos últimos ejercicios en los que destacan las inversiones las sociedades de responsabilidad limitada.

8.- Sector Económico

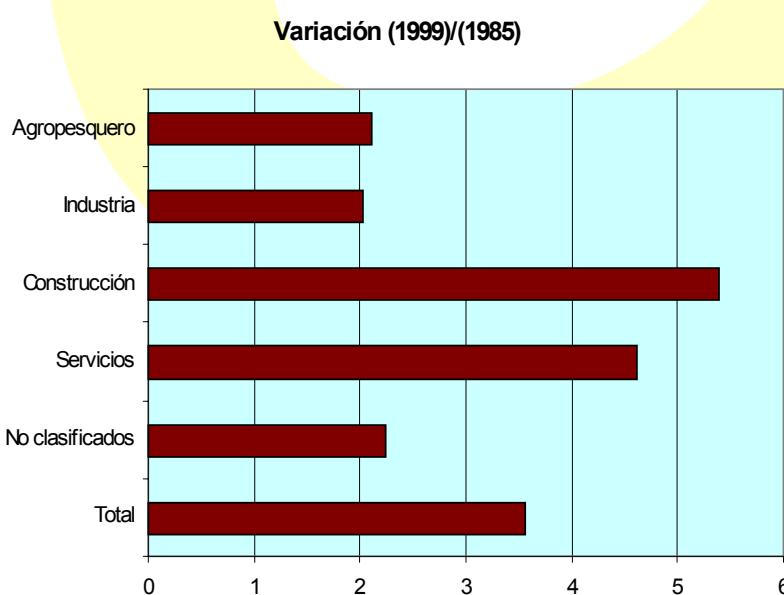
8.1. Censo

Las 18.391 empresas estudiadas han sido clasificadas por ramas económicas de acuerdo con la actividad desarrollada por cada una en la mayoría de los ejercicios económicos en los que presentan declaración. Así resultan cinco grupos, incluido el de “No clasificados”:

Sector	Número	%
Agropesquero	160	0,9
Industria	4.219	22,9
Construcción	2.076	11,3
Servicios	11.646	63,3
No Clasificados	290	1,6
Total	18.391	100,0

8.2. Evolución del número de empresas

	1985 (1)	1999 (2)	Variación (2)/(1)
Agropesquero	44	93	2,1
Industria	1.390	2.819	2,0
Construcción	255	1.375	5,4
Servicios	1.703	7.857	4,6
No clasificados	53	119	2,2
Total	3.445	12.263	3,6

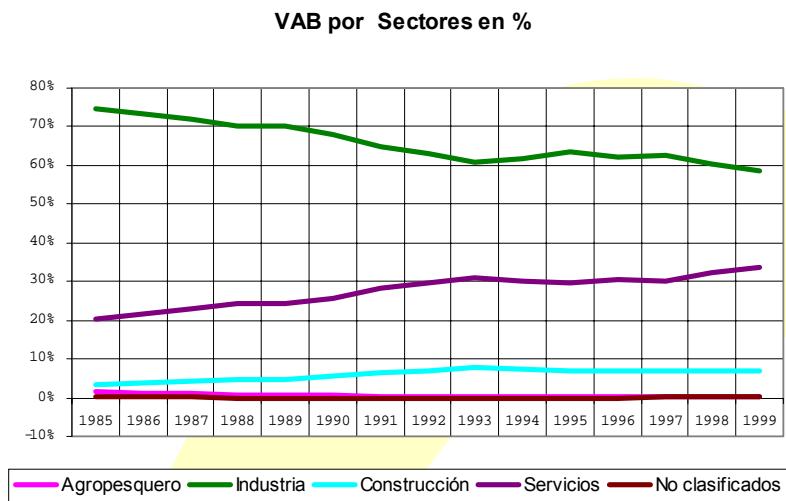


La evolución del número de empresas pone de manifiesto el peso adquirido por las empresas de servicios y, en menor medida, de los de construcción.

2

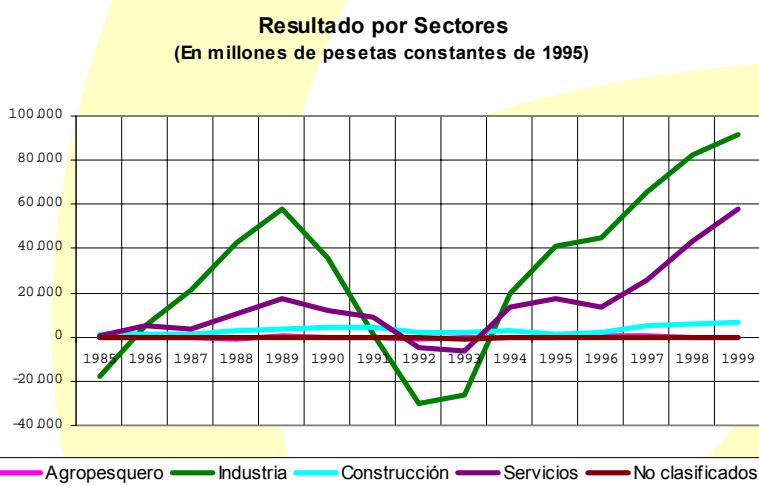
Artikuluak

8.3. Valor Añadido Bruto



A lo largo del periodo objeto del estudio se evidencia la reducción del peso de las empresas industriales en 16 puntos porcentuales y el aumento de 13 puntos del sector servicios y de 2 en la construcción.

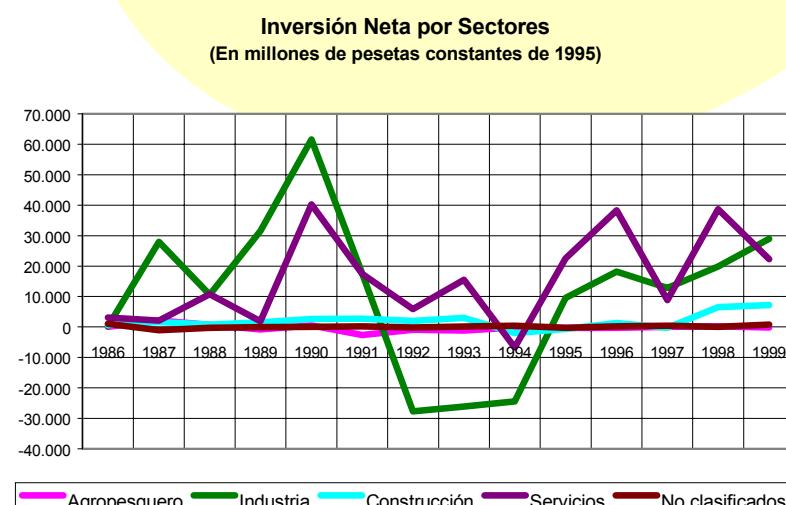
8.4. Resultado



En 1999 el resultado contable se concentrado en la industria en un 59% y le siguen los Servicios en un 37%.

Agropesquero	-292	-0,2%
Industria	91.707	58,8%
Construcción	6.400	4,1%
Servicios	58.097	37,2%
No Clasificados	162	0,1%

8.5. Inversión neta



La evolución de la inversión neta pone de manifiesto la importancia que ha ido adquiriendo el sector servicios que desde 1991 supera a la industria.

9.- Comarcas

9.1. Censo

Las empresas estudiadas se han distribuido por comarcas de acuerdo con la localización de su domicilio social. De esta forma se vinculan a la comarca donde se ubica la sede de la sociedad las actividades que puedan desarrollarse en otras comarcas. Las empresas así clasificadas se exponen a continuación:

Comarca	0Número	%
Bidasoa Behea	1.896	10,3
Debabarrena	1.628	8,9
Debagoiena	1.198	6,5
Donostialdea	1.774	9,6
Donostia	6.302	34,3
Goyerri	1.179	6,4
Oarsoaldea	1.537	8,4
Tolosaldea	1.144	6,2
Urola Kostaldea	1.645	8,9
No clasificados	88	0,5
Total	18.391	100,0

9.2. Evolución del número de empresas

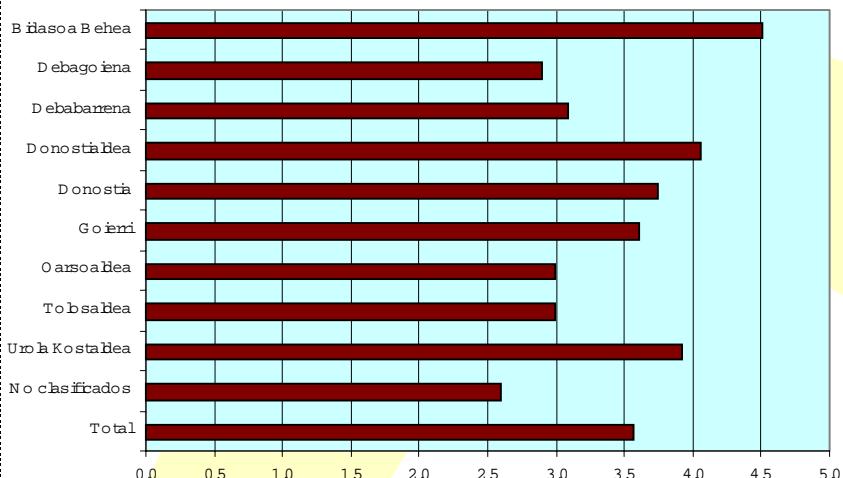
	1985 (1)	1999 (2)	Variación (2)/(1)
Bidasoa Behea	274	1.234	4,5
Debabarrena	368	1.066	2,9
Debagoiena	266	823	3,1
Donostialdea	319	1.294	4,1
Donostia	1.076	4.021	3,7
Goyerri	230	831	3,6
Oarsoaldea	338	1.011	3,0
Tolosaldea	269	806	3,0
Urola Kostaldea	290	1.138	3,9
No clasificados	15	39	2,6
Total	3.445	12.263	3,6

Se observa que el número de empresas de las comarcas de Bidasoa Behea y Donostialdea aumenta más que la media. Al contrario presentan un menor crecimiento las de las comarcas Debabarrena, Oarsoaldea y Tolosaldea.

2

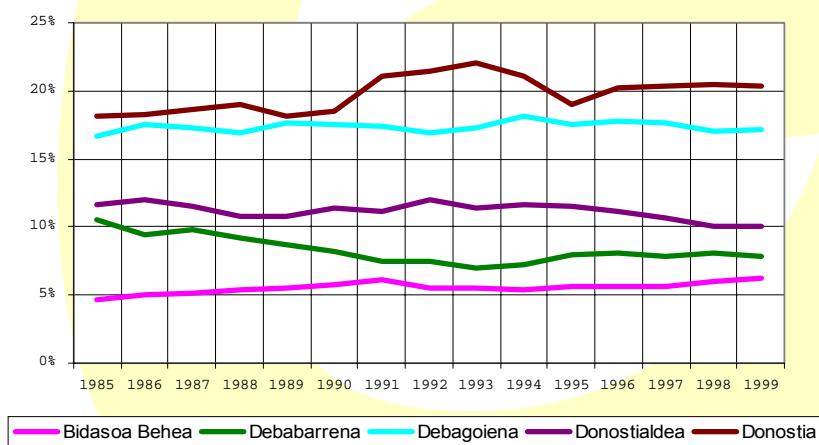
Artikuluak

Variación (1999)/(1985)



9.3. Valor Añadido Bruto

VAB por Comarcas en % (1)



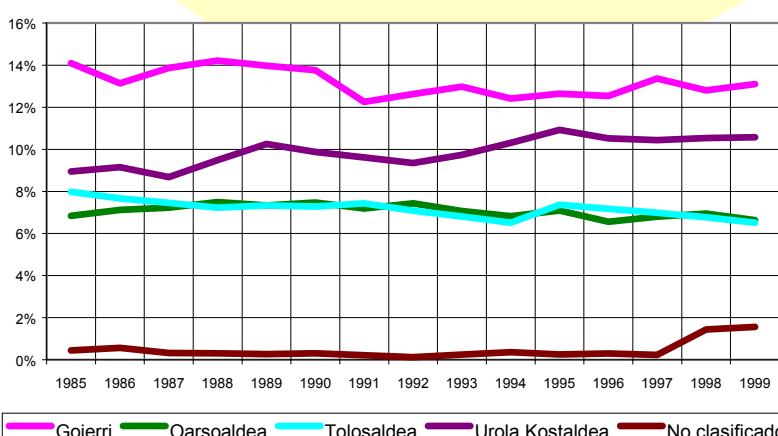
Al margen de influencias cíclicas cabe resaltar ciertas tendencias que se observan de la participación relativa de cada comarca en el conjunto del Territorio:

*Aumento de participación de: Urola Kostaldea, Donostia y Bidasoa Beheia.

*Descenso de participación: Debabarrena y Tolosaldea.

Las oscilaciones cíclicas constatan el apreciable ascenso del peso de Donostia entre los años 1991-1994 motivado por el carácter más terciario de la comarca-capital que mitiga el impacto de la crisis sufrida en ese periodo.

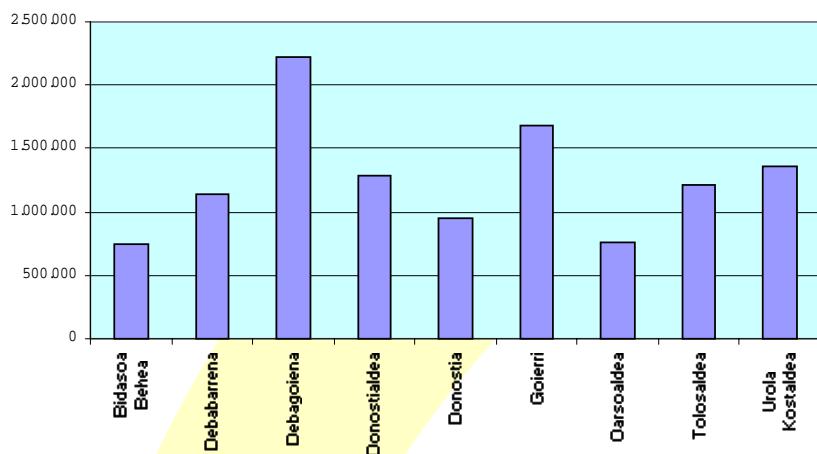
VAB por Comarcas en % (2)



2

Artikuluak

VAB/Habitante 1999
(En pesetas constantes de 1995)



En términos de VAB/habitante, Deba/Goierri y a distancia Gipuzkoa destacan por sus elevados valores; por el contrario, muestran valores más reducidos Oarsoaldea, Bidasoa Behea y Donostia. En esta clasificación es preciso tener en cuenta la relación de empresas que no son objeto de estudio y pueden poseer mayor representación en las comarcas que ofrecen un menor valor.

10.- Otras clasificaciones

Además de la información comentada en los apartados anteriores la publicación contiene otros cuadros que ofrecen un mayor nivel de detalle. Por un lado se ofrece una mayor desagregación sectorial y territorial y, por otro lado, se realizan cruces de varias características de las empresas.

La clasificación sectorial se amplía a siete ramas en diferentes cuadros. También se ofrece una clasificación a 22 ramas. Por último, a nivel municipal, se detallan las características de las empresas industriales en un grupo y las del resto en otro.

La clasificación territorial se amplía al nivel municipal realizándose cuadros para el conjunto de las empresas en 47 municipios y de éstos en 20 municipios se ha desagregado la Industria por una lado y el resto de actividades por otro.

La clasificación sectorial a nueve ramas se ha cruzado con el tamaño y las comarcas.

Por último el tamaño se ha cruzado también con la forma jurídica de las empresas.

Al descender al mayor nivel de detalle se ha respetado siempre la estricta confidencialidad de la información aportada en las declaraciones del impuesto de sociedades de tal manera que no sea posible deducir a partir de los cuadros expuestos, ni siquiera aproximadamente, los datos de ninguna empresa individual.

2 Artikuluak

Glosario de términos utilizados

1. Balance

1.1.- Activo

Inmovilizado material: incluye elementos patrimoniales tangibles, tanto muebles como inmuebles y las inmovilizaciones materiales en curso. Se trata de valores netos, esto es, una vez deducidas las amortizaciones acumuladas y las provisiones.

Inversiones netas: Las inversiones netas de un ejercicio se obtienen por diferencia entre el inmovilizado material de ese año y el del año anterior

Inmovilizado inmaterial: comprende los elementos patrimoniales intangibles, deducidas las amortizaciones acumuladas y las provisiones.

Inmovilizado financiero: refleja las inversiones de carácter permanente, tanto en empresas del grupo o asociadas como en empresas de fuera del grupo. Se deducen la provisión por depreciación de inversiones financieras permanentes y las provisiones por insolvencias afectas a créditos a largo plazo.

Existencias: recoge el saldo neto de las mercancías (materias primas, productos en curso,...) una vez deducida su provisión por depreciación.

Realizable: son los créditos concedidos por la empresa a los clientes, débitos de Hacienda por devolución de impuestos y otros deudores. Se minoran por el importe de la dotación de provisiones para insolvencias de tráfico, anticipos a clientes y envases a devolver por clientes.

Disponible: recoge el importe de las inversiones financieras temporales y el saldo de tesorería.

1.2- Pasivo

Recursos propios: comprende las aportaciones de los socios, tanto de manera directa (capital social) como por reinversión de beneficios (reservas).

Exigible a largo plazo: son deudas con vencimiento superior a un año (en el periodo 1985-1990 también a las de medio plazo). Incluye las provisiones para riesgos y gastos (en el periodo 1985-1990 también las previsiones).

Exigible a corto plazo: son deudas con vencimiento inferior a un año; también incluye los ajustes por periodificación (ingresos que económicamente le corresponden al ejercicio).

2.- Cuenta de Pérdidas y Ganancias

Producción: Incluye el importe neto de la cifra de negocios, el saldo de la variación de existencias de productos terminados y en curso de fabricación, el importe de los trabajos

2

Artikuluak

efectuados por la empresa para el inmovilizado, las subvenciones a la explotación y otros ingresos de gestión.

Consumos intermedios: registran los gastos o costes incorporados a la producción. Incluyen los consumos de mercaderías, materias primas y otros aprovisionamientos, el importe de los servicios exteriores, los tributos así como otros gastos de explotación.

Valor añadido bruto: es la diferencia entre la producción y los consumos intermedios, es la medición del primer excedente empresarial, a partir del cual se distribuyen las rentas que remuneran a los distintos factores productivos.

Gastos de personal: incluye sueldos y salarios, Seguridad Social a cargo de la Empresa, aportaciones a planes de pensiones y E.P.S.V., indemnizaciones y otros gastos sociales.

Amortizaciones: reflejan la pérdida de valor que experimentan los bienes del inmovilizado y las consiguientes retenciones de los ingresos como recursos disponibles a fin de conservar el valor integral del patrimonio.

Provisiones: Incluye la variación de las provisiones de tráfico y pérdidas de créditos incobrables.

Resultado: refleja el saldo de la cuenta de pérdidas y ganancias por todos los conceptos al cierre del ejercicio. Se computa también el importe del impuesto societario devengado contablemente.

3.- Ratios

Endeudamiento: relaciona el exigible total (corto plazo más largo plazo) de la entidad con sus recursos propios.

Fondo de maniobra: es la diferencia entre el activo circulante (existencias + realizable + disponible) y el exigible a corto plazo; desde otro punto de vista es la parte de los recursos a largo plazo (recursos propios y exigible a largo plazo) que financia el activo circulante. Se expresa en porcentaje en relación al total del balance.

Rentabilidad financiera: es el cociente, expresado en tanto por cien, entre el resultado y los recursos propios.

Resultado sobre producción: refleja la relación entre el resultado y la producción expresada en porcentaje.

UDALAK FINANTZATZEKO FORU FONDOAREN BANAKETA

MILA GÓMEZ URTEAGA. Erakundearteko Konpromisuen eta Udalentzako Laguntzaren Zerbitzuko teknikaria, Gipuzkoako Foru Aldundian

Es objeto de este artículo, mostrar con el máximo detalle los datos relativos a la distribución del Fondo Foral de Financiación Municipal. Para ello, se ilustrará con el cálculo realizado de la distribución del Fondo Foral de Financiación Municipal en el Proyecto de Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa del ejercicio 2003.

Udalak Finantzatzeko Foru Fondoa araudi hau dela medio dago erregulatuta:

- Estatuaren eta Euskal Autonomia Erkidegoaren arteko **Ekonomia Itunak** dioenez, **Gipuzkoako** udalek zerga itunduen kudeaketaren emaitzan parte hartuko dute.
- **Euskal Autonomia Erkidegoko erakunde komunen eta lurralte historikoetako foru organoentzako harremanei buruzko Legeak** dioenez, Foru Aldundiek **balibide maila jakin bat bermatu** beharko dute, udalen gaineko tutoretza finantzarioko ahalmenak gauzatzean. Balibide maila **inoiz ere ez da txikiagoa izango** erregimen komunari buruzko legeria aplikatuz **lurraldeari dagokiona baino**, eragotzi gabe Foru Aldundiek kopuru horiek egoki deritzeten irizpideez banatzeko duten ahalmena.
- **Foru Aldundiek Euskal Autonomia Erkidegoaren 2002-2006 bitarteko aurrekontuei egin beharreko ekarpenak zehazteko Legeak** dioenez, lurralte historikoetako foru organoek **arrisku konpartituaren irizpidea** erabiliko dute udal enteen zerga itunduetako partaidetza zehaztean. Era berean, Legeak foru organoiei gomendatzen die gutxienez lurralteko baliabide erabilgarrien %53 erabiltzea zerga itunduen

bilketakoa partaidetza gisa eta, aldi berean, biztanleriari eta ahalegin fiskalari **buruzko** irizpideez baliatzea udal enteen zerga itunduetako partaidetza zehaztean.

- **Azaroaren 23ko 15/1994 Foru Arauak, Udalak finantzatzeko Foru Fondoari buruzkoak**, kontuan hartuta lehenago aipatutako legeak, hainbat kalkulu jasotzen du Fondoaren zuzkidura, banaketa, irizpideak, konturako emate eta gainerako alderdiak zehazteko. Bestetik ere, Euskal Udalen Elkarteari (EUDEL) berariazko finantzaketa emateko kuota.

Beraz, hona hemen **Udalak Finantzatzeko Foru Fondoaren ezaugarriak**:

- Gipuzkoako udalen partaidetza zerga itunduen bilketan, arrisku konpartituan oinarrituta.
- Gipuzkoako udalen baliabideak erregimen komuneko legeria aplikatuz izango liratekeenak baino txikiagoak ez izatearen bermea.
- Gipuzkoako udalen partaidetza zerga itunduetan gutxienez Gipuzkoako baliabideen %53koa izango da.
- Udal Fondoaren %0,15 Euskal Udalen Elkartea (EUDEL) finantzatzeko erabiltzen da.
- 15/1994 Foru Arauak jasotakoaren arabera, Udal Fondoaren banaketa

2

Artikuluak

biztanlerian oinarritzen da funtsean, eta errenta eta ahalegin fiskala ere kontuan hartzen da.

Udal Fondoa **banatzeko irizpideak** azaroaren 23ko 15/1994 Foru Arauaren 3. artikulan erregulatuta daude, eta **biztanlerian oinarritzen dira funtsean**, baina beste hauek ere kontuan hartzen dira: **ahalegin fiskala, udalerriko biztanleen errenta, biztanleria txikiagoko udalerrien bereizgarritasuna eta Donostiaren hiriburu izaera.**

Errentari eta ahalegin fiskalari dagozkien kopuruen banaketaren kalkulua egiteko erabili den informazio estatistikoa aurrekontu ekitaldi berari buruzkoa izango da.

Beraz, 2003ko Udal Fondo kalkulatzeko, datu hauek erabili dira: ofizialtzat hartutako 2001eko biztanleria (azken datu ofizialak), Errenta Zergaren datuak, 2000ko ekitaldiko zergei eta udal tasei buruzko datuak (oraindik ez dago Errentaren 2001eko kanpainako behin betiko daturik).

1.100 biztanle bitarteko udalerriek kuota finkoa jasotzen dute: guztira Fondo osoaren %1,2. Behin ondoko zenbatekoak aplikatuta emaitza handiagoa edo txikiagoa izanez gero Fondo osoaren %1,2 baino, differentziak biztanleria-kuotaren zenbatekoa gutxitu edo handituko du, bidezkoa denaren arabera (I. eranskina).

Udalerriko biztanleak	Zenbateko finkoa
200eraino	84.141,69 euro
201 – 400	72.121,45 euro
401 – 600	60.101,21 euro
601 – 1.000	36.060,73 euro
1.001 – 1.100	24.040,48 euro

Hiriburua izateagatik, Donostiarri Fondo osoaren %2,15 eman zaio (I. eranskina),

Fondo osoaren %90 Gipuzkoako udalen artean banatzen da, **biztanleria-kuota**

gisa, udalerriko zuzenbidezko biztanleen arabera, Ondorio horietarako, udalerri bakoitzeko biztanleriari buruzko azken datua ematen da (INEren datuak. I. eranskina).

Behar diren doikuntzak egingo dira biztanleria-kuotan, '**kuota finkoa gehi biztanleria- kuota**' kontzeptu gisako kopurua gehitzeko asmoz, kontzeptu berdinengatik udal batek kopuru txikiagoa jaso ez dezan biztanle kopuruaren arabera aurreko lehen posizioan dagoenak baino. Eranskin numerikoan Errezilgo Udalarekin egin da dokikuntza (I. eranskina).

Fondo osoaren %3 udalerri bakoitzeko **errentaren alderantzizko proportzioan** banatzen da, horietako zuzenbidezko biztanle kopuruaz ponderatuta (II. eranskina).

Udalerriko errenta zehazteko, udalerri bakoitzeko zergaduneko batez besteko oinarri likidagarria kalkulatzen da. Horretarako, Errenta Zergaren aitorpenei buruzko informazioa erabiliko da, Gipuzkoako Foru Ogasunak emandako datuen arabera.

Magnitude horretatik abiatuta, udalerri bakoitzerako kalkulatzen da errentaren alderantzizko indizea, hau da, kopururik handiena dagokion udalerriko batez besteko oinarri likidagarria udalerriko batez besteko oinarri likidagarriarekin zatituz ateratzen den emaitza. Aurreko eragiketan ateratako indizea udalerriko zuzenbidezko biztanleriarekin biderkatuta, errentaren araberako banaketa oinarria lortuko da.

Adibidez: Aretxabaletako Udalak zergadun bakoitzeko batez beste 16.759,51 eurokoa den errentaren oinarri likidagarri osoa du (16.613,75 euroko oinarri likidagarri orokorra eta 145,76 euroko oinarri likidagarri berezia). Zenbateko hori 1.000rekin zatituta, errenta indizea ateratzen da, eta udal honetarako

16,76 eurokoa da. Behin Gipuzkoako udal guztien errenta-indizea kalkulatuta, indize handiena aukeratu behar da (kasu honetan Donostiakoa da, 19,49 eurokoa). Indize handiena udalerri bakoitzaren indizearekin zatituta (kasu honetan 19,49/16,76), errentaren alderantzikoz indizea ateratzen da, eta Aretxabaletako 1,1628ko da. Errentaren alderantzikoz indizea udalerri bakoitzeko biztanleriarekin zatituta (Aretxabaletak 6.156 biztanle ditu), udal eta probintzia banaketaren oinarria ateratzen da (udal oinarrien batura). Aretxabaletak 7.158ko errenta banaketako oinarria du. Errenta-kuota (8.355.324,90 euro) eta udal banaketako oinarria (7.158) elkarrekin biderkatuta ateratzen den emaitza probintzia banaketako oinarriarekin (866.763) zatituta, udalen errenta-kuota ateratzen da, hau da, kasu honetan 68.999,92 euro.

Fondo osoaren %3,5 udalerri bakoitzaren **ahalegin fiskalaren zuzeneko proportzioan** banatzen da, horietako zuzenbidezko biztanle kopuruaren arabera ponderatuta (V.III eranskina).

Udalerri bakoitzaren ahalegin fiskala zehazteko, formula hau erabiltzen da:

$$EF_i = \left(\frac{\frac{Ri_{(1,2)}}{RPi_{(1,2)}} \times \frac{Ri_{(1,2)}}{R_{(1,2,3)}} + \frac{Ri_{(3)}}{RPi_{(1,2)}} \times \frac{bizi}{R_{(3)}} \times \frac{R_{(3)}}{R_{(1,2,3)}}}{\frac{R_{(1,2)}}{RP_{(1,2)}}} \right) \times BIZ$$

Azalpena:

- i azpindizeak adierazten du kontzeptu bakoitzaren magnitudeak Gipuzkoako udalerri bakoitzari dagozkionak izango direla.
- EF_i = udalerriaren ahalegin fiskala.
- $R_{(1,2)}$ = udalerriko zergabilketa Ondasun Higiezinen gainekeo Zergan, Jarduera Ekonomikoen gainekeo Zergan, Eraikuntza, Instalazio eta Obren gainekeo Zergatik eta Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen gainekeo Zergatik. Bigarren koefizienteak, aldiz, gainerako zergetatik hartu ditu datuak (Hirilurren Balio Gehikuntzaren gainekeo Zerga), bai eta udal tasa batzuetatik ere

Obren gaineko Zergan, eta Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen gaineko Zergan (III.I eranskina).

- $RP_{(1,2)}$ = udalerriko zergabilketa potentziala lehenago aipatutako zergak direla medio (IV. eranskina).
- $R_{(1,2)}$ = Gipuzkoako zergabilketa lehenago aipatutako zergak direla medio (III.I eranskina).
- $RP_{(1,2)}$ = Gipuzkoako zergabilketa potentziala lehenago aipatutako zergak direla medio (IV. eranskina).
- $R_{(1,2,3)}$ = Gipuzkoako zergabilketa, lehenago aipatutako zergak direla medio eta Lurzoruaren Balio Gehikuntzaren gainekeo Zerga eta establezimenduak irekitzeko baimenari, hirigintzako baimenari, zaborbiltetari, estolderiari eta ur hornidurari buruzko tasak direla medio.
- $R_{i(3)}$ = udalerriko zergabilketa Lurzoruaren Balio Gehikuntzaren gainekeo Zerga eta lehenago aipatutako 3. kapituluko tasak eta prezio publikoak direla medio (III.II eranskina).
- $R_{(3)}$ = Gipuzkoako zergabilketa Lurzoruaren Balio Gehikuntzaren gainekeo Zerga eta lehenago aipatutako 3. kapituluko tasak eta prezio publikoak direla medio (III.II eranskina).
- $bizi$ = udalerriko zuzenbidezko biztanle kopurua.
- BIZ = Gipuzkoako zuzenbidezko biztanle kopurua.

Ikus daitekeenez, bi koefiziente ageri dira formulan. Lehendabiziko koefizientea bat dator formulako lehen batugaiarekin eta udal zerga nagusietatik hartu ditu datuak: Ondasun Higiezinen gainekeo Zergatik, Jarduera Ekonomikoen gainekeo Zergatik, Eraikuntza, Instalazio eta Obren gainekeo Zergatik eta Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen gainekeo Zergatik. Bigarren koefizienteak, aldiz, gainerako zergetatik hartu ditu datuak (Hirilurren Balio Gehikuntzaren gainekeo Zerga), bai eta udal tasa batzuetatik ere

2

Artikuluak

(Establezimenduak Irekitzeko Baimena, hirigintzako baimenak, zaborbilketa, estolderia eta ur hornidura).

Beraz, ahalegin fiskala kalkulatzeko, ondoko datuak behar dira: udalen zergabilketa eta, datuak batuta, Gipuzkoako zergabilketa; udalen zergabilketa potentziala eta, datuak batuta; Gipuzkoako zergabilketa potentziala; eta Gipuzkoako biztanleria udalerrien arabera.

Zergabilketako datu gisa honakoa aplikatzen da:

- **Ondasun Higiezinen gaineko Zergan eta Jarduera Ekonomikoaren gaineko Zergan**, ekitaldian jaulkitako ordainagirien borondatealdiko ordainketa epeetan izandako zergabilketa (Foru Ogasunak eta udal zergen kobrantzaren kudeaketa beren gain hartua duten udalek ematen dituzte datu hauek).
- **Gainerako sarreretan**, udal aurrekontuen likidazioetatik eratortzen den momentuko ekitaldiko zergabilketa garbia (aurrekontuaren likidazio espedientetik lortutako datuak).

Zergabilketa potentziala kalkulatzeko, irizpide hauek erabiltzen dira:

- a) **Ondasun Higiezinen gaineko Zerga**: ondasun higiezin hiritar eta landatarren gehieneko karga tasak (0,015 eta 0,011) udalerri bakoitzari dagokionez jaulkitako ordainagirien oinari likidagarri osoei aplikatzen zaizkie.

b) **Jarduera Ekonomikon gaineko Zerga**: udalerri bakoitzerako jaulkitako ordainagirien udal tarifako kuoten zenbateko osoari gehieneko udal koefizientea (2,2) eta gehieneko kokapen indizea (2) aplikatzen zaie.

c) **Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen gaineko Zerga, eta Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga**: ahalegin fiskala kalkulatzeko bi zerga hauetan kontuan hartzen dira, alde batetik, udal aurrekontuen likidazioetatik eratortzen diren momentuko ekitaldiko sarrerak eta, bestetik, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu eta oinarritzko aurrekontu ekitaldian indarrean dauden udalen ordenantza fiskalak. Aipatu informazioetik abiatuta, kalkulatu da gehieneko koefizientea (2,2) eta karga tasa (5) aplikatuz gero lortuko zen zergabilketa.

Ahalegin fiskala kalkulatzeko beharrezkoak direnez tokiko entitateek (udalak eta mankomunitateak) urte bakoitzeko ekinaren 30aren aurretik derrigorrez eman behar dituzten datuak, Zerga eta Finantza Politikako Zuzendaritza Nagusira bidali behar dute aurreko ekitaldiari buruzko informazioa eragindako udal eta mankomunitateek. Dokumentazioa bidaltzen ez denean, balio txikiena esleituko zaie udalei, zerga eta tasa guztiarako eta bakoitzerako modu independentean.

Adibidea: Aretxabaletako Udalaren ahalegin fiskalaren kuota honela lortzen da:

2

Artikuluak

Aretxabaletako Udalaren datuak		Gipuzkoako datuak (udalen batura osoa)
$R_i_{(1,2)} = 965.730,25 \text{ euro}$		$R_{(1,2)} = 130.913.884,31 \text{ euro}$
Landaluren bilketa = 9.222,85 euro Hirilurren bilketa = 370.303,90 euro Ibilgailuen bilketa = 223.402,47 euro Eraikuntza bilketa = 218.645,75 euro Enpresen JEZen bilketa = 140.339,39 euro Profesionalen JEZen bilketa = 3.815,89 euro		Landaluren bilketa = 483.066,90 euro Hirilurren bilketa = 61.820.982,93 euro Ibilgailuen bilketa = 24.075.472,13 euro Eraikuntza bilketa = 23.095.032,32 euro Enpresen JEZen bilketa = 21.309.414,75 euro Profesionalen JEZen bilketa = 129.915,28 euro
$R_i_{(3)} = 691.563,11 \text{ euro}$		$R_{(3)} = 57.975.239,98 \text{ euro}$
$R_i_{(1,2,3)} = 1.657.293,36 \text{ euro}$		$R_{(1,2,3)} = 188.889.124,29 \text{ euro}$
Plusbalioaren bilketa = 17.334,98 euro Estab. baimenaren bilketa = 4.285,88 euro Hirigintza baimenaren bilketa = 6.101,04 euro Zaborbilketaren bilketa = 133.128,94 euro Estolderiaren bilketa = 118.553,69 euro Ur horniduraren bilketa = 412.158,59 euro		Plusbalioaren bilketa = 7.287.619,31 euro Estab. baimenaren bilketa = 900.096,19 euro Hirigintza baimenaren bilketa = 897.310,31 euro Zaborbilketaren bilketa = 13.398.871,59 euro Estolderiaren bilketa = 10.448.139,28 euro Ur horniduraren bilketa = 25.043.203,32 euro
$RP_i_{(1,2)} = 2.083.376,55 \text{ euro}$		$RP_{(1,2)} = 280.139.635,42 \text{ euro}$
Landaluren oin. lik. = 1.126.261,19 euro Landalur geh. kuota (0,011) = 12.388,87 euro Hirilurren oin. lik. = 69.488.680,81 euro Hirilur geh. kuota (0,015) = 1.042.330,21 euro Ibilgailuen koef. = 1,5069 Ibilgailuen bilketa = 223.402,47 euro Ibilgailuen bilketa pot. (2,2) = 326.156,64 euro Eraikuntza koef. = 4,5 Eraikuntza bilketa = 218.645,75 euro Eraikuntza bilk. pot. (5,0) = 242.939,72 euro JEZ tarifaren kuota = 104.445,70 euro JEZen geh. kuota(4,4) = 459.561,10 euro		Landalur geh. kuota = 802.720,19 euro Hirilur geh. kuota = 157.660.951,42 euro Ibilgailuen bilketa pot. = 35.068.423,83 euro Eraikuntza bilk. pot= 25.519.080,89 euro JEZen bilketa pot. = 61.088.459,10 euro
$1 \text{ koef.} = \frac{\cancel{R_i_{(1,2)}} / \cancel{RP_i_{(1,2)}}}{\cancel{R_{(1,2)}} / \cancel{RP_{(1,2)}}} \times \frac{R_{(1,2)}}{R_{(1,2,3)}}$		
$R_i_{(1,2)} / RP_i_{(1,2)} = 46,3541$		$R_{(1,2)} / RP_{(1,2)} = 46,7317$
1 koef. = 68,7473		1 koef. = 69,3073
$R_i_{(3)} = 691.563,11 \text{ euro}$ $biz_i = 6.156$ $R_i_{(3)} / biz_i = 112,34$		$R_{(3)} = 57.975.239,98 \text{ euro}$ $BIZ= 680.069$ $R_{(3)} / BIZ=85,25$
$2 \text{ koef.} = \frac{\cancel{R_i_{(3)}} / \cancel{biz_i}}{\cancel{R_{(3)}} / \cancel{BIZ}} \times \frac{R_{(3)}}{R_{(1,2,3)}}$		
$(R_i_{(3)} / biz_i) / (R_{(3)} / BIZ) = 131,7782$		
2 koef.= 40,4463		2 koef. = 30,6927
1+2 koef. = 109,1936		1+2 koef. = 100,0000
Biztanleria = 6.156 Banaketa oinarria = 6.722 Ahalegin fiskalaren kuota = 95.801,09 euro		Biztanleria = 680.069 Banaketa oinarria = 683.968 Ahalegin fiskalaren kuota = 9.747.879,05 euro

2

Artikuluak

ONDORIOAK:

- Gipuzkoako udal batek Udal Fondoagatik biztanleko 408,92 euro jasotzen ditu batez beste; 1.000 biztanletik beherako udal guztiekin eta Donostiako Udalak gainditzen dute batez besteko hori. 200 biztanletik beherako populazioa duten udalerriek batez bestekoaren bikoitza baino gehiago jasotzen dute.
- Biztanleria-kuota handiena da (%93,35ekoa, hiriburua eta 1.100 biztanletik beherako udalerriak barne); biztanleko euroen batez besteko 382,30 eurokoa da, eta 1.000 biztanletik beherako udalerriak eta Donostia batez besteko gainditzen dute. Udalerrri horiek jasotzen dituzten biztanleko euroen %95 biztanleria-faktoreari lotuta daude. 200 biztanletik beherako udalerrietan, portzentaje hori %98koa da.
- Errenta-faktorea kontuan harturik Gipuzkoako udalerri batek biztanleko 12,29 euro jasotzen ditu batez beste. Kasu honetan ere 1.100 biztanletik beherako udalerriek gainditzen dute batez besteko (salbuespenak: Arama, Leintz-Gatzaga, Belauntza, Altzo, Ikaztegieta, Gabiria eta Olaberria. Altzoko biztanleek eta Donostiakoek jasotzen dute gutxien kontzeptu honengatik). Kontzeptu honengatik diru gehien jasotzen dutenak ere talde honen barruan daude: Orendain, Altzaga eta Baliarrain. 10.000 eta 20.000 biztanle bitarteko udalerriak daude batez bestekotik behera, salbu Hernani, Lasarte, Pasaia, Andoain, Elgoibar, Zumarraga eta Azkoitia.
- Ahalegin fiskalaren araberako biztanleko euroen batez besteko 14,33koa da. Honakoak daude batez bestekotik gora: Hondarribia (19,19 euro), Oñati (18,30 euro) eta Irura (17,88 euro). Batez bestekotik behera, aldiz, beste hauek daude: Beizama (7,08 euro), Elduain (7,60 euro) eta Leaburu (7,67 euro).

2003ko UDAL FINANTZAKETARAKO FORU FONDOA BIZTANLEKO

FONDO FORAL DE FINANCIACION MUNICIPAL 2003 POR HABITANTE

UDALERRIA	Biztanleria	Euro/bizt.Biztanl.	Euro/bizt.Errent.	Euro/bizt.Esf.Fisk.	Euro/bizt.Guztira		
						MUNICIPIO	Población
							Euros/hab.Pobl.
							Euros/hab.Rent.
							Euros/hab.E.F.
							Euros/hab.Total
69	DONOSTIA	181.064	403,10	9,64	13,37		426,11
45	IRUN	56.625	370,03	13,73	15,76		399,52
67	ERRENTERIA	38.903	370,03	16,20	13,97		400,20
30	EIBAR	28.711	370,03	12,41	16,64		399,08
55	ARRASATE	23.367	370,03	11,62	14,81		396,47
79	ZARAUTZ	21.074	370,03	11,13	15,41		396,56
40	HERNANI	18.531	370,03	14,14	13,50		397,67
71	TOLOSA	18.102	370,03	11,62	15,21		396,86
83	LASARTE-ORIA	17.502	370,03	14,31	16,59		400,93
64	PASAIA	16.557	370,03	16,32	12,86		399,21
36	HONDARRIBIA	15.050	370,03	10,80	19,19		400,02
74	BERGARA	15.046	370,03	11,07	15,75		396,85
9	ANDOAIN	14.080	370,03	14,36	11,66		396,05
18	AZPEITIA	13.661	370,03	11,96	14,72		396,71
19	BEASAIN	12.144	370,03	11,84	14,42		396,29
59	OÑATI	10.757	370,03	11,37	18,30		399,69
32	ELGOIBAR	10.667	370,03	12,30	14,31		396,64
80	ZUMARRAGA	10.270	370,03	13,84	12,87		396,74
17	AZKOITIA	10.225	370,03	12,85	14,97		397,85
63	OIARTZUN	9.203	370,03	12,98	16,15		399,16
76	ORDIZIA	9.039	370,03	11,76	14,44		396,23
51	LEGAZPI	8.851	370,03	14,08	12,55		396,66
81	ZUMAIÀ	8.455	370,03	12,41	14,91		397,35
77	URRETXU	6.521	370,03	13,25	12,69		395,97
13	ARETXABAleta	6.156	370,03	11,21	15,56		396,80
53	LEZO	5.853	370,03	15,33	11,74		397,10
75	BILLABONA	5.555	370,03	14,27	12,01		396,31
72	URNIETA	5.543	370,03	14,38	16,60		401,01
73	USURBIL	5.295	370,03	13,01	11,43		394,47
29	DEBA	5.162	370,03	12,50	16,20		398,73
49	LAZKAO	4.880	370,03	13,01	12,46		395,50
56	MUTRIKU	4.807	370,03	15,66	14,80		400,49
61	ORIO	4.395	370,03	13,95	12,67		396,64
42	IBARRA	4.284	370,03	14,08	11,17		395,27
65	SORALUZE	4.181	370,03	13,43	14,58		398,03
34	ESKORIATZA	3.938	370,03	11,90	15,43		397,35
84	ASTIGARRAGA	3.641	370,03	13,92	17,65		401,60
27	ZESTOA	3.138	370,03	14,80	14,08		398,91
28	ZIZURKIL	2.889	370,03	14,85	10,81		395,69
39	GETARIA	2.463	370,03	12,60	13,88		396,51
43	IDIAZABAL	2.025	370,03	11,94	12,73		394,70
11	ANTZUOLA	1.900	370,03	11,95	15,19		397,17

2003ko UDAL FINANTZAKETARAKO FORU FONDOA BIZTANLEKO

FONDO FORAL DE FINANCIACION MUNICIPAL 2003 POR HABITANTE

UDALERRIA MUNICIPIO	Biztanleria	Euro/bizt.Biztanl.	Euro/bizt.Errent.	Euro/bizt.Esf.Fisk.	Euro/bizt.Guztira
	Población	Euros/hab.Pobl.	Euros/hab.Rent.	Euros/hab.E.F.	Euros/hab.Total
10 ANOETA	1.728	370,03	14,16	12,29	396,48
16 AIA	1.650	370,03	15,15	13,71	398,88
5 ALEGIA	1.606	370,03	15,00	9,87	394,90
15 ATAUN	1.551	370,03	14,45	13,07	397,55
78 ZALDIBIA	1.508	370,03	13,35	10,29	393,67
82 MENDARO	1.417	370,03	13,98	14,76	398,77
52 LEGORRETA	1.373	370,03	12,82	13,51	396,36
25 ZEGAMA	1.293	370,03	14,07	13,03	397,12
70 SEGURA	1.246	370,03	11,94	11,33	393,30
14 ASTEASU	1.211	370,03	14,64	13,46	398,14
62 ORMAIZTEGI	1.173	370,03	11,88	14,43	396,34
8 AMEZKETA	994	406,31	13,17	9,75	429,23
22 BERASTEGI	986	406,60	14,08	9,70	430,39
33 ELGETA	973	407,09	13,73	16,68	437,50
58 OLABERRIA	936	408,56	11,42	15,19	435,17
46 IRURA	775	416,56	13,50	17,88	447,94
66 ERREZIL	615	448,50	16,13	9,81	474,44
54 LIZARTZA	583	473,12	14,29	8,48	495,89
47 ITSASONDO	581	473,47	13,78	9,85	497,10
23 BERROBI	570	475,47	14,58	9,11	499,17
35 EZKIO-ITSASO	568	475,84	12,42	12,96	501,22
3 AIZARNAZABAL	533	482,79	13,52	15,93	512,24
38 GABIRIA	424	511,78	12,02	8,39	532,19
24 BIDEGOIAN	418	513,81	15,85	12,26	541,93
44 IKAZTEGIETA	368	566,01	11,52	9,93	587,46
50 LEABURU	361	569,81	15,42	7,67	592,90
7 ALTZO	337	584,04	9,83	11,50	605,37
2 ADUNA	327	590,58	13,67	14,95	619,20
21 BELAUNTZA	306	605,72	10,82	9,54	626,08
41 HERNIALDE	286	622,20	13,41	10,39	646,01
4 ALBIZTUR	275	632,29	14,56	8,94	655,79
1 ABALTZISKETA	262	645,30	14,98	10,77	671,06
6 ALKIZA	256	651,75	13,98	10,08	675,81
68 LEINTZ-GATZAGA	254	653,97	11,97	14,60	680,54
26 ZERAIN	247	662,02	13,21	12,73	687,95
31 ELDUAIN	218	700,86	13,49	7,60	721,95
12 ARAMA	165	879,98	11,96	9,22	901,16
57 MUTILOA	163	886,24	14,50	12,57	913,31
20 BEIZAMA	157	905,96	16,21	7,08	929,26
88 GAZTELU	150	930,97	16,14	10,98	958,09
48 LARRAUL	146	946,34	13,87	12,95	973,16
86 ORENDAIN	140	971,04	19,77	12,09	1.002,90
37 GAITZA	137	984,20	14,74	8,06	1.007,01
87 ALTZAGA	109	1.141,97	19,22	10,94	1.172,13
85 BALIARRAIN	100	1.211,45	17,44	7,87	1.236,76
60 OREXA	83	1.383,79	15,19	9,54	1.408,52
GUZTIRA / TOTAL	680.069	382,30	12,29	14,33	408,92

LERANSKINA: Kuota finkoa, Hiriburu kuota, eta biztanleri kuota**ANEXO I: Cuota fija, cuota capitalidad, y cuota población**

UDALERRIA MUNICIPIO	Biztanleria Población	K. Fink. eta Hirib. C. fija y capit.	Biztanleri kuota Cuota población	Doikuntza Ajuste	Guztira Total
69 DONOSTIA	181.064	5.987.982,85	66.999.058,16	0,00	72.987.041,01
45 IRUN	56.625	0,00	20.952.931,95	0,00	20.952.931,95
67 ERREENTERIA	38.903	0,00	14.395.265,55	0,00	14.395.265,55
30 EIBAR	28.711	0,00	10.623.922,81	0,00	10.623.922,81
55 ARRASATE	23.367	0,00	8.646.484,08	0,00	8.646.484,08
79 ZARAUTZ	21.074	0,00	7.798.005,97	0,00	7.798.005,97
40 HERNANI	18.531	0,00	6.857.020,43	0,00	6.857.020,43
71 TOLOSA	18.102	0,00	6.698.277,69	0,00	6.698.277,69
83 LASARTE-ORIA	17.502	0,00	6.476.259,87	0,00	6.476.259,87
64 PASAIA	16.557	0,00	6.126.581,80	0,00	6.126.581,80
36 HONDARRIBIA	15.050	0,00	5.568.947,03	0,00	5.568.947,03
74 BERGARA	15.046	0,00	5.567.466,92	0,00	5.567.466,92
9 ANDOAIN	14.080	0,00	5.210.018,22	0,00	5.210.018,22
18 AZPEITIA	13.661	0,00	5.054.975,78	0,00	5.054.975,78
19 BEASAIN	12.144	0,00	4.493.640,72	0,00	4.493.640,72
59 OÑATI	10.757	0,00	3.980.409,52	0,00	3.980.409,52
32 ELGOIBAR	10.667	0,00	3.947.106,84	0,00	3.947.106,84
80 ZUMARRAGA	10.270	0,00	3.800.205,05	0,00	3.800.205,05
17 AZKOITIA	10.225	0,00	3.783.553,72	0,00	3.783.553,72
63 OIARTZUN	9.203	0,00	3.405.383,36	0,00	3.405.383,36
76 ORDIZIA	9.039	0,00	3.344.698,49	0,00	3.344.698,49
51 LEGAZPI	8.851	0,00	3.275.132,90	0,00	3.275.132,90
81 ZUMAIÀ	8.455	0,00	3.128.601,14	0,00	3.128.601,14
77 URRETXU	6.521	0,00	2.412.963,70	0,00	2.412.963,70
13 ARETXABAleta	6.156	0,00	2.277.902,85	0,00	2.277.902,85
53 LEZO	5.853	0,00	2.165.783,85	0,00	2.165.783,85
75 BILLABONA	5.555	0,00	2.055.515,00	0,00	2.055.515,00
72 URNIETA	5.543	0,00	2.051.074,65	0,00	2.051.074,65
73 USURBIL	5.295	0,00	1.959.307,28	0,00	1.959.307,28
29 DEBA	5.162	0,00	1.910.093,33	0,00	1.910.093,33
49 LAZKAO	4.880	0,00	1.805.744,95	0,00	1.805.744,95
56 MUTRIKU	4.807	0,00	1.778.732,78	0,00	1.778.732,78
61 ORIO	4.395	0,00	1.626.280,55	0,00	1.626.280,55
42 IBARRA	4.284	0,00	1.585.207,25	0,00	1.585.207,25
65 SORALUZE	4.181	0,00	1.547.094,19	0,00	1.547.094,19
34 ESKORIATZA	3.938	0,00	1.457.176,97	0,00	1.457.176,97
84 ASTIGARRAGA	3.641	0,00	1.347.278,15	0,00	1.347.278,15
27 ZESTOA	3.138	0,00	1.161.153,21	0,00	1.161.153,21
28 ZIZURKIL	2.889	0,00	1.069.015,81	0,00	1.069.015,81
39 GETARIA	2.463	0,00	911.383,16	0,00	911.383,16
43 IDIAZABAL	2.025	0,00	749.310,15	0,00	749.310,15
11 ANTZUOLA	1.900	0,00	703.056,44	0,00	703.056,44
10 ANOETA	1.728	0,00	639.411,33	0,00	639.411,33
16 AIA	1.650	0,00	610.549,01	0,00	610.549,01
5 ALEGIA	1.606	0,00	594.267,70	0,00	594.267,70
15 ATAUN	1.551	0,00	573.916,07	0,00	573.916,07

LERANSKINA: Kuota finkoa, Hiriburu kuota, eta biztanleri kuota**ANEXO I: Cuota fija, cuota capitalidad, y cuota población**

UDALERRIA MUNICIPIO	Biztanleria Población	K. Fink. eta Hirib. C. fija y capit.	Biztanleri kuota Cuota población	Doikuntza Ajuste	Guztira Total
78 ZALDIBIA	1.508	0,00	558.004,79	0,00	558.004,79
82 MENDARO	1.417	0,00	524.332,09	0,00	524.332,09
52 LEGORRETA	1.373	0,00	508.050,78	0,00	508.050,78
25 ZEGAMA	1.293	0,00	478.448,41	0,00	478.448,41
70 SEGURA	1.246	0,00	461.057,01	0,00	461.057,01
14 ASTEASU	1.211	0,00	448.105,97	0,00	448.105,97
62 ORMAIZTEGI	1.173	0,00	434.044,84	0,00	434.044,84
8 AMEZKETA	994	36.060,73	367.809,53	0,00	403.870,26
22 BERASTEGI	986	36.060,73	364.849,29	0,00	400.910,02
33 ELGETA	973	36.060,73	360.038,90	0,00	396.099,63
58 OLABERRIA	936	36.060,73	346.347,80	0,00	382.408,53
46 IRURA	775	36.060,73	286.773,02	0,00	322.833,75
66 ERREZIL	615	36.060,73	227.568,27	12.199,53	275.828,53
54 LIZARTZA	583	60.101,21	215.727,32	0,00	275.828,53
47 ITSASONDO	581	60.101,21	214.987,26	0,00	275.088,47
23 BERROBI	570	60.101,21	210.916,93	0,00	271.018,14
35 EZKIO-ITSASO	568	60.101,21	210.176,87	0,00	270.278,08
3 AIZARNAZABAL	533	60.101,21	197.225,83	0,00	257.327,04
38 GABIRIA	424	60.101,21	156.892,59	0,00	216.993,80
24 BIDEGOIAN	418	60.101,21	154.672,42	0,00	214.773,63
44 IKAZTEGIETA	368	72.121,45	136.170,93	0,00	208.292,38
50 LEABURU	361	72.121,45	133.580,72	0,00	205.702,17
7 ALTZO	337	72.121,45	124.700,01	0,00	196.821,46
2 ADUNA	327	72.121,45	120.999,71	0,00	193.121,16
21 BELAUNTZA	306	72.121,45	113.229,09	0,00	185.350,54
41 HERNIALDE	286	72.121,45	105.828,50	0,00	177.949,95
4 ALBIZTUR	275	72.121,45	101.758,17	0,00	173.879,62
1 ABALTZISKETA	262	72.121,45	96.947,78	0,00	169.069,23
6 ALKIZA	256	72.121,45	94.727,60	0,00	166.849,05
68 LEINTZ-GATZAGA	254	72.121,45	93.987,54	0,00	166.108,99
26 ZERAIN	247	72.121,45	91.397,34	0,00	163.518,79
31 ELDUAIN	218	72.121,45	80.666,48	0,00	152.787,93
12 ARAMA	165	84.141,69	61.054,90	0,00	145.196,59
57 MUTIOLOA	163	84.141,69	60.314,84	0,00	144.456,53
20 BEIZAMA	157	84.141,69	58.094,66	0,00	142.236,35
88 GAZTELU	150	84.141,69	55.504,46	0,00	139.646,15
48 LARRAUL	146	84.141,69	54.024,34	0,00	138.166,03
86 ORENDAIN	140	84.141,69	51.804,16	0,00	135.945,85
37 GAINTZA	137	84.141,69	50.694,07	0,00	134.835,76
87 ALTZAGA	109	84.141,69	40.333,24	0,00	124.474,93
85 BALIARRAIN	100	84.141,69	37.002,97	0,00	121.144,66
60 OREXA	83	84.141,69	30.712,47	0,00	114.854,16
GUZTIRA/TOTAL	680.069	8.331.930,00	251.645.730,28	12.199,53	259.989.859,81

2

Artikuluak

IIERANSKINA: Errenta Kuota

ANEXO II: Cuota Renta

UDALERRIA MUNICIPIO	Biztanleria Población	Aitorp. Kop. Nº decl.	Likoinari orok. Base liq.gral	Likoinari ber. Base liq.esp.	Likoin.guztira Base liq.total	Errenta ind. Ind. Renta	Err.ald.ind. Ind.inv.rent.	Banak.oinar. Base reparto	Guztira Total
69 DONOSTIA	181.064	84.016	18.303,33	1.183,82	19.487,15	19,49	1.0000	181.064	1.745.400,90
45 IRUN	56.625	23.812	13.281,74	401,84	13.683,58	13,68	1.4241	80.641	777.355,58
67 ERRENTERIA	38.903	16.927	11.299,85	295,01	11.594,86	11,59	1.6807	65.383	630.273,25
30 EIBAR	28.711	12.938	14.642,57	497,14	15.139,71	15,14	1.2872	36.955	356.239,53
55 ARRASATE	23.367	11.334	15.896,43	263,62	16.160,05	16,16	1.2059	28.178	271.626,16
79 ZARAUTZ	21.074	9.332	16.297,87	586,90	16.884,77	16,88	1.1541	24.322	234.456,97
40 HERNANI	18.531	7.952	13.070,57	213,19	13.283,75	13,28	1.4670	27.185	262.053,18
71 TOLOSA	18.102	8.146	15.756,57	406,65	16.163,22	16,16	1.2056	21.825	210.382,77
83 LASARTE-ORIA	17.502	7.849	12.876,56	247,40	13.123,96	13,12	1.4849	25.988	250.515,21
64 PASAIA	16.557	6.738	11.299,66	209,96	11.509,61	11,51	1.6931	28.033	270.229,20
36 HONDARRIBIA	15.050	6.406	16.743,99	653,56	17.397,55	17,40	1.1201	16.858	162.502,43
74 BERGARA	15.046	7.228	16.566,19	401,43	16.967,62	16,97	1.1485	17.280	166.575,67
9 ANDOAIN	14.080	5.839	12.573,50	508,04	13.081,54	13,08	1.4897	20.975	202.187,86
18 AZPEITIA	13.661	5.984	15.134,09	567,29	15.701,38	15,70	1.2411	16.955	163.439,18
19 BEASAIN	12.144	5.620	15.568,51	296,34	15.864,84	15,86	1.2283	14.917	143.792,89
59 OÑATI	10.757	5.417	16.151,78	375,59	16.527,38	16,53	1.1791	12.683	122.264,02
32 ELGOIBAR	10.667	4.788	14.798,19	475,40	15.273,58	15,27	1.2759	13.610	131.193,62
80 ZUMARRAGA	10.270	4.339	13.364,75	204,73	13.569,48	13,57	1.4361	14.749	142.173,48
17 AZKOITIA	10.225	4.383	14.329,03	285,02	14.614,05	14,61	1.3335	13.635	131.432,89
63 OIARTZUN	9.203	4.053	14.041,26	430,34	14.471,60	14,47	1.3466	12.393	119.460,51
76 ORDIZIA	9.039	4.124	15.662,07	313,18	15.975,25	15,98	1.2198	11.026	106.287,99
51 LEGAZPI	8.851	4.134	13.103,58	235,70	13.339,27	13,34	1.4609	12.930	124.644,07
81 ZUMAIÀ	8.455	3.675	14.801,02	337,55	15.138,58	15,14	1.2873	10.884	104.915,57
77 URRETXU	6.521	2.903	13.894,96	282,38	14.177,34	14,18	1.3745	8.963	86.403,44
13 ARETXABAleta	6.156	3.224	16.613,75	145,76	16.759,51	16,76	1.1628	7.158	68.999,92
53 LEZO	5.853	2.502	11.975,13	278,13	12.253,26	12,25	1.5904	9.308	89.730,11
75 BILLABONA	5.555	2.396	12.994,80	165,04	13.159,84	13,16	1.4808	8.226	79.294,82
72 URNIETA	5.543	2.420	12.851,54	207,55	13.059,09	13,06	1.4922	8.271	79.733,96
73 USURBIL	5.295	2.384	14.187,13	248,45	14.435,58	14,44	1.3499	7.148	68.903,82
29 DEBA	5.162	2.227	14.652,49	374,10	15.026,60	15,03	1.2968	6.694	64.531,06
49 LAZKAO	4.880	2.134	14.192,98	243,87	14.436,84	14,44	1.3498	6.587	63.497,85
56 MUIRIKU	4.807	2.111	11.802,13	190,41	11.992,54	11,99	1.6249	7.811	75.296,43
61 ORIO	4.395	1.932	13.203,16	263,88	13.467,04	13,47	1.4470	6.360	61.305,29
42 IBARRA	4.284	1.874	13.143,30	203,02	13.346,32	13,35	1.4601	6.255	60.297,51
65 SORALUZE	4.181	1.779	13.776,74	212,51	13.989,24	13,99	1.3930	5.824	56.143,23
34 ESKORIATZA	3.938	2.029	15.145,82	645,94	15.791,77	15,79	1.2340	4.860	46.844,27
84 ASTIGARRAGA	3.641	1.610	13.218,59	272,23	13.490,82	13,49	1.4445	5.259	50.698,34
27 ZESTOA	3.138	1.324	12.398,64	295,22	12.693,85	12,69	1.5352	4.817	46.437,72
28 ZIZURKIL	2.889	1.196	12.372,69	278,78	12.651,47	12,65	1.5403	4.450	42.896,11
39 GETARIA	2.463	1.013	14.256,71	648,26	14.904,97	14,90	1.3074	3.220	31.041,65
43 IDIAZABAL	2.025	980	15.492,63	239,95	15.732,58	15,73	1.2386	2.508	24.178,89
11 ANIZUOLA	1.900	925	15.440,05	279,60	15.719,65	15,72	1.2397	2.355	22.705,03
10 ANOETA	1.728	694	13.136,13	131,19	13.267,32	13,27	1.4688	2.538	24.466,50
16 AIA	1.650	591	12.241,41	160,19	12.401,60	12,40	1.5713	2.593	24.992,97
5 ALEGIA	1.606	664	12.291,13	233,24	12.524,38	12,52	1.5559	2.499	24.087,99
15 ATAUN	1.551	674	12.763,23	236,74	12.999,97	13,00	1.4990	2.325	22.412,01

II FRANSKINA: Errenta Kuota

ANEXO II: Cuota Renta

UDALERRIA MUNICIPIO	Biztanleria Población	Aitorp. Kop. Nº ded.	Likoinarri orok. Base liq.gral	Likoinarri ber. Base liq.esp.	Likoin.gutzira Base liq.total	Errenta ind. Ind. Renta	Err.ald.ind. Ind.inv.rent.	Banakoinar. Base reparto	Guztira Total
78 ZALDIBIA	1.508	658	13.932,12	138,12	14.070,24	14,07	1.3850	2.089	20.133,12
82 MENDARO	1.417	623	12.759,48	675,04	13.434,52	13,43	1.4505	2.055	19.813,42
52 LEGORETA	1.373	595	14.430,99	220,96	14.651,95	14,65	1.3300	1.826	17.602,99
25 ZEGAMA	1.293	523	12.635,49	720,24	13.355,73	13,36	1.4591	1.887	18.186,21
70 SEGURA	1.246	507	15.519,73	212,89	15.732,62	15,73	1.2386	1.543	14.877,44
14 ASTEASU	1.211	512	12.659,11	168,36	12.827,46	12,83	1.5192	1.840	17.734,33
62 ORMAIZTEGI	1.173	594	15.405,94	406,02	15.811,96	15,81	1.2324	1.446	13.935,53
8 AMEZKETA	994	414	13.863,11	401,32	14.264,43	14,26	1.3661	1.358	13.090,12
22 BERASTEGI	986	361	13.144,12	196,03	13.340,15	13,34	1.4608	1.440	13.884,40
33 ELGETA	973	429	13.135,21	547,49	13.682,70	13,68	1.4242	1.386	13.358,33
58 OLABERRIA	936	388	15.218,81	1.226,28	16.445,09	16,45	1.1850	1.109	10.691,80
46 IRURA	775	366	13.536,40	382,38	13.918,79	13,92	1.4001	1.085	10.459,51
66 ERREZIL	615	219	11.210,14	433,60	11.643,74	11,64	1.6736	1.029	9.921,88
54 LIZARTZA	583	261	12.981,31	164,17	13.145,48	13,15	1.4824	864	8.331,12
47 ITSASONDO	581	245	13.439,95	194,83	13.634,78	13,63	1.4292	830	8.004,60
23 BERROBI	570	201	12.790,98	92,00	12.882,97	12,88	1.5126	862	8.311,32
35 EZKIO-ITSASO	568	221	14.861,90	258,07	15.119,97	15,12	1.2888	732	7.056,82
3 AIZARNAZABAL	533	228	13.393,35	498,85	13.892,19	13,89	1.4027	748	7.207,22
38 GABIRIA	424	182	15.338,28	290,34	15.628,62	15,63	1.2469	529	5.096,32
24 BIDEKOIAN	418	164	11.758,61	93,07	11.851,68	11,85	1.6443	687	6.625,32
44 IKAZTBIGIETA	368	158	16.077,25	233,62	16.310,86	16,31	1.1947	440	4.238,20
50 LEABURU	361	130	12.010,26	173,12	12.183,38	12,18	1.5995	577	5.566,10
7 ALTZO	337	129	19.059,82	52,27	19.112,08	19,11	1.0196	344	3.312,33
2 ADUNA	327	153	13.512,37	227,76	13.740,13	13,74	1.4183	464	4.470,63
21 BELAUNIZA	306	125	17.289,31	69,62	17.358,93	17,36	1.1226	344	3.311,38
41 HERNIALDE	286	125	13.662,85	345,17	14.008,03	14,01	1.3911	398	3.835,32
4 ALBIZTUR	275	112	12.790,27	108,88	12.899,15	12,90	1.5107	415	4.004,83
1 ABALTZISKETA	262	59	12.092,80	444,65	12.537,46	12,54	1.5543	407	3.925,57
6 ALKIZA	256	124	12.904,86	534,84	13.439,70	13,44	1.4500	371	3.578,18
68 LEINIZ-GATZAGA	254	113	15.473,31	220,75	15.694,06	15,69	1.2417	315	3.040,25
26 ZERAIN	247	107	14.217,57	7,16	14.224,73	14,22	1.3699	338	3.261,84
31 ELDUAN	218	84	13.440,50	485,09	13.925,59	13,93	1.3994	305	2.940,72
12 ARAMA	165	82	15.445,15	264,88	15.710,03	15,71	1.2404	205	1.972,96
57 MUTILOA	163	64	12.917,71	34,40	12.952,11	12,95	1.5046	245	2.364,07
20 BEIZAMA	157	47	11.575,87	9,40	11.585,27	11,59	1.6821	264	2.545,68
88 GAZTELU	150	32	11.588,53	52,95	11.641,48	11,64	1.6739	251	2.420,42
48 LARRAUL	146	59	12.692,04	851,19	13.543,23	13,54	1.4389	210	2.025,08
86 ORENDAIN	140	52	9.496,99	6,21	9.503,21	9,50	2.0506	287	2.767,36
37 GAINIZA	137	20	12.739,86	0,04	12.739,91	12,74	1.5296	210	2.020,05
87 ALTZAGA	109	37	9.769,51	4,06	9.773,57	9,77	1.9939	217	2.095,02
85 BALIARRAIN	100	35	10.766,97	2,96	10.769,93	10,77	1.8094	181	1.744,20
60 OREXA	83	36	12.363,75	0,00	12.363,75	12,36	1.5762	131	1.261,06
GUZRITA/TOTAL	680.069	304.194	1.211.510,81	27.075,20	1.238.586,01			866.763	8.355.324,90

III.I ERANSKINA:Zerga bilketa

ANEXO III.I: Recaudación

UDALERRIA MUNICIPIO	Landalurra Rustica	Hirilurra Urbano	Trakzio mek. Vehículos	Eraikuntza Construcción	EIZ-Empr. IAE-Empr.	EIZ-Prof. IAE-Prof.	Guztira Total
69 DONOSTIA	5.138,50	21.179.156,15	5.690.015,87	4.426.993,34	8.512.345,65	0,00	39.813.649,51
45 IRUN	10.691,64	4.895.188,11	2.271.869,21	3.375.105,05	1.488.310,16	0,00	12.041.164,17
67 ERRENTERIA	6.045,11	2.887.961,99	1.192.143,58	514.222,07	555.302,10	0,00	5.155.674,85
30 EIBAR	4.145,10	2.618.691,46	1.048.475,55	461.905,60	897.429,96	0,00	5.030.647,67
55 ARRASATE	12.738,85	1.887.094,40	907.419,37	1.264.084,84	719.856,38	0,00	4.791.193,85
79 ZARAUTZ	1.517,96	2.189.830,53	567.342,79	378.964,98	447.751,25	0,00	3.585.407,52
40 HERNANI	11.397,23	1.297.787,72	704.221,14	578.000,25	595.538,55	0,00	3.186.944,89
71 TOLOSA	12.117,69	1.990.259,22	621.814,88	311.916,15	534.566,27	0,00	3.470.674,22
83 LASARTE-ORIA	1.458,36	1.205.866,94	663.361,26	795.869,81	330.139,20	0,00	2.996.695,56
64 PASAIA	397,76	1.442.817,97	503.619,37	266.777,85	363.089,14	0,00	2.576.702,09
36 HONDARRIBIA	5.911,04	2.130.888,84	547.970,71	894.494,75	232.432,45	0,00	3.811.697,79
74 BERGARA	41.960,23	1.164.731,09	582.209,59	636.515,61	473.860,79	0,00	2.899.277,31
9 ANDOAIN	5.298,06	570.930,31	499.588,00	165.949,71	383.872,21	0,00	1.625.638,29
18 AZPEITIA	23.730,88	1.694.442,19	620.722,48	310.493,94	452.859,10	31.886,84	3.134.135,44
19 BEASAIN	6.323,89	926.515,48	454.928,29	228.851,09	274.643,28	22.105,35	1.913.367,36
59 OÑATI	34.355,31	953.871,59	435.471,19	550.064,49	364.662,17	20.112,64	2.358.537,39
32 ELGOIBAR	16.016,44	756.956,92	403.783,53	205.910,43	351.474,32	0,00	1.734.141,64
80 ZUMARRAGA	5.060,87	545.965,94	321.850,22	134.837,93	163.616,12	0,00	1.171.331,07
17 AZKOITIA	16.864,36	737.979,10	370.891,81	498.891,22	206.657,09	0,00	1.831.283,58
63 OIARTZUN	12.797,20	807.794,56	560.217,00	825.338,36	698.560,73	0,00	2.904.707,84
76 ORDIZIA	1.193,76	692.086,46	327.953,37	216.927,82	131.031,67	0,00	1.369.193,08
51 LEGAZPI	10.370,34	608.375,57	316.370,52	120.027,62	183.240,19	0,00	1.238.384,24
81 ZUMAIÀ	2.576,29	660.938,96	261.902,89	479.970,87	143.565,55	0,00	1.548.954,56
77 URRETXU	3.054,66	416.960,71	202.917,73	185.705,64	128.285,31	0,00	936.924,05
13 ARETXABAleta	9.222,85	370.303,90	223.402,47	218.645,75	140.339,39	3.815,89	965.730,25
53 LEZO	3.378,97	642.522,66	221.513,50	215.368,56	169.172,62	5.781,28	1.257.737,59
75 BILLABONA	1.449,69	367.326,36	176.984,90	218.746,28	95.916,45	8.215,38	868.639,06
72 URNIETA	8.008,04	483.052,64	202.900,44	262.587,93	140.519,82	0,00	1.097.068,86
73 USURBIL	9.098,43	618.323,37	219.792,37	355.144,59	268.934,95	0,00	1.471.293,71
29 DEBA	14.741,89	672.309,36	176.812,42	141.122,55	157.182,80	0,00	1.162.169,02
49 LAZKAO	2.959,34	319.413,17	200.445,25	231.926,44	91.260,64	4.219,77	850.224,60
56 MUTRIKU	8.803,16	347.262,81	162.988,57	106.313,35	60.221,85	0,00	685.589,74
61 ORIO	2.147,30	231.542,74	144.115,59	125.751,72	44.298,03	3.648,46	551.503,84
42 IBARRA	1.033,96	184.888,99	128.204,15	86.592,25	22.841,92	2.675,80	426.237,06
65 SORALUZE	4.720,81	235.154,99	128.829,10	77.517,95	69.069,15	3.149,69	518.441,68
34 ESKORIATZA	14.349,81	244.526,02	135.972,86	64.670,97	96.022,77	2.401,53	557.943,97
84 ASTIGARRAGA	3.142,22	433.858,16	237.480,62	408.172,33	227.345,07	0,00	1.309.998,40
27 ZESTOA	16.172,69	250.930,09	102.894,64	122.635,74	69.362,24	2.254,04	564.249,45
28 ZIZURKIL	4.454,77	141.751,07	97.552,10	70.030,95	86.391,76	1.559,30	401.739,95
39 GETARIA	3.004,63	203.899,57	75.420,25	25.680,79	51.831,66	420,24	360.257,13
43 IDIAZABAL	4.522,87	111.104,61	88.964,42	191.598,54	57.481,61	905,00	454.577,06
11 ANTZUOLA	13.144,25	115.400,75	70.535,63	137.459,28	36.625,02	1.378,26	374.543,18
10 ANOETA	864,11	77.873,54	56.110,28	153.401,21	26.437,91	973,70	315.660,75
16 AIA	11.932,21	119.769,81	80.980,21	91.525,68	46.185,11	1.520,96	351.913,97
5 ALEGIA	1.465,45	70.690,12	51.548,87	62.118,77	26.766,12	2.009,38	214.598,71

III.I ERANSKINA:Zerga bilketa

ANEXO III.I: Recaudación

UDALERRIA MUNICIPIO	Landalurra Rustica	Hirilurra Urbano	Trakzio mek. Vehiculos	Eraikuntza Construcción	EIZ-Empr. IAE-Empr.	EIZ-Prof. IAE-Prof.	Guztira Total
15 ATAUN	4.897,95	38.423,58	61.688,48	41.617,19	6.741,63	602,34	153.971,17
78 ZALDIBIA	1.733,05	71.902,50	51.874,63	63.084,83	69.918,08	142,08	258.655,17
82 MENDARO	4.086,20	61.935,33	45.667,82	217.827,09	16.261,22	716,81	346.494,46
52 LEGORRETA	1.805,30	86.611,54	51.404,49	349.159,48	35.263,87	471,97	524.716,66
25 ZEGAMA	4.308,30	60.164,59	55.380,04	49.675,37	8.530,74	715,53	178.774,57
70 SEGURA	2.635,86	52.424,45	49.603,82	4.852,93	12.750,87	2.454,05	124.721,98
14 ASTEASU	2.881,86	95.226,41	57.144,51	170.584,90	43.375,92	694,46	369.908,06
62 ORMAIZTEGI	992,75	101.477,26	51.995,34	124.713,67	25.359,15	742,06	305.280,24
8 AMEZKETA	4.561,41	30.468,58	37.672,67	0,00	21.751,24	137,35	94.591,25
22 BERASTEGI	6.643,14	28.595,65	32.685,56	49.265,95	27.451,38	323,05	144.964,73
33 ELGETA	8.686,39	73.774,25	40.264,95	125.825,45	31.726,06	560,29	280.837,40
58 OLABERRIA	1.380,86	126.152,75	37.885,36	186.663,76	82.312,20	576,27	434.971,19
46 IRURA	270,31	86.519,62	37.042,82	184.964,11	52.367,57	156,92	361.321,36
66 ERREZIL	3.665,08	17.731,79	27.641,51	1.273,56	3.684,90	15,59	54.012,42
54 LIZARTZA	1.207,79	16.503,39	24.603,10	1.350,79	17.504,35	81,36	61.250,78
47 ITSASONDO	1.254,10	21.267,19	23.806,75	9.134,60	7.327,91	322,61	63.113,16
23 BERRONBI	586,02	24.062,72	16.281,05	7.155,67	17.005,09	0,00	65.090,55
35 EZKIO-ITSASO	2.256,90	43.028,39	34.989,46	2.419,19	28.244,47	142,28	111.080,69
3 AIZARNAZABAL	2.450,86	57.103,99	24.284,50	77.265,83	27.436,11	0,00	188.541,30
38 GABIRIA	1.343,61	14.075,37	17.054,43	16.685,20	7.596,82	151,36	56.906,79
24 BIDEGOIAN	2.678,15	22.582,92	17.837,99	6.403,86	6.471,97	0,00	55.974,88
44 IKAZTEGIETA	450,49	21.563,85	27.131,10	12.161,05	9.814,08	0,00	71.120,58
50 LEABURU	811,61	7.951,19	14.343,91	1.718,82	5.122,35	0,00	29.947,87
7 ALTZO	1.934,50	13.098,48	13.187,53	58.504,97	16.532,67	199,06	103.457,20
2 ADUNA	1.374,35	47.759,71	39.017,71	37.316,79	62.171,20	171,69	187.811,45
21 BELAUNTAZA	593,00	27.648,43	14.844,71	17.983,94	19.742,93	0,00	80.813,01
41 HERNIALDE	1.013,70	4.858,35	8.266,87	12.154,86	574,33	0,00	26.868,11
4 ALBITZUR	3.050,13	9.084,78	10.940,93	5.780,75	10.230,97	18,23	39.105,80
1 ABALTZISKETA	1.965,03	4.209,58	10.301,40	0,00	1.090,21	0,00	17.566,21
6 ALKIZA	1.973,71	4.724,68	10.181,01	2.883,77	2.043,49	270,58	22.077,24
68 LEINTZ-GATZAGA	1.939,41	7.823,66	10.916,99	5.599,13	1.718,76	159,88	28.157,84
26 ZERAIN	816,23	9.446,12	8.930,24	2.239,82	2.986,74	363,82	24.782,96
31 ELDUAIN	7.952,90	9.010,34	7.325,63	2.602,95	5.880,67	267,32	33.039,82
12 ARAMA	358,51	3.117,70	5.486,37	1.521,45	110,12	0,00	10.594,14
57 MUTILOA	1.048,36	3.822,12	7.139,60	7.055,16	703,26	0,00	19.768,50
20 BEIZAMA	1.982,94	889,36	0,00	0,00	686,51	0,00	3.558,81
88 GAZTELU	1.278,85	880,26	6.024,06	7.794,09	0,00	0,00	15.977,26
48 LARRAUL	1.311,16	3.540,45	5.235,77	29.176,16	784,40	73,99	40.121,95
86 ORENDAIN	1.166,50	1.641,56	5.919,97	0,00	38,07	0,00	8.766,10
37 GAITIZA	745,84	2.485,38	3.708,59		224,09	0,00	7.163,91
87 ALTZAGA	192,45	926,97	2.950,81	5.784,13	1.151,60	0,00	11.005,96
85 BALIARRAIN	431,97	905,89	2.842,32	0,00	332,69	0,00	4.512,87
60 OREXA	570,40	564,87	3.458,31	0,00	1.097,57	350,83	6.041,98
GUZTIRA / TOTAL	483.066,90	61.820.982,93	24.075.472,13	23.095.032,32	21.309.414,75	129.915,28	130.913.884,31

III.II ERANSKINA: Zerga bilketa

ANEXO III.II: Recaudación

UDALERRIA	Plusbalioa	Est.erik.baim.	Hirigint.Liz.	Zabor bilk.	Estolderia	Ur hornid.	R(3)		
MUNICIPIO	Plusvalía	Lic.apert.est.	Lic.urbanist.	Rec.basuras	Alcantaril.	Abast.agua			
69 DONOSTIA	3.556.604,58	230.823,07	76.051,40	3.263.406,16	2.641.969,17	4.905.461,51	14.674.315,88		
45 IRUN	423.444,67	167.170,84	37.657,30	1.755.965,24	2.100.244,22	1.321.861,96	5.806.344,24		
67 ERRENTERIA	165.405,24	32.715,72	50.559,08	446.792,32	308.104,10	1.014.483,38	2.018.059,85		
30 EIBAR	368.594,73	8.669,60		854.340,63	471.114,18	1.269.082,21	2.971.801,35		
55 ARRASATE	288.090,24	21.370,72	16.243,15	470.302,80			1.441.734,23	2.237.741,14	
79 ZARAUTZ	99.515,16	17.926,97		497.526,34	824.166,97	756.335,56	2.195.471,01		
40 HERNANI	25.081,38	8.027,63	42.752,83	223.257,64	174.409,96	615.746,91	1.089.276,35		
71 TOLOSA	126.465,90	23.487,40	65.412,44	309.679,96	226.411,50	945.187,24	1.696.644,44		
83 LASARTE-ORIA	174.940,96	34.329,35	6.005,72	316.067,48	349.403,54	644.271,42	1.525.018,46		
64 PASAIA	135.350,05	11.731,76	13.653,31	262.572,42	210.094,43	355.893,52	989.295,49		
36 HONDARRIBIA	375.955,47	18.319,90	192.825,27	377.554,24	605.108,82	393.329,64	1.963.093,34		
74 BERGARA	144.574,68	43.075,14	25.622,64	389.548,62	250.013,32	862.556,91	1.715.391,31		
9 ANDOAIN	38.194,15	14.844,16	6.260,82	125.099,94	62.676,02	384.998,71	632.073,81		
18 AZPEITIA	82.285,02	38.422,70	19.641,23	267.700,28	72.778,62	736.991,75	1.217.819,60		
19 BEASAIN	468.274,31	24.182,21	32.538,20	266.238,93	248.180,09	325.529,92	1.364.943,67		
59 OÑATI	72.816,11	8.282,79	4.150,94	187.634,51	231.683,43	891.771,58	1.396.339,37		
32 ELGOIBAR	53.179,80	8.074,60	25.355,83	316.915,13	118.263,83	513.313,89	1.035.103,07		
80 ZUMARRAGA	32.008,28	10.260,10	39.302,95	109.031,94	142.559,26	465.691,25	798.853,77		
17 AZKOITIA	19.858,59	2.904,01	18.535,89	252.501,04	88.562,22	495.460,53	877.822,28		
63 OIARTZUN	37.902,47	44.084,56	20.694,73	109.639,38	151.259,18	501.385,19	864.965,53		
76 ORDIZIA	84.756,78	9.495,99	3.897,57	211.177,97	185.131,15	318.150,52	812.609,97		
51 LEGAZPI	87.115,02	1.954,67	12.831,07	155.392,41	90.398,27	367.152,59	714.844,04		
81 ZUMAIÀ	26.852,54	4.712,76	8.757,49	200.653,02		411.362,16	652.337,98		
77 URRETXU	344,73	3.786,32	4.343,51	102.843,15	55.197,07	280.861,28	447.376,06		
13 ARETXABAleta	17.334,98	4.285,88	6.101,04	133.128,94	118.553,69	412.158,59	691.563,11		
53 LEZO	19.425,22	13.986,36	20.403,58	63.242,61	48.513,13	149.348,77	314.919,66		
75 BILLABONA	10.248,61	13.753,44	7.615,48	69.616,39	13.845,04	139.052,91	254.131,86		
72 URNIETA	16.142,60	8.063,33		62.956,32	163.996,93	474.718,73	725.877,92		
73 USURBIL	37.192,06	3.885,46	353,73	29.783,92	36.524,27	174.824,62	282.564,07		
29 DEBA	112,58	2.315,71		177.366,85	60.891,15	461.916,69	702.602,98		
49 LAZKAO	10.444,12	10.618,63	8.588,38	111.546,95	31.899,19	153.217,98	326.315,25		
56 MUTRIKU	0,00	462,78		143.554,03	29.559,45	265.973,15	439.549,42		
61 ORIO	13.437,68	4.741,47	1.908,21	75.528,52		222.481,69	318.097,57		
42 IBARRA	12.784,97	2.789,30	8.415,11	50.476,15	30.377,62	106.985,17	211.828,31		
65 SORALUZE	15.273,50	1.268,83	5.275,19	109.672,85		190.418,10	321.908,47		
34 ESKORIATZA	7.475,43	2.388,11	767,12	105.715,13	89.643,55	253.664,24	459.653,58		
84 ASTIGARRAGA	36.105,80	4.285,64	14.163,72	159.363,67		255.383,22	469.302,04		
27 ZESTOA	74.572,39	544,29	6.325,17	26.646,47	17.292,36	100.977,66	226.358,34		
28 ZIZURKIL	6.677,94	18.658,60	6.806,46	36.790,91		104.780,53	173.714,45		
39 GETARIA	7.258,39	81,64		61.561,23	18.075,77	125.145,72	212.122,75		
43 IDIAZABAL	2.368,14	2.815,74		17.861,48	6.134,86	74.108,17	103.288,39		
11 ANIZUOLA	52.892,72	0,00	1.235,13	38.813,20	25.199,19	58.483,66	176.623,90		
10 ANOETA	0,00	324,55	6.911,64	14.363,36	8.559,46	37.426,69	67.585,70		
16 AIA	6.624,51	97,04	7.136,48	32.051,13	3.806,79	101.363,81	151.079,75		
5 ALEGIA	0,00	0,00	8.994,75	28.477,58	0,00	360,61	37.832,94		

III.II ERANSKINA: Zerga bilketa

ANEXO III.II: Recaudación

UDALERRIA	MUNICIPIO	Plusbalioa	Est.erik.baim.	Hirigint.Liz.	Zabor bilk.	Estolderia	Ur hornid.	R(3)
		Plusvalía	Lic.apert.est.	Lic.urbanist.	Rec.basuras	Alcantaril.	Abast.agua	
15	ATAUN	0,00	120,20	4.537,37	37.611,61	18.633,16	51.413,75	112.316,09
78	ZALDIBIA	22.443,88	370,58	11.169,15	11.538,23	12.831,72	57.318,87	81.688,81
82	MENDARO	4.549,42	696,42	102,17	31.965,82	20.518,94	57.299,17	143.767,55
52	LEGORRETA	0,00	0,00	642,42	23.666,54	21.825,46	31.629,97	82.469,98
25	ZEGAMA	0,00	0,00	642,42	33.399,58	4.950,82	46.845,23	85.838,05
70	SEGURA	0,00	0,00	0,00	17.942,12	12.001,25	36.862,43	66.805,79
14	ASTEASU	0,00	1.870,80	4.860,24	16.592,14	0,00	24.724,49	48.047,67
62	ORMAIZTEGI	601,01	0,00	18.886,81	27.219,41	14.896,66	51.959,98	113.563,86
8	AMEZKETA	0,00	0,00	0,00	11.790,36	0,00	27.033,81	38.824,17
22	BERASTEGI	1.472,48	0,00	540,91	7.043,86	0,00	27.517,84	36.575,10
33	ELGETA	3.725,89	684,63	1.859,98	29.530,70	0,00	47.845,82	83.647,01
58	OLABERRIA	0,00	300,51	0,00	9.431,39	0,00	126.210,88	135.942,78
46	IRURA	13.413,71	3.917,02	0,00	17.402,31	11.317,90	74.113,01	120.163,96
66	ERREZIL	0,00	3.385,46	0,00	3.948,08	3.111,04	1.061,45	11.506,03
54	LIZARTZA	0,00	620,35	622,05	4.832,14	0,00	10.505,70	15.337,84
47	ITSASONDO	0,00	0,00	0,00	8.561,06	552,87	14.486,84	24.843,17
23	BERROBI	0,00	180,30	0,00	8.487,18	0,00	19.333,50	28.000,99
35	EZKIO-ITSASO	0,00	0,00	0,00	15.464,74	0,00	56.831,63	72.296,37
3	AIZARNAZABAL	66,68	214,56	0,00	7.503,79	9.005,67	40.806,61	57.597,31
38	GABIRIA	0,00	951,18	0,00	1.569,34	817,59	2.908,09	6.246,20
24	BIDEGOIAN	0,00	0,00	0,00	9.758,63	0,00	23.039,84	32.798,47
44	IKAZTEGIETA	0,00	0,00	81,14	0,00	3.653,61	14.176,23	17.910,98
50	LEABURU	0,00	0,00	0,00	37,39	0,00	4.535,81	4.573,21
7	ALTZO	4.087,56	0,00	240,40	3.313,44	1.355,61	9.190,14	18.187,15
2	ADUNA	0,00	690,89	2.177,17	0,00	0,00	40.843,09	43.711,14
21	BELAUNIZA	1.725,72	0,00	7.614,21	1.247,10	0,00	1.160,90	11.747,93
41	HERNALDE	0,00	0,00	0,00	1.033,74	0,00	2.368,69	3.402,43
4	ALBITZUR	0,00	0,00	0,00	2.478,45	0,00	5.824,61	8.303,07
1	ABALITZISKETA	0,00	0,00	4.697,44	8.062,17	0,00	3.479,97	16.239,58
6	ALKIZA	0,00	0,00	180,30	3.002,72	0,00	6.422,63	9.605,65
68	LEINTZ-GATZAGA	0,00	0,00	752,71	4.861,41	1.954,14	6.529,58	14.097,84
26	ZERAIN	0,00	0,00	0,00	6.079,08	0,00	14.263,25	20.342,32
31	ELDUAIN	0,00	0,00	0,00	1.051,77	0,00	1.254,36	2.306,13
12	ARAMA	17,90	0,00	153,26	1.346,27	0,00	1.406,37	2.923,79
57	MUTILOA	0,00	0,00	0,00	2.794,70	0,00	6.458,44	9.253,14
20	BEIZAMA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
88	GAZTELU	0,00	0,00	0,00	1.153,94	0,00	1.489,28	2.643,22
48	LARRAUL	0,00	0,00	144,24	1.675,92	61,46	5.141,39	7.023,01
86	ORENDAIN	3.606,07	0,00	3.484,99	965,23	0,00	2.496,53	10.552,82
37	GAINIZA	0,00	0,00	0,00	1.445,43	0,00	1.686,95	3.132,38
87	ALTZAGA	0,00	0,00	468,79	1.487,50	49,58	1.864,59	3.870,46
85	BALIARRAIN	0,00	0,00	0,00	1.217,05	0,00	0,00	0,00
60	OREXA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.457,00	2.674,05
GUZIIRA / TOTAL		7.287.619,31	900.096,19	897.310,31	13.398.871,59	10.448.139,28	25.043.203,32	57.975.239,98

4

Estatistikak

IV ERANSKINA: Zergabilketa teorikoa

ANEXO IV: Recaudación potencial

UDALERRIA	LANDALURRA/RUSTICA (0,011)		HIRILURRA/URBANA (0,015)		IBILGAILUAK / VEHICULOS (2,2)		ERAIKUNTZA / CONSTRUCCION (5)		IHARDUERA EKON./ACT.ECON. (4,4)		GUZTIRAK TOTAL		
	MUNICIPIO	Lik.oin. Bas.liq.	Geh.k. C.máx.	Lik.oin. / Bas.liq.	Geh.k. C.máx.	Koef. Coef.	Zerg.bilk./Rec.	Teor.z.b. Rec.P.	Koef. Coef.	Zerg.bilk./Rec.	Teor.z.b. Rec.P.	Tarif.k./C.tarifa	Geh.k. C.máx.
69 DONOSTIA	2.118.059,69	23.298,66	3.871.827.109,85	58.077.406,65	1,50	5.690.015,87	8.328.145,11	5,00	4.426.993,34	4.426.993,34	4.654.871,82	20.481.435,99	91.337.279,75
45 IRUN	1.647.584,91	18.123,43	840.116.337,53	12.601.745,06	1,64	2.271.869,21	3.047.815,28	5,00	3.375.105,05	3.375.105,05	1.179.976,96	5.191.898,61	24.234.687,44
67 ERRENTERIA	780.597,01	8.586,57	391.091.353,55	5.866.370,30	1,59	1.192.143,58	1.653.771,28	5,00	514.222,07	514.222,07	362.116,54	1.593.312,79	9.636.263,01
30 EIBAR	1.433.513,97	15.768,65	362.948.094,13	5.444.221,41	1,64	1.048.475,55	1.406.062,91	5,00	461.905,60	461.905,60	467.880,00	2.058.671,98	9.386.630,56
55 ARRASATE	1.534.711,92	16.881,83	353.813.425,82	5.307.201,39	1,54	907.419,37	1.296.650,18	5,00	1.264.084,84	1.264.084,84	532.943,27	2.344.950,39	10.229.768,63
79 ZARAUTZ	537.121,93	5.908,34	321.654.499,77	4.824.817,50	1,38	567.342,79	902.432,32	4,50	378.964,98	421.072,20	313.288,10	1.378.467,65	7.532.698,00
40 HERNANI	1.796.846,00	19.765,31	195.287.826,40	2.929.317,40	1,53	704.221,14	1.012.208,61	4,00	578.000,25	722.500,32	396.281,23	1.743.637,39	6.427.429,02
71 TOLOSA	1.400.518,17	15.405,70	284.902.477,97	4.273.537,17	1,54	621.814,88	886.522,41	5,00	311.916,15	311.916,15	356.457,87	1.568.414,62	7.055.796,05
83 LASARTE-ORIA	230.251,38	2.532,77	177.393.829,29	2.660.907,44	1,58	663.361,26	924.135,49	5,00	795.869,81	795.869,81	191.535,64	842.756,82	5.226.202,32
64 PASAIA	75.246,13	827,71	224.774.189,37	3.371.612,84	1,58	503.619,37	700.178,60	5,00	266.777,85	266.777,85	277.443,14	1.220.749,81	5.560.146,81
36 HONDARRIBIA	880.934,37	9.690,28	278.372.145,02	4.175.582,18	1,59	547.970,71	756.485,67	5,00	894.494,75	894.494,75	138.783,68	610.648,18	6.446.901,06
74 BERGARA	4.863.662,42	53.500,29	208.076.379,73	3.121.145,70	1,53	582.209,59	837.109,40	5,00	636.515,61	636.515,61	350.557,67	1.542.453,74	6.190.724,74
9 ANDOAIN	785.144,29	8.636,59	110.503.335,01	1.655.555,03	1,56	499.588,00	703.014,97	4,50	165.949,71	184.388,56	254.238,22	1.118.648,16	3.672.238,30
18 AZPEITIA	2.851.595,12	31.367,55	258.040.576,49	3.870.608,65	1,59	620.722,48	856.383,71	5,00	310.493,94	310.493,94	332.269,23	1.461.984,61	6.530.838,45
19 BEASAIN	1.093.906,84	12.032,98	163.770.880,61	2.456.563,21	1,46	454.928,29	684.664,27	4,50	228.851,09	254.278,99	287.445,46	1.264.760,02	4.672.299,46
59 ONATI	3.822.476,03	42.047,24	137.719.714,33	2.065.795,71	1,53	435.471,19	627.767,92	5,00	550.064,49	550.064,49	998.749,15	4.284.424,51	
32 ELGOIBAR	2.180.606,70	23.986,67	132.018.440,86	1.980.276,61	1,53	403.783,53	578.825,68	4,50	205.910,43	228.789,37	253.819,68	1.116.806,58	3.928.684,92
80 ZUMARRAGA	852.136,69	9.373,50	108.500.385,63	1.627.505,78	1,48	321.850,22	479.073,40	4,75	134.837,93	141.934,66	120.620,16	530.728,71	2.788.616,05
17 AZKOITIA	2.613.067,96	28.743,73	126.405.546,16	1.896.083,19	1,54	370.891,81	530.914,16	4,60	498.891,22	542.273,06	151.492,12	666.565,33	3.664.579,49
63 OIARZUN	2.075.986,98	22.835,86	150.480.228,82	2.257.203,43	1,70	560.217,00	724.944,06	4,75	825.338,36	868.777,22	351.249,85	1.545.499,35	5.419.259,92
76 ORDIZIA	197.812,29	2.175,94	117.679.818,69	1.765.197,28	1,53	327.953,37	471.566,94	4,50	216.927,82	241.030,91	105.650,48	464.862,12	2.944.833,19
51 LEGAZPI	1.492.547,72	16.418,02	113.586.787,93	1.703.801,82	1,44	316.370,52	482.171,91	4,00	120.027,62	150.034,53	173.107,76	761.674,15	3.114.100,43
81 ZUMAIJA	506.312,42	5.569,44	97.944.280,47	1.469.164,21	1,51	261.902,89	380.346,14	4,00	479.970,87	599.963,59	121.451,16	534.385,09	2.989.428,46
77 URRETXU	453.689,98	4.990,59	81.674.172,15	1.225.112,58	1,48	202.917,73	301.532,60	4,50	185.705,64	206.339,60	95.911,17	422.009,15	2.159.984,52
13 ARETXABAleta	1.126.261,19	12.388,87	69.488.680,81	1.042.330,21	1,51	223.402,47	326.156,64	4,50	218.645,75	242.939,72	104.445,70	459.561,10	2.083.376,55
53 LEZO	551.351,98	6.064,87	103.085.056,19	1.546.275,84	1,52	221.513,50	320.085,19	2,00	215.368,56	538.421,41	125.126,78	550.557,82	2.961.405,13
75 BILLABONA	274.223,23	3.016,46	71.282.006,59	1.069.230,10	1,33	176.984,90	292.229,64	5,00	218.746,28	218.746,28	72.210,94	317.728,15	1.900.950,63
72 URNIETA	1.214.936,77	13.364,30	85.867.726,54	1.288.015,90	1,47	202.900,44	304.530,60	4,50	262.587,93	291.764,36	102.159,19	449.500,44	2.347.175,61
73 USURBIL	1.269.718,43	13.966,90	116.043.838,83	1.740.657,58	1,40	219.792,37	345.289,35	4,50	355.144,59	394.605,09	246.219,58	1.083.366,15	3.577.885,08
29 DEBA	2.055.551,16	22.611,06	109.989.656,12	1.649.844,84	1,39	176.812,42	279.847,00	4,30	141.122,55	164.095,98	124.813,27	549.178,37	2.665.577,26
49 LAZKAO	437.027,63	4.807,30	68.741.165,09	1.031.117,48	1,33	200.445,25	332.639,02	3,25	231.926,44	356.809,91	60.454,59	266.000,19	1.991.373,89
56 M UTRIKU	1.244.062,22	13.684,68	56.124.533,84	841.868,01	1,46	162.988,57	245.531,94	4,00	106.313,35	132.891,69	45.350,31	199.541,37	1.433.517,70
61 ORIO	325.414,69	3.579,56	45.603.647,27	684.052,09	1,47	144.115,59	216.404,55	3,00	125.751,72	209.586,20	42.855,20	188.562,90	1.302.185,30
42 IBARRA	204.497,06	2.249,47	37.006.812,49	555.102,19	1,22	128.204,15	230.998,46	3,50	86.592,25	123.703,21	29.950,12	131.780,51	1.043.833,84
65 SORALUZE	616.673,43	6.783,41	32.882.026,82	493.230,40	1,41	128.829,10	200.540,59	3,99	77.517,95	97.140,29	53.090,67	233.598,97	1.031.293,66
34 ESKORIATZA	1.644.520,25	18.089,72	43.384.502,89	650.767,54	1,41	135.972,86	211.690,81	4,50	64.670,97	71.856,63	67.493,36	296.970,81	1.249.375,52
84 ASTIGARRAGA	539.743,27	5.937,18	71.079.583,07	1.066.193,75	1,39	237.480,62	376.654,44	5,00	408.172,33	408.172,33	148.213,60	652.139,84	2.509.097,53
27 ZESTOA	2.115.784,72	23.273,63	37.728.962,18	565.934,43	1,37	102.894,64	165.208,15	4,00	122.635,74	153.294,68	54.790,41	241.077,80	1.148.788,70
28 ZIZURKIL	602.312,06	6.625,43	33.957.456,17	509.361,84	1,34	97.552,10	160.579,59	4,00	70.030,95	87.538,68	76.052,80	334.632,34	1.098.737,89
39 GETARIA	557.078,14	6.127,86	30.832.896,96	462.493,45	1,35	75.420,25	122.907,07	4,00	25.680,79	32.100,99	41.270,71	181.591,11	805.220,48
43 IDIAZABAL	725.774,42	7.983,52	25.182.789,37	377.741,84	1,37	88.964,42	142.862,57	4,25	191.598,54	225.410,05	44.537,30	195.964,14	949.962,12
11 ANTZUOLA	1.722.657,19	18.949,23	21.985.679,25	329.785,19	1,43	70.535,63	108.221,20	4,50	137.459,28	152.732,53	34.123,24	150.142,25	759.830,39
10 ANOETA	158.784,00	1.746,62	16.124.913,95	241.873,71	1,20	56.110,28	102.868,85	4,00	153.401,21	191.751,51	25.091,94	110.404,55	648.645,24
16 AIA	1.633.903,88	17.972,94	22.660.054,76	339.900,82	1,38	80.980,21	129.540,07	3,50	91.525,68	130.750,96	47.155,59	207.484,60	825.649,40
5 ALEGIA	188.812,51	2.076,94	15.523.285,06	232.849,28	1,29	51.548,87	87.844,70	3,30	62.118,77	94.119,35	24.274,64	106.808,44	523.698,70
15 ATAUN	705.394,81	7.759,34	9.500.042,28	142.500,63	1,36	61.688,48	99.453,80	3,00	41.617,19	69.361,99	6.515,56	28.668,46	347.744,22
78 ZALDIBIA	545.808,92	6.003,90	17.269.728,74	259.045,93	1,25	51.874,63	91.292,04	3,00	63.084,83	105.141,39	60.491,13	266.160,97	727.644,23
82 MENDARO	778.653,70	8.565,19	15.803.318,60	237.049,78	1,33	45.667,82	75.808,65	3,00	217.827,09	363.045,16	18.747,35	82.488,32	766.957,10

IV ERANSKINA: Zergabilketa teorikoa

ANEXO IV: Recaudación potencial

UDALEERRIA MUNICIPIO	LANDALURRA/RUSTICA (0,011)		HIRILURRA/URBANA (0,015)		IBILGAILUAK / VEHICULOS (2,2)			ERAIKUNTZA / CONSTRUCCION (5)			IHARDUERA EKON./ACT.ECON. (4,4)		GUZTIRA TOTAL TEO.Z.B. R.POT.
	Lik.oin. Bas.liq.	Geh.k. C.max.	Lik.oin. / Bas.liq.	Geh.k. C.max.	Koef. Coef.	Zerg.bilk./Rec.	Teor.z.b. Rec.P.	Koef. Coef.	Zerg.bilk./Rec.	Teor.z.b. Rec.P.	Tarif.k./C.tarifa	Geh.K. C.máx.	
52 LEGORRETA	318.770,77	3.506,48	16.706.514,80	250.597,72	1,34	51.404,49	84.711,52	3,00	349.159,48	581.932,46	32.358,40	142.376,97	1.063.125,16
25 ZEGAMA	1.158.531,42	12.743,85	12.409.916,84	186.148,75	1,36	55.380,04	89.447,25	3,75	49.675,37	66.233,83	8.659,73	38.102,82	392.676,49
70 SEGURA	373.152,48	4.104,68	10.803.383,29	162.050,75	1,45	49.603,82	75.229,85	3,00	4.852,93	8.088,21	13.129,36	57.769,19	307.242,68
14 ASTEASU	642.315,27	7.065,47	14.279.911,54	214.198,67	1,28	57.144,51	98.132,79	4,00	170.584,90	213.231,13	34.453,70	151.596,30	684.224,36
62 ORMAIZTEGI	231.335,48	2.544,69	21.028.823,74	315.432,36	1,42	51.995,34	80.618,61	3,50	124.713,67	178.162,39	23.824,59	104.828,22	681.586,27
8 AMEZKETA	679.930,53	7.479,24	6.387.956,33	95.819,34	1,21	37.672,67	68.326,36	3,00	0,00	0,00	19.632,41	86.382,63	258.007,57
22 BERASTEGI	1.080.123,96	11.881,36	7.680.600,11	115.209,00	1,03	32.685,56	69.746,10	2,50	49.265,95	98.531,91	22.164,23	97.522,60	392.890,97
33 ELGETA	1.072.530,12	11.797,83	12.068.148,60	181.022,23	1,50	40.264,95	59.055,26	5,00	125.825,45	125.825,45	24.090,23	105.997,01	483.697,79
58 OLABERRIA	242.434,24	2.666,78	32.828.627,63	492.429,41	1,06	37.885,36	78.400,70	3,50	186.663,76	266.662,51	79.208,79	348.518,66	1.188.678,06
46 IRURA	46.338,56	509,72	18.649.075,66	279.736,13	1,25	37.042,82	64.997,77	4,00	184.964,11	231.205,14	43.814,09	192.781,99	769.230,77
66 ERREZIL	1.002.570,44	11.028,27	3.050.014,04	45.750,21	1,20	27.641,51	50.680,32	2,00	1.273,56	3.183,91	4.184,28	18.410,84	129.053,56
54 LIZARTZA	211.007,98	2.321,09	4.259.246,34	63.888,70	1,18	24.603,10	45.773,22	4,00	1.350,79	1.688,48	15.458,24	68.016,24	181.687,72
47 ITSASONDO	228.507,71	2.513,58	5.337.052,79	80.055,79	1,23	23.806,75	42.748,00	3,00	9.134,60	15.224,33	7.659,84	33.703,29	174.245,00
23 BERROBI	107.806,13	1.185,87	5.832.416,85	87.486,25	1,05	16.281,05	34.190,82	3,50	7.155,67	10.222,39	17.176,57	75.576,91	208.662,24
35 EZKIO-ITSASO	751.585,92	8.267,45	11.378.235,00	170.673,53	1,33	34.989,46	57.703,75	3,50	2.419,19	3.455,99	28.478,73	125.306,41	365.407,13
3 AIZARNAZABAL	374.071,45	4.114,79	10.263.069,41	153.946,04	1,20	24.284,50	44.525,30	4,00	77.265,83	96.582,28	19.261,27	84.749,57	383.917,98
38 GABIRIA	526.874,94	5.795,62	3.646.413,04	54.696,20	1,00	17.054,43	37.519,75	3,50	16.685,20	23.835,99	8.120,76	35.731,32	157.578,89
24 BIDEGOIAN	418.710,13	4.605,81	4.684.556,73	70.268,35	1,20	17.837,99	32.768,51	2,50	6.403,86	12.807,71	5.265,08	23.166,34	143.616,72
44 IKAZTEGIETA	75.615,65	831,77	5.100.508,65	76.507,63	1,25	27.131,10	47.942,50	2,50	12.161,05	24.322,11	11.963,67	52.640,14	202.244,15
50 LEABURU	147.668,94	1.624,36	2.133.671,99	32.005,08	1,09	14.343,91	29.046,94	2,00	1.718,82	4.297,04	5.273,20	23.202,06	90.175,48
7 ALTZO	353.538,81	3.888,93	3.324.801,32	49.872,02	1,18	13.187,53	24.614,04	3,00	58.504,97	97.508,28	16.955,66	74.604,92	250.488,19
2 ADUNA	258.290,35	2.841,19	11.093.829,44	166.407,44	1,36	39.017,71	63.303,07	3,00	37.316,79	62.194,65	44.577,31	196.140,18	490.886,54
21 BELAUNTZA	133.637,98	1.470,02	5.662.699,64	84.940,49	1,10	14.844,71	29.673,24	2,50	17.983,94	35.967,88	16.727,07	73.599,10	225.650,73
41 HERNIALDE	192.867,83	2.121,55	1.118.137,67	16.772,07	1,06	8.266,87	17.107,63	4,00	12.154,86	15.193,57	1.559,82	6.863,23	58.058,04
4 ALBIZTUR	397.273,49	4.370,01	2.282.817,86	34.242,27	1,01	10.940,93	23.897,99	2,00	5.780,75	14.451,88	7.926,06	34.874,68	111.836,82
1 ABALTZISKETA	350.078,02	3.850,86	1.148.172,38	17.222,59	1,02	10.301,40	22.218,70	3,00	0,00	0,00	1.278,43	5.625,10	48.917,24
6 ALKIZA	339.871,97	3.738,59	1.226.112,83	18.391,69	1,07	10.181,01	21.021,33	3,00	2.883,77	4.806,28	2.104,47	9.259,69	57.217,58
68 LEINTZ-GATZAGA	254.735,61	2.802,09	1.340.990,13	20.114,85	1,49	10.916,99	16.149,40	5,00	5.599,13	5.599,13	1.361,34	5.989,90	50.655,37
26 ZERAIN	290.989,07	3.200,88	2.116.095,91	31.741,44	1,36	8.930,24	14.407,84	1,50	2.239,82	0,00	2.784,91	12.253,60	61.603,76
31 ELDUAIN	1.235.848,91	13.594,34	2.296.514,35	34.447,72	1,00	7.325,63	16.116,38	2,00	2.602,95	6.507,37	6.439,02	28.331,69	98.997,50
12 ARAMA	62.321,37	685,54	779.420,14	11.691,30	1,07	5.486,37	11.277,22	3,00	1.521,45	2.535,75	170,61	750,68	26.940,49
57 M UTILOA	326.624,40	3.592,87	902.543,42	13.538,15	1,36	7.139,60	11.516,32	3,00	7.055,16	11.758,60	651,96	2.868,62	43.274,57
20 BEIZAMA	363.811,24	4.001,92	247.722,04	3.715,83	1,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	661,43	2.910,27	10.628,03
88 GAZTELU	287.166,85	3.158,84	249.519,50	3.742,79	1,00	6.024,06	13.252,94	3,00	7.794,09	12.990,15	87,09	383,18	33.527,90
48 LARRAUL	236.474,43	2.601,22	987.332,29	14.809,98	1,10	5.235,77	10.471,54	3,00	29.176,16	48.626,94	1.005,57	4.424,51	80.934,20
86 ORENDAIN	226.164,48	2.487,81	454.994,69	6.824,92	1,02	5.919,97	12.768,56	2,00	0,00	0,00	100,59	442,60	22.523,89
37 GAITZAGA	254.438,26	2.798,82	624.218,73	9.363,28	1,00	3.708,59	8.158,91	0,00	0,00	0,00	375,87	1.653,81	21.974,82
87 ALTZAGA	73.425,23	807,68	243.006,38	3.645,10	1,15	2.950,81	5.633,77	3,00	5.784,13	9.640,21	1.317,88	5.798,65	25.525,41
85 BALIARRAIN	85.356,45	938,92	230.744,35	3.461,17	1,00	2.842,32	6.253,10	2,00	0,00	0,00	332,69	1.463,84	12.117,02
60 OREXA	98.488,98	1.083,38	142.253,00	2.133,79	1,07	3.458,31	7.108,55	4,00	0,00	0,00	1.332,13	5.861,38	16.187,10
GUZTIKO TOTAL		72.974.562,41	802.720,19	10.510.730.094,40	157.660.951,42	24.075.472,13	35.068.423,83		23.095.032,32	25.519.080,89	13.883.740,71	61.088.459,10	280.139.635,42

V.I ERANSKINA: Ahalegin fiskala

ANEXO V.I: Esfuerzo fiscal

UDALERRIA MUNICIPIO	Geh.kuota	Zerga bilk.	Zer.b./Geh.k.	1 Koef.
	Cuota máx.	Recaud.	Rec./C.máx.	Coef.1
69 DONOSTIA	91.337.279,75	39.813.649,51	43,5897	64,6475
45 IRUN	24.234.687,44	12.041.164,17	49,6857	73,6883
67 ERRENTERIA	9.636.263,01	5.155.674,85	53,5028	79,3496
30 EIBAR	9.386.630,56	5.030.647,67	53,5938	79,4844
55 ARRASATE	10.229.768,63	4.791.193,85	46,8358	69,4617
79 ZARAUTZ	7.532.698,00	3.585.407,52	47,5979	70,5920
40 HERNANI	6.427.429,02	3.186.944,89	49,5835	73,5368
71 TOLOSA	7.055.796,05	3.470.674,22	49,1890	72,9517
83 LASARTE-ORIA	5.226.202,32	2.996.695,56	57,3398	85,0401
64 PASAIA	5.560.146,81	2.576.702,09	46,3423	68,7299
36 HONDARRIBIA	6.446.901,06	3.811.697,79	59,1245	87,6870
74 BERGARA	6.190.724,74	2.899.277,31	46,8326	69,4570
9 ANDOAIN	3.672.238,30	1.625.638,29	44,2683	65,6539
18 AZPEITIA	6.530.838,45	3.134.135,44	47,9898	71,1732
19 BEASAIN	4.672.299,46	1.913.367,36	40,9513	60,7345
59 OÑATI	4.284.424,51	2.358.537,39	55,0491	81,6428
32 ELGOIBAR	3.928.684,92	1.734.141,64	44,1405	65,4644
80 ZUMARRAGA	2.788.616,05	1.171.331,07	42,0040	62,2958
17 AZKOITIA	3.664.579,49	1.831.283,58	49,9725	74,1138
63 OIARTZUN	5.419.259,92	2.904.707,84	53,5997	79,4932
76 ORDIZIA	2.944.833,19	1.369.193,08	46,4948	68,9559
51 LEGAZPI	3.114.100,43	1.238.384,24	39,7670	58,9780
81 ZUMAIÀ	2.989.428,46	1.548.954,56	51,8144	76,8454
77 URRETXU	2.159.984,52	936.924,05	43,3764	64,3312
13 ARETXABAleta	2.083.376,55	965.730,25	46,3541	68,7473
53 LEZO	2.961.405,13	1.257.737,59	42,4710	62,9883
75 BILLABONA	1.900.950,63	868.639,06	45,6950	67,7698
72 URNIETA	2.347.175,61	1.097.068,86	46,7400	69,3196
73 USURBIL	3.577.885,08	1.471.293,71	41,1219	60,9875
29 DEBA	2.665.577,26	1.162.169,02	43,5991	64,6615
49 LAZKAO	1.991.373,89	850.224,60	42,6954	63,3211
56 MUTRIKU	1.433.517,70	685.589,74	47,8257	70,9298
61 ORIO	1.302.185,30	551.503,84	42,3522	62,8121
42 IBARRA	1.043.833,84	426.237,06	40,8338	60,5602
65 SORALUZE	1.031.293,66	518.441,68	50,2710	74,5564
34 ESKORIATZA	1.249.375,52	557.943,97	44,6578	66,2316
84 ASTIGARRAGA	2.509.097,53	1.309.998,40	52,2099	77,4321
27 ZESTOA	1.148.788,70	564.249,45	49,1169	72,8448
28 ZIZURKIL	1.098.737,89	401.739,95	36,5638	54,2274
39 GETARIA	805.220,48	360.257,13	44,7402	66,3537
43 IDIAZABAL	949.962,12	454.577,06	47,8521	70,9690
11 ANTZUOLA	759.830,39	374.543,18	49,2930	73,1060
10 ANOETA	648.645,24	315.660,75	48,6646	72,1740
16 AIA	825.649,40	351.913,97	42,6227	63,2133
5 ALEGIA	523.698,70	214.598,71	40,9775	60,7734

V.I ERANSKINA: Ahalegin fiskala

ANEXO V.I: Esfuerzo fiscal

UDALERRIA MUNICIPIO	Geh.kuota	Zerga bilk.	Zer.b./Geh.k.	1 Koef.
	Cuota máx.	Recaud.	Rec./C.máx.	Coef.1
15 ATAUN	347.744,22	153.971,17	44,2771	65,6670
78 ZALDIBIA	727.644,23	258.655,17	35,5469	52,7193
82 MENDARO	766.957,10	346.494,46	45,1778	67,0028
52 LEGORRETA	1.063.125,16	524.716,66	49,3561	73,1995
25 ZEGAMA	392.676,49	178.774,57	45,5272	67,5209
70 SEGURA	307.242,68	124.721,98	40,5940	60,2045
14 ASTEASU	684.224,36	369.908,06	54,0624	80,1794
62 ORMAIZTEGI	681.586,27	305.280,24	44,7897	66,4271
8 AMEZKETA	258.007,57	94.591,25	36,6622	54,3734
22 BERASTEGI	392.890,97	144.964,73	36,8969	54,7215
33 ELGETA	483.697,79	280.837,40	58,0605	86,1090
58 OLABERRIA	1.188.678,06	434.971,19	36,5929	54,2705
46 IRURA	769.230,77	361.321,36	46,9718	69,6634
66 ERREZIL	129.053,56	54.012,42	41,8527	62,0714
54 LIZARTZA	181.687,72	61.250,78	33,7121	49,9981
47 ITSASONDO	174.245,00	63.113,16	36,2209	53,7189
23 BERROBI	208.662,24	65.090,55	31,1942	46,2638
35 EZKIO-ITSASO	365.407,13	111.080,69	30,3992	45,0847
3 AIZARNAZABAL	383.917,98	188.541,30	49,1098	72,8342
38 GABIRIA	157.578,89	56.906,79	36,1132	53,5591
24 BIDEGOIAN	143.616,72	55.974,88	38,9752	57,8037
44 IKAZTEGIETA	202.244,15	71.120,58	35,1657	52,1539
50 LEABURU	90.175,48	29.947,87	33,2107	49,2544
7 ALTZO	250.488,19	103.457,20	41,3022	61,2549
2 ADUNA	490.886,54	187.811,45	38,2596	56,7425
21 BELAUNTZA	225.650,73	80.813,01	35,8133	53,1144
41 HERNIALDE	58.058,04	26.868,11	46,2780	68,6345
4 ALBIZTUR	111.836,82	39.105,80	34,9668	51,8590
1 ABALTZISKETA	48.917,24	17.566,21	35,9101	53,2579
6 ALKIZA	57.217,58	22.077,24	38,5847	57,2246
68 LEINTZ-GATZAGA	50.655,37	28.157,84	55,5871	82,4406
26 ZERAIN	61.603,76	24.782,96	40,2296	59,6642
31 ELDUAIN	98.997,50	33.039,82	33,3744	49,4972
12 ARAMA	26.940,49	10.594,14	39,3242	58,3214
57 MUTILOA	43.274,57	19.768,50	45,6816	67,7499
20 BEIZAMA	10.628,03	3.558,81	33,4851	49,6615
88 GAZTELU	33.527,90	15.977,26	47,6536	70,6746
48 LARRAUL	80.934,20	40.121,95	49,5735	73,5220
86 ORENDAIN	22.523,89	8.766,10	38,9191	57,7206
37 GAINTZA	21.974,82	7.163,91	32,6005	48,3495
87 ALTZAGA	25.525,41	11.005,96	43,1177	63,9474
85 BALIARRAIN	12.117,02	4.512,87	37,2440	55,2363
60 OREXA	16.187,10	6.041,98	37,3259	55,3577
GUZTIRA / TOTAL	280.139.635,42	130.913.884,31	46.7317	69.3073

V.II ERANSKINA: Ahalegin fiskala

ANEXO V.II: Esfuerzo fiscal

UDALERRIA MUNICIPIO	Sarrerak Ingresos	2001 Zentsua Censo 2001	Sarr./Bizi. Ing./Hab.	(Ri3)/bizi)/(R(3)/BIZT) (Ri3)/hab)/(R(3)/HAB)	2 Koef. Coef.2
69 DONOSTIA	14.674.315,88	181.064	81,04	95,0684	29,1791
45 IRUN	5.806.344,24	56.625	102,54	120,2832	36,9182
67 ERREENTERIA	2.018.059,85	38.903	51,87	60,8501	18,6766
30 EIBAR	2.971.801,35	28.711	103,51	121,4177	37,2664
55 ARRASATE	2.237.741,14	23.367	95,77	112,3356	34,4789
79 ZARAUTZ	2.195.471,01	21.074	104,18	122,2056	37,5082
40 HERNANI	1.089.276,35	18.531	58,78	68,9524	21,1634
71 TOLOSA	1.696.644,44	18.102	93,73	109,9448	33,7451
83 LASARTE-ORIA	1.525.018,46	17.502	87,13	102,2110	31,3714
64 PASAIA	989.295,49	16.557	59,75	70,0898	21,5125
36 HONDARRIBIA	1.963.093,34	15.050	130,44	153,0083	46,9624
74 BERGARA	1.715.391,31	15.046	114,01	133,7373	41,0476
9 ANDOAIN	632.073,81	14.080	44,89	52,6594	16,1626
18 AZPEITIA	1.217.819,60	13.661	89,15	104,5709	32,0957
19 BEASAIN	1.364.943,67	12.144	112,40	131,8449	40,4668
59 OÑATI	1.396.339,37	10.757	129,81	152,2686	46,7354
32 ELGOIBAR	1.035.103,07	10.667	97,04	113,8287	34,9371
80 ZUMARRAGA	798.853,77	10.270	77,79	91,2446	28,0055
17 AZKOITIA	877.822,28	10.225	85,85	100,7056	30,9093
63 OIARTZUN	864.965,53	9.203	93,99	110,2503	33,8388
76 ORDIZIA	812.609,97	9.039	89,90	105,4562	32,3674
51 LEGAZPI	714.844,04	8.851	80,76	94,7391	29,0780
81 ZUMAIÀ	652.337,98	8.455	77,15	90,5044	27,7783
77 URRETXU	447.376,06	6.521	68,61	80,4765	24,7004
13 ARETXABAleta	691.563,11	6.156	112,34	131,7782	40,4463
53 LEZO	314.919,66	5.853	53,80	63,1149	19,3717
75 BILLABONA	254.131,86	5.555	45,75	53,6643	16,4710
72 URNIETA	725.877,92	5.543	130,95	153,6134	47,1482
73 USURBIL	282.564,07	5.295	53,36	62,5981	19,2131
29 DEBA	702.602,98	5.162	136,11	159,6623	49,0047
49 LAZKAO	326.315,25	4.880	66,87	78,4383	24,0748
56 MUTRIKU	439.549,42	4.807	91,44	107,2615	32,9215
61 ORIO	318.097,57	4.395	72,38	84,9008	26,0584
42 IBARRA	211.828,31	4.284	49,45	58,0023	17,8025
65 SORALUZE	321.908,47	4.181	76,99	90,3156	27,7203
34 ESKORIATZA	459.653,58	3.938	116,72	136,9195	42,0243
84 ASTIGARRAGA	469.302,04	3.641	128,89	151,1967	46,4064
27 ZESTOA	226.358,34	3.138	72,13	84,6163	25,9711
28 ZIZURKIL	173.714,45	2.889	60,13	70,5341	21,6488
39 GETARIA	212.122,75	2.463	86,12	101,0260	31,0077
43 IDIAZABAL	103.288,39	2.025	51,01	59,8325	18,3642
11 ANTZUOLA	176.623,90	1.900	92,96	109,0451	33,4689
10 ANOETA	67.585,70	1.728	39,11	45,8798	14,0818
16 AIA	151.079,75	1.650	91,56	107,4070	32,9662
5 ALEGIA	37.832,94	1.606	23,56	27,6334	8,4815

V.II ERANSKINA: Ahalegin fiskala

ANEXO V.II: Esfuerzo fiscal

UDALERRIA MUNICIPIO	Sarrerak Ingresos	2001 Zentsua Censo 2001	Sarr./Bizt. Ing./Hab.	(Ri(3)/bizt)/(R(3)/BIZT) (Ri(3)/hab)/(R(3)/HAB)	2 Koef. Coef.2
15 ATAUN	112.316,09	1.551	72,42	84,9455	26,0721
78 ZALDIBIA	81.688,81	1.508	54,17	63,5436	19,5033
82 MENDARO	143.767,55	1.417	101,46	119,0149	36,5289
52 LEGORRETA	82.469,98	1.373	60,07	70,4589	21,6258
25 ZEGAMA	85.838,05	1.293	66,39	77,8739	23,9016
70 SEGURA	66.805,79	1.246	53,62	62,8936	19,3038
14 ASTEASU	48.047,67	1.211	39,68	46,5413	14,2848
62 ORMAIZTEGI	113.563,86	1.173	96,81	113,5671	34,8569
8 AMEZKETA	38.824,17	994	39,06	45,8170	14,0625
22 BERASTEGI	36.575,10	986	37,09	43,5130	13,3553
33 ELGETA	83.647,01	973	85,97	100,8435	30,9516
58 OLABERRIA	135.942,78	936	145,24	170,3691	52,2909
46 IRURA	120.163,96	775	155,05	181,8792	55,8237
66 ERREZIL	11.506,03	615	18,71	21,9463	6,7359
54 LIZARTZA	15.337,84	583	26,31	30,8607	9,4720
47 ITSASONDO	24.843,17	581	42,76	50,1581	15,3949
23 BERRONBI	28.000,99	570	49,12	57,6247	17,6866
35 EZKIO-ITSASO	72.296,37	568	127,28	149,3065	45,8262
3 AIZARNAZABAL	57.597,31	533	108,06	126,7609	38,9064
38 GABIRIA	6.246,20	424	14,73	17,2807	5,3039
24 BIDEGOIAN	32.798,47	418	78,47	92,0424	28,2503
44 IKAZTEGIETA	17.910,98	368	48,67	57,0929	17,5234
50 LEABURU	4.573,21	361	12,67	14,8602	4,5610
7 ALTZO	18.187,15	337	53,97	63,3060	19,4304
2 ADUNA	43.711,14	327	133,67	156,8032	48,1272
21 BELAUNTZA	11.747,93	306	38,39	45,0350	13,8225
41 HERNIALDE	3.402,43	286	11,90	13,9551	4,2832
4 ALBIZTUR	8.303,07	275	30,19	35,4174	10,8706
1 ABALTZISKETA	16.239,58	262	61,98	72,7083	22,3162
6 ALKIZA	9.605,65	256	37,52	44,0146	13,5093
68 LEINTZ-GATZAGA	14.097,84	254	55,50	65,1072	19,9832
26 ZERAIN	20.342,32	247	82,36	96,6082	29,6517
31 ELDUAIN	2.306,13	218	10,58	12,4090	3,8087
12 ARAMA	2.923,79	165	17,72	20,7861	6,3798
57 MUTILOA	9.253,14	163	56,77	66,5905	20,4384
20 BEIZAMA	0,00	157	0,00	0,0000	0,0000
88 GAZTELU	2.643,22	150	17,62	20,6706	6,3444
48 LARRAUL	7.023,01	146	48,10	56,4262	17,3188
86 ORENDAIN	10.552,82	140	75,38	88,4201	27,1385
37 GAINTZA	3.132,38	137	22,86	26,8204	8,2319
87 ALTZAGA	3.870,46	109	35,51	41,6531	12,7845
85 BALIARRAIN	0,00	100	0,00	0,0000	0,0000
60 OREXA	2.674,05	83	32,22	37,7922	11,5995
TOTAL	57.975.239,98	680.069	85,25	100.0000	30,6927

V.III ERANSKINA: Ahalegin fiskala

ANEXO V.III: Esfuerzo fiscal

UDALERRIA MUNICIPIO	Biztanleria Población	1 Koef. Coef.1	2 Koef. Coef.2	(1+2) Koef. Coef.(1+2)	Banak.oinar. Base reparto	Guztira Total
69 DONOSTIA	181.064	64,6475	29,1791	93,8266	169.886	2.421.209,68
45 IRUN	56.625	73,6883	36,9182	110,6065	62.631	892.613,52
67 ERRENTERIA	38.903	79,3496	18,6766	98,0261	38.135	543.499,79
30 EIBAR	28.711	79,4844	37,2664	116,7508	33.520	477.730,10
55 ARRASATE	23.367	69,4617	34,4789	103,9406	24.288	346.148,61
79 ZARAUTZ	21.074	70,5920	37,5082	108,1003	22.781	324.674,52
40 HERNANI	18.531	73,5368	21,1634	94,7002	17.549	250.106,12
71 TOLOSA	18.102	72,9517	33,7451	106,6968	19.314	275.265,85
83 LASARTE-ORIA	17.502	85,0401	31,3714	116,4115	20.374	290.374,26
64 PASAIA	16.557	68,7299	21,5125	90,2424	14.941	212.944,56
36 HONDARRIBIA	15.050	87,6870	46,9624	134,6494	20.265	288.812,10
74 BERGARA	15.046	69,4570	41,0476	110,5046	16.627	236.960,50
9 ANDOAIN	14.080	65,6539	16,1626	81,8165	11.520	164.179,20
18 AZPEITIA	13.661	71,1732	32,0957	103,2689	14.108	201.060,32
19 BEASAIN	12.144	60,7345	40,4668	101,2013	12.290	175.154,90
59 OÑATI	10.757	81,6428	46,7354	128,3782	13.810	196.814,41
32 ELGOIBAR	10.667	65,4644	34,9371	100,4015	10.710	152.636,01
80 ZUMARRAGA	10.270	62,2958	28,0055	90,3012	9.274	132.171,75
17 AZKOITIA	10.225	74,1138	30,9093	105,0231	10.739	153.046,24
63 OIARTZUN	9.203	79,4932	33,8388	113,3321	10.430	148.647,18
76 ORDIZIA	9.039	68,9559	32,3674	101,3233	9.159	130.528,19
51 LEGAZPI	8.851	58,9780	29,0780	88,0561	7.794	111.077,52
81 ZUMAIÀ	8.455	76,8454	27,7783	104,6237	8.846	126.071,87
77 URRETXU	6.521	64,3312	24,7004	89,0316	5.806	82.743,30
13 ARETXABAleta	6.156	68,7473	40,4463	109,1936	6.722	95.801,09
53 LEZO	5.853	62,9883	19,3717	82,3600	4.821	68.701,97
75 BILLABONA	5.555	67,7698	16,4710	84,2408	4.680	66.693,14
72 URNIETA	5.543	69,3196	47,1482	116,4677	6.456	92.007,88
73 USURBIL	5.295	60,9875	19,2131	80,2005	4.247	60.522,63
29 DEBA	5.162	64,6615	49,0047	113,6662	5.867	83.622,64
49 LAZKAO	4.880	63,3211	24,0748	87,3960	4.265	60.783,49
56 MUTRIKU	4.807	70,9298	32,9215	103,8513	4.992	71.147,66
61 ORIO	4.395	62,8121	26,0584	88,8705	3.906	55.666,12
42 IBARRA	4.284	60,5602	17,8025	78,3627	3.357	47.844,65
65 SORALUZE	4.181	74,5564	27,7203	102,2768	4.276	60.944,09
34 ESKORIATZA	3.938	66,2316	42,0243	108,2559	4.263	60.757,79
84 ASTIGARRAGA	3.641	77,4321	46,4064	123,8385	4.509	64.261,47
27 ZESTOA	3.138	72,8448	25,9711	98,8159	3.101	44.193,06
28 ZIZURKIL	2.889	54,2274	21,6488	75,8762	2.192	31.241,19
39 GETARIA	2.463	66,3537	31,0077	97,3614	2.398	34.176,35
43 IDIAZABAL	2.025	70,9690	18,3642	89,3332	1.809	25.781,76
11 ANTZUOLA	1.900	73,1060	33,4689	106,5749	2.025	28.859,12
10 ANOETA	1.728	72,1740	14,0818	86,2558	1.491	21.242,54
16 AIA	1.650	63,2133	32,9662	96,1795	1.587	22.617,30
5 ALEGIA	1.606	60,7734	8,4815	69,2548	1.112	15.851,49

V.III ERANSKINA: Ahalegin fiskala

ANEXO V.III: Esfuerzo fiscal

UDALERRIA MUNICIPIO	Biztanleria Población	1 Koef.	2 Koef.	(1+2) Koef.	Banak.oinar.	Guztira
		Coef.1	Coef.2	Coef.(1+2)	Base reparto	Total
15 ATAUN	1.551	65,6670	26,0721	91,7391	1.423	20.278,73
78 ZALDIBIA	1.508	52,7193	19,5033	72,2226	1.089	15.522,04
82 MENDARO	1.417	67,0028	36,5289	103,5317	1.467	20.908,25
52 LEGORRETA	1.373	73,1995	21,6258	94,8253	1.302	18.555,34
25 ZEGAMA	1.293	67,5209	23,9016	91,4226	1.182	16.847,15
70 SEGURA	1.246	60,2045	19,3038	79,5083	991	14.119,03
14 ASTEASU	1.211	80,1794	14,2848	94,4642	1.144	16.303,69
62 ORMAIZTEGI	1.173	66,4271	34,8569	101,2840	1.188	16.932,19
8 AMEZKETA	994	54,3734	14,0625	68,4358	680	9.694,92
22 BERASTEGI	986	54,7215	13,3553	68,0768	671	9.566,45
33 ELGETA	973	86,1090	30,9516	117,0606	1.139	16.232,98
58 OLABERRIA	936	54,2705	52,2909	106,5614	997	14.215,11
46 IRURA	775	69,6634	55,8237	125,4871	973	13.860,38
66 ERREZIL	615	62,0714	6,7359	68,8073	423	6.030,93
54 LIZARTZA	583	49,9981	9,4720	59,4701	347	4.941,31
47 ITSASONDO	581	53,7189	15,3949	69,1138	402	5.722,89
23 BERROBI	570	46,2638	17,6866	63,9504	365	5.195,09
35 EZKIO-ITSASO	568	45,0847	45,8262	90,9109	516	7.359,34
3 AIZARNAZABAL	533	72,8342	38,9064	111,7406	596	8.488,15
38 GABIRIA	424	53,5591	5,3039	58,8631	250	3.556,99
24 BIDEGOIAN	418	57,8037	28,2503	86,0540	360	5.126,51
44 IKAZTEGIETA	368	52,1539	17,5234	69,6773	256	3.654,38
50 LEABURU	361	49,2544	4,5610	53,8154	194	2.768,78
7 ALTZO	337	61,2549	19,4304	80,6853	272	3.875,24
2 ADUNA	327	56,7425	48,1272	104,8697	343	4.887,34
21 BELAUNTZA	306	53,1144	13,8225	66,9369	205	2.919,18
41 HERNIALDE	286	68,6345	4,2832	72,9177	209	2.972,17
4 ALBIZTUR	275	51,8590	10,8706	62,7295	173	2.458,55
1 ABALTZISKETA	262	53,2579	22,3162	75,5740	198	2.821,94
6 ALKIZA	256	57,2246	13,5093	70,7339	181	2.580,73
68 LEINTZ-GATZAGA	254	82,4406	19,9832	102,4238	260	3.707,74
26 ZERAIN	247	59,6642	29,6517	89,3159	221	3.144,13
31 ELDUAIN	218	49,4972	3,8087	53,3059	116	1.656,18
12 ARAMA	165	58,3214	6,3798	64,7012	107	1.521,50
57 MUTILOA	163	67,7499	20,4384	88,1883	144	2.048,68
20 BEIZAMA	157	49,6615	0,0000	49,6615	78	1.111,20
88 GAZTELU	150	70,6746	6,3444	77,0190	116	1.646,51
48 LARRAUL	146	73,5220	17,3188	90,8408	133	1.890,20
86 ORENDAIN	140	57,7206	27,1385	84,8591	119	1.693,17
37 GAINTZA	137	48,3495	8,2319	56,5814	78	1.104,76
87 ALTZAGA	109	63,9474	12,7845	76,7318	84	1.192,00
85 BALIARRAIN	100	55,2363	0,0000	55,2363	55	787,23
60 OREXA	83	55,3577	11,5995	66,9572	56	792,04
GUZTIRA / TOTAL		680.069	69,3073	30,6927	100,0000	683.968
						9.747.879,05

VI ERANSKINA: 2003ko UDAL FINANTZAKETARAKO FORU FONDOA

ANEXO VI: FONDO FORAL DE FINANCIACION MUNICIPAL 2003

UDALERRIA MUNICIPIO		Biztanleria Población	Biztanl.Kuota Cuota Pobl.	Errenta Kuot. Cuota Rent.	Esf.Fisk.Kuot. Cuota E.F.	Guztira Total
69	DONOSTIA	181.064	72.987.041,01	1.745.400,90	2.421.209,68	77.153.651,59
45	IRUN	56.625	20.952.931,95	777.355,58	892.613,52	22.622.901,05
67	ERRENTERIA	38.903	14.395.265,55	630.273,25	543.499,79	15.569.038,59
30	EIBAR	28.711	10.623.922,81	356.239,53	477.730,10	11.457.892,44
55	ARRASATE	23.367	8.646.484,08	271.626,16	346.148,61	9.264.258,85
79	ZARAUTZ	21.074	7.798.005,97	234.456,97	324.674,52	8.357.137,46
40	HERNANI	18.531	6.857.020,43	262.053,18	250.106,12	7.369.179,73
71	TOLOSA	18.102	6.698.277,69	210.382,77	275.265,85	7.183.926,31
83	LASARTE-ORIA	17.502	6.476.259,87	250.515,21	290.374,26	7.017.149,34
64	PASAIA	16.557	6.126.581,80	270.229,20	212.944,56	6.609.755,56
36	HONDARRIBIA	15.050	5.568.947,03	162.502,43	288.812,10	6.020.261,56
74	BERGARA	15.046	5.567.466,92	166.575,67	236.960,50	5.971.003,09
9	ANDOAIN	14.080	5.210.018,22	202.187,86	164.179,20	5.576.385,28
18	AZPEITIA	13.661	5.054.975,78	163.439,18	201.060,32	5.419.475,28
19	BEASAIN	12.144	4.493.640,72	143.792,89	175.154,90	4.812.588,51
59	OÑATI	10.757	3.980.409,52	122.264,02	196.814,41	4.299.487,95
32	ELGOIBAR	10.667	3.947.106,84	131.193,62	152.636,01	4.230.936,47
80	ZUMARRAGA	10.270	3.800.205,05	142.173,48	132.171,75	4.074.550,28
17	AZKOITIA	10.225	3.783.553,72	131.432,89	153.046,24	4.068.032,85
63	OIARTZUN	9.203	3.405.383,36	119.460,51	148.647,18	3.673.491,05
76	ORDIZIA	9.039	3.344.698,49	106.287,99	130.528,19	3.581.514,67
51	LEGAZPI	8.851	3.275.132,90	124.644,07	111.077,52	3.510.854,49
81	ZUMAIÀ	8.455	3.128.601,14	104.915,57	126.071,87	3.359.588,58
77	URRETXU	6.521	2.412.963,70	86.403,44	82.743,30	2.582.110,44
13	ARETXABAleta	6.156	2.277.902,85	68.999,92	95.801,09	2.442.703,86
53	LEZO	5.853	2.165.783,85	89.730,11	68.701,97	2.324.215,93
75	BILLABONA	5.555	2.055.515,00	79.294,82	66.693,14	2.201.502,96
72	URNIETA	5.543	2.051.074,65	79.733,96	92.007,88	2.222.816,49
73	USURBIL	5.295	1.959.307,28	68.903,82	60.522,63	2.088.733,73
29	DEBA	5.162	1.910.093,33	64.531,06	83.622,64	2.058.247,03
49	LAZKAO	4.880	1.805.744,95	63.497,85	60.783,49	1.930.026,29
56	MUTRIKU	4.807	1.778.732,78	75.296,43	71.147,66	1.925.176,87
61	ORIO	4.395	1.626.280,55	61.305,29	55.666,12	1.743.251,96
42	IBARRA	4.284	1.585.207,25	60.297,51	47.844,65	1.693.349,41
65	SORALUZE	4.181	1.547.094,19	56.143,23	60.944,09	1.664.181,51
34	ESKORIATZA	3.938	1.457.176,97	46.844,27	60.757,79	1.564.779,03
84	ASTIGARRAGA	3.641	1.347.278,15	50.698,34	64.261,47	1.462.237,96
27	ZESTOA	3.138	1.161.153,21	46.437,72	44.193,06	1.251.783,99
28	ZIZURKIL	2.889	1.069.015,81	42.896,11	31.241,19	1.143.153,11
39	GETARIA	2.463	911.383,16	31.041,65	34.176,35	976.601,16
43	IDIAZABAL	2.025	749.310,15	24.178,89	25.781,76	799.270,80
11	ANTZUOLA	1.900	703.056,44	22.705,03	28.859,12	754.620,59
10	ANOETA	1.728	639.411,33	24.466,50	21.242,54	685.120,37
16	AIA	1.650	610.549,01	24.992,97	22.617,30	658.159,28
5	ALEGIA	1.606	594.267,70	24.087,99	15.851,49	634.207,18
15	ATAUN	1.551	573.916,07	22.412,01	20.278,73	616.606,81
78	ZALDIBIA	1.508	558.004,79	20.133,12	15.522,04	593.659,95
82	MENDARO	1.417	524.332,09	19.813,42	20.908,25	565.053,76
52	LEGORRETA	1.373	508.050,78	17.602,99	18.555,34	544.209,11

VI ERANSKINA: 2003ko UDAL FINANTZAKETARAKO FORU FONDOA

ANEXO VI: FONDO FORAL DE FINANCIACION MUNICIPAL 2003

UDALERRIA MUNICIPIO	Biztanleria	Biztanl.Kuota	Errenta Kuot.	Esf.Fisk.Kuot.	Guztira
	Población	Cuota Pobl.	Cuota Rent.	Cuota E.F.	Total
25 ZEGAMA	1.293	478.448,41	18.186,21	16.847,15	513.481,77
70 SEGURA	1.246	461.057,01	14.877,44	14.119,03	490.053,48
14 ASTEASU	1.211	448.105,97	17.734,33	16.303,69	482.143,99
62 ORMAIZTEGI	1.173	434.044,84	13.935,53	16.932,19	464.912,56
8 AMEZKETA	994	403.870,26	13.090,12	9.694,92	426.655,30
22 BERASTEGI	986	400.910,02	13.884,40	9.566,45	424.360,87
33 ELGETA	973	396.099,63	13.358,33	16.232,98	425.690,94
58 OLABERRIA	936	382.408,53	10.691,80	14.215,11	407.315,44
46 IRURA	775	322.833,75	10.459,51	13.860,38	347.153,64
66 ERREZIL	615	275.828,53	9.921,88	6.030,93	291.781,34
54 LIZARTZA	583	275.828,53	8.331,12	4.941,31	289.100,96
47 ITSASONDO	581	275.088,47	8.004,60	5.722,89	288.815,96
23 BERROBI	570	271.018,14	8.311,32	5.195,09	284.524,55
35 EZKIO-ITSASO	568	270.278,08	7.056,82	7.359,34	284.694,24
3 AIZARNAZABAL	533	257.327,04	7.207,22	8.488,15	273.022,41
38 GABIRIA	424	216.993,80	5.096,32	3.556,99	225.647,11
24 BIDEGOIAN	418	214.773,63	6.625,32	5.126,51	226.525,46
44 IKAZTEGIETA	368	208.292,38	4.238,20	3.654,38	216.184,96
50 LEABURU	361	205.702,17	5.566,10	2.768,78	214.037,05
7 ALTZO	337	196.821,46	3.312,33	3.875,24	204.009,03
2 ADUNA	327	193.121,16	4.470,63	4.887,34	202.479,13
21 BELAUNTZA	306	185.350,54	3.311,38	2.919,18	191.581,10
41 HERNIALDE	286	177.949,95	3.835,32	2.972,17	184.757,44
4 ALBIZTUR	275	173.879,62	4.004,83	2.458,55	180.343,00
1 ABALTZISKETA	262	169.069,23	3.925,57	2.821,94	175.816,74
6 ALKIZA	256	166.849,05	3.578,18	2.580,73	173.007,96
68 LEINTZ-GATZAGA	254	166.108,99	3.040,25	3.707,74	172.856,98
26 ZERAIN	247	163.518,79	3.261,84	3.144,13	169.924,76
31 ELDUAIN	218	152.787,93	2.940,72	1.656,18	157.384,83
12 ARAMA	165	145.196,59	1.972,96	1.521,50	148.691,05
57 MUTIOA	163	144.456,53	2.364,07	2.048,68	148.869,28
20 BEZAMA	157	142.236,35	2.545,68	1.111,20	145.893,23
88 GAZTELU	150	139.646,15	2.420,42	1.646,51	143.713,08
48 LARRAUL	146	138.166,03	2.025,08	1.890,20	142.081,31
86 ORENDAIN	140	135.945,85	2.767,36	1.693,17	140.406,38
37 GAITZA	137	134.835,76	2.020,05	1.104,76	137.960,57
87 ALTZAGA	109	124.474,93	2.095,02	1.192,00	127.761,95
85 BALIARRAIN	100	121.144,66	1.744,20	787,23	123.676,09
60 OREXA	83	114.854,16	1.261,06	792,04	116.907,26
GUZTIRA / TOTAL		680.069	259.989.859,81	8.355.324,90	9.747.879,05
					278.093.063,76

3

Albiste laburrak

CONVENIOS DE RECAUDACION DE TRIBUTOS LOCALES: NINGUNA MODIFICACION PARA EL 2003

Por Acuerdo del Consejo de Diputados de fecha 18 de octubre de 1994 se aprobaron diversos modelos de convenio, a fin de ofrecer a los Ayuntamientos del Territorio Histórico la posibilidad de optar por distintos grados de delegación y/o colaboración tanto en periodo voluntario de pago como en vía ejecutiva, en la gestión del Impuesto sobre Actividades Económicas y del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Una vez suscritos dichos convenios por los Ayuntamientos y por la Diputación, se publicaron los distintos modelos, en su contenido íntegro, junto con la relación de Ayuntamientos que optaban por cada uno de ellos.

Al no haberse producido ninguna denuncia por parte de algún ayuntamiento, todos los convenios suscritos para surtir efectos en el año 2002 se entienden prorrogados para el año 2003, conforme a la relación que se detalla en la sección de estadísticas.

BIZTANLERİAREN DATU BERRIAK 2002ko URTARRILAREN 1ekoak

2002ko abenduaren 28an Estatuko Aldizkari Ofizialean abenduaren 27ko 1.431/2002 Errege Dekretua argitaratu zen, udal erroldaren azterketaren ondorioz zenbatu diren 2002ko urtarrilaren 1eko biztanleri datu berriak indarrean sartzen dituena.

Gipuzkoako Lurralde Historikoari dagokionez, 2001eko urtarrilaren 1ari zegozkion biztanleriaren aurreko datu ofizialekin alderatuz, %0,43eko igoera gauzatu da. 2.908 biztanle gehiago zenbatu dira.

Estatistikak atalen Gipuzkoako udal guztien biztanleri datuak ikusgai daude.

3

Albiste laburrak

ONDASUN HIGIEZINEN GAINeko ZERGARI BURUZKO ZENBAIT NEURRI EZARTZEKO AZAROAREN 25eko 9/2002 FORU ARAUA

2002ko abenduaren 2ko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean Ondasun Higiezinen gaineko Zergari buruzko hainbat neurri ezartzeko azaroaren 25eko 9/2002 Foru Araua argitaratu da. Neurriak ondorengoak dira:

1. Ondasun Higiezinen gaineko Zergari buruzko uztailaren 5eko 12/1989 Foru Araua aldatzea:
 - Nola aplikatu ondasun higiezinei balio katastralen eguneratze koefizienteak ondasun higiezinen katastroko datuekin alderatuta aldaketa fisiko edo juridikoak izan dituztenean.
 - Karga tasak udalek gehitu ahal izateko finkatuta dauden mugak aldatu egiten dira. Horrela, arau honek bi muga mota bereizi eta ezartzen ditu ondasun higiezin hiritarrei dagokienez:
 - Bata izaera orokorrekoa, 1.000ko 4ko mugarekin
 - Besteak, 1.000ko 6ko muga duena, lurzoru industrial edo hirugarren sektorekoan kokatuta dauden ondasun higiezinei aplikatuko zaie. Eraikuntzak salbuetsita geratzzen dira kokatuta dauden ondasun higiezinen erabilera nagusia industriala edo hirugarren sektorekoak ez denean. 2003. Urtean muga hau 1.000ko 5ekoa izango da.
2. Balio katastralak egokitzea: 2003ko urtarilaren 1etik aurrera aplikatuko den eguneratze koefizientea 1,02koa izango da.

UDALEN ETA MANKOMUNITATEEN 2002KO AURREKONTUEN ONARPENAK

Udal Entitateen Aurrekontuei buruz indarrean dagoen araudiak agintzen duenez, aurrekontuak onartuta egon behar du indarrean izango den urtearen aurreko abenduaren 31 baino lehen. 2002ko aurrekontuei dagokienez, praktikan agindu hori mankomunitate batek bakarrik bete du.

2002 ekitaldian zehar, abenduaren 31 arte, 84 udalek eta 19 mankomunitatek onartu dituzte beren aurrekontuak (aurreko urtean 79 udalek eta 17 mankomunitatek).

Estatistikak atalen Gipuzkoako Aldizkari Ofizialen udalen eta mankomunitateen 2001 eta 2002ko aurrekontuen zenbatekoak eta argitarapen datak ikus daitezke.

Evolución de la Economía en Gipuzkoa.

Los datos disponibles de 2002 presentan una mejoría de la economía guipuzcoana a partir del segundo trimestre del año, situación que se confirma en el tercer trimestre. El sector de la industria ha pasado de una pérdida de actividad en el primer trimestre, a una menor desaceleración en el segundo y se torna positiva en el tercero. El de servicios continúa con la recuperación de la ocupación iniciada en el segundo semestre del año pasado y, aunque el tráfico aéreo mantiene una tendencia decreciente, el marítimo presenta importantes tasas de crecimiento. En el sector de la construcción crece la ocupación en el tercer trimestre, y los indicadores adelantados presentan un comportamiento positivo. El mercado laboral sigue recogiendo un aumento superior en la población ocupada que en la activa por lo que la población parada se ha reducido un 19,7% en el tercer trimestre, situándose la tasa de paro en el 6,5%.

La industria en estos once meses ha mejorado su tendencia de desaceleración con un aumento de su actividad en el tercer trimestre, junto a una ligera recuperación de la ocupación en el sector. El Índice de Producción Industrial General ha pasado de un -5,2% en el primer trimestre a un -0,5% en el segundo y a un 0,7% en el tercero. Los datos disponibles del último bimestre recogido, sin embargo, no se muestran tan buenos dado que el incremento producido en octubre se ha visto contrarrestado con un decremento en noviembre por lo que los datos provisionales se muestran negativos (-1,3%). En el cómputo de los once meses

transcurridos la tasa se ha situado en el -1,8%.

Por divisiones de actividad, las tres ramas presentan un comportamiento dispar. Así la rama de manufacturas continúa en términos negativos, con una tasa interanual de estos once meses del -2,4%. Pero se aprecia una paulatina mejoría dado que del -6,3% del primer trimestre, ha pasado a un -0,9% en el segundo, a un 0,5% en el tercero y a un -2,5% en el último bimestre. Por su parte, las otras dos ramas presentan tasas positivas de crecimiento en el periodo, concretamente las industrias extractivas crecen un 9,6% y la rama de energía un 5,1%.

Las expectativas de las empresas, recogidas en la encuesta de la cartera de pedidos, han evolucionado de forma diferente al sector ya que tras una mejoría en el segundo bimestre del año, se han tornado negativas en el resto de los bimestres, siendo el descenso más acentuado en el correspondiente a julio-agosto (-27), tasa que mejora en el siguiente situándose en el -15. Según la encuesta de la Cámara de Comercio el nivel de cartera de pedidos ha pasado de ser inferior al adecuado en el 7,5% de las empresas en el 2001 a ser inferior al adecuado en el 9,8% de las empresas encuestadas en estos diez primeros meses del año. La población ocupada en el sector, en cambio, refleja una situación optimista ya que en el tercer trimestre, por primera vez desde el primer trimestre de 2001, ha habido un incremento de la ocupación en el sector, concretamente del 1,3%.

4

Estatistikak

Los indicadores de la construcción presentan una evolución menos dinámica que en 2001 ya que en todos los componentes se refleja una menor actividad. El consumo aparente de cemento presenta una tasa negativa de crecimiento en el primer trimestre del -8,7% que se torna positiva en los dos siguientes (2,2% en el segundo y 0,1% en el tercero), aunque este crecimiento no ha sido suficiente para compensar el descenso del inicio del año por lo que la tasa interanual de los nueve meses transcurridos se ha situado en el -2,2%. La población ocupada ha crecido más que en trimestre anterior, del 1,6% en el segundo trimestre en el tercero alcanza el 4,2%, pero sigue sin alcanzar las elevadas tasas del ejercicio anterior: la ocupación en estos nueve meses crece un 6,7%, cinco puntos y dos décimas porcentuales inferior al incremento de 2001. Por otra parte, en estos once meses los proyectos visados por el Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro se han acelerado presentando ambos componentes tasas positivas. Así el número de viviendas proyectadas, tras aumentar a buen ritmo en el primer trimestre, frenarse en el segundo y descender un 43,3% en el tercero, en el último bimestre ha crecido un 33,3% por lo que en los once primeros meses del presente año han aumentado un 6,6%. Los metros cuadrados industriales proyectados sufrieron un descenso en el segundo trimestre y presentan una mejora a partir del tercero. Si tenemos en cuenta los once meses la variación interanual es positiva, concretamente el 11,5%.

El sector servicios en el tercer trimestre suaviza la tasa de crecimiento de la ocupación aumentando un 6,4%, aún así sigue siendo el sector más dinámico en mercado laboral. El resto de los datos disponibles corresponden al sector del transporte. El transporte aéreo de pasajeros en 2002 ha mantenido su

desaceleración con un decremento del 3,5% en el año. El tráfico marítimo de mercancías, sin embargo, muestra un mejor comportamiento ya que en los once meses transcurridos ha crecido un 15,3%, tasa muy elevada en comparación con las obtenidas en los dos ejercicios anteriores. Este crecimiento se debe tanto a las mercancías cargadas (19,3%) como a las descargadas (14,4%).

El mercado laboral en el tercer trimestre de 2002 permanece dinámico, manteniendo la tendencia descendente del paro, con un aumento de la población ocupada superior al incremento de la población activa. En este tercer trimestre la población activa ha crecido más que en los dos anteriores (un 2,5%), siendo sobre todo mujeres (los varones aumentan sólo un 0,5%) de más de 24. Por su parte, la población ocupada ha aumentado un 4,5% (tasa similar a la obtenida en el segundo trimestre), en 12.900 personas, correspondiendo en su mayoría a mujeres de más de 24 y en el sector servicios. Debido a que la ocupación ha aumentado más que la población activa, la población parada ha disminuido en 5.100 personas. Sin embargo, el mayor incremento de la población activa frente al mantenimiento en el ritmo de crecimiento de la ocupación ha dado lugar a que la tasa de paro aumente con respecto a los trimestres anteriores situándose en el 6,5%.

El mercado financiero ha mantenido los tipos a corto plazo estables con una ligera tendencia ascendente en el primer semestre que se ha tornado descendente en la segunda mitad del año. Así mismo, los tipos de interés a largo plazo crecen desde finales de 2001 hasta junio, mes en el que inician su descenso. El Banco Central Europeo a final de año, concretamente el 5 de diciembre, ha variado el tipo director de referencia recortándolo en medio punto, por lo que ha descendido del 3,25%

4

Estatistikak

(tipo fijado el 8 de noviembre de 2001) hasta el 2,75%. El tipo de interés a tres meses en el mercado interbancario se redujo del 3,33% en enero hasta el 2,95% en diciembre. Con respecto al largo plazo, el tipo de interés de las obligaciones del

Estado a diez años también ha descendido ya que del 5,05% de enero el tipo medio de diciembre se ha situado en el 4,43%.

Estatistikak

ACTIVIDAD	2001												2002		IHARDUERA	
	1.995	1.996	1.997	1.998	1.999	2.000	2001	I trim.	II trim.	III trim.	IV trim.	I trim.	II trim.	III trim.	IV trim.	
INDUSTRIA																INDUSTRIA
Indice de Producción Industrial:																Industri Produkzioaren Indizea (IPI)
IPI General	6,6	2,8	9,6	10,2	3,5	9,2	1,0	0,5	1,7	1,6	0,5	-5,4	-0,5	0,7	-1,3 oct-nov	IPI Orokorra
IPI Industrias Extractivas	-17,1	1,2	6,1	12,8	-0,8	-32,0	6,3	-13,7	-14,8	15,5	16,3	6,2	5,1	22,6	3,3 oct-nov	Erauzteko industrien IPIa
IPI Manufactureras	6,4	3,4	10,5	10,8	3,6	9,0	1,0	1,1	1,7	1,6	0,4	-6,3	-0,9	0,5	-2,5 oct-nov	Manufaktura industrien IPIa
IPI Energía	9,2	-2,3	1,4	3,6	2,6	13,7	-0,8	-5,0	0,1	0,7	1,4	4,1	3,3	2,0	12,6 oct-nov	Energiaren IPIa
(*) Cartera de Pedidos	-4,8	-19,2	8,8	8,0	-7,5	5,7	-7,5	-2,0	6,0	-12,0	-22,0	-0,7	-4,0	-23,0	(*) Eskartien Karterra	
Población ocupada en la Industria	-1,4	6,1	6,2	5,3	7,1	2,4	-1,2	3,7	-2,0	-0,6	-5,5	-3,3	-0,4	1,3	Lanean ari den Biztanleria	
CONSTRUCCION																ERAIKUNTZA
Consumo aparente de cemento	-7,1	-2,2	-4,3	19,9	11,9	-0,1	6,1	6,8	4,3	3,6	9,8	-8,7	2,2	0,1	Ustez kontsumitutako zementua	
Visados proyectos de viviendas (m ²)	63,0	-41,0	20,8	20,7	-6,2	11,0	-35,4	-61,8	-22,4	-14,4	-38,6	52,2	17,8	-43,3	33,1 Etxebizitza proiektu bisatuak (kop.)	
Visados proyectos industriales (m ²)	14,9	-41,4	6,7	67,8	7,4	13,3	13,4	38,7	44,8	-32,0	-7,7	42,6	-40,3	28,7	253,2 Industri proiektu bisatuak (m ²)	
Población ocupada en la construcción	-2,3	6,1	10,9	-1,9	6,3	0,4	12,9	5,7	24,6	12,4	9,5	14,9	1,6	4,2	Lanean ari den biztanleria	
SERVICIOS																ZERBITZUAK
Tráfico aéreo de pasajeros	1,2	-17,1	14,5	24,3	11,1	14,1	0,6	1,2	-1,6	-1,9	0,2	-2,7	-4,6	-6,6	0,1 oct-nov	Bidaiarien aire-garraioa
Tráfico marítimo de mercancías	7,0	-15,6	9,6	4,8	13,9	2,6	1,2	-8,8	11,0	12,1	-8,3	1,7	10,1	25,1	28,7 oct-nov	Salgaien itsas-garraioa
Población ocupada en servicios	7,0	1,9	0,7	7,9	4,0	1,9	2,5	-3,4	1,2	5,3	7,0	8,5	8,1	6,4	Lanean ari den biztanleria	
SECTOR EXTERIOR																KANPO SEKTOREA
Importación Total	20,3	-4,8	-18,2	6,1	3,9	22,5	7,4	5,7	24,0	-0,5	2,0	-10,9	-10,4	13,7	Importazioak guztila	
Exportación Total	23,3	13,8	27,0	-1,8	3,4	15,9	6,6	10,5	11,7	2,0	2,5	-3,4	1,2	14,3	Esportazioak guztila	
MERCADO DE TRABAJO																LAN MERKATUA
Población activa	1,1	0,0	0,3	2,2	1,2	-1,5	0,3	-2,5	0,8	2,1	0,7	2,2	1,6	2,5	Biztanleria aktiboa	
Población ocupada	3,0	2,9	3,2	5,5	4,6	1,7	1,6	-1,0	1,2	3,5	2,6	5,2	4,6	4,5	Lanean ari den biztanleria	
Población parada	4,8	-10,3	-11,4	-12,8	-17,6	-24,3	-12,4	-16,3	-3,6	-11,3	-17,5	-28,7	-30,0	-19,7	Biztanleria langabezia	
(*) Tasa de paro (PRA)	22,4	20,1	17,7	15,1	12,3	9,5	8,3	8,9	8,6	8,3	7,5	6,2	5,9	6,5	(*) Langabezi Tasa (PRA)	
MERCADO FINANCIERO																FINANTZA MERKATUA
Tipo Interés interbancario a 3 meses	9,4	7,5	5,4	4,3	2,9	4,4	4,2	4,7	4,6	4,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,1	Bankuarteko interes tasa, 3 hilera
Tipo Interés obligaciones a 10 años	11,3	8,7	6,4	4,8	4,7	5,5	5,1	5,1	5,3	5,2	4,9	5,2	5,3	4,8	4,6	Obligazioen interes tasa, 10 urterea

NOTA: Los datos son las tasas de variación sobre medias anuales o trimestrales salvo para 2002, en el que se considera la media de los datos disponibles para cada variable comparándolos con los mismos del año anterior.

(*) El dato es la media anual de la diferencia entre el porcentaje de empresas que dicen tener un nivel elevado de pedidos y el de las que señalan un nivel reducido.

(**) La tasa de paro relaciona la media anual, o trimestral en su caso, de la población parada frente a la media de igual periodo de la población total activa.

OHARRA: datu hauek urteko edo hiruhileko batez besteko barazio tasari buruzkoak dira. 2002 epealdian, ordea, datu horien batez bestekoa jaso da, aldagai bakoitzari buruzko informazioa zein den epealditakoa den ezagutzen dugunean, eta aurreko urteko epealdi berberekin konparatu dugu.

(*) Datu hau epealdiko batez bestekoa da eta diferentezia hau eginez kalkulatu da: eskari-kopuru handia dutela dioten enpresen portzentaia ken kopuru txikia adierazi dutenena.

(**) Langabezi tasak elkarrekin lotzen ditu biztanleria langabetuaren urteko, edo, bestela, hiruhileko batezbestekoa eta biztanleria aktivo osoaren aldi bereko batezbestekoa.

4

Estatistikak

Foru Aldundiek azaroaren 30era arte metatutako zergabilketa likidoa, iazko aldi berarekin alderatuta

Hemen hartzetako denbora tartea 2002ko urtarrilaren 1etik azaroaren 30era doa, eta 2001eko tarte berarekin alderatua dugu. 2001eko datuek lurraldetik historiko bakoitzeko zerga bilketak izan duen bilakaera aztertzeko balio dute.

Euskal Autonomia Erkidego osoan kudeaketa propioko zergabilketa likidoa, 2002ko azaroaren 30era artekoa, %5,9 igo da 2001ekoaren aldean. Lurraldetik

historikoei dagokienez, Gipuzkoako zerga bilketa %7,7 hazi da, Bizkaikoa %4,2 eta Arabakoa %7,8. Zerga bilketa gordina, aldiz, Gipuzkoan %7,2 igo da.

Diru bilketan garrantzi handiena duten zerga-konzeptuen artean, Gipuzkoan, PFEZ %7,9 hazi da, BEZA %4,8 eta Sozietateen gaineko Zerga %5,6

[ikus "A" taula](#)

Foru aldundiaren sarrera-aurrekontuen gauzatze maila

Azaroan arte Gipuzkoako Foru Aldundiaren 2002ko aurrekontuaren gauzatze maila %89,2koa izan da, Bizkaian %90,4 eta Araban %88,1.

[ikus "B" taula](#)

4

Estatistikak

FORU ALDUNDIEN ZERGABILKETA LIKIDO METATUA IAZKO ALDI BEREKOAREKIN ALDERATUTA

RECAUDACION LIQUIDA ACUMULADA DE LAS DIPUTACIONES FORALES
COMPARADAS CON IGUAL PERIODO DEL ANO ANTERIOR

"A" Taula

URTEA: 2002

NOIZ ARTEKOAK: azaroak 30

ZERGA KONTZEPTUA CONCEPTO TRIBUTARIO	ARABA			BIZKAIA			GIPUZKOA			E A E		
	2002	2001	% GEH.	2002	2001	% GEH.	2002	2001	% GEH.	2002	2001	% GEH.
PFEZ / IRPF	404.145.370	399.626.722	1,1	1.313.393.831	1.281.953.192	2,5	884.901.108	820.320.221	7,9	2.602.440.309	2.501.900.135	4,0
Sozietate zerga / Impuesto de sociedades	167.689.449	155.698.926	7,7	538.964.159	519.375.194	3,8	306.666.821	290.518.331	5,6	1.013.320.429	965.592.451	4,9
Gainerako zuzeneko zergak/ Resto Impuestos Directos	19.923.668	18.317.511	8,8	113.815.094	119.983.466	-5,1	42.542.695	43.302.347	-1,8	176.281.457	181.603.324	-2,9
ZUZENEKO ZERGAK GUZTIRA/IMPTOS.DIRECTOS	591.758.487	573.643.159	3,2	1.966.173.084	1.921.311.852	2,3	1.234.110.624	1.154.140.899	6,9	3.792.042.195	3.649.095.910	3,9
BEZ / IVA	330.088.618	289.104.573	14,2	815.766.156	813.650.900	0,3	603.602.109	575.795.096	4,8	1.749.456.883	1.678.550.569	4,2
Zerga bereziak / Impuestos Especiales	146.400.506	134.199.235	9,1	557.037.627	526.669.877	5,8	258.025.721	233.749.311	10,4	961.463.854	894.618.423	7,5
Gainerako zeharkako zergak/Resto Impots. Indirectos	51.478.336	46.270.930	11,3	208.325.281	168.852.119	23,4	132.659.092	114.963.023	15,4	392.462.709	330.086.072	18,9
ZEHARKAKO ZERGAK GUZTIRA/ IMPOTS.INDIREC.	527.967.460	469.574.738	12,4	1.581.129.064	1.509.172.896	4,8	994.286.922	924.507.430	7,5	3.103.383.446	2.903.255.064	6,9
TASAK GUZTIRA / TOTAL TASAS	8.935.733	9.202.484	-2,9	48.878.608	42.500.434	15,0	26.850.563	26.282.633	2,2	84.664.904	77.985.551	8,6
KUDEAKETA PROPIOAN SARRERAK GUZTIRA												
TOTAL INGRESOS GESTION PROPIA	1.128.661.680	1.052.420.381	7,2	3.596.180.756	3.472.985.182	3,5	2.255.248.109	2.104.930.962	7,1	6.980.090.545	6.630.336.525	5,3
Bez-aren doikuntzak guztira												
Total Ajustes IVA	120.597.225	109.550.907	10,1	364.917.462	338.472.221	7,8	241.412.529	219.970.204	9,7	726.927.216	667.993.332	8,8
Zerga berezien doikuntzak / Ajusten Imptos. Especiales	-7.275.114	-9.713.377		-22.013.905	-30.010.782		-14.563.383	-19.503.751		-43.852.402	-59.227.910	
GUZTIRA / TOTAL	1.241.983.791	1.152.257.911	7,8	3.939.084.313	3.781.446.621	4,2	2.482.097.255	2.305.397.415	7,7	7.663.165.359	7.239.101.947	5,9

Eurotan

4

Estatistikak

FORU ALDUNDIEN SARRERA-AURREKONTUAK EXEKUZIO-MAILA

NIVEL DE EJECUCIÓN DE LOS PRESUPUESTOS
DE INGRESOS DE LAS DIPUTACIONES FORALES

"B" Taula

URTEA: 2002
NOIZ ARTEKOAK: azaroak 30

ZERGA KONTZEPTUA CONCEPTO TRIBUTARIO	ARABA			BIZKAIA			GIPUZKOA			EA E		
	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%
PFEZ / IRPF	404.145.370	448.272.690	90,2	1.313.393.831	1.475.207.650	89,0	884.901.108	911.134.340	97,1	2.602.440.309	2.834.614.680	91,8
Sozietate zerga / Impuesto de sociedades	167.689.449	161.777.430	103,7	538.964.159	444.239.900	121,3	306.666.821	296.090.410	103,6	1.013.320.429	902.107.740	112,3
Gainerako zuzeneko zergak/ Resto Impuestos Directos	19.923.668	18.230.500	109,3	113.815.094	119.312.930	95,4	42.542.695	44.792.830	95,0	176.281.457	182.336.260	96,7
ZUZENEKO ZERGAK GUZTIRA/IMPTOS.DIRECTOS	591.758.487	628.280.620	94,2	1.966.173.084	2.038.760.480	96,4	1.234.110.624	1.252.017.580	98,6	3.792.042.195	3.919.058.680	96,8
BEZ / IVA	330.088.618	352.764.050	93,6	815.766.156	968.639.190	84,2	603.602.109	631.274.270	95,6	1.749.456.883	1.952.677.510	89,6
Zerga bereziak / Impuestos Especiales	146.400.506	189.715.730	77,2	557.037.627	574.064.500	97,0	258.025.721	379.774.530	67,9	961.463.854	1.143.554.760	84,1
Gainerako zeharkako zergak/Resto Imptos. Indirectos	51.478.336	52.333.130	98,4	208.325.281	198.924.790	104,7	132.659.092	135.017.360	98,3	392.462.709	386.275.280	101,6
ZEHARKAKO ZERGAK GUZTIRA/ IMPOTOS.INDIREC.	527.967.460	594.812.910	88,8	1.581.129.064	1.741.628.480	90,8	994.286.922	1.146.066.160	86,8	3.103.383.446	3.482.507.550	89,1
TASAK GUZTIRA / TOTAL TASAS	8.935.733	10.886.140	82,1	48.878.608	45.409.470	107,6	26.850.563	35.155.000	76,4	84.664.904	91.450.610	92,6
KUDEAKETA PROPIOAN SARRERAK GUZTIRA												
TOTAL INGRESOS GESTION PROPIA	1.128.661.680	1.233.979.670	91,5	3.596.180.756	3.825.798.430	94,0	2.255.248.109	2.433.238.740	92,7	6.980.090.545	7.493.016.840	93,2
Bez-aren doikuntzak guztira												
Total Ajustes IVA	120.597.225	186.553.500	64,6	364.917.462	564.495.810	64,6	241.412.529	373.444.340	64,6	726.927.216	1.124.493.650	64,6
Zerga berezien doikuntzak / Ajustes Impots. Especiales	-7.275.114	-11.295.410		-22.013.905	-34.179.000		-14.563.383	-22.611.240		-43.852.402	-68.085.650	
GUZTIRA / TOTAL	1.241.983.791	1.409.237.760	88,1	3.939.084.313	4.356.115.240	90,4	2.482.097.255	2.784.071.840	89,2	7.663.165.359	8.549.424.840	89,6

Eurotan

BIZTANLERİAREN BILAKAERA 1981-2002

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN 1981-2002

UDALERRIA	1981	1986	1991	1996	1998	1999	2000	2001	2002
1 ABALTZISKETA	313	290	284	259	265	262	258	262	283
2 ADUNA	333	351	296	311	308	310	315	327	332
3 AIZARNAZABAL	513	540	531	551	543	546	534	533	531
4 ALBITZUR	324	316	303	296	288	289	291	275	288
5 ALEGIA	1.746	1.677	1.680	1.662	1.639	1.614	1.595	1.606	1.610
6 ALKIZA	272	266	264	260	255	261	254	256	266
7 ALTZO	338	338	333	321	330	338	331	337	316
8 AMEZKETA	1.138	1.110	1.040	1.005	1.006	995	989	994	988
9 ANDOAIN	16.330	15.961	15.265	14.540	14.371	14.249	14.153	14.080	13.966
10 ANOETA	1.721	1.899	1.801	1.776	1.749	1.718	1.707	1.728	1.723
11 ANTZUOLA	2.283	2.130	2.062	1.936	1.920	1.900	1.896	1.900	1.901
12 ARAMA	176	160	143	158	158	168	167	165	163
13 ARETXABAleta	6.007	6.005	6.147	5.943	5.975	6.096	6.101	6.156	6.225
14 ASTEASU	1.320	1.284	1.205	1.192	1.172	1.179	1.187	1.211	1.296
15 ATAUN	1.965	1.841	1.739	1.589	1.574	1.553	1.558	1.551	1.534
16 AIA	1.935	1.771	1.681	1.646	1.651	1.663	1.650	1.650	1.643
17 AZKOITIA	11.029	10.704	10.512	10.240	10.231	10.212	10.192	10.225	10.257
18 AZPEITIA	13.196	13.205	13.427	13.536	13.606	13.560	13.657	13.661	13.740
19 BEASAIN	12.111	12.408	12.322	12.331	12.297	12.171	12.134	12.144	12.257
20 BEIZAMA	175	175	175	164	163	161	160	157	159
21 BELAUNTZA	328	312	295	286	295	322	321	306	294
22 BERASTEGI	942	958	969	932	951	972	977	986	990
23 BERRROBI	612	594	603	565	552	551	553	570	574
24 BIDEOGIAN	532	498	441	421	414	420	417	418	428
25 ZEGAMA	1.542	1.464	1.399	1.348	1.312	1.307	1.276	1.293	1.307
26 ZERAIN	241	233	227	233	236	242	246	247	251
27 ZESTOA	3.835	3.592	3.383	3.252	3.182	3.182	3.140	3.138	3.124
28 ZIZURKIL	2.847	2.751	2.711	2.684	2.660	2.763	2.843	2.889	2.900
29 DEBA	5.018	4.829	5.012	5.042	5.032	5.090	5.092	5.162	5.219
30 EIBAR	36.919	34.537	32.362	30.314	29.747	29.339	28.942	28.711	28.513
31 ELDUAIN	277	263	233	227	221	192	193	218	214
32 ELGOIBAR	13.862	12.346	11.693	10.989	10.869	10.750	10.702	10.667	10.614
33 ELGETA	1.194	1.041	1.007	982	984	973	968	973	959
34 ESKORIATZA	4.223	4.004	3.860	3.999	3.987	3.914	3.943	3.938	3.922
35 EZKIO-ITSASO	596	590	545	538	537	537	555	568	573
36 HONDARRIBIA	11.380	13.042	13.524	14.453	14.546	14.674	14.863	15.050	15.368
37 GAITZTA	124	126	123	136	132	133	133	137	136
38 GABIRIA	492	463	432	428	436	434	430	424	426
39 GETARIA	2.415	2.335	2.349	2.397	2.345	2.430	2.436	2.463	2.446
40 HERNANI	30.450	19.096	18.489	18.627	18.787	18.682	18.698	18.531	18.661
41 HERNIALDE	264	286	287	301	302	287	289	286	287
42 IBARRA	4.392	4.570	4.463	4.287	4.380	4.334	4.334	4.284	4.326
43 IDIAZABAL	2.078	2.075	2.057	2.020	2.032	2.040	2.038	2.025	2.019
44 IKAZTEGIETA	705	658	370	380	379	382	382	368	380
45 IRUN	53.334	54.043	53.276	55.215	55.196	55.497	56.515	56.625	57.618
46 IRURA	702	655	632	726	745	746	749	775	950
47 ITSASONDO	885	783	640	628	609	609	588	581	581
48 LARRAUL	180	164	143	135	136	144	147	146	150

BIZTANLERİAREN BILAKAERA 1981-2002

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN 1981-2002

UDALERRIA	1981	1986	1991	1996	1998	1999	2000	2001	2002
49 LAZKAO	5.185	5.250	5.037	4.902	4.847	4.873	4.876	4.880	5.003
50 LEABURU	626	591	567	377	356	356	351	361	368
51 LEGAZPI	10.659	10.301	9.892	9.278	9.126	9.064	8.958	8.851	8.785
52 LEGORRETA	1.723	1.610	1.522	1.420	1.423	1.422	1.399	1.373	1.370
53 LEZO	5.405	5.659	5.281	5.753	5.798	5.829	5.799	5.853	5.928
54 LIZARTZA	809	732	697	644	621	600	592	583	590
55 ARRASATE	26.279	26.367	25.532	24.571	24.185	23.984	23.718	23.367	23.114
56 MUTRIKU	5.246	4.628	4.578	4.774	4.743	4.799	4.790	4.807	4.809
57 MUTILOA	233	196	184	168	158	167	165	163	158
58 OLABERRIA	1.422	1.267	1.123	1.010	985	977	923	936	919
59 OÑATI	10.893	10.884	10.695	10.564	10.634	10.668	10.717	10.757	10.780
60 OREXA	92	83	78	79	80	79	81	83	81
61 ORIO	4.359	4.290	4.258	4.266	4.294	4.307	4.388	4.395	4.505
62 ORMAIZTEGI	1.308	1.292	1.235	1.182	1.173	1.176	1.159	1.173	1.161
63 OIARTZUN	7.732	8.042	8.413	8.878	9.003	9.055	9.185	9.203	9.297
64 PASAIA	20.756	19.552	18.314	17.300	17.255	17.056	16.776	16.557	16.337
65 SORALUZE	5.524	5.277	4.838	4.430	4.337	4.315	4.270	4.181	4.177
66 ERREZIL	762	746	677	639	638	631	631	615	619
67 ERRENTERIA	46.496	43.676	41.646	39.663	39.376	39.189	39.200	38.903	38.697
68 LEINTZ-GATZAGA	208	207	239	250	254	262	258	254	243
69 DONOSTIA	172.303	175.138	171.439	176.908	178.229	179.208	180.277	181.064	181.700
70 SEGURA	1.428	1.391	1.297	1.263	1.263	1.263	1.247	1.246	1.238
71 TOLOSA	18.899	18.399	18.150	17.979	18.066	18.113	18.076	18.102	18.015
72 URNIETA	12.520	4.440	4.399	5.120	5.295	5.376	5.488	5.543	5.733
73 USURBIL	5.871	5.606	5.333	5.265	5.282	5.282	5.292	5.295	5.388
74 BERGARA	16.049	15.710	15.567	15.317	15.141	15.141	15.089	15.046	15.083
75 BILLABONA	5.261	5.310	5.360	5.370	5.408	5.443	5.531	5.555	5.584
76 ORDIZIA	9.724	9.448	9.325	9.120	9.066	9.087	9.089	9.039	9.021
77 URRETXU	6.525	6.450	6.066	6.242	6.283	6.381	6.428	6.521	6.604
78 ZALDIBIA	1.801	1.705	1.582	1.573	1.550	1.526	1.525	1.508	1.508
79 ZARAUTZ	15.351	16.404	18.007	19.202	19.716	20.187	20.638	21.074	21.466
80 ZUMARRAGA	11.798	11.587	11.097	10.324	10.330	10.126	10.300	10.270	10.265
81 ZUMAIÀ	7.840	8.064	8.162	8.280	8.305	8.331	8.392	8.455	8.560
82 MENDARO		1.584	1.453	1.308	1.284	1.343	1.378	1.417	1.446
83 LASARTE-ORIA		18.589	18.131	17.861	17.750	17.630	17.561	17.502	17.413
84 ASTIGARRAGA			3.216	3.178	3.201	3.355	3.435	3.641	3.796
85 BALIARRAIN			99	94	84	85	88	100	100
86 ORENDAIN			170	156	150	152	146	140	145
87 ALTZAGA			94	95	97	97	98	109	116
88 GAZTELU				144	148	149	157	150	147
GUZTIRA	694.681	689.214	676.488	676.208	676.439	677.275	679.370	680.069	682.977

Oharra: 1996 arte biztanleriaren erroldak bost urtetik behin onartu ziren eta ondoren urtero

Nota: hasta 1996 los padrones fueron quinquenales y a continuación anuales

GIPUZKOAKO UDALEN SARRERA-AURREKONTUAK: 2002

PRESUPUESTO DE INGRESOS DE LOS AYUNTAMIENTOS GUIPUZCOANOS: 2002

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	1.KAP.	2.KAP.	3.KAP.	4.KAP.	5.KAP.	6.KAP.	7.KAP.	8.KAP.	9.KAP.	G U Z T I R A TOTAL
1 ABALTZISKETA	39.065,78		26.486,95	269.514,60	19.352,58		32.471,17		96.161,94	483.053,02
2 ADUNA	165.643,00	49.824,00	112.750,00	208.250,00	22.297,00	48.081,00	61.604,00		108.182,00	776.631,00
3 AIZARNAZABAL	111.925,00	25.248,00	103.407,00	275.560,00	8.360,00		15.000,00			539.500,00
4 ALBIZTUR	40.868,82	18.078,44	41.469,84	388.575,23	14.241,82					503.234,15
5 ALEGIA	181.086,64	12.000,00	112.884,53	740.076,90	146.706,83		34.100,00			1.226.854,90
6 ALKIZA										0,00
7 ALTZO	66.128,40	27.045,54	81.990,07	216.899,24	1.262,12					393.325,37
8 AMEZKETA	82.966,00	600,00	61.045,00	436.190,00	3.495,00	54.092,00				638.388,00
9 ANDOAIN	2.106.941,08	1.830.250,89	2.316.696,77	6.558.405,28	240.254,59	2.373.039,37	628.536,54	30.050,60		16.084.175,12
10 ANOETA	202.460,00	180.304,00	181.535,00	738.045,00	23.287,00		408.688,00		1.297.573,00	3.031.892,00
11 ANTZUOLA	347.265,35	104.759,46	656.082,97	847.647,32	11.136,14	174.644,50	169.777,68	55.172,91		2.366.486,33
12 ARAMA	33.960,00	10.000,00	6.230,00	149.900,00	35.310,00					235.400,00
13 ARETXABAleta	833.556,67	450.759,08	1.546.770,84	2.595.541,97	44.474,90	231.750,27	4.134,88	590.193,89	1.353.792,47	7.650.974,97
14 ASTEASU	278.187,11	180.303,63	141.368,37	575.751,03	1.989,35	1.226.064,69	358.116,82		390.657,87	3.152.438,87
15 ATAUN	132.054,38	22.838,47	147.157,80	641.457,15	54.885,02		142.223,50		294.495,93	1.435.112,25
16 AIA	339.329,00	150.253,00	394.596,00	772.200,00	30.000,00	238.208,00	6,00	194.991,36		2.119.583,36
17 AZKOITIA	1.644.669,62	279.470,63	1.618.720,68	4.585.469,60	238.000,80	698.234,62	126.675,96	153.258,09		9.344.500,00
18 AZPEITIA	3.428.776,00	360.608,00	2.433.565,00	5.986.759,58	155.937,92		648.793,25	12.021,00	3.936.994,19	16.963.454,94
19 BEASAIN	2.471.604,18	378.637,63	1.952.821,89	5.185.212,14	165.879,34	60.901,00	1.270.382,94	42.072,00	1.052.719,77	12.580.230,89
20 BEIZAMA	4.838,15		92.158,71	173.099,66	293.895,52	26.600,88				590.592,92
21 BELAUNTZA	67.809,51	68.898,75	25.791,81	193.271,58	8.190,00		7.004,27		72.121,00	443.086,92
22 BERASTEGI	119.600,00	50.000,00	78.990,00	413.131,00	23.420,71	16.813,31	251.327,00		180.303,63	1.133.585,65
23 BERROBI	51.663,00	6.010,00	59.612,00	294.588,28	451,00		4.440,00		120.200,00	536.964,28
24 BIDEGOIAN	47.578,70	24.040,48	45.856,71	239.908,83	24.154,67		192.073,06			573.612,45
25 ZEGAMA	152.073,70	24.040,48	146.902,72	1.159.951,83	16.527,83	54.091,09				1.553.587,65
26 ZERAIN	29.250,00	3.000,00	26.800,00	172.400,00	16.750,00		89.800,00			338.000,00
27 ZESTOA	626.410,85	300.000,00	527.294,34	1.345.747,62	33.908,38	575.288,79	5.893.757,04		1.180.535,51	10.482.942,53
28 ZIZURKIL	420.025,00	60.100,00	282.100,00	1.207.090,00	11.865,00	51.965,00		3.970,00	325.785,00	2.362.900,00
29 DEBA	1.209.086,00	180.304,00	1.079.568,00	2.246.255,00	80.638,00		72.121,00	15.031,00		4.883.003,00
30 EIBAR	5.349.148,08	270.455,45	3.668.331,03	13.294.299,96	344.020,80		1.230.430,36	48.173,14	3.071.653,18	27.276.512,00

GIPUZKOAKO UDALEN SARRERA-AURREKONTUAK: 2002

PRESUPUESTO DE INGRESOS DE LOS AYUNTAMIENTOS GUIPUZCOANOS: 2002

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	1.KAP.	2.KAP.	3.KAP.	4.KAP.	5.KAP.	6.KAP.	7.KAP	8.KAP.	9.KAP.	G U Z T I R A TOTAL
31 ELDUAIN	32.900,00	1.300,00	17.160,00	166.100,00	9.300,00	75.701,00	42.080,00			344.541,00
32 ELGOIBAR	1.961.703,51	390.657,87	1.405.562,95	4.473.214,00	36.125,64	149.051,00	901.518,16			9.317.833,13
33 ELGETA	205.220,79	48.080,97	158.574,95	476.057,93	9.074,43		115.382,42		120.202,42	1.132.593,91
34 ESKORIATZA	582.135,45	360.607,26	1.129.742,61	1.667.157,88	16.327,34	360.607,26	61.132,84	135.227,72	2.131.707,88	6.444.646,24
35 EZKIO-ITSASO	131.984,27	12.020,24	106.896,01	317.141,60	14.090,20		18.292,40		210.354,24	810.778,96
36 HONDARRIBIA	3.587.288,00	673.133,00	1.112.999,00	6.729.283,00	256.141,00	135.227,00	23.094,00	12.020,00	2.903.274,00	15.432.459,00
37 GAINTZA	9.218,10		7.995,17	146.647,38	2.266,66		36.060,73		58.183,92	260.371,96
38 GABIRIA	45.770,96	12.000,00	19.816,60	242.053,14	7.248,28		19.260,22			346.149,20
39 GETARIA	383.804,13	52.588,56	373.823,52	1.059.954,65	42.870,19				408.688,23	2.321.729,28
40 HERNANI	3.412.166,00	255.431,00	2.496.610,00	7.772.741,00	135.391,00	42.288,00	18.495,00	7,00	1.458.409,00	15.591.538,00
41 HERNIALDE	18.600,00	12.000,00	16.500,00	192.162,00	3.006,00		18.006,00	6,00	6,00	260.286,00
42 IBARRA	476.542,00	60.101,00	757.448,00	1.855.552,00	33.656,00		182.107,00	600,00		3.366.006,00
43 IDIAZABAL	333.862,00	60.101,00	397.719,00	885.816,00	12.514,00					1.690.012,00
44 IKAZTEGIETA	64.909,30	18.030,36	37.819,65	218.648,20	7.769,35		79.046,53		300.506,05	726.729,44
45 IRUN	11.471.883,77	2.103.542,37	2.126.123,99	24.942.118,50	326.349,57	704.037,36	2.996.444,78		14.442.476,56	59.112.976,90
46 IRURA	247.200,00	60.000,00	147.000,00	368.000,00	16.500,00		166.000,00	1.000,00	1.000,00	1.006.700,00
47 ITSASONDO	79.386,09	19.000,00	42.350,00	305.913,91	3.650,00		3.200,00			453.500,00
48 LARRAUL	17.460,00	3.000,00	10.260,00	144.408,15	9.950,00	78.000,00	4.650,00	38.346,85		306.075,00
49 LAZKAO	721.274,63	60.101,21	556.116,50	1.779.897,34	42.708,68	601.012,10	1.803,04		1.719.334,09	5.482.247,59
50 LEABURU	37.539,00	24.041,00	16.555,00	222.548,00	5.289,00	84.142,00	133.754,00		420.709,00	944.577,00
51 LEGAZPI	1.314.413,48	282.475,69	1.298.085,08	4.072.148,26	23.289,22		752.136,60			7.742.548,33
52 LEGORRETA	198.428,05	60.101,21	188.078,31	583.399,10	25.009,84	90.151,82	186.509,68			1.331.678,01
53 LEZO	1.536.186,94	300.506,05	771.819,74	2.592.976,57	13.162,16		3.005,06	46.277,93		5.263.934,45
54 LIZARTZA	89.726,83	6.010,12	30.825,68	309.804,72	2.777,10		6.205,55			445.350,00
55 ARRASATE	4.467.623,48	1.202.024,21	3.398.272,68	10.405.082,14	330.556,66	1.322.226,63	941.844,44	60.101,21	3.073.535,96	25.201.267,41
56 MUTRIKU	691.575,20	450.759,08	1.303.024,28	2.377.189,78	15.025,30	540.910,89	761.997,18		1.444.923,25	7.585.404,96
57 MUTILOA	17.100,00	42.000,00	65.650,00	157.150,00	5.500,00		12.600,00			300.000,00
58 OLABERRIA	324.579,99	75.000,00	523.444,43	461.542,73	26.724,82		210.552,19		390.000,00	2.011.844,16
59 OÑATI	2.189.958,88	751.265,13	2.086.095,08	4.695.559,93	728.180,60		447.166,87	522.880,64	1.375.083,43	12.796.190,56
60 OREXA	5.900,19		5.641,71	117.800,93	1.057,17					130.400,00
61 ORIO	518.094,00	30.050,00	1.077.675,00	2.154.416,00	122.000,00	33.145,00				3.358.289,85
										7.293.669,85

GIPUZKOAKO UDALEN SARRERA-AURREKONTUAK: 2002

PRESUPUESTO DE INGRESOS DE LOS AYUNTAMIENTOS GUIPUZCOANOS: 2002

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	1.KAP.	2.KAP.	3.KAP.	4.KAP.	5.KAP.	6.KAP.	7.KAP	8.KAP.	9.KAP.	G U Z T I R A TOTAL
62 ORMAIZTEGI										0,00
63 OIARTZUN	2.629.427,96	180.303,63	1.131.044,65	3.893.855,67	73.323,48		495.834,99		0,01	601.012,10
64 PASAIA	2.883.465,00	420.700,00	1.434.390,00	7.290.252,00	81.219,00	715.045,00	1.071.004,00			832.749,00
65 SORALUZE	504.549,95	408.688,23	491.820,08	2.005.303,85	6.010,12		751.265,13			4.167.637,36
66 ERREZIL	73.451,15	45.000,00	50.500,00	302.584,53	11.525,00		183.452,32			666.513,00
67 ERRENTERIA	5.946.330,00	540.000,00	4.888.115,00	17.292.540,00	116.200,00	1.140.000,00	793.010,00	90.000,00	3.997.617,00	34.803.812,00
68 LEINTZ-GATZAGA	26.655,09	3.005,06	33.338,14	175.201,60	93.275,36	75.126,51	50.472,06			457.073,82
69 DONOSTIA	49.980.767,62	5.258.855,91	28.531.847,49	86.301.646,80	4.070.172,67	5.385.542,35	20.064.895,94		10.311.041,89	209.904.770,67
70 SEGURA	150.606,00	66.070,85	111.828,00	503.189,17	1.555,00		231.994,68		99.169,00	1.164.412,70
71 TOLOSA	3.867.414,00	588.991,00	2.882.991,00	8.142.023,00	623.181,00		611.157,00		741.184,00	17.456.941,00
72 URNIETA	1.168.969,00	180.304,00	825.989,00	2.290.724,00	15.326,00		203.863,00		1.650.606,00	6.335.781,00
73 USURBIL	1.674.990,00	300.510,00	974.120,00	2.345.010,00	19.240,00				1.201.930,00	6.515.800,00
74 BERGARA	2.786.000,00	540.000,00	2.654.700,00	6.614.400,00	393.220,00	119.000,00	2.196.000,00	30.012,00	2.250.799,00	17.584.131,00
75 BILLABONA	824.378,26	60.101,21	462.334,89	2.453.902,96	102.172,06		15.025,30		316.119,00	4.234.033,68
76 ORDIZIA	1.436.178,00	210.354,00	891.060,00	3.968.700,00	119.473,00		510.860,00	222.237,00	625.695,00	7.984.557,00
77 URRETXU	892.552,25	240.404,84	978.024,12	2.994.064,19	34.177,71	284.884,44	619.677,10			6.043.784,65
78 ZALDIBIA	232.771,99	45.075,91	172.096,02	655.424,73	33.055,67	48.080,97	43.513,27			1.230.018,56
79 ZARAUTZ	3.956.409,80	300.506,05	4.630.995,06	8.763.642,89	195.929,95	360.309,64	1.826.920,09	16.810,77	6.823.320,56	26.874.844,81
80 ZUMARRAGA	1.254.913,27	180.303,63	2.187.040,97	4.353.100,63	90.001,57		6,01	3.005,06		8.068.371,14
81 ZUMAIÀ	1.520.716,89	300.506,05	1.122.600,42	3.521.216,62	109.423,26		9.684,95	18.030,36	348.562,91	6.950.741,46
82 MENDARO	219.970,00	420.708,00	394.987,00	580.146,00	7.752,00		851.309,00		301.798,00	2.776.670,00
83 LASARTE-ORIA	2.970.906,00	267.428,00	2.673.084,00	8.666.569,00	168.669,00	88.202,00	1.221.793,00	12,00	2.322.731,00	18.379.394,00
84 ASTIGARRAGA	1.275.280,83	314.145,95	1.248.686,07	1.554.518,07	396.610,86		25.167,19	156.263,15	617.779,39	5.588.451,51
85 BALIARRAIN	8.293,96		4.820,12	152.152,53	19.232,39		910.248,23			1.094.747,23
86 ORENDAIN										0,00
87 ALTZAGA	9.090,00	3.000,00	5.290,00	167.261,34	10.430,00	21.000,00	20.128,66			236.200,00
88 GAZTELU	9.466,00	18.030,00	3.826,00	145.323,00	3.155,00				278.947,00	458.747,00
G U Z T I R A	142.061.958,08	23.386.749,58	98.440.197,00	308.936.436,22	11.148.532,63	18.283.465,49	52.491.090,08	2.497.771,69	80.618.920,22	737.865.120,99

GIPUZKOAKO UDALEN GASTU-AURREKONTUAK: 2002

PRESUPUESTO DE GASTOS DE LOS AYUNTAMIENTOS GUIPUZCOANOS: 2002

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	1.KAP.	2.KAP.	3.KAP.	4.KAP.	6.KAP.	7.KAP.	8.KAP.	9.KAP.	G U Z T I R A TOTAL
1 ABALTZISKETA	100.788,89	60.360,03	32.569,73		275.528,37	7.572,00		6.234,00	483.053,02
2 ADUNA	136.852,00	165.185,00	43.874,00	49.075,00	363.373,00	18.272,00			776.631,00
3 AIZARNAZABAL	222.320,92	139.287,20	12.020,24	95.926,64	26.045,00	3.000,00		40.900,00	539.500,00
4 ALBIZTUR	58.899,19	92.315,46		24.190,74	327.828,78				503.234,17
5 ALEGIA	309.640,75	537.926,91	18.000,00	98.269,33	159.320,19	19.697,72	84.000,00		1.226.854,90
6 ALKIZA									0,00
7 ALTZO	108.978,53	96.071,78	60,10	39.456,43	148.758,53				393.325,37
8 AMEZKETA	195.305,00	187.805,00		57.235,00	183.543,00	14.500,00			638.388,00
9 ANDOAIN	4.566.147,56	3.517.389,85	210.354,24	1.331.665,55	5.893.666,54		30.050,60	534.900,78	16.084.175,12
10 ANOETA	613.733,00	388.711,00	6.010,00	307.549,00	1.690.045,00		19.834,00	6.010,00	3.031.892,00
11 ANTZUOLA	482.704,85	473.560,68	26.420,68	279.131,35	850.720,10	149.329,49			38.868,03
12 ARAMA	49.600,00	54.062,00	60,00	34.478,00	97.200,00				235.400,00
13 ARETXABAleta	821.777,10	2.055.058,58	56.892,06	937.132,76	2.817.393,33	739.621,24			7.650.974,97
14 ASTEASU	325.087,86	476.512,42	25.748,81	186.219,02	2.073.852,36	40.568,31			3.152.438,87
15 ATAUN	175.604,05	372.171,74	7.152,45	66.617,33	756.193,60	27.346,05			30.027,03
16 AIA	470.863,17	396.713,00	1.648,00	206.905,16	1.030.799,36		6,00	12.648,67	2.119.583,36
17 AZKOITIA	1.739.143,52	2.832.242,25	114.175,77	1.210.508,76	2.649.561,82	213.359,29	153.258,09	432.250,50	9.344.500,00
18 AZPEITIA	3.812.636,69	4.450.517,15	293.669,08	1.447.658,81	5.774.767,41	173.705,00	613.033,00	397.467,80	16.963.454,94
19 BEASAIN	2.065.658,36	3.322.973,46	136.745,11	1.924.117,65	4.310.032,03	273.830,39	42.072,00	504.801,89	12.580.230,89
20 BEIZAMA	58.899,19	146.064,63		82.529,80	303.099,30				590.592,92
21 BELAUNTZA	267.024,60	44.249,21	1.511,97	42.280,89	83.908,89				443.086,92
22 BERASTEGI	151.650,00	222.085,00		32.445,00	685.705,65	41.700,00			1.133.585,65
23 BERRONBI	119.999,14	128.235,14	9.015,18	72.905,91	184.270,95				536.964,28
24 BIDEGOIAN	98.676,00	138.657,44		91.968,02	244.310,99				573.612,45
25 ZEGAMA	445.830,05	409.467,21	10.193,51	134.290,98	427.920,62		90.151,82	35.733,46	1.553.587,65
26 ZERAIN	68.360,00	100.835,00	1.500,00	38.711,00	60.177,00		60.102,00	8.315,00	338.000,00
27 ZESTOA	883.222,04	883.356,84	100.000,00	367.451,52	7.906.097,99	53.314,12			10.482.942,51
28 ZIZURKIL	747.220,00	558.035,00	60.100,00	264.620,00	527.590,00	81.165,00	3.970,00	120.200,00	2.362.900,00
29 DEBA	1.600.837,00	1.417.992,00	107.769,00	1.261.392,00	170.991,00		15.031,00	308.991,00	4.883.003,00
30 EIBAR	7.735.494,17	4.945.832,84	344.339,36	5.528.371,13	6.505.606,10	132.222,66	54.091,09	2.030.554,65	27.276.512,00

GIPUZKOAKO UDALEN GASTU-AURREKONTUAK: 2002

PRESUPUESTO DE GASTOS DE LOS AYUNTAMIENTOS GUIPUZCOANOS: 2002

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	1.KAP.	2.KAP.	3.KAP.	4.KAP.	6.KAP.	7.KAP.	8.KAP.	9.KAP.	G U Z T I R A TOTAL
31 ELDUAIN	68.850,00	68.210,00		29.610,00	168.821,00	9.050,00			344.541,00
32 ELGOIBAR	2.225.430,34	2.366.026,01	204.647,66	1.517.479,49	1.740.917,77	478.195,74		785.136,12	9.317.833,13
33 ELGETA	337.375,78	238.018,40	28.485,10	206.384,72	251.610,15	8.414,16		62.305,60	1.132.593,91
34 ESKORIATZA	781.563,48	1.480.066,75	26.030,39	629.061,29	3.343.985,17	183.939,16			6.444.646,24
35 EZKIO-ITSASO	191.725,70	265.235,33		100.022,13	242.149,12	11.646,68			810.778,96
36 HONDARRIBIA	4.716.232,00	4.299.149,00	601,00	1.597.035,00	4.311.828,00	486.127,00	12.020,00	9.467,00	15.432.459,00
37 GAITZA	68.355,63	49.173,40	3.005,06	26.627,08	90.144,00	23.066,79			260.371,96
38 GABIRIA	87.433,11	96.571,96	1.680,00	47.080,01	100.384,12			13.000,00	346.149,20
39 GETARIA	507.739,51	807.111,18	64.494,61	206.204,25	549.926,08	48.020,87		138.232,78	2.321.729,28
40 HERNANI	4.279.124,00	4.169.895,00	286.169,00	3.269.319,00	2.494.964,00	331.202,00	7,00	760.858,00	15.591.538,00
41 HERNIALDE	64.800,00	84.000,00	4.800,00	31.800,00	40.680,00	21.000,00	6,00	13.200,00	260.286,00
42 IBARRA	886.124,00	895.744,00	15.776,00	373.915,00	1.154.419,00		3.967,00	36.061,00	3.366.006,00
43 IDIAZABAL	412.925,00	719.892,00	15.025,00	106.344,00	353.959,00	9.746,00		72.121,00	1.690.012,00
44 IKAZTEGIETA	122.655,06	136.716,90	10.858,79	48.189,51	392.803,00	6.491,00	9.015,18		726.729,44
45 IRUN	13.835.454,91	10.234.418,76	1.153.048,92	7.576.849,35	20.682.473,29	552.258,00	1.502.530,24	3.575.943,43	59.112.976,90
46 IRURA	353.800,00	251.000,00	12.200,00	79.400,00	226.000,00	21.900,00	1.000,00	61.400,00	1.006.700,00
47 ITSASONDO	130.300,00	156.930,00	9.600,00	83.236,10	48.033,90			25.400,00	453.500,00
48 LARRAUL	62.750,00	81.700,00	4.125,00	36.400,00	113.600,00	7.500,00			306.075,00
49 LAZKAO	855.133,21	1.385.111,47	85.000,00	470.780,92	2.584.310,82	101.911,17			5.482.247,59
50 LEABURU	148.249,00	65.152,00	15.628,00	53.409,00	662.139,00				944.577,00
51 LEGAZPI	1.837.771,75	2.347.927,09	201.581,25	1.175.637,80	1.018.114,50	498.840,04		662.675,90	7.742.548,33
52 LEGORRETA	255.231,83	426.250,17	3.875,00	135.089,49	498.700,42			12.531,10	1.331.678,01
53 LEZO	1.935.799,87	1.394.876,97	347.385,00	786.292,12	335.761,42		12.020,24	451.798,83	5.263.934,45
54 LIZARTZA	177.090,35	126.871,73	8.715,42	75.401,91	35.420,49			21.850,10	445.350,00
55 ARRASATE	5.313.717,07	4.861.838,06	261.518,67	4.432.395,61	8.106.102,71	920.278,57	60.101,21	1.245.315,51	25.201.267,41
56 MUTRIKU	1.343.125,31	1.280.816,89	72.121,45	844.932,84	3.502.896,57	283.076,70		258.435,20	7.585.404,96
57 MUTILOA	24.900,00	75.180,00	19.900,00	23.050,00	131.070,00			25.900,00	300.000,00
58 OLABERRIA	392.610,52	422.502,46	19.203,46	276.577,60	900.950,12				2.011.844,16
59 OÑATI	2.152.651,57	3.424.935,53	382.327,65	1.454.967,84	3.040.298,56	545.292,10	472.195,38	1.323.521,93	12.796.190,56
60 OREXA	16.783,12	59.348,29		33.126,35	21.142,24				130.400,00
61 ORIO	1.691.079,74	1.537.908,62	64.909,31	497.424,19	3.124.503,70			377.844,29	7.293.669,85

GIPUZKOAKO UDALEN GASTU-AURREKONTUAK: 2002

PRESUPUESTO DE GASTOS DE LOS AYUNTAMIENTOS GUIPUZCOANOS: 2002

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	1.KAP.	2.KAP.	3.KAP.	4.KAP.	6.KAP.	7.KAP.	8.KAP.	9.KAP.	G U Z T I R A TOTAL
62 ORMAIZTEGI									0,00
63 OIARTZUN	2.544.394,12	1.865.869,43	241.476,79	1.618.543,98	2.294.363,66	30.952,12	0,01	409.202,38	9.004.802,49
64 PASAIA	5.469.466,00	2.986.785,00	335.500,00	1.859.761,00	2.768.607,00	270.805,00		1.037.900,00	14.728.824,00
65 SORALUZE	972.206,45	889.902,10	82.123,01	641.890,15	1.321.061,76			260.453,89	4.167.637,36
66 ERREZIL	156.950,00	116.650,00	9.000,00	63.613,00	267.600,00	7.200,00		45.500,00	666.513,00
67 ERRENTERIA	11.995.989,00	7.722.056,00	1.231.985,00	3.946.678,00	6.526.035,00	500.687,00	150.100,00	2.730.282,00	34.803.812,00
68 LEINTZ-GATZAGA	80.429,14	154.834,01		26.126,22	116.020,29	79.664,15			457.073,81
69 DONOSTIA	49.938.843,96	57.339.238,22	5.204.983,32	34.369.943,74	44.225.914,53	6.381.114,00	826.912,10	11.617.820,80	209.904.770,67
70 SEGURA	208.232,84	351.713,93	26.000,00	87.197,24	396.667,98	601,01		94.000,00	1.164.413,00
71 TOLOSA	5.003.857,00	4.821.073,00	86.173,00	1.347.343,00	3.804.437,00	1.400.357,00		993.701,00	17.456.941,00
72 URNIETA	1.086.097,00	1.846.628,00	153.559,00	1.536.398,00	1.269.011,00	155.602,00		288.486,00	6.335.781,00
73 USURBIL	2.235.210,00	921.240,00	85.220,00	706.690,00	1.892.270,00	257.150,00		418.020,00	6.515.800,00
74 BERGARA	4.333.946,00	4.537.385,00	510.020,00	2.375.530,00	4.468.208,00	328.174,00	30.068,00	1.000.800,00	17.584.131,00
75 BILLABONA	1.309.256,72	1.245.556,94	126.913,14	623.757,76	517.291,67	96.617,35		314.640,10	4.234.033,68
76 ORDIZIA	2.164.924,00	1.892.576,00	127.312,00	1.437.554,00	1.496.852,00	222.401,00	13.222,00	629.716,00	7.984.557,00
77 URRETXU	1.315.337,15	1.775.788,07	88.574,65	744.450,66	1.666.108,19	92.555,86		360.970,07	6.043.784,65
78 ZALDIBIA	425.845,05	357.699,69	13.896,69	145.180,87	255.017,85	5.947,37		26.431,04	1.230.018,56
79 ZARAUTZ	4.947.456,51	6.728.396,95	300.506,05	3.178.834,71	10.794.788,88	524.401,09	9.375,79	391.084,83	26.874.844,81
80 ZUMARRAGA	2.066.651,38	2.567.513,52	334.910,27	1.293.616,03	762.877,76	247.336,92		795.465,26	8.068.371,14
81 ZUMAIÀ	1.310.749,65	2.484.001,07	79.934,61	771.925,98	1.916.477,35	132.222,66	18.030,36	237.399,78	6.950.741,46
82 MENDARO	375.982,00	677.166,00	81.738,00	123.628,00	552.931,00	24.040,00	897.011,00	44.174,00	2.776.670,00
83 LASARTE-ORIA	4.691.031,00	5.369.245,00	138.399,00	926.067,00	4.768.599,00	1.322.171,00	244.589,00	919.293,00	18.379.394,00
84 ASTIGARRAGA	1.099.543,04	1.785.486,07	140.139,74	726.834,89	1.308.941,02	38.621,50	192.323,87	296.561,38	5.588.451,51
85 BALIARRAIN	50.424,91	33.536,45		38.152,26	955.647,96	4.965,34		12.020,24	1.094.747,16
86 ORENDAIN									0,00
87 ALTZAGA	48.060,00	68.020,00	100,00	19.681,00	87.334,00	13.005,00			236.200,00
88 GAZTELU	53.401,00	69.849,00	6.010,00	23.717,00	299.910,00	5.860,00			458.747,00
G U Z T I R A / TOTAL	177.594.019,41	181.030.461,24	14.347.015,30	101.070.259,87	201.529.387,96	18.679.610,62	5.620.093,98	37.928.521,68	737.799.370,06

4

Estatistikak

SARREREN AURREKONTUAK 2002
PRESUPUESTO DE INGRESOS 2002

BIZTANLERIA	ZERGA SARRERAK		TRANSFERENTZIAK		MAILEGUA		BESTERIK		GUZTIRA	
	Euroak / Bizt.	%	Euroak / Bizt.	%	Euroak / Bizt.	%	Euroak / Bizt.	%	Euroak / Bizt.	%
0-1.000	361,79	25,88	778,50	55,69	168,29	12,04	89,39	6,39	1.397,97	100,00
1.001-5.000	406,37	30,05	632,65	46,79	220,45	16,30	92,67	6,85	1.352,14	100,00
5.001-10.000	370,58	38,60	460,28	47,95	96,10	10,01	33,03	3,44	959,99	100,00
10.001-20.000	376,12	37,29	493,65	48,94	92,33	9,15	46,50	4,61	1.008,60	100,00
20.001-100.000	320,64	31,35	486,91	47,61	185,40	18,13	29,84	2,92	1.022,79	100,00
>100.001	461,04	39,91	585,40	50,67	56,75	4,91	52,04	4,50	1.155,23	100,00
GUZTIRA	386,38	35,76	529,19	48,98	118,04	10,93	46,75	4,33	1.080,37	100,00

GASTUEN AURREKONTUAK 2002
PRESUPUESTO DE GASTOS 2002

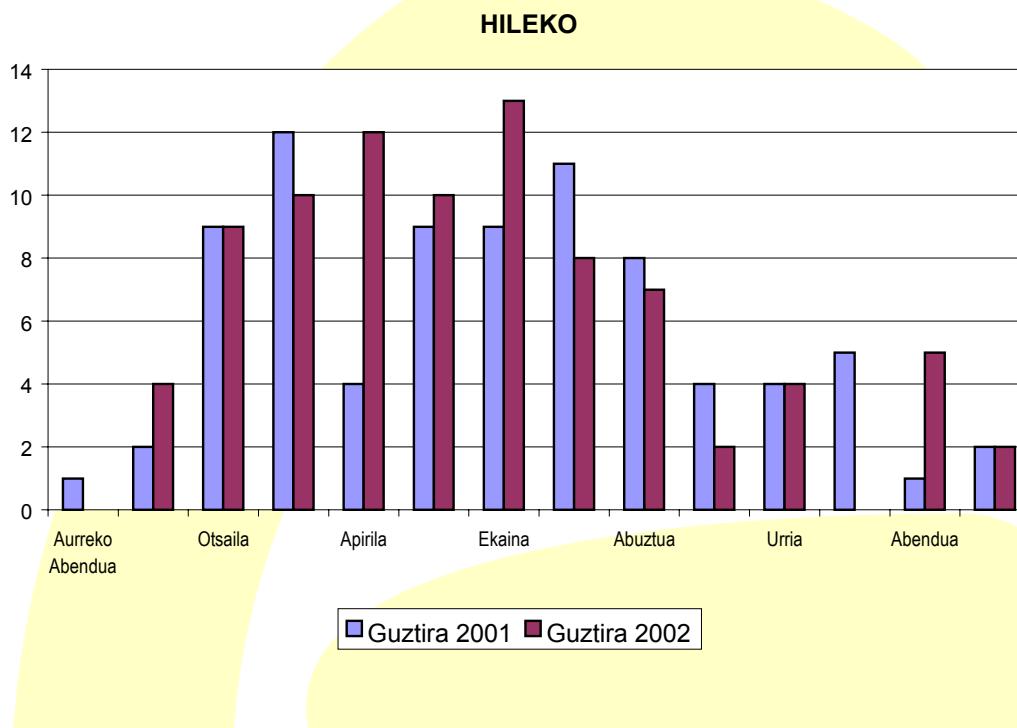
BIZTANLERIA	FUNTZIONAMENDU GAST.		ZAMA FINANTZA.		INBERTSIOAK		GUZTIRA	
	Euroak / Bizt.	%	Euroak / Bizt.	%	Euroak / Bizt.	%	Euroak / Bizt.	%
0-1.000	746,29	53,38	44,03	3,15	607,65	43,47	1.397,97	100,00
1.001-5.000	661,23	48,95	56,47	4,18	633,21	46,87	1.350,91	100,00
5.001-10.000	635,80	66,23	73,84	7,69	250,35	26,08	959,99	100,00
10.001-20.000	642,07	63,66	68,56	6,80	297,97	29,54	1.008,60	100,00
20.001-100.000	607,90	59,44	78,30	7,66	336,59	32,91	1.022,79	100,00
>100.001	779,57	67,48	92,59	8,01	283,07	24,50	1.155,23	100,00
GUZTIRA	673,07	62,31	76,54	7,09	330,65	30,61	1.080,27	100,00

4

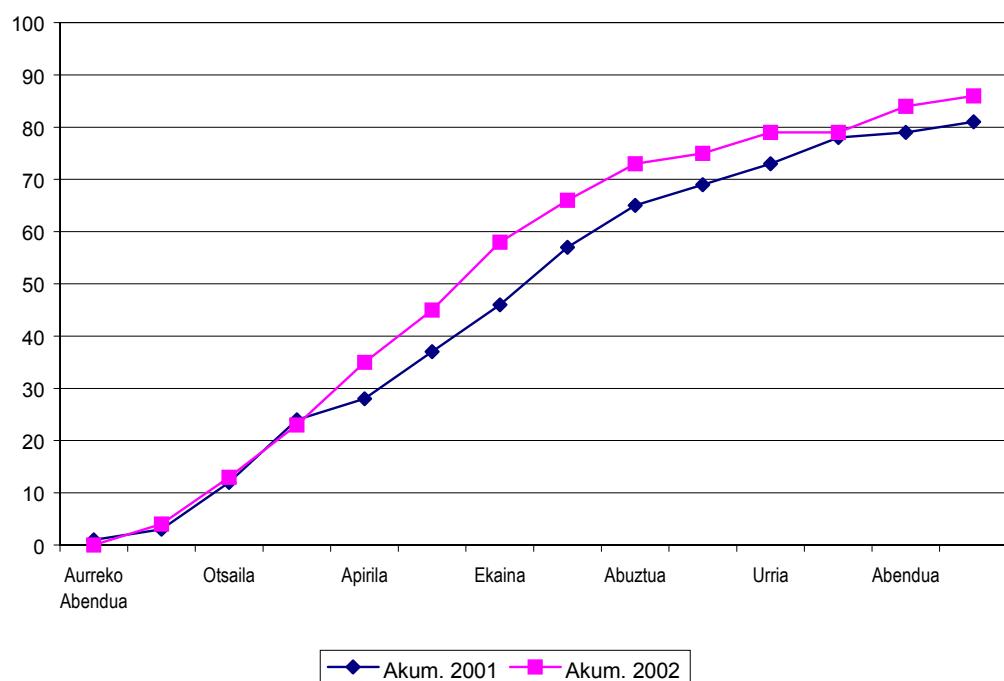
Estatistikak

GIPUZKOAKO UDALEN 2002KO AURREKONTUEN ARGITALPENAK GAO-N

PUBLICACIONES EN EL BOG DE LOS PRESUPUESTOS 2002 DE LOS MUNICIPIOS DEL T.H. DE GIPUZKOA.



AKUMULATUA



Estatistikak

UDAL ZERGEN DIRUBILKETARAKO HITZARMENAK CONVENIOS DE RECAUDACION DE TRIBUTOS LOCALES

UDAL BAKOITZAK SINATUTAKO HITZARMEN-MOTA 2003rako
TIPOS DE CONVENIOS SUSCRITOS POR CADA AYUNTAMIENTO PARA 2003

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	1. MOTA * TIPO 1 *	2. MOTA * TIPO 2 *	3. MOTA * TIPO 3*	4. MOTA * TIPO 4 *
1 ABALTZISKETA				OHZ+EIZ
2 ADUNA				OHZ+EIZ
3 AIZARNAZABAL				OHZ+EIZ
4 ALBIZTUR				OHZ+EIZ
5 ALEGIA				OHZ+EIZ
6 ALKIZA				OHZ+EIZ
7 ALTZO				OHZ+EIZ
8 AMEZKETA				OHZ+EIZ
9 ANDOAIN				OHZ+EIZ
10 ANOETA		OHZ+EIZ		EIZ
11 ANTZUOLA				OHZ+EIZ
12 ARAMA				OHZ+EIZ
13 ARETXABAleta				OHZ+EIZ
14 ASTEASU				OHZ+EIZ
15 ATAUN				OHZ+EIZ
16 AIA				OHZ+EIZ
17 AZKOITIA		OHZ+EIZ		OHZ+EIZ
18 AZPEITIA		OHZ+EIZ		OHZ+EIZ
19 BEASAIN		OHZ+EIZ		OHZ+EIZ
20 BEIZAMA				OHZ+EIZ
21 BELAUNZA				OHZ+EIZ
22 BERASTEGI				OHZ+EIZ
23 BERROBI				OHZ+EIZ
24 BIDEGOIAN				OHZ+EIZ
25 ZEGAMA				OHZ+EIZ
26 ZERAIN				OHZ+EIZ
27 ZESTOA				OHZ+EIZ
28 ZIZURKIL		OHZ+EIZ		OHZ+EIZ
29 DEBA		OHZ+EIZ		OHZ+EIZ
30 EIBAR		OHZ+EIZ		OHZ+EIZ
31 ELDUAIN				OHZ+EIZ
32 ELGOIBAR		OHZ+EIZ		OHZ+EIZ
33 EGETA				OHZ+EIZ
34 ESKORIATZA				OHZ+EIZ
35 EZKIO-ITSASO				OHZ+EIZ
36 HONDARRIBIA				OHZ+EIZ
37 GAITZA				OHZ+EIZ
38 GABIRIA				OHZ+EIZ
39 GETARIA				OHZ+EIZ
40 HERNANI		OHZ+EIZ		OHZ+EIZ
41 HERNIALDE				OHZ+EIZ
42 IBARRA				OHZ+EIZ
43 IDIAZABAL				OHZ+EIZ
44 IKAZTEGIETA				OHZ+EIZ
45 IRUN		OHZ+EIZ		OHZ+EIZ
46 IRURA				OHZ+EIZ
47 ITSASONDO				OHZ+EIZ
48 LARRAUL				OHZ+EIZ
49 LAZKAO				OHZ+EIZ
50 LEABURU				OHZ+EIZ

Estatistikak

UDAL ZERGEN DIRUBILKETARAKO HITZARMENAK CONVENIOS DE RECAUDACION DE TRIBUTOS LOCALES

UDAL BAKOITZAK SINATUTAKO HITZARMEN-MOTA 2003rako
TIPOS DE CONVENIOS SUSCRITOS POR CADA AYUNTAMIENTO PARA 2003

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	1. MOTA * TIPO 1 *	2. MOTA * TIPO 2 *	3. MOTA * TIPO 3*	4. MOTA * TIPO 4 *
51 LEGAZPI	OHZ+EIZ			
52 LEGORRETA				OHZ+EIZ
53 LEZO				OHZ+EIZ
54 LIZARTZA				OHZ+EIZ
55 ARRASATE	OHZ+EIZ			
56 MUTRIKU	OHZ+EIZ			
57 MUTILOA				OHZ+EIZ
58 OLABERRIA				OHZ+EIZ
59 OÑATI				EIZ
60 OREXA				OHZ+EIZ
61 ORIO				OHZ+EIZ
62 ORMAIZTEGI				OHZ+EIZ
63 OIARTZUN				
64 PASAIA	OHZ+EIZ			
65 SORALUZE				OHZ+EIZ
66 ERREZIL				OHZ+EIZ
67 ERRENTERIA	OHZ+EIZ			
68 LEINTZ-GATZAGA				OHZ+EIZ
69 DONOSTIA	OHZ+EIZ			
70 SEGURA				OHZ+EIZ
71 TOLOSA	OHZ+EIZ			
72 URNIETA	OHZ+EIZ			
73 USURBIL				OHZ+EIZ
74 BERGARA	OHZ+EIZ			
75 BILLABONA				OHZ+EIZ
76 ORDIZIA	OHZ+EIZ			
77 URRETXU	OHZ+EIZ			
78 ZALDIBIA				OHZ+EIZ
79 ZARAUTZ				
80 ZUMARRAGA	OHZ+EIZ			
81 ZUMAIÀ	OHZ+EIZ			
82 MENDARO				IBI+IAE
83 LASARTE-ORIA	OHZ+EIZ			
84 ASTIGARRAGA	OHZ+EIZ			
85 BALIARRAIN				OHZ+EIZ
86 ORENDAIN				OHZ+EIZ
87 ALTZAGA				OHZ+EIZ
88 GAZTELU				OHZ+EIZ

* Zergabilketa egiten duen erakundea:

1. motako hitzarmenak:

Borondatezko epean, udalak.

Bide exekutiboan, udalak.

2. motako hitzarmenak:

Borondatezko epean, udalak.

Bide exekutiboan, foru diputazioak.

3. motako hitzarmenak:

Borondatezko epean, foru diputazioak.

Bide exekutiboan, udalak.

4. motako hitzarmenak:

Borondatezko epean, foru diputazioak.

Bide exekutiboan, foru diputazioak.

* Institución que realiza la recaudación:

Convenio Tipo 1

En periodo voluntario, Ayuntamientos.

En periodo ejecutivo, Ayuntamientos.

Convenio Tipo 2

En periodo voluntario, Ayuntamientos.

En periodo ejecutivo, Diputación Foral.

Convenio Tipo 3

En periodo voluntario, Diputación Foral.

En periodo ejecutivo, Ayuntamientos.

Convenio Tipo 4

En periodo voluntario, Diputación Foral.

En periodo ejecutivo, Diputación Foral.

4

Estatistikak

GIPUZKOAKO UDALEK 02.1.1 ETA 02.12.31 BITARTEAN HITZARTU DITUZTEN EPE LUZEKO KREDITU-ERAGIKETAK

**OPERACIONES DE CREDITO A LARGO PLAZO CONCERTADAS POR LOS AYUNTAMIENTOS DE
GIPUZKOA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 1/1/02 y 31/12/02**

UDALERRIA <i>AYUNTAMIENTO</i>	ENTITATEA <i>ENTIDAD</i>	ZENBATEKOA <i>IMPORTE</i>	AMORTIZATZEKO EPEA <i>PLAZO DE AMORTIZACIÓN</i>	INTERESA <i>INTERÉS</i>	IREKIERA KOMISIOA COMISIÓN APERTURA
1 IRUN	KUTXA	2.404.048,42	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,15%	
2 IRUN	DEXIA - Banco Local	1.803.036,31	15 años (incluidos 2 de carencia)	2 primeros años: EURIBOR+0,04% 2 siguientes años: LIBOR-0,08% Resto: EURIBOR-0,08%	
3 ARRASATE	KUTXA	1.803.036,31	11 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,15%	
4 AZKOITIA	KUTXA	751.265,13	11 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
5 BALIARRAIN	KUTXA	219.313,96	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	0,10%
6 BERGARA	KUTXA	2.000.000,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
7 IKAZTEGIETA	KUTXA	300.506,05	8 años (incluido 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	0,10%
8 ABALTZISKETA	KUTXA	96.161,94	15 años	EURIBOR + 0,20%	0,100%
9 MUTRIKU	BBVA	1.444.923,25	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,12%	
10 LEABURU	KUTXA	420.000,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	0,10%
11 IBARRA	KUTXA	321.000,00	12 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
12 PASAIA	KUTXA	832.749,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
13 ZESTOA	KUTXA	600.000,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
14 USURBIL	B.C.L.	1.201.930,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,10%	

Estatistikak

GIPUZKOAKO UDALEK 02.1.1 ETA 02.12.31 BITARTEAN HITZARTU DITUZTEN EPE LUZEKO KREDITU-ERAGIKETAK

**OPERACIONES DE CREDITO A LARGO PLAZO CONCERTADAS POR LOS AYUNTAMIENTOS DE
GIPUZKOA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 1/1/02 y 31/12/02**

UDALERRIA <i>AYUNTAMIENTO</i>	ENTITATEA <i>ENTIDAD</i>	ZENBATEKOA <i>IMPORTE</i>	AMORTIZATZEKO EPEA <i>PLAZO DE AMORTIZACIÓN</i>	INTERESA <i>INTERÉS</i>	IREKIERA <i>KOMISIOA</i> <i>COMISIÓN APERTURA</i>
15 ERRENTERIA	KUTXA	2.900.000,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,15%	
16 ERRENTERIA	B.C.L.	1.290.992,64	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,09%	
17 ORDIZIA	BBVA	625.695,00	10 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,12%	
18 BERGARA	KUTXA	346.700,00	15 años	EURIBOR + 0,20%	
19 ESKORIATZA (Aval)	KUTXA	3.000.000,00	10 años (incluidos 3 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	600 €
20 ELGETA	KUTXA	120.202,42	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
21 URNIETA	KUTXA	1.220.750,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
22 OLABERRIA	BBVA	390.000,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,10%	
23 MANC. DEBABARRENA	BBVA	46.264,01	9 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,15%	1,00%
24 BERASTEGI	KUTXA	180.303,63	12 años	EURIBOR + 0,20%	
25 ORIO	KUTXA	3.091.358,70	10 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
26 LEGORRETA	KUTXA	258.435,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
27 ALTZAGA	KUTXA	120.000,00	10 años	EURIBOR + 0,20%	
28 ASTEASU	KUTXA	390.657,87	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
29 BERGARA	KUTXA	1.900.000,00	15 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
30 LASARTE-ORIA	KUTXA	3.450.000,00	15 años	EURIBOR + 0,20%	

Estatistikak

GIPUZKOAKO UDALEK 02.1.1 ETA 02.12.31 BITARTEAN HITZARTU DITUZTEN EPE LUZEKO KREDITU-ERAGIKETAK

**OPERACIONES DE CREDITO A LARGO PLAZO CONCERTADAS POR LOS AYUNTAMIENTOS DE
GIPUZKOA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 1/1/02 y 31/12/02**

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	ENTITATEA ENTIDAD	ZENBATEKOA IMPORTE	AMORTIZATZEKO EPEA PLAZO DE AMORTIZACIÓN	INTERESA INTERÉS	IREKIERA KOMISIOA COMISIÓN APERTURA
31 AZKOITIA	KUTXA	1.800.000,00	11 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
32 DONOSTIA (Aval)	KUTXA	3.388.627,51	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,14%	
33 LAZKAO	KUTXA	1.719.334,09	15 años (incluidos 4 de carencia)	EURIBOR + 2,00%	
34 IRUN	BSCH	4.442.476,56	15 años (Carencia a criterio del Ayuntamiento. Se calcula con 2 años)	EURIBOR + 0,07%	
35 IRUN	DEXIA Sabadell - Banco Local	10.000.000,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	2 primeros años: EURIBOR+0,04% Resto: Tipo fijo del 3,65%, salvo que el Libor USA 12 meses fuera superior al 7%. En este caso sería el Libor USA 12 meses.	
36 ZESTOA	KUTXA	900.000,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
37 BEASAIN	KUTXA	1.015.400,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
38 BELAUNTZA	KUTXA	72.121,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
39 OIARTZUN	KUTXA	601.012,10	12 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
40 OIARTZUN	BBVA	2.193.402,60	12 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,11%	
41 AZPEITIA	KUTXA	2.704.554,47	15 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
42 AZPEITIA	BBVA	1.202.024,21	15 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,10%	
43 GAINIZA	KUTXA	58.183,92	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
44 EIBAR	LA CAIXA	2.100.000,00	10 años	EURIBOR + 0,05%	

4

Estatistikak

GIPUZKOAKO UDALEK 02.1.1 ETA 02.12.31 BITARTEAN HITZARTU DITUZTEN EPE LUZEKO KREDITU-ERAGIKETAK

**OPERACIONES DE CREDITO A LARGO PLAZO CONCERTADAS POR LOS AYUNTAMIENTOS DE
GIPUZKOA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 1/1/02 y 31/12/02**

UDALERRIA <i>AYUNTAMIENTO</i>	ENTITATEA <i>ENTIDAD</i>	ZENBATEKOA <i>IMPORTE</i>	AMORTIZATZEKO EPEA <i>PLAZO DE AMORTIZACIÓN</i>	INTERESA <i>INTERÉS</i>	IREKIERA <i>KOMISIOA COMISIÓN APERTURA</i>
45 ARRASATE	BBVA	1.800.000,00	11 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,09%	
46 HERNANI	KUTXA	729.204,50	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
47 HERNANI	CAJA LABORAL	729.204,50	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,15%	
48 ASTIGARRAGA	KUTXA	360.000,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
49 AZKOITIA	KUTXA	3.740.000,00	12 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
50 ZARAUTZ	BANCO DE VITORIA	3.000.000,00	15 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,05%	
51 ZARAUTZ	BSCH	3.900.000,00	15 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR + 0,07%	
52 ZARAUTZ	BCL	3.900.000,00	15 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR anual - 0,09%	
53 ZARAUTZ	KUTXA	3.000.000,00	15 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR+ 0,20%	
GUZTIRA / TOTAL		86.884.875,10			

**ENTITATEAK ETA ZENBATEKOAK
*RESUMEN POR ENTIDADES E IMPORTES***

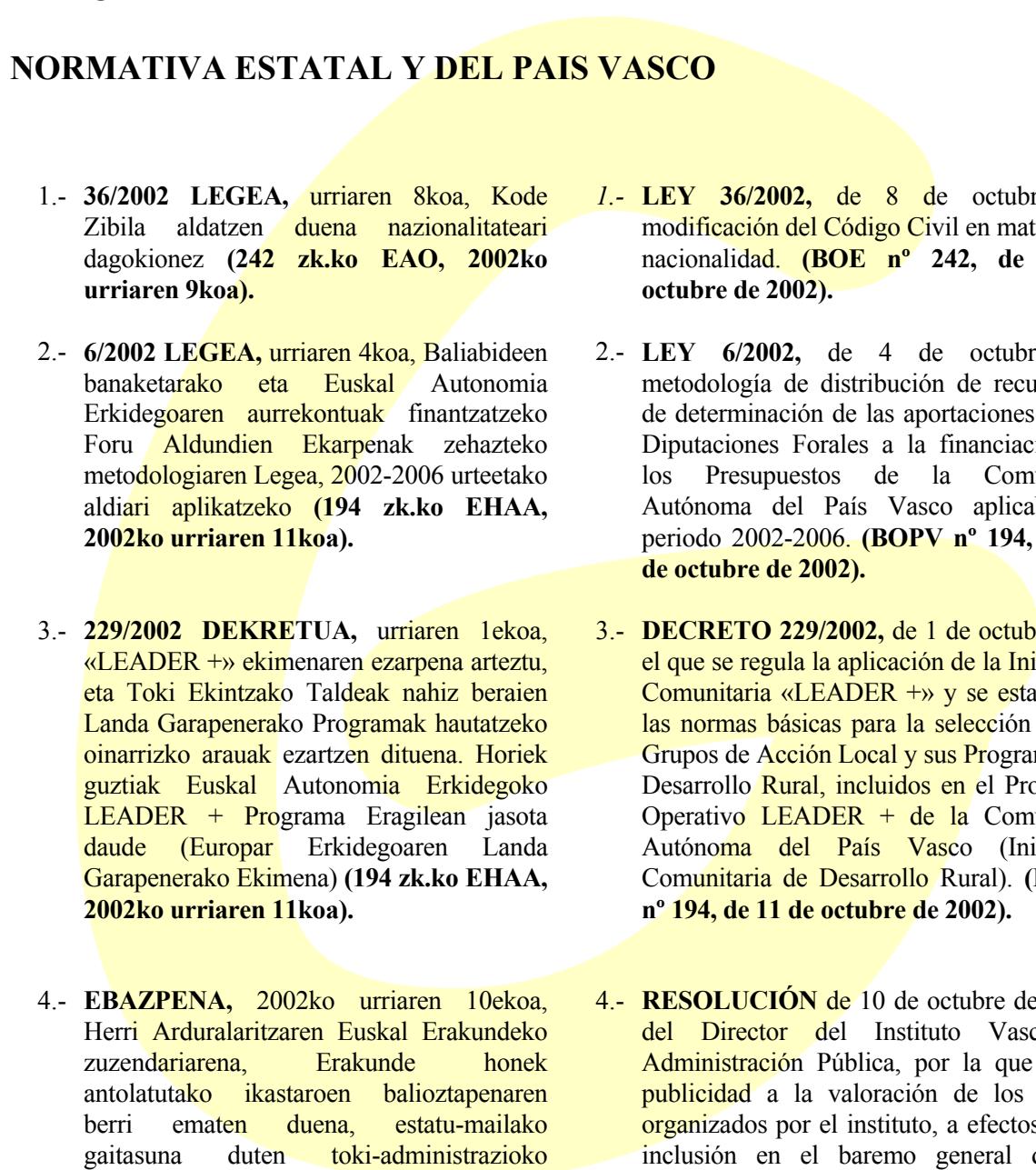
KUTXA	46.814.926,02 Euros
DEXIA BANCO LOCAL	11.803.036,31 Euros
BBVA	7.702.309,07 Euros
BSCH	8.342.476,56 Euros
B.C.L.	6.392.922,64 Euros
BANCO DE VITORIA	6.000.000,00 Euros
LA CAIXA	2.100.000,00 Euros
CAJA LABORAL	729.204,50 Euros

5

Legeria

ESTATUKO ETA EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ARAUAK

NORMATIVA ESTATAL Y DEL PAÍS VASCO

- 
- 1.- **36/2002 LEGEA**, urriaren 8ko, Kode Zibila aldatzen duena nazionalitateari dagokionez (**242 zk.ko EAO, 2002ko urriaren 9ko**).
- 2.- **6/2002 LEGEA**, urriaren 4ko, Baliabideen banaketarako eta Euskal Autonomia Erkidegoaren aurrekontuak finantzatzeko Foru Aldundien Ekarpenak zehazteko metodologiaren Legea, 2002-2006 urteetako aldiari aplikatzeko (**194 zk.ko EHAA, 2002ko urriaren 11ko**).
- 3.- **229/2002 DEKRETUA**, urriaren 1eko, «LEADER +» ekimenaren ezarpena arteztu, eta Toki Ekintzako Taldeak nahiz beraien Landa Garapenerako Programak hautatzeko oinarrizko arauak ezartzen dituena. Horiek guztiak Euskal Autonomia Erkidegoko LEADER + Programa Eragilean jasota daude (Europar Erkidegoaren Landa Garapenerako Ekimena) (**194 zk.ko EHAA, 2002ko urriaren 11ko**).
- 4.- **EBAZPENA**, 2002ko urriaren 10eko, Herri Arduralaritzaren Euskal Erakundeko zuzendariarena, Erakunde honek antolatutako ikastaroen balioztapenaren berri ematen duena, estatu-mailako gaitasuna duten toki-administracioko funtzionarioen lehiaketen baremo orokorrean sartzeko (**203 zk.ko EHAA, 2002ko urriaren 24ko**).
- 5.- **40/2002 LEGEA**, azaroaren 14ko, **1.- LEY 36/2002**, de 8 de octubre, de modificación del Código Civil en materia de nacionalidad. (**BOE nº 242, de 9 de octubre de 2002**).
- 2.- **LEY 6/2002**, de 4 de octubre, de metodología de distribución de recursos y de determinación de las aportaciones de las Diputaciones Forales a la financiación de los Presupuestos de la Comunidad Autónoma del País Vasco aplicable al periodo 2002-2006. (**BOPV nº 194, de 11 de octubre de 2002**).
- 3.- **DECRETO 229/2002**, de 1 de octubre, por el que se regula la aplicación de la Iniciativa Comunitaria «LEADER +» y se establecen las normas básicas para la selección de los Grupos de Acción Local y sus Programas de Desarrollo Rural, incluidos en el Programa Operativo LEADER + de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Iniciativa Comunitaria de Desarrollo Rural). (**BOPV nº 194, de 11 de octubre de 2002**).
- 4.- **RESOLUCIÓN** de 10 de octubre de 2002, del Director del Instituto Vasco de Administración Pública, por la que se da publicidad a la valoración de los cursos organizados por el instituto, a efectos de su inclusión en el baremo general de los Concursos de Funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional. (**BOPV nº 203, de 24 de octubre de 2002**).
- 5.- **LEY 40/2002**, de 14 de noviembre,

5

Legeria

ibilgailuak aparkatzeko kontratuari buruzkoa (**274 zk.ko EAO, 2002ko azaroaren 15ekoa**).

- 6.- **44/2002 LEGEA**, azaroaren 22koa, Sistema finantzarioa eraberritzeko neurriei buruzkoa (**274 zk.ko EAO, 2002ko azaroaren 23koa**).
- 7.- **1131/2002 ERREGE DEKRETUA**, urriaren 31koa, Lanaldi partzialean kontratutako langileen Gizarte Segurantza arautzen duena (**284 zk.ko EAO, 2002ko azaroaren 27koa**).
- 8.- **1131/2002 ERREGE DEKRETUA**, urriaren 31koa, Mailakako erretiro sistema malgua ezartzeko neurriei buruzko uztailaren 12ko 35/2002 Legearen hainbat xedapen garatzen dituena (**284 zk.ko EAO, 2002ko azaroaren 27koa**).
- 9.- **AGINDUA**, 2002ko azaroaren 13koa, Etxebizitza eta Gizarte Gaietako sailburuarena, babes ofizialeko etxebizitzen gehienezko prezioak zehazteari buruzko 2000ko abenduaren 26ko Agindua aldatzen duena (**231 zk.ko EHAA, 2002ko abenduaren 3koa**).
- 10.- **243/2002 DEKRETUA**, urriaren 15ekoa, bidaiaiak herri barruan eta herriz kanpo kotxez garraiatzeko zerbitzu publikoa arautzen duen Legearen Erregelamendua onartzen duena. (**233 zk.ko EHAA, 2002ko abenduaren 5ekoa**).
- 11.- **45/2002 LEGEA**, abenduaren 12koa, Langabeziagatiko babesaren sistema eraberritu eta enplegugarritasuna hobetzeko premiazko neurriei buruzkoa (**298 zk.ko EAO, 2002ko abenduaren 13koa**).
- 12.- **48/2002 LEGEA**, abenduaren 23koa, Ondasun Higiezinen Katastroari buruzkoa reguladora del contrato de aparcamiento de vehículos. (**BOE nº 274, de 15 de noviembre de 2002**).
- 6.- **LEY 44/2002**, de 22 de noviembre, de Medidas de Reforma del Sistema Financiero. (**BOE nº 274, de 23 de noviembre de 2002**).
- 7.- **REAL DECRETO 1131/2002**, de 31 de octubre, por el que se regula la Seguridad Social de los trabajadores contratados a tiempo parcial, así como la jubilación parcial. (**BOE nº 284, de 27 de noviembre de 2002**).
- 8.- **REAL DECRETO 1132/2002**, de 31 de octubre, de desarrollo de determinados preceptos de la Ley 35/2002, de 12 de julio, de medidas para el establecimiento de un sistema de jubilación gradual y flexible. (**BOE nº 284, de 27 de noviembre de 2002**).
- 9.- **ORDEN** de 13 de noviembre de 2002, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, por la que se modifica la Orden de 26 de diciembre de 2000, sobre determinación de precios máximos de viviendas de protección oficial. (**BOPV nº231, de 3 de diciembre de 2002**).
- 10.- **DECRETO 243/2002**, de 15 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de Transporte Público Urbano e Interurbano de Viajeros de automóviles de turismo. (**BOPV nº233, de 5 de diciembre de 2002**).
- 11.- **LEY 45/2002**, de 12 de diciembre, de medidas urgentes para la reforma del sistema de protección por desempleo y mejora de la ocupabilidad. (**BOE nº 298, de 13 de diciembre de 2002**).
- 12.- **LEY 48/2002**, de 23 de diciembre, del Catastro Inmobiliario. (**BOE nº 307, de 24**

5

Legeria

(307 zk.ko EAO, 2002ko abenduaren 24koa).

- 13.- **49/2002 LEGEA**, abenduaren 23koa, irabazi asmorik gabeko entitateen eta mezenazgoaren aldeko zerga pizgarrien zerga erregimenaren (307 zk.ko EAO, 2002ko abenduaren 24koa).
- 14.- **50/2002 LEGEA**, abenduaren 26koa, Fundazioei buruzkoa (310 zk.ko EAO, 2002ko abenduaren 27koa).
- 15.- **52/2002 LEGEA**, abenduaren 30koa, Estatuaren 2003ko Aurrekontu Orokorreko buruzkoa (313 zk.ko EAO, 2002ko abenduaren 31ekoa).
- 16.- **53/2002 LEGEA**, abenduaren 26koa, Zerga, administrazio eta gizarte arloko neurriei buruzkoa (313 zk.ko EAO, 2002ko abenduaren 31ekoa).
- 17.- **8/2002 LEGEA**, abenduaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko 2003. urteko aurrekontu orokorrak onartzen dituena (249 zk.ko EHAA, 2002ko abenduaren 31ekoa).
- 18.- **315/2002 DEKRETUA**, abenduaren 30ekoa, Babes ofizialeko etxebizitzen erregimenari eta etxebizitzaren eta lurzoruaren inguruko finantza-neurriei buruzkoa (249 zk.ko EHAA, 2002ko abenduaren 31ekoa).
- 19.- **AGINDUA**, 2002ko abenduaren 30ekoa, Etxebitzta eta Gizarte Gaietako sailburuarena, etxebitzta birgaitzeko finantza-neurriei buruzkoa (249 zk.ko EHAA, 2002ko abenduaren 31ekoa).
- 20.- **AGINDUA**, 2002ko abenduaren 30ekoa, Etxebitzta eta Gizarte Gaietako sailburuarena, lurzoruaren eta urbanizazioaren inguruko finantza-neurriei buruzkoa (249 zk.ko EHAA, 2002ko abenduaren 31ekoa).
- 13.- **LEY 49/2002**, de 23 de diciembre, de régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de los incentivos fiscales al mecenazgo. (BOE nº 307, de 24 de diciembre de 2002).
- 14.- **LEY 50/2002**, de 26 de diciembre, de Fundaciones. (BOE nº 310, de 27 de diciembre de 2002).
- 15.- **LEY 52/2002**, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2003. (BOE nº 313, de 31 de diciembre de 2002).
- 16.- **LEY 53/2002**, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social. (BOE nº 313, de 31 de diciembre de 2002).
- 17.- **LEY 8/2002**, de 27 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2003. (BOPV nº 249, de 31 de diciembre de 2002).
- 18.- **DECRETO 315/2002**, de 30 de diciembre, sobre régimen de viviendas de protección oficial y medidas financieras en materia de vivienda y suelo. (BOPV nº 249, de 31 de diciembre de 2002).
- 19.- **ORDEN** de 30 de diciembre de 2002, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, sobre medidas financieras para rehabilitación de vivienda. (BOPV nº 249, de 31 de diciembre de 2002).
- 20.- **ORDEN** de 30 de diciembre de 2002, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, sobre medidas financieras en materia de suelo y urbanización. (BOPV nº 249, de 31 de diciembre de 2002).

5

Legeria

abenduaren 31ekoa).

- 21.- **AGINDUA**, 2002ko abenduaren 30ekoa, Etxebitzta eta Gizarte Gaietako sailburuarena, lehentasunez babes ofizialeko etxebitztzak sustatzen bideratutako lurzoru-ondare publikoak osatzeko lurzorua kostubidez eskuratzeari dagozkion lurzoruan eta urbanizazioaren inguruko finantza-neurriei buruzkoa. (**249 zk.ko EHAA, 2002ko abenduaren 31ekoa**).
- 22.- **AGINDUA**, 2002ko abenduaren 30ekoa, Etxebitzta eta Gizarte Gaietako sailburuarena, irisgarritasun-planak egiteko eta hobekuntza obrak burutzeko eta hiri-ingurunean eta eraikinetan irisgarritasuna bermatzeko ekipamenduak erosteko Udalei eta herri izaerako gainerako Toki-Erakundeei dirulaguntzak ematea arautzen duena. (**249 zk.ko EHAA, 2002ko abenduaren 31ekoa**).
- 23.- **AGINDUA**, 2002ko abenduaren 30ekoa, Etxebitzta eta Gizarte Gaietako sailburuarena, Birgaitze Integratuko Eremuetan edo Bizitegi Eremu Narriatuetan ondare urbanizatua eta eraikia birgaitzeko eman beharreko diru-laguntzak arautzen dituena. (**249 zk.ko EHAA, 2002ko abenduaren 31ekoa**).
- 21.- **ORDEN** de 30 de diciembre de 2002, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, sobre medidas financieras en materia de suelo y urbanización referente a la adquisición onerosa de suelo para formación de patrimonios públicos de suelo con destino preferente a la promoción de vivienda de protección oficial. (**BOPV nº 249, de 31 de diciembre de 2002**).
- 22.- **ORDEN** de 30 de diciembre de 2002, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, por la que se regula la concesión de subvenciones a Ayuntamientos y otras Instituciones Menores para la elaboración de planes de accesibilidad y para la ejecución de obras de mejora y la adquisición de equipamiento para garantizar la accesibilidad en el entorno urbano y las edificaciones. (**BOPV nº 249, de 31 de diciembre de 2002**).
- 23.- **ORDEN** de 30 de diciembre de 2002, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, por la que se regula la concesión de subvenciones para la rehabilitación del patrimonio urbanizado y edificado en Áreas de Rehabilitación Integrada o en Áreas Residenciales Degradas. (**BOPV nº 249, de 31 de diciembre de 2002**).

5

Legeria

GIPUZKOAKO ARAUAK NORMATIVA DEL TERRITORIO HISTORICO DE GIPUZKOA

- 1.- **52/2002 FORU DEKRETUA**, irailaren 24koa, ekainaren 18ko 36/2002 Foru Dekretua, e-Gipuzkoa 2005 programaren oinarri arautzaileak onartzen dituena aldatzekoa (**188 zk.ko GAO, 2002ko urriaren 4koa**).
- 2.- Gipuzkoako Foru Aldundiko Ogasun eta Finaniza Departamentuak eta Estatuko Funtzionario Zibilen Mutualitate Orokorrak (MUFACE) zerga alorreko informazioa emateko izenpetutako Hitzarmena argitaratzea (**194 zk.ko GAO, 2002ko urriaren 14koa**).
- 3.- Euskal Autonomia Erkidegoko langileen 2003. urteko jaiegungen egutegia (**201 zk.ko GAO, 2002ko urriaren 23koa**).
- 4.- **8/2002 FORU ARAUA**, urriaren 17koa, Gipuzkoako Batzar Nagusien 2003. urterako aurrekontua onartzen duena (**202 zk.ko GAO, 2002ko urriaren 24koa**).
- 5.- 2002ko urriaren 14ko GAOn argitaratutako iragarkiaren akats zuzenketa, Ogasun Departamentua eta MUFACEren arteko hitzarmenari buruzkoa (**204 zk.ko GAO, 2002ko urriaren 28koa**).
- 6.- Abaltzisketako Udal eta Gipuzkoako Foru Aldundiaren arteko hitzarmena, beren registroetan idatziak aurkezteari buruzkoa (**213 zk.ko GAO, 2002ko azaroaren 3koa**).
- 7.- **1.140/2002 FORU AGINDUA**, azaroaren 13koa, Lan etekinengatik,
- 1.- **DECRETO FORAL 52/2002**, de 24 de setiembre, por el que se modifica el Decreto Foral 36/2002 de 18 de junio, por el que se aprueban las bases reguladoras del Programa e-Gipuzkoa 2005. (**BOG nº 188, de 4 de octubre de 2002**).
- 2.- Publicación del Convenio entre el Departamento de Hacienda y Finanzas de la Diputación Foral de Gipuzkoa y la Mutualidad General de Funcionarios Civiles del Estado (MUFACE), en materia de cesión de información de carácter tributario. (**BOG nº 194, de 14 de octubre de 2002**).
- 3.- Calendario de fiestas laborables en el País Vasco para el año 2003. (**BOG nº 201, de 23 de octubre de 2002**).
- 4.- **NORMA FORAL 8/2002**, de 17 de octubre por la que se aprueba el Presupuesto de las Juntas Generales de Gipuzkoa para el año 2003. (**BOG nº 202, de 24 de octubre de 2002**).
- 5.- Corrección de errores en anuncio publicado en BOG de 14/10/02, relativo al convenio de colaboración del Dpto.Hacienda y MUFACE para cesión de información de carácter tributario. (**BOG nº 204, de 28 de octubre de 2002**).
- 6.- Convenio entre el Ayuntamiento de Abaltzisketa y la Diputación Foral de Gipuzkoa para la presentación de escritos en sus Registros. (**BOG nº 213, de 11 de noviembre de 2002**).
- 7.- **ORDEN FORAL 1.140/2002**, de 13 de noviembre, por la que se aprueba el nuevo

5

Legeria

jarduera ekonomikoen etekinengatik eta sariengatik Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergan egin diren atxikipenen eta konturako sarreren aitorpenaren eta urteko laburpenaren 190 eredu berria onartzen duena, eta eredu horretako jasotzaileen zerrenda orrien ordez erabiliko diren euskarri magnetikoen diseinu fisiko eta logikoak onesten dituena (**221 zk.ko GAO, 2002ko azaroaren 21eko**).

- 8.- Gipuzkoako Foru Aldundiaren eta EUDELen arteko hitzarmena onestea, informatika zerbitzuak eskeintzeko (**222 zk.ko GAO, 2002ko azaroaren 22ko**).
- 9.- **9/2002 FORU ARAUA**, Azaroaren 25eko, Ondasun Higiezinen gaineko Zergaren hainbat xedapenei buruzkoa. (**228 zk.ko GAO, 2002ko abenduaren 2ko**).
- 10.- **1.185/2002 FORU AGINDUA**, azaroaren 25eko, abenduaren 14ko 892/1994 Foru Agindua, Oinordetza eta Dohaintzen gaineko Zergaren 670, 671 eta 672 autoliquidazio ereduak onartzeko, aldatzen duena. (**229 zk.ko GAO, 2002ko abenduaren 3ko**).
- 11.- **65/2002 FORU DEKRETUA**, abenduaren 10eko, foru auzitegi ekonomiko-administratiboa arautzen duen martxoaren 28ko 25/2000 Foru Dekretua aldatzekoa. (**238 zk.ko GAO, 2002ko abenduaren 17ko**).
- 12.- **66/2002 FORU DEKRETUA**, abenduaren 10eko, Sozietateen gaineko Zergaren Erregelamendua, PFEZren Erregelamendua eta Ez-Egoiliarren Errentaren gaineko Zergaren Erregelamendua aldatzen dituena (**238 zk.ko GAO, 2002ko abenduaren 17ko**).
- 8.- Aprobación del Convenio marco entre la Diputación Foral de Gipuzkoa y EUDEL para la prestación de servicios informáticos. (**BOG nº 222, de 22 de noviembre de 2002**).
- 9.- **NORMA FORAL 9/2002**, de 25 de noviembre por la que se dictan diversas disposiciones en relación con el Impuesto sobre Bienes Inmuebles. (**BOG nº 228 de 2 de diciembre de 2002**).
- 10.- **ORDEN FORAL 1185/02**, de 25 de noviembre, por la que se modifica la Orden Foral 892/1994 de 14 de diciembre, por la que se aprueban modelos 670, 671 y 672 de autoliquidación del Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones (**BOG nº 229, de 3 de diciembre de 2002**).
- 11.- **DECRETO FORAL 65/2002**, de 10 de diciembre, por el que se modifica el Decreto Foral 25/2000 de 28 de marzo por el que se establece la regulación del Tribunal Económico-Administrativo Foral. (**BOG nº 238, de 17 de diciembre de 2002**).
- 12.- **DECRETO FORAL 66/2002**, de 10 de diciembre, por el que se modifican el Reglamento del Impuesto sobre Sociedades, el Reglamento del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y el Reglamento del Impuesto sobre la Renta de no Residentes. (**BOG nº 238, de 17 de diciembre de 2002**).

5

Legeria

- 13.- **1201/02 FORU AGINDUA**, abenduaren 3koan, urtarrilaren 19ko 37/2000 FORU AGINDUA, PFEZ eta abarretan egin diren atxikipen eta sarreren urteko laburpenaren 126 eta 196 ereduak onartzen dituena, aldatzekoa (**238 zk.ko GAO, 2002ko abenduaren 17koa**).
- 14.- **1210/02 FORU AGINDUA**, abenduaren 5ekoan, hainbat zerga eredu Editranen bidez aurkezpen telematikorako baldintza orokorrak eta prozedurak ezartzen dituena (**238 zk.ko GAO, 2002ko abenduaren 17koa**).
- 15.- Gipuzkoako Hiri Hondakinak Kudeatzeko 2002-2016ko Plan Orokorraren behin betiko onarpena (**245 zk.ko GAO, 2002ko abenduaren 27koa**).
- 16.- **67/2002 FORU DEKRETUA**, abenduaren 17koan, 2003ko ekitaldian aplikatuko diren eguneratze koeficienteak ezartzen dituena abenduaren 24ko 8/1998 Foru Arauak, Pertsona Fisikoaren Errentaren gaineko Zergarenak, 43.2 artikuluan xedatutakoaren ondorioetarako (**247 zk.ko GAO, 2002ko abenduaren 31ekoa**).
- 17.- **68/2002 FORU DEKRETUA**, abenduaren 17koan, ondoko foru dekretuak aldatzen dituena atxikipenen eta konturako sarreren aitorpenak eta urteko laburpenak aurkezteko epearri dagokionez: Abenduaren 18ko 68/2001 Foru Dekretua, Pertsona Fisikoaren Errentaren gaineko Zergaren Erregelamenduari buruzkoa; maiatzaren 11ko 49/1999 Foru Dekretua, Zergadun Ez-egoiliarren Errentaren gaineko Zergaren Erregelamenduari buruzkoa; eta ekainaren 10eko 45/1997 Foru Dekretua, Sozietaeten gaineko Zergaren Erregelamenduari buruzkoa (**247 zk.ko GAO, 2002ko abenduaren 31ekoa**).
- 13.- **ORDEN FORAL 1201/02**, de 3 de diciembre, por la que se modifica la ORDEN FORAL 37/2000, de 19 de enero de 2001, por la que se aprueba el modelo 126 y 196 de resumen anual de retenciones e ingresos a cuenta del IRPF, etc. (**BOG nº 238, de 17 de diciembre de 2002**).
- 14.- **ORDEN FORAL 1210/2002**, de 5 de diciembre, por la que se establecen las condiciones generales y el procedimiento para la presentación telemática por Editran de determinados modelos tributarios. (**BOG nº 238, de 17 de diciembre de 2002**).
- 15.- Aprobación Definitiva del Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa 2002-2016. (**BOG nº 245, de 27 de diciembre de 2002**).
- 16.- **DECRETO FORAL 67/2002**, de 17 de diciembre, por el que se establecen los coeficientes de actualización aplicables, en el ejercicio 2003, a efectos de lo dispuesto en el artículo 43.2 de la Norma Foral 8/1998, de 24 de diciembre, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. (**BOG nº 247, de 31 de diciembre de 2002**).
- 17.- **DECRETO FORAL 68/2002**, de 17 de diciembre, por el que se modifican los Decretos Forales 68/2001, de 18 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, 49/1999, de 11 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento del Impuesto sobre la Renta de no Residentes y 45/1997, de 10 de junio, por el que se aprueba el Reglamento del Impuesto sobre Sociedades, en lo que afecta al plazo de presentación de las declaraciones y los resúmenes anuales de retenciones e ingresos a cuenta practicados. (**BOG nº 247, de 31 de**

5

Legeria

diciembre de 2002).

18.- **70/2002 FORU DEKRETUA**, abenduaren 27koan, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren Erregelamendua onartzeko abenduaren 18ko 68/2001 Foru Dekretua eta Sozietateen gaineko Zergaren Erregelamendua onartzeko ekainaren 10eko 45/1997 Foru Dekretua aldatzen dituena, atxikipenen eta konturako sarreren arloan (**247 zk.ko GAO, 2002ko abenduaren 31ekoa**).

18.- **DECRETO FORAL 70/2002**, de 27 de diciembre, por el que se modifican el Decreto Foral 68/2001 de 18 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y el Decreto Foral 45/1997, de 10 de junio, por el que se aprueba el Reglamento del Impuesto sobre Sociedades, en materia de retenciones e ingresos a cuenta..(**BOG nº 247, de 31 de diciembre de 2002**).

6

Kontsultak eta ebazpenak

ASUNTO. *Deuda tributaria: Prescripción del derecho de la Administración para determinar la deuda tributaria mediante la oportuna liquidación: un requerimiento de la Administración para que el contribuyente aporte justificantes relativos a su declaración interrumpe el período de prescripción: el hecho de que transcurran más de 6 meses desde el requerimiento hasta que se practique la liquidación, no hace perder al requerimiento su eficacia interruptiva, ni produce la caducidad del procedimiento.*

Órgano que resuelve: Tribunal Económico Administrativo Foral de Gipuzkoa. (Resolución de 19 de julio de 2001).

- **Fundamentos de derecho**

SEGUNDO.- De los antecedentes se desprende que en las presentes reclamaciones se impugnan los Acuerdos del Servicio de Gestión de, de 19 de octubre de 1999, desestimatorios de los recursos de reposición interpuestos contra las liquidaciones provisionales practicadas por el Impuesto.....correspondiente al ejercicio 1994, alegando como motivo de oposición la prescripción del derecho de la Administración para determinar la deuda tributaria mediante la oportuna liquidación.

TERCERO.- Del expediente administrativo resulta que la reclamante y su esposo presentaron con fecha 23 de junio de 1995 declaraciones por el Impuesto del ejercicio 1994, y que con fecha 30 de septiembre de 1998 el Servicio de Gestión del Impuesto emitió requerimiento con el fin de que aportaran justificantes de ingresos y gastos, requerimiento que fue enviado al domicilio de los interesados siendo recibido por la

reclamante con fecha 19 de octubre de 1998. Cumpliendo con dicho trámite aportaron la documentación requerida y a la vista de los datos declarados y documentación aportada el Servicio de Gestión del Impuesto practicó con fecha 21 de julio de 1999 sendas liquidaciones provisionales por el citado Impuesto incluyendo los rendimientos reflejados en los justificantes presentados.

Contra las citadas liquidaciones interpusieron sendos recursos de reposición que fueron desestimados por los Acuerdos de 19 de octubre de 1999 objeto de las presentes reclamaciones.

CUARTO.- La reclamante invoca como motivo de oposición contará las citadas liquidaciones la prescripción del derecho de la Administración para determinar las deudas tributarias mediante las oportunas liquidaciones, al considerar que ha transcurrido el plazo de cuatro años establecido por la normativa aplicable sin que existiera ningún acto que interrumpiera el precitado plazo, ya que considera que el requerimiento al que hace

6

Kontsultak eta ebazpenak

referencia el Servicio de Gestión del Impuesto debe tenerse por no efectuado por caducidad, al transcurrir más de seis meses desde su emisión hasta la práctica de las correspondientes liquidaciones.

Respecto a la prescripción alegada por la reclamante, debemos considerar el plazo de cuatro años recogido en el art. 64 de la NF 1/1985, de 31 de enero, General Tributaria del Territorio Histórico de Gipuzkoa, en su redacción actual, puesto que en virtud de la previsión recogida en la Disposición Transitoria Primera de la NF 6/1998, de 11 de noviembre, que modificó el citado art. 64, el nuevo plazo de prescripción de cuatro años será de aplicación a los plazos relativos a derechos o acciones nacidos u originados con anterioridad a la fecha de su entrada en vigor -el 1 de enero de 1999- que en dicha fecha se hallasen en curso.

Por su parte el art. 65 de la misma Norma Foral dispone que el plazo comenzará a contarse desde el día en que finalice el plazo reglamentario para presentar la correspondiente declaración, que en este caso finalizó el 23 de junio de 1995, lo que hace que en la fecha del 1 de enero de 1999 se encontraba en curso el plazo de prescripción que pudo haberse completado, en consecuencia, el 24 de junio de 1999, siempre que entre dichas fechas no mediara acto alguno susceptible de producir efectos interruptivos de la prescripción que se estuviera ganando, por lo que la actividad revisora de este Tribunal debe centrarse en determinar si concurren o no circunstancias que hayan impedido completar el ciclo de la prescripción.

QUINTO.- A este precepto el art. 66 de la NF 1/1985, antes citada, dispone en su apartado 1 que los plazos de prescripción a que se refieren las letras a), b) y c) del citado art. 64 -siendo el contenido de la

letra a) el que ataña a las presentes reclamaciones por referirse al derecho de la Administración para determinar la deuda tributaria-, se interrumpen por las causas que en él se señalan incluyendo, además de las acciones imputables a la Administración, otras que recaen en la esfera del contribuyente como son la interposición de reclamaciones o recursos de cualquier clase y las actuaciones conducentes al pago o liquidación de la deuda.

Pues bien, tal y como ha quedado recogido en el Fundamento de Derecho Tercero, cabe apreciar en este expediente la existencia de actuaciones como las señaladas puesto que, con anterioridad a haberse completado el plazo de prescripción, la Administración realizó un requerimiento del que tuvieron conocimiento los sujetos pasivos con fecha 19 de octubre de 1998, solicitando cierta documentación complementaria de la existente en las declaraciones presentadas con el fin de practicar las correspondientes liquidaciones provisionales, requerimiento que fue debidamente atendido por los interesados, por lo que es innegable que dicha actuación interrumpió el citado plazo de prescripción del derecho de la Administración a determinar la deuda tributaria mediante la oportuna liquidación.

Ahora bien, la reclamante en sus alegaciones niega virtualidad a dicho acto para la interrupción del plazo de prescripción que se venía ganando, ya que al mediar entre la fecha en que le fue notificado el requerimiento que nos ocupa y la de la práctica de las correspondientes liquidaciones un plazo superior a seis meses, considera que con arreglo a la Ley de Derechos y Garantías del Contribuyente de 26 de febrero de 1998 ha operado la caducidad del procedimiento perdiendo su efecto interruptivo de la prescripción.

6

Kontsultak eta ebazpenak

La regulación del plazo de resolución de los procedimientos de gestión tributaria se recoge en el art. 105 de la Norma Foral General Tributaria 1/1985, de 31 de enero, General Tributaria del Territorio Histórico de Gipuzkoa, cuya redacción original que estuvo vigente hasta el 1 de enero de 1999, fecha en la que entró en vigor la modificación del precepto mediante la NF 8/1998, de 11 de noviembre, dispuso “1. En la reglamentación de la gestión tributaria se señalarán los plazos a los que habrá de ajustarse la realización de los preceptivos trámites. 2. La inobservancia de plazos, por la Administración tributaria no implicará la caducidad de la acción administrativa, pero autorizará a los sujetos pasivos para reclamar en queja”.

La modificación operada en el precepto citado, vigente a partir del 1 de enero de 1999, incorporó la concreción del plazo de resolución de los procedimientos de gestión tributaria fijándolo en los seis meses que se mencionan en el art. 23 de la Ley de Derecho y Garantías del Contribuyente, dejando a salvo la posibilidad de que la normativa aplicable fije un plazo distinto, y en el apartado 2 añade que la inobservancia de plazos por la Administración tributaria no implicará la caducidad de la acción administrativa, pero autorizará a los sujetos pasivos para reclamar en queja.

En consecuencia, con independencia de que la obligación de resolver en el plazo de seis meses alcanzara o no a la Administración tributaria del Territorio Histórico de Gipuzkoa, en ningún caso cabría apreciar la caducidad del procedimiento por inobservancia del mismo, puesto que para ello sería necesario que así lo previera expresamente la normativa aplicable, lo que sí sucede para el procedimiento administrativo general.

Y es que la Disposición Adicional Quinta de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común -en la redacción dada por la Ley 4/ 1999, de 13 de enero-, dispone que “En todo caso, en los procedimientos tributarios, los plazos máximos para dictar resoluciones, los efectos de su incumplimiento, así como, en su caso, los efectos de la falta de resolución serán los previstos en la normativa tributaria”, y como el art. 105 de la Norma Foral General Tributaria señalado no prevé expresamente la caducidad del procedimiento- a diferencia de lo que sucede con el procedimiento inspector, según prevé el art. 144.4 de la referida Norma Foral General Tributaria-, no cabe sino confirmar los efectos del procedimiento iniciado en su día con el requerimiento notificado a los interesados, entre ellos los interruptivos de la prescripción, y todo ello sin perjuicio de la reclamación en queja que, en su caso, hubiera podido efectuarse.

Por todo ello, procede adoptar la siguiente

RESOLUCION

ESTE TRIBUNAL, reunido en Sala de Reclamaciones de Tributos Concertados, en su sesión del día de la fecha, acuerda **DESESTIMAR** las reclamaciones acumuladas núms. (...) y (...), interpuestas por D^a. (...), con DNI núm. (...), en nombre y representación por fallecimiento de su esposo D. (...), confirmando los Acuerdos de fecha 19 de octubre de 1999, así como las liquidaciones provisionales practicadas por el Impuesto correspondientes el ejercicio 1994.

HACIENDAS LOCALES: Presupuesto y gasto público: regímenes forales: competencia normativa de los Territorios Históricos en materia presupuestaria y contable de las entidades locales: inexistencia: impugnación de la NF 9/1991, de 25 marzo, de Alava, Presupuestaria de las Entidades Locales: anulación. (*Tribunal Supremo Sentencia de 8 de abril de 2002*).

- Fundamentos de derecho

PRIMERO.- Se impugna en esta casación, como resumidamente se hace constar en los antecedentes, la sentencia de la Sala de esta Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, Sección Tercera, de fecha 9 de noviembre de 1995, que estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Administración General del Estado contra la Norma Foral 9/1991, de 25 de marzo, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Alava, y la declaró nula de pleno derecho por falta de competencia de las Juntas Generales de dicho Territorio para promulgarla.

En concreto, la sentencia de instancia, partiendo de la síntesis de las dos líneas argumentales desarrolladas en torno al tema de la distribución competencial entre el Estado y la Comunidad Autónoma del País Vasco (la de que la legislación básica del Estado se impone a la especificidad foral y la de que la foralidad desplaza la legislación básica del Estado, hasta el punto de que éste se vería sustituido por las instituciones de los Territorios Históricos y de que esta sustitución permitiría a estos dictar su propia normativa en las materias asumidas como exclusivas o privativas) y partiendo,

asimismo, de que esa síntesis ha de producirse dentro del bloque constitucional, integrado, en el aspecto de que aquí interesa, por la Constitución y el Estatuto de Autonomía, así como, también, por la Disposición Adicional Segunda, ap. 6, de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y por la Disposición Adicional 18^a de la Ley 39/1988, Reguladora de las Haciendas Locales, y, por remisión de estas, por el art. 45 de la Ley 12/1981, de 13 de mayo, por la que se aprobó el Concierto Económico entre el Estado y la Comunidad Autónoma del País Vasco, siempre con referencia obligada a las bases del procedimiento administrativo común, competencia exclusiva del Estado ex art. 149.1.18^a de la Constitución (que no se agota en la Ley 30/1992 y que, por tanto, se extiende a los procedimientos tributarios y presupuestarios), llegó a la conclusión de que las atribuciones reconocidas a los Territorios Históricos en el marco presupuestario por todo ese conjunto normativo –incluida la remisión de la Disposición Adicional Tercera de la Ley del Concierto al art. 15 del Real Decreto de 13 de diciembre de 1906– tenían mero carácter ejecutivo, a diferencia de las reconocidas en el ámbito tributario. De ahí, precisamente, que, según la sentencia de instancia, la carencia de facultades normativas, en el ámbito presupuestario,

de los Territorios Históricos, hacía innecesario el análisis de los contenidos de los artículos de la Norma Foral impugnada específicamente subrayados por la Administración en su recurso contencioso-administrativo, porque, es importante destacarlo, el suplico de la demanda, en su día deducida por la representación del Estado en la instancia, solicitaba literalmente se declarase «la nulidad de pleno derecho de la Norma Foral 9/1991, de la Diputación Foral de Alava y, especialmente, la nulidad de los arts. 15.4; 23; 24.4 y 34.3 de la misma».

SEGUNDO.- En el contexto acabado de resumir, las Juntas Generales recurrentes, conforme también se ha hecho constar en los antecedentes, articulan su recurso de casación sobre la base de cuatro motivos, amparados en el art. 95.1.4º de la Ley Jurisdiccional aquí aplicable –88.1 d) de la vigente– en los que denuncian la infracción, por errónea interpretación, del art. 149.1.18^a de la Constitución, en relación con el art. 10.4 del Estatuto de Autonomía del País Vasco, aprobado por Ley Orgánica 3/1979, dado que, en su criterio, la competencia exclusiva del Estado reconocida en el precepto constitucional mencionado se circunscribe al ámbito del régimen jurídico de las Administraciones Públicas y procedimiento administrativo común, regulado en la Ley 30/1992, y no se extiende, por tanto, a las normas estatales que disciplinan la materia presupuestaria de las Haciendas Locales, que es una parte del Régimen Local atribuido a la competencia exclusiva de la Comunidad Autónoma del País Vasco, según el art. 10.4 de su Estatuto –motivo primero–; la infracción, también por interpretación errónea, de la Disposición Adicional Segunda de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LBRL), en relación con el art. 1.2 de la Ley 39/1988,

Reguladora de las Haciendas Locales (LHL), en cuanto salvaguardan, respectivamente y para los Territorios Históricos del País Vasco y para Navarra, la conservación de su régimen especial en materia municipal, en lo que afecta al ámbito económico-financiero, en los términos de la «Ley de Concierto Económico...» y «los regímenes financieros forales de los Territorios Históricos del País Vasco y Navarra» – motivo segundo–; la infracción, asimismo, del art. 45 de la Ley 12/1981, del Concierto del País Vasco, en relación con su Disposición Adicional Tercera, que encuentran su acomodo en el llamado «arreglo foral» que contiene la Disposición Adicional Primera de la Constitución («la Constitución ampara y respeta los derechos históricos de los territorios forales. La actualización general de dicho régimen foral se llevará a cabo, en su caso, en el marco de la Constitución y de los Estatutos de Autonomía») y que conducen al reconocimiento para las Diputaciones Forales de las facultades de tutela financiera de que en cada momento despeñe el Estado en materia de imposición y ordenación de los tributos y precios públicos y al reconocimiento, igualmente y para dichas Diputaciones, de «las facultades que en el orden económico-administrativo les reconoció el art. 15 del Real Decreto de 13 de diciembre de 1906 y que, en virtud del proceso de actualización general previsto en la Disposición Adicional Primera de la Constitución –antes transcrita–, se consideran subsistentes, sin perjuicio de las bases a que hace referencia el art. 149.1.18 de la Constitución», y de «las atribuciones que vinieren ejerciendo», así en el orden administrativo como en el económico –motivo tercero–; y la infracción, por último, de la Disposición Adicional Segunda de la Ley 27/1983, de 24 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad

7

Sententziak

Autónoma y los Organos Forales de sus Territorios Históricos, en cuanto establece –ap. 3–, que, «a los efectos de la plena articulación de la Hacienda General del País Vasco y de las Haciendas de los Organos Forales con la de los entes locales del País Vasco: 3.1. Los Entes Locales y sus organismos y entidades aplicarán, en la forma que determine el Consejo Vasco de Finanzas Públicas, criterios homogéneos a los utilizados por las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma en materia de procedimiento presupuestario y contabilidad pública», lo que, a juicio de las Juntas recurrentes, presta cobertura a los conceptos contables y no contables introducidos por la Norma Foral anulada (crédito de pago, créditos globales o de pago global, créditos ampliables y créditos adicionales), ya previstos en las Normas Forales reguladoras de los Presupuestos de los Territorios Históricos y en la Ley Presupuestaria vigente en la Comunidad al momento de aprobarse la Norma Foral recurrida –motivo cuarto–.

TERCERO.- La Sala, aun con referencia a otra Norma Foral –la 4/1991, de 26 de febrero, del Territorio Histórico de Guipúzcoa y también Presupuestaria de las Entidades Locales del mismo– ha tenido ocasión de pronunciarse sobre el particular en la Sentencia de 25 de octubre de 1999 (recurso de casación 1238/1995), en el que la impugnación deducida por las Juntas Generales de Guipúzcoa y la Diputación Foral del mismo Territorio descansaba en:

a) Que la expresión «régimen económico financiero» que emplea la Disposición Adicional que acabamos de citar, de la Ley 7/1985, no puede reducirse al «ámbito tributario» que es el que venía recogido en el Concierto Económico de 1981.

- b) Que el legislador pretendió aplicar al régimen económico-financiero las facultades y competencias previstas por el Concierto Económico en materia tributaria, estableciendo un marco legal en el que las competencias en materia tributaria se recogieran en el Concierto y los referentes al régimen económico financiero de las Entidades Locales en la Ley 7/1985.
- c) Que esas competencias en materia económico-financiera deberían ser «en los mismos términos de la Ley del Concierto Económico», según la ya citada Disposición Adicional, sin que en la Ley 7/1985 se regulen los mismos.
- d) Que en materia económico-financiera municipal, incluido el ámbito presupuestario y contable, las competencias son de las instituciones forales, en los mismos términos que los previstos en el Concierto Económico en materia tributaria, de donde concluyen que, contra lo declarado en la sentencia impugnada, la Norma Foral 4/1991, fue aprobada por el órgano competente.

CUARTO.- La argumentación, acabada de concretar, es rechazada por la mencionada Sentencia de 25 de octubre de 1999 y, en virtud del principio de unidad de doctrina, ha de implicar la desestimación de los tres primeros motivos casacionales articulados en el presente recurso con las precisiones que luego se harán.

En efecto. Se decía en la referida sentencia –y ha de repetirse ahora– que «la tesis sostenida por los recurrentes en casación, se asienta sobre una forzada interpretación de los preceptos que se invocan infringidos por la sentencia impugnada, como si fueran normas completamente aisladas, únicamente relacionadas entre sí,

7

Sententziak

ignorando su inserción en el ordenamiento jurídico y sobre todo su subordinación a la Constitución».

«El art. 149.1, 18 de la Constitución, en norma expresamente dejada a salvo –como no podía ser de otro modo– por el art. 10 del Estatuto de Autonomía del País Vasco, consagra la competencia exclusiva del Estado en materia de bases del régimen jurídico de las Administraciones Públicas y por ende del que afecta a los Ayuntamientos, formando parte importante de dicho régimen el económico-financiero».

«El art. 148.1.2º permite que las Comunidades Autónomas asuman las funciones que corresponden a la Administración del Estado sobre las Corporaciones Locales y cuya transferencia autorice la Legislación sobre Régimen Local».

«La Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, de 3 de abril, no podía contradecir esos principios y así lo expresa incluso su “Preámbulo”, cuando afirma que “la autonomía local no puede definirse de forma unidimensional desde el puro objetivismo localista, sino que requiere ser situada en el marco del ordenamiento integral del Estado” y, mas adelante, que, de otro lado, el hecho de que las Entidades Locales, no obstante su inequívoca sustancia política, desplieguen su capacidad en la esfera de lo administrativo, justifica tanto esta última condición del marco definidor de su autonomía, como la identificación del título constitucional para su establecimiento en el art. 149.1 apartado 18, en relación con el 148.1 apartado 2º, del Texto fundamental».

«Por otra parte la Disposición Adicional 6ª de dicha Ley de Bases de Régimen Local, por su naturaleza y contenido, no hace otra

cosa que recordar que “los Territorios Históricos del País Vasco continuarán conservando su régimen especial en materia municipal en lo que afecta al régimen económico-financiero en los términos de la Ley del Concierto Económico...”, luego, si “continuarán conservando”, no puede sostenerse que se introduzca ninguna innovación sobre la situación anterior, regida por el expresamente aludido Concierto Económico, en cuya Ley de aprobación se regulaban solo los aspectos tributarios pero no se recogían normas sobre otras materias económico-financieras de las Entidades Locales (así las de índole presupuestaria y contable), como reconocen las mismas partes recurrentes. En consecuencia, no resulta admisible sostener, por contrario, que la Ley de Bases de Régimen Local, sin regularlas, confiara las competencias normativas en dicha materia económico-financiera en sentido amplio (es decir, las de naturaleza presupuestaria y contable además de las tributarias) a las Instituciones Forales, en los mismos términos que los previstos en el Concierto Económico en materia tributaria, por mor de la citada Disposición Adicional de la Ley de Bases y del art. 45 de aquél concierto, porque ello supondría presumir como implícito, en normas que patentemente no tenían dicha finalidad, un propósito legislativo que, por su transcendencia, solo formulado expresamente cabría introducir en el ordenamiento jurídico».

«En consecuencia, la Norma Foral impugnada fue dictada por un órgano (El Territorio Histórico de Guipúzcoa, léase en este recurso el Territorio Histórico de Alava) que carecía de competencia normativa en materia presupuestaria y contable de las Entidades locales, como declaró la sentencia de instancia que interpretó y aplicó correctamente los preceptos legales referidos, haciendo

7

Sententziak

además un complejo y detallado estudio histórico-jurídico y constitucional de los problemas planteados».

QUINTO.- Como complemento a la argumentación que precede, necesaria ante el mayor número de motivos articulados en esta casación, es preciso añadir que:

a) No puede obviarse la remisión que la Disposición Adicional Segunda de la LBRL hace a la Ley del Concierto –aps. 5, 6 y 10, fundamentalmente el 6º– y la que hace ésta última –Disposición Adicional Tercera– al art. 149.1.18^a de la Constitución, en el entendimiento de que dicha remisión no se agota en el contenido de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, Ley 30/1992, de 26 noviembre, puesto que también comprende las demás de carácter básico reguladoras, en cuanto aquí importa, del régimen jurídico de las Entidades Locales y de sus procedimientos tributarios y presupuestarios, fundamentalmente las precitadas LBRL y LHL.

b) La remisión al Real Decreto de 13 de diciembre de 1906, art. 15, que se ha transcrita con anterioridad, contenida, como también se ha dicho, en la Disposición Adicional Tercera de la Ley del Concierto, no puede significar una apelación a derechos históricos, a manera de un conjunto de potestades, facultades o privilegios que hubieran sido ejercidos en el pasado y que pudieran considerarse vigentes, en todo o en parte, sino a las facultades y atribuciones de los Territorios Históricos y de los órganos que encarnan la foralidad en el País Vasco, tal y como se ofrecen tras su actualización desde la perspectiva y primacía de la Constitución, del Estatuto y del resto de las normas que enmarcan el bloque normativo

constitucional, como en definitiva ha venido a sentar la doctrina del Tribunal Constitucional (vgr. SSTC 123/1984, 94/1985, 241/1989, 140/1990 y 159/1993). Téngase presente, además, que el contenido de ese art. 15 del Real Decreto de 1906, para nada alude a facultades normativas en el ámbito presupuestario de las Corporaciones locales, sino, únicamente, a la continuidad en la investidura de atribuciones predicables de los órdenes administrativo y económico, expresiones que no consienten una interpretación extensiva que permita, lisa y llanamente, legislar en una materia, como la presupuestaria de las Entidades Locales, que afecte de lleno a su autonomía y suficiencia financiera, claramente garantizada por la Constitución y la Carta Europea de Autonomía Local de 15 de octubre de 1985. Y

c) La infracción de la Disposición Adicional Segunda de la Ley 27/1983, de 24 de noviembre, que denuncia el motivo cuarto, tampoco puede estimarse si se tiene en cuenta que su ap. 3.1 establece que «a los efectos de la plena articulación de la Hacienda General del País Vasco y de las Haciendas de los Órganos Forales con la de los Entes Locales del País Vasco... los Entes Locales y sus organismos y entidades aplicarán, en la forma que determine el Consejo Vasco de Finanzas Públicas, criterios homogéneos a los utilizados por las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma en materia de procedimiento presupuestario y contabilidad pública», y que, con toda certeza y como trasluce su propia dicción literal, no puede legitimar nada menos que toda una potestad normativa en materia presupuestaria local. Entenderlo de otro modo significaría tanto como atribuir a las directrices de procedimiento presupuestario y de contabilidad del Consejo Vasco de Finanzas Públicas el carácter o naturaleza de bases normativas

de todo el régimen presupuestario local que ulteriormente habrían de ser desarrolladas o articuladas por las Juntas Generales. Todo ello aparte de que la Norma Foral impugnada desbordó claramente la normativa básica de la materia presupuestaria en el ámbito local, e incluso desconoció competencias del Pleno de las Corporaciones locales, al regular los llamados créditos de pago, créditos globales, créditos ampliables y créditos adicionales, desconocidos en esa normativa presupuestaria básica local, que encierran la verdadera significación de créditos extraordinarios y respecto de los que no se exige, para su aprobación, la intervención del Ayuntamiento Pleno, por mucho que se alegue que se trata de figuras presupuestarias similares a las establecidas en la Norma Foral 9/1988, de 29 de enero, General Presupuestaria de Alava y vigente al tiempo de aprobarse la Norma aquí impugnada, o en la 53/1992, de 18 de diciembre, de Régimen Económico y Presupuestario del Territorio Histórico, o en la Ley 31/1983, de 20 de diciembre, de Régimen Presupuestario de Euskadi, habida cuenta que se trata de planos legislativos y, sobre todo, competenciales diferentes.

SEXTO.- Por las razones expuestas, unidas a que el recurso fue interpuesto en

tiempo desde la fecha de su presentación ante este Tribunal y de que la providencia de 29 de octubre de 1996, a la que alude la representación del Estado para sostener su posible interposición extemporánea, se refiere al escrito de comparecencia de esa misma representación, que, pese a llevar fecha de 8 de febrero anterior, se dice tuvo entrada en la Secretaría de la Sección Tercera en el referido día 29, y que dio pie, precisamente, a la reapertura del trámite de oposición, se está en el caso de desestimar el recurso, con la obligada imposición de costas que deriva del art. 102.3 de la Ley Jurisdiccional aquí aplicable.

FALLAMOS

Que debemos declarar, y declaramos, no haber lugar al recurso de casación formulado por las Juntas Generales del Territorio Histórico de Alava contra la Sentencia de la Sala de esta Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, Sección Tercera, de fecha 9 de noviembre de 1995, recaída en el recurso contencioso-administrativo al principio reseñado, con expresa, por obligada, imposición de costas a la parte recurrente.

TASAK: tasa baten likidazioa, diru etxe baten sozietate izena aldatzeagatik eskatutako irekitze baimena dela eta: bidegabekotasuna. Titularitate aldaketa da; aldaketa pertsonala da eta ez, ordea, benetakoa; beraz, ez da behar irekitze baimenik. (*Kanarietako Justiziako Auzitegi Nagusia. 2002ko otsailaren 4ko Sententzia*).

- Zuzenbidezko oinarriak:

HIRUGARRENA.- Nahiz eta jarduketa hauetan jasota egon zeintzuk izan ziren

tasaren gertaera erabakigarriak, laburbilduta esan dezakegu 2001eko otsailaren 28an Udalean aurkeztu zela: eskaera egin zen garai batean Banco

Exterior de EspaÑari emandako irekitze baimenaren titularitatea Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SAren izenean jartzen. Behin expedientea tramitatuta, Udalak 750.000 pezetako tasa kobra nahi zuen irekitze baimena zela eta. Horren aurka berrazterte errekursoa jarri zuen, eta ezetsita geratu zen 2001eko ekainaren 5eko Dekretuaz, eta horren aurka errekursoa jarri zuen Administrazioarekiko Auzietarako Epaitegian eta aldeko sententzia izan eta ilegalitasun arazoa agertu zen.

LAUGARRENA.- Zergen Lege Orokorrak 26.1.a) artikulan honela dio tasei buruz: “tasak tributuak dira, eta subjektu pasiboei buruz aritu, eragin edo onura dakarkien zuzenbide publikoko erregimenean dauden jardueretarako zerbitzuak ematea duten oinarri ezargarri”. Bestetik, Tokiko Korporazioen Zerbitzuen Erregelamenduak 22. artikulan dioenez, establezimenduak irekitzea lizentziari lotuta egongo da eta, gainera, zehazten du udalak esku hartu behar duela lokalak eta instalazioak egiazatzeko. Azkenik, auzipeko Udal Ordenantzak 2.2.c) artikulan establezimendu edo lokalen

irekiduratzat hartzen ditu “eskualdaketak, izen aldaketa, lokalaren titular aldaketa eta Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren titular aldaketa”. Gauzak horrela, behin araudia arakaturik, aztertu beharko da xedapen hori tasei buruz legez jasotakoaren aurka ote doan.

BOSGARRENA.- Behin ilegalitasun arazoa hemen ezarritakoaren arabera agertuta, ezin da zalantzan jarri hori deklaratu behar denik. Izan ere, Udalak kobrautako tasa aldez aurreko irekitze baimen baten beharraren araberakoa da eta, zentzu horretan, Epaitegiak a quo aldarrikatutako jurisprudentzian jasotakoari jarraituaz, titularitate aldaketa da hemen ageri dena, nola sortu den kontuan hartu gabe: aldaketa pertsonala da eta ez, ordea, benetakoa; eta, hori horrela izanik, begi-bistakoa da ez dela behar irekitze baimenik. Beraz, lehen esan bezala, Udalak kobrautako tasa ez da bidezkoa, eta hori xedatzen duen ordenantza legearen aurkakoa da.

RECAUDACIÓN MUNICIPAL: Responsabilidad municipal por los intereses devengados a favor de la entidad avalista como consecuencia de los avales prestados. (*Tribunal Superior de Justicia de Valencia, Sentencia de 10 de junio de 2002*).

- Fundamentos jurídicos

PRIMERO.- En el presente recurso contencioso administrativo se impugna la resolución del Ayuntamiento de

.....de 25-10-98, por la que se desestimaba la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por el actor, y que fue notificada el 11-12-98. La reclamación se basaba en la no devolución, por el citado Ayuntamiento,

Sententziak

de los avales presentados por el actor a consecuencia de la interposición de un recurso contencioso administrativo en relación con una liquidación del Impuesto Municipal sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de naturaleza urbana (expediente 622/87). La cuantía reclamada ascendía inicialmente a 299.000 pesetas, a lo que deberían adicionarse los pagos trimestrales que el recurrente fuera haciendo a la entidad avalista, hasta la completa devolución de aquellos.

SEGUNDO.- La liquidación impugnada fue en principio anulada por la sentencia de esta Sala 168/92, de 6-2, pero, con posterioridad, la STS de 21-5-97 estimó parcialmente el recurso interpuesto por el Ayuntamiento de; de forma que ordenó que se practicara una nueva liquidación por valor de 511.014 pesetas. Hay que decir que la liquidación en cuestión se había girado por 515.099 pesetas.

TERCERO.- Hay que decir que el Ayuntamiento dictó acuerdo el 24-9-97, en que se ejecutaba la sentencia del TS de 21-5-97, y por el que se practicaba nueva liquidación. Contra dicho acuerdo, el recurrente presentó recurso contencioso administrativo ante esta Sala, registrado con el número 2757/98.

CUARTO.- El acuerdo municipal de 25-11-98 desestima la reclamación presentada el día 29-5-98 con base en que, si bien la jurisprudencia exige la indemnización por los gastos generados por avales que garantizan la suspensión de un acto cuando dicho recurso es estimado, en el presente caso el TS había ordenado practicar nueva liquidación, cuya diferencia con la anterior era sólo de 4085 pesetas; de forma que, a juicio del

Ayuntamiento, en todo caso el perjuicio efectivo ocasionado al recurrente sería el correspondiente a los intereses de un aval de 4085 pesetas. La reclamación fue íntegramente desestimada.

En resolución anterior, de 3-11-98, el Ayuntamiento había manifestado al recurrente que el 29-9-97 se había acordado la ejecución de los avales, lo que se notificó el 23-9-98 en la persona de Doña J.M.J.; y asimismo que los avales se hallaban a disposición del recurrente, sin que nadie hubiera ido a recogerlos.

QUINTO.- Por escrito registrado de entrada en el Ayuntamiento de el 9-11-98, y del que obra copia auténtica en las actuaciones, afirma el abogado Sr. P.C., en nombre y representación del recurrente que, si bien hubo acuerdo de la Comisión de Gobierno decretando la devolución de los avales, el funcionario actuante consideró oportuno retenerlos, previendo que quizás la liquidación derivada de la STS de 21-5-97 podía estar prescrita. Asimismo, se ponía de relieve que dos abogados de ese despacho habían interesado reiteradamente la entrega de los avales, y que el Ayuntamiento había contestado que sólo se devolverían cuando se pagara la nueva liquidación. El Sr. P.C. afirma que el Ayuntamiento debió proceder él mismo a la devolución de los avales en el domicilio del recurrente.

Por nuevo escrito registrado el 19-4-99, y cuya copia auténtica obra en autos, el Sr. P.C. reiteraba la denuncia contenida en el escrito anterior. Asimismo, se añadía que la entidad avalista había girado nuevos cargos el 6 de enero y el 5 de julio de ese año 1999, por un total de 12.000 pesetas; y, asimismo, otro cargo de 6.182 pesetas trimestrales el 28 de junio de 1999, correspondiente a dos semestres (total, 12.364 pesetas, además de las 12.000

anteriores). En el expediente obra fotocopia de un recibo de la entidad avalista por 6182 pesetas, correspondiente al trimestre entre el 29-3-98 hasta el 28-6-98, relativo al primer aval.

Obra en el expediente asimismo certificación expedida por el Subdirector General de la entidad avalista, en la que se señala que el primer aval está vigente desde el 29-12-89 y el segundo desde 6-10-93; y que las comisiones trimestrales son de 5000 pesetas el primero y 6000 pesetas el segundo (sic: debe de tratarse de un error, ya que en los recibos cuyas fotocopias se aportan consta como cantidad trimestral correspondiente al segundo aval la de 5000 pesetas). Asimismo, en el clausulado del aval consta que el mismo tendrá validez hasta que la Administración no autorice su cancelación.

SEXTO.- La demanda afirma que, para suspender la vía de apremio en relación con el Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos, el recurrente tuvo que prestar avales bancarios por valor de 618.218 pesetas el 29-12-89, y por valor de 154.554 pesetas, el 6-10-93: avales que fueron prestados por B.

Asimismo, se subraya que el recurrente solicitó la devolución de los avales el 29-5-98, con los intereses correspondientes. También se señala que, en la fecha de la demanda, los avales todavía no se han devuelto, pese a que el actor instó reiteradas veces la devolución. Insiste además en el fallo anulatorio de la sentencia de 21-5-97. En el suplico, se solicita indemnización de 299.000 pesetas más los intereses legales desde la fecha de la sentencia del TS, es decir, el 21-5-97. Por último, se pedía asimismo la condena en costas.

Hay que decir que a la demanda acompaña asimismo aval del B., fechado el 26-11-99, por la cantidad de 511.014 pesetas, es decir, la cantidad reflejada en la sentencia del TS de 21-5-97.

SÉPTIMO.- En su contestación a la demanda, el Ayuntamiento efectúa consideraciones tanto fácticas como jurídicas.

A) En cuanto a las primeras, señala que la liquidación que constituye el origen remoto de este recurso fue recurrida por el actor, quien sin embargo no solicitó la suspensión; de forma que la deuda tributaria entró en fase de apremio. A consecuencia de ello, se prestó el primer aval, de 618.218 pesetas (principal y 20% de recargo de apremio), cuya copia obra entre los documentos que acompañan a la contestación a la demanda. Se resalta asimismo que, en vía contencioso administrativa, se exigió un aval de 772.772 por auto de 17-7-90, cuya copia acompaña a la contestación a la demanda; es decir, el anterior aval no se estimó suficiente.

Se afirma asimismo que, después de haberse dictado la sentencia de esta Sala de 6-2-92, que anuló la liquidación, el Ayuntamiento expidió diligencia de embargo contra el inmueble cuya enajenación había sido causa de aquélla; lo que recurrió Doña M.G.L.C., en nombre propio y en el de su esposo, como adquirentes del inmueble mencionado, por escrito registrado en el Ayuntamiento el 20-4-93. A consecuencia de ello, uno de los abogados del recurrente, en nombre y representación del mismo, y por escrito registrado en el Ayuntamiento el 15-10-93, elevó la cuantía del aval hasta la señalada por la Sala, ya que la sentencia estimatoria se había recurrido ante el Tribunal Supremo. Por providencia de 16-

11-93, sigue diciendo la contestación, se tuvo por suficiente el aval prestado, cuya copia acompaña a la contestación a la demanda.

La contestación a la demanda insiste asimismo en que la cuantía reflejada por el Tribunal Supremo es sustancialmente igual a la cuantía inicialmente girada por la Corporación local. Asimismo, se alude a que el Ayuntamiento acordó ejecutar la sentencia el 24-9-97; si bien sólo se comunicó al recurrente el 23-4-98, habiendo sido la notificación entregada a la Sra. M.J., identificada como la empleada de hogar. La explicación que da la contestación a la demanda es que el Ayuntamiento había estado esperando a que la Sala remitiera testimonio de la sentencia del Tribunal Supremo; cosa que se había verificado el 11-3-98. Y, asimismo, se hace referencia a la impugnación del acuerdo de 24-9-97; impugnación que fue desestimada en vía administrativa y que fue tramitada en la Sala con el número 2757/98. Y también se resalta que, en el recurso tramitado ante el TS, y resuelto por la sentencia de 21-5-97, el recurrente ni siquiera compareció.

Se afirma asimismo que el 3-11-98 se remitió oficio, declarando que los avales se hallaban a su disposición desde que se ejecutó la sentencia, y tal como había sido notificado el 23-4-98; este acuerdo obra en el expediente administrativo, así como el acuse de recibo, firmado por la Sra. M.J., de 5-11-98. Y, por último, que los avales fueron retirados el 3-5-99; al respecto, se acompaña certificación expedida por el Sr. Tesorero de dicho Ayuntamiento.

B) En cuanto a las consideraciones jurídicas, la Letrada del Ayuntamiento de entiende en primer lugar que el derecho del Sr. P.A. habría prescrito, ya que las fechas de las sentencias son de 6-2-92 y 21-5-97; y además el aval

complementario se prestó después de haberse dictado la sentencia de instancia, y hallándose la misma pendiente de recurso ante el TS. A juicio de la representación de la Administración demandada, si el daño se produjo o manifestó desde la primera sentencia, el derecho del actor habría prescrito; y, si el daño se manifestó con la segunda sentencia, dicho daño sería inexistente, ya que en abril de 1998 se había notificado al actor la posibilidad de recoger los avales.

Subraya además esta representación que no se ha acreditado la realidad y efectividad de los daños, ya que en el certificado bancario no consta con claridad los gastos derivados del aval. Asimismo, afirma la Letrada Consistorial que el daño no es antijurídico, es decir, que el recurrente tenía el deber jurídico de soportarlo, dada la muy escasa diferencia entre la liquidación girada por el Ayuntamiento y la cantidad reflejada en la sentencia del Tribunal Supremo. En tercer lugar, se añade que no hay relación de causalidad, ya que, si los avales no fueron devueltos, fue debido a la renuencia del recurrente; además de que la deuda tributaria fue apremiada porque el mismo no había solicitado la suspensión, de forma que sería asimismo al recurrente imputable el daño consistente en los intereses de la parte proporcional del aval correspondiente al recargo de apremio. E incluso se añade que pesaba sobre el recurrente el deber jurídico de soportar los intereses de los avales, ya que ello no es sino una consecuencia del principio de ejecutividad de los actos administrativos. Por último, alude al brocado "in iliquidis non fit mora".

OCTAVO.- En Conclusiones, la parte actora señala que el hecho es que ha quedado probada la prestación de los

avales por el actor, así como el hecho de que la liquidación practicada hubiera sido anulada por el Tribunal Supremo.

NOVENO.- En el presente caso, la cuestión a dilucidar es si existe o no responsabilidad municipal por los intereses devengados a favor de B. como consecuencia de los avales prestados al Sr. A.. La representación municipal, en esencia, señala en primer lugar que la liquidación girada a consecuencia de la ejecución de la sentencia del TS de 21-5-97 es sustancialmente coincidente con la practicada en principio y luego recurrida. En segundo lugar, entiende el Ayuntamiento que, en todo caso, habría existido ruptura de la relación causal, ya que el recurrente no habría acudido a la devolución de los avales, pese a que fue debidamente notificado; y además el apremio de la deuda tributaria se habría debido a que el Sr. A. no solicitó oportunamente la suspensión. Además, se afirma el principio "in iliquidis non fit mora". Por último, se alude a la prescripción de la deuda.

Estos argumentos no pueden ser aceptados. Por lo que respecta a la prescripción, es evidente que, si el propio Ayuntamiento de apeló la sentencia de esta Sala de 6-2-92, eso significa que aquella sentencia aún no era firme; por lo que el daño sólo se manifestó cuando se dictó la sentencia por el Tribunal Supremo.

Por lo que respecta en segundo lugar a la posible concurrencia de culpas, tampoco existe tal, ya que el hecho es que los avales no se devolvieron hasta el 3-5-99. Y, como consta en la certificación de la entidad bancaria, los avales sólo se cancelarían cuando el Ayuntamiento lo

autorizara; por lo que lo lógico habría sido que el Ayuntamiento se hubiera dirigido en esos términos a la entidad bancaria, y no limitarse a comunicar que "estaban a disposición del recurrente". Obviamente, éste era el más interesado en que los avales fueran devueltos. Además, aunque no hubiera sido así, la cantidad solicitada en la demanda es muy similar a la cantidad devengada en concepto de intereses de los avales hasta abril de 1998. Ni tampoco es de recibo decir que parte de los avales correspondía al recargo de apremio, que habría podido eludirse si el recurrente hubiera solicitado a tiempo la suspensión, ya que es evidente que no existe el deber jurídico de soportar una vía de apremio cuando el acto que se ejecuta es contrario a Derecho.

Además, el hecho de que el TS ordenara nueva liquidación por 511.014 pesetas tampoco comporta que los intereses de los avales tuvieran que ser los correspondientes a 4085 pesetas, ya que el hecho es que la liquidación inicialmente practicada era contraria al Ordenamiento Jurídico, y por esa razón se anuló. Otra cosa habría sido que la misma hubiera sido confirmada, ya que entonces habría existido el deber jurídico de soportar el daño causado. Pero el recurrente impugnó esa liquidación y solicitó la suspensión, y la sentencia del Tribunal Supremo entendió que la misma no era conforme con el Ordenamiento. En estas circunstancias, no puede decirse que el recurrente tuviera el deber jurídico de soportar esos daños.

Y, por último, por lo que respecta al brocado "in iliquidis non fit mora", es evidente que tampoco es invocable en este caso, ya que consta que las cantidades trimestrales a abonar en concepto de comisiones son de 5000 pesetas y 6000 pesetas trimestrales, y constan claramente las fechas de constitución y cancelación de

Sententziak

los avales. Además, el TS, en sentencias como la de 15-2-97, ha relativizado el alcance del brocado en cuestión, al señalar que no sólo son deudas líquidas las que están perfectamente determinadas, sino también las que son determinables mediante una sencilla operación aritmética.

Por lo expuesto,

FALLAMOS:

Que **ESTIMAMOS** el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación procesal de Don R.P.A. y, en consecuencia:

1º ANULAMOS el acuerdo municipal de 25-11-98, por no ser conforme a Derecho.

2º RECONOCEMOS el derecho del recurrente al abono por el Ayuntamiento de una indemnización de 299.000 pesetas, con sus intereses legales desde el día 21-5-97.

TOKIKO ENTITATEEN ONDASUNAK. Jabetza eskubidea eskualdatzeko ez da beharrezkoa eskritura publikoa egitea, baizik eta titulua eta modua bat etortzea. Herri jabariaren ezinbestekotasuna. (*Balear Uharteetako Justiziako Auzitegi Nagusia. 2002ko abenduaren 21eko Sententzia*)

- Zuzenbidezko oinarriak

(...)

BIGARRENA.- Garranzirik gabeko ondorioak, eskritura publikoa ez egin eta erregistroan ez inskribatzeagatik.

Merkataritza Kodeak 1258. artikuluan jasotakoaren arabera, kontratuak adostasuna emanda gauzatzen dira eta hortik aurrera derrigorrezkoak izango dira, haien egiteko modua edozein izanik ere (Merkataritza Kodearen 1278. artikulua). Beraz, jabetza laga edo eskualdatzeko konpromisoak ez du behar formalitate berezirik, eta bakarrik sortzen da beste alderdia eskritura publikoa egitera

behartzeko eskubidea (Merkataritza Kodearen 1279. artikulua).

Jabetza eskubidea eskualdatzeko ez da beharrezkoa eskritura publikoa egitea, baizik eta titulua eta modua bat etortzea.

Kasu honetarako, alderdiek aitortzen dute tituluak berarekin dakaren lagatzeko eta elkar onartzeko konpromisoa.

Eskualdaketa modala 1988ko uztailaren 13ko lagapeneko akta administratiboaren bitartez dokumentatu zen. Beraz, hortik abiaturik orduan eskualdatutako azaleraren jabe bihurtu zen Udala.

Eskritura publikoaren formalizazioa (edozein unetan edozein alderdik exijitu

7

Sententziak

dezakeena) eta inskribapen erregistroala bakarrik beharrezkoak izaten dira hirugarrenen aurrean eraginkortasun osoa izateko eta ez, ordea, dagoeneko jabetza-eskualdaketa gauzatu duten alderdien artean.

Puntu honetara iritsita, Udalbatzarrak 1988ko ekainaren 30ean erabaki zuen “terreno horiek etorkizunean egindako beharreko kaleari atxikitzea Plangintzan jasotako helburuen arabera, herri jabariko kalifikazioa emanda.”

HIRUGARRENA.- Herri jabariaren ezinbestekotasuna.

Kontuan hartu gabe terrenoa laga duten auzijartzaileek nekez CCko 1957. artikulan exigitutako “fede ona”

aldarrikatu dezaketela, haien edukitza prekarioa ez zelako horrelakoa “jabe tituluaz” zelakoan, hemen garrantzitsuena da usukapitutzat hartzen diren ondasunak “herri jabarikoak” direla eta, beraz, “iraungiezinak”(LBRLko 80. artikulua).

Gauzak horrela, batere garrantzirik gabea da lagapena egin ondoren Udalak baimena eman ote zien edo ez auzijartzaileei karel txiki bat egiteko. Izan ere, alde batera utzita behar bezala ez zela frogatu baimendutako obra zehazki eskualdatu diren 45 metroen gainean zegoela baimenduta, Udalak obraren kokapenaz egin zuen akatsa ez da arrazoia orain auzijartzaileek terrenoaren jabetza aldarrikatzeko.

TASAS: Sistema de fijación de la cuota tributaria en la Tasa por recogida de Residuos Sólidos Urbanos. (*Tribunal Superior de Justicia de Baleares, Sentencia de 26 de abril de 2002*).

- Fundamentos de derecho

SEGUNDO: DOCTRINA GENERAL SOBRE IMPORTE DE LAS TASAS.

Interesa empezar transcribiendo la redacción del art. 24 de la Ley de Haciendas Locales, en su redacción tras la reforma introducida por la Ley 25/1998, por cuanto las referencias de la parte demandada al mismo precepto, pero en su redacción anterior, conlleva ciertas disfunciones.

Artículo 24

1. (...)
2. En general, y con arreglo a lo previsto en el párrafo siguiente, el importe de las tasas por la prestación de un servicio o por la realización de una actividad no podrá exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate o, en su defecto, del valor de la prestación recibida.

7

Sententziak

Para la determinación de dicho importe se tomarán en consideración los costes directos e indirectos, inclusive los de carácter financiero, amortización del inmovilizado y, en su caso, los necesarios para garantizar el mantenimiento y un desarrollo razonable del servicio o actividad por cuya prestación o realización se exige la tasa, todo ello con independencia del presupuesto u organismo que lo satisfaga. El mantenimiento y desarrollo razonable del servicio o actividad de que se trate, se calculará con arreglo al presupuesto y proyecto aprobados por el órgano competente.

3. La cuota tributaria consistirá, según disponga la correspondiente Ordenanza Fiscal, en:

- a) La cantidad resultante de aplicar una tarifa,
- b) Una cantidad fija señalada al efecto, o
- c) La cantidad resultante de la aplicación conjunta de ambos procedimientos.

4. Para la determinación de la cuantía de las tasas podrán tenerse en cuenta criterios genéricos de capacidad económica de los sujetos obligados a satisfacerlas

5. (...)"

La sentencia del T.S. de fecha 06-03-1999 establece una explicación clara del mecanismo de proporción, entre tasa y servicio, desde la perspectiva global: "TERCERO.- Ciertamente, esta Sala, respecto del punto anteriormente destacado, ha de recordar (Sentencia de 22 de Mayo de 1998) que las tasas, tal y como resulta del art. 26.1.a) de la Ley General Tributaria, en cuanto aquí interesa, en cualesquiera de sus versiones - la última determinada por la Ley 25/1998, de 13 de Julio, de modificación del Régimen Legal de las Tasas Estatales y Locales y de Reordenación de las

Prestaciones Patrimoniales de Carácter Público-, y, en la esfera local, de los arts. 199 y 214 del Texto Refundido de 18 de Abril de 1986 y, hoy, de los arts. 20 y 24 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, modificada también por la precitada de 13 de Julio de 1998 a consecuencia de la declaración de inconstitucionalidad de determinados aspectos del anterior concepto de precio público por la Sentencia del Tribunal Constitucional 185/1995, de 14 de Diciembre, son tributos cuyo hecho imponible consiste en la prestación de servicios o la realización de actividades administrativas, en el caso de autos de la competencia municipal como es la prestación del servicio de alcantarillado, que se refiera, afecte o beneficie, de modo particular, al sujeto pasivo y cuyo importe estimado, conforme se ha señalado ya con anterioridad, no podrá exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate. Es decir, si bien no constituyen, en su aspecto cuantitativo, una retribución del coste concreto del servicio o actividad que se considere -y por eso mismo no son los términos de comparación utilizables para determinarlas los costes y liquidaciones singulares (Sentencias, entre otras, de esta Sala de 19 de Junio de 1997 y de 12 de Enero, 14 de Marzo, 8 de Abril y 23 de Mayo de 1998)- sí encuentran su límite máximo en ese coste real o previsible que globalmente pueda representar para cada Corporación la prestación de esos servicios o la realización de esas actividades. De ahí, precisamente, los preceptos anteriormente transcritos, que fijan los parámetros a los cuales ha de sujetarse la determinación cuantitativa de la carga tributaria".

Con esta consideración, la Sala quiere poner de relieve que en las tasas prevalece el carácter de contraprestación del servicio o actividad recibidos por el sujeto pasivo,

frente a los impuestos, que, a tenor de lo establecido en el art. 26.1.c) de la propia Ley General, son tributos exigidos "sin contraprestación" y cuyo hecho imponible, constituido por negocios, actos o hechos de naturaleza jurídica o económica, pone de manifiesto la capacidad contributiva del sujeto pasivo, como consecuencia de la posesión de un patrimonio, la circulación de los bienes o la adquisición o gasto de renta. No es que en las tasas no deba atenderse a la capacidad económica de los sujetos obligados, pues tanto el art. 204 del Texto Refundido del Régimen Local de 1986 como el 24.3 de la vigente Ley de Haciendas Locales establecía y dispone, respectivamente, que "para la determinación de la cuantía de las tasas deberán tenerse en cuenta criterios genéricos de capacidad económica de los sujetos obligados a satisfacerlas", sino que, en los impuestos, y en términos generales, el hecho imponible pone de relieve, en cada sujeto, su concreta capacidad contributiva, desde luego no vinculada a la prestación de un servicio o actividad de la Administración en régimen de Derecho público, ni a su provocación por el directamente interesado, ni al beneficio que pueda suponerle, ni, por último y desde luego, a su coste, y, en cambio, ello no ocurre así, al menos de forma directa, en las tasas, donde la adecuación de la carga tributaria a la capacidad económica del sujeto pasivo ha de conseguirse mediante otros mecanismos "complementarios" de carácter indirecto, como puede ser, precisamente, la toma de criterios de valoración de la base por remisión a la base vigente para ciertos impuestos, ya que en estos esa adecuación a la capacidad contributiva del sujeto pasivo ha de estar, por definición, plenamente valorada."

Las sentencias del T.S. son reiteradas (19.06.1997, 12.01.1998, 14.04.1998) en la aplicación del principio de que los

términos de comparación procedentes no han de venir referidos los costes y liquidaciones singulares, sino al cómputo del servicio y el rendimiento previsible de la tasa en su globalidad.

Especialmente significativa, por reproducir una controversia similar a la que nos ocupa, lo es la sentencia del T.S. de fecha 20.02.1998, en la que tras recordar que además del criterio del coste de la contraprestación del servicio, se podrá tener en cuenta la capacidad económica de las personas que deban satisfacerlas, de tal modo que "con esta norma quebró la doctrina de que las tasas, como tributos de naturaleza retributiva y no contributiva, debían responder únicamente al beneficio recibido por el sujeto por la prestación a su favor de servicios públicos o por la utilización privativa o especial del dominio público local", y que ya "en el debate parlamentario, se precisó, que el criterio de capacidad económica era de general aplicación a todos los tributos, incluidos, por tanto, las tasas, superándose así la clásica distinción entre los impuestos (tributos contributivos), determinados en función de la capacidad de pago o capacidad económica, y las tasas y contribuciones especiales (tributos retributivos), determinados en función del beneficio recibido o del aumento de valor de los bienes". Asimismo, se significa que "este criterio puede operar en dos sentidos, favoreciendo a los de menor capacidad económica, mediante exenciones o bonificaciones, o agravando la carga tributaria a los de mayor capacidad económica, es decir aumentando sus cuotas.", de tal modo que "el límite legal para el ejercicio de las facultades que los Ayuntamientos tienen, dentro de la autonomía que les confiere la Constitución Española, la Ley 7/1985, de 2 de Abril, de Bases de Régimen Local, y la ley 39/1988, de 28 de Diciembre, reguladora

de las Haciendas Locales, se halla en el apartado 1, del artículo 24, de esta última ley, que dispone que "el importe estimado de las tasas por la prestación de un servicio o por la realización de una actividad no podrá exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate", de modo que si se respeta dicha cifra global tope, no hay, en principio inconveniente jurídico para que los Ayuntamientos puedan establecer una amplia dispersión de las cuotas, incluso con carácter no proporcional, sino con introducción de algún factor de progresividad".

Y se añade:

"En el caso de autos, la parte recurrente no ha probado que dicho tope legal haya sido superado, de modo que la cuestión se reconduce a la legalidad de las denominadas cuotas especiales, y esencialmente a la razón de la progresividad que llevan implícita.

"La Sala manifiesta que el grado de progresividad es siempre una decisión política, en este caso de la Corporación Local, de apreciación axiológica, de lo que considera debe ser la justa transcendencia de la capacidad económica, en la determinación, en este caso, de la Tasa de Licencia de Apertura de Establecimientos, apreciación que no puede ser sustituida por la posición subjetiva de la Sala, pero en cambio, sí puede ésta examinar la consistencia interna de la razón de progresividad, acordada por la Corporación, en debido respecto del artículo 9.3 de la Constitución que garantiza la interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos.

Ahora bien, para llegar la Sala al convencimiento de que la cuota especial de 4.000.000 de pesetas, señalada en la Ordenanza Fiscal correspondiente, es

arbitraria, no es suficiente la intuición, ni la apariencia, ni la simple corazonada, es necesario que la parte recurrente pruebe razonadamente, que la cuota especial referida carece de todo fundamento racional y rompe y violenta la propia razón de la progresividad, para lo cual, era necesario que el "Banco H., S.A.", hubiera llevado a cabo un estudio completo de la tarifa de la Ordenanza fiscal, que ni siquiera ha aportado a los autos, para analizar desde esa perspectiva, la razonabilidad de la cuota especial, examinando comparativamente los posibles parámetros aplicables: rendimiento imputable al establecimiento bancario de Puente Genil, renta urbana señalada o atribuida al local, valor patrimonial de dicho local, capital social de la entidad, o cualquier otro que hubiera convencido a la Sala, como ha pretendido la actora en este recurso de apelación, que tal cuota especial era arbitraria."

Es decir, que es admisible un grado de progresividad conforme a la capacidad económica del sujeto pasivo, aunque ello suponga desproporcionar para su particular supuesto el equilibrio entre servicio recibido e importe de la tasa.

Ahora bien, como se encarga de precisar la referida sentencia, ello no excluye la posibilidad de analizar si el criterio de progresividad es del todo irrazonable o arbitrario

TERCERO: APLICACIÓN DE LA DOCTRINA ANTERIOR AL CASO QUE NOS OCUPA.

Con carácter previo, debe aclararse que los residuos de carácter industrial siguen un circuito distinto y no son objeto de servicio municipal a que se refiere la Ordenanza combatida.

Aplicando la doctrina anterior al caso que nos ocupa y a pesar de las premisas de que, en principio, los términos de comparación deben hacerse desde la perspectiva global del servicio y admitiendo un cierto grado de progresividad en la fijación de cuotas, debe examinarse si para el caso concreto de la recurrente se produce una arbitraria e irrazonable desproporción que motive la inaplicación de aquellas premisas.

En este punto, los términos de comparación entra la cuota a satisfacer por la recurrente y la que deben satisfacer otros contribuyentes generadores de residuos, resulta llamativa. En concreto, admitido -no negado por la adversa- que la central eléctrica de la recurrente ocupa una media de 100 trabajadores diarios que no pernoctan en su totalidad en la indicada central, parece desproporcionado que la entidad recurrente aporte en concepto de tasa de basuras una sexta parte de la recaudación total (363.272.786 ptas.) por el concepto de tasa de residuos generados en un municipio que, entre residentes habituales y turísticos, superan varias decenas de miles de habitantes.

Cuanto más se adentra en la comparación de las cuotas a satisfacer entre sujetos pasivos, en relación a su potencial generador de residuos, la desproporción alcanza extremos injustificados.

Así por ejemplo un Hotel con 100 plazas sólo pagará 589.800 ptas. anuales mientras que el centro de trabajo de la actora con 100 empleados abona 56.603.232 ptas. Una cadena hotelera con 1.000 plazas pagará algo mas de 5 millones de ptas., cuando es de suponer que los residuos generados por sus clientes -que sí pernoctan- serán notablemente superiores a los de la central de la recurrente, que a pesar de ello debe pagar en concepto de tasas 10 veces mas que aquélla, Lo mismo,

con los Puertos Deportivos, que si es de hasta 400 amarres abonará menos de un millón de ptas. anual, frente a los más de 56 millones que abona la actora.

Pero lo mas grave es que el criterio de la progresividad, admitido en términos generales por lo antes expuesto, no guarda una estructura coherente en la fijación de la cuota tributaria. Es decir, en el epígrafe aplicable a la actora se adopta un criterio de progresividad, pero no en los restantes epígrafes. Así por ejemplo, y para las cadenas hoteleras, respecto a las que sería lógico aplicar un criterio de progresividad en atención a su mayor capacidad económica con respecto a los particulares u otros comerciantes, no se aplica el criterio de progresividad con referencia a la cuota de IAE.

En suma, lo que sería un admisible cierto grado de progresividad, deviene insostenible cuando este criterio se aplica a uno sólo de los 41 epígrafes de conceptos tributarios, rechazándose injustificadamente para otros que analógicamente deberían recibir el mismo tratamiento. Esta falta de principios coherentes, y consecuente desequilibrio entre las cuotas a satisfacer por los distintos sujetos pasivos, determina que el epígrafe 5.33 implique romper la consistencia interna de la Ordenanza, al establecer un grado de progresividad desproporcionado y carente de todo fundamento racional con respecto a un inexistente criterio de progresividad en los restantes 40 epígrafes.

Por todo ello, debe estimarse la demanda. Ahora bien, la estimación es parcial ya que a pesar de interesarse la declaración de nulidad de toda la Ordenanza, lo cierto es que sólo el epígrafe 5.33 del art. 6 merece ser anulado por cuanto es el único que supone una distorsión con respecto a los restantes.

7

Sententziak

Por supuesto ello no ha de impedir una nueva redacción del art. 6 que aplique genéricamente el principio de progresividad, la inclusión de nuevos epígrafes individualizados o la nueva

redacción del epígrafe 5.33 cuya aplicación no rompa con los criterios de los anteriores».

ZERGABILKETA. Okerreko sarrerak itzultzea: bidezkotasuna. Kontu bankarioko diruaren embargoa isunak ez ordaintzeagatik. Titular bat baino gehiago daudenean, bakarrik enbargatu behar da titular zordinaren zatia. Ustez ganantziala den ondasun baten erantzukizuna, hasieran bederen pribatiboa den zor batengatik denean, subsidiarioa da. (*Madrilgo Justiziako Auzitegi Nagusia. 2001eko azaroaren 22ko Sententzia*).

- Zuzenbidezko oinarriak

(...)

HIRUGARRENA.- Auzijartzaileak alegatu duenez, Zergabilketaren Erregelamendu Orokorrari buruzko abenduaren 20ko 1684/1990 Errege Dekretuak 120. artikuluaren 4 apartatuan jasotzen du, gordailu entitateetan irekitako kontuetatik dirua enbargatzekotan, bakarrik enbargatuko da Herri Ogasunaren zorduna den titularren zatia dirua titular bat baino gehiago duten kontuetan gordailatuta dagoenean. Ondorio horietarako, baldin eta kontuen titularitatea bereizi gabea bada, gordailuzainaren aurrean elkartasun aktiboa izanik (titularitate bereizi gabea duten kontuak esan ohi zaie), embargoa hartu ahal izango du zordinaren saldoaren zatia, behin saldoa kontuaren titularren artean zati berdinetan banatuta, salbu kontratuaren beste zerbait jasota badago edo fondo desberdinaren titularitate materiala frogatzen bada. Kasu honetan kontua bi

titularren izenean irekita zegoenez, embargoak bakarrik har zezakeen han gordailatutako diruaren erdia; beraz, kontu osoa enbargatzean, titularitate ustea finkatzen duen araua urratu zen, eta ezkontide ez-zordinaren dirua enbargatu zen. Bestetik, ustez ganantziala den ondasun baten erantzukizuna finkatzeko Udalak aurkeztu duen argudioari dagokionez, hasieran bederen pribatiboa den zor batengatik, esan behar da erantzukizun hori bakarrik subsidiarioa dela: izan ere, Kode Zibilak 1356. artikulan jasotzen du ondasun ganantzialez hartzekodunaren aurrean zuzenean erantzungo zaiela ezkontide batek hartutako zorregatik, hau da, solidarioki bakarrik kasu hauetan: 1) familia-poterea edo ondasun ganantzialen kudeaketa edo erabilpena gauzatzean, legez edo kapituluz dagokionean; 2) Lanbide, arte edo ofizioaren ohiko jardueran edo norberaren ondasunen ohiko administrazioan. Auzipeko kasua kasu horien artean ez dagoenez, erantzukizuna bakarrik subsidiarioa da, hau da, ondasun ganantzialez erantzungo da bakarrik,

1373. artikuluan jasotakoaren arabera, baldin eta ondasun pribatiboak nahikoak ez badira, eta kasu honetan inon ez da ageri nahikoak ez direnik. Halere, gainera kasu honetan beharrezkoa izaten da enbargoa ezkontide zordunari jakinaraztea; eta kasu honetan ez da ageri inoiz egin direnik. Beraz, Udalaren alegazioak ezin dira onetsi.

LAUGARRENA.- Beraz, aplicatu behar da irailaren 21eko 1163/1990 Errege

Dekretuak, zerga arloko okerreko sarrerak itzultzeko prozedurari buruzkoak, 2. artikuluan xedatutakoa. Izan ere, horren arabera okerreko sarrera baten ondorioz itzuli beharreko kopurua funtsean osatuta egongo da oker egin den eta zergapekoaren alde aitortu den sarreraren zenbatekoaz. Ezer ez da adieraziko interesei buruz, horrelakorik ez baita eskuatu.

TASAS MUNICIPALES: Licencias de apertura de establecimiento: cuantificación: determinación del coste del servicio: memoria económico-financiera: requisitos: determinación de los costes directos e indirectos del servicio y acompañamiento de estadísticas: limitación del estudio a la expresión del importe de los costes indirectos: insuficiencia: liquidación improcedente: devolución procedente. (*Tribunal Supremo, Sentencia de 8 de marzo 2002*).

- Fundamentos de derecho

PRIMERO.- Para la mejor comprensión de los tres motivos casacionales y más acertada resolución del presente recurso de casación es conveniente exponer los antecedentes y hechos más significativos y relevantes.

El Ayuntamiento de acordó con fecha 25 de enero de 1993 conceder a la empresa, SA licencia de apertura de un establecimiento para almacén y venta de material electrónico, notificándole a la vez la liquidación provisional por tasa de apertura de dicho establecimiento por importe de 3.849.560 ptas. Los datos de la liquidación eran los siguientes:

- Base imponible (Renta del arrendamiento del local): 19.200.000 ptas.
- Cuota tributaria 20% s/19.200.000: 3.840.000 ptas.
- Superficie 1912 m² 5 ptas/m²: 9.560 ptas.

Total cuota: 3.849.560 ptas.

No conforme con esta liquidación, la empresa, SA, interpuso con fecha 22 de febrero de 1993 recurso de reposición que le fue desestimado.

SEGUNDO.- La empresa, SA interpuso recurso Contencioso-Administrativo, y en el momento procesal oportuno presentó escrito de demanda, en el que alegó:

1º) Que la liquidación no había respetado el límite que establece el artículo 24 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, concretamente que el importe de la tasa por licencia de apertura de establecimiento no puede superar el coste real o previsible del servicio prestado, ya que los costes directos e indirectos no podían ascender a la cifra de 3.849.560 ptas.

2º) Que debe existir un previo informe técnico económico que pruebe la ecuación tarifa = coste del servicio, que, en su momento, se pedirá su exhibición.

3º) Que el criterio aplicable según la Ordenanza fiscal vigente para la determinación de la base imponible, que es la renta anual del local, en el caso del arrendamiento del mismo, no es significativo.

4º) Que dicho criterio no sirve, en absoluto, para medir la capacidad económica, a efectos de la liquidación de la tasa; suplicando a la Sala dicte sentencia por la cual declare la nulidad de la liquidación objeto de la presente demanda, girada a mi poderdante por el Ayuntamiento de, en concepto de tasa por licencia de apertura de establecimiento y con expresa imposición de las costas a la parte demandada. Por otrosí pidió el recibimiento a prueba, señalando como puntos de hecho sobre los que debían versar los siguientes:

- Importe de las liquidaciones por dicha tasa giradas por el Ayuntamiento de durante los años 1991, 1992 y 1993.
- Estudios técnicos económicos sobre los costes del servicio durante dicho año.

Sustanciado el recurso y practicada las pruebas, con el resultado que figuran en

autos, la Sala dictó sentencia, desestimando el recurso Contencioso-Administrativo.

TERCERO.- El primer motivo casacional se formula al amparo del artículo 95, apartado 1, ordinal 4º de la Ley Jurisdiccional, por infracción de la jurisprudencia aplicable para resolver la cuestión objeto de debate.

La doctrina jurisprudencial que se considera infringida es: a) La que mantiene que en vía jurisprudencial se pueden alegar razones o motivos que no se formularon en vía administrativo y; b) La que sostiene que la referencia al binomio tarifa igual al coste del servicio ha de hallarse razonada en la memoria exigida para la elaboración de la Ordenanza aplicable.

Pues bien, la recurrente argumenta, que en el caso de autos, la licencia de apertura se solicitó el 1 de agosto de 1991, de modo que de conformidad con el artículo 8º, apartado 1, de la Ordenanza aplicable que era la aprobada el 25 de agosto de 1989 el devengo de la tasa «nace cuando se inicia la actividad municipal que constituye el hecho imponible, a estos efectos se entenderá iniciada dicha actividad en la fecha de presentación de la oportuna solicitud de la licencia de apertura [...]» de manera que la memoria económica financiera a tener en cuenta era la anterior al 25 de agosto de 1989.

Esta tesis no pudo mantenerla en su escrito de demanda, porque no disponía en ese momento de los datos precisos, por ello pidió como prueba que por el Secretario de la Corporación se remitiera copia certificada de la Memoria económico-financiera aprobada, a cuyo efecto, éste remitió una de fecha 11 de agosto de 1989 y otra de fecha 21 de octubre de 1991, por lo que formuló en el escrito de

conclusiones la tesis de que los datos a utilizar eran los de la Memoria Económico-Financiera de 11 de agosto de 1989, razón por la cual, la recurrente alega que la sentencia de instancia no tuvo en cuenta dicha afirmación, al entender textualmente que «insistimos que debido al carácter revisor de esta jurisdicción y porque la circunstancia alegada, no lo fue en reposición, tampoco, a través del escrito de demanda, reflejándose en una fase del proceso que no procede formularla, no forma parte del contenido del acto administrativo que se recurre, y, por lo tanto no es posible entrar a considerarla».

La entidad recurrente tuvo conocimiento de la existencia de la Memoria Económico-Financiera, aprobada por la Corporación el día 11 de agosto de 1989, como resultado de la prueba realizada en la instancia jurisdiccional, por ello actuó correctamente al incluir en el escrito de conclusiones, pues obviamente no pudo hacerlo en el escrito de demanda, las consideraciones críticas que le merecía dicha Memoria Económico-Financiera, razón por la cual la Sala de instancia debió pronunciarse sobre ella, y entrar a conocer de las críticas formuladas acerca de la insuficiencia de la misma.

La Sala acepta este primer motivo casacional.

CUARTO.- El segundo motivo casacional se formula al amparo del artículo 95, apartado 1, ordinal 4º, de la Ley Jurisdiccional, por «infracción de las normas del ordenamiento jurídico aplicables para resolver las cuestiones objeto de debate», concretamente por infracción del artículo 25 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, que impone a los Ayuntamientos la obligación de contar con informes técnicos económicos en los que se ponga de manifiesto la

previsible cobertura del coste de los servicios a financiar mediante el establecimiento de tasas.

La entidad recurrente argumenta textualmente: «1. Dicho informe (se refiere al aprobado el 11 de agosto de 1989) no puede tener la naturaleza de técnico-económico tal y como exige el artículo 25 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, dado que es insuficiente al limitarse a expresar el importe de los costes indirectos de los servicios a financiar mediante el establecimiento de la tasa, lo que imposibilita la determinación de si dichos costes serían cubiertos con la tasa establecida, o si los mismos supondrían un ingreso que sobrepase dichos costes, lo cual a su vez impide, buscar la referencia del binomio coste-rendimiento del servicio».

La Sala anticipa que comparte este segundo motivo casacional por las razones que a continuación aduce:

Primera. El artículo 24 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, dispone en su apartado 1, que: «El importe estimado de las tasas por la prestación de un servicio o por la realización de una actividad **no podrá exceder, en su conjunto**, del coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate. Para la determinación de dicho coste se tomarán en consideración los gastos directos e indirectos que contribuyen a la formación del coste total del servicio o de la actividad, incluso los de carácter financiero, amortización del inmovilizado y generales que sean de aplicación, no sufragados por contribuciones especiales, todo ello con independencia del presupuesto con cargo al cual se satisfagan o del organismos que los soporte».

La elaboración de un Estudio económico-financiero del coste de los servicios es

pieza clave para la exacción de las tasas, entre ellas la de apertura de establecimientos, por ello, aun reconociendo las dificultades de llevar a cabo una contabilidad analítica de costes, mas difícil a medida que la Administración municipal de que se trate es más reducida en medios materiales y personales, por la concentración ineludible en la prestación de los servicios, es menester, no obstante, un mínimo rigor en su planteamiento y formulación, requisito no cumplido en el Estudio Económico, aprobado por el Ayuntamiento de el 11 de agosto de 1989, aplicable al caso de autos, que consta de un solo folio, que se inicia con la reproducción del apartado 1, del artículo 24 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, que es inmediatamente incumplido, toda vez que la estimación de los costes directos se ha dejado en blanco y la de los costes indirectos, en la que sin justificación alguna se afirma que para los servicios propios de las licencias de apertura de establecimiento se estima el 12% del total de gastos generales.

Esta estimación es puramente voluntarista, pues carece de todo apoyo técnico y estadístico que permita su análisis.

Segunda. No es misión de la Sala elaborar un modelo económico-financiero, pero sí recoger y sintetizar aquellos datos que se han considerado precisos por la doctrina jurisprudencial sobre la materia, como respuesta a las críticas formuladas por numerosos contribuyentes en relación a la justificación de la cuantía de la tasa de apertura de establecimientos.

Así, es imprescindible en este tipo de estudios económico-financieros no sólo cuantificar los costes directos e indirectos del servicio, sino también acompañar series estadísticas, del número de expedientes instruidos para el

otorgamiento de licencias de apertura de establecimientos y de la recaudación obtenida para así llevar a cabo el análisis crítico del coste calculado y de sus naturales ajustes.

El Estudio que estamos analizando carece de estos datos.

Por las razones apuntadas, la Sala considera que el Ayuntamiento de no ha justificado debidamente el importe de la Tasa por Licencia municipal de apertura de establecimientos que constituye la principal, sino la única garantía de los contribuyentes, ante la posible arbitrariedad de los Ayuntamiento y consecuente indefensión de los contribuyentes.

La Sala acepta este segundo motivo casacional.

QUINTO.- El tercer motivo se formula al amparo del artículo 95, apartado 1, ordinal 4º, de la Ley Jurisdiccional «por infracción de las normas del Ordenamiento jurídico y la jurisprudencia que fuere aplicable para resolver las cuestiones objeto de debate».

El artículo 5º de la Ordenanza Fiscal, regula la base imponible de la Tasa por Licencia de apertura, consistente, en esencia, en distinguir dos situaciones distintas, la de utilización del local en concepto de propietario o de arrendatario, en el primer caso la base es el resultado de aplicar el tipo de interés básico del Banco de España al valor catastral señalado a efectos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en el segundo caso es la renta contractual del arrendamiento, pues bien, la entidad recurrente argumenta que tal precepto vulnera la determinación de la cuantía de la tasa, en función de la capacidad económica, criterios exigidos

7

Sententziak

por el artículo 24, apartado 3, de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, infringiendo los artículos 14 y 31.1 de la Constitución Española.

La recurrente invoca varias sentencias de este Tribunal Supremo, pero lo cierto que ninguna contempla el caso concreto que estamos juzgando.

La dificultad de cuantificar el coste de los servicios, a efectos de la determinación de las tasas, en especial, respecto de la Tasa de apertura de establecimientos, dificultad que no es igual en todas las tasas, pero que, con carácter general, nadie niega, se ha visto notoriamente incrementada, por la inclusión del apartado 3, del artículo 24, de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, de Haciendas Locales, que dispone: «3. Para la determinación de la cuantía de las tasas **deberán tenerse en cuenta criterios genéricos de capacidad económica** de los sujetos obligados a satisfacerlas».

La Ciencia de la Hacienda ha distinguido siempre, dentro de los tributos, tres especies, los **impuestos** basados en la capacidad económica o de pago de los contribuyentes, medida fundamentalmente por la renta, el patrimonio o el gasto, las **contribuciones especiales** como recuperación por los entes públicos del coste de realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, que originan un beneficio especial o un aumento de valor a favor de los contribuyentes, y por último, las **tasas** fundadas en el beneficio que los ciudadanos reciben por razón de los servicios públicos que les prestan los entes públicos, cuya cuantía máxima viene determinada por el coste del servicio, imputable a cada acto de prestación de servicios o por la ocupación privativa o aprovechamientos especiales del dominio público.

La inclusión de la capacidad económica en la cuantificación de las tasas, desnaturaliza las mismas, y aumenta la dificultad de su cuantificación.

El apartado 3, del artículo 24 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, ha de entenderse en el sentido de que no puede afectar y por tanto superar la ecuación: coste total del servicio = importe total de las tasas, de manera que debe actuar como un elemento redistributivo de la exacción de la tasa correspondiente, de modo que aunque el coste singular y concreto de la prestación del servicio sea igual para diversos contribuyentes, la tasa liquidada a cada uno de ellos puede ser distinta, en función de su diferente capacidad económica.

Este modo de cuantificar las tasas, obliga a los Ayuntamientos a justificar, además, del coste total del servicio, que hemos analizado anteriormente, el criterio, módulo, índice, etc., que se utilice para dar cumplimiento a lo ordenado en el apartado 3, del artículo 24 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, con especial atención a que exista una relación funcional unívoca, con cierto grado de correlación respecto de la capacidad económica, que precisamente debería ser delimitada, refiriendo dicha capacidad de pago al establecimiento que se abre, es decir aplicando criterios de territorialidad, no subjetivos o personales, y definidos mediante el beneficio, el patrimonio, el capital del establecimiento, el gasto del mismo, etc.

En el caso concreto, la Memoria Económico-Financiera omite totalmente este planteamiento, porque se ha limitado en la Ordenanza Fiscal a reproducir «ad pedem litterae», la determinación de la base imponible, según se propone en el «Manual de Ordenanzas Fiscales», pg. 127, publicado por el Instituto de Estudios Fiscales- Ministerio de Economía y

Hacienda-Madrid 1989, que no tiene carácter oficial, pues se trata de una obra privada, que, por cierto, no justifica en absoluto la relación funcional con la capacidad económica, pero es más, dicho Manual elude proponer tipo de gravamen alguno, que en la Ordenanza Fiscal del Ayuntamiento de es el 20 por 100, sobre la base imponible así hallada, tipo que debería haberse justificado también en la Memoria Económico-Financiera.

Salta a la vista, y así lo ha alegado la recurrente, que el módulo utilizado, concretamente el tipo de interés del Banco de España sobre el valor catastral, para el supuesto de utilización en propiedad del local, y la renta catastral, para el supuesto de arrendamiento, comporta una disfunción clara, porque los valores catastrales, aún teniendo como referencia el valor de mercado, se acercan a él, pero no se corresponden exactamente, dependiendo su diferencia de la actualización de las revisiones catastrales, en tanto que la renta contractual, en los casos de apertura de establecimientos, responden a un valor de mercado rabiosamente actual.

Por las razones apuntadas, y reiterando que no es misión de esta Sala elaborar un determinado Modelo económico-financiero, es lo cierto, por las razones que ya hemos apuntado, que la Memoria justificativa de esta Tasa de apertura de establecimientos, si se elabora con rigor técnico, debe contener, una vez calculado el coste total del servicio, acompañado de las series cronológicas ya indicadas, la justificación de los módulos de determinación de la base de la tarifa, de la propia tarifa o de las cuotas fijas (art. 24, apartado 2, de la Ley 39/19888, de 28 de diciembre), con indicación de su relación funcional con el coste del servicio y, si se aplicasen criterios o módulos de capacidad económica (art. 24, apartado 3, de dicha

Ley), es necesario justificar su correlación con la distinta capacidad económica, y, por último, es menester justificar la tarifa o el tipo de gravamen, si se han establecido, mediante el correspondiente análisis previsional, de manera que el resultado de su aplicación, así previsto, se ajuste a la tendencia de las series cronológicas del coste del servicio, del número de licencias y de la recaudación de dicha tasa.

La Sala es consciente de la dificultad de realizar este tipo de estudios, en especial, en los pequeños municipios, de forma que los requisitos expuestos son un «desideratum», y que en ciertos aspectos será obligado admitir ciertas aproximaciones, sin base estadística suficiente, pero, en todo caso, exhorta sobre la necesidad ineludible de huir de la arbitrariedad y de evitar la indefensión de los contribuyentes, que son frecuentemente la parte débil e indefensa de la relación jurídico-tributaria.

La Sala comparte este tercer motivo casacional, mas que por la falta de justificación del criterio utilizado para determinar la base imponible, entre otros, la cuantía de licencia fiscal, la superficie del local, la índole de la actividad a realizar, los costes de explotación, etc., por la falta de justificación del tipo de gravamen aplicado.

La Sala estima el presente recurso de casación, y por ello casa y anula la sentencia recurrida.

ARTIKULUAK

POSIBILIDADES QUE DETENTA EL CONTRIBUYENTE PARA CONOCER DATOS QUE SOBRE EL MISMO OSTENTA LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA. EL JUEGO DEL GATO Y EL RATÓN.

Luis Javier Irastorza.
Zergak.: gaceta tributaria del País Vasco.- Vitoria-Gasteiz.- Euskadiko Zergakidekaketarako Saila = Organo de Coordinación Tributaria de Euskadi- N. 1 (2002); p. 131-146.

EL DEVENGO DEL IVA EN LAS EJECUCIONES DE OBRAS INMOBILIARIAS.

Carlos Obeso Riess.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.- N. 233-4 (2002); p. 95-106.

LA CONTRATACION DE SERVICIOS PUBLICOS LOCALES: POSIBILIDAD Y REALIDAD.

Ignacio Cruz Padial.
Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 43 (2000); p. 5-21.

COMENTARIOS AL DECRETO 1098/2001, DE 12 DE OCTUBRE POR EL QUE SE APRUEBA EL REGLAMENTO GENERAL DE LEY DE CONTRATOS DE LAS

ADMINISTRACIONES PÚBLICAS.(I) PARTE GENERAL DE CONTRATACION

María Serra González.
Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 43 (2000); p. 23-34.

COMENTARIOS AL DECRETO 1098/2001, DE 12 DE OCTUBRE POR EL QUE SE APRUEBA EL REGLAMENTO GENERAL DE LEY DE CONTRATOS DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS. (II) CONTRATOS ADMINISTRATIVOS TÍPICOS.

Irene Piedra
Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 43 (2000); p. 35-42.

EVALUACION DE POLITICAS PÚBLICAS: EVALUACION PARTICIPATIVA Y SITUACION EN ESPAÑA

Federica de la Fuente.
Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.- N. 43 (2000); p. 43-60.

NUEVAS FORMAS DE FINANCIACION DE INFRAESTRUCTURAS PÚBLICAS: ENCOMIENDA DE GESTIÓN DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS A LAS

CORPORACIONES LOCALES.

Catalina Munar Miquel
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El consultor de los ayuntamientos y de los Juzgados S.A.- N. 15/16 (2002); p. 2654-1668.

LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS EN NUESTRO DERECHO Y JURISPRUDENCIA, CON ESPECIAL REFERENCIA A LA ADMINISTRACION MUNICIPAL

Luis de la Morena y de la Morena.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.- N. 19 (2002); p. 3202-3215.

LA RESPONSABILIDAD CONTABLE EN LA ADMINISTRACION PUBLICA. ESPECIAL REFERENCIA A LA ADMINISTRACION LOCAL.

José Luis Valle Torres.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.- N. 17 (2002); p. 3810-3820.

¿PUEDE CONSTITUIRSE UN CONSORCIO CON ENTES DE LA MISMA

8

Bibliografía

NATURALEZA Y CLASE SOLAMENTE?

Juan Francisco Parra Muñoz
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 17 (2002); p. 3820-3871.

LA CUENTA GENERAL DE LAS ENTIDADES LOCALES

Isidro Valenzuela Villarrubia.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 20 (2002); p. 3331-3334.