GIDA

30.zk.
apirila - abril 2003

ISSN: 1137-358X
Lege Gordailua: SS-113/97

AURKIBIDEA

1. **AURKEZPENA**
JAVIER MORENO. Zerga eta Finantza Politikako zuzendari nagusia.

2. **ARTIKULUAK**
Aurrekontuaren egonkortasuna eta bere aplikazioa Gipuzkoako ente lokaletan.
SEBASTIAN ZURUTUZA MUJIKA

Gipuzkoako tokiko tributazioaren sistemaren eraberrikuntzari buruzko oharrak.
JOSE MARIA ARRUABARRENA

3. **ALBISTE LABURRAK**

4. **ESTATISTIKAK**
- Gipuzkoako ekonomiaren bilakaera.
- Foru Aldundien abenduaren 31ra arte metatutako zergabilketa likidoa, iazko aldi berarekin alderatuta.
- Foru Aldundien sarrera-aurrekontuak gauzatze-maila.
- 2002ko Udal Finantzaketarako Foru Fondoa.
- Udal aurrekontuen likidazioak 2001: eskubide likidatuak.
- Udal aurrekontuen likidazioak 2001: obligazio onartuak.
- *Aldundiak 2002an bildutako udal zergak*

*1. **PRESENTACION***
JAVIER MORENO. Director General de Política Fiscal y Financiera.

*2. **ARTICULOS***
La estabilidad presupuestaria y su aplicación a los entes locales de Gipuzkoa
SEBASTIAN ZURUTUZA MUJIKA

Apuntes sobre la reforma del sistema de tributación local en el ámbito del Territorio Histórico de Gipuzkoa..
JOSE MARIA ARRUABARRENA

*3. **NOTICIAS BREVES***

*4. **ESTADISTICAS***
- *Evolución de la economía en Gipuzkoa*
- *Recaudación líquida hasta el 31 de diciembre de las Diputaciones Forales comparada con el año anterior.*
- *Nivel de ejecución de los presupuestos de ingresos de las Diputaciones Forales.*
- *Fondo Foral de Financiación Municipal. 2002.*
- *Liquidación presupuestos de los ayuntamientos guipuzcoanos 2001: derechos liquidados.*
- *Liquidación presupuestos de los ayuntamientos guipuzcoanos 2001: obligaciones reconocidas.*
- *Recaudación Tributos Locales 2002 gestionada por Diputación.*

- Kanpaina
- Exekutiboa eta alta berriak
- Exekutiboa, alta berriak + kanpaina
- Exekutiboa, alta berriak + borondatezko epea (2002-2001)

⊃ Udal zergen borondatealdiko zergabilketaren zifra portzentualak

⊃ Gipuzkoako udalek 03.1.1 eta 03.3.31 bitartean hitzartu dituzten epe luzeko kreditu-eragiketak

5. LEGERIA
6. KONTSULTAK ETA EBAZPENAK
7. SENTENTZIAK
8. BIBLIOGRAFIA

- *Campaña*
- *Ejecutiva y altas nuevas*
- *Ejecutiva, altas nuevas + campaña*
- *Ejecutiva, altas nuevas + periodo voluntario (2002-2001)*

⊃ *Porcentajes de gestión recaudatoria de Tributos Locales en periodo voluntario.*

⊃ *Operaciones de crédito a largo plazo concertadas por los Ayuntamientos de Gipuzkoa en el periodo comprendido entre 1/1/03 y 31/3/03.*

5. *LEGISLACION*
6. *CONSULTAS Y RESOLUCIONES*
7. *SENTENCIAS*
8. *BIBLIOGRAFIA*

1 Aurkezpena

Javier Moreno
Zerga eta Finantza Politikako Zuzendari Nagusia
Director General de Política Fiscal y Financiera

GIDA aldizkariaren zenbaki honetan, azken boladan eztabaida handia sortu duten gaurkotasun handiko bi gai jorratu dira: Aurrekontu Egonkortasunaren Legea eta udal ogasunen eraberrikuntza.

Lehendabiziko artikuluan, Erakundearteko Konpromisoen eta Udalentzako Laguntzaren Zerbitzuko buruak aurreneko gaia aztertuko du, eta Aurrekontu Egonkortasunaren Legea Gipuzkoako udal ogasunei aplikatzean zuzenago eragiten duten aspektuak jorratuko ditu. Horri dagokionez, esan behar da oraindik ez dela onartu tokiko enteetako aplikazioa garatzen duen erregelamendua eta, gainera, Legearen amaierako xedapenean jasotakoa ez dela konkretatu Euskal Autonomia Erkidegoan (han xedatutakoaren arabera, Legea Ekonomia Itunak jasotakoa eragotzi gabe aplikatuko da).

Bigarren artikuluan, aldiz, Ogasun eta Finantza Departamentuko teknikari Jose Maria Arruabarrenak Tokiko Tributazio Sistemaren Erreformari buruzko martxoaren 19ko 4/2003 Foru Araua aztertuko du. Erreforma hori dela medio, bi helburu bete nahi dira: alde batetik, tokiko entitateen nahikotasun finantzarioaren printzipioa mantentzea eta indartzea; eta, bestetik, udalen autonomia areagotzea udal zergen arloan. Denetariko aldaketak sartu dira, eta udal zerga guztiei eragiten diete. Halere, bereziki aipatu behar da salbuespen bat finkatu dela Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergan, bi milioi eurotik beherako eragiketa bolumena izan duten subjektu pasiboentzat.

En este número de la revista GIDA se abordan dos cuestiones que son de gran actualidad y que han generado en los últimos tiempos una gran polémica, como son la Ley de Estabilidad Presupuestaria y la reforma de las Haciendas Locales.

En el primero de los artículos, Sebastián Zurutuza, Jefe de Servicio de Compromisos Institucionales y Asistencia Municipal, aborda la primera de las cuestiones y se refiere a los aspectos que más directamente inciden en la aplicación de la Ley de Estabilidad Presupuestaria a los Entes Locales de Gipuzkoa. A este respecto, cabe resaltar que ni el Reglamento que desarrolla su aplicación a los Entes Locales ha sido aprobado, ni tampoco en el ámbito de la Comunidad Autónoma del País Vasco se ha concretado lo dispuesto en la Disposición Final de la Ley, que establece que su aplicación se hará sin perjuicio de lo que disponga el Concierto Económico.

En el segundo de los artículos, José Maria Arruabarrena, técnico del Departamento de Hacienda y Finanzas, analiza la Norma Foral 4/2003, de 19 de marzo, de reforma del sistema de Tributación Local. Con esta reforma los objetivos perseguidos básicamente han sido dos: por una parte, mantener y reforzar el principio de suficiencia financiera de las Entidades Locales y, de otra parte, incrementar la autonomía municipal en el ámbito de los tributos locales. Las modificaciones introducidas son muy variadas y afectan al conjunto de los impuestos municipales. Sin embargo, merece destacarse el establecimiento de una exención en el Impuesto sobre Actividades Económicas

1 Aurkezpena

Gainerako ohiko atalei dagokienez, estatistiketan udal zergen borondate aldiko bilketaren kudeaketaren 2002ko kanpaina da aipagarri. Izan ere, kobrantzaren kudeaketa-maila handia nabarmendu da, %93tik gorakoa baita. Horri esker, maila hoberenetan mantenduz.

para los sujetos pasivos que hayan tenido un volumen de operaciones inferior a dos millones de euros.

Del resto de secciones habituales, en la de estadísticas quiero destacar la que se refiere a la campaña de gestión recaudatoria en voluntaria de tributos locales del año 2002. En la misma, se pone de manifiesto el alto grado de gestión de cobro, ya que se supera el 93%, con el que se alcanzan niveles óptimos.

2 Artikuluak

LA ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA Y SU APLICACIÓN A LOS ENTES LOCALES DE GIPUZKOA.

SEBASTIAN ZURUTUZA MUJIKA. Jefe de Servicio de Compromisos Institucionales y Asistencia Municipal del Departamento de Hacienda y Finanzas.

Aurrekontuaren egonkortasun printzipioaren hedadura eta aplikazioak ziurgabetasun handia sortu du gaur egun Gipuzkoako ente lokaletako arduradun eta teknikarien artean.

Alde batetik, estatuak ez du oraindik onartu Aurrekontuen Egonkortasunari buruzko Legea garatuko duen erregelamendua toki entitateetan aplikatzeari dagokionez.

Eta bestetik, Egonkortasunari buruzko Legeak tratamendu berezia ematen dio Euskal Autonomia Erkidegoari. Aukera hori, dena den, ez da inongo erabaki edo jarraibidetan gauzatu bere aplikazio berezia bideratu ahal izan dadin.

Horren ondorioz, Egonkortasunari buruzko Legearen tramitazio fasetik izan diren zalantzetako askok argitu gabe diraute oraindik. Hori dela-eta, artikulu honek argi pixka bat eman nahi du arazo horren inguruan, eta legeak arautzen dituen gai nagusien errepaso laburra egin.

1. Situación actual

En la actualidad existe gran incertidumbre entre los responsables y técnicos de los entes locales de Gipuzkoa en relación con el alcance y aplicación del principio de estabilidad presupuestaria.

Por una parte, el Estado no acaba de aprobar el reglamento que desarrolla la Ley de Estabilidad Presupuestaria en lo que se refiere a su aplicación a las Entidades Locales. Ha transcurrido casi un año desde que distintos responsables del Ministerio de Hacienda anunciaron su publicación, pero a día de hoy todavía no se ha producido, a pesar de que han circulado diferentes borradores del Reglamento. Lo cual, parece evidenciar divergencias entres los representantes del Ministerio de Hacienda y de la Federación Española de Municipios y Provincias.

Por otra parte, la Ley de Estabilidad atribuye un tratamiento singular a la Comunidad Autónoma del País Vasco. Sin embargo, esta disposición legal no se ha concretado en ningún tipo de acuerdo o directriz que particularice su aplicación.

En conclusión, muchas de las dudas que ya desde el periodo de tramitación de la Ley de Estabilidad han existido, a día de hoy siguen sin aclararse. Por todo ello, con este artículo lo único que pretendo es ofrecer algo de luz sobre esta cuestión, aún siendo consciente de que cuestiones relevantes están pendientes de una mayor concreción y de que otras pueden ser susceptibles de diferente interpretación.

2 Artikuluak

2. Contexto en el que surge la Ley de Estabilidad.

En la exposición de motivos de la Ley se plantean los principales argumentos que han fundamentado su aprobación, entre los que destacan los siguientes:

- Los programas de consolidación fiscal que se han desarrollado en la década de los noventa han tenido efectos expansivos en el crecimiento económico.

- Desde 1999 el diseño y ejecución de la Política Monetaria es competencia del Banco Central Europeo, por lo que la política presupuestaria es el instrumento más importante del que disponen los Estados para garantizar la estabilidad macroeconómica.

- Finalmente, hay acuerdos que establecen límites al déficit público: Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC, 1997), que establece que el déficit ser mantenga por debajo del 3%; recomendaciones del Consejo Europeo de Santa María de Feira (2000) que limitan en mayor medida el nivel de déficit.

Analizados estos argumentos se pueden plantear los siguientes matices:

- Los límites que establece la Ley de Estabilidad Presupuestaria exceden a los compromisos derivados del PEC.

- Existe un consenso muy generalizado en considerar que una política presupuestaria saneada es una de las principales condiciones para garantizar un crecimiento continuado. La polémica y las dudas surgen al valorar la concreción de este principio, tanto en el PEC, como en la propia Ley de Estabilidad, que como hemos dicho es más restrictiva.

- La evolución reciente de la economía ha hecho dudar del alcance de estos compromisos. En concreto, la propuesta de lograr un déficit cero en el marco del PEC en 2004 en los países de la Unión Europea, va a retrasar su fecha de cumplimiento al 2006. En la actualidad Alemania (inspiradora del Pacto), Francia y Portugal ya han desbordado el 3% de déficit.

- Razones de diversa índole hacen dudar de la conveniencia de extender el cumplimiento del equilibrio presupuestario a todas y cada una de las entidades locales del Estado. Entre otras se pueden mencionar las siguientes: a) la situación de las más de 9.000 entidades locales afectadas es muy diversa; b) existen grandes dificultades para hacer un seguimiento y control adecuados, lo cual puede ir en detrimento de otro de los principios que quiere promover la Ley de Estabilidad como es el de la transparencia; c) los criterios técnicos que se han establecido para la medición del déficit son de una gran complejidad para que se pueda reclamar su aplicación estricta a organizaciones del tamaño de la mayoría de las entidades locales.

3. La estabilidad presupuestaria y la CAPV

La Disposición Final de las Ley de Estabilidad Presupuestaria establece que: “en virtud de su régimen foral, la aplicación a la CAPV de lo dispuesto en esta Ley, se entenderá sin perjuicio de lo

dispuesto en la Ley del Concierto Económico".

El Concierto Económico en el articulo 47, entre los principios generales relativos a las relaciones financieras establece la: "coordinación y colaboración con el Estado en materia de estabilidad presupuestaria". Y entre las funciones de la Comisión Mixta de Concierto Económico (artículo 61) se contempla: "acordar los compromisos de colaboración y coordinación en materia de estabilidad presupuestaria".

De lo anterior se desprende que las Leyes de Estabilidad son de aplicación en la CAPV, pero en el marco de los acuerdos que se adopten por parte de la Comisión Mixta de Concierto Económico (CMCE). Es decir, existiría margen para definir los objetivos de estabilidad presupuestaria y, en cualquier caso, todos los aspectos relativos a los procedimientos de desarrollo y ejecución.

En otras palabras, parece que esos acuerdos de la CMCE podrían sustituir o matizar lo que pueda regularse en el futuro Reglamento de Desarrollo de la Ley de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales.

4. ¿A quién es de aplicación la Ley de Estabilidad Presupuestaria?

La Ley 18/2001, de 12 de diciembre, General de Estabilidad Presupuestaria, en su artículo 3 establece que la elaboración, aprobación y ejecución de los presupuestos de los distintos sujetos comprendidos en el artículo 2 se realizará en un marco de estabilidad presupuestaria. Los entes a los que se refiere el artículo 2 son, entre otros:

- Las Entidades Locales, los Organismos Autónomos y los entes públicos dependientes de aquélla, que presten servicios o produzcan bienes que no se financien mayoritariamente con ingresos comerciales.

- El resto de las entidades públicas empresariales, sociedades mercantiles y demás entes de derecho publico dependientes de las Entidades Locales y no comprendidos en el punto anterior.

Es decir, que todos las Entidades Locales, así como los organismos, sociedades, etc. que dependen de las mismas están sujetos a la Ley de Estabilidad Presupuestaria. Sin embargo, a efectos de la medición de la estabilidad presupuestaria y tal como se recoge en el apartado 5, es preciso distinguir entre los organismos, sociedades, etc., que prestan servicios o producen bienes que se financian mayoritariamente con ingresos comerciales y los que no. A los primeros los denominaremos "entes orientados al mercado" y a los segundos "entes dependientes del presupuesto".

Para realizar esta clasificación el criterio preponderante a considerar es de carácter económico y no jurídico. Es decir, si el ente en cuestión se financia mayoritariamente con ingresos comerciales, se clasificará como ente orientado al mercado y si no es así como ente dependiente del presupuesto. Lo cual quiere decir que no es determinante la forma jurídica del ente, de manera que dependiendo de las circunstancias económicas un organismo autónomo puede estar clasificado en el grupo de entes orientados al mercado y, al contrario, una sociedad mercantil pública

estar integrada en el grupo de entes dependientes del presupuesto.

5. ¿Cuándo cumplen los entes locales el principio de estabilidad presupuestaria?

Como se ha expresado más arriba los dos tipos de entes antes mencionados están sujetos a la Ley de Estabilidad Presupuestaria. La diferencia está en la forma de determinar la situación de equilibrio financiero. Para los "entes dependientes del presupuesto" se entenderá por estabilidad presupuestaria la situación de equilibrio o de superavit computada en términos de capacidad de financiación de acuerdo con la definición contenida en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (SEC). En el caso de los "entes orientados al mercado", se entenderá por estabilidad presupuestaria la posición de equilibrio financiero.

La medición de la estabilidad presupuestaria para los "entes dependientes del presupuesto" se hará de forma agregada y ajustada en términos de Contabilidad Nacional. Es decir, se consolidarán los datos relativos a la Entidad Local y a sus organismos, entes, etc. dependientes o vinculados a ella y que no se financien mayoritariamente con ingresos comerciales.

La definición de la estabilidad en términos de capacidad de financiación según el SEC, hace que sea preciso realizar los correspondientes ajustes en la Contabilidad Presupuestaria. Desde un punto de vista práctico, el cálculo de la mencionada magnitud en el momento de la aprobación del presupuesto, de las modificaciones presupuestarias y de la liquidación del presupuesto, se obtiene como diferencia entre los ingresos y los gastos de los capítulos 1 a 7, teniendo que ser dicha diferencia mayor o igual a cero. En determinados supuestos será precisa la realización de ajustes (por ejemplo y según se ha recogido en borradores del reglamento, cuando las modificaciones de crédito se financien con remanente de tesorería, aunque el mismo se contabilice en el capítulo 8 de ingresos, a los efectos de la estabilidad presupuestaria se computa como ingreso no financiero, previo informe del interventor).

Para los "entes orientados al mercado" la estabilidad está asociada con la obtención de beneficios en el desarrollo de su objeto social o institucional.

6. ¿Qué pasa cuando no se alcanza la estabilidad presupuestaria?

El desequilibrio presupuestario se puede producir en los entes orientados al mercado en tres momentos: en la aprobación del presupuesto, en las modificaciones presupuestarias y en la liquidación.

En cualquiera de estos momentos se precisa de la aprobación de un Plan Económico-Financiero para la corrección de los desequilibrios, que contenga las medidas necesarias para garantizar la situación de estabilidad, en el plazo de tres años siguientes a la situación de desequilibrio.

A este respecto, es preciso aclarar que la corrección del desequilibrio no implica el que en ese periodo de tiempo sea preciso alcanzar un "superávit" (capacidad de financiación) del mismo importe que el "déficit" (necesidad de financiación), ni que el préstamo concertado se deba amortizar en ese periodo de tiempo. Lo que significa es que como máximo en el tercer año, la diferencia entre los ingresos y gastos de los capítulos 1 a 7 sea mayor o igual que cero (con los ajustes que, en su

2 Artikuluak

caso, deban realizarse).

7. Contenido del plan económico-financiero

Si nos atenemos a lo expresado en el borrador del Reglamento, el Plan tendrá el siguiente contenido:

- Análisis de la situación actual.
- Formulación de los objetivos del plan, las actividades a realizar y las medidas a adoptar.
- Proyección plurianual de ingresos y gastos.

En cualquier caso, la Diputación deberá ofrecer apoyo y asesoramiento de carácter técnico para la elaboración del plan económico-financiero. A este respecto, el Departamento de Hacienda y Finanzas ofrece un nuevo servicio[1] a los Entes Locales de Gipuzkoa, que consiste en la posibilidad de tramitar los expedientes de operaciones de crédito por vía telemática, a través de formularios normalizados y cuya cumplimentación se ha automatizado en gran medida. En esta aplicación se incluye un informe económico-financiero, que puede dar cobertura a las necesidades del Plan que deberá aprobar en el supuesto de incurrir en desequilibrio presupuestario. Esta herramienta sólo es de aplicación para los "entes dependientes del presupuesto".

8. Conclusiones.

- Ha transcurrido casi año y medio desde que se aprobó la Ley de Estabilidad Presupuestaria y no se han producido desarrollos reglamentarios que fijen los criterios para su aplicación práctica en las Entidades Locales.
- La Ley de Estabilidad es de aplicación en la CAPV, aunque es en el marco de la Comisión Mixta de Concierto Económica donde se han de acordar los compromisos en materia de estabilidad presupuestaria. Tampoco en este aspecto se ha producido ningún tipo de acuerdo que particularice su aplicación en el ámbito de la CAPV.
- Todas las Entidades Locales, así como los organismos, sociedades, etc. que dependen de las mismas están sujetos a la Ley de Estabilidad Presupuestaria. Dentro de los mismos es preciso distinguir entre los que prestan servicios o producen bienes que se financian mayoritariamente con ingresos comerciales y los que no.
- Desde un punto de vista práctico la medición del déficit / superávit se obtiene como diferencia entre los ingresos y los gastos de los capítulos 1 a 7. Dicho resultado en algunos casos deberá ser objeto de ajuste.
- Cuando se incurre en déficit se ha de proceder a la aprobación de un Plan económico-financiero a tres años.
- Por cuestiones operativas es previsible que el control desde organismos superiores se realice casi exclusivamente en el momento de la tramitación de operaciones de crédito.
- El Departamento de Hacienda y Finanzas ha puesto a disposición de

[1] Anteriormente se puso a disposición de los entes locales de Gipuzkoa una herramienta para la elaboración de escenarios presupuestarios. Las características, contenido, etc del nuevo servicio se mostrará en jornadas de trabajo que se organizarán en breve plazo.

2 Artikuluak

los entes locales de Gipuzkoa dos servicios a los que se accede a través de: www.udalgida.net, y que ayudan en la cumplimentación de dichos planes.

En los siguientes puntos se resume la valoración personal de la Ley de Estabilidad:

- Estando de acuerdo con el principio de estabilidad, es decir, con la necesidad de políticas presupuestarias rigurosas y saneadas, considero que el diseño de dicho principio y su aplicación con carácter anual y de forma general al conjunto de las administraciones públicas es una autolimitación excesiva.

- Su aplicación en el ámbito local introduce un grado de complejidad excesivo que dificulta su control y seguimiento.

- Todo lo cual puede fomentar prácticas que vayan en contra de principios que se recogen en la misma Ley y que entiendo que son de gran importancia, como es el principio de transparencia (creación de sociedades públicas, contabilidad "creativa", etc.).

- Si analizamos algunos datos relativos al volumen de deuda podemos entender mejor lo que se quiere señalar en el punto anterior.

A) Deuda formalizada:

En el 2001: 18, 2 millones de euros
En el 2002: 86,8 millones de euros
Incremento 2002/2001: 377%

B) Evolución de la deuda viva:

1997:	393, 7 millones
1998:	374,1 millones
1999:	311,1 millones
2000:	293,3 millones
2001:	276,7 millones
2002:	326,2 millones

Los datos nos muestran que en el 2002 el nivel de deuda formalizado se ha incrementado de forma extraordinaria (se ha multiplicado por 4,8), y aunque las razones pueden ser muy diversas y complejas, no parece exagerado atribuir a la propia Ley de Estabilidad una parte de la "culpa". Para evitar los controles que establece la Ley algunos ayuntamientos guipuzcoanos han anticipar la formalización del endeudamiento.

Esta posible anticipación de la deuda producida en 2002, también puede producirse dentro del periodo de vigencia de los planes económico-financieros. Como es suficiente alcanzar el equilibrio presupuestario en el tercer año del Plan, se puede anticipar deuda dentro de ese periodo, en concreto al segundo o primer año del Plan.

Otra conclusión que se desprende de estos datos es que los ayuntamientos guipuzcoanos desde 1997 y salvo en el último año han cumplido de forma consistente con lo que ordena la Ley de Estabilidad. Lo cual, nos muestra una ejecución presupuestaria responsable y rigurosa sin necesidad de reglas rígidas.

2 Artikuluak

APUNTES SOBRE LA REFORMA DEL SISTEMA DE TRIBUTACIÓN LOCAL EN EL AMBITO DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE GIPUZKOA.

JOSE MARIA ARRUABARRENA BEREZIARTUA. Técnico de Servicio de Desarrollo Normativo y Asesoría Jurídica. Departamento de Hacienda y Finanzas.

2003ko martxoaren 25eko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, Tokiko Tributazioaren Erreformari buruzko martxoaren 19ko 4/2003 Foru Araua argitaratu da. Foru arau horrek Gipuzkoan indarrean dagoen udal zergen sistema sakon aldatu du.

Eraberrikuntzari esker sartutako zerga eta finantza neurrien xede nagusia da, alde batetik, tokiko entitateen nahikotasun finantzarioaren printzipioa mantentzea eta indartzea, eta, bestetik, udalen autonomia areagotzea udal zergen arloan, udalek ahalmen eta erabakimen handiagoa izan ditzaten hainbat arlotan, hala nola zerga tasen aplikazioan edo zerga onuren aplikazioan.

I. Introducción.

En el Boletín Oficial de Gipuzkoa del día 25 de marzo de 2003 se publica la Norma Foral 4/2003, de 19 de marzo, de reforma del sistema de Tributación Local.

Dicha Norma Foral realiza una profunda reforma del sistema tributario local vigente en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, ya que en concreto, son objeto de modificación las siguientes Normas Forales: la Norma Foral reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa, la Norma Foral reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, el Texto Refundido del Impuesto sobre Actividades Económicas, la Norma Foral reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, la Norma Foral reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras y la Norma Foral reguladora del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

La reforma del sistema de tributación local que se realiza en el Territorio Histórico de Gipuzkoa hay que enmarcarla en la reforma que, sobre la misma materia, se ha realizado tanto en los Territorios Históricos de Alava y de Bizkaia, como en el territorio común.

Así, la Norma Foral 7/2003, de 26 de marzo (TH de Bizkaia) y la NF 12/2003, de 31 de marzo (TH de Araba), realizan una reforma del sistema de tributación local de ambos territorios que es similar a la realizada en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, ya que los tres textos normativos parten de una base común, al haber sido consensuados previamente en el seno del Órgano de Coordinación Tributaria de Euskadi.

Por su parte, en el ámbito del Estado, la reforma de la tributación local se ha realizado por medio de la Ley 51/2002, de 27 de diciembre, de reforma de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales.

2 Artikuluak

Las medidas tributarias y financieras que se introducen por la Norma Foral 4/2003 tienen como finalidad esencial, por una parte, mantener y reforzar el principio de suficiencia financiera de las Entidades Locales y, de otra parte, incrementar la autonomía municipal en el ámbito de los tributos locales, de manera que los Ayuntamientos dispongan de una mayor capacidad y margen de decisión, en materias tales como la aplicación de los tipos impositivos o de la aplicación de los beneficios fiscales.

La Norma Foral 4/2003 se estructura en seis Capítulos, siete disposiciones adicionales, cinco disposiciones transitorias, una disposición derogatoria y dos disposiciones finales.

II. Modificaciones en la Norma Foral reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.

En el Capítulo I de la Norma Foral 4/2003 se recogen las modificaciones que afectan a la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.

Para comenzar, hay que destacar la introducción de dos medidas fiscales que tienen por objeto facilitar el pago de las deudas tributarias por parte de los contribuyentes. Así, se habilita a los Ayuntamientos, por una parte, para que puedan regular una bonificación, de hasta el 5 por 100, para los sujetos pasivos que domicilien sus deudas de vencimiento periódico, y por otra, para no exigir intereses de demora en los acuerdos de aplazamiento o fraccionamiento de pago solicitados en período voluntario para el mismo tipo de deudas.

En materia de tasas, se suprime el supuesto de tasas por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local en los casos de instalación de anuncios no ubicados en terrenos de dominio público local, para recoger sólo los únicamente visibles desde el mismo.

Mención especial requiere la modificación que se realiza respecto de la tasa por utilización privativa del suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas por empresas explotadoras de servicios de suministros consistente en un porcentaje de los ingresos de la facturación.

Respecto de esta tasa, el régimen actual se extiende a las entidades que prestan su servicio de suministro empleando redes ajenas. Además, se introduce la precisión de que el suministro que se presta tiene que ser de interés general. De esta forma, la identificación del sujeto pasivo de la tasa se realiza de forma genérica ya que serán sujetos pasivos todos aquellos que presten servicios de interés general, los cuales pueden afectar a la generalidad o a una parte del vecindario. Por ello, la modificación introducida busca eliminar definitivamente los problemas de aplicación de la tasa para las entidades que emplean redes ajenas para efectuar sus suministros.

Por otro lado, la reforma aclara expresamente que este régimen especial no se aplica a los servicios de telefonía móvil.

Por último, es destacable también la introducción de una nueva Disposición Adicional Quinta en la Norma Foral reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa. En dicha Disposición Adicional, se introduce un régimen especial para favorecer la adquisición, promoción, urbanización y mantenimiento de suelos para actividades económicas

2 Artikuluak

cuando estas actividades se produzcan en régimen de asociación de municipios o con sus organismos dependientes.

La finalidad de este régimen especial es arbitrar mecanismos conjuntos de decisión respecto del destino de la recaudación tributaria de los tributos locales que tenga su causa en dichas actividades, estableciendo el reparto de la recaudación en las condiciones establecidas por los municipios.

Este sistema, que siempre será de aplicación facultativa para los Ayuntamientos, prevé los adecuados mecanismos de coordinación y armonización tributaria para la regulación de los tributos que puedan ser objeto de convenio.

III. Modificaciones en la Norma Foral reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

En el Capítulo II se recogen las modificaciones que afectan a la Norma Foral 12/1989, de 5 de julio, del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Respecto de este impuesto se realiza una sensible mejora de la configuración del hecho imponible. Además, se introduce la precisión de que si un mismo inmueble se encuentra localizado en distintos términos municipales, el hecho imponible pertenece a cada uno de los municipios en función de la superficie que ocupe el inmueble en el respectivo término municipal.

También **se modifica la regulación de las exenciones**, de forma que algunas de ellas pasan a ser automáticas (en cuanto a su aplicación y reconocimiento), se realiza además una reordenación técnica de las distintas exenciones, y se faculta a los Ayuntamientos para la regulación de una exención a favor de los bienes de que sean titulares los centros sanitarios de titularidad pública. Por otro lado, se modifica la exención de los bienes inmuebles históricos-culturales para acomodar la misma a la legislación vigente en la Comunidad Autónoma Vasca sobre esta materia.

Se mejora la configuración del sujeto pasivo adecuándolo a la modificación realizada respecto del hecho imponible. De esta forma, serán sujetos pasivos a título de contribuyente, las personas naturales y jurídicas y las Entidades a que se refiere el artículo 33 de la NFGT, que ostenten la titularidad del derecho que, en cada caso, sea constitutivo del hecho imponible.

Además, se establece una previsión para facilitar la gestión del IBI en los supuestos de concurrencia de varios concesionarios sobre un mismo bien inmueble, ya que en estos casos será sustituto del contribuyente el que deba satisfacer el mayor canon.

Por otra parte, se distinguen dos grupos de repercusión del tributo. En primer lugar está la repercusión que se puede realizar con arreglo a las normas de derecho común (artículo 20 de la Ley de Arrendamientos Urbanos). En segundo lugar, estarían las auténticas repercusiones tributarias, distinguiendo en este punto dos formas de repercusión. Así, las Entidades Locales repercutirán la totalidad de la cuota líquida del impuesto en quienes, no reuniendo la condición de sujetos pasivos del mismo, hacen uso mediante contraprestación de sus bienes demaniales o patrimoniales. Por otro lado, el sustituto podrá repercutir el tributo sobre los demás concesionarios.

2 Artikuluak

Otra las características de la reforma de la Norma Foral del IBI es la concesión de una mayor autonomía a los Ayuntamientos, facultando a los mismos para establecer recargos y bonificaciones.

A este respecto, el nuevo artículo 14.5 contempla una medida que busca fomentar la ocupación de las viviendas, ya que se faculta a los Ayuntamientos para establecer **un recargo** de hasta el 50 por 100 de la cuota líquida del Impuesto **para los inmuebles de uso residencial que se encuentren desocupados** con carácter permanente.

En este punto hay que destacar que dicho recargo se exigirá a los sujetos pasivos del IBI (una vez que se acredite la desocupación del inmueble), y que las normas que se aplicarán respecto de dicho recargo serán las disposiciones reguladoras del IBI.

En materia de **bonificaciones**, destaca la facultad que se otorga a los Ayuntamientos para regular, con carácter permanente, una bonificación de hasta el 50 por 100 de la cuota íntegra para las viviendas de protección oficial y para establecer una bonificación de hasta el 90 por 100 de la cuota íntegra para las familias numerosas.

La concesión de una mayor autonomía a los Ayuntamientos se observa en la previsión de que van a ser las ordenanzas fiscales de cada Ayuntamiento el instrumento en el que se van a especificar los aspectos sustantivos y formales de dichas bonificaciones, así como las condiciones de compatibilidad con otros beneficios fiscales.

En materia de **garantías**, se limita expresamente la responsabilidad por afección de los bienes inmuebles al pago de la cuota tributaria, y no a la totalidad de la deuda tributaria (que incluye a los recargos e intereses).

También se introduce una regla especial en materia de responsabilidad solidaria dirigida a los entes del artículo 33 de la NFGT. Según esta regla especial, todos los partícipes o cotitulares de dichos entes van a ser responsables solidarios, si bien de forma mancomunada, por lo que la cuota se exigirá a cada uno de ellos en proporción a su participación (caso de que los partícipes figuran inscritos en el Catastro) o por partes iguales (en caso contrario).
Además, se fortalece el principio de seguridad jurídica en el trafico inmobiliario, ya que se tipifica, en la Norma Foral reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, la obligación de los Notarios de informar a los comparecientes, de las deudas relativas al tributo a las que puede quedar afecto el inmueble objeto del acto o negocio de que se trate.

IV. Modificaciones en el Texto Refundido del Impuesto sobre Actividades Económicas.

Las modificaciones referentes al Impuesto sobre Actividades Económicas se recogen en el Capítulo III de la Norma Foral.

Respecto a este Impuesto**, el primer cambio cualitativo** afecta a las exenciones, destacando **el establecimiento de dos nuevas exenciones:**

- el establecimiento de una exención para los sujetos pasivos que hayan tenido un volumen de operaciones inferior a dos millones de euros.

- el establecimiento de una exención para los sujetos pasivos que inicien su

2 Artikuluak

actividad, durante los dos primeros períodos impositivos de inicio de la actividad.

No obstante, la medida fiscal más importante, en términos recaudatorios, es la referente a la exención en función del volumen de operaciones (artículo 5.1.c del Texto Refundido).

Según las previsiones de la Diputación Foral de Gipuzkoa (nota del acuerdo del Consejo de Diputados de 11 de febrero de 2003) los efectos prácticos de dicha exención en el año 2003 van a ser los siguientes:

EXENCION VOLUMEN OPERACIONES < 2 MILLONES EUROS

TERRITORIO HISTÓRICO DE GIPUZKOA

	NUMERO DE CONTRIBUYENTES	IMPORTE CUOTAS EXENTAS EUROS
1. Personas físicas.	44.400	10.642.403
2. Personas jurídicas.	21.304	8.595.538
3. Total exentos.	65.704	19.237.942

SUJETOS PASIVOS
NUMERO DE CONTRIBUYENTES QUE VAN A SEGUIR TRIBUTANDO
3.225

Como se observa, el impacto de esta nueva exención es muy importante, tanto por el número de contribuyentes que van a quedar exentos (65.704 contribuyentes frente a 3.225 contribuyentes que van a seguir tributando por el IAE), como por el efecto de dicha exención en las arcas municipales.

Las autoridades fiscales vascas son conscientes del efecto mencionado, por lo que tras los estudios pertinentes han acordado, en el seno del Consejo Vasco de Finanzas Públicas (Acuerdo de 10 de febrero de 2003) compensar dicha pérdida recaudatoria en proporción al peso que tiene cada nivel institucional en la distribución de los recursos del Concierto Económico. De esta forma, el Gobierno Vasco se compromete a asumir el 70,44 por 100 y el Territorio Histórico de Gipuzkoa el 29,56 por 100 restante, de dicha compensación.

Por su parte, en el ámbito del Territorio Histórico de Gipuzkoa, la Norma Foral

2 Artikuluak

4/2003, en su Disposición Adicional Primera, dispone que la compensación financiera que, conforme a lo dispuesto por el Consejo Vasco de Finanzas Públicas, corresponde al Territorio Histórico de Gipuzkoa será asumida íntegramente por la Diputación Foral (el 29,56 por 100 de la pérdida recaudatoria).

En este sentido, se ha aprobado la Norma Foral 6/2003, de 1 de abril, de Compensación Financiera por la reforma del Impuesto sobre Actividades Económicas. Esta Norma Foral habilita una partida de 5.686.735,90 euros, que tiene por finalidad regular la compensación financiera que corresponde al Territorio Histórico de Gipuzkoa y que asume íntegramente la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Además, la Norma Foral 6/2003, establece la distribución por Municipios de la referida compensación, cuyo detalle se acompaña en el anexo que figura al final de este artículo.

Respecto de **la aplicación práctica de esta exención**, hay que resaltar lo siguiente:

- La exención se va a aplicar a los sujetos pasivos cuyo volumen de operaciones sea inferior a 2 millones de euros.

- Respecto de los contribuyentes por el Impuesto sobre la Renta de No Residentes, la exención sólo alcanzará a los que operen en territorio español mediante establecimiento permanente, siempre que tengan un volumen de operaciones inferior a 2 millones de euros.

- En todo caso, será requisito para la aplicación de la exención, que los sujetos pasivos no se hallen participados directa o indirectamente en más de un 25 por 100 por empresas que no reúnan el requisito de volumen de operaciones señalado (2 millones de euros).

- Además, en la aplicación de la exención, se tendrán en cuenta las siguientes reglas:

1.ª El volumen de operaciones del sujeto pasivo se determinará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14.Dos del Concierto Económico.

2.ª El volumen de operaciones será, en el caso de los sujetos pasivos del IRPF, IS, o de los contribuyentes por el Impuesto sobre la Renta de No Residentes, el del período impositivo cuyo plazo de presentación de declaraciones por dichos tributos hubiese finalizado el año anterior al del devengo del IAE

En el caso de las sociedades civiles y de las entidades a que se refiere el artículo 33 de la Norma Foral General Tributaria, el volumen de operaciones será el que corresponda al penúltimo año anterior al de devengo del IAE.

Si el período impositivo hubiera tenido una duración inferior al año natural, el volumen de operaciones se elevará al año.

3.ª Para el cálculo del volumen de operaciones del sujeto pasivo, se tendrá en cuenta el conjunto de las actividades económicas ejercidas por el mismo.

Cuando la entidad forme parte de un grupo de sociedades conforme al artículo 42 del Código de Comercio, las magnitudes indicadas se referirán al conjunto de entidades pertenecientes a dicho grupo.

4.ª En el supuesto de los contribuyentes por el Impuesto

2 Artikuluak

sobre la Renta de No Residentes, se atenderá al volumen de operaciones imputable al conjunto de los establecimientos permanentes situados en territorio español.

Respecto de las normas de gestión de esta exención, hay que destacar que va a ser el propio Departamento de Hacienda y Finanzas el que va a verificar si concurren en el sujeto pasivo los requisitos establecidos en la normativa para la aplicación de la exención, por lo que en principio para la aplicación de la exención no será necesario la presentación de documentación alguna.

No obstante, el nuevo artículo 14 bis al Texto Refundido del IAE, sí establece una obligación de comunicación del volumen de operaciones para unos determinados sujetos pasivos del IAE: estos sujetos pasivos van a ser los sujetos pasivos del IRPF, IS y del IRNR que no presenten declaración de estos impuestos en el Territorio Histórico de Gipuzkoa. La misma obligación será aplicable a los socios, herederos, comuneros o partícipes de las sociedades civiles y de las entidades a que se refiere el artículo 33 de la NFGT.

El **segundo cambio cualitativo** más significativo respecto del Impuesto sobre Actividades Económicas es la **creación de un nuevo coeficiente: el coeficiente de ponderación**. Este coeficiente va a ser de aplicación automática sobre las cuotas de tarifas provinciales o especiales estatales. No obstante, en el supuesto de cuotas de las tarifas mínimas municipales, la aplicación de dicho coeficiente va a ser facultativa para los Ayuntamientos.

Este coeficiente de ponderación se va a aplicar en función del volumen de operaciones del sujeto pasivo y estará comprendido entre el 1,20 (volumen de operaciones entre 2 y 6 millones de euros) y el 1,30 (volumen de operaciones superior a 100 millones de euros). Además, hay que destacar que si se ejercen varias actividades por parte del sujeto pasivo, el volumen de operaciones a computar para la aplicación del coeficiente de ponderación será el correspondiente al conjunto de todas las actividades.

Por otra parte, hay que resaltar que siguen manteniendo su aplicación tanto el coeficiente de incremento único y el índice de situación. Si tenemos en cuenta que el IAE a partir de la entrada en vigor de la Norma Foral 4/2003 sólo va a ser abonado por contribuyentes con un volumen de operaciones muy importante, la carga tributaria resultante para algunos sujetos pasivos va a alcanzar un nivel considerable por la conjunción de la aplicación tanto del coeficiente de ponderación, del coeficiente de incremento como del índice de situación sobre las cuotas mínimas.

El **tercer cambio** significativo afecta al **sistema de bonificaciones**. Así, se habilita a los Ayuntamientos para establecer una bonificación para los sujetos pasivos que inicien una actividad económica (siempre que tributen por cuota municipal) durante los cinco años siguientes a la conclusión de la exención por inicio de actividad (por tanto, a partir del tercer período impositivo de desarrollo de la actividad).

Además, con el objetivo de incentivar la creación de empleo y de contribuir a la mejora del medio ambiente, se crean una serie de bonificaciones nuevas, habilitando a los Ayuntamientos para su establecimiento.

Así, los Ayuntamientos podrán establecer **una bonificación por creación de empleo** de hasta el 50 por 100 de la cuota, para los sujetos pasivos que tributen por cuota municipal y que hayan incrementado

2 Artikuluak

el promedio de su plantilla de trabajadores con contrato indefinido durante el período impositivo inmediato anterior al de la aplicación de la bonificación, en relación con el período anterior a aquél.

Asimismo, se crea una **bonificación por actividades de mejora medioambiental**, de hasta el 50 por 100 de la cuota para los sujetos pasivos que tributen por cuota municipal y que:

- utilicen o produzcan energía a partir de instalaciones para el aprovechamiento de energías renovables o sistemas de cogeneración.

- realicen sus actividades industriales, desde el inicio de su actividad o por traslado posterior, en locales o instalaciones alejadas de las zonas más pobladas del término municipal, o

- establezcan un plan de transporte para sus trabajadores que tenga por objeto reducir el consumo de energía y las emisiones causadas por el desplazamiento al lugar del puesto de trabajo y fomentar el empleo de los medios de transporte más eficientes, como el transporte colectivo o el compartido.

Por último, se establece una nueva **bonificación** de hasta el 50 por 100 de la cuota para **los sujetos pasivos** que tributen por cuota municipal y **tengan una renta o rendimiento neto de la actividad negativos** durante el período impositivo inmediato anterior al de la aplicación de la bonificación, o inferiores a la cantidad que determine la Ordenanza Fiscal.

Respecto de la aplicación práctica de las bonificaciones que se han descrito, la reforma del sistema de tributación local potencia el papel de las Ordenanzas fiscales.

Así, si bien el nuevo artículo 12.2 del Texto Refundido del Impuesto determina el orden y el método de aplicación de las bonificaciones descritas, el nuevo artículo 12.3 del mismo texto normativo precisa que van a ser las ordenanzas fiscales las que van a especificar los restantes aspectos sustantivos y formales de dichas bonificaciones. Entre otras materias las ordenanzas fiscales podrán determinar que todas o algunas de dichas bonificaciones se apliquen o no simultáneamente.

Por último, hay que aludir a las Disposiciones Adicionales y a las Disposiciones Transitorias de la Norma Foral 4/2003, ya que en las mismas podemos encontrar interesantes modificaciones normativas referentes al Impuesto sobre Actividades Económicas.

Así, la Disposición Adicional Segunda suprime el elemento “número de obreros” como factor determinante de parte de la cuota del Impuesto y, además, establece la minoración de la cuota del impuesto en función de las superficies que los sujetos pasivos destinen a servicios socioculturales del personal del sujeto pasivo y a servicios de guardería de los hijos del personal o clientes del sujeto pasivo.

Además, la Disposición Adicional Tercera introduce unas medidas puntuales en las Tarifas y la Instrucción del Impuesto, destacando la creación de un epígrafe específico para los operadores de telefonía móvil en función del número de abonados.

Por su parte, las Disposiciones Sexta y Séptima establecen otras medidas, que obedecen, básicamente, a la acomodación de determinados preceptos del vigente Texto Refundido del Impuesto a las

modificaciones introducidas por la Norma Foral 4/2003.

Por último, la Disposición Transitoria Tercera, regula la situación de los sujetos pasivos del IAE que, a la entrada en vigor de la Norma Foral 4/2003, no estén exentos del pago del impuesto y que estuvieran aplicando las bonificaciones por inicio de actividad anteriormente reguladas en la nota común 2ª a la sección primera y la nota común 1ª a la sección segunda de las Tarifas, precisando que dichos sujetos pasivos continuarán aplicando dichas bonificaciones, hasta la finalización del correspondiente período de aplicación de la bonificación.
Para terminar, hay que realizar unos comentarios con relación a la entrada en vigor de la Norma Foral 4/2003. Así, la Disposición Final Primera dispone que la entrada en vigor se producirá el día de su publicación en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, si bien surtirá efectos con relación a los hechos imponibles cuyo devengo se produzca desde el día 1 de enero de 2004.

No obstante, la regulación de las exenciones en el Impuesto sobre Actividades Económicas por volumen de operaciones y la exención para los sujetos pasivos que inicien su actividad, además de la regulación contenida en la Disposición Adicional Tercera (donde se regula la creación de un epígrafe específico para los operadores de telefonía móvil) surtirán efectos desde el día 1 de enero de 2003.

V. Modificaciones en la Norma Foral reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

En el Capítulo IV se recogen las modificaciones que afectan a la Norma Foral 14/1989, de 5 de julio, del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

Respecto a este impuesto, destacan las modificaciones que se introducen con relación a **las exenciones** contempladas en el artículo 2 de dicha Norma Foral.

Así, se establece la exención del Impuesto para todas las ambulancias y demás vehículos directamente destinados a la asistencia sanitaria o el traslado de heridos o enfermos, y no sólo a los pertenecientes a la Cruz Roja como ocurre hasta ahora.

Por otra parte, se amplía el ámbito de la exención de los vehículos de los discapacitados, sin vincular la exención ni a la potencia fiscal del vehículo ni a su específica adaptación para su conducción por el discapacitado, siendo suficiente con que sean utilizados para su transporte. La modificación de esta exención tiene su origen en el informe del Defensor del Pueblo correspondiente al año 2001, ya que en el mismo solicitaba la equiparación de la exención del IVTM con la exención regulada para los minusválidos en el Impuesto Especial sobre Determinados Medios de Transporte.

Por otra parte, se modifica la exención relativa al transporte público urbano, que será aplicable a los autobuses, microbuses y demás vehículos destinados o adscritos al mismo, siempre que tengan una capacidad que exceda de nueve plazas, incluida la del conductor.

En materia de **bonificaciones**, se incrementa el tope máximo de bonificación permitido a los Ayuntamientos para los vehículos poco

contaminantes, hasta el 75 por 100 de la cuota frente al 50 por 100 hasta ahora.

Por último, y en el marco de las medidas que se han implantado en los últimos años para incentivar la renovación del parque móvil, se exime a los sujetos pasivos para la presentación ante la Jefatura de Tráfico del justificante del pago del último recibo presentado al cobro del impuesto, cuando se trate de supuestos de bajas definitivas de vehículos con quince o más años de antigüedad.

VI. Modificaciones en la Norma Foral reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

En el Capítulo V se recogen las modificaciones que afectan a la Norma Foral 15/1989, de 5 de julio, del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

Respecto de este impuesto **se clarifica la determinación del sujeto pasivo y la base imponible** del impuesto, en consonancia con la jurisprudencia emanada por el Tribunal Supremo. De esta forma, el nuevo artículo 2 de la Norma Foral 15/1989 establece que el sujeto pasivo a título de contribuyente será el dueño de la construcción, instalación u obra, sea o no propietario del inmueble sobre el que se realice aquélla. A estos efectos, tendrá la consideración de dueño de la construcción, instalación u obra quien soporte los gastos o el coste que comporte su realización.

Se observa pues que la reforma efectúa una concreción de la figura del sujeto pasivo, ya que con la normativa vigente hasta la fecha la redacción empleada podía dar lugar a equívocos respecto de si el sujeto pasivo era el dueño de la construcción, instalación u obra o bien el titular del inmueble.

Asimismo, la modificación normativa también intenta aclarar la determinación de la base imponible conforme a los criterios establecidos por parte del Tribunal Supremo.

De esta forma, la base imponible del Impuesto va a estar constituida por el coste real y efectivo de la construcción, instalación u obra, y se va a entender por tal, a estos efectos, el coste de ejecución material de aquélla.
Además, se precisan una serie de conceptos que no van a formar parte de la base imponible. Estos conceptos son el Impuesto sobre el Valor Añadido y demás impuestos análogos propios de regímenes especiales, las tasas, precios públicos y demás prestaciones patrimoniales de carácter público local relacionadas, en su caso, con la construcción, instalación u obra, y tampoco van a formar parte de la base imponible los honorarios de profesionales, el beneficio empresarial del contratista ni cualquier otro concepto que no integre, estrictamente, el coste de ejecución material.

En materia de gestión, se establece la previsión de que los Ayuntamientos podrán establecer, en sus Ordenanzas fiscales, sistemas de gestión conjunta y coordinada del ICIO y de la tasa correspondiente al otorgamiento de la licencia de obras.

En materia de **bonificaciones**, se mantiene la actual bonificación de hasta el 95 por 100 para las construcciones, instalaciones u obras de especial interés o utilidad municipal y, además, se crean otras nuevas bonificaciones. Así, los Ayuntamientos

quedan habilitados para establecer una bonificación de hasta el 95 por 100 cuando se incorporen sistemas para el aprovechamiento térmico o eléctrico de la energía solar para autoconsumo; una bonificación de hasta el 50 por 100 para las actuaciones vinculadas a los planes de fomento de las inversiones privadas en infraestructuras; una bonificación de hasta el 50 por 100 para las viviendas de protección oficial; y por último, una bonificación de hasta el 90 por 100 a favor de las construcciones, instalaciones u obras que favorezcan las condiciones de acceso y habitabilidad de los discapacitados.

La reforma establece en relación a las bonificaciones que se han reseñado un orden para su aplicación. No obstante, se reconoce un papel fundamental a las Ordenanzas Fiscales en orden a la aplicación de las mismas, ya que van a ser el instrumento en el que se van a regular los restantes aspectos sustantivos y formales de las bonificaciones pudiendo precisar incluso que todas o algunas de las bonificaciones sean o no aplicables simultáneamente.

VII. Modificaciones en la Norma Foral reguladora del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

En el Capítulo VI se recogen las modificaciones que afectan a la Norma Foral 16/1989, de 5 de julio, del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, destacando las medidas que se señalan en las siguientes líneas.

Se convierten en supuestos de no sujeción los actuales supuestos de exención aplicables a las aportaciones de bienes y derechos realizadas por los cónyuges a la sociedad conyugal y a las transmisiones de bienes inmuebles entre cónyuges o a favor de los hijos por sentencias de nulidad, separación o divorcio.

Se introduce una nueva exención aplicable a las transmisiones de bienes inmuebles que tengan la condición de monumento o que formen parte de un conjunto monumental (a los que resulte de aplicación la exención prevista en el nuevo artículo 4.2.e de la Norma Foral reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles), cuando los propietarios o titulares de los bienes acrediten la realización a su cargo de obras de conservación, mejora o rehabilitación en dichos inmuebles. Los aspectos sustantivos y formales de la exención se establecerán por el Ayuntamiento respectivo mediante la oportuna Ordenanza Fiscal.

Las normas y reglas aplicables para la determinación de la base imponible son objeto de una mejor sistematización y de una mayor simplificación. En esta materia, destaca la introducción de una precisión importante respecto del valor de los terrenos a tener en cuenta cuando el valor catastral sea consecuencia de una ponencia de valores que no refleje modificaciones de planeamiento aprobadas con posterioridad a la aprobación de la citada ponencia. En estos casos, se podrá liquidar provisionalmente el IIVTNU si bien, en la liquidación definitiva se aplicará el valor de los terrenos una vez se haya obtenido conforme a los procedimientos de valoración que se instruyan, referido a la fecha de devengo.

Por último, se suprimen las diferencias actuales en los porcentajes anuales de determinación del incremento de valor en función de la población de cada municipio, fijando unos porcentajes

quinquenales únicos por cada período de generación (que van desde el 3,6 para los períodos de uno hasta cinco años, al 2,9 para períodos de hasta veinte años) aplicables a todos los municipios.

VIII. Entrada en vigor de la Norma Foral 4/2003

La Disposición Final Primera regula la entrada en vigor de la Norma Foral 4/2003.

A este respecto, según la mencionada disposición, la entrada en vigor de la Norma Foral se producirá el día de su publicación en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, y el bloque fundamental de las medidas fiscales va a surtir efectos en relación a los hechos imponibles cuyo devengo se produzca desde el día 1 de enero de 2004.

Con esta medida, y teniendo en cuenta que la publicación de la Norma Foral se ha producido el día 25 de marzo de 2003, el legislador foral ha querido otorgar un mayor margen a los Ayuntamientos para que estos procedan a un análisis de las medidas fiscales introducidas y modificar, en su caso, sus Ordenanzas Fiscales.

No obstante, la regulación de las exenciones en el IAE en función del volumen de operaciones y para los sujetos pasivos que inicien su actividad, además de las regulaciones contenidas en las Disposiciones Adicionales Primera, Tercera y Cuarta surtirán efectos desde el día 1 de enero de 2003.

2 Artikuluak

COMPENSACIÓN FINANCIERA IAE

MUNICIPIO	Compensación Total	Gobierno Vasco (70,44%)	Territorio Histórico (29,56%)
Abaltzisketa	2.113,19	1.488,53	624,66
Aduna	28.071,45	19.773,53	8.297,92
Aizarnazabal	8.445,87	5.949,27	2.496,60
Albiztur	5.264,41	3.708,25	1.556,16
Alegia	25.832,68	18.196,54	7.636,14
Alkiza	2.290,31	1.613,29	677,02
Altzo	10.364,06	7.300,44	3.063,62
Amezketa	12.023,21	8.469,15	3.554,06
Andoain	295.354,21	208.047,51	87.306,70
Anoeta	22.599,96	15.919,41	6.680,55
Antzuola	19.415,76	13.676,46	5.739,30
Arama	315,38	222,15	93,23
Aretxabaleta	72.278,94	50.913,29	21.365,65
Asteasu	92.387,88	65.078,02	27.309,86
Ataun	13.108,59	9.233,69	3.874,90
Aia	39.788,25	28.026,84	11.761,41
Azkoitia	165.169,24	116.345,21	48.824,03
Azpeitia	373.142,75	262.841,75	110.301,00
Beasain	234.899,80	165.463,42	69.436,38
Beizama	1.333,82	939,54	394,28
Belauntza	13.122,21	9.243,28	3.878,93
Berastegi	12.560,13	8.847,36	3.712,77
Berrobi	17.182,48	12.103,34	5.079,14
Bidegoian	3.917,66	2.759,60	1.158,06
Zegama	15.535,01	10.942,86	4.592,15
Zerain	1.841,66	1.297,27	544,39
Zestoa	62.781,56	44.223,33	18.558,23
Zizurkil	54.063,08	38.082,03	15.981,05
Deba	111.948,30	78.856,38	33.091,92
Eibar	802.497,64	565.279,34	237.218,30
Elduain	2.495,88	1.758,10	737,78
Elgoibar	264.592,81	186.379,18	78.213,63
Elgeta	24.695,33	17.395,39	7.299,94
Eskoriatza	43.063,82	30.334,15	12.729,67
Ezkio-Itsaso	24.263,51	17.091,22	7.172,29
Hondarribia	299.674,07	211.090,41	88.583,66
Gaintza	805,81	567,61	238,20
Gabiria	6.091,65	4.290,96	1.800,69
Getaria	33.040,10	23.273,45	9.766,65
Hernani	456.692,35	321.694,09	134.998,26
Hernialde	2.452,97	1.727,87	725,10
Ibarra	48.753,68	34.342,09	14.411,59
Idiazabal	32.312,97	22.761,26	9.551,71
Ikaztegieta	7.999,48	5.634,83	2.364,65

2 Artikuluak

COMPENSACIÓN FINANCIERA IAE

MUNICIPIO	Compensación Total	Gobierno Vasco (70,44%)	Territorio Histórico (29,56%)
Irun	1.599.008,03	1.126.341,26	472.666,77
Irura	37.482,06	26.402,36	11.079,70
Itsasondo	8.569,32	6.036,23	2.533,09
Larraul	3.424,94	2.412,53	1.012,41
Lazkao	67.217,07	47.347,70	19.869,37
Leaburu	4.540,00	3.197,98	1.342,02
Legazpi	101.380,46	71.412,40	29.968,06
Legorreta	13.406,60	9.443,61	3.962,99
Lezo	220.598,36	155.389,48	65.208,88
Lizartza	14.876,85	10.479,25	4.397,60
Arrasate	389.346,36	274.255,58	115.090,78
Mutriku	54.520,84	38.404,48	16.116,36
Mutiloa	4.524,53	3.187,08	1.337,45
Olaberria	20.451,11	14.405,76	6.045,35
Oñati	195.352,32	137.606,17	57.746,15
Orexa	1.347,90	949,46	398,44
Orio	69.393,84	48.881,02	20.512,82
Ormaiztegi	23.468,77	16.531,40	6.937,37
Oiartzun	455.838,81	321.092,86	134.745,95
Pasaia	309.891,53	218.287,59	91.603,94
Soraluze	63.953,30	45.048,70	18.904,60
Errezil	5.629,56	3.965,46	1.664,10
Errenteria	632.799,57	445.744,02	187.055,55
Leintz-Gatzaga	2.389,35	1.683,06	706,29
Donostia-San Sebastián	8.159.255,21	5.747.379,37	2.411.875,84
Segura	11.803,66	8.314,50	3.489,16
Tolosa	525.461,25	370.134,90	155.326,35
Urnieta	133.586,98	94.098,67	39.488,31
Usurbil	133.366,07	93.943,06	39.423,01
Bergara	295.818,92	208.374,85	87.444,07
Villabona	82.861,20	58.367,43	24.493,77
Ordizia	141.489,69	99.665,34	41.824,35
Urretxu	139.589,09	98.326,55	41.262,54
Zaldibia	23.307,58	16.417,86	6.889,72
Zarautz	527.904,03	371.855,60	156.048,43
Zumarraga	131.916,91	92.922,27	38.994,64
Zumaia	151.097,09	106.432,79	44.664,30
Mendaro	19.314,21	13.604,93	5.709,28
Lasarte-Oria	433.634,14	305.451,89	128.182,25
Astigarraga	256.366,97	180.584,89	75.782,08
Baliarrain	1.688,82	1.189,60	499,22
Orendain	1.516,61	1.068,30	448,31
Altzaga	1.135,62	799,93	335,69
Gaztelu	833,39	587,04	246,35
	19.237.942,84	**13.551.206,94**	**5.686.735,90**

3 Albiste laburrak

2003 URTERAKO UDAL ZERGEN SEINALAMENDU BERRIEN ONARPENA

Gipuzkoako Diputazioko Ogasun eta Finantzeko Foru Diputatuak 2003ko apirilaren 9a, 2003rako udal zergen seinalamendu berriak onartzen dituen Foru Agindua sinatu du.

Udalgida web orrian, albisteen sailean seinalamenduaren datuak daude ikusgai, udalez udal (2003-4-16ko albistea).

IKASTAROAK UDAL ZERGETAN BERRIKI SARTU DIREN ALDAKETEI ETA BALORAZIO KATASTRALARI BURUZ.

Maiatzaren 7 eta 8rako Gipuzkoako Foru Aldundiaren Zerga eta Finantza Politikako Zuzendaritzak bi ikastaro antolatu ditu honako gaiak aztertzeko: batetik, udal zergetan berriki sartu diren aldaketak, eta, bestetik, balorazio katastralaren alderdirik garrantzitsuenak.

Hauxe izango da, zehazki, ikastaroen edukia:

- Maiatzaren 7a: "Toki entitateen zerga sistemaren erreforma Gipuzkoako Lurralde Historikoan".

- Maiatzaren 8a: " Katastroaren balorazioa"

Ikastaroak Kutxak Andia kalean duen aretoan egingo dira, goizeko 9:30etan hasita, eta bakoitzak 3 ordu inguru iraungo du.

Kontuhartzaileek eta errentako teknikariek hartu dezakete parte ikastaroetan.

INTERÉS LEGAL DEL DINERO E INTERESES DE DEMORA

Según se establece en la Disposición adicional sexta de la Ley 52/2002, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2003, el interés legal del dinero queda fijado en el 4,25 por 100, y el interés de demora en el 5,50 por 100.

SALARIO MÍNIMO INTERPROFESIONAL PARA EL AÑO 2003

Mediante el Real Decreto 1426/2002, de 27 de diciembre, publicado en el BOE en fecha 28 de diciembre de 2002, ha sido fijado el salario mínimo interprofesional que deberá regir a partir del 1 de enero de 2003. El salario mínimo para las actividades de agricultura, industria o servicio, sin distinción de sexo ni edad de los trabajadores, ha quedado fijado en 15,04 euros/día o 451,20 euros/mes, según que el salario esté fijado por días o por meses.

3 Albiste laburrak

BATZAR NAGUSIEK BOST FORU ARAU ONARTU DITUZTE, 2002KO AURREKONTUEN LUZAPENA OSATZEKO ASMOZ.

Batzar Nagusiek ondoko foru arauak onartu dituzte:

- Apirilaren 1eko 5/2003 Foru Araua, garraio publikoa hobetzeko finantziazioa gehitzen duena.

Foru arau honen helburua da Foru Aldundiak herri garraioa hobetzeko egiten duen ekarpena areagotzea, Gipuzkoako bidaiarien herri garraioko sareari buruzko azterketaren ondorioetako bat gauzatzeko oinarriak jartze aldera.

- Apirilaren 1eko 6/2003 Foru Araua, JEZaren erreformaren ondorioz konpentsazioak ematekoa

Foru arau honen xedea da beharrezko krediduez hornitzea, Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergan udalen bilketaren murrizpena arintzeko konpentsazio finantzarioa ordaintze aldera. Izan ere, Euskal Finantzen Kontseiluak 2003ko otsailaren 10ean hartutako Erabakian eta Udal Entitateen Zerga Sistema aldatzeko Foru Arauak lehen xedapen gehigarrian jasota dago aipatu konpentsazioa.

- Apirilaren 1eko 7/2003 Foru Araua, Prestigek eragindako marea beltzaren ondorioz ingurumeneko garbiketa indartzen duena.

Foru arau honen helburua da Prestige petrolio-ontziaren hondamendiak eragindako kutsaduraren ondorioz ingurumena garbitzeko antolatu den babesa indartzea.

- Apirilaren 1eko 8/2003 Foru Araua, zaharrentzat, elbarrientzat eta babesik gabeko haurrentzat laguntzak hobetzeko eta gehitzekoa.

Foru arau honen xedea da adineko pertsonei, ezinduei, baztertuei eta babesik gabeko adingabeei ematen zaien arreta areagotzea eta hobetzea. Izan ere, babes publikoaren maila handiagoa lortu eta desberdintasunak eta gizarte bazterketa deuseztatu behar dira.

- Apirilaren 1eko 9/2003 Foru Araua, Bidegi bidez errepideen azpiegitura eraikitzekoa.

Foru arau honen xedea da bide azpiegitura egitea, Gipuzkoaren lotura eta joan-etorrietarako erraztasuna hobetzea Europako ardatzei dagokienez.

3 Albiste laburrak

UDAL ADIERAZLEAK. SERIE ESTATISTIKOAK 2002

EUSTATek "Udal adierazleak. Serie estatistikoak, 2002" argitalpenaren bosgarren edizioa aurkeztu du. Argitalpen honek gure erkidegoko 250 udalerri eta eskualdeen gaineko udal informazioaren abaniko zabala ematen digu (140 adierazle baino gehiago) 14 gai eremutan banatuta.

Edizio honek berritasun garrantzitsua dakar: erabilgarri dagoen atzerabegirako informazio guztia argitalpen berean aurkezten du, udal errealitatearen alderdi desberdinen inguruan izandako bilakaera errazago aztertzeko. Horrela, biztanleriaren informazioa, adibidez, 1900. urtetik gaur egunera artekoa ematen du.

RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 2002 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN

La recaudación total de Tributos Locales llevada a cabo por Diputación en el ejercicio 2002, resultado de la suma de la recaudación en campaña y en ejecutiva y altas nuevas de aquellos ayuntamientos que delegaron la misma a través de la firma de los diferentes convenios, así como de la recaudación por cuotas provinciales y estatales del IAE, supone un incremento respecto del total del ejercicio 2001, en términos homogéneos, de un 9,31%.

Este resultado del 9,31% es el derivado de un incremento del 4,87% de la recaudación en campaña, y del 28,19% de la recaudación en ejecutiva y altas nuevas.

La gestión de cobro realizada por la Diputación Foral ha arrojado un porcentaje de cobro de 91,39%.

La gestión de cobro realizada por los ayuntamientos que no han delegado en Diputación ha arrojado un porcentaje de cobro del 93,32%, superior en un 0,13 % al del año pasado.

En la sección de Estadísticas se ofrece un mayor detalle de estos porcentajes de gestión.

4 Estatistikak

Evolución de la Economía en Gipuzkoa.

La economía guipuzcoana en el año 2002 ha tenido una mejoría en los trimestres centrales del año que se ha visto amortiguada al final del ejercicio y los datos disponibles de 2003 no recogen la continuidad de dicha mejoría. El sector de la industria tras tornarse positiva la actividad en el tercer trimestre, en el cuarto vuelve a recoger una desaceleración que se corrige en los dos primeros meses del presente año pero sin llegar a recuperar su dinamismo. El de servicios continúa con la recuperación de la ocupación en el sector pero de forma más suavizada, el tráfico marítimo sigue creciendo con tasas elevadas y el aéreo, tras continuos descensos, se ha tornado positivo tanto en el cuarto trimestre de 2002 como en el primer trimestre de este año. En el sector de la construcción la ocupación ha seguido creciendo en 2002 y los indicadores adelantados presentan una menor actividad al final del ejercicio, situación que ha continuado en el primer trimestre de 2003 en el que desciende también la ocupación del sector. El mercado laboral se ha visto afectado a partir de la segunda mitad del año en el que, junto a un mayor aumento de la población activa, la población ocupada ha minorado su crecimiento, y en el cuarto trimestre de 2002, por primera vez desde 1995 la población parada ha aumentado. Esta situación se ha mantenido en el primer trimestre de 2003 y la tasa de paro se ha situado en el 8,4%.

La **industria** en 2002 ha mejorado su tendencia de desaceleración con un aumento de su actividad en el tercer trimestre aunque en el cuarto vuelve a descender. Sin embargo, a lo largo del año la ocupación apenas ha descendido un 0,8%. El Índice de Producción Industrial General ha pasado de un –5,8% en el primer trimestre a un 0,1% en el tercero y un –2,1% en el cuarto por lo que la variación del conjunto del año se ha situado en el –2,3%. Los datos disponibles del primer bimestre de 2003 no muestran una mayor actividad dado que los datos provisionales se muestran todavía negativos (-0,7%).

Por divisiones de actividad, las tres ramas presentan un comportamiento dispar. Así la rama de manufacturas continúa en términos negativos, con una tasa interanual de –3,0%, tasa que mejora hasta el –0,7% en el primer bimestre de 2003. Por su parte, las otras dos ramas presentan tasas positivas de crecimiento en 2002, concretamente la industrias extractivas crecen un 8,6% y la rama de energía un 5,1%. Sin embargo, ambas ramas inician el presente ejercicio con una minoración de su actividad: -15,3% y –0,3% respectivamente.

Las expectativas de las empresas, recogidas en la encuesta de la cartera de pedidos, han evolucionado de forma diferente al sector con unas expectativas cada vez más negativas en la segunda parte del año, siendo el descenso más acentuado en el correspondiente a noviembre-diciembre (-31%). Según la encuesta de la Cámara de Comercio el nivel de cartera de pedidos ha sido inferior al adecuado en el 13,3% de las empresas encuestadas en el 2002. La tendencia negativa de finales de año persiste al inicio de 2003 ya que en el primer bimestre el nivel de la cartera es inferior al adecuado

4 Estatistikak

en el 27% de la empresas. La población ocupada en el sector, en cambio, refleja una situación optimista ya que en todo el año apenas ha descendido la ocupación (-0,8%), y en el primer trimestre de este año ha aumentado un 1,8%.

Los indicadores de la **construcción**, a lo largo de 2002, han moderado su actividad. El consumo aparente de cemento presenta una tasa negativa de crecimiento (-2,4%), tendencia descendente que continúa el primer mes de 2003 con una tasa del –18,9%. La población ocupada también ha moderado su crecimiento y del 12,9% en 2001, ha crecido un 6,3% en 2002. Esta moderación se ha tornado en una pérdida de ocupación en el primer trimestre del presente ejercicio, concretamente desciende un 1,2%. Por otra parte, en 2002 los proyectos visados por el Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro presentan una evolución dispar, aunque los dos componentes muestran tasas más moderadas: el número de viviendas proyectadas han aumentado un 7,1% frente a los metros cuadrados industriales proyectados que descienden un 6,8%. En el primer trimestre de 2003, las tasas alcanzadas son más elevadas manteniéndose en ambos casos la tendencia del ejercicio anterior ya que las viviendas siguen aumentando (89,2%) y los metros industriales descendiendo (-70,9%).

El **sector servicios** en el cuarto trimestre reduce de forma significativa la tasa de crecimiento de la ocupación: un 2,0% frente al 6,4% del tercer trimestre y al 8,1% del segundo, siendo el crecimiento de la ocupación en el conjunto del año del 6,2%. En el primer trimestre de 2003, la tasa se ha visto nuevamente disminuida ya que sólo crece el 1,4%. El resto de los datos disponibles corresponden al sector del transporte. El transporte aéreo de pasajeros en 2002 ha mantenido su desaceleración con un decremento del 3,5% en el año; en el primer trimestre de 2003, en cambio, ha mejorado al aumentar un 2,6%. El tráfico marítimo de mercancías ha mostrado un mejor comportamiento en 2002 al crecer un 14,7%. Esta tendencia alcista continúa en el primer trimestre de este año ya que ha crecido un 20,4%. Este crecimiento se debe tanto a las mercancías cargadas (47,0%) como a las descargadas (14,4%).

El **sector exterior** en 2002 mejora en la segunda mitad del ejercicio sobre todo debido al dinamismo de las exportaciones. Estas han pasado de una tasa negativa en el primer trimestre del año a crecer un 14,3% en el tercer trimestre y un 6,8% en el cuarto. En los doce meses del año las exportaciones crecen un 4,5%. Las importaciones, sin embargo, sólo muestran una mejora en el tercer trimestre del año , manteniéndose en términos negativos en los restantes por lo que en 2002 han descendido un 4,5%.

El **mercado laboral** en el cuarto trimestre de 2002 por primera vez desde 1995 presenta un aumento de la población parada, debido a que la población activa (sobre todo mujeres de más de 24 años) ha aumentado más que la ocupada, concretamente han crecido un 2,8% y un 1,7% respectivamente. Esto ha ocasionado la ruptura de la tendencia descendente del paro, situándose la tasa de paro en el 8,5%. Los datos del primer trimestre de 2003 mantienen la tendencia de finales del año pasado con un aumento superior de la población activa (3,5%) frente al crecimiento de la ocupación (1,1%) por lo que la población parada ha aumentado en 7.800 personas (un 40,2%), y la tasa de paro se ha situado en el 8,4%.

El **mercado financiero** ha mantenido los tipos de interés, tanto a corto como a largo plazo, estables con una tendencia

4 Estatistikak

descendente a partir de la segunda mitad del año pasado, y que ha continuado en el primer trimestre de 2003. El Banco Central Europeo, el 6 de marzo, ha variado el tipo director de referencia recortándolo en un cuarto de punto, por lo que ha descendido del 2,75% (tipo fijado el 5 de diciembre de 2002) hasta el 2,50%. El tipo de interés a tres meses en el mercado interbancario se redujo del 2,95% en diciembre hasta el 2,52% en marzo. Con respecto al largo plazo, el tipo de interés de las obligaciones del Estado a diez años también ha descendido ya que del 4,43% de diciembre el tipo medio de marzo se ha situado en el 4,04%.

4 Estatistikak

ACTIVIDAD	1.996	1.997	1.998	1.999	2.000	2001	2002	2.002 I trim.	2.002 II trim.	2.002 III trim.	2.002 IV trim.	2003 I trim.	IHARDUERA
INDUSTRIA													INDUSTRIA
Indice de Producción Industrial:													Industri Produkzioaren Indizea (IPI)
IPI General	2,8	9,6	10,2	3,5	9,2	1,0	-2,3	-5,8	-1,1	0,1	-2,1	-0,7 ene-feb	IPI Orokorra
IPI Industrias Extractivas	1,2	6,1	12,8	0,8	-32,0	6,3	8,6	6,2	5,1	22,7	1,7	-15,3 ene-feb	Erauzteko industrien IPIa
IPI Manufactureras	3,4	10,5	10,8	3,6	9,0	1,2	-3,0	-6,7	-1,6	-0,2	-3,3	-0,7 ene-feb	Manufaktura industrien IPIa
IPI Energía	-2,3	1,4	3,6	2,6	13,7	-0,8	5,1	4,1	3,3	2,0	10,3	-0,3 ene-feb	Energiaren IPIa
(*) *Cartera de Pedidos*	-19,2	8,8	8,0	-7,5	5,7	-7,5	-13,3	-0,7	-4,0	-23,0	-25,7	-27,0 ene-feb	(*) Eskarien Kartera
Población ocupada en la Industria	6,1	6,2	5,3	7,1	2,4	-1,2	-0,8	-3,3	-0,4	1,3	-0,5	1,8	Lanean ari den Biztanleria
CONSTRUCCION													ERAIKUNTZA
Consumo aparente de cemento	-2,2	-4,3	19,9	11,9	-0,1	6,1	-2,4	-8,7	2,2	0,1	-3,2	-18,9	Ustez kontsumitutako zementua
Visados proyectos de viviendas (nº)	-41,0	20,8	20,7	-6,2	11,0	-35,4	7,1	52,2	17,8	-43,3	26	89,2	Etxebizitza proiektu bisatuak (kop.)
Visados proyectos industriales (m2)	-41,4	67,3	67,8	7,4	13,3	13,4	-6,8	42,6	-40,3	28,7	-25,2	-70,9	Industri proiektu bisatuak (m2)
Población ocupada en la construcción	6,1	10,9	-1,9	6,3	0,4	12,9	6,3	14,9	1,6	4,2	5,2	-1,2	Lanean ari den biztanleria
SERVICIOS													ZERBITZUAK
Tráfico aéreo de pasajeros	17,1	14,5	24,3	11,1	14,1	-0,6	-3,5	-2,7	-4,6	-6,6	0,1	2,6	Bidaiarien aire-garraioa
Tráfico marítimo de mercancías	-15,6	9,6	4,8	13,9	2,6	1,2	14,7	1,7	10,1	16,1	30,5	20,4	Salgaien itsas-garraioa
Población ocupada en servicios	1,9	0,7	7,6	4,0	1,9	2,5	6,2	8,5	8,1	6,4	2,0	1,4	Lanean ari den biztanleria
SECTOR EXTERIOR													**KANPO SEKTOREA**
Importación Total	-4,8	18,2	6,1	3,9	22,5	7,4	-4,5	-10,9	-10,4	13,7	-7,7		Inportazioak, guztira
Exportación Total	13,8	27,0	-1,8	3,4	15,9	6,6	4,5	-3,4	1,2	14,3	6,8		Esportazioak, guztira
MERCADO DE TRABAJO													**LAN MERKATUA**
Población activa	0,0	0,3	2,3	1,2	-1,5	0,3	2,3	2,2	1,6	2,5	2,8	3,5	Biztanleria aktiboa
Población ocupada	2,9	3,2	5,5	4,6	1,7	1,6	4,0	5,2	4,6	4,5	1,7	1,1	Lanean ari den biztanleria
Población parada	-10,3	-11,4	-12,8	-17,6	-24,3	-12,4	-16,5	-28,7	-30,0	-19,7	16,6	40,2	Biztanleria langabetua
(**) *Tasa de paro (PRA)*	20,1	17,7	15,1	12,3	9,5	8,3	6,8	6,2	5,9	6,5	8,5	8,4	(**) Langabezi Tasa (PRA)
MERCADO FINANCIERO													**FINANTZA MERKATUA**
Tipo Interés interbancario a 3 meses	7,5	5,4	4,3	2,9	4,4	4,2	3,3	3,4	3,4	3,3	3,1	2,7 ene-mar	Bankuarteko interes tasa, 3 hilera
Tipo Interés obligaciones a 10 años	8,7	6,4	4,8	4,7	5,5	5,1	5,0	5,2	5,3	4,8	4,6	4,1 ene-feb	Obligazioen interes tasa, 10 urtera

***NOTA**: Los datos son las tasas de variación sobre medias anuales o trimestrales salvo para 2003, en el que se considera la media de los datos disponibles para cada variable comparándolos con los mismos del año anterior.*

(*) El dato es la media anual de la diferencia entre el porcentaje de empresas que dicen tener un nivel elevado de pedidos y el de las que señalan un nivel reducido.

(**) La tasa de paro relaciona la media anual, o trimestral en su caso, de la población parada frente a la media de igual periodo de la población total activa.

OHARRA: datu hauek urteko edo hiruhileko batez bestekoen bariazio tasari buruzkoak dira. 2003 epealdian, ordea, datu horien batez bestekoa jaso da, aldagai bakoitzari buruzko informazioa zein den epealditakoa den ezagutzen dugunean, eta aurreko urteko epealdi berberekin konparatu dugu.

(*) Datu hau epealdiko batez bestekoa da eta diferentzia hau eginez kalkulatu da: eskari-kopuru handia dutela dioten enpresen portzentaia ken kopuru txikia adierazi dutenena.

(**) Langabezi tasak elkarrekin lotzen ditu biztanleria langabetuaren urteko, edo, bestela, hiruhileko batezbestekoa eta biztanleria aktibo osoaren aldi bereko batezbestekoa.

4 Estatistikak

Foru Aldundien 2002ko zergabilketa likidoa, aurreko urtekoarekin alderatuta

Hemen hartu dugun denbora tartea 2002ko urtarrilaren 1etik abenduaren 31ra doa, eta 2001eko tarte berarekin alderatu dugu. 2001eko datuek lurralde historiko bakoitzeko zerga bilketak izan duen bilakaera aztertzeko balio dute.

Euskal Autonomia Erkidego osoan kudeaketa propioko zergabilketa likidoa, 2002ko abenduaren 31ra artekoa, %4,8 igo da 2001ekoaren aldean. Lurralde historikoei dagokienez, Gipuzkoako zerga bilketa %6,4 hazi da, Bizkaikoa %3,6 eta Arabakoa %6,5. Zerga bilketa gordina, aldiz, Gipuzkoan %6,9 igo da.

Diru bilketan garrantzi handiena duten zerga-kontzeptuen artean, Gipuzkoan, PFEZ %7,9 hazi da, BEZa %3,4 eta Sozietateen gaineko Zerga %2,5.

ikus “A” taula

Foru aldundien sarrera-aurrekontuen gauzatze maila

Abendura arte Gipuzkoako Foru Aldundiaren 2002ko aurrekontuaren gauzatze maila %102,9koa izan da, Bizkaiarena %100,5 eta Arabarena %101,6.

ikus “B” taula

4 Estatistikak

FORU ALDUNDIEN ZERGABILKETA LIKIDO METATUA
IAZKO ALDI BEREKOAREKIN ALDERATUTA
RECAUDACION LIQUIDA ACUMULADA DE LAS DIPUTACIONES FORALES
COMPARADAS CON IGUAL PERIODO DEL AÑO ANTERIOR

"A" Taula

URTEA: 2002
NOIZ ARTEKOA: abenduaren 31

ZERGA KONTZEPTUA CONCEPTO TRIBUTARIO	ARABA			BIZKAIA			GIPUZKOA			E A E		
	2002	2001	% GEH.	2002	2001	% GEH.	2002	2001	% GEH.	2002	2001	% GEH.
PFEZ / IRPF	449.813.546	436.283.192	3,1	1.464.382.294	1.418.717.604	3,2	958.474.188	888.538.944	7,9	2.872.670.028	2.743.539.740	4,7
Sozietate zerga / Impuesto de sociedades	173.576.166	161.527.352	7,5	555.383.929	502.208.481	10,6	308.983.200	301.507.910	2,5	1.037.943.295	965.243.743	7,5
Gainerako zuzeneko zergak/ Resto Impuestos Directos	22.038.088	19.771.833	11,5	116.908.808	138.895.831	-15,8	44.669.295	44.663.193	0,0	183.616.191	203.330.857	-9,7
ZUZENEKO ZERGAK GUZTIRA/IMPTOS.DIRECTOS	**645.427.800**	**617.582.377**	**4,5**	**2.136.675.031**	**2.059.821.916**	**3,7**	**1.312.126.683**	**1.234.710.047**	**6,3**	**4.094.229.514**	**3.912.114.340**	**4,7**
BEZ / IVA	360.302.813	334.558.082	7,7	876.395.528	903.857.689	-3,0	654.758.893	633.481.392	3,4	1.891.457.234	1.871.897.163	1,0
Zerga bereziak / Impuestos Especiales	193.517.876	177.762.970	8,9	585.569.462	549.222.540	6,6	387.385.695	356.935.034	8,5	1.166.473.033	1.083.920.544	7,6
Gainerako zeharkako zergak/Resto Imptos. Indirectos	59.416.864	53.858.587	10,3	230.619.532	198.195.704	16,4	152.767.768	132.206.003	15,6	442.804.164	384.260.294	15,2
ZEHARKAKO ZERGAK GUZTIRA/ IMPTOS.INDIREC.	**613.237.553**	**566.179.639**	**8,3**	**1.692.584.522**	**1.651.275.933**	**2,5**	**1.194.912.356**	**1.122.622.429**	**6,4**	**3.500.734.431**	**3.340.078.001**	**4,8**
TASAK GUZTIRA / TOTAL TASAS	**10.907.014**	**10.048.781**	**8,5**	**59.358.086**	**51.819.122**	**14,5**	**32.502.898**	**31.516.172**	**3,1**	**102.767.998**	**93.384.075**	**10,0**
KUDEAKETA PROPIOAN SARRERAK GUZTIRA TOTAL INGRESOS GESTION PROPIA	**1.269.572.367**	**1.193.810.797**	**6,3**	**3.888.617.639**	**3.762.916.971**	**3,3**	**2.539.541.937**	**2.388.848.648**	**6,3**	**7.697.731.943**	**7.345.576.416**	**4,8**
Bez-aren doikuntzak guztira Total Ajustes IVA	**175.420.653**	**163.157.885**	**7,5**	**530.808.728**	**504.098.172**	**5,3**	**351.158.523**	**327.609.094**	**7,2**	**1.057.387.904**	**994.865.151**	**6,3**
Zerga berezien doikuntzak / Ajusten Imptos. Especiales	**-13.494.648**	**-13.075.706**		**-40.833.717**	**-40.399.145**		**-27.013.699**	**-26.255.060**		**-81.342.064**	**-79.729.911**	
GUZTIRA / TOTAL	**1.431.498.372**	**1.343.892.976**	**6,5**	**4.378.592.650**	**4.226.615.998**	**3,6**	**2.863.686.761**	**2.690.202.682**	**6,4**	**8.673.777.783**	**8.260.711.656**	**5,0**

Eurotan

4 Estatistikak

FORU ALDUNDIEN SARRERA-AURREKONTUAK EXEKUZIO-MAILA

NIVEL DE EJECUCION DE LOS PRESUPUESTOS DE INGRESOS DE LAS DIPUTACIONES FORALES

"B" Taula

URTEA: 2002
NOIZ ARTEKOA: abenduaren 31

ZERGA KONTZEPTUA CONCEPTO TRIBUTARIO	ARABA			BIZKAIA			GIPUZKOA			E A E		
	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%
PFEZ / IRPF	449.813.546	448.272.690	100,3	1.464.382.294	1.475.207.650	99,3	958.474.188	911.134.340	105,2	2.872.670.028	2.834.614.680	101,3
Sozietate zerga / Impuesto de sociedades	173.576.166	161.777.430	107,3	555.383.929	444.239.900	125,0	308.983.200	296.090.410	104,4	1.037.943.295	902.107.740	115,1
Gainerako zuzeneko zergak/ Resto Impuestos Directos	22.038.088	18.230.500	120,9	116.908.808	119.312.930	98,0	44.669.295	44.792.830	99,7	183.616.191	182.336.260	100,7
ZUZENEKO ZERGAK GUZTIRA/IMPTOS.DIRECTOS	**645.427.800**	**628.280.620**	**102,7**	**2.136.675.031**	**2.038.760.480**	**104,8**	**1.312.126.683**	**1.252.017.580**	**104,8**	**4.094.229.514**	**3.919.058.680**	**104,5**
BEZ / IVA	360.302.813	352.764.050	102,1	876.395.528	968.639.190	90,5	654.758.893	631.274.270	103,7	1.891.457.234	1.952.677.510	96,9
Zerga bereziak / Impuestos Especiales	193.517.876	189.715.730	102,0	585.569.462	574.064.500	102,0	387.385.695	379.774.530	102,0	1.166.473.033	1.143.554.760	102,0
Gainerako zeharkako zergak/Resto Imptos. Indirectos	59.416.864	52.333.130	113,5	230.619.532	198.924.790	115,9	152.767.768	135.017.360	113,1	442.804.164	386.275.280	114,6
ZEHARKAKO ZERGAK GUZTIRA/ IMPTOS.INDIREC.	**613.237.553**	**594.812.910**	**103,1**	**1.692.584.522**	**1.741.628.480**	**97,2**	**1.194.912.356**	**1.146.066.160**	**104,3**	**3.500.734.431**	**3.482.507.550**	**100,5**
TASAK GUZTIRA / TOTAL TASAS	**10.907.014**	**10.886.140**	**100,2**	**59.358.086**	**45.409.470**	**130,7**	**32.502.898**	**35.155.000**	**92,5**	**102.767.998**	**91.450.610**	**112,4**
KUDEAKETA PROPIOAN SARRERAK GUZTIRA TOTAL INGRESOS GESTION PROPIA	**1.269.572.367**	**1.233.979.670**	**102,9**	**3.888.617.639**	**3.825.798.430**	**101,6**	**2.539.541.937**	**2.433.238.740**	**104,4**	**7.697.731.943**	**7.493.016.840**	**102,7**
Bez-aren doikuntzak guztira Total Ajustes IVA	**175.420.653**	**186.553.500**	**94,0**	**530.808.728**	**564.495.810**	**94,0**	**351.158.523**	**373.444.340**	**94,0**	**1.057.387.904**	**1.124.493.650**	**94,0**
Zerga berezien doikuntzak / Ajustes Imptos. Especiales	**-13.494.648**	**-11.295.410**		**-40.833.717**	**-34.179.000**		**-27.013.699**	**-22.611.240**		**-81.342.064**	**-68.085.650**	
GUZTIRA / TOTAL	**1.431.498.372**	**1.409.237.760**	**101,6**	**4.378.592.650**	**4.356.115.240**	**100,5**	**2.863.686.761**	**2.784.071.840**	**102,9**	**8.673.777.783**	**8.549.424.840**	**101,5**

Eurotan

4 Estatistikak

2002ko baliabideen banaketa Gipuzkoan

	AURREKONTUA	LIKIDAZIOA
Zerga itunduen sarrerak	2.784.071,84	2.863.856,34
Erakundearteko Konpromisoak	2.333.688,98	2.405.796,51
- Kupoa	327.207,91	313.538,66
- Ekarpena	1.727.767,26	1.814.842,89
- Udal Finantzaketarako Foru Fondoa	278.713,81	277.414,96
Diputazioaren baliabide erabilgarriak	450.382,86	458.059,83

2002ko Udal Finantzaketarako Foru Fondoa

	AURREKONTUA	LIKIDAZIOA
1. Itundutako zergen dirubilketa	2.784.071,84	2.863.856,34
2. Interesak	252,77	254,20
3. BEZak ordezkatutako zergak	151.523,28	
4. Banatu beharreko baliabideak (1)+(2)-(3)	2.632.801,33	2.864.110,54
5. Estatuarentzako Kupoa	327.207,91	313.538,66
6. Eusko Jaurlaritzarentzako ekarpen orokorra	1.060.921,61	1.806.754,16
7. Ertzaintza	124.184,51	
8. Insalud eta Insersoren finantzaketa	629.601,86	2.864,65
9. LHLko 22.3 artikuluko politikak		
10. 3R Plana		
11. IEFren finantzaketa		
12. Foru Aldundien eskumen berriak	1.561,99	
13. Eusko Jaurlaritzaren eskumen berriak	13,79	
14. FEGA	515,20	
15. Elkartasun Fondoa	-25.058,44	
16. Kenkariak (5+6+7+8+9+10+11+12+13+14+15)	2.118.948,43	2.123.157,47
17. Lurraldearen baliabide erabilgarriak (4)-(16)	513.852,90	740.953,07
18. DFi kenkariak		230.660,44
19. Banatu beharreko lurraldearen baliabideak		510.292,63
20. 3R Plana		153,02
21. IEFren finantzaketa		479,22
22. UFFFaren zuzkidura (19ren % 54,24a)+(20)+(21)	**278.713,81**	**277.414,96**

(Zenbatekoa mila eurotan)

4 Estatistikak

UDAL AURREKONTUEN LIKIDAZIOAK 2001: ESKUBIDE LIKIDATUAK
LIQUIDACION PRESUPUESTOS AYUNTAMIENTOS 2001: DERECHOS LIQUIDADOS

(Datuak eurotan / Datos en euros)

UDALERRIA MUNICIPIO	1 ZUZENEKO ZERGAK IMPUESTOS DIRECTOS	2 ZEHARKAKO ZERGAK IMPUESTOS INDIRECTOS	3 TASAK ETA BESTE SARR. TASAS Y OTROS INGR.	4 TRANSFER. ARRUNTAK TRANSFER. CORRIENTES	5 ONDAREZKO SARRERAK INGRESOS PATRIMONIALES	6 INBERTSIOEN BESTERENG. ENAJENACION INVERSIONES	7 KAPITAL TRANSFER. TRANSFER. CAPITAL	8 AKT.FIN. ALDK. VARIACION ACT.FINANC.	9 PAS.FIN. ALDAK. VARIACION PAS.FIN.	GUZTIRA TOTAL
60 OREXA	6.154,29	0,00	14.184,38	130.498,91	27.806,48	0,00	7.852,75	0,00	0,00	186.496,81
85 BALIARRAIN	5.717,97	1.976,99	6.136,26	135.266,96	13.098,78	0,00	50.680,96	0,00	219.313,96	432.191,88
87 ALTZAGA	9.058,27	25.353,46	6.958,79	146.104,30	10.337,12	148.012,68	219.794,05	0,00	0,00	565.618,68
48 LARRAUL	19.414,56	4.171,14	14.528,72	139.409,97	17.222,53	78.396,02	100.273,44	0,00	150.000,00	523.416,39
37 GAINTZA	9.107,24	0,00	16.568,34	141.539,52	3.234,57	10.400,89	25.862,69	0,00	82.870,67	289.583,92
88 GAZTELU	9.385,71	23.215,90	3.767,01	156.044,58	3.664,81	0,00	10.127,05	0,00	0,00	206.205,07
86 ORENDAIN	10.677,22	0,00	11.506,07	182.308,86	6.439,35	155.799,63	27.360,83	0,00	0,00	394.091,97
12 ARAMA	33.843,03	30.096,40	108.360,40	168.647,82	33.222,87	0,00	0,00	0,00	0,00	374.170,53
20 BEIZAMA	4.771,34	0,00	85.252,83	148.754,68	5.508,82	83.569,59	0,00	0,00	0,00	327.857,27
57 MUTILOA	16.220,61	531,79	14.899,90	152.091,75	4.393,15	0,00	15.931,81	0,00	0,00	204.069,01
31 ELDUAIN	33.083,26	1.251,69	8.476,34	160.950,39	9.169,20	50.445,81	30.571,54	0,00	0,00	293.948,23
26 ZERAIN	28.721,75	2.331,06	26.523,12	169.394,74	16.855,52	0,00	280.121,44	0,00	0,00	523.947,63
68 LEINTZ-GATZAGA										
1 ABALTZISKETA	22.434,99	0,00	23.153,11	197.566,20	19.455,03	5.709,61	59.552,77	0,00	0,00	327.871,71
6 ALKIZA	24.736,59	1.312,32	11.993,12	170.134,99	13.002,40	0,00	29.960,36	0,00	0,00	251.139,80
21 BELAUNTZA	74.322,00	161.840,62	26.427,40	191.385,65	11.585,97	0,00	13.596,04	0,00	0,00	479.157,69
4 ALBIZTUR	41.196,05	15.138,53	29.432,37	250.912,07	11.744,83	0,00	0,00	0,00	0,00	348.423,86
41 HERNIALDE	16.314,67	36.060,73	20.324,82	187.795,61	2.170,31	0,00	27.156,44	0,00	0,00	289.822,57
2 ADUNA	185.156,01	55.674,40	65.772,64	201.362,07	4.752,46	0,00	0,00	0,00	144.242,91	656.960,48
7 ALTZO	73.015,11	42.466,91	26.914,07	218.686,18	12.586,11	15.716,47	4.978,34	1.470,98	0,00	395.834,16
50 LEABURU	34.191,25	18.837,45	10.092,55	229.065,17	13.066,09	0,00	22.819,76	0,00	0,00	328.072,27
44 IKAZTEGIETA	65.501,26	12.068,16	34.822,36	237.127,91	6.698,59	0,00	30.789,59	0,00	0,00	387.007,87
24 BIDEGOIAN	63.869,80	42.238,05	42.070,59	219.499,23	23.977,10	0,00	42.839,66	0,00	0,00	434.494,43
38 GABIRIA	53.121,01	275,05	16.138,86	243.209,64	3.595,66	0,00	23.301,36	0,00	0,00	339.641,59
35 EZKIO-ITSASO	194.668,88	19.661,84	120.695,18	298.243,12	16.385,72	0,00	11.652,84	0,00	0,00	661.307,58
3 AIZARNAZABAL	123.306,35	40.038,12	119.792,84	291.195,50	12.062,91	54.214,37	5.322,42	0,00	0,00	645.932,51
23 BERROBI	61.091,22	4.787,22	67.527,48	277.951,94	736,89	0,00	23.098,33	0,00	0,00	435.193,08
47 ITSASONDO	75.120,76	22.512,86	74.315,71	305.967,85	3.380,89	0,00	597.135,59	0,00	168.283,39	1.246.717,04
66 ERREZIL										
54 LIZARTZA	89.844,84	10.920,47	35.723,91	363.259,73	3.106,31	0,00	160.477,39	0,00	240.404,84	903.737,50
46 IRURA	243.466,86	67.929,29	153.712,61	346.737,08	21.550,03	0,00	0,00	1.202,02	0,00	834.597,89
22 BERASTEGI	118.766,89	36.363,31	71.572,73	416.200,48	36.033,24	0,00	148.399,37	0,00	0,00	827.336,01
33 ELGETA	209.244,94	70.160,16	171.030,31	445.414,83	5.357,48	0,00	85.402,50	0,00	69.116,39	1.055.726,61
8 AMEZKETA	112.558,40	0,00	64.054,19	436.841,73	7.233,28	0,00	15.033,63	0,00	0,00	635.721,23
58 OLABERRIA	272.691,95	119.762,10	536.348,20	450.206,87	26.572,43	0,00	10.418,28	0,00	601.012,10	2.017.011,93
62 ORMAIZTEGI	217.962,12	47.941,24	172.441,03	456.240,71	22.342,94	219.970,43	11.751,13	2.382,96	0,00	1.151.032,57
14 ASTEASU	321.075,43	46.674,44	107.379,18	475.849,25	1.612,60	873.821,19	1.265.003,17	0,00	0,00	3.091.415,26
70 SEGURA	149.773,22	26.545,49	115.737,38	503.006,29	1.731,62	14.863,03	242.200,41	0,00	390.507,99	1.444.365,42
82 MENDARO	283.176,25	299.307,69	621.971,00	532.880,63	22.808,09	105.177,12	670.354,46	0,00	631.062,71	3.166.737,95
25 ZEGAMA	157.471,52	17.382,25	133.676,19	1.657.398,15	30.687,82	0,00	0,00	0,00	0,00	1.996.615,94
52 LEGORRETA	215.498,14	69.391,35	182.523,91	565.309,54	24.427,74	0,00	83.778,64	0,00	0,00	1.140.929,32
78 ZALDIBIA	233.533,95	2.960,72	131.275,96	633.915,13	10.214,05	0,00	21.380,44	0,00	266.111,96	1.299.392,21
15 ATAUN	145.894,70	57.006,40	211.930,78	606.164,39	161.455,22	0,00	183.400,65	0,00	0,00	1.365.852,15
16 AIA	331.543,74	215.786,56	290.460,86	728.008,03	35.545,90	18.931,88	133.888,94	48.080,97	0,00	1.802.246,87
5 ALEGIA	203.376,86	141.470,03	213.583,46	703.527,82	48.032,84	0,00	10.608,63	0,00	0,00	1.320.599,64

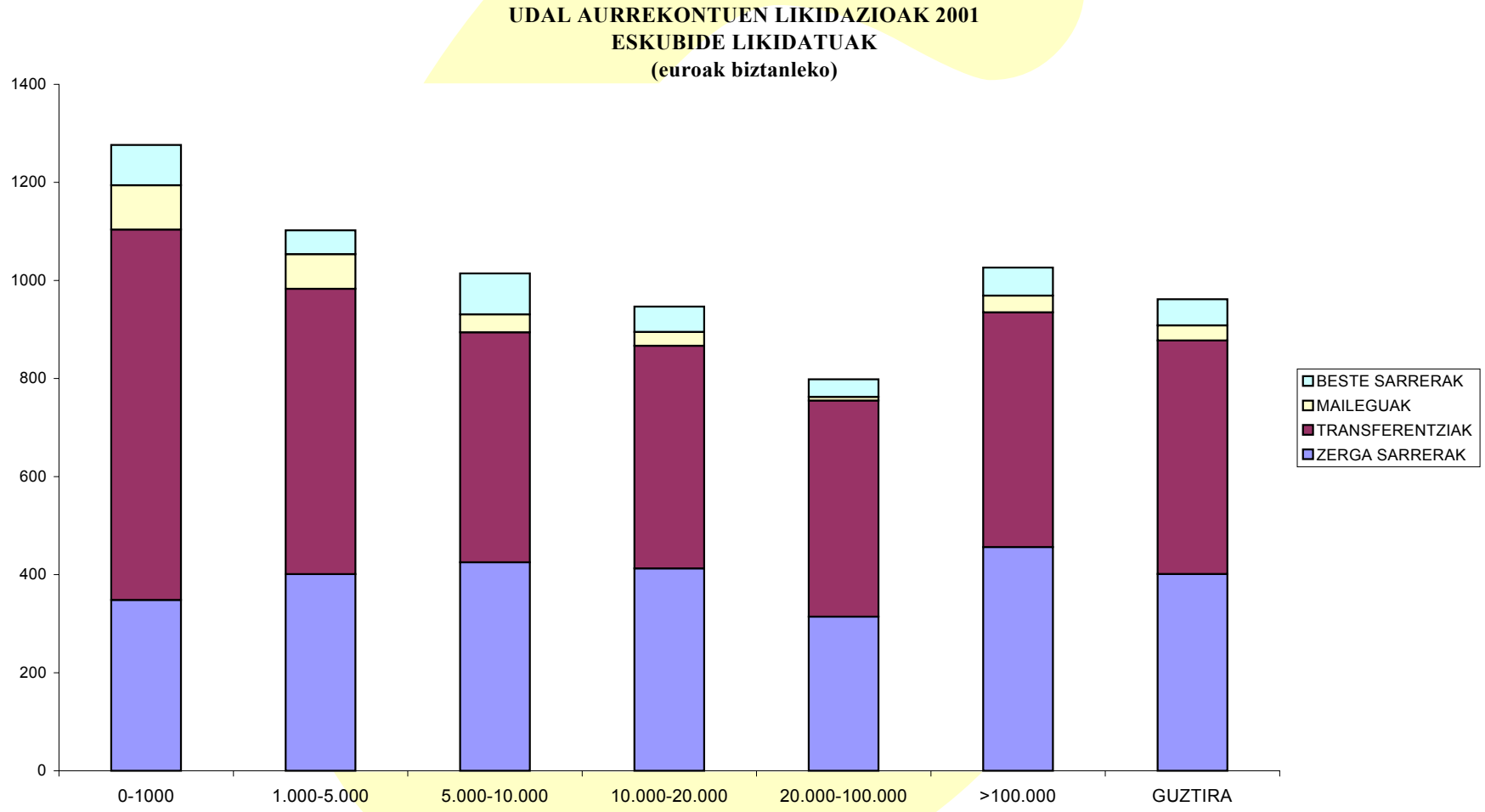
4 Estatistikak

UDAL AURREKONTUEN LIKIDAZIOAK 2001: ESKUBIDE LIKIDATUAK
LIQUIDACION PRESUPUESTOS AYUNTAMIENTOS 2001: DERECHOS LIQUIDADOS

(Datuak eurotan / Datos en euros)

UDALERRIA MUNICIPIO	1 ZUZENEKO ZERGAK IMPUESTOS DIRECTOS	2 ZEHARKAKO ZERGAK IMPUESTOS INDIRECTOS	3 TASAK ETA BESTE SARR. TASAS Y OTROS INGR.	4 TRANSFER. ARRUNTAK TRANSFER. CORRIENTES	5 ONDAREZKO SARRERAK INGRESOS PATRIMONIALES	6 INBERTSIOEN BESTERENG. ENAJENACION INVERSIONES	7 KAPITAL TRANSFER. TRANSFER. CAPITAL	8 AKT.FIN. ALDK. VARIACION ACT.FINANC.	9 PAS.FIN. ALDAK. VARIACION PAS.FIN.	GUZTIRA TOTAL
10 ANOETA	200.378,68	37.536,33	177.754,80	681.864,58	8.788,40	0,00	0,00	0,00	0,00	1.106.322,79
11 ANTZUOLA	362.865,54	124.911,23	973.458,23	797.464,74	13.028,55	0,00	124.370,06	88.589,18	360.607,26	2.845.294,80
43 IDIAZABAL	356.483,08	438.142,92	644.690,48	835.946,86	20.615,71	24.384,69	87.944,16	0,00	0,00	2.408.207,90
39 GETARIA	446.159,90	179.875,00	491.900,06	1.022.003,14	8.755,90	0,00	421.102,73	3.971,60	72.121,45	2.645.889,79
28 ZIZURKIL	410.165,00	26.469,99	261.462,50	1.081.936,29	6.472,19	357.091,34	0,00	11.914,81	156.263,15	2.311.775,26
84 ASTIGARRAGA	1.264.141,99	110.440,64	1.121.289,91	1.466.636,54	21.608,67	0,00	23.403,13	154.374,88	0,00	4.161.895,77
27 ZESTOA	590.939,68	145.809,81	305.099,55	1.339.046,52	42.950,60	18.647,77	4.333.453,82	876,51	720.132,70	7.496.956,96
34 ESKORIATZA	596.658,08	418.231,95	1.004.281,44	1.601.785,79	49.850,91	601,01	254.084,81	15.025,30	0,00	3.940.519,29
61 ORIO	529.487,25	82.735,13	1.184.800,66	1.980.455,18	196.492,01	0,00	0,00	0,00	0,00	3.973.970,23
42 IBARRA	451.313,16	98.049,95	451.761,03	1.699.944,98	64.155,21	0,00	7.784,04	2.380,01	0,00	2.775.388,38
65 SORALUZE	528.499,45	39.674,83	329.896,64	1.776.533,11	13.390,21	0,00	687.858,35	0,00	1.044.521,69	4.420.374,29
56 MUTRIKU	775.719,13	307.891,24	670.869,27	2.277.412,76	31.947,18	0,00	75.913,63	0,00	0,00	4.139.753,22
49 LAZKAO	822.371,26	82.022,98	599.213,79	1.899.503,25	85.307,64	0,00	100.621,92	0,00	0,00	3.589.040,84
29 DEBA	1.206.057,73	103.229,46	1.074.796,37	2.093.514,59	104.131,10	3.061.411,80	164.527,06	781,32	0,00	7.808.449,43
72 URNIETA	1.207.025,90	215.096,17	2.048.650,24	2.147.362,27	15.048,46	0,00	45.199,19	0,00	0,00	5.678.382,23
73 USURBIL	1.748.746,90	615.285,26	1.436.610,35	2.212.000,19	130.323,92	217.721,32	2.155.257,43	0,00	0,00	8.515.945,37
75 BILLABONA	798.921,06	288.576,89	684.845,09	2.342.335,23	75.163,04	0,00	0,00	18.207,90	0,00	4.208.049,22
53 LEZO	1.432.379,63	95.643,50	670.961,66	2.486.338,23	13.049,75	0,00	2.691,07	4.988,39	2.110.153,50	6.816.205,71
13 ARETXABALETA	859.240,53	228.758,00	973.003,87	2.447.189,67	102.338,98	1.918,07	17.556,45	0,00	0,00	4.630.005,57
77 URRETXU	911.012,63	255.502,18	936.761,78	2.787.722,66	46.169,46	332.186,12	308.934,00	1.634,27	0,00	5.579.923,11
81 ZUMAIA	1.424.379,05	306.077,98	1.042.443,10	3.340.663,45	504.991,92	120,20	30.601,22	207.685,93	0,00	6.856.962,85
63 OIARTZUN	2.963.283,58	335.789,42	1.399.800,33	3.936.594,09	147.355,67	0,00	10.037,44	21.936,94	631.062,71	9.445.860,18
76 ORDIZIA	1.483.057,88	342.687,51	1.450.105,62	3.730.974,36	258.805,39	22.634,05	383.902,84	649.974,78	0,00	8.322.142,43
51 LEGAZPI	1.289.050,09	346.252,36	1.416.930,84	3.844.604,74	249.127,05	0,00	358.025,66	2.516,44	0,00	7.506.507,19
17 AZKOITIA	1.555.534,24	350.765,65	1.462.777,62	4.414.451,63	373.322,36	451.738,31	300.155,88	32.320,51	751.265,13	9.692.331,33
80 ZUMARRAGA	1.259.404,96	160.567,13	1.997.826,30	4.019.926,68	86.724,55	0,00	645.633,35	2.838,77	0,00	8.172.921,74
59 OÑATI	2.234.355,70	504.962,11	2.263.294,47	4.538.288,39	832.259,70	3.431,52	1.007.077,56	495.756,00	0,00	11.879.425,44
32 ELGOIBAR	1.876.309,06	581.810,98	1.565.661,48	4.423.201,84	85.442,92	1.408.350,16	689.766,07	13.187,77	0,00	10.643.730,28
19 BEASAIN	2.430.340,94	807.766,07	1.699.544,79	4.933.378,29	209.009,80	12.621,25	779.142,15	47.797,09	0,00	10.919.600,38
18 AZPEITIA	3.526.960,89	556.349,42	2.774.132,87	5.571.938,90	220.164,56	625.052,59	206.177,48	7.943,20	1.202.024,21	14.690.744,11
36 HONDARRIBIA	4.093.430,79	1.120.611,70	4.084.784,09	6.491.277,73	561.129,86	0,00	441.713,76	8.555,70	0,00	16.801.503,64
9 ANDOAIN	2.033.030,21	629.736,33	1.811.640,22	6.279.547,74	380.827,85	0,00	265.676,02	20.062,39	0,00	11.420.520,75
74 BERGARA	2.707.959,13	530.932,62	3.237.491,57	6.024.038,24	56.757,49	193.225,39	52.211,44	3.971,60	0,00	12.806.587,48
64 PASAIA	2.810.698,65	558.696,87	2.327.793,67	7.244.497,77	109.804,83	0,00	1.753.065,55	7.963,41	0,00	14.812.520,75
83 LASARTE-ORIA	2.823.669,75	998.499,48	2.867.743,37	7.978.117,28	352.345,40	1.546.281,67	116.447,21	14.724,80	0,00	16.697.828,95
71 TOLOSA	3.855.227,93	422.619,78	3.582.303,87	7.821.916,23	764.010,91	0,00	387.492,45	0,00	0,00	16.833.571,17
40 HERNANI	3.429.269,06	785.013,71	4.089.837,53	7.288.169,67	101.533,96	387.801,08	110.692,44	5.649,51	3.843.712,81	20.041.679,77
79 ZARAUTZ	3.979.706,57	243.822,63	3.294.583,69	8.042.993,44	273.200,34	694.076,20	414.600,59	66.294,86	0,00	17.009.278,32
55 ARRASATE	4.160.978,81	948.310,55	3.502.840,03	9.788.131,73	383.900,17	437.662,24	1.063.388,03	44.625,09	0,00	20.329.836,66
30 EIBAR	5.379.372,27	393.539,02	4.076.875,52	12.206.060,90	732.811,65	0,00	1.579.590,23	39.853,02	0,00	24.408.102,61
67 ERRENTERIA	5.860.442,85	834.024,08	3.994.479,70	16.201.319,49	141.880,73	2.299.289,77	740.279,72	83.224,52	1.111.872,39	31.266.813,27
45 IRUN	11.606.429,48	3.056.492,98	3.239.845,81	23.332.584,17	948.728,23	142.876,48	1.163.859,52	67.338,05	0,00	43.558.154,71
69 DONOSTIA	47.315.754,45	5.797.541,81	27.609.211,30	78.878.827,73	5.099.090,41	4.992.181,45	5.833.185,23	0,00	6.010.121,04	181.535.913,43
GUZTIRA / TOTAL	**140.197.293,93**	**26.298.195,85**	**105.054.112,53**	**289.980.577,31**	**14.687.679,36**	**19.066.333,21**	**31.846.301,44**	**2.200.101,48**	**20.976.784,96**	**650.307.380,07**

4 Estatistikak



4 Estatistikak

UDAL AURREKONTUEN LIKIDAZIOAK 2001: OBLIGAZIO ONARTUAK

LIQUIDACION PRESUPUESTOS AYUNTAMIENTOS 2001: OBLIGACIONES RECONOCIDAS

(Datuak eurotan / Datos en euros)

UDALERRIA MUNICIPIO	1 PERTSONALAREN LANSARIAK REMUNERACION PERSONAL	2 EROSKETA ARRUNTAK COMPRAS CORRIENTES	3 INTERESAK INTERESES	4 TRANSFER. ARRUNTAK TRANSFER. CORRIENTES	6 INBERTSIO ERREALAK INVERSIONES REALES	7 KAPITAL TRANSFER. TRANSFER. CAPITAL	8 AKT.FIN. ALDAK. VARIACION ACT.FINANC.	9 PAS.FIN. ALDAK. VARIACION PAS.FIN.	GUZTIRA TOTAL
60 OREXA	20.013,24	45.437,29	0,00	46.762,96	68.816,34	0,00	0,00	0,00	181.029,83
85 BALIARRAIN	55.240,56	24.578,20	0,00	20.199,72	207.893,77	1.779,20	0,00	0,00	309.691,43
87 ALTZAGA	37.746,13	70.294,06	0,00	11.613,09	358.335,52	15.025,30	0,00	0,00	493.014,10
48 LARRAUL	233.821,09	73.924,51	0,00	16.082,87	154.370,15	0,00	0,00	0,00	478.198,63
37 GAINTZA	67.093,76	55.354,30	0,00	22.519,45	99.932,39	243,81	2.223,67	0,00	247.367,37
88 GAZTELU	43.570,41	47.403,47	0,00	17.469,49	73.768,65	6.861,58	0,00	0,00	189.073,59
86 ORENDAIN	54.863,32	49.385,31	0,00	19.762,86	285.111,33	7.602,54	0,00	0,00	416.725,37
12 ARAMA	43.387,49	63.575,58	34,68	27.482,50	16.316,83	0,00	0,00	0,00	150.797,09
20 BEIZAMA	54.410,89	118.227,06	0,00	22.184,87	226.990,37	0,00	0,00	0,00	421.813,19
57 MUTILOA	24.133,62	64.389,85	19.298,31	19.542,31	67.518,62	0,00	2.795,43	25.198,00	222.876,14
31 ELDUAIN	65.039,79	50.620,33	0,00	14.587,24	82.956,72	7.489,04	0,00	0,00	220.693,12
26 ZERAIN	99.175,86	92.723,64	2.229,91	38.228,36	211.222,20	0,00	64.628,41	7.852,66	516.061,04
68 LEINTZ-GATZAGA									
1 ABALTZISKETA	96.971,43	66.088,31	0,00	25.262,55	185.846,27	3.979,01	0,00	0,00	378.147,56
6 ALKIZA	58.492,06	88.657,06	0,00	26.703,01	20.009,54	0,00	0,00	0,00	193.861,67
21 BELAUNTZA	126.625,09	70.374,09	2.099,31	62.089,36	119.123,52	0,00	0,00	3.762,17	384.073,55
4 ALBIZTUR	44.354,78	99.060,65	0,00	29.368,20	99.722,01	0,00	0,00	0,00	272.505,66
41 HERNIALDE	62.565,61	75.632,44	4.558,30	28.061,99	102.254,99	5.703,74	0,00	12.927,31	291.704,38
2 ADUNA	123.806,52	135.836,83	29.009,27	30.413,81	302.788,60	12.322,16	0,00	0,00	634.177,18
7 ALTZO	110.263,47	88.387,23	0,00	39.456,50	146.353,68	3.497,89	0,00	0,00	387.958,76
50 LEABURU	96.726,47	83.682,16	3,01	38.236,11	163.358,49	0,00	0,00	0,00	382.006,23
44 IKAZTEGIETA	120.790,66	127.242,47	136,33	45.625,85	111.432,55	8.627,20	0,00	6.943,21	420.798,28
24 BIDEGOIAN	78.753,66	111.407,43	0,00	86.500,00	165.642,47	0,00	0,00	0,00	442.303,56
38 GABIRIA	86.003,00	112.645,44	2.932,10	53.360,63	52.627,27	0,00	7.255,24	9.123,15	323.946,82
35 EZKIO-ITSASO	178.177,87	234.720,43	0,00	71.568,34	170.095,72	12.202,80	0,00	0,00	666.765,15
3 AIZARNAZABAL	227.957,03	129.946,16	10.504,86	89.085,00	46.740,51	2.856,56	0,00	40.897,82	547.987,94
23 BERROBI	111.928,35	135.040,23	4.269,74	47.885,13	132.341,18	0,00	0,00	0,00	431.464,62
47 ITSASONDO	107.688,62	127.615,48	4.956,41	86.691,54	539.879,74	0,00	0,00	10.372,76	877.204,55
66 ERREZIL									
54 LIZARTZA	177.861,47	118.750,48	4.942,69	63.824,23	447.745,08	0,00	0,00	110.720,27	923.844,23
46 IRURA	346.970,72	270.232,60	14.350,59	84.596,47	279.450,59	17.680,44	1.202,02	56.446,32	1.070.929,76
22 BERASTEGI	119.830,94	162.764,17	0,00	28.512,45	637.156,91	38.209,72	0,00	0,00	986.474,19
33 ELGETA	346.628,46	240.132,88	34.560,14	173.958,64	210.244,89	0,00	0,00	49.497,80	1.055.022,81
8 AMEZKETA	204.164,92	194.675,07	0,00	64.457,52	367.702,75	14.502,62	0,00	0,00	845.502,88
58 OLABERRIA	333.036,49	398.466,27	2,60	312.511,72	1.023.236,32	0,00	0,00	0,00	2.067.253,40
62 ORMAIZTEGI	174.254,87	488.239,99	9.716,88	56.332,62	307.847,36	40.588,72	0,00	30.419,16	1.107.399,59
14 ASTEASU	279.020,13	405.494,24	38.631,63	108.451,70	1.862.029,56	0,00	0,00	23.406,63	2.717.033,89
70 SEGURA	202.852,28	392.229,50	17.025,30	81.283,79	533.963,09	662,32	87.222,83	71.684,56	1.386.923,67
82 MENDARO	301.207,12	483.817,56	23.683,63	73.423,50	2.477.802,30	33.380,30	137.866,17	41.730,52	3.572.911,10
25 ZEGAMA	230.277,97	330.290,16	16.832,74	99.829,93	557.815,08	0,00	129.831,49	31.392,57	1.396.269,94
52 LEGORRETA	235.802,87	344.039,28	5.982,26	104.813,70	348.621,74	0,00	0,00	14.210,42	1.053.470,27
78 ZALDIBIA	406.823,54	327.718,02	13.186,92	119.997,26	416.847,76	9.020,80	25.517,47	12.583,61	1.331.695,38
15 ATAUN	174.035,03	339.211,87	7.896,13	92.713,29	264.454,96	23.503,54	25.968,05	36.763,02	964.545,89
16 AIA	438.316,40	365.865,89	2.912,95	213.987,11	438.163,08	0,00	48.080,97	15.035,80	1.522.362,21
5 ALEGIA	290.744,80	454.225,37	26.737,93	85.590,07	199.614,81	16.343,27	0,00	76.933,77	1.150.190,03
10 ANOETA	539.230,34	257.216,90	0,00	173.026,98	90.622,32	0,00	0,00	0,00	1.060.096,55
11 ANTZUOLA	478.021,05	408.010,64	25.476,57	243.486,04	1.918.989,06	197.226,49	1.202,02	38.289,94	3.310.701,82
43 IDIAZABAL	394.527,27	693.460,78	22.085,93	106.714,98	423.565,83	15.685,45	34.107,37	69.065,67	1.759.213,29
39 GETARIA	539.204,84	811.207,86	63.101,14	188.575,81	446.846,83	47.653,29	3.971,60	127.777,88	2.228.339,25

4 Estatistikak

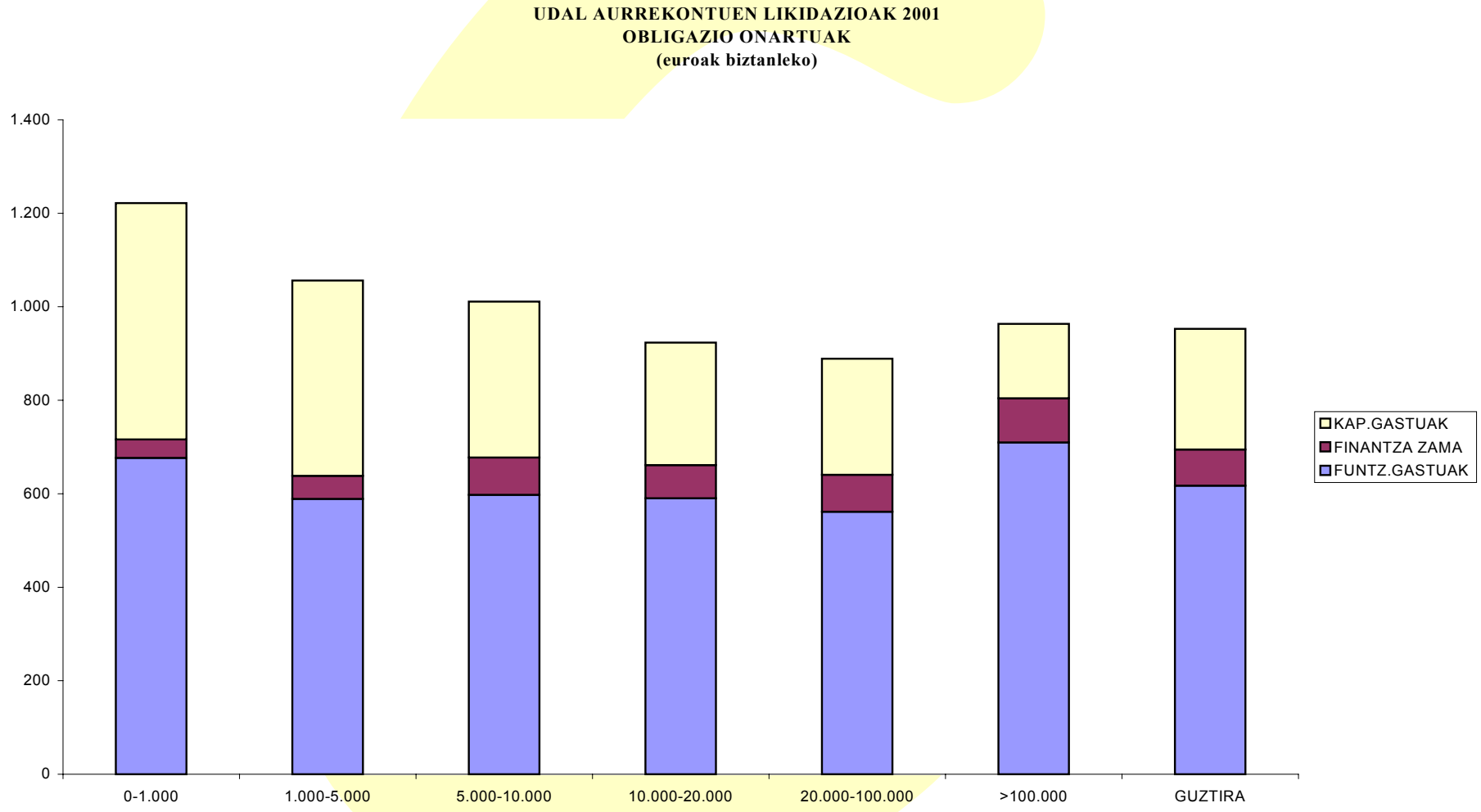
UDAL AURREKONTUEN LIKIDAZIOAK 2001: OBLIGAZIO ONARTUAK

LIQUIDACION PRESUPUESTOS AYUNTAMIENTOS 2001: OBLIGACIONES RECONOCIDAS

(Datuak eurotan / Datos en euros)

UDALERRIA MUNICIPIO	1 PERTSONALAREN LANSARIAK REMUNERACION PERSONAL	2 EROSKETA ARRUNTAK COMPRAS CORRIENTES	3 INTERESAK INTERESES	4 TRANSFER. ARRUNTAK TRANSFER. CORRIENTES	6 INBERTSIO ERREALAK INVERSIONES REALES	7 KAPITAL TRANSFER. TRANSFER. CAPITAL	8 AKT.FIN. ALDAK. VARIACION ACT.FINANC.	9 PAS.FIN. ALDAK. VARIACION PAS.FIN.	GUZTIRA TOTAL
28 ZIZURKIL	653.989,17	457.622,97	66.314,78	230.937,06	680.758,59	81.159,52	11.914,81	112.682,49	2.295.379,38
84 ASTIGARRAGA	1.005.662,12	1.653.523,84	133.134,96	553.862,75	568.855,20	35.828,84	66.164,06	275.751,79	4.292.783,55
27 ZESTOA	865.387,92	746.182,95	102.708,64	283.983,67	1.761.753,28	61.116,37	0,00	291.133,16	4.112.265,99
34 ESKORIATZA	625.572,27	1.228.576,70	36,19	423.257,46	1.398.997,54	89.272,57	283.677,71	0,00	4.049.390,44
61 ORIO	1.417.003,03	1.124.994,07	17.394,61	280.992,99	1.062.600,89	0,00	0,00	87.155,94	3.990.141,53
42 IBARRA	813.939,44	694.832,03	17.429,21	363.360,25	1.199.017,13	0,00	0,00	41.603,18	3.130.181,24
65 SORALUZE	952.486,60	962.559,56	63.098,66	452.818,82	1.951.785,89	0,00	0,00	194.471,26	4.577.220,79
56 MUTRIKU	1.114.611,39	1.415.974,42	86.141,32	666.015,90	1.364.071,15	198.898,68	0,00	218.681,90	5.064.394,76
49 LAZKAO	810.460,83	1.127.285,23	13.543,13	427.267,58	1.605.291,58	110.505,59	0,00	389.133,03	4.483.486,96
29 DEBA	1.476.710,47	1.310.913,67	141.586,96	1.083.932,70	2.024.439,84	0,00	781,32	312.646,17	6.351.011,14
72 URNIETA	1.014.515,43	1.635.357,59	133.482,40	1.334.405,53	368.761,78	149.519,35	0,00	234.340,51	4.870.382,57
73 USURBIL	1.932.268,80	868.374,60	106.559,10	620.872,53	4.206.950,81	113.990,07	0,00	416.897,04	8.265.912,95
75 BILLABONA	1.070.655,70	1.080.107,23	163.813,62	441.356,26	1.060.222,37	67.076,87	18.207,90	319.601,97	4.221.041,93
53 LEZO	1.841.573,46	1.324.145,04	290.074,47	593.051,01	2.187.967,79	0,00	10.217,21	392.037,44	6.639.066,41
13 ARETXABALETA	785.760,09	1.750.338,75	56.697,37	809.794,42	1.748.381,41	409.396,48	1.202,02	214.946,81	5.776.517,36
77 URRETXU	1.062.335,12	1.680.559,06	82.887,74	637.564,99	1.329.858,06	68.711,48	81.136,63	365.114,58	5.308.167,68
81 ZUMAIA	1.211.433,40	2.266.437,42	88.554,50	745.777,70	1.740.137,88	53.301,85	2.404,05	291.303,10	6.399.349,89
63 OIARTZUN	2.310.759,64	1.862.206,53	166.799,75	1.594.276,49	4.928.382,87	44.099,26	923.446,94	382.318,44	12.212.289,92
76 ORDIZIA	2.087.045,83	1.791.862,71	119.475,66	1.421.807,93	1.163.992,82	226.016,85	35.069,06	759.811,65	7.605.082,51
51 LEGAZPI	1.629.371,79	2.013.244,14	278.376,50	1.111.642,79	1.338.515,26	476.331,46	0,00	611.914,84	7.459.396,79
17 AZKOITIA	1.658.779,17	2.701.812,40	90.863,43	1.197.343,85	2.513.321,62	595.711,38	868.133,02	505.708,35	10.131.673,22
80 ZUMARRAGA	1.966.185,74	2.398.810,21	319.273,80	1.273.315,57	1.793.702,95	135.361,13	0,00	794.197,10	8.680.846,50
59 OÑATI	2.005.991,32	3.042.820,74	384.882,80	1.233.272,91	3.367.965,38	267.690,93	149.449,17	1.169.528,82	11.621.602,08
32 ELGOIBAR	1.982.028,15	2.548.677,14	243.160,27	1.621.736,04	2.788.807,79	135.225,97	13.187,77	750.522,92	10.083.346,04
19 BEASAIN	1.859.869,00	2.718.051,63	167.177,82	1.767.147,97	2.299.463,61	289.174,91	282.111,28	462.893,52	9.845.889,74
18 AZPEITIA	3.387.351,43	4.077.593,84	75.440,15	1.635.200,06	5.007.116,54	173.659,35	7.943,20	457.149,86	14.821.454,44
36 HONDARRIBIA	3.816.300,10	3.114.356,44	2.068,13	1.282.545,73	3.295.658,58	370.587,93	8.555,70	35.760,68	11.925.833,29
9 ANDOAIN	4.274.856,12	2.619.543,86	169.988,21	1.389.282,95	2.609.583,22	6.010,12	20.062,39	522.237,88	11.611.564,74
74 BERGARA	3.953.340,79	4.151.717,12	471.561,70	2.169.172,15	3.174.028,30	325.642,40	197.196,99	846.302,15	15.288.961,60
64 PASAIA	5.042.599,56	2.859.930,49	365.349,57	1.942.120,00	2.724.195,17	119.063,40	7.963,41	1.069.260,59	14.130.482,19
83 LASARTE-ORIA	4.611.957,92	5.177.595,63	251.132,16	825.813,73	3.902.862,60	0,00	0,00	2.081.572,44	16.850.934,48
71 TOLOSA	4.603.870,09	4.552.492,44	149.792,88	1.121.743,15	4.118.742,29	178.935,55	0,00	1.363.966,66	16.089.543,04
40 HERNANI	4.043.793,62	3.720.647,15	240.435,99	3.010.117,25	3.770.001,99	941.867,80	292.783,05	791.904,49	16.811.551,34
79 ZARAUTZ	4.259.276,77	5.477.192,58	281.902,87	2.876.778,38	6.031.765,43	401.310,10	66.294,86	413.729,49	19.808.250,48
55 ARRASATE	4.705.209,34	4.163.049,47	350.112,57	4.110.524,03	8.549.273,92	1.168.705,40	46.577,11	1.156.562,36	24.250.014,20
30 EIBAR	6.876.897,57	4.086.351,53	433.453,16	5.125.160,58	3.725.219,47	42.061,75	43.189,84	2.034.612,00	22.366.945,90
67 ERRENTERIA	11.726.890,98	7.539.564,05	969.089,57	4.387.102,83	7.944.035,90	254.505,39	82.272,50	2.616.077,66	35.519.538,89
45 IRUN	13.683.875,29	9.642.161,47	861.700,02	8.044.459,04	11.935.996,57	1.503.193,99	1.870.382,52	3.417.661,73	50.959.430,64
69 DONOSTIA	45.271.367,77	49.414.152,21	4.450.023,16	30.892.607,08	20.340.461,19	5.362.756,71	2.407.057,88	12.267.558,20	170.405.984,21
GUZTIRA / TOTAL	**163.054.395,49**	**160.929.918,42**	**12.812.676,08**	**93.495.253,69**	**151.047.114,42**	**14.999.337,26**	**8.369.255,16**	**39.591.787,22**	**644.299.737,74**

4 Estatistikak



4 Estatistikak

ALDUNDIAK 2002an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: KANPAINA

RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 2002 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : CAMPAÑA

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	*OHZ LANDALURRA* IBI RUSTICA	*OHZ HIRILURRA* IBI URBANA	*EIZ ENPR.IHARD. UDAL* IAE EMPRESAR. MUN.	*EIZ ENPR.IHARD. HERR.* IAE EMPRESAR. PROV.	*EIZ PROF. ETA ART.* IAE PROF.Y ART.	*BAIMEN FISK .* L. FISC.	*GUZTIRA* TOTAL
1 ABALTZISKETA	2.486,46	7.739,23	1.106,38	15,85	0,00	0	11.347,92
2 ADUNA	1.506,00	69.261,27	70.774,13	3.212,59	449,05	0	145.203,04
3 AIZARNAZABAL	2.826,74	48.667,02	31.448,57	1.012,33	0,00	0	83.954,66
4 ALBIZTUR	4.241,45	9.185,41	9.048,33	263,39	0,00	0	22.738,58
5 ALEGIA	1.801,27	81.697,24	25.867,66	8.549,56	1.597,25	0	119.512,98
6 ALKIZA	2.951,89	9.052,28	1.165,16	224,79	289,29	0	13.683,41
7 ALTZO	2.844,63	15.616,50	25.797,79	5.306,95	385,13	0	49.951,00
8 AMEZKETA	5.657,62	44.936,60	28.996,67	3.267,03	137,35	0	82.995,27
9 ANDOAIN	0,00	0,00	0,00	81.135,04	0,00	0	81.135,04
10 ANOETA	1.226,18	84.587,27	29.049,43	5.950,03	858,83	0	121.671,74
11 ANTZUOLA	13.667,02	127.845,72	36.456,99	2.894,14	1.523,48	0	182.387,35
12 ARAMA	527,59	11.083,08	11.594,31	166,14	0,00	0	23.371,12
13 ARETXABALETA	11.101,13	392.952,26	154.479,76	13.437,11	4.663,82	0	576.634,08
14 ASTEASU	3.492,45	106.728,29	49.992,89	55.918,71	1.014,05	0	217.146,39
15 ATAUN	8.740,01	46.852,28	5.890,04	6.046,72	571,59	0	68.100,64
16 AIA	17.798,69	129.497,86	51.219,60	12.143,23	1.697,40	0	212.356,78
17 AZKOITIA	0,00	0,00	0,00	28.307,57	0,00	0	28.307,57
18 AZPEITIA	29.756,74	1.783.493,58	479.214,61	93.526,29	38.033,18	0	2.424.024,40
19 BEASAIN	0,00	0,00	-35.324,89	77.710,97	0,00	0	42.386,08
20 BEIZAMA	3.179,02	2.504,26	1.333,82	19,11	0,00	0	7.036,21
21 BELAUNTZA	727,20	35.726,73	17.207,24	878,47	0,00	0	54.539,64
22 BERASTEGI	5.997,99	17.860,54	27.208,43	2.215,48	566,04	0	53.848,48
23 BERROBI	875,27	14.587,58	15.766,34	2.859,41	129,38	0	34.217,98
24 BIDEGOIAN	4.121,66	15.940,26	6.791,85	1.436,11	0,00	0	28.289,88
25 ZEGAMA	5.337,25	67.362,19	9.164,18	6.229,94	766,36	0	88.859,92
26 ZERAIN	1.671,51	11.513,84	3.393,21	371,76	411,82	0	17.362,14
27 ZESTOA	16.895,01	283.034,01	61.641,27	11.340,16	2.178,22	0	375.088,67
28 ZIZURKIL	5.322,44	159.112,75	93.410,28	16.110,01	1.769,93	0	275.725,41
29 DEBA	0,00	0,00	0,00	19.107,80	0,00	0,00	19.107,80
30 EIBAR	0,00	0,00	0,00	96.693,43	0,00	0	96.693,43
31 ELDUAIN	8.719,22	13.334,06	5.341,59	151,18	0,00	0	27.546,05
32 ELGOIBAR	0,00	0,00	0,00	44.824,76	0,00	0	44.824,76
33 ELGETA	10.583,30	83.522,43	36.076,09	2.602,20	1.378,30	0	134.162,32
34 ESKORIATZA	16.969,55	264.892,92	99.383,54	9.621,11	2.920,96	0	393.788,08
35 EZKIO-ITSASO	3.707,30	68.137,05	30.262,28	7.625,28	331,85	0	110.063,76
36 HONDARRIBIA	0,00	0,00	0,00	38.371,58	0,00	0	38.371,58
37 GAINTZA	935,79	5.438,03	629,26	10,66	114,46	0	7.128,20
38 GABIRIA	2.169,06	19.746,93	7.627,90	617,69	381,77	0	30.543,35
39 GETARIA	3.688,73	218.657,52	52.712,50	5.673,71	744,95	0	281.477,41
40 HERNANI	0,00	0,00	0,00	104.707,79	0,00	0	104.707,79
41 HERNIALDE	1.357,10	6.553,24	578,72	1.779,57	0,00	0	10.268,63
42 IBARRA	1.326,86	200.590,69	26.613,14	18.427,63	2.932,40	0	249.890,72
43 IDIAZABAL	6.874,56	165.293,66	63.011,54	15.228,79	1.047,67	0	251.456,22
44 IKAZTEGIETA	585,46	25.111,72	7.781,93	3.531,02	264,48	0	37.274,61

4 Estatistikak

ALDUNDIAK 2002an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: KANPAINA

RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 2002 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : CAMPAÑA

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	*OHZ LANDALURRA* IBI RUSTICA	*OHZ HIRILURRA* IBI URBANA	*EIZ ENPR.IHARD. UDAL* IAE EMPRESAR. MUN.	*EIZ ENPR.IHARD. HERR.* IAE EMPRESAR. PROV.	*EIZ PROF. ETA ART.* IAE PROF.Y ART.	*BAIMEN FISK.* L. FISC.	*GUZTIRA* TOTAL
45 IRUN	0,00	0,00	0,00	441.190,32	0,00	0	441.190,32
46 IRURA	315,11	100.617,05	51.271,14	14.223,80	117,16	0	166.544,26
47 ITSASONDO	2.301,10	39.896,07	7.167,45	2.608,16	52,32	0	52.025,10
48 LARRAUL	1.285,39	4.393,19	856,53	2.390,35	0,00	0	8.925,46
49 LAZKAO	4.080,13	360.736,87	100.534,91	81.389,37	3.790,47	0	550.531,75
50 LEABURU	1.177,40	10.055,39	4.911,03	1.126,92	0,00	0	17.270,74
51 LEGAZPI	0,00	0,00	0,00	20.970,85	0,00	0	20.970,85
52 LEGORRETA	2.326,41	84.058,67	34.282,46	2.727,15	554,00	0	123.948,69
53 LEZO	0,00	0,00	0,00	52.157,58	0,00	0	52.157,58
54 LIZARTZA	1.782,78	23.922,70	18.923,94	6.942,88	390,99	0	51.963,29
55 ARRASATE	0,00	0,00	0,00	57.442,11	0,00	0	57.442,11
56 MUTRIKU	0,00	0,00	0,00	6.382,83	0,00	0	6.382,83
57 MUTILOA	1.624,62	4.231,35	905,35	3.071,86	0,00	0	9.833,18
58 OLABERRIA	1.972,25	153.653,26	93.295,06	6.028,58	693,19	0	255.642,34
59 OÑATI	0,00	0,00	411.202,73	46.252,10	21.088,74	0	478.543,57
60 OREXA	937,50	697,19	668,33	89,24	350,83	0	2.743,09
61 ORIO	2.392,54	269.868,55	47.879,24	9.785,24	4.188,42	0	334.113,99
62 ORMAIZTEGI	1.714,70	107.906,97	28.077,88	7.013,64	749,54	0	145.462,73
63 OIARTZUN	0,00	0,00	0,00	161.376,01	0,00	0	161.376,01
64 PASAIA	0,00	0,00	0,00	53.788,91	0,00	0	53.788,91
65 SORALUZE	6.117,64	225.856,91	69.070,86	7.737,16	4.093,58	0	312.876,15
66 ERREZIL	8.095,62	29.161,95	5.814,45	2.249,58	0,00	0	45.321,60
67 ERRENTERIA	0,00	0,00	0,00	117.313,36	0,00	0	117.313,36
68 LEINTZ-GATZAGA	2.516,42	8.929,56	2.052,37	291,20	167,53	0	13.957,08
69 DONOSTIA	0,00	0,00	0,00	1.141.025,35	0,00	0	1.141.025,35
70 SEGURA	3.547,82	62.876,87	14.790,49	3.442,22	1.912,66	0	86.570,06
71 TOLOSA	0,00	0,00	0,00	89.350,46	0,00	0	89.350,46
72 URNIETA	0,00	0,00	0,00	63.402,40	0,00	0	63.402,40
73 USURBIL	0,00	0,00	0,00	49.737,72	0,00	0	49.737,72
74 BERGARA	0,00	0,00	0,00	45.509,66	0,00	0	45.509,66
75 BILLABONA	1.796,23	418.005,57	86.731,79	24.916,38	6.684,60	0	538.134,57
76 ORDIZIA	0,00	0,00	8.280,54	49.107,41	0,00	0	57.387,95
77 URRETXU	0,00	0,00	0,00	41.698,97	0,00	0	41.698,97
78 ZALDIBIA	2.232,69	99.953,23	25.004,44	9.692,81	532,64	0	137.415,81
79 ZARAUTZ	0,00	0,00	0,00	81.935,80	0,00	0	81.935,80
80 ZUMARRAGA	0,00	0,00	0,00	24.919,83	0,00	0	24.919,83
81 ZUMAIA	0,00	0,00	0,00	28.270,05	0,00	0	28.270,05
82 MENDARO	6.636,59	101.345,14	16.651,38	3.948,97	881,22	0	129.463,30
83 LASARTE-ORIA	0,00	0,00	0,00	153.625,94	0,00	0	153.625,94
84 ASTIGARRAGA	0,00	0,00	0,00	60.946,73	0,00	0	60.946,73
85 BALIARRAIN	787,51	2.073,91	370,00	1.149,95	0,00	0	4.381,37
86 ORENDAIN	2.188,32	3.734,41	648,25	231,36	0,00	0	6.802,34
87 ALTZAGA	350,46	2.947,59	957,08	16,72	209,63	0	4.481,48
88 GAZTELU	1.649,40	1.623,66	174,17	283,89	37,79	0	3.768,91
GIPUZKOA	**269.498,78**	**6.764.662,36**	**2.573.234,41**	**3.787.284,91**	**113.654,32**	**0,00**	**13.508.334,78**

(*Zenbatekoak eurotan* / Importe en euros)

4 Estatistikak

ALDUNDIAK 2002an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA ETA ALTA BERRIAK

RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 2002 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA Y ALTAS NUEVAS

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	*OHZ LANDALURRA* IBI RUSTICA	*OHZ HIRILURRA* IBI URBANA	*EIZ ENPR.IHARD. UDAL* IAE EMPRESAR. MUN.	*EIZ ENPR.IHARD. HERR.* IAE EMPRESAR. PROV.	*EIZ PROF. ETA ART.* IAE PROF.Y ART.	*BAIMEN FISK.* L. FISC.	*GUZTIRA* TOTAL
1 ABALTZISKETA	90,83	409,30	457,47	30,59	0,00	0,00	988,19
2 ADUNA	264,23	9.468,75	11.782,18	1.017,55	0,00	0,00	22.532,71
3 AIZARNAZABAL	91,30	10.974,37	1.560,75	98,02	14,51	0,00	12.738,95
4 ALBIZTUR	317,12	1.050,84	2.053,60	120,81	0,00	0,00	3.542,37
5 ALEGIA	190,51	6.877,68	3.853,37	1.754,81	443,82	0,00	13.120,19
6 ALKIZA	180,36	1.440,05	555,64	316,42	70,16	0,00	2.562,63
7 ALTZO	94,68	5.887,55	718,23	1.279,77	325,06	0,00	8.305,29
8 AMEZKETA	421,97	4.886,51	4.465,54	829,41	63,13	0,00	10.666,56
9 ANDOAIN	0,00	0,00	198,33	19.139,81	0,00	0,00	19.338,14
10 ANOETA	0,00	3.066,53	2.428,18	2.977,79	96,97	0,00	8.569,47
11 ANTZUOLA	1.225,23	15.019,18	4.642,78	1.340,83	272,22	0,00	22.500,24
12 ARAMA	0,00	295,99	470,76	27,84	0,00	0,00	794,59
13 ARETXABALETA	492,85	103.255,20	30.084,96	3.676,29	1.246,63	0,00	138.755,93
14 ASTEASU	436,89	18.924,47	11.601,84	4.215,51	1.076,19	0,00	36.254,90
15 ATAUN	317,42	3.862,54	3.769,17	1.377,54	0,00	0,00	9.326,67
16 AIA	5.085,46	32.004,94	14.103,40	3.036,47	145,24	0,00	54.375,51
17 AZKOITIA	0,00	0,00	288,48	4.920,41	0,00	0,00	5.208,89
18 AZPEITIA	1.549,30	156.985,95	80.891,64	13.055,15	4.839,14	0,00	257.321,18
19 BEASAIN	0,00	0,00	1.921,21	8.677,30	40,52	0,00	10.639,03
20 BEIZAMA	340,69	252,51	172,44	12,08	0,00	0,00	777,72
21 BELAUNTZA	69,27	10.492,93	1.626,95	447,12	347,16	0,00	12.983,43
22 BERASTEGI	7.229,69	4.533,37	1.134,60	93,19	0,00	0,00	12.990,85
23 BERROBI	90,86	2.446,12	872,30	127,43	85,20	0,00	3.621,91
24 BIDEGOIAN	441,89	1.974,99	1.024,53	282,13	0,00	0,00	3.723,54
25 ZEGAMA	776,57	17.534,83	1.359,65	1.285,06	305,36	0,00	21.261,47
26 ZERAIN	139,00	3.387,95	304,48	20,37	82,47	0,00	3.934,27
27 ZESTOA	1.812,77	126.905,43	14.137,94	1.837,83	747,29	0,00	145.441,26
28 ZIZURKIL	443,67	13.861,01	5.967,20	7.885,76	712,08	0,00	28.869,72
29 DEBA	0,00	219.844,00	3,63	7.521,77	0,00	0,00	227.369,40
30 EIBAR	0,00	87.383,49	1.203,31	17.220,17	0,00	575,96	106.382,93
31 ELDUAIN	212,19	567,27	220,82	12,78	0,00	0,00	1.013,06
32 ELGOIBAR	0,00	101.847,96	459,76	5.154,98	0,00	0,00	107.462,70
33 ELGETA	343,34	7.930,18	13.743,17	2.352,48	202,28	0,00	24.571,45
34 ESKORIATZA	2.106,31	39.918,94	6.549,51	2.179,29	108,60	0,00	50.862,65
35 EZKIO-ITSASO	239,75	8.588,79	5.435,82	1.939,66	0,00	0,00	16.204,02
36 HONDARRIBIA	665,30	93.737,30	30.705,19	6.051,66	0,00	29,99	131.189,44
37 GAINTZA	0,00	181,88	0,00	0,00	0,00	0,00	181,88
38 GABIRIA	211,08	3.637,67	1.210,75	83,00	9,23	0,00	5.151,73
39 GETARIA	330,42	33.502,83	9.168,88	1.853,27	78,37	0,00	44.933,77
40 HERNANI	0,00	0,00	339,56	12.641,72	0,00	0,00	12.981,28
41 HERNIALDE	117,97	1.160,01	1.911,52	335,85	0,00	0,00	3.525,35
42 IBARRA	273,31	24.120,48	7.434,60	7.943,71	307,16	0,00	40.079,26
43 IDIAZABAL	559,06	15.170,75	24.852,54	6.979,40	0,00	0,00	47.561,75
44 IKAZTEGIETA	23,73	2.443,67	3.847,37	255,29	0,00	0,00	6.570,06

4 Estatistikak

ALDUNDIAK 2002an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA ETA ALTA BERRIAK

RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 2002 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA Y ALTAS NUEVAS

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	*OHZ LANDALURRA* IBI RUSTICA	*OHZ HIRILURRA* IBI URBANA	*EIZ ENPR.IHARD. UDAL* IAE EMPRESAR. MUN.	*EIZ ENPR.IHARD. HERR.* IAE EMPRESAR. PROV.	*EIZ PROF. ETA ART.* IAE PROF.Y ART.	*BAIMEN FISK.* L. FISC.	*GUZTIRA* TOTAL
45 IRUN	24,40	210.155,26	2.636,53	111.570,37	0,00	0,00	324.386,56
46 IRURA	55,76	19.218,48	7.426,30	5.758,17	21,38	0,00	32.480,09
47 ITSASONDO	53,83	2.692,00	2.316,42	341,66	178,52	0,00	5.582,43
48 LARRAUL	132,03	2.013,16	94,31	6,61	245,54	0,00	2.491,65
49 LAZKAO	126,26	27.107,54	21.879,55	13.479,18	1.251,23	0,00	63.843,76
50 LEABURU	8,21	1.622,74	71,36	4.665,33	55,41	0,00	6.423,05
51 LEGAZPI	0,00	0,00	658,09	4.198,79	0,00	0,00	4.856,88
52 LEGORRETA	41,35	5.900,28	7.426,58	902,19	381,45	0,00	14.651,85
53 LEZO	232,77	39.142,67	22.161,16	15.161,60	0,00	0,00	76.698,20
54 LIZARTZA	163,54	4.678,64	628,24	2.624,09	0,00	0,00	8.094,51
55 ARRASATE	0,00	0,00	2.921,45	8.320,84	0,00	0,00	11.242,29
56 MUTRIKU	0,00	0,00	396,66	3.213,87	0,00	0,00	3.610,53
57 MUTILOA	148,56	569,01	746,79	235,12	81,96	0,00	1.781,44
58 OLABERRIA	36,40	7.766,03	4.429,38	1.400,69	113,03	0,00	13.745,53
59 OÑATI	0,00	0,00	34.586,51	11.608,77	970,35	0,00	47.165,63
60 OREXA	40,84	325,83	0,00	114,46	0,00	0,00	481,13
61 ORIO	449,86	65.945,25	20.661,99	4.657,38	2.074,14	0,00	93.788,62
62 ORMAIZTEGI	109,82	14.351,30	4.409,98	3.740,91	19,09	0,00	22.631,10
63 OIARTZUN	1.157,54	175.646,52	35.784,28	41.561,48	29,99	0,00	254.179,81
64 PASAIA	0,00	0,00	409,79	25.760,68	0,00	0,00	26.170,47
65 SORALUZE	197,38	23.235,66	17.012,44	4.792,87	696,14	0,00	45.934,49
66 ERREZIL	1.159,64	4.136,93	1.171,15	133,07	0,00	0,00	6.600,79
67 ERRENTERIA	0,00	71.229,30	1.766,93	47.742,88	0,00	0,00	120.739,11
68 LEINTZ-GATZAGA	176,81	2.120,10	120,49	273,45	0,00	0,00	2.690,85
69 DONOSTIA	1.725,06	146.279,46	10.677,93	192.337,54	0,00	0,00	351.019,99
70 SEGURA	190,38	5.698,74	1.376,62	1.046,53	75,78	0,00	8.388,05
71 TOLOSA	0,00	0,00	1.389,76	18.103,10	0,00	0,00	19.492,86
72 URNIETA	0,00	0,00	378,63	12.570,18	0,00	0,00	12.948,81
73 USURBIL	143,50	91.157,91	14.331,85	17.486,41	0,00	0,00	123.119,67
74 BERGARA	0,00	0,00	360,60	5.024,67	0,00	0,00	5.385,27
75 BILLABONA	115,50	33.302,41	20.424,03	4.833,25	1.439,67	0,00	60.114,86
76 ORDIZIA	0,00	0,00	1.135,89	4.506,49	0,00	0,00	5.642,38
77 URRETXU	0,00	0,00	201,47	4.517,96	0,00	0,00	4.719,43
78 ZALDIBIA	87,66	4.539,84	2.363,02	1.082,39	0,00	0,00	8.072,91
79 ZARAUTZ	110,38	153.999,61	47.196,19	13.356,36	0,00	0,00	214.662,54
80 ZUMARRAGA	0,00	0,00	208,59	11.788,78	0,00	0,00	11.997,37
81 ZUMAIA	0,00	49.786,34	620,97	2.244,71	0,00	0,00	52.652,02
82 MENDARO	479,57	70.360,06	4.882,03	2.542,80	147,85	0,00	78.412,31
83 LASARTE-ORIA	0,00	0,00	413,14	32.065,70	0,00	0,00	32.478,84
84 ASTIGARRAGA	0,00	0,00	0,00	3.695,43	0,00	0,00	3.695,43
85 BALIARRAIN	285,33	323,16	191,23	13,40	0,00	0,00	813,12
86 ORENDAIN	177,95	1.210,01	269,25	177,75	0,00	0,00	1.834,96
87 ALTZAGA	28,28	806,00	860,20	49,78	0,00	0,00	1.744,26
88 GAZTELU	448,03	224,91	320,97	21,82	0,00	0,00	1.015,73
GIPUZKOA	**35.291,66**	**2.431.379,36**	**606.852,80**	**792.137,83**	**19.400,32**	**605,95**	**3.885.667,92**

(*Zenbatekoak eurotan* / Importe en euros)

4 Estatistikak

ALDUNDIAK 2002an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA, ALTA BERRIAK + KANPAINA

RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 2002 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA, ALTAS NUEVAS + CAMPAÑA

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	*OHZ LANDALURRA* IBI RUSTICA	*OHZ HIRILURRA* IBI URBANA	*EIZ ENPR.IHARD. UDAL* IAE EMPRESAR. MUN.	*EIZ ENPR.IHARD. HERR.* IAE EMPRESAR. PROV.	*EIZ PROF. ETA ART.* IAE PROF.Y ART.	*BAIMEN FISK.* L. FISC.	*GUZTIRA* TOTAL
1 ABALTZISKETA	2.577,29	8.148,53	1.563,85	46,44	0,00	0,00	12.336,11
2 ADUNA	1.770,23	78.730,02	82.556,31	4.230,14	449,05	0,00	167.735,75
3 AIZARNAZABAL	2.918,04	59.641,39	33.009,32	1.110,35	14,51	0,00	96.693,61
4 ALBIZTUR	4.558,57	10.236,25	11.101,93	384,20	0,00	0,00	26.280,95
5 ALEGIA	1.991,78	88.574,92	29.721,03	10.304,37	2.041,07	0,00	132.633,17
6 ALKIZA	3.132,25	10.492,33	1.720,80	541,21	359,45	0,00	16.246,04
7 ALTZO	2.939,31	21.504,05	26.516,02	6.586,72	710,19	0,00	58.256,29
8 AMEZKETA	6.079,59	49.823,11	33.462,21	4.096,44	200,48	0,00	93.661,83
9 ANDOAIN	0,00	0,00	198,33	100.274,85	0,00	0,00	100.473,18
10 ANOETA	1.226,18	87.653,80	31.477,61	8.927,82	955,80	0,00	130.241,21
11 ANTZUOLA	14.892,25	142.864,90	41.099,77	4.234,97	1.795,70	0,00	204.887,59
12 ARAMA	527,59	11.379,07	12.065,07	193,98	0,00	0,00	24.165,71
13 ARETXABALETA	11.593,98	496.207,46	184.564,72	17.113,40	5.910,45	0,00	715.390,01
14 ASTEASU	3.929,34	125.652,76	61.594,73	60.134,22	2.090,24	0,00	253.401,29
15 ATAUN	9.057,43	50.714,82	9.659,21	7.424,26	571,59	0,00	77.427,31
16 AIA	22.884,15	161.502,80	65.323,00	15.179,70	1.842,64	0,00	266.732,29
17 AZKOITIA	0,00	0,00	288,48	33.227,98	0,00	0,00	33.516,46
18 AZPEITIA	31.306,04	1.940.479,53	560.106,25	106.581,44	42.872,32	0,00	2.681.345,58
19 BEASAIN	0,00	0,00	-33.403,68	86.388,27	40,52	0,00	53.025,11
20 BEIZAMA	3.519,71	2.756,77	1.506,26	31,19	0,00	0,00	7.813,93
21 BELAUNTZA	796,47	46.219,66	18.834,19	1.325,59	347,16	0,00	67.523,07
22 BERASTEGI	13.227,68	22.393,91	28.343,03	2.308,67	566,04	0,00	66.839,33
23 BERROBI	966,13	17.033,70	16.638,64	2.986,84	214,58	0,00	37.839,89
24 BIDEGOIAN	4.563,55	17.915,25	7.816,38	1.718,24	0,00	0,00	32.013,42
25 ZEGAMA	6.113,82	84.897,02	10.523,83	7.515,00	1.071,72	0,00	110.121,39
26 ZERAIN	1.810,51	14.901,79	3.697,69	392,13	494,29	0,00	21.296,41
27 ZESTOA	18.707,78	409.939,44	75.779,21	13.177,99	2.925,51	0,00	520.529,93
28 ZIZURKIL	5.766,11	172.973,76	99.377,48	23.995,77	2.482,01	0,00	304.595,13
29 DEBA	0,00	219.844,00	3,63	26.629,57	0,00	0,00	246.477,20
30 EIBAR	0,00	87.383,49	1.203,31	113.913,60	0,00	575,96	203.076,36
31 ELDUAIN	8.931,41	13.901,33	5.562,41	163,96	0,00	0,00	28.559,11
32 ELGOIBAR	0,00	101.847,96	459,76	49.979,74	0,00	0,00	152.287,46
33 ELGETA	10.926,64	91.452,61	49.819,26	4.954,68	1.580,58	0,00	158.733,77
34 ESKORIATZA	19.075,86	304.811,86	105.933,05	11.800,40	3.029,56	0,00	444.650,73
35 EZKIO-ITSASO	3.947,05	76.725,84	35.698,10	9.564,94	331,85	0,00	126.267,78
36 HONDARRIBIA	665,30	93.737,30	30.705,19	44.423,24	0,00	29,99	169.561,02
37 GAINTZA	935,79	5.619,91	629,26	10,66	114,46	0,00	7.310,08
38 GABIRIA	2.380,14	23.384,60	8.838,65	700,69	391,00	0,00	35.695,08
39 GETARIA	4.019,15	252.160,35	61.881,38	7.526,98	823,32	0,00	326.411,18
40 HERNANI	0,00	0,00	339,56	117.349,51	0,00	0,00	117.689,07
41 HERNIALDE	1.475,07	7.713,25	2.490,24	2.115,42	0,00	0,00	13.793,98
42 IBARRA	1.600,17	224.711,17	34.047,74	26.371,34	3.239,56	0,00	289.969,98
43 IDIAZABAL	7.433,62	180.464,41	87.864,08	22.208,19	1.047,67	0,00	299.017,97
44 IKAZTEGIETA	609,19	27.555,39	11.629,30	3.786,31	264,48	0,00	43.844,67

4 Estatistikak

ALDUNDIAK 2002an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA, ALTA BERRIAK + KANPAINA

RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 2002 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA, ALTAS NUEVAS + CAMPAÑA

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	*OHZ LANDALURRA* IBI RUSTICA	*OHZ HIRILURRA* IBI URBANA	*EIZ ENPR.IHARD. UDAL* IAE EMPRESAR. MUN.	*EIZ ENPR.IHARD. HERR.* IAE EMPRESAR. PROV.	*EIZ PROF. ETA ART.* IAE PROF.Y ART.	*BAIMEN FISK.* L. FISC.	*GUZTIRA* TOTAL
45 IRUN	24,40	210.155,26	2.636,53	552.760,69	0,00	0,00	765.576,88
46 IRURA	370,87	119.835,53	58.697,44	19.981,97	138,54	0,00	199.024,35
47 ITSASONDO	2.354,93	42.588,07	9.483,87	2.949,82	230,84	0,00	57.607,53
48 LARRAUL	1.417,42	6.406,35	950,84	2.396,96	245,54	0,00	11.417,11
49 LAZKAO	4.206,39	387.844,41	122.414,46	94.868,55	5.041,70	0,00	614.375,51
50 LEABURU	1.185,61	11.678,13	4.982,39	5.792,25	55,41	0,00	23.693,79
51 LEGAZPI	0,00	0,00	658,09	25.169,64	0,00	0,00	25.827,73
52 LEGORRETA	2.367,76	89.958,95	41.709,04	3.629,34	935,45	0,00	138.600,54
53 LEZO	232,77	39.142,67	22.161,16	67.319,18	0,00	0,00	128.855,78
54 LIZARTZA	1.946,32	28.601,34	19.552,18	9.566,97	390,99	0,00	60.057,80
55 ARRASATE	0,00	0,00	2.921,45	65.762,95	0,00	0,00	68.684,40
56 MUTRIKU	0,00	0,00	396,66	9.596,70	0,00	0,00	9.993,36
57 MUTILOA	1.773,18	4.800,36	1.652,14	3.306,98	81,96	0,00	11.614,62
58 OLABERRIA	2.008,65	161.419,29	97.724,44	7.429,27	806,22	0,00	269.387,87
59 OÑATI	0,00	0,00	445.789,24	57.860,87	22.059,09	0,00	525.709,20
60 OREXA	978,34	1.023,02	668,33	203,70	350,83	0,00	3.224,22
61 ORIO	2.842,40	335.813,80	68.541,23	14.442,62	6.262,56	0,00	427.902,61
62 ORMAIZTEGI	1.824,52	122.258,27	32.487,86	10.754,55	768,63	0,00	168.093,83
63 OIARTZUN	1.157,54	175.646,52	35.784,28	202.937,49	29,99	0,00	415.555,82
64 PASAIA	0,00	0,00	409,79	79.549,59	0,00	0,00	79.959,38
65 SORALUZE	6.315,02	249.092,57	86.083,30	12.530,03	4.789,72	0,00	358.810,64
66 ERREZIL	9.255,26	33.298,88	6.985,60	2.382,65	0,00	0,00	51.922,39
67 ERRENTERIA	0,00	71.229,30	1.766,93	165.056,24	0,00	0,00	238.052,47
68 LEINTZ-GATZAGA	2.693,23	11.049,66	2.172,86	564,65	167,53	0,00	16.647,93
69 DONOSTIA	1.725,06	146.279,46	10.677,93	1.333.362,89	0,00	0,00	1.492.045,34
70 SEGURA	3.738,20	68.575,61	16.167,11	4.488,75	1.988,44	0,00	94.958,11
71 TOLOSA	0,00	0,00	1.389,76	107.453,56	0,00	0,00	108.843,32
72 URNIETA	0,00	0,00	378,63	75.972,58	0,00	0,00	76.351,21
73 USURBIL	143,50	91.157,91	14.331,85	67.224,13	0,00	0,00	172.857,39
74 BERGARA	0,00	0,00	360,60	50.534,33	0,00	0,00	50.894,93
75 BILLABONA	1.911,73	451.307,98	107.155,82	29.749,63	8.124,27	0,00	598.249,43
76 ORDIZIA	0,00	0,00	9.416,43	53.613,90	0,00	0,00	63.030,33
77 URRETXU	0,00	0,00	201,47	46.216,93	0,00	0,00	46.418,40
78 ZALDIBIA	2.320,35	104.493,07	27.367,46	10.775,20	532,64	0,00	145.488,72
79 ZARAUTZ	110,38	153.999,61	47.196,19	95.292,16	0,00	0,00	296.598,34
80 ZUMARRAGA	0,00	0,00	208,59	36.708,61	0,00	0,00	36.917,20
81 ZUMAIA	0,00	49.786,34	620,97	30.514,76	0,00	0,00	80.922,07
82 MENDARO	7.116,16	171.705,20	21.533,41	6.491,77	1.029,07	0,00	207.875,61
83 LASARTE-ORIA	0,00	0,00	413,14	185.691,64	0,00	0,00	186.104,78
84 ASTIGARRAGA	0,00	0,00	0,00	64.642,16	0,00	0,00	64.642,16
85 BALIARRAIN	1.072,84	2.397,07	561,23	1.163,35	0,00	0,00	5.194,49
86 ORENDAIN	2.366,27	4.944,42	917,50	409,11	0,00	0,00	8.637,30
87 ALTZAGA	378,74	3.753,59	1.817,28	66,50	209,63	0,00	6.225,74
88 GAZTELU	2.097,43	1.848,57	495,14	305,71	37,79	0,00	4.784,64
GIPUZKOA	**304.790,44**	**9.196.041,72**	**3.180.087,21**	**4.579.422,74**	**133.054,64**	**605,95**	**17.394.002,70**

(*Zenbatekoak eurotan* / Importe en euros)

4 Estatistikak

ALDUNDIAK BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA, ALTA BERRIAK + BORONDATEZKO EPEA.

RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA, ALTAS NUEVAS + PERIODO VOLUNTARIO

2002 - 2001

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	*KANPAINA* CAMPAÑA			*EXEKUTIBOA ETA ALTA BERRIAK* EJECUTIVA Y ALTAS NUEVAS			*ZERGABILKETA GUZTIRA* TOTAL RECAUDACION		
	2001	2002	%	2001	2002	%	2001	2002	%
1 ABALTZISKETA	8.051,42	11.347,92	40,94%	3.480,16	988,19	-71,61%	11.531,58	12.336,11	6,98%
2 ADUNA	118.229,95	145.203,04	22,81%	36.338,95	22.532,71	-37,99%	154.568,90	167.735,75	8,52%
3 AIZARNAZABAL	93.140,27	83.954,66	-9,86%	10.594,07	12.738,95	20,25%	103.734,34	96.693,61	-6,79%
4 ALBIZTUR	20.974,78	22.738,58	8,41%	6.025,15	3.542,37	-41,21%	26.999,93	26.280,95	-2,66%
5 ALEGIA	110.849,21	119.512,98	7,82%	23.377,96	13.120,19	-43,88%	134.227,17	132.633,17	-1,19%
6 ALKIZA	10.932,64	13.683,41	25,16%	2.550,73	2.562,63	0,47%	13.483,37	16.246,04	20,49%
7 ALTZO	41.683,28	49.951,00	19,83%	6.252,42	8.305,29	32,83%	47.935,70	58.256,29	21,53%
8 AMEZKETA	74.658,89	82.995,27	11,17%	12.148,51	10.666,56	-12,20%	86.807,40	93.661,83	7,90%
9 ANDOAIN	79.509,54	81.135,04	2,04%	12.288,81	19.338,14	57,36%	91.798,35	100.473,18	9,45%
10 ANOETA	118.522,34	121.671,74	2,66%	10.472,40	8.569,47	-18,17%	128.994,74	130.241,21	0,97%
11 ANTZUOLA	192.563,22	182.387,35	-5,28%	28.345,40	22.500,24	-20,62%	220.908,62	204.887,59	-7,25%
12 ARAMA	21.100,14	23.371,12	10,76%	7.161,12	794,59	-88,90%	28.261,26	24.165,71	-14,49%
13 ARETXABALETA	545.040,76	576.634,08	5,80%	70.736,93	138.755,93	96,16%	615.777,69	715.390,01	16,18%
14 ASTEASU	173.436,66	217.146,39	25,20%	44.519,84	36.254,90	-18,56%	217.956,50	253.401,29	16,26%
15 ATAUN	60.594,74	68.100,64	12,39%	8.720,67	9.326,67	6,95%	69.315,41	77.427,31	11,70%
16 AIA	192.231,88	212.356,78	10,47%	36.597,87	54.375,51	48,58%	228.829,75	266.732,29	16,56%
17 AZKOITIA	33.763,65	28.307,57	-16,16%	5.053,03	5.208,89	3,08%	38.816,68	33.516,46	-13,65%
18 AZPEITIA	2.462.927,67	2.424.024,40	-1,58%	351.186,56	257.321,18	-26,73%	2.814.114,23	2.681.345,58	-4,72%
19 BEASAIN	1.280.198,05	42.386,08	-96,69%	104.982,86	10.639,03	-89,87%	1.385.180,91	53.025,11	-96,17%
20 BEIZAMA	4.410,25	7.036,21	59,54%	1.294,21	777,72	-39,91%	5.704,46	7.813,93	36,98%
21 BELAUNTZA	49.519,57	54.539,64	10,14%	4.258,86	12.983,43	204,86%	53.778,43	67.523,07	25,56%
22 BERASTEGI	66.652,74	53.848,48	-19,21%	10.639,91	12.990,85	22,10%	77.292,65	66.839,33	-13,52%
23 BERROBI	43.128,48	34.217,98	-20,66%	3.496,94	3.621,91	3,57%	46.625,42	37.839,89	-18,84%
24 BIDEGOIAN	33.674,90	28.289,88	-15,99%	8.390,74	3.723,54	-55,62%	42.065,64	32.013,42	-23,90%
25 ZEGAMA	84.936,78	88.859,92	4,62%	10.841,66	21.261,47	96,11%	95.778,44	110.121,39	14,98%
26 ZERAIN	14.805,65	17.362,14	17,27%	1.789,29	3.934,27	119,88%	16.594,94	21.296,41	28,33%
27 ZESTOA	350.473,80	375.088,67	7,02%	49.400,78	145.441,26	194,41%	399.874,58	520.529,93	30,17%
28 ZIZURKIL	258.207,00	275.725,41	6,78%	31.928,96	28.869,72	-9,58%	290.135,96	304.595,13	4,98%
29 DEBA	10.386,66	19.107,80	83,96%	6.537,47	227.369,40	3377,94%	16.924,13	246.477,20	1356,37%
30 EIBAR	89.281,21	96.693,43	8,30%	26.069,06	106.382,93	308,08%	115.350,27	203.076,36	76,05%
31 ELDUAIN	23.240,08	27.546,05	18,53%	1.931,75	1.013,06	-47,56%	25.171,83	28.559,11	13,46%
32 ELGOIBAR	40.351,43	44.824,76	11,09%	10.132,52	107.462,70	960,57%	50.483,95	152.287,46	201,66%
33 ELGETA	132.251,10	134.162,32	1,45%	21.747,75	24.571,45	12,98%	153.998,85	158.733,77	3,07%
34 ESKORIATZA	377.067,57	393.788,08	4,43%	48.407,91	50.862,65	5,07%	425.475,48	444.650,73	4,51%
35 EZKIO-ITSASO	96.699,09	110.063,76	13,82%	48.768,97	16.204,02	-66,77%	145.468,06	126.267,78	-13,20%
36 HONDARRIBIA	28.240,55	38.371,58	35,87%	182.958,47	131.189,44	-28,30%	211.199,02	169.561,02	-19,72%
37 GAINTZA	3.435,66	7.128,20	107,48%	534,27	181,88	-65,96%	3.969,93	7.310,08	84,14%
38 GABIRIA	24.271,19	30.543,35	25,84%	10.486,33	5.151,73	-50,87%	34.757,52	35.695,08	2,70%
39 GETARIA	269.767,43	281.477,41	4,34%	36.477,40	44.933,77	23,18%	306.244,83	326.411,18	6,59%
40 HERNANI	97.678,06	104.707,79	7,20%	22.129,78	12.981,28	-41,34%	119.807,84	117.689,07	-1,77%
41 HERNIALDE	6.508,21	10.268,63	57,78%	1.820,95	3.525,35	93,60%	8.329,16	13.793,98	65,61%
42 IBARRA	246.375,99	249.890,72	1,43%	35.793,31	40.079,26	11,97%	282.169,30	289.969,98	2,76%
43 IDIAZABAL	205.482,90	251.456,22	22,37%	36.622,47	47.561,75	29,87%	242.105,37	299.017,97	23,51%
44 IKAZTEGIETA	33.528,98	37.274,61	11,17%	2.994,46	6.570,06	119,41%	36.523,44	43.844,67	20,05%

4 Estatistikak

ALDUNDIAK BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA, ALTA BERRIAK + BORONDATEZKO EPEA

RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA, ALTAS NUEVAS + PERIODO VOLUNTARIO

2002 - 2001

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	*KANPAINA* CAMPAÑA			*EXEKUTIBOA ETA ALTA BERRIAK* EJECUTIVA Y ALTAS NUEVAS			*ZERGABILKETA GUZTIRA* TOTAL RECAUDACION		
	2001	2002	%	2001	2002	%	2001	2002	%
45 IRUN	433.022,99	441.190,32	1,89%	148.259,97	324.386,56	118,80%	581.282,96	765.576,88	31,70%
46 IRURA	157.251,63	166.544,26	5,91%	32.394,11	32.480,09	0,27%	189.645,74	199.024,35	4,95%
47 ITSASONDO	39.903,88	52.025,10	30,38%	5.943,51	5.582,43	-6,08%	45.847,39	57.607,53	25,65%
48 LARRAUL	6.216,00	8.925,46	43,59%	3.756,02	2.491,65	-33,66%	9.972,02	11.417,11	14,49%
49 LAZKAO	497.349,09	550.531,75	10,69%	66.261,47	63.843,76	-3,65%	563.610,56	614.375,51	9,01%
50 LEABURU	15.053,60	17.270,74	14,73%	5.393,35	6.423,05	19,09%	20.446,95	23.693,79	15,88%
51 LEGAZPI	24.038,95	20.970,85	-12,76%	3.251,49	4.856,88	49,37%	27.290,44	25.827,73	-5,36%
52 LEGORRETA	132.235,97	123.948,69	-6,27%	21.290,65	14.651,85	-31,18%	153.526,62	138.600,54	-9,72%
53 LEZO	54.108,54	52.157,58	-3,61%	97.936,13	76.698,20	-21,69%	152.044,67	128.855,78	-15,25%
54 LIZARTZA	43.826,14	51.963,29	18,57%	17.508,35	8.094,51	-53,77%	61.334,49	60.057,80	-2,08%
55 ARRASATE	49.314,83	57.442,11	16,48%	11.577,99	11.242,29	-2,90%	60.892,82	68.684,40	12,80%
56 MUTRIKU	7.185,80	6.382,83	-11,17%	3.173,40	3.610,53	13,77%	10.359,20	9.993,36	-3,53%
57 MUTILOA	9.885,08	9.833,18	-0,53%	1.098,04	1.781,44	62,24%	10.983,12	11.614,62	5,75%
58 OLABERRIA	230.398,57	255.642,34	10,96%	13.499,49	13.745,53	1,82%	243.898,06	269.387,87	10,45%
59 OÑATI	446.608,05	478.543,57	7,15%	53.724,10	47.165,63	-12,21%	500.332,15	525.709,20	5,07%
60 OREXA	2.437,40	2.743,09	12,54%	153,41	481,13	213,62%	2.590,81	3.224,22	24,45%
61 ORIO	302.232,98	334.113,99	10,55%	66.363,59	93.788,62	41,33%	368.596,57	427.902,61	16,09%
62 ORMAIZTEGI	147.199,43	145.462,73	-1,18%	16.352,73	22.631,10	38,39%	163.552,16	168.093,83	2,78%
63 OIARTZUN	131.345,28	161.376,01	22,86%	146.559,31	254.179,81	73,43%	277.904,59	415.555,82	49,53%
64 PASAIA	51.874,41	53.788,91	3,69%	105.830,65	26.170,47	-75,27%	157.705,06	79.959,38	-49,30%
65 SORALUZE	315.887,53	312.876,15	-0,95%	63.113,52	45.934,49	-27,22%	379.001,05	358.810,64	-5,33%
66 ERREZIL	30.444,14	45.321,60	48,87%	2.462,87	6.600,79	168,01%	32.907,01	51.922,39	57,79%
67 ERRENTERIA	114.681,39	117.313,36	2,30%	43.030,11	120.739,11	180,59%	157.711,50	238.052,47	50,94%
68 LEINTZ-GATZAGA	12.305,83	13.957,08	13,42%	2.211,87	2.690,85	21,65%	14.517,70	16.647,93	14,67%
69 DONOSTIA	1.111.842,32	1.141.025,35	2,62%	322.480,37	351.019,99	8,85%	1.434.322,69	1.492.045,34	4,02%
70 SEGURA	77.085,95	86.570,06	12,30%	14.522,05	8.388,05	-42,24%	91.608,00	94.958,11	3,66%
71 TOLOSA	95.702,09	89.350,46	-6,64%	13.677,80	19.492,86	42,51%	109.379,89	108.843,32	-0,49%
72 URNIETA	57.540,00	63.402,40	10,19%	16.489,85	12.948,81	-21,47%	74.029,85	76.351,21	3,14%
73 USURBIL	39.550,49	49.737,72	25,76%	32.826,77	123.119,67	275,06%	72.377,26	172.857,39	138,83%
74 BERGARA	43.657,90	45.509,66	4,24%	5.792,44	5.385,27	-7,03%	49.450,34	50.894,93	2,92%
75 BILLABONA	528.960,66	538.134,57	1,73%	86.786,32	60.114,86	-30,73%	615.746,98	598.249,43	-2,84%
76 ORDIZIA	54.177,88	57.387,95	5,93%	11.614,95	5.642,38	-51,42%	65.792,83	63.030,33	-4,20%
77 URRETXU	36.188,87	41.698,97	15,23%	4.307,50	4.719,43	9,56%	40.496,37	46.418,40	14,62%
78 ZALDIBIA	156.931,86	137.415,81	-12,44%	17.919,37	8.072,91	-54,95%	174.851,23	145.488,72	-16,79%
79 ZARAUTZ	62.018,82	81.935,80	32,11%	115.771,88	214.662,54	85,42%	177.790,70	296.598,34	66,82%
80 ZUMARRAGA	25.119,82	24.919,83	-0,80%	7.818,51	11.997,37	53,45%	32.938,33	36.917,20	12,08%
81 ZUMAIA	27.029,89	28.270,05	4,59%	3.001,57	52.652,02	1654,15%	30.031,46	80.922,07	169,46%
82 MENDARO	112.366,76	129.463,30	15,21%	90.819,97	78.412,31	-13,66%	203.186,73	207.875,61	2,31%
83 LASARTE-ORIA	132.720,26	153.625,94	15,75%	38.891,20	32.478,84	-16,49%	171.611,46	186.104,78	8,45%
84 ASTIGARRAGA	62.256,79	60.946,73	-2,10%	11.032,04	3.695,43	-66,50%	73.288,83	64.642,16	-11,80%
85 BALIARRAIN	3.364,49	4.381,37	30,22%	1.302,65	813,12	-37,58%	4.667,14	5.194,49	11,30%
86 ORENDAIN	4.773,32	6.802,34	42,51%	2.454,20	1.834,96	-25,23%	7.227,52	8.637,30	19,51%
87 ALTZAGA	3.205,77	4.481,48	39,79%	2.082,76	1.744,26	-16,25%	5.288,53	6.225,74	17,72%
88 GAZTELU	2.797,67	3.768,91	34,72%	845,23	1.015,73	20,17%	3.642,90	4.784,64	31,34%
***TOTAL**	**12.840.685,44**	**13.465.948,70**	**4,87%**	**3.022.888,36**	**3.875.028,89**	**28,19%**	**15.863.573,80**	**17.340.977,59**	**9,31%**

(*Zenbatekoak eurotan* / Importe en euros)

* Total sin incluir Beasain en ninguno de los dos ejercicios, al haber asumido la recaudación en voluntaria para el ejercicio 2002, y evitar de esta manera las correspondientes distorsiones.

* *Beasain kanpoan utzi dugu bi ekitaldietan, borondatezko zergabilketa bere gain hartu zuelako 2002ko ekitaldirako. Distortsioak saihestuko dira horrela.*

4 Estatistikak

UDAL ZERGEN BORONDATEALDIKO ZERGABILKETAREN ZIFRA PORTZENTUALAK

PORCENTAJES DE GESTIÓN RECAUDATORIA DE TRIBUTOS LOCALES EN PERIODO VOLUNTARIO

Udal Zergen borondatealdiko zergabilketa likidoaren zifra portzentualak, urte bakoitzeko erroldei dagozkien guztien gainean (alta berriak kanpoan utzita). Kobruaren kudeaketa bere gain hartu duten udalak eta kudeaketa horren eskuordetza Gipuzkoako Foru Aldundiari eman diotenak bereizi dira.

Cifras porcentuales obtenidas a partir de la recaudación líquida obtenida en periodo voluntario sobre el total de recibos correspondientes a los padrones de cada año (excluídas las altas nuevas), de los Tributos Propios Municipales, distinguiendo entre aquellos ayuntamientos que han asumido la gestión de cobro y aquellos que la tienen delegada en la Diputación Foral de Gipuzkoa.

1993ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1993

ZERGABILKETA *RECAUDADOR*	OHZ LANDA. *IBI RUSTICA*	OHZ HIRIL. *IBI URBANA*	EIZ (*) *IAE*	GUZTIRA. *TOTAL*
FORU OGASUNA *HACIENDA FORAL*	87,96	86,40	81,20	84,91
UDALAK *AYUNTAMIENTOS*	91,57	89,95	79,26	87,87
GUZTIRA / *TOTAL*	88,82	87,25	80,89	85,55

* Udal kuotak bakarrik / *Solo cuotas municipales*

1994ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1994

ZERGABILKETA *RECAUDADOR*	OHZ LANDA. *IBI RÚSTICA*	OHZ HIRIL. *IBI URBANA*	EIZ (*) *IAE*	GUZTIRA. *TOTAL*
FORU OGASUNA *HACIENDA FORAL*	89,79	88,49	82,43	86,76
UDALAK *AYUNTAMIENTOS*	92,13	91,31	85,21	90,18
GUZTIRA / *TOTAL*	90,34	89,16	82,85	87,49

* Udal kuotak bakarrik / *Solo cuotas municipales*

4 Estatistikak

1995ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1995

ZERGABILKETA *RECAUDADOR*	OHZ LANDA. *IBI RÚSTICA*	OHZ HIRIL. *IBI URBANA*	EIZ (*) *IAE*	GUZTIRA. *TOTAL*
FORU OGASUNA *HACIENDA FORAL*	90,19	89,88	85,31	88,44
UDALAK *AYUNTAMIENTOS*	91,71	91,42	83,91	89,38
GUZTIRA / *TOTAL*	90,91	91,17	84,18	89,22

* Udal kuotak bakarrik / *Solo cuotas municipales*

1996ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1996

ZERGABILKETA *RECAUDADOR*	OHZ LANDA. *IBI RÚSTICA*	OHZ HIRIL. *IBI URBANA*	EIZ (*) *IAE*	GUZTIRA. *TOTAL*
FORU OGASUNA *HACIENDA FORAL*	90,41	90,92	87,99	90,00
UDALAK *AYUNTAMIENTOS*	91,77	91,99	85,92	90,35
GUZTIRA / *TOTAL*	91,10	91,82	86,31	90,29

* Udal kuotak bakarrik / *Solo cuotas municipales*

1997ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1997

FORU OGASUNA *HACIENDA FORAL*	OHZ LANDA. *IBI RÚSTICA*	OHZ HIRIL. *IBI URBANA*	EIZ (*) *IAE*	GUZTIRA. *TOTAL*
FORU OGASUNA *DIPUTACIÓN FORAL*	91,25	92,05	88,94	91,05
UDALAK *AYUNTAMIENTOS*	94,03	92,39	87,58	91,11
GUZTIRA / *TOTAL*	92,72	92,34	87,83	91,10

* Udal kuotak bakarrik / *Solo cuotas municipales*

4 Estatistikak

1998ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1998

ZERGABILKETA *RECAUDADOR*	OHZ LANDA. *IBI RÚSTICA*	OHZ HIRIL. *IBI URBANA*	EIZ (*) *IAE*	GUZTIRA. *TOTAL*
FORU OGASUNA *HACIENDA FORAL*	89,37	93,01	88,85	91,64
UDALAK *AYUNTAMIENTOS*	93,36	92,05	88,34	91,07
GUZTIRA / *TOTAL*	91,41	91,18	88,43	91,16

* Udal kuotak bakarrik / *Solo cuotas municipales*

1999ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 1999

ZERGABILKETA *RECAUDADOR*	OHZ LANDA. *IBI RÚSTICA*	OHZ HIRIL. *IBI URBANA*	EIZ (*) *IAE*	GUZTIRA. *TOTAL*
FORU OGASUNA *HACIENDA FORAL*	87,58	93,70	90,51	92,96
UDALAK *AYUNTAMIENTOS*	93,093	92,87	89,71	92,03
GUZTIRA / *TOTAL*	90,46	92,98	89,82	92,12

* Udal kuotak bakarrik / *Solo cuotas municipales*

2000ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 2000

ZERGABILKETA *RECAUDADOR*	OHZ LANDA. *IBI RÚSTICA*	OHZ HIRIL. *IBI URBANA*	EIZ (*) *IAE*	GUZTIRA. *TOTAL*
FORU OGASUNA *HACIENDA FORAL*	92,65	94,04	92,43	93,56
UDALAK *AYUNTAMIENTOS*	93,46	93,66	89,13	92,48
GUZTIRA / *TOTAL*	93,09	93,71	89,56	92,23

*Udal kuotak bakarrik / *Solo cuotas municipales*

4 Estatistikak

2001eko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 2001

ZERGABILKETA *RECAUDADOR*	OHZ LANDA. *IBI RÚSTICA*	OHZ HIRIL. *IBI URBANA*	EIZ (*) *IAE*	GUZTIRA. *TOTAL*
FORU OGASUNA *HACIENDA FORAL*	92,73	94,14	91,97	93,51
UDALAK *AYUNTAMIENTOS*	93,83	94,69	88,90	93,19
GUZTIRA / *TOTAL*	93,34	94,63	89,29	93,22

*Udal kuotak bakarrik / *Solo cuotas municipales*

2002ko KUDEAKETAREN LABURPENA
RESUMEN DE GESTIÓN DE 2002

ZERGABILKETA *RECAUDADOR*	OHZ LANDA. *IBI RÚSTICA*	OHZ HIRIL. *IBI URBANA*	EIZ (*) *IAE*	GUZTIRA. *TOTAL*
FORU OGASUNA *HACIENDA FORAL*	89,30	92,21	89,60	91,39
UDALAK *AYUNTAMIENTOS*	93,97	94,64	89,56	93,32
GUZTIRA / *TOTAL*	91,79	94,39	89,57	93,11

*Udal kuotak bakarrik / *Solo cuotas municipales*

4 Estatistikak

GIPUZKOAKO UDALEK 03.1.1 ETA 03.3.31 BITARTEAN HITZARTU DITUZTEN EPE LUZEKO KREDITU-ERAGIKETAK

OPERACIONES DE CREDITO A LARGO PLAZO CONCERTADAS POR LOS AYUNTAMIENTOS DE GIPUZKOA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 1/1/03 y 31/3/03

	UDALERRIA *AYUNTAMIENTO*	ENTITATEA *ENTIDAD*	ZENBATEKOA *IMPORTE*	AMORTIZATZEKO EPEA *PLAZO DE AMORTIZACIÓN*	INTERESA *INTERÉS*	IREKIERA KOMISIOA *COMISION APERTURA*
1	GAZTELU	KUTXA	120.202,42	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
2	BILLABONA	KUTXA	316.119,00	15 años (incluido 1 de carencia)	EURIBOR+ 0,20%	
3	ZIZURKIL	KUTXA	495.038,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
4	MENDARO	KUTXA	905.000,00	15 años (incluidos 4 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	
5	BERROBI	CAJA LABORAL	60.100,00	15 años (incluidos 2 de carencia)	EURIBOR + 0,20%	60,10 euros
6	LEZO	KUTXA	4.516.285,59	11 años y un trimestre	EURIBOR + 0,287%	
	GUZTIRA / TOTAL		**6.412.745,01**			

ENTITATEAK ETA ZENBATEKOAK
RESUMEN POR ENTIDADES E IMPORTES

KUTXA	***6.352.645,01 Euros***
CAJA LABORAL	***60.100 Euros***

5 Legeria

ESTATUKO ETA EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ARAUAK

NORMATIVA ESTATAL Y DEL PAIS VASCO

1.- **27/2003 ERREGE DEKRETUA,** urtarrilaren 10ekoa, otsailaren 5eko 214/1999 Errege Dekretuaz onartutako Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren Erregelamendua aldatzen duena **(10 zk.ko EAO, 2003ko urtarrilaren 11koa).**

1.- **REAL DECRETO 27/2003**, de 10 de enero, por el que se modifica el Reglamento del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, aprobado por el Real Decreto 214/1999, de 5 de febrero. **(BOE nº 10, de 11 de enero de 2003).**

2.- **EBAZPENA**, 2002ko abenduaren 20koa, Herri-Arduralaritzaren Euskal Erakundeko zuzendariarena, eranskinean aipatzen diren udalei ordezkapenetarako diru-laguntza emateko dena **(8 zk.ko EHAA, 2003ko urtarrilaren 14koa)**.

2.- **RESOLUCIÓN** de 20 de diciembre de 2002, del Director del Instituto Vasco de Administración Pública, por la que se conceden subvenciones por sustitución a los ayuntamientos que figuran en el anexo. **(BOPV nº 8, de 14 de enero de 2003).**

3.- **EBAZPENA,** 2003ko urtarrilaren 14koa, Zerga Administrazioaren Estatuko Agentziako Zerga Kudeaketako Departamentuarena, zuzendaritza zentro honek homologatutako "merkataritzako turismo" motako ibilgailuen zerrenda argitaratzen duena abenduaren 28ko 38/1992 Zerga Bereziei buruzko Legeak 65.1.a).3.o artikuluaren aplikazioaren ondorioetarako **(20 zk.ko EAO, 2003ko urtarrilaren 23koa).**

3.- **RESOLUCIÓN** de 14 de enero de 2003, del Departamento de Gestión Tributaria de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, por la que se hace pública la relación de vehículos tipo "turismo comercial" homologados por este centro directivo a efectos de la aplicación del artículo 65.1.a) 3.o de la Ley 38/1992, de 28 de diciembre, de Impuestos Especiales. **(BOE nº 20, de 23 de enero de 2003)**.

4.- **Hutsen zuzenketa**, 2002ko abenduaren 20ko Ebazpenarena, Herri-Arduralaritzaren Euskal Erakundeko zuzendariarena, eranskinean aipatzen diren udalei ordezkapenetarako diru-laguntza emateko dena. **(18 zk.ko EHAA, 2003ko urtarrilaren 28koa)**.

4.- **Corrección de errores** de la Resolución de 20 de diciembre de 2002, del Director del Instituto Vasco de Administración Pública, por la que se conceden subvenciones por sustitución a los Ayuntamientos que figuran en el anexo. **(BOPV nº 18, de 28 de enero de 2003).**

5.- **116/2003 ERREGE DEKRETUA,** urtarrilaren 31ekoa, ondko xedapenak aldatzen dituena, hain zuzen ere otsailaren

5.- **REAL DECRETO 116/2003,** de 31 de enero, por el que se modifican el Reglamento del Impuesto sobre la Renta

5 Legeria

26ko 356/1999 Errege Dekretuaz onartutako Zergadun Ez-egoiliarren Errentaren gaineko Zergari buruzko Erregelamendua eta Premiazko zerga neurriei buruzko maiatzaren 27ko 17/1991 Legeak 2.o.3.4 artikuluan eta Estatuaren 1991ko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 27ko 31/1990 Legeak 62. artikuluan jasotako herri edo lurraldeak zehazten dituen uztailaren 5eko 1080/1991 Errege Dekretua **(28 zk.ko EAO, 2003ko otsailaren 1ekoa).**

de no Residentes, aprobado por el Real Decreto 326/1999, de 26 de febrero, y el Real Decreto 1080/1991, de 5 de julio, por el que se determinan los países o territorios a que se refieren los artículos 2.o, apartado 3, número 4, de la Ley 17/1991, de 27 de mayo, de Medidas Fiscales Urgentes, y 62 de la ley 31/1990, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1991. **(BOE nº 28, de 1 de febrero de 2003)**.

6.- **EBAZPENA**, 2002ko abenduaren 26koa, Erakunde Politikarako eta Toki Administraziorako zuzendariarena, Autonomia Erkidegoko udalerrien izen ofizialak argitaratzeari buruzkoa **(23 zk.ko EHAA, 2003ko otsailaren 4koa)**.

6.- **RESOLUCIÓN** de 26 de diciembre de 2002, del Director de Política Institucional y Administración Local, sobre publicidad de los nombres oficiales de los municipios de la Comunidad Autónoma. **(BOPV nº 23, de 4 de febrero de 2003)**.

7.- **Akats zuzenketa**, Finantza sistema eraberritzeko neurriei buruzko azaroaren 22ko 44/2002 Legearena **(33 zk.ko EAO, 2003ko otsailaren 7koa).**

7.- **Corrección de errores** de la Ley 44/2002, de 22 de noviembre, de Medidas de Reforma del Sistema Financiero. **(BOE nº 33, de 7 de febrero de 2003)**.

8.- **252/2003 ERREGE DEKRETUA,** otsailaren 28koa, ondoko xedapenak aldatzen dituena, hain zuzen ere apirilaren 14ko 537/1997 Errege Dekretuaz onartutako Sozietateen gaineko Zergaren Erregelamendua, Zerga Administrazioari informazioa emateko hainbat betebehar garatzen dituen urriaren 23ko 2281/1998 Errege Dekretua, irailaren 30eko 1307/1988 Errege Dekretuaz onartutako Pentsio Plan eta Fondoen Erregelamendua eta Hirugarren pertsonekin egindako eragiketen urteko aitorpena arautzen duen abenduaren 22ko 2027/1995 Errege Dekretua **(62 zk.ko EAO, 2003ko martxoaren 13koa).**

8.- **REAL DECRETO 252/2003**, de 28 de febrero, por el que se modifica el Reglamento del Impuesto sobre Sociedades aprobado por Real Decreto 537/1997, de 14 de abril, así como el Real Decreto 2281/1998, de 23 de octubre, por el que se desarrollan las disposiciones aplicables a determinadas obligaciones de suministro de información a la Administración tributaria y se modifica el Reglamento de Planes y Fondos de Pensiones, aprobado por el Real Decreto 1307/1988, de 30 de septiembre, y el Real Decreto 2027/1995, de 22 de diciembre, por el que se regula la declaración anual de operaciones con terceras personas. **(BOE nº 62, de 13 de marzo de 2003)**.

5 Legeria

GIPUZKOAKO ARAUAK
NORMATIVA DEL TERRITORIO HISTORICO DE GIPUZKOA

1.- **71/2002 FORU DEKRETUA**, abenduaren 27koa, Pertsona eta entitate jakin batzuek Zerga Administrazioari informazioa emateko betebeharrari buruzko xedapen batzuk garatzeari buruzko abenduaren 21eko 117/1999 Foru Dekretua aldatzen duena. **(4 zk.ko GAO, 2003ko urtarrilaren 8koa).**

2.- **1.309/2002 FORU AGINDUA**, abenduaren 30ekoa, hainbat zerga eredu euskarri magnetikoan edo bide telematikoz aurkezteko epea finkatzen duena. **(8 zk.ko GAO, 2003ko urtarrilaren 14koa).**

3.- **1.310/2002 FORU AGINDUA**, abenduaren 30ekoa, Ez-Egoiliarren Errentaren gaineko Zergaren zergadunek, establezimendu iraunkorrik gabe aritutakoek, ez-egoiliarren kontuengatik lortutako etekinak aitortzeko erabiliko den 291 eredua onartu eta ordenagailuz zuzenean irakurtzeko aurkeztuko den euskarriaren diseinu fisiko eta logikoak ontzat ematen dituena. **(8 zk.ko GAO, 2003ko urtarrilaren 14koa).**

4.- **1.311/2002 FORU AGINDUA**, abenduaren 30ekoa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergatik salbuetsita dauden zenbait sariren aitorpen informatiboa egiteko erabili beharreko 183 eredua onartu eta ordenagailuz zuzenean irakurtzeko aurkeztuko den euskarriaren diseinu fisiko eta logikoak ontzat ematen dituena. **(8 zk.ko GAO, 2003ko urtarrilaren 14koa).**

1.- **DECRETO FORAL 71/2002**, de 27 de diciembre, por el que se modifica el Decreto Foral 117/1999, de 21 de diciembre, por el que se desarrollan diversas disposiciones que establecen obligaciones de suministro de información a la Administración tributaria en relación con determinadas personas y entidades. **(BOG nº 4, de 8 de enero de 2003).**

2.- **ORDEN FORAL 1.309/2002**, de 30 de diciembre, por la que se establece el plazo de presentación, mediante soporte magnético o por vía telemática, de determinados modelos tributarios. **(BOG nº 8, de 14 de enero de 2003).**

3.- **ORDEN FORAL 1.310/2002**, de 30 de diciembre, por la que se aprueba el modelo 291 de declaración informativa en relación con los rendimientos de cuentas de no residentes obtenidos por contribuyentes, sin mediación de establecimiento permanente, del Impuesto sobre la Renta de no Residentes, así como los diseños físicos y lógicos para su presentación por soporte directamente legible por ordenador. **(BOG nº 8, de 14 de enero de 2003).**

4.- **ORDEN FORAL 1.311/2002**, de 30 de diciembre, por la que se aprueba el modelo 183, de declaración informativa de determinados premios exentos del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, así como los diseños físicos y lógicos para su presentación por soporte directamente legible por ordenador. **(BOG nº 8, de 14 de enero de 2003).**

5 Legeria

5.- **1.312/2002 FORU AGINDUA**, abenduaren 30ekoa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren ondorioetarako etxebizitza kontuei buruzko urteko aitorpen informatiboaren 781 eredua onartzen duena. **(9 zk.ko GAO, 2003ko urtarrilaren 15ekoa).**

6.- Diputatu Kontseiluaren **ERABAKIA**, 2002ko abenduaren 27koa, ondasun higiezinen hiritarren balio katastrala eta egiaztapen balioa zehazteko ME eta KE koefizienteak finkatzen dituena. **(14 zk.ko GAO, 2003ko urtarrilaren 23koa).**

7.- **26/2003 FORU AGINDUA**, urtarrilaren 15ekoa, Ondare Eskualdaketen eta Egintza Juridiko Dokumentatuen gaineko Zerga, Ondarearen gaineko Zerga, Oinordetza eta Dohaintzen gaineko Zerga eta Zenbait Garraiobideren gaineko Zerga Berezia kudeatzean aplikaziozkoak diren ibilgailu eta itsasontzi erabilien batez besteko salmenta prezioak onartzen dituena. **(15 zk.ko GAO, 2003ko urtarrilaren 24koa).**

8.- **29/2003 FORU AGINDUA**, urtarrilaren 21ekoa, 2003ko urtarrilaren 1etik aurrera aplikatuko diren zeinu, indize edo moduluak, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren zenbatespen objektiboko metodoari dagozkionak, finkatzen dituena. **(18 zk.ko GAO, 2003ko urtarrilaren 29koa).**

9.- **Akats zuzenketa**. Maiatzaren 13ko 5/2002 Foru Araua, zenbait zerga neurri onartzen duena. **(21 zk.ko GAO, 2003ko otsailaren 3koa).**

10.- **Akats zuzenketa.** Abenduaren 30eko 1.310/2002 Foru Agindua, Ez-Egoiliarren Errentaren gaineko Zergaren zergadunek, establezimendu iraunkorrik gabe

5.- **ORDEN FORAL 1.312/2002**, de 30 de diciembre, por la que se aprueba el Modelo 781 de declaración informativa anual relativa a cuentas vivienda a efectos del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. **(BOG nº 9, de 15 de enero de 2003)**

6.- **ACUERDO** del Consejo de Diputados, de 27 de diciembre de 2002, por el que se fijan los coeficientes RM y RC para la determinación del valor catastral y el valor de comprobación de los bienes inmuebles de naturaleza urbana. **(BOG nº 14, de 23 de enero de 2003)**

7.- **ORDEN FORAL 26/2003**, de 15 de enero, por la que se aprueban los precios medios de venta de vehículos y embarcaciones, usados, aplicables, en la gestión del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, Impuesto sobre el Patrimonio, Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones e Impuesto Especial sobre Determinados Medios de Transporte. **(BOG nº 15, de 24 de enero de 2003)**

8.- **ORDEN FORAL 29/2003**, de 21 de enero, por la que se determinan los signos, índices o módulos, aplicables a partir de 1 de enero de 2003, de la modalidad de signos, índices o módulos del método de estimación objetiva del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. **(BOG nº 18, de 29 de enero de 2003)**

9.- **Corrección de errores** de la Norma Foral 5/2002, de 13 de mayo, por la que se aprueban determinadas medidas tributarias. **(BOG nº 21, de 3 de febrero de 2003)**

10.- **Corrección de errores** de la Orden Foral 1.310/2002, de 30 de diciembre, por la que se aprueba el modelo 291 de declaración informativa en relación con los

5 Legeria

aritutakoek, ez-egoiliarren kontuengatik lortutako etekinak aitortzeko erabiliko den 291 eredua onartu eta ordenagailuz zuzenean irakurtzeko aurkeztuko den euskarriaren diseinu fisiko eta logikoak ontzat ematen dituena. **(22 zk.ko GAO, 2003ko otsailaren 4koa).**

11.- **1/2003 FORU ARAUA**, urtarrilaren 29koa, Gipuzkoako zerga araudia Ekonomia Itun berriaren xedapenetara egokitzen duena. **(24 zk.ko GAO, 2003ko otsailaren 6koa).**

12.- **Akats zuzenketa.** Urtarrilaren 21eko 29/2003 Foru Agindua, 2003ko urtarrilaren 1etik aurrera aplikatuko diren zeinu, indize edo moduluak, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren zenbatespen objektiboko metodoari dagozkionak, finkatzen dituena. **(37 zk.ko GAO, 2003ko otsailaren 25ekoa).**

13.- **5/2003 FORU DEKRETUA**, otsailaren 25ekoa, foru xedapen batzuk lurralde komunean onartutako 52/2002 eta 53/2002 Legeetan egin diren arau aldaketetara egokitzen dituena. **(44 zk.ko GAO, 2003ko martxoaren 6koa).**

14.- **7/2003 FORU DEKRETUA**, martxoaren 3koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren Aurrekontu Orokorrak luzatzeari buruzkoa. **(49 zk.ko GAO, 2003ko martxoaren 13koa).**

15.- **2/2003 FORU ARAUA**, martxoaren 17koa, Gipuzkoako udal barrutiak erregulatzen duena. **(55 zk.ko GAO, 2003ko martxoaren 21ekoa).**

16.- **Akats zuzenketa.** Martxoaren 3ko 7/2003 FORU DEKRETUA, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren Aurrekontu Orokorrak

rendimientos de cuentas de no residentes obtenidos por contribuyentes, sin mediación de establecimiento permanente, del Impuesto sobre la Renta de no Residentes, así como los diseños físicos y lógicos para su presentación por soporte directamente legible por ordenador. **(BOG nº 22, de 4 de febrero de 2003)**

11.- **NORMA FORAL 1/2003**, de 29 de enero por la que se adapta la normativa tributaria del Territorio Histórico de Gipuzkoa al nuevo Concierto Económico. **(BOG nº 24, de 6 de febrero de 2003)**

12.- **Corrección de errores** de la Orden Foral 29/2003, de 21 de enero, por la que se determinan los signos, índices o módulos, aplicables a partir de 1 de enero de 2003, de la modalidad de signos, índices o módulos del método de estimación objetiva del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. **(BOG nº 37, de 25 de febrero de 2003)**.

13.- **DECRETO FORAL 5/2003**, de 25 de febrero, por el que se adaptan determinadas disposiciones forales a las modificaciones normativas efectuadas en las Leyes 52/2002 y 53/2002, aprobadas en territorio común. **(BOG nº 44, de 6 de marzo de 2003)**

14.- **DECRETO FORAL 7/2003**, de 3 de marzo, relativo a la prórroga de los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa. **(BOG nº 49, de 13 de marzo de 2003)**.

15.- **NORMA FORAL 2/2003**, de 17 de marzo, reguladora de las Demarcaciones Municipales de Gipuzkoa. **(BOG nº 55, de 21 de marzo de 2003)**.

16.- **Corrección de errores** del Decreto Foral 7/2003, de 3 de marzo, relativo a la prórroga de los Presupuestos Generales del

5 Legeria

luzatzeari buruzkoa. **(55 zk.ko GAO, 2003ko martxoaren 21ekoa).**

17.- **3/2003 FORU ARAUA**, martxoaren 18koa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zerga, Sozietateen gaineko Zerga, Ezegoiliarren gaineko Zerga, Ondarearen gaineko Zerga, Oinordetza eta Dohaintzen gaineko Zerga, eta Ondare Eskualdaketa eta Egintza Juridiko Dokumentatuen gaineko Zerga erregulatzen dituen araudia aldatzen duena. **(56 zk.ko GAO, 2003ko martxoaren 24koa).**

18.- **4/2003 FORU ARAUA**, martxoaren 19koa, Toki Entitateen Zerga sistema aldatzen duena. **(57 zk.ko GAO, 2003ko martxoaren 25ekoa).**

19.- **13/2003 FORU DEKRETUA**, martxoaren 18koa, ondoko dekretu hauek aldatzen dituena lan etekinei eta irabazi asmorik gabeko zenbait entitateri aplikagarri zaizkien atxikipenei eta konturako sarrerei dagokienez: Abenduaren 18ko 68/2001 Foru Dekretua, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren Erregelamenduari buruzkoa, eta ekainaren 10eko 45/1997 Foru Dekretua, Sozietateen gaineko Zergaren Erregelamenduari buruzkoa. **(59 zk.ko GAO, 2003ko martxoaren 27koa).**

20.- **14/2003 FORU DEKRETUA**, martxoaren 18ko, ondoko foru dekretuak aldatzen dituena, hain zuzen ere, abenduaren 18ko 68/2001 Foru Dekretua, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren Erregelamenduari buruzkoa, eta uztailaren 30eko 44/2002 Foru Dekretua, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren zenbatespen objektiboaren zeinu, indize edo moduluen modalitatea merkantzien errepide bidezko garraio jarduerari aplikatzea erabaki eta horiek finkatzen dituena, eta, gainera, aipatu jarduera modalitate horretan sartu eta 2002ko

Territorio Histórico de Gipuzkoa. **(BOG nº 55, de 21 de marzo de 2003)**.

17.- **NORMA FORAL 3/2003**, de 18 de marzo, por la que se modifica la normativa reguladora de los Impuestos sobre la Renta de las Personas Físicas, sobre Sociedades, sobre la Renta de No Residentes, sobre el Patrimonio, sobre Sucesiones y Donaciones y sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. **(BOG nº 56, de 24 de marzo de 2003)**.

18.- **NORMA FORAL 4/2003**, de 19 de marzo, de reforma del sistema de Tributación Local. **(BOG nº 57, de 25 de marzo de 2003)**.

19.- **DECRETO FORAL 13/2003**, de 18 de marzo, por el que se modifican el Decreto Foral 68/2001, de 18 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y el Decreto Foral 45/1997, de 10 de junio, por el que se prueba el Reglamento del Impuesto sobre Sociedades, en materia de retenciones e ingresos a cuenta aplicables a los rendimientos del trabajo y a determinadas Entidades sin fines lucrativos. **(BOG nº 59, de 27 de marzo de 2003)**.

20.- **DECRETO FORAL 14/2003**, de 18 de marzo, por el que se modifican el Decreto Foral 68/2001, de 18 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y el Decreto Foral 44/2002, de 30 de julio, por el que se determina la aplicabilidad de la modalidad de signos, índices o módulos del método de estimación objetiva del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas a la actividad del transporte de mercancías por carretera y se fijan los mismos, incluyéndose esta actividad en dicha modalidad y fijándose

5 Legeria

urtarrilaren 1etik aurrera aplikaziozkoak diren zeinu, indize edo moduluak finkatzen dituena. **(59 zk.ko GAO, 2003ko martxoaren 27koa).**

los aplicables a partir del 1 de enero de 2002. **(BOG nº 59, de 27 de marzo de 2003)**.

6 Kontsultak eta ebazpenak

***GAIA**: Enpresen Aldi Baterako Batasunak egiten dituen jarduerak bertako kideek tributatzen duten epigrafean sailkaturik badaude, aldi baterako batasun horrek ez du Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergarik ordaindu beharko.*

***Ebatzi duen organoa**: Euskadiko Zergen Koordinazio Organoa. 2002ko maiatzaren 7an.*

- **Aurrekariak**

Bilboko eliza batean eraberritze lanak egin behar direla-eta, Enpresen Aldi Baterako Batasun batek laguntza teknikoa eskainiko du exekuzio proiektua prestatu eta lanak zuzentzeko. Horretarako, Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren 843.2 epigrafean hartu du alta, "Arkitektura eta Hirigintza zerbitzu teknikoak" izeneko jardueran.

Era berean, EABko bazkideak ere Zergaren matrikulan daude alta emanda, "Arkitektoak" deituriko 411. taldean.

- **Egindako kontsulta**

Kontsultagileak jakin nahi du EABri ondo egokitzen zaion zergaren matrikulan 843.2 epigrafea, "Arkitektura eta Hirigintza zerbitzu teknikoak" izenekoa, edo, haren ordez, 508. taldean inskribatu beharko litzatekeen, "Enpresen Aldi Baterako Elkarte eta Batasunak" deiturikoan, ondorio zentsaletarako, eta kuotarik ordaindu gabe.

- **Erantzuna**

18/1982 Legeak ezartzen duenez, EABek ez dute beste nortasun juridikorik beren kideena baino; obra jakin bat egiteko sortzen dira, enpresa bakoitzak independenteki dituen baliabideak nahikoak ez direnean.

Hortaz, horrelakoetan enpresa autonomo berri bat sortzen da -ez pertsona juridiko berri bat-, zuzendaritza bakar baten aginduetara dagoena, eta bere deitura ez da osatzen duten enpresena.

Uztailaren 573/1991 Foru Dekretu Arauemaileak, Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren tarifak onartzen dituenak, honako hau xedatzen du bere instrukzioaren 2. erregelan:

"*Tarifetan zehazturiko edonolako jarduera ekonomiko burutze soilak, eta haietan zehaztu gabeko edozein jarduera enpresarial, profesional edo artistiko egiteak ere, dagokion alta aitorpena aurkezteko eta zerga hau ordaintzeko obligazioa sortuko du, beti ere Instrukzio honetan besterik ezartzen ez bada.*"

Horren inguruan, eta Tarifetako 1. sekzioaren 508.0 epigrafean Enpresen Aldi Baterako Batasunak jasota ageri arren, esan beharra dago epigrafe hori haiek egiten dituzten eraikuntza jarduerei dagokiela. Beraz, EABek eraikuntzakoak ez diren jarduerak egiten dituztenean, jarduera ekonomiko horiek sailkatuta dauden epigrafeak aplikatuko zaizkie.

4. erregelak, bere aldetik, honako hau dio:

6 Kontsultak eta ebazpenak

"1.- Oro har, jarduera bati dagokion kuota ordaintzeak jarduera hori, eta ez besterik, burutzeko ahalmena ematen du, beti ere zerga hau erregulatzen duen foru arauan, Tarifetan edo Instrukzio honetan besterik xedatzen ez bada."

Aztergai dugun kasuan, EABko kideak Zergaren 411. taldean daude alta emanda, eta horrek arkitekto lanbidea burutzeko ahalmena ematen die.

Hortaz, EABk egiten dituen jarduerak sailkatuta badaude bertako kideek tributatzen duten epigrafean, aldi baterako batasunak ez du zerga honengatik tributatu beharko, eta matrikulan alta hartuko du inolako kuotarik ordaindu gabe.

Aldiz, EABk egiten dituen jarduerak ez badira jasotzen bertako kideak alta emanda dauden epigrafean, alta aitorpena aurkeztu beharko du eta dagokion epigrafeagatik tributatu, beti ere egiten duen jarduera ekonomikoaren arabera.

***ASUNTO**. Exención en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles del edificio destinado a instalaciones deportivas de un centro educativo concertado, aun cuando sea objeto de alquiler a terceras personas, siempre que dicho uso compartido no impida que dicho edificio se destine a la actividad educacional realizada por el centro docente.*

***Órgano que resuelve:** Tribunal Económico Administrativo Foral de Gipuzkoa. (Resolución de 29 de mayo de 2002).*

- **Antecedentes de Hecho**

PRIMERO.- Con fecha 19 de julio de ..... fue interpuesta la presente reclamación mediante escrito en el que la entidad reclamante muestra disconformidad con la Resolución de referencia, por la que se deniega la exención en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles al edificio correspondiente al XXX.

SEGUNDO.- Una vez obró en poder de este Tribunal el expediente administrativo, le fue puesto de manifiesto a la entidad reclamante que con fecha 30 de octubre de .... , presentando en el plazo establecido al efecto escrito en el que exponen que la Resolución que se impugna fue dictada en atención al informe negativo emitido por el Servicio de Tributos Locales de la Diputación Foral de Gipuzkoa, en el que se indicaba que el inmueble por el que se solicita la exención es una finca registral físicamente independiente de la ocupada por el centro docente, que la exención se concede a los centros docentes, no siendo un polideportivo un centro docente en sentido estricto, y que la exención debe otorgarse a los inmuebles afectos de forma directa y exclusiva a las actividades de enseñanza protegibles en régimen de concierto, y el polideportivo es alquilado con carácter habitual a terceras personas, estando abierto al barrio y, en general, a los donostiarras.

6 Kontsultak eta ebazpenak

Que el colegio XXX es un centro docente privado acogido al régimen de conciertos educativos con el Departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco, por lo que, de conformidad con lo dispuesto en la NF 5/1994, de 24 de junio, de modificación parcial de la NF 12/1989, de 5 de julio, del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, sus terrenos y edificios están exentos de dicho Impuesto por su condición de centro concertado.

Que el hecho de que el edificio cuestionado sea una finca registral y físicamente independiente nada indica, sino que es un edificio de nueva planta que pertenece al colegio y, por tanto, a XXX.

Que con relación a que el polideportivo no es un centro docente en sentido estricto, debe indicarse que no es un polideportivo al uso, sino de unas instalaciones deportivas privadas de un colegio privado, con las cuales se pretenden cumplir los requisitos que la legislación educativa puede exigir ahora y en el futuro, y dotar a sus alumnos de unas instalaciones confortables, en justo equilibrio con el resto de servicios, actividades y enseñanzas que ofrece el centro.

Que tal vez el hecho de utilizar el término polideportivo pueda distorsionar el hecho de que sus instalaciones deportivas son una parte más del colegio, y en ellas se desarrollan las clases de gimnasia, entrenamientos y otras actividades para los alumnos.

Que además, interpretando la normativa de la exención del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, nada se dice respecto a que los inmuebles deban estar afectos de forma exclusiva a la actividad de enseñanza, es más, se establece la posibilidad de gozar de la exención aún en el supuesto de estar parcialmente concertado.

Que en relación con el alquiler del polideportivo y su apertura al barrio y, en general, a los donostiarras debe indicarse que el polideportivo se alquila a terceras personas ajenas al centro exclusivamente fuera del horario escolar, y con la sola finalidad de cubrir los gastos de limpieza y mantenimiento que supone dicha apertura. Y ello no se ha debido a voluntad o interés del colegio no de su propietario, sino que fue el Ayuntamiento el que solicitó dicha apertura.

Que con fecha 27 de octubre de 1994 la reclamante y el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastian suscribieron un convenio que tenía por objeto los derechos de aprovechamiento del Ayuntamiento del Área de Intervención Urbanística XXX y los créditos que la reclamante ostentaba contra el Ayuntamiento derivados de los denominados “Convenios de la Variante”.

Que a instancias del Ayuntamiento, y sin estar obligado a ello toda vez que las cesiones acordadas en dicho convenio quedaban perfectamente compensadas, la reclamante se comprometió a que el polideportivo pudiera ser también utilizado por los ciudadanos donostiarras, en compatibilidad con el uso de las instalaciones en cumplimiento de la programación del deporte escolar y el horario lectivo, y para lo cual se estableció una programación y normas de uso. Se acompaña copia de dicho convenio a efectos probatorios.

Que entienden que queda suficientemente acreditado el correcto proceder de su representada, así como el derecho a disfrutar de la exención en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles para el inmueble de referencia.

Que solicitan se tenga en cuenta el escrito presentado más la documentación que se acompaña y se dicte Resolución anulando

6 Kontsultak eta ebazpenak

y dejando sin efecto la Resolución del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián combatida, declarando el derecho a que le sea concedida la exención solicitada en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

TERCERO.- En fecha 8 de febrero de ..... se concedió trámite de audiencia al Ayuntamiento de Donostia–San Sebastián, que presentó escrito en el que concluye que la reclamación formulada debe ser desestimada a la vista de lq normativa aplicable, consistente en la NF 12/1989, de 5 de julio, la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto, la NF 5/1994, de 24 de junio, y el art. 6 del DF 6/1990, de 20 de febrero, y considerando la competencia del Ayuntamiento para la aplicación de exenciones y bonificaciones, con la obligación de solicitar previamente informe técnico al Servicio de Tributos Locales del Departamento de Hacienda, Finanzas y Presupuestos de la Diputación Foral, requisito cumplido y que precisamente fue contrario a la concesión de la exención en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles, debe confirmarse la Resolución impugnada.

- **<u>Fundamentos de Derecho</u>**

PRIMERO.- Este Tribunal es competente por razón de la materia para conocer de la presente reclamación, interpuesta en plazo hábil por persona legitimada, conforme a lo dispuesto en los arts. 14.1 de la NF 11/1989. De 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa, y 33 del Reglamento de procedimiento en las reclamaciones económico-administrativas de 1 de marzo de 1996.

SEGUNDO.- De los antecedentes se desprende que en la presente reclamación se impugna la Resolución del Delegado de Hacienda del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián de 17 de mayo de ....., por el que se resuleve no reconocer la exención total en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles solicitada para la finca sita en .....

TERCERO.- Del expediente administrativo resulta que, como consecuencia de la providencia de apremio recibida el día 13 de agosto de ....., en la que se le exigía, entre otros, el Impuesto sobre Bienes Inmuebles del ejercicio ..... correspondiente al inmueble sito en XXX, la reclamante presentó con fecha 21 de agosto de ..... recurso ante el Ayuntamiento del referido Municipio, impugnando dicho acto y solicitando el mantenimiento en la exención del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de la que disfruta, incluyendo el polideportivo objeto de liquidación.

Con fecha 22 de octubre de ..... el referido Ayuntamiento remitió la solicitud de la reclamante el Servicio de Tributos Locales de la Diputación Foral de Gipuzkoa, a fin de que este órgano evacuara el informe que exige la normativa de dicho Impuesto en materia de exenciones.

Con fecha 10 de noviembre del mismo año, la reclamante volvió a presentar recurso ante el Ayuntamiento, esta vez contra la liquidación que por el mismo concepto en inmueble se practicó por el ejercicio ..... Asimismo, con fecha 10 de mayo de ..... la reclamante volvió a presentar escrito en el que, tras exponer los hechos, justificaba la apertura del polideportivo en cuestión al uso de terceras personas mediante el Convenio de 27 de octubre de 1994 firmado con el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastian, por el que se compensaban de esa forma los derechos que ostentaban recíprocamente el Ayuntamiento de Donostia- San Sebastián y la reclamante.

6 Kontsultak eta ebazpenak

Con fecha 18 de mayo del mismo año, el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián envió recordatorio del informe solicitado en relación con la solicitud de exención realizada por la entidad reclamante en materia de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, el cual fue evacuado finalmente con fecha 2 de junio de ....., impugnado en esta instancia, por el que se deniega la exención solicitada.

CUARTO.- La cuestión debatida en la presente reclamación es, por tanto, la aplicabilidad de la exención en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles al edificio constituido por el polideportivo anexo al centro educativo XXX. Para precisar esta cuestión, debe acudirse en primer lugar a la NF 5/1994, de 24 de junio, de modificación parcial de la NF 12/1989, de 5 de julio, del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, que introdujo con efectos a partir del día 1 de enero de 1994 una letra l) al art. 4 de la referida NF 12/1989, referente a los bienes que gozan de exención, con la siguiente redacción: *"Gozarán de exención los siguientes bienes (...) l) Los centros docentes privados acogidos al régimen de conciertos educativos, en tanto mantengan su condición de centros total o parcialmente concertados"*.

Por otro lado, el art. 19.2 de la precitada NF 12/1989 señala la competencia de los Ayuntamientos para la aplicación de las exenciones y bonificaciones, cuestión tratada con mayor amplitud en el DF 6/1990, de 20 de febrero, por el que se desarrollan determinados aspectos de la Gestión del Impuesto sobre Bienes Inmuebles aprobado por la NF 12/1989, el cual establece en su art. 6 que corresponde al Ayuntamiento del municipio en el que estén situados los bienes, la concesión y denegación de las exenciones y bonificaciones previstas en los arts. 4 y 15 y en la Disposición Transitoria Primera de la NF 12/1989, y que presentada la solicitud el Ayuntamiento remitirá certificación de la propuesta de acuerdo al Departamento de Hacienda, Finanzas y Presupuestos para que formule informe técnico previo.

Examinado el expediente, puede observarse que tales previsiones procedimentales han sido cumplidas en el presente caso, resultando además que el informe requerido, emitido por el Servicio de Tributos Locales, ha sido en esta ocasión determinante para la resolución adoptada por el Ayuntamiento, en cuanto que la resolución comprensiva de la denegación de la exención señala como argumentos de la misma el contenido del informe, que reproduce de forma literal.

QUINTO.- En consecuencia, resulta esencial analizar el contenido de dicho informe emitido por el Servicio de Tributos Locales, en cuanto que, de observarse deficiencias en el mismo, bien pudiera darse el decaimiento de la resolución que en él se apoya. El referido informe, desfavorable al reconocimiento de la exención, señala diversas cuestiones para razonar su postura, como la prohibición de la analogía en materia de exenciones, el hecho que el inmueble en cuestión es una finca independiente del resto del centro docente, que el edificio es un polideportivo y no un centro docente en sentido estricto y que la exención ha de otorgarse a los inmuebles afectos de forma directa y exclusiva a las actividades de enseñanza en régimen de concierto, cuando en el presente caso la solicitante ha manifestado que el polideportivo es alquilado habitualmente a terceras personas y que está abierto al barrio y a todos los donostiarras.

6 Kontsultak eta ebazpenak

Una vez examinada la normativa aplicable a la presente reclamación, no podemos compartir las conclusiones a las que llega el Servicio de Tributos Locales de esta Diputación Foral en el ya referido informe. En primer lugar, efectivamente la Norma Foral General Tributaria recoge la prohibición de la analogía en el caso de las exenciones y bonificaciones, pero en el presente supuesto no parece que la entidad solicitante reclame tal tipo de interpretación para acceder a la exención pretendida.

En segundo lugar, el hecho de que el inmueble objeto de la exención sea una finca registral físicamente independiente de la ocupada por el centro de enseñanza, ello en sí mismo no es un obstáculo para el disfrute del beneficio, ya que la normativa antes citada no exige este requisito, tal como dice la entidad reclamante, pues lo que grava el Impuesto sobre Bienes Inmuebles es la titularidad de los bienes inmuebles, constituyendo las exenciones supuestos que, por estar afectos a una finalidad determinada tales bienes, se ha considerado oportuno excluirlos de tributación, siendo absolutamente indiferente que se trate de una única finca o varias, unidos o separados del inmueble principal, pues lo esencial es el destino al que se apliquen. En el caso concreto que nos ocupa, este destino objeto del beneficio fiscal es el educativo, de manera que el elemento esencial para la aplicación del mismo es la vinculación del bien con la finalidad educativa del centro acogida al correspondiente concierto, debiéndose comprender entre las finalidades educativas no sólo las docentes, sino también los servicios complementarios como pueden ser el comedor escolar, la asistencia sanitaria al alumno y cualesquiera otros que sean necesarios para tal fin. A dicho requisito objetivo la NF 12/1989 le añade otro subjetivo adicional, cual es que los inmuebles sean de titularidad de un centro docente privado acogido al régimen de conciertos educativos, convirtiéndola en una exención de carácter mixto como ha señalado algún Tribunal Superior de Justicia.

En cuanto a la mención de que el polideportivo no es centro docente en sentido estricto, debe tenerse en cuenta que se considera que las superficies de los centros de enseñanza, total o parcialmente concertados, distintas de las aulas, comedores y habitaciones destinadas a la asistencia sanitaria, tales como vestíbulos, despachos del profesorado, salón de actos, espacios deportivos, piscinas y patios de recreo, deben entenderse comprendidos en la exención siempre que tales superficies como necesarias e indispensables para la prestación de la actividad docente.

Finalmente, en el reiterado Informe se manifiesta –y es el único punto que admite discusión- que el inmueble en cuestión no es de uso exclusivo del centro docente, para lo cual se apoya en las propias manifestaciones de la reclamante en el sentido que suele arrendarse y está abierto a personas ajenas al centro educativo. No obstante tal afirmación, debe tenerse en cuenta que no puede considerarse que el bien en cuestión pierda la afección a la actividad de enseñanza por el arriendo o cesión de uso, retribuida o no, a terceras personas, siempre que dichas cesiones de uso tengan un carácter eventual y concreto, puesto que si las mismas no impiden que habitualmente se destinen a la actividad educacional realizada por el centro docente, nada empece a que le sea aplicable la exención, pues únicamente queda excluido el bien en caso de que la cesión de uso a favor de terceros sea de forma permanente, ya que en ese caso la superficie cuyo uso se cede dejará de estar disponible para que el Centro la utilice en el ejercicio de su actividad, la educativa,

6 Kontsultak eta ebazpenak

que no olvidemos es la causa de la exención.

Extrapolando lo expuesto al caso concreto que nos ocupa, queda suficientemente acreditado que, según consta en el Convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián y la reclamante el 27 de octubre de 1994, el uso convenido con el Ayuntamiento se limita, según las propias palabras de aquél, a un horario compatible con el uso de las instalaciones en cumplimiento de la programación del deporte escolar y el horario lectivo del centro, de manera que la utilización para otros fines siempre queda supeditada a las necesidades educativas del centro, lo que evidencia su afección al fin educativo, el cual constituye su destino principal.

Por todo ello, procede adoptar la siguiente

RESOLUCIÓN

ESTE TRIBUNAL, reunido en Sala de Reclamaciones de Tributos Locales, en su sesión del día de la fecha, acuerda ESTIMAR la reclamación número (XXX), interpuesta por D. XXX, en nombre y representación de XXX con CIF XXX, anulando la Resolución del Delegado de Hacienda del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián de 17 de junio de ....., declarando procedente el reconocimiento de la exención total en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles y anulando las liquidaciones practicadas por el citado Impuesto en referencia a la finca sita en XXX.

GAIA: *Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren tarifetako 1. sekzioaren 833.2 epigrafean alta hartzea lokal bat erosi eta bertan bi etxebizitza egiten direnean, horietako bat salgai jartzeko.*

Ebatzi duen organoa*: Gipuzkoako Foru Ogasuna. 2002ko urriaren 15ean.*

- **Egindako kontsulta**

Kontsultagileak hiru merkataritza-lokal erosi ditu etxebizitza-eraikin batean; udalak lizentzia ematen dioenean, bi etxebizitza egin ditu bertan, eta horietako bat bere ohiko bizilekua izango da; bestea salgai jartzeko erabiliko du gero. Alta hartu behar al du Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergan?

- **Erantzuna**

Apirilaren 20ko 1/1993 Foru Dekretu Arauemaileak, Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren testu bateratua onartzen duenak, 1. eta 2. artikuluetan xedatzen duenez, JEZari lotu beharra jarduera ekonomikoak (enpresarial, profesional edo artistikoak) egite hutsagatik gertatzen da, eta jarduera bat izaera ekonomiko horrekin (hau da, izaera enpresarial, profesional edo artistikoarekin) egiten dela ulertzen da

6 Kontsultak eta ebazpenak

produkzio bideak eta giza baliabideak, edo horietako bat bakarrik, nork bere kabuz antolatzea dakarrenean ondasun edo zerbitzuen produkzio edo banaketan esku hartzeko.

Aztergai dugun kasuan, bi artikulu horietan ezarritakoa etxebizitzaren salmentari dagokionez bakarrik betetzen da, jarduera enpresarial bat egiten denez gero. Ohiko bizilekua izango den etxebizitzagatik, berriz, ez da ezein egitate ezargarririk gertatzen, hau da, kasu horretan ez dago jarduera enpresarialik.

Eraikinen salmenta 1. sekzioaren 833.2 epigrafean ageri da sailkatuta, “Eraikinen sustapena” izenekoan. Bere oharrak dioenez, epigrafe honen barruan eraikin osoak edo horien zatiak, zuzenean nahiz hirugarrenen bidez eraiki eta saltzeko asmoz eginak, norberaren izen eta kontura erosi edo saltzea sartzen da."

Epigrafe honek bi kuota ditu. Batetik, kuota finko bat, jarduera egiteagatik ezarriko dena eta, bestetik, kuota aldakor bat, saldutako metro karratuko ordaintzen dena eta salmenta egitean exijituko dena.

Laburki esanda, bi alta aitorpen aurkeztu beharko dira:

Lehenengoa, jarduera hasten denean, hau da, lokalak etxebizitza bihurtzeko erosten diren unean.

Bigarrena, etxebizitzaren salmenta formalizatzen denean, kontratu mota eta hitzartutako ordainketa modua zeinahi direla ere.

Jardueraren baja aitorpena etxebizitzaren salmentagatik egiten den bigarren aitorpenarekin batera aurkeztuko da.

7 Sententziak

IMPUESTO SOBRE CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y OBRAS: Hecho imponible; elementos; obras sujetas a licencia municipal; inexistencia; obras ejecutadas en desarrollo de un proyecto de urbanización; examen de su naturaleza; licencia no necesaria; no sujeción; liquidación improcedente. *(Tribunal Supremo Sentencia de 15 de julio de 2002).*

- Fundamentos de derecho

TERCERO.-, Debe señalarse que la Sala sobre esta cuestión ha tenido ocasión de pronunciarse con reiteración. Así en Sentencias de 13 de octubre de 1983, 15 de abril de 1991, 17 de marzo y 22 de diciembre de 1992, 22 de marzo de 1993, 30 de abril de 1996, 3 de febrero de 1997, 25 de marzo, 19 de abril y 16 de octubre de 1999 y singularmente en las más recientes de 21 de febrero, 7 de abril y 30 de septiembre de 2000 y 1º de junio de 2002, tiene sentada doctrina contraria a la tesis de la Corporación aquí recurrente. En efecto, en la última de las citadas, se recuerda que el Proyecto de Urbanización es un verdadero acto de ejecución de los instrumentos de planeamiento urbanístico, que son inmediatamente ejecutivos, lo que hace innecesarias, superflua realmente, la solicitud de licencia de obras, de donde resulta improcedentes y nulo tanto el giro de una Tasa como el del Impuestos de Construcciones, Instalaciones y Obras, ya que, para liquidar este último, es necesario que la construcción, instalación u obra exija la obtención de una licencia, requisito que no se cumple en los Planes de Urbanización y que no puede suplirse con una prohibida interpretación analógica del concepto de licencia, referida a un supuesto control urbanístico en la ejecución de un proyecto de urbanización que, como ya se ha adelantado, sería innecesario, tan pronto se tenga presente que dichos proyectos constituyen instrumentos de ejecución del planeamiento y no cabría hablar de algo que resultaría ser la ejecución de la ejecución. No puede, pues, confundirse licencia urbanística y aprobación de proyecto de urbanización, como si fueran equivalentes.

Por otra parte no puede tampoco olvidarse que estas actividades –las de ejecución del planeamiento urbanístico-, aunque se realicen por los particulares o por entidades distintas del respectivo Ayuntamiento, no suponen intervención a título privado, sino público, con carácter sustitutorio respecto a la Corporación Municipal, a quien corresponde, junto con las restantes autoridades urbanísticas, la potestad administrativa de ordenación del territorio, cuyo ejercicio, aunque sea mediante delegación o autorización, no necesita licencia ni puede ser sometido a imposición.

CUARTO.- Por las razones expuestas, se está en el caso de desestimar el recurso, con la preceptiva imposición de costas que deriva del mandato contenido en el art. 102.3 de la Ley Jurisdiccional aquí aplicable.

7 Sententziak

UDAL TASAK: establezimendua irekitzeko lizentziagatik ordaindu beharreko tasak. Subjektu pasiboa: banketxeak. Aurrezki kutxei zabaltzea: finantza entitate horien merkataritza eragiketak banka pribatuarenak dira. Bidezko likidazioa. *(Valentziako Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren Sententzia, 2002ko martxoaren 25ekoa).*

- Zuzenbidezko oinarriak:

LEHENA.- Administrazioarekiko auzi errekurtso hau 1998ko uztailaren 8an .....ko Udal Batzarrak hartutako erabakiaren aurka aurkeztu da, udalerri horretako ..... kaleko bulegoari establezimenduak irekitzeko lizentzia dela-eta likidatu zaion 400.000 pta.ko tasaren aurkako erreklamazioa atzera botatzeagatik. Izan ere, tasa hori arautzen duen ordenantzaren 7.c.51 artikulua interpretatzean, udalak iritzi zuen kreditu entitate eta erakunde finantzario guztiak "banketxeak" kontzeptuaren barruan sartzen direla.

BIGARRENA.- Establezimenduak Irekitzeko Lizentziagatik ordaindu beharreko Tasaren Ordenantza Fiskalak oinarriak eta tarifak finkatzen ditu 7. artikuluan, eta c) apartatuan honako hau xedatzen du: "Edozein kasutan, honako hauek izango dira gutxieneko tasak: ..... Banketxeak eta bingoak: 400.000 pta.".

Auzi-jartzailearen ustetan, bai banketxeak eta bai aurrezki kutxak kreditu entitateak dira biak, baina ez dute izaera bera. Eraketa modua aintzat hartzen bada, aurrezki kutxak ez dira banketxeak (fundazioak dira, oinarri asoziatibo edo korporatiborik gabeak); ikuspegi instituzionaletik ere ezin dira banketxetzat hartu (erakunde autonomikoen babesletzaren mende daude), ezta ere izaera juridikoari erreparatuz gero (ongintza eta gizarte entitateak dira, eta beste araudi bat aplikatzen zaie). Hortaz, Ordenantza Fiskalak ez duenez argi eta espresuki esaten 400.000 pta.ko gutxieneko tarifa aurrezki kutxei aplikatu behar zaienik, hala eginez gero aplikazio hori analogiaz egingo litzateke, eta prozedura hori guztiz debekaturik ageri da Zergen Lege Orokorraren 23.3 artikuluan.

Argitu behar dena, beraz, hauxe da: ordenantza fiskalak aipatzen duen "banketxe" espresioak aukera ematen duen haietarako ezartzen den gutxieneko tarifa aurrezki kutxei ere aplikatzeko.

HIRUGARRENA.- Aurrezki kutxen gaurko egoerak ez du zer ikusirik, inola ere, haien hastapenetan eta 1933ko martxoaren 14ko Dekretua onartu zen garaian zegoenarekin. Bi aldeak bat datoz esatean aurrezki kutxak finantza entitateak direla eta banka pribatuaren merkataritza eragiketa berberak egiten dituztela. Izatez, abuztuaren 27ko 2290/1977 Errege Dekretua onartu zenetik halaxe gertatzen da, 20. artikuluak argi eta garbi zehazten baitu banka pribatuari baimendutako eragiketa berberak burutu ditzaketela. Ildo horretan, ekainaren 28ko 1298/1986

7 Sententziak

Errege Dekretu Legegileak, kreditu establezimenduei buruzko lege arauak Europako Ekonomi Elkartearen ordenamendu juridikora egokitzen dituenak, honela definitzen du bere 1. artikuluan kreditu establezimendua: enpresa bat kreditu establezimendua izango da bere ohiko eta berezko jarduera publikoarengandik fondoak jasotzea denean, dela gordailuan dela antzeko beste era batzuetan, fondo horiek itzultzera behartuta egonik, baldin eta krediduak emateko bere kabuz erabiltzen baditu; era berean, bigarren apartatuan hauxe dio: "honako hauek dira kreditu entitateak: ...b) Banketxeak. c) Aurrezki kutxak...".

Agerian geratzen da establezimendua irekitzeko lizentziagatik likidatutako tasa banketxe baten jarduera bera burutzeko likidatu zaiola aurrezki kutxari. Beraz, banketxeetarako ezarrita dagoen gutxieneko tarifa Bancajari aplikatzea ez da Ordenantza Arautzailearen 7.c) artikuluaren aplikazio analogiko bat.

LAUGARRENA.- Aurreko guztia aintzat harturik, errekurtsoa ezetsi beharra dago. Ez da, hala ere, arrazoirik ikusten prozesuaren kostuak espresuki auzi-jartzailearen bizkar uzteko, beti ere Jurisdikzio Legearen 131.1 artikuluan xedatutakoaren ondorioetarako.

TASAS MUNICIPALES Y DE OTROS ENTES LOCALES: Hecho imponible: tasa por el aprovechamiento especial de la vía pública por empresas que presenten servicios de suministro; delimitación del hecho imponible; no es tanto la utilización privativa del dominio público como el aprovechamiento especial del mismo; empresas comercializadoras de energía eléctrica; delimitación respecto a las empresas distribuidoras; aprovechamiento especial del dominio público existente, aún cuando aquéllas no sean titulares de la red de distribución; exacción de la tasa procedente; cuantificación: tasa por aprovechamiento especial de la vía pública por empresas explotadoras de servicios de suministros que no afectan a la generalidad del vecindario; fijación del importe mediante el sistema porcentual; procedencia al haberse considerado en el informe económico-financiero que no excede del valor de mercado de la utilidad derivada del aprovechamiento. *(Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, Sentencia de 4 de junio de 2002).*

- Fundamentos jurídicos

TERCERO.- En cuanto a las cuestiones de fondo articuladas en la demanda (no sujeción al tributo e improcedencia del sistema porcentual del art. 24.1) han de reproducirse aquí los fundamentos de la sentencia de esta Sala y Sección núm. 459/2002, de 4 de abril de 2002, desestimatoria de los Recursos acumulados núms. 1580/2000 y 1680/2000, que reitera y amplía el criterio de esta Sala en relación con asuntos en que se deducen pretensiones idénticas.

Tales motivos de impugnación han recibido en la citada sentencia de 4 de

7 Sententziak

abril de 2002 las siguientes consideraciones:

"Cuarto.- La problemática objeto de este recurso, presente desde hace tiempo en nuestra legislación, se ha visto afectada, últimamente, por la realidad actual que se caracteriza por la concurrencia de una pluralidad de prestaciones de servicios como los previstos en el art. 24.1 de la LHL, los cuales operan en el mercado de forma muy diversa.

Es conocido que las Entidades locales han venido exigiendo tasas, entre otros supuestos, por la utilización privativa o al aprovechamiento especial del dominio público local cuya cuantificación se realizaba generalmente, en función del valor del aprovechamiento que daba origen a su exacción, sin que su importe pudiera exceder de tal magnitud excepto en aquellos casos (aprovechamientos especiales constituidos en el suelo, subsuelo o vuelo de la vía pública municipal a favor de empresas explotadoras de servicios afectantes a la generalidad o a una parte importante del vecindario) en los que resultaba ardua la fijación objetiva del valor de la referida utilización privativa o de los citados aprovechamientos especiales en los que se optó por permitir a los Ayuntamientos a concertar con dichas empresas la cantidad a satisfacer. Este fue el régimen recogido –y desarrollado por los arts. 18 del Decreto 3250/1976, de 30-12 y 1º de la OM de 31-5-1977-, disponiéndose que el importe de la tasa sería el del valor medio de los aprovechamientos que se fijase en el convenio entre los ayuntamientos y las empresas sin que pudiera exceder del 1,5% de los ingresos brutos obtenidos por la empresa dentro del término municipal. Este régimen fue continuado por el art. 211 del RDLeg 781/1986, de 18 de abril y ampliado a la Cía. Telefónica Nacional de España, mediante la Ley 15/1987, de 30-7 reordenadora de su tributación y de punto final de su exención general de la imposición local pero con una notable modificación ya que significó el primer indicio de objetivación del importe de la repetida tasa al fijarlo en el 1,5% (ya no como máximo) de los ingresos brutos procedentes de la facturación en cada término municipal.

Otro hito vino representado por la LHL, al proceder a la sustitución del sistema de conciertos voluntarios entre las empresas y los Ayuntamientos por otro de cuantificación objetiva que se establecía en el 1,5% siguiendo la senda iniciada para Telefónica por la Ley 15/1987 y que fue revisado por la Ley 25/1998 de 13-7, dictada al amparo de las STC 185/1995, de 14-12; ésta es la situación legal vigente, que mereció la conformidad del TC en su sentencia 233/1999 de 13-12.

Es necesario destacar que esa situación legal, pese a su modernidad, está referida a la existencia de una única empresa prestadora de servicios en cada municipio, la cual no responde a la realidad presente caracterizada por la supresión de los monopolios en el sector de servicios telefónicos, eléctricos, etc., que ha comportado que sean varias las empresas que presten sus servicios y ocupen el dominio público unas veces de forma plena y otras de forma limitada. Así, en lo que aquí interesa, con motivo de la nueva regulación legal del sector, las compañías eléctricas se han visto obligadas a separar las actividades de `producción de energía de las de comercialización y suministro al usuario, lo que ha producido, ciertamente, el desfase, aunque sea relativo, de un sistema tributario promulgado para una situación diferente".

Quinto.- La empresa actora menciona, en apoyo de su ación anulatoria, las SSTS de 8-7-1992, 9-4-197, 28-5-1997 y 14-4-

7 Sententziak

1998, así como la del Juzgado de lo Contencioso-administrativo núm. 1 de Girona de 8-2-2001 las cuales, sin embargo, no abona su tesis; las del Alto Tribunal (la del juzgado de Girona, que se adapta a su doctrina, a pesar de referirse a un período de tiempo, último trimestre de 1999, en que se había producido la supresión de la mencionada situación de monopolio) se basaron en una normativa (el Decreto 3250/1976 de 30-12 y RD Legislativo 781/1986 de 18-4), diferente de la recogida en la actual LHL sin que se plantearan la presente situación, existencia de varias empresas prestadoras de servicios en un municipio y utilizadoras del dominio público local, por la sencilla razón de que en el tiempo a que se referían, ese cambio no se había producido ya que no tuvo lugar con la entrada en vigor de la Ley 54/1997, de 27-11.

Por el contrario, la postura de los municipios demandados, es conforme con la doctrina de esta Sala y Sección 1ª recogida, entre otras, en las sentencias de 26-9-2001, 25-10-2001 y 28-11-2001, estableciéndose en ésta, los siguientes criterios: El planteamiento de la presente litis es del todo idéntico (con la sola salvedad del término municipal afectado), al que fue objeto de los recursos contencioso-administrativos que han sido resueltos por las sentencias núms. 978/2001, 1087/2001, 1088/2001 y 1091/2001. No ofreciéndose argumentaciones diferentes resulta obligado reproducir los fundamentos de aquéllas.

"Dos son las alegaciones con base en las cuales la actora solicita, en el suplico de su demanda, que se dicte sentencia por la que se declara la nulidad de los arts. 2. , 5 y 6 de la Ordenanza Fiscal núm. 26 del Ayuntamiento demandado reguladora de la tasa por aprovechamiento especial del dominio público local en favor de empresas o entidades que utilicen el dominio público para prestar los servicios de suministros que no afecten a la generalidad del vecindario: su no sujeción a la referida tasa dado que no es propietaria de la red suministradora de energía eléctrica y la inaplicabilidad del sistema porcentual para la fijación de su importe previsto en el párrafo tercero del art. 24.1 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en su redacción derivada del art. 66 de la Ley 25/1998, de 13 de julio.

A propósito de las primera de las alegaciones, el recurrente señala que, en la actualidad, y tras la entrada en vigor de la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, es posible distinguir entre empresas distribuidoras y empresas comercializadoras de energía eléctrica. De conformidad con el art. 9.1.g) de la Ley 54/1997, los distribuidores son aquellas sociedades mercantiles que tienen la función de distribuir energía eléctrica, así como construir, mantener y operar las instalaciones de distribución destinadas a situar la energía en los puntos de consumo y proceder a su venta a aquellos consumidores finales que adquieran la energía eléctrica a tarifa o a otros distribuidores que también adquieran la energía eléctrica a tarifa; por su parte, con arreglo al art. 9.1.h) de la misma Ley 54/1997, los comercializadores son aquellas personas jurídicas que, accediendo a las redes de transporte o distribución, tienen como función la venta de energía eléctrica a los consumidores que tengan la condición de cualificados o a otros sujetos del sistema.

Pues bien, con base a esta distinción, la actora alega que al ser las empresas distribuidoras de energía eléctrica las titulares de las redes de distribución y las que con tales redes ocupan efectivamente el dominio público recae en ellas la

7 Sententziak

condición de sujeto pasivo de la tasa por aprovechamiento especial del dominio público con arreglo a las previsiones del art. 23.1.a) de la Ley 39/1988. Según este precepto, son sujetos pasivos de las tasas, en concepto de contribuyentes, las personas físicas y jurídicas así como las entidades a que se refiere el art. 33 de la Ley General Tributaria que disfruten, utilicen o aprovechen especialmente el dominio público local en beneficio particular, lo cual, a juicio de la recurrente, determina que no quepa reputar como sujeto pasivo de la tasa a las empresas comercializadoras que no sean titulares de las redes de distribución de energía eléctrica, ya que las mismas no llevan a cabo una efectiva ocupación del dominio público.

Sin embargo, frente a esta argumentación de la actora debe ponerse de manifiesto que, con arreglo al art. 2 de la ordenanza Fiscal núm. 26 del Ayuntamiento de ....., constituye el hecho imponible de la tasa objeto del presente recurso contencioso-administrativo el goce de los aprovechamientos especiales constituidos en el suelo, subsuelo y vuelo de las vías públicas municipales a favor de empresas o entidades que utilicen el dominio público para prestar los servicios de suministros que no afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario, teniendo lugar el aprovechamiento especial del dominio público siempre que para la prestación del servicio de suministro sea necesario utilizar una red que materialmente ocupe el subsuelo, suelo y vuelo de las vías públicas municipales. El hecho imponible, tal y como se configura por la Ordenanza Fiscal núm. 26, está constituido, pues, no tanto por el aprovechamiento especial del mismo, aprovechamiento que, indudablemente, lleva a cabo la actora aunque no sea titular de la red de distribución de la energía eléctrica.

Por lo que respecta a la procedencia o no de la aplicación del sistema porcentual para la fijación del importe de la tasa previsto en el párrafo tercero del art. 24.1 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en su redacción derivada del art. 66 de la Ley 25/1998, de 13 de julio, debe partirse del hecho que el art. 24.1 de la Ley 39/1988, tras señalar que el importe de las tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local se fijará tomando como referencia el valor que tendría en el mercado la utilidad derivada de dicha utilización o aprovechamiento, si los bienes afectados fuesen de dominio público, determina, en su párrafo tercero, que cuando se trate de tasas por utilización privativa o aprovechamiento especiales constituidos en el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales, a favor de empresas explotadoras de servicios de suministros que afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario, el importe de aquéllas consistirá, en todo caso, y sin excepción alguna, en el 1,5 por 100 de los ingresos brutos procedentes de la facturación que obtengan anualmente en cada término municipal las referidas empresas. Atendiendo a lo dispuesto por este precepto, y dado que la propia Ordenanza Fiscal denomina a la tasa objeto del presente recurso como "taxa per aprofitament especial del domini públic a favor d'empreses o entitats que utilitzen el domini públic per a prestar els serveis de subministrament que no afectin la generalitat del veïnat", la recurrente concluye que la cuantificación de la tasa con arreglo al sistema porcentual previsto en el párrafo tercero del art. 24.1 de la Ley 39/1988 no es ajustada a Derecho, debiendo determinarse el importe de la tasa de conformidad con el sistema general previsto en los párrafos primero y segundo del art. 24.1 de la Ley reguladora de las Haciendas Locales.

7 Sententziak

No obstante, frente a esta alegación de la actora, debe señalarse que en el informe técnico-económico relativo a la tasa objeto del presente recurso incluido en el expediente administrativo de aprobación de las Ordenanzas Fiscales del Ayuntamiento de Palafolls, el Ayuntamiento demandado propone que el importe de la referida tasa sea del 1,5% de los de los ingresos brutos del sujeto pasivo pues el mismo no excede del valor que tendrían en el marcado la utilidad derivada del aprovechamiento especial del dominio público de que es necesario que gocen las empresas de servicios de suministro que no afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario. Con base en lo anterior, cabe afirmar que en el estudio económico-financiero aportado por el Ayuntamiento demandado ya se ha tomado en consideración el parámetro valor de mercado al que hace referencia el párrafo primero del art. 24.1 de la Ley 39/1988, asimilándolo al 1,5% de los ingresos brutos, asimilación que, en el momento procesal oportuno, debió, en todo caso, haber sido rebatida por la actora mediante la correspondiente prueba tendente a demostrar que el valor de marcado era inferior al resultado de aplicar el porcentaje cuya inaplicabilidad se postula".

En la misma línea, es decir, en que las empresas mismas comercializadoras de energía eléctrica sean sujetos pasivos de la tasa por la utilización del dominio público local aunque no sean propietarios de las instalaciones y conducciones ocupantes de ese dominio, ni tampoco titulares de las licencias/permisos correspondientes, se han pronunciado el Consell Tributari del Ayuntamiento de Barcelona en su Dictamen de 20-12-2000 y el juzgado de lo contencioso-administrativo de Teruel en su sentencia de 16-5-2001. Las anteriores determinaciones tampoco son contrarias a la STS de 14-4-2000 (relacionada con la aplicabilidad del sistema porcentual de cálculo de la base imponible de la tasa en los casos en el que el suministro eléctrico abarque a la generalidad o a parte importante del vecindario), pues lo que aquí se declara procedente en que cuando ese suministro no alcance esa afectación, sin embargo, el importe de la tasa se pueda fijar utilizando el anterior criterio siempre y cuando el importe de la tasa no exceda del valor que tendría en el marcado la utilidad derivada del aprovechamiento especial, si los bienes afectados no fuesen de dominio público.

Sexto.- Es de notar, no obstante, la conveniencia que el actual y relativo desfase entre realidad y norma sea remediado, siendo de lamentar que las diversas proposiciones de Ley de modificación de la LHL presentadas, en el Congreso recientemente, por los grupos parlamentarios mixto, socialista, federal de Izquierda Unida y Catalán (CiU) con el objetivo de solucionar, por vía legislativa, aquel desfase, no hayan prosperado por el momento, con independencia de su orientación.

En el interregno, es función de los Tribunales interpretar el ordenamiento jurídico conforme a la realidad social a fin de integrarlo y armonizarlo y evitar que se produzcan resultados no deseables, aquí una notable reducción de los ingresos de as haciendas locales con sus efectos negativos sobre el normal funcionamiento de los servicios públicos de su competencia cuando, además, no se aprecia que se produzca un aumento de la carga tributaria para las empresas del sector sino más bien una redistribución interna entre las mismas, formalmente independientes pero interrelacionadas".

CUARTO.- Aquí hemos de llegar a idénticas consecuencias, dada la coincidencia total de planteamiento, sin

7 Sententziak

que se aprecien méritos para una especial condena en costas.

ERAIKUNTZA, INSTALAZIO ETA OBREN GAINEKO ZERGA: araugintzaren ingurukoak; bateragarritasuna beste zerga batzuekin; lurzorua, zorupea edo hegaldura energia hornitzen duten enpresek erabiltzeagatik ezarritako prezio publikoak; bateragarritasun osoa; desadostasunak zergen izaeran eta izatezko presupostuetan; bidezko likidazioa. *(Kataluniako Justizia Auzitegi Nagusiaren Sententzia, 2002ko ekainaren 14koa).*

- Zuzenbidezko oinarriak

LEHENA.- Eztabaida doktrinal eta jurisprudentzial luze baten ondoren, litis honetara ekarri den auzi juridikoa behin betiko geratu zen erabakita Auzitegi Gorenak lege-interesean eman zituen bi sententzia direla medio (1997ko azaroaren 27koa eta 1997ko abenduaren 9koa, hain zuzen). Energia elektrikoaren enpresa hornitzaileak aurkeztutako errekurtsoak Sala honek berak osorik onartzeagatik tartekatu ziren kasazio errekurtsoen alde agertu zen Auzitegi Gorena sententzia horietan.

Hona hemen haietan erabakitakoa:

1.- Batetik, berretsi egiten da 1996ko maiatzaren 7an, 1996ko ekainaren 28an eta 1996ko ekainaren 29an emandako sententzietan ageri den irizpidea; hau da, obra lizentziak emateagatik ezartzen diren tasak eta demanio publiko lokala aprobetxatzeko tasa zaharra (prezio publikoa gaur) bateraezinak direla. Izan ere, enpresek ordaindu behar duten kuota udalerri bakoitzean izandako sarrera gordinen arabera kalkulatzerakoan beste tasa batzuk ere hartzen dira kontuan, hain zuzen ere, energia elektrikoaren lineak jarri eta mantentzeko zangak irekitzearren emandako obra lizentziei dagozkienak. Gainera, obra lizentzia horiek ezinbesteko presupostu dira enpresa horien sarrera gordinen zati proportzional bat udalei ordaintzera behartzen duten aprobetxamenduak gozatu ahal izateko.

Dirudienez, irizpide hori zuzendu egin da 1999ko urtarrilaren 1etik aurrera ordainarazten diren tasetarako. Halaxe ondorioztatzen da, behintzat, 1998ko uztailaren 13ko 25/1998 Legeak, tasa estatal eta lokalen araubidea aldatu eta ondare prestazio publikoak berrantolatzekoak (ikus lege honen 65. artikulua 1998ko uztailaren 14ko EAOn) Toki Ogasunei buruzko Legearen 24.1 artikuluari eman dio idazkera berriaren azken puntuan. Nolanahi dela ere, puntu horretan esandakoa ez da kasu honetan aplikagarria.

2.- Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zergari dagokionez, lehen aipatu den 1997ko abenduaren 9ko Sententziak honako doktrina legala ezarri zuen: "Toki Ogasunei buruzko abenduaren 28ko 38/1998 Legea indarrean sartzen denetik aurrera, lege horren 45.2.2 artikuluan ezartzen den prezio publikoa, hornidura-zerbitzuak ustiatzen dituzten enpresek udal bide publikoen lurzoruan, zorupean edo hegalduran erabilera pribatibo edo aprobetxamendu berezia egiteagatik

7 Sententziak

ordainarazten dena auzotar guztiei edo zati handi bati eragiten dietenean, guztiz bateragarria izango da Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zergarekin."

BIGARRENA.- Azaldutakoa aintzat harturik, ordena jurisdikzional hau arautzen duen 1956ko abenduaren 27ko Legeak 83.2 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz eta Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioari buruzko uztailaren 13ko 29/1998 Legeak 70.2 artikuluan xedatutakoari jarraiki, bidezkoa eta derrigorrezkoa gertatzen da aurkeztutako administrazioarekiko auzi errekurtsoa partzialki onartzea, lehen esandako terminoetan, hari buruz emandako ebazpena zuzenbidearekin bat ez etortzeagatik.

TRIBUTOS-EXTINCIÓN DE LA DEUDA TRIBUTARIA: Prescripción: derechos y acciones sujetos a prescripción; acción para liquidar la deuda tributaria; transcurso de cinco años sin interrupciones; existencia. IIVTNU: transmisión del inmueble conocida por la Gerencia Territorial del Centro de Gestión Catastral: prueba suficiente; prescripción existente; liquidación improcedente. *(Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sentencia de 15 de marzo de 2002).*

- Fundamentos de derecho

PRIMERO.- Se interpone el presente recurso contencioso-administrativo contra una resolución del Ayuntamiento de ....., de fecha 29 de mayo de 1998, por la que se acodaba denegar la devolución de ingresos indebidos de una liquidación girada por el concepto de Impuesto sobre el Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, por importe de ..... pesetas.

A los anteriores efectos conviene poner de manifiesto que:

a) El 31 de enero de 1997 los actores formalizaron con la compañía mercantil " ....., SA" escritura pública de venta de un Local comercial en edificio situado en la Calle ..... núm. .....

b) En la citada escritura pública se hacía constar que, "... Los consortes y la Compañía mercantil " ....., SA", formalizan públicamente por medio de este instrumento el citado contrato privado de compraventa –contrato que aun cuando en su día fue redactado y firmado por los señores V.T. y el representante de la compañía en la actualidad se ha extraviado-, cuyo contenido confirman reiterando su consentimiento con efectos retroactivos a la indicada fecha del año .....".

c) La administración habiendo conocido la transmisión operada gira la oportuna liquidación que es abonada por los actores, si bien el 23 de febrero siguiente, solicitaron de la administración la devolución de ingresos indebidos, que fue denegada. Contra este último acto se articula el presente recurso contencioso.

7 Sententziak

SEGUNDO.- La primera cuestión sometida a debate consiste en la adecuación o inadecuación del mecanismo utilizado por la recurrente y, sobre la legitimación de éste para iniciar el procedimiento de revisión de oficio de actos tributarios anulables, con la finalidad de obtener la devolución de los ingresos indebidos que aquéllos hayan podido generar, cuestión ésta sobre la que si bien se han planteado dudas, ya que se ha venido sosteniendo por alguna jurisprudencia que la revisión al amparo de lo dispuesto en el artículo 154 de la Ley General Tributaria sólo cabe iniciarla de oficio y, sólo puede ser promovida en beneficio de la Administración y no de los ciudadanos, en la actualidad se encuentran disipadas, al menos en lo que respecta a la devolución de ingresos indebidos, en virtud de lo dispuesto en la disposición adicional 2 del Real Decreto 1163/1990, de 21 de septiembre, por el que se regula el procedimiento para la devolución de ingresos indebidos de naturaleza tributaria, en la que se señala: "No obstante, los obligados tributarios podrán solicitar la devolución de ingresos efectuados en el Tesoro, instando la revisión de aquellos actos dictados en vía de gestión tributaria que hubiesen incurrido en motivo de nulidad de pleno derecho, que infringiesen manifiestamente la ley o que se encontrasen en cualquier otro supuesto análogo recogido en los artículos 153, 154 y 171 LGT y en leyes o disposiciones especiales".

En consecuencia, es posible obtener la devolución solicitando la revisión del acto, como ya ha señalado esta Sala, en múltiples ocasiones, "sin que sea obstáculo para la revisión, sino justamente lo contrario, esto es su presupuesto, el que se trate de liquidaciones firmes y contra las que no cabe recurso alguno. Precisamente, cuando se trate de liquidaciones firmes y consentidas, puede instarse, de acuerdo con la disposición adicional 2ª del Real Decreto 1163/1990, la revisión de oficio de tales liquidaciones por los motivos de los artículos 153 (nulidad de pleno derecho), 154 (infracción manifiesta de Ley o aportación de nuevas pruebas) y 171 (regulador del recurso de revisión) de la Ley General Tributaria, más entonces la devolución surgiría de los procedimientos de revisión establecidos en tales preceptos –que aquí no se han intentado-, y no de los supuestos específicos contemplados en el Real Decreto citado".

Ciertamente desde un punto de vista hiperformalista podría pensarse que, la solución al tema debía articularse por la vía de los defectos formales, obligando a la administración a que abriese el procedimiento de revisión para dar cauce a la petición de ingresos indebidos. Mas una posición de tal carácter atentaría contra el principio de tutela judicial efectiva, daría al traste, sin resolver sobre el fondo, con las expectativas del actor, obligándole, además, a interponer un nuevo recurso contencioso, con las consiguientes dilaciones y gastos que ello conlleva. Es más, cualquier error sufrido por el ciudadano en las peticiones que formule a la administración (error en la elección del cauce apropiado para obtener la devolución de ingresos), deberá ser subsanado necesariamente por ésta, lo mismo que cualquier error en la calificación de un recurso, no es obstáculo para su tramitación, según los términos que previenen los artículos 71 y 110de la Ley 30/1992.

TERCERO.- Ahora bien, que exista la posibilidad de instar la revisión de oficio contra una liquidación firme y consentida, mientras la acción de devolución no esté prescrita, no implica que cualquier infracción del acto a revisar dé lugar a su

7 Sententziak

anulación y a la consiguiente devolución, que sólo procederá en los supuestos y por las causas específicamente previstas. Es decir, el hecho de que la liquidación contenga cualquier infracción del ordenamiento no genera la posibilidad de su anulación por esta vía excepcional, sino que esa infracción debe ser de las expresamente señaladas en los preceptos citados pues, en otro caso, quedaría desvirtuado el mecanismo normal de impugnación contra las liquidaciones tributarias, que siempre se podrían atacar a través de la revisión, con lo que se dispondría entonces de un plazo muy superior para su impugnación, obviándose el sistema de recursos,

Por ello, y si se solicita la devolución en base a una infracción, manifiesta de ley –disposición adicional 2ª del Real Decreto citado y artículo 154.1 de la LGT-, para que pueda accederse a tal pretensión, no basta con que el acto sea contrario a una norma legal –como sería suficiente para acudir a los mecanismos ordinarios de impugnación-, sino que es preciso además de un "plus" en la evidencia de la ilegalidad, de tal manera que ésta debe aparecer como algo manifiesto,

Así lo tiene declarado la jurisprudencia del Tribunal Supremo que en numerosas sentencias (valga como ejemplo la de 10 de mayo de 1989) ha señalado que "la infracción manifiesta de la ley, significa que ésta aparezca vulnerada de manera clara, patente, indubitada, de forma que la contradicción con el mandato legal aflore por sí, sin necesidad de complejas interpretaciones, exégesis o análisis", añadiendo que la revisión autorizada en base al artículo 154, ya citado, "por su carácter excepcional frente al principio de seguridad jurídica, habrá de ser ejercitada con estricta sujeción a los supuestos que en el mencionado precepto se contienen, lo que hace que deba limitarse a los actos de gestión, y dejando fuera del alcance de su apartado a los actos de gestión que adolezcan de ilegalidad ordinaria, concepto en el que tienen cabida cualquier infracción del ordenamiento jurídico, llamada a perder eficacia anulatoria mediante la firmeza del acto ...".

La Sala, en directa relación con este tema, entiende que la infracción manifiesta de ley no comprende todo supuesto de ilegalidad en la configuración del acto liquidatorio, y que en consecuencia, sólo se integran en el concepto que examinamos, aquellos casos más graves, en los que la ilegalidad no exija la evacuación de una actividad probatoria, o sea tan palmaria, que la calificación no necesite de interpretaciones rebuscadas o sofisticadas sobre las normas aplicables.

8 Bibliografía

ARTIKULUAK

APUNTES SOBRE LA CONTRATACIÓN DE ABOGADOS POR LAS ENTIDADES LOCALES.

Avelino Cimadevilla Menéndez
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 21 (2002); p. 3471-3481.

LA PRÁCTICA DE LA GESTIÓN DE FONDOS EUROPEOS EN LA HACIENDA LOCAL.

Federico R. Martín Alonso
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 21 (2002); p. 3481-3496.

LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS EN NUESTRO DERECHO Y JURISPRUDENCIA, CON ESPECIAL REFERENCIA A LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL (X)

Luis de la Morena y de la Morena
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 21 (2002); p. 3531-3540.

ANÁLISIS DEL CONCEPTO DE TURISMO RURAL E IMPLICACIONES DE MARKETING.

Lucía Mediano Serrano
Boletín Económico de ICE.- Madrid: Ministerio de comercio y Turismo.-. N. 2741 (2002); p. 25-36.

EL MUNICIPIO Y LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO.

Pedro Martín Pérez
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 22 (2002); p. 3631-3636.

NOVEDADES DEL PROYECTO DE LEY DE REFORMA DE LA LEY REGULADORA DE LAS HACIENDAS LOCALES.

El Consultor
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 22 (2002); p. 3660-3670.

LA NUEVA LEY DE ASOCIACIONES Y LOS AYUNTAMIENTOS.

Fernando Rodrigo Moreno
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 23 (2002); p3820-3824.

ACCESO DE LOS CONCEJALES A LA DOCUMENTACIÓN MUNICIPAL.

José Mª Boatas Clavera
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 23 (2002); p. 3825-3832.

LA RSPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS EN NUESTRO DERECHO Y JURISPRUDENCIA, CON ESPECIAL REFERENCIA A LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL (y XI).

Luis de la Morena y de la Morena
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 23 (2002); p. 3869-3879.

LOS RESULTADOS DE LAS MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS LOCALES: PRINCIPIOS INFORMADORES Y CONTENIDO LEGAL (I).

Pedro Escribano Collado
Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica. Madrid: Ministerio para las Administraciones Públicas,

8 Bibliografía

Instituto Nacional de Administración Pública.-. N. 288 (2002); p. 109-131.

EL MUNICIPIO Y SU AUTONOMÍA.

Luciano Parejo Alfonso
Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica.- Madrid: Ministerio para las Administraciones Públicas, Instituto Nacional de Administración Pública.- N. 288 (2002); p. 133-150.

LOS CONDICIONANTES OPERATIVOS DE LOS PATRIMONIOS MUNICIPALES: DE LA PATRIMONIALIZACIÓN DE LAS DONACIONES MUNICIPALES A LOS CONDICIONANTES NORMATIVOS DEL PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO

Ángel Sánchez Blanco.
Revista de Estudios de la Administración Local y autonómica.- Madrid: Ministerio para las Administraciones Públicas, Instituto Nacional de Administración Pública.-. N. 288 (2002); p. 151-170.

NOTAS A LAS LEYES 52/2002, DE 30 DE DICIEMBRE, DE PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA EL AÑO 2003, Y 53/2002, DE 30 DE DICIEMBRE, DE MEDIDAS FISCALES, ADMINISTRATIVAS Y DE ORDEN SOCIAL (BOE 313, de 31 de diciembre de 2002).

Ángel Ballesteros Fernández.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 2 (2003); p. 239-247.

LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS: UN SISTEMA EN CRISIS Y MARCHA ATRÁS. POSTURAS DOCTRINAL Y JURISPRUDENCIAL (I).

Luis de la Morena y de la Morena
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados S.A.-. N. 3 (2003); p. 491-495.

LA REFORMA DE LA FACTURACIÓN EN EL IVA.

Isaac Merino Jara
Noticias de la Unión Europea.- Valencia: CISS. N. 215 (2002); p. 127-134.

NATURALEZA DE LA LEY DE PRESUPUESTOS. OBLIGACIONES ECONÓMICAS DEL ESTADO Y LEGALIDAD PRESUPUESTARIA.

Ana Molina Lebrón
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.-. N. 236 (2002); p. 3-36.

EL DERECHO TRIBUTARIO SANCIONADOR DESDE LA PERSPECTIVA DEL ORDENAMIENTO COMUNITARIO (I).

Miguel Ángel Caamaño Anido.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.-. N. 237 (2002); p. 51-78.

NOVEDADES INTRODUCIDAS POR LA LEY DE MEDIDAS FISCALES PARA EL AÑO 2003 EN MATERIA DE IVA (Ley 53/2002).

Antonio Victoria Sánchez.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.-. N. 240 (2003); p. 95-172.

LA PARTICIPACIÓN EN EL MARCO DE LA INNOVACIÓN LOCAL. EL CASO DE LA AGENDA 21 DE BARCELONA.

Txema Castiella
Análisis Local. Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.-. N. 44 (2002); p. 35-41.

EL NUEVO SISTEMA DE FINANCIACIÓN LOCAL.

Area de Hacienda Pública.
Análisis Local. Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.-. N. 44 (2002); p. 57-58.