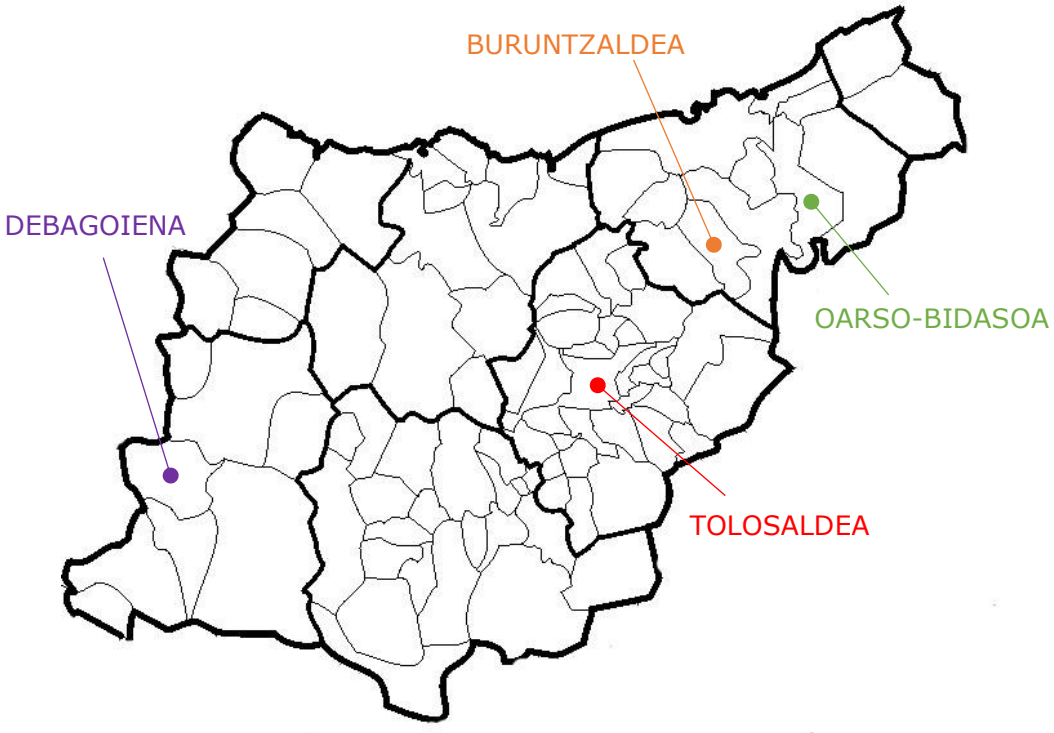
[a]aztiker
soziologia ikergunea

Julio de 2018

PROCESO DE SOCIALIZACIÓN, 2018: CULTURA POLÍTICA DE LA CIUDADANÍA GUIPUZCOANA

SESIONES DE TRABAJO PARA LA REFLEXIÓN Y EL DIÁLOGO CONJUNTO

REALIZADAS EN EL TERRITORIO DE GIPUZKOA



CLIENTE:

Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipuzkoa

ORAIN GIPUZKOA

INDICE

1. INTRODUCCIÓN ---------- 3
2. OBJETIVOS DEL PROCESO ---------- 4
3. DATOS Y CARACTERÍSTICAS QUE HAN SURGIDO DURANTE EL PROCESO --------- 5
4. CONCLUSIONES BASADAS EN LAS VALORACIONES SOBRE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN ---------- 6
5. PROPUESTAS EN CUANTO A ÁMBITOS DE TRABAJO Y PROYECTOS A DESARROLLAR DURANTE LOS PRÓXIMOS AÑOS ----------10

1. INTRODUCCIÓN

Este informe recoge las principales conclusiones de las sesiones de trabajo realizadas para la socialización de los resultados de la investigación *Cultura política de la ciudadanía guipuzcoana, 2017.* Dicho proceso ha sido desarrollado durante los meses de mayo y junio de 2018, y ha tenido lugar en las siguientes cuatro comarcas del territorio:

- Buruntzaldea
- Tolosaldea
- Debagoiena
- Oarso-Bidasoa

Las personas participantes en las mencionadas reuniones han sido prioritariamente cargos electos locales. Junto a alcaldes, concejales y representantes de JJGG, también han sido invitadas a las sesiones personas expertas de cada zona. Cabe mencionar que en alguna sesión también ha participado ciudadanía a título individual, impulsada por su propio interés.

En las siguientes páginas se recogen las principales conclusiones del proceso, organizadas en los siguientes apartados:

- Objetivos del proceso.
- Datos y características obtenidas del proceso.
- Conclusiones basadas en las valoraciones sobre los resultados del trabajo de investigación.
- Propuestas en cuanto a ámbitos de trabajo y proyectos a desarrollar durante los próximos años.

Cabe hacer una mención concreta a las personas que han dedicado una tarde entera a este proceso: cargos electos locales y personas expertas. Vaya para ellos y ellas un agradecimiento, tanto por la actitud demostrada hacia el tema, como por el esfuerzo realizado, pues sin cada una de esas personas no existirían las reflexiones que a continuación se pueden leer. Así pues, gracias a todas y cada una de vosotras y vosotros, y felicitaciones por la parte que os corresponde.

2. OBJETIVOS DEL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN

El proceso ha pretendido dar respuesta a los siguientes objetivos:

- Línea de investigación *Cultura política de la ciudadanía guipuzcoana, 2017:* hacer llegar directamente a cargos electos y personas expertas del territorio las conclusiones de la investigación sociológica recientemente realizada entre la ciudadanía del territorio.
- Recoger las valoraciones de las personas asistentes: en cuanto a los resultados de la investigación.
- Recoger propuestas para el desarrollo y la mejora de la cultura política y profundización democrática de Guipúzcoa. Reflexionar en torno a algunos conceptos que se resaltan en la investigación.

3. DATOS Y CARACTERÍSTICAS QUE HAN SURGIDO DURANTE EL PROCESO

En total, en las cuatro sesiones realizadas, han tomado parte 133 personas, según las siguientes categorías:

- Cargos electos locales, en su mayoría representantes municipales: 118 personas.
- Ciudadanía experta: 12 personas.
- Ciudadanía interesada: 3 personas.

En cuanto a la perspectiva de género, las personas asistentes se han clasificado así: 51 personas han sido mujeres, y 82 han sido del género masculino.



Todas las sesiones han tenido una duración aproximada de dos horas.

Para su realización se han utilizado espacios públicos: bien salas de casas de cultura o bien salones de plenos de ayuntamientos.

Todos y cada uno de los cuatro encuentros se han desarrollado según el siguiente esquema:

- Bienvenida: de la mano de alcaldes de cada lugar, y representantes de la Diputación.
- Presentación de los resultados del trabajo de investigación realizado durante el 2017.
- Momento para preguntas y sugerencias de las personas asistentes.
- Reflexiones en subgrupos de trabajo: por medio de dos dinámicas de trabajo, se han recogido las valoraciones y propuestas de las personas participantes.
- Conclusiones y valoraciones de la sesión.
- Despedida y cierre.

4. CONCLUSIONES BASADAS EN LAS VALORACIONES SOBRE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Las valoraciones surgidas en las sesiones a partir de los resultados del trabajo de investigación presentado, se pueden clasificar según los siguientes ámbitos temáticos:

EMOCIONES Y SENSACIONES QUE PROVOCA LA POLÍTICA

- Llaman la atención y se subrayan tanto las emociones como las sensaciones que crea la política a la ciudadanía. Dichas sensaciones se valoran con las siguientes citas:
  - La evolución que han tenido las sensaciones que se unen al ámbito de la política entre los años 2009-2017: se ha pasado de la indiferencia y el desinterés al enfado y la desconfianza. En general, se valoran como sensaciones muy duras; también se valora que la evolución ha sido a mejor, pues:
    - **Indiferencia y desinterés** = se unen a la nada, mientras que,
    - **Enfado y desconfianza** = se unen a interés.
  - Se remarca la sensación de interés que indican los resultados, y sobre todo produce satisfacción el grado de interés en la franja de la ciudadanía joven. Ciertas personas unen dicho interés con la crítica y el deseo de transformación o cambio que tiene la ciudadanía.
  - Se subrayan los elementos con los que se une el concepto de política, y con qué actividades se une el ámbito. Se valora como muy alto uno de los datos que indican los resultados del trabajo respecto al tema:
    - *"La actividad política está al servicio de la economía".*
  - Se destaca también el modelo de democracia que prioriza la ciudadanía, según la investigación realizada:
    - *"Necesidad de partidos políticos en el sistema democrático"*. Dicha opinión crea satisfacción, y a su vez se percibe como contradictoria con la opinión que expresa la ciudadanía respecto a los partidos políticos: *"los partidos sólo defienden sus propios intereses"*… pero "los partidos son necesarios"… ¿cómo se debe entender o interpretar ese doble sentido?
  - En las valoraciones sobre los y las representantes políticas no se percibe evolución, y llama la atención el negativo imaginario que expresa la ciudadanía sobre la clase política. Se valora como injusta dicha valoración, y se percibe una opinión que emana de los perfiles y ejemplos que sobre todo se insisten en los medios de comunicación. Ciertas personas unen dichos imaginarios con el perfil de cierta clase política del estado español.
  - La relación entre ciudadanía y élite siempre ha sido muy distante. Se menciona como histórica dicha relación.
  - Se destaca como positiva la siguiente afirmación:
    - *"Entre las y los representantes políticos hay excepciones, todos no son iguales".*
  - En general, resulta agradable que en la mencionada afirmación las excepciones se unan con las y los representantes locales.

CONTRADICIONES EN LAS IDEAS Y CRITERIOS DE LA CIUDADANÍA

- De manera generalizada, se perciben contradicciones entre las opiniones que presenta la investigación. En cuanto a dicho tema, destacan diferentes valoraciones:
  - Crea ciertas dudas la sinceridad de la ciudadanía a la hora de responder el cuestionario, y, en consecuencia, dudas en cuanto hasta qué punto se deben dar por buenos y ciertos los resultados, sobre ciertos temas.
  - Se menciona también que esas "supuestas contradicciones" son consecuencia de un nuevo paradigma o esquema de pensamiento a la hora de acercarse a la política, y que cierta parte de la ciudadanía no considera contradicciones dichas diferentes opiniones o criterios de opiniones según temáticas. Se opina que vivimos en una sociedad compleja, compuesta por individuos complejos, es decir, un nuevo paradigma de relaciones.

PARTICIPACIÓN CIUDADANÍA

- En todas las sesiones se remarcan diferentes opiniones, valoraciones y puntos de vista en cuanto a la participación ciudadana:
  - Se comenta de manera consensuada, que la ciudadanía une participación con decisión, con incidir directamente en las decisiones, con ver su granito de arena en los resultados.
  - Hoy día la participación ciudadana se ha convertido en lema, que es parte de todos los discursos, y que es algo común a todas las siglas y grupos políticos. Pero no se sabe con claridad si para todas las siglas el concepto de participación tiene el mismo significado: ¿Qué es participación? ¿Existe una definición común y compartida en cuanto al término?
  - Se comparte también la idea de que la participación es, y debe ser uno de los principales elementos y características de la nueva cultura política; se recoge dicha idea con la siguiente cita: *"parece ser que venga a complementar el sistema político vigente".*
  - *¿Cómo? ¿De qué manera?* Esta pegunta ha tomado cierta relevancia en todas las sesiones*; ¿Cuál es el mecanismo?* En cuanto a las posibles respuestas se valora que es necesario un sistema o canal de participación compartido: al igual que en anteriores décadas fue el "auzolan", es necesario un sistema común entendido por toda la ciudadanía.
  - Las personas participantes inciden también en la siguiente idea: *"resulta muy difícil entender el valor de la participación y la transparencia en la sociedad de hoy, y a su vez entender el mínimo número de personas que se acerca a prácticas participativas reales existentes"*. A su vez, los resultados de la investigación también indican la justa intención que explicita la ciudadanía en cuanto a la acción. No se entiende entonces hacia dónde se debe encaminar el tema, de qué maneras se debe impulsar, y cómo se acertará o funcionará en el futuro la actividad participativa. Se remarca que el número de personas que se presenta dispuesta a participar es alto en comparación con el número de personas que participan actualmente en las prácticas reales.
  - Ciertas personas entienden que por medio del tema de la participación la ciudadanía desea incidir en las instituciones, y a su vez, en la transformación social. En ese sentido, se propone mirar y observar eso que expresa la ciudadanía sobre participación, desde ese criterio o punto de vista.

ASOCIACIONISMO EN GUIPUZCOA

- Se remarca en todas las reuniones el nivel de asociacionismo que existe en Gipuzkoa. Se percibe como alto el número de participantes en asociaciones o grupos que se autoafirman**:**
    - Se valora que es señal de tener una sociedad viva, y que el asociacionismo es una característica cultural de nuestro territorio, lo cual se percibe como bueno y saludable.
    - Se intuye en los resultados presentados la siguiente relación: valor del asociacionismo versus valor de la actividad política. Se opina que dicha relación no es lógica. Se valora que se diferencian excesivamente la actividad política y la sociedad en red. Se propone pensar en ello y observar el tema.
    - Ciertas personas no creen el alto número de participación en asociaciones y grupos que expresa la ciudadanía, pues dicho fenómeno no se percibe en la actividad diaria de nuestras poblaciones e instituciones.
    - Otra opinión considera que el asociacionismo se ha incrementado muchísimo las últimas décadas. Hace 20 años en cada población existían 4 o 5 asociaciones, reconocidas y ubicadas por la mayoría de la ciudadanía; se valora que hoy en día el contar más de 20 asociaciones y grupos en cada municipio de Gipuzkoa es algo normal (Gipuzkoa=pueblos pequeños, medianos). Se comenta que dicho fenómeno tiene su parte positiva, pues indica una tendencia cultural hacia lo comunitario, el asociacionismo; a su vez, se remarca el peligro de dispersión que tiene dicho fenómeno, el cual se valora como *"tener siempre demasiados frentes activos"*, con la posible consecuencia de debilidad en casi todos.

VALORES Y ACTITUDES VIGENTES

- Se remarcan los valores actuales y la evolución que han tenido los mismos**:**
    - Se perciben ciertas dicotomías, en las que se intuye mucho contenido:
        - Actitudes y comportamientos de confianza-desconfianza.
        - Relación con temáticas diferentes de apego-desapego.
        - Actitudes individuales-actitudes colectivas (con exceso de individualización).
        - La importancia que toman tanto la familia como la salud.
    - Se valora que se debe observar más la siguiente relación:
        - Competencias-conflictos-consensos. Concretamente conviene observar la relación entre dichas diferentes dimensiones, y sobre todo a la intensidad de algunas (conflictos y luchas).

PROCESO DE INDIVIDUALIZACIÓN

- En cuanto al proceso de individualización, se valoran dos claves diferentes:
    - Que se tenga e impere una visión individualizada no quiere decir que no exista interés hacia lo colectivo y, en consecuencia, interés hacia la política. Se valora que se debe acertar en entender dicha relación y ubicarla en la actividad política.
    - Se remarca que el proceso de individualización es intenso y que en Gipuzkoa también se está consolidando.

DERECHO A DECIDIR

- El derecho a decidir es también un tema mencionado. Sobre ello se destacan las siguientes opiniones:
  - El porcentaje de ciudadanía que desea decidir se considera amplio, se intuye que mucha parte de la ciudadanía quiere poder decidir directamente en cuanto a su futuro.
  - Crea asombro que, según los resultados de la encuesta, la ciudadanía no considere suficiente el 50% de participación en los ejercicios de decisión para dar por buenos los resultados. Ello se valora en dos diferentes direcciones:
    - Que acuda a votar el 50% es un alto y considerable número.
    - Que dicho porcentaje es bajo, y que para poder aceptar y dar por buenos unos resultados se necesitaría superar con creces dicho porcentaje.
  - Se considera y valora como alto e interesante el número de ciudadanía que votaría la opción de Estado independiente para el País Vasco: 48,2%.

GIPUZKOA Y SU COMPARATIVA

- Se remarca entre las personas participantes el grado de parecido que obtiene Gipuzkoa con los países del norte de Europa en cuanto a ciertos indicadores, y ello produce satisfacción. En torno a dicha idea de comparación, mencionar que a más de una participante le agrada la idea de que, en ciertos indicadores, Gipuzkoa aparezca alejada y diferente de España.

NECESIDAD DE FORMACIÓN Y TRANSMISIÓN EN CUANTO A LAS BASES DEL SISTEMA PÚBLICO

- En los resultados de la investigación presentada se percibe necesidad de transmisión y formación en cuanto a los siguientes ámbitos y términos: ¿qué es lo público?, ¿qué es lo comunitario?, ¿qué es política?… Se percibe una posible brecha generacional, y se valora que cierta ciudadanía, sobre todo jóvenes, no ubica dichas dimensiones (unido a un posible exceso de individualismo). El tema crea cierta preocupación: ¿la ciudadanía desea colocarse como "cliente" en la política y en las instituciones? Se valora una falta de conocimiento de la historia, e incluso preocupa que no se quiera conocer la historia.

5. PROPUESTAS EN CUANTO A ÁMBITOS DE TRABAJO Y PROYECTOS A DESARROLLAR DURANTE LOS PRÓXIMOS AÑOS

Se han recopilado las siguientes propuestas y ámbitos de trabajo, siempre de cara a trabajar durante los próximos años, y para poder incidir en la cultura política de Gipuzkoa y su profundización democrática:

NECESIDAD DE TRABAJAR VALORES Y ACTITUDES COMUNITARIAS, y de prestigiarlas y premiarlas en la práctica:

- Trabajar e impulsar la cultura de la CONFIANZA, demostrar sus ventajas y hacerla atractiva. Aplicar al ámbito la visión y el valor en alza de Debagoiena: "pedagogía de la confianza".
- Prestigiar y premiar actitudes y prácticas de transparencia, honestidad y trabajo.
- Trabajar e impulsar la empatía como valor: respeto hacia las demás personas, cercanía, capacidad y actitud de escucha… tener en cuenta a la otra persona y hacerle un lugar.
- Premiar la cultura del asociacionismo.
- Demostrar en la práctica el valor de la diversidad.
- Trabajar y fomentar la cultura de acuerdos y consensos; poner en valor y visibilizar los acuerdos; impulsar el trabajo conjunto.
    - Necesidad de pasar de la TEORÍA A LA PRÁCTICA en Gipuzkoa. Desarrollar y decir en cuanto a proyectos estratégicos del territorio siempre desde un nuevo paradigma de relación política-ciudadanía.
- Trabajar e impulsar la cultura en la que los desacuerdos y conflictos se traten y desarrollen con normalidad, siempre desde un esquema respetuoso de gestión de dichos conflictos, y midiendo siempre mucho la intensidad y el grado que toma cada cuestión. Reto=acertar y dar con un nuevo esquema o paradigma para gestionar los desacuerdos: con respeto, aceptando siempre la opción de las demás personas o proyectos, … "sin linchamientos".
- TERMINAR CON LAS DIFERENCIAS SOCIALES:
    - Para poder estar cultural y políticamente en igualdad de condiciones.
    - Practicar democracia en cuanto a la vida material, en igualdad de condiciones para democratizar así las relaciones.

TRABAJAR E IMPULSAR LA PARTICIPACIÓN Y UN MODELO PARTICIPATIVO:

- Trabajar y socializar una **DEFINICIÓN e IMAGINARIO** conjunto en cuanto al concepto y sistemas de participación (siempre dejando lugar a los matices).
- **PARTICIPAR PARA DECIDIR**, sistematizar la participación desde el comienzo de cada proyecto territorial:

  * Participación=poder de decisión, trabajar desarrollando ese paradigma *(¿qué hacer en caso de no llegar a acuerdos? Eso también se debe concretar y definir, pues hay que tomar decisiones, no se puede entrar en un esquema ambiguo en el que no se decide-avanza).*

  * Unir tanto la participación como la toma de decisiones a todos los ámbitos y estructuras:

    - En cuanto a temas sociales
    - Temas y ámbitos económicos
    - En cuanto al estatus
- En cuanto a prácticas de pequeñas localidades, HABITUAR más a la ciudadanía EN LA **TOMA DIRECTA DE DECISIONES** (aprovechar más la peculiaridad de Gipuzkoa).
- Realizar **CONSULTAS Y REFERENDUMS** (en cada legislatura) y legalizar y reglar dichos ejercicios (a nivel municipal y territorial).
- Trabajar con los movimientos y asociaciones de cada ámbito.
- **CÓMO PARTICIPAR:**
  - INVESTIGAR en cuanto al tema, unir innovación social e investigación, invertir en ello.
  - Crear e impulsar HERRAMIENTAS, MEDIOS Y MODOS eficaces de participación (a nivel municipal y a nivel territorial):

    -Herramientas y espacios presenciales y físicos (incluidas las asambleas).

    -Herramientas y espacios online, incluido el voto electrónico fiable.
  - Poner en marcha procesos creíbles y convincentes, aclarando bien el carácter y nivel de incidir de cada proceso, y haciendo siempre públicos los resultados de cada proceso (unido a ganar cultura de fiabilidad y credibilidad; siempre en cuanto a temas y proyectos de diferentes características, que conciernen en la vida diaria de la ciudadanía).
  - Presupuestos y participación: convertir los presupuestos en proyectos permanentes, sistematizarlos y desarrollarlos con carácter decisorio (a nivel municipal y territorial).
  - ACORDAR y regular un PROTOCOLO de actuación a nivel institucional, siempre desarrollando un esquema participativo con carácter decisorio.
- **VISIBILIZAR, PREMIAR Y PRESTIGIAR LA PARTICIPACIÓN** (tanto a nivel municipal como territorial):
  - Necesidad de hacer pedagogía en cuanto el trabajo en común, necesidad de educar en cuanto a participación y trabajo en grupo (tanto a representantes políticos como a la ciudadanía en general; hacerlo también de manera indirecta, no siempre impulsando cursos o formaciones directas).
  - Visibilizar y premiar la cultura comunitaria (proyectos conjuntos y compartidos entre instituciones-ciudadanía).

- **TRABAJAR ESPECIAL Y CONCRETAMENTE JUVENTUD Y PARTICIPACIÓN:**
  - Escuchar y acercarse a la juventud, a sus intereses, preocupaciones y necesidades (no desde un modo folclórico, o pretendiendo ganar imagen).
  - Analizar los instrumentos y herramientas utilizadas por la juventud e intentar unirlas y utilizarlas para la participación en política.
  - Prestigiar y poner en valor el que la juventud se implique en política y hacer país-territorio-municipio.
- **PRESTIGIAR, IMPULSAR Y DESARROLLAR LA PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS**:
  - Democratizar empresas y demás estructuras económicas, transformándolas en estructuras más horizontales.
  - Analizar e impulsar estructuras y sistemas de participación en empresas y mundo laboral.
  - Impulsar el colectivizar las actividades económicas: prestigiar y ayudar dichas líneas de actuación.
- **INCIDIR EN DESARROLLAR GIPUZKOA DESDE UNA ESTRUCTURA POLICÉNTRICA:**

  * Alejándose del "Donostiacentrismo".
  * Tanto en el ámbito cultural, como en el económico y social:
    ** poblaciones y municipios pequeños = unión, cohesión, diversidad de pequeños proyectos…; impulsar la VIDA EN COMUNIDAD, actualizar e impulsar el "auzolan".

TRABAJAR LA CULTURA POLÍTICA DEL TERRITORIO Y SU PROFUNDIZACIÓN DEMOCRÁTICA; INCIDIR EN EL SISTEMA VIGENTE; COMPLEMENTAR-TRANSFORMAR EL ACTUAL SISTEMA:

- **FORMACIÓN, TRANSMISIÓN Y EDUCACIÓN; ENSEÑAR Y EDUCAR** (de manera transversal e indirecta, en todas las diferentes dimensiones y estamentos):
  - Teniendo como objetivo "la sociedad del diálogo", crear cultura para ello practicándola.
  - Conocer el pasado, la historia, e incidir en su transmisión (en la dimensión más científica posible).
  - Sumergir a cargos políticos y grupos políticos a continuos ejercicios de revisión de su cultura, desarrollando en ello formación:

    -Formación para el diálogo.

    -Formación para la participación (entre iguales y entre diferentes).

    -Formación para la escucha, el respeto, la aceptación de la otra persona, para aprender a ofrecer espacio al resto de personas-grupos.

    -Formación para desarrollar discusiones constructivas.

    -MODELOS Y PRÁCTICAS A IMITAR: traerlas de otros territorios, analizarlas, sacar conclusiones, …
  - Educar en asociaciones, entidades y a la ciudadanía en general; abrir canales de transmisión y comunicación en todas las direcciones.
  - Introducir en educación tanto la cultura política como el ámbito de la política:

    -Integrar en los currículos unidades didácticas en cuanto a actitudes para discutir, dinámicas y prácticas más democráticas.

    -Educar desde bien pequeños en prácticas participativas, discusiones grupales, estructuras horizontales, reparto de poderes, etc.

- **TRABAJAR EN LAS INSTITUCIONES:**
  - Fomentar y crear iniciativas para trabajar en cuanto a cultura política: espacios, proyectos, programas… trabajar el tema comenzando por los representantes y grupos políticos (SIENDO EJEMPLO DE ELLO, no dar comienzo únicamente con personal técnico o ciudadanía); en dichos espacios y proyectos trabajar actitudes comunitarias y colaborativas.
  - Fomentar iniciativas de diálogos entre diferentes, visibilizarlas, prestigiarlas, ponerlas en valor.
  - Crear ámbitos y espacios físicos para trabajar la confianza entre diferentes.
  - Trabajar acuerdos, prestigiarlos y ponerlos en valor. Trabajar CONSENSOS, y convertir los mismos en objetivo (no apropiarse de los consensos).
  - Realizar revisiones y evaluaciones en cada legislatura (encuestas, cuestionarios, consultas, sistemas de indicadores, consultar y escuchar a expertos y profesionales…), siempre con el objetivo de incidir y llevar a la práctica las conclusiones que indiquen dichas acciones.
- **CONVERTIR EN EJEMPLO LOS GRUPOS Y PARTIDOS POLÍTICOS, sumergirlos en actitudes y prácticas de diálogo y respeto;**
  - Fomentar iniciativas de diálogos entre diferentes siglas (trabajando cultura de acuerdos).
  - Crear espacios para el diálogo entre diferentes, crear espacios de confianza.
  - Impulsar la participación dentro de los grupos y partidos, tanto la participación de los miembros, como la de la ciudadanía que así lo acepte. Transformar los partidos en estructuras más horizontales.
  - Ofrecer más figuras de personas independientes en las candidaturas y gobiernos, ampliar la cuota actual para ello.
- **LOS Y LAS POLÍTICAS COMO EJEMPLO A IMITAR:**
  - Crear y poner en valor conversaciones modelos entre políticos y políticas.
  - Señalar a representantes políticos unidos a valores humanos: deseos de transformación de la realidad, que persiguen una sociedad mejor, que ofrecen un gran sacrificio personal…
  - Diferenciar entre la persona política y el grupo o siglas políticas: no responsabilizar a las siglas lo que ha hecho mal cierta persona miembro de un grupo. Diferenciar las acciones y actitudes inadecuadas, y unirlas únicamente con la persona correspondiente.
- **PRESTIGIAR LA ACTIVIDAD Y VIDA POLÍTICA**:
  - Crear signos y símbolos que indiquen calidad y prestigio.
  - Crear y premiar modelos a imitar.
  - Sacar la política a las plazas, calles, conversaciones, y fomentar que así salga.
  - Prestigiar la política y unirla a las temáticas y decisiones habituales de la ciudadanía.
  - Crear y prestigiar espacios para incidir en política (entre ciudadanía, al margen de las instituciones).
  - Acercar dinámicas comunitarias/de hacer país-pueblo, el asociacionismo y la política, siempre con carácter de incidir en las prácticas políticas y en las diferentes instituciones.

- **INFLUIR EN EL SISTEMA REPRESENTATIVO, COMPLEMENTARLO, TRANSFORMARLO:**
  - Poner en duda el sistema actual e incidir en su transformación; superar el simple y únicamente sistema representativo.
  - Revisar los actuales roles en gestión política: roles de gobierno-oposición; deconstruir dichos roles para construir algo nuevo.
  - Complementar y enriquecer el sistema representativo con más participación ciudadana y cercanía, siempre encaminándolas a incidir en los proyectos políticos y en las decisiones (sistematizar la participación dentro del modelo representativo). Nuevo paradigma=más participación de la ciudadanía y de modo más directo.
  - **TRABAJAR ENTRE TODOS LOS GRUPOS POLÍTICOS UN ACUERDO A NIVEL TERRITORIAL**: llegar a un acuerdo en cuanto a un esquema de trabajo o protocolo a desarrollar entre ciudadanía, personas expertas y políticos, para trabajar y decidir en cuanto a los principales proyectos y políticas públicas de Gipuzkoa.

*****NECESIDAD DE REFLEXIONAR EN CUANTO A LA CONVIVENCIA DE DOS DIFERENTES PARADIGMAS:***

- *Sistema y nueva cultura política = participación, trabajo en grupo, comunidad, individuo, cohesión, colaboración, …*
- *Sistema imperante hoy día = verticalidad, individualismo, disputa (incluso con violencia), competencia, …*

***En Gipuzkoa existen las siguientes oportunidades: existe una cultura cooperativista, cultura de asociacionismo; estructura territorial de pequeñas ciudades y pequeñas poblaciones = es posible compatibilizar las claves de individualismo-comunidad (?); la clave puede ser relacionar dichas dos dimensiones (?).*