

CULTURA POLÍTICA DE LA CIUDADANÍA DE GIPUZKOA

MEMORIA DE LA JORNADA DE REFLEXIÓN

-Cargos electos de Juntas Generales, 15 de Noviembre de 2017-

MEMORIA DESCRIPTIVA DE LA JORNADA



→ PERSONAS ASISTENTES:

- ✓ Directora de convivencia y derechos humanos de Diputación: Maribel Vaquero Montero.
- ✓ 18 cargos electos de Juntas según estos grupos: PNV= 5; EHBildu= 5; PSE= 3; PODEMOS= 5.
- ✓ 4 técnicos/as de Aztiker: Asier Etxenike, Maitane Barrenetxea, Xabi Luque eta Susana Martinez.

EN TOTAL: 23 personas, 13 mujeres eta 10 hombres.

→ SALUDO:

Maribel Vaquero Montero, la Directora de convivencia y derechos humanos, ha dado la bienvenida a los participantes. De la misma manera, ha situado la Jornada en su contexto, dentro de la 3. Línea de la Dirección: Cultura Política y Convivencia. Así, ha explicado que la línea de investigación lleva desarrollándose desde el inicio de la legislatura y también que la de hoy es la II. Jornada realizada con los cargos electos de las Juntas. Después de repasar los objetivos del encuentro, ha presentado los participantes del Gabinete de sociología Aztiker, el grupo que ha realizado las encuestas y el grupo que dirigirá la Jornada de hoy.

→ OBJETIVOS DE LA JORNADA:

La Jornada de hoy tiene como fin responder a los siguientes objetivos principales:

- *Cultura política de la ciudadanía guipuzcoana, 2017:* reparto de documentación y presentación de los principales resultados de la investigación.
- Recoger las principales valoraciones de las personas cargos electos de Juntas en cuanto a los resultados de la investigación realizada.
- Recoger las valoraciones de las propuestas para desarrollar la Cultura política y democrática: realizando una reflexión grupal y haciendo un ejercicio de posicionamiento entorno a cuales deben ser las prioritarias.

1. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS:

- a. Asier Etxenike ha presentado los resultados e interpretaciones de la investigación.
 (Ver 1º anexo: Informe interpretativo)
- b. Una vez finalizada la presentación, se ha abierto un espacio para ruegos y preguntas:

Las preguntas de las personas participantes se han organizado del siguiente modo:

- Sobre las características de la muestra utilizada.
 La muestra es representativa para Gipuzkoa= 1469 encuestas, por lo tanto es de gran calidad y un nivel de confianza alto para Gipuzkoa.
- Sobre el equilibrio/desequilibrio de la muestra de la comarca:
 El peso de cada comarca no ha sido proporcional, porque la estadística no da opción a ello. Por ello, aunque sean muy diferentes en el tamaño de su población, para poder hablar de la comarca se ha utilizado la misma muestra tanto en Oarsoaldea como en Tolosaldea. Y, cuando se pone al nivel de Gipuzkoa, se garantiza que esta sea del todo equilibrada y representativa.
- Sobre el derecho a decidir, el 48% está a favor. Se pide aclarar cómo fue la pregunta. Al mismo tiempo se pregunta sobre la coincidencia de los resultados en las últimas investigaciones, y se pide aclarar si se ha analizado la evolución de los últimos años:
 Después de repasar el cuestionario se han leído las preguntas precisas del mismo. Después se aclara sobre la evolución comparando con la investigación de la UPV de hace tres años (porque se preguntó del mismo modo) y así se aclara la respuesta.

El espacio de preguntas y respuestas se da por terminado una vez superado el tiempo previsto para ello. Antes de pasar a la dinámica de valoración, se han aclarado los principales significados obtenidos sobre varios conceptos en la fase cualitativa y se han explicado cuales son los principales puntos de encuentro entre las partes:

"CULTURA POLÍTICA Y DEMOCRÁTICA", SIGNIFICADO DE VARIOS CONCEPTOS:	CARACTERÍSTICAS DE LA CULTURA POLITICA A DESARROLLAR (PUNTOS EN COMUN):
<p>POLÍTICA: criterios y esquemas para gestionar servicios, actividades y actuaciones públicas.</p> <p>DEMOCRÁTICO: variedad de significados: componente cuantitativo: "opinión de la mayoría"), cualitativo: tomando en cuenta la "opinión de la minoría". Matizaciones y contradicciones en cuanto a la determinación del ámbito de decisión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el caso de un proyecto o servicio con componente social, existe cierto consenso en que el ámbito debe ser el mismo territorio en el que este incide. • En el caso de un sujeto político, variedad de opiniones y puntos de vista. <ul style="list-style-type: none"> ➢ El estado debe ser el sujeto de decisión. ➢ Debe ser la nación o territorio. <p>Debe ser la ciudadanía de un territorio concreto cual debe ser el ámbito en cada caso.</p>	<p>Sistema representativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aparecen los partidos políticos como sujeto principal, aunque con necesidad de superar el obstáculo que supone el funcionamiento para un "interés partidario": <ul style="list-style-type: none"> • En todos los grupos de discusión de la investigación cualitativa hay conformidad para gestionar esquemas y metodologías útiles para llegar a consensos. En cambio, en los grupos de discusión de los grupos políticos no se ha llegado a ese punto. - Mayor transparencia en lo que refiere a representantes políticos/as, a diferentes políticas, y, a metodologías en la toma de decisiones. - Mayor participación e implicación de la ciudadanía: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sobre todo en los ámbitos de decisión <p>También, en los espacios de reflexión y deliberación</p>

2. DINÁMICA DE VALORACIÓN:

A todos los y las participantes se les ha repartido dos "postit" y se les pide que respondan a las preguntas de cada color. Estas han sido las preguntas:

- Identificar **los resultados-elementos que les ha llamado más la atención** (ejercicio individual abierto) ("Postit" verde)
- **Como representante público, ¿en qué te has sentido interpelado?** (tanto en positivo como en negativo) ("Postit naranja)

Para compartir los resultados, los y las participantes se han dividido en tres grupos. Los contenidos creados aparecen ordenados a continuación, tal y como los expresaron las personas asistentes:

¿Qué resultados te han llamado más la atención? Cual de ellos subrayarías?	Cada uno desde su ámbito, ¿en qué te has sentido interpelado?
<p>-Independentziaren aldeko % oso altua da.</p> <p>-Que un territorio donde los dos partidos más votados son soberanistas (uno más que otro), que el 49,6% considere que para que el resultado sea aceptable debe superar el 80%.</p> <p>-Niretzat deigarriena %48,2 euskal estatutuaren alde eta soilik %13,3 aurka. Tartean %27,8ez daki, %10,7 abstentzioa = %38, 5.</p> <p>-En el aspecto marcadamente local (la cuestión del estado vasco y similares) veo un sesgo por la configuración subjetiva de las preguntas. Y la ubicación de las entrevistas.</p> <p>-Ingurumenaren zaintzarekiko kezka adierazten duten pertsonen ehunekoa oso altua da, osasunaren eta familiaren ondoren gipuzkoarren hirugarren kezka nagusia.</p> <p>-Me llama la atención la valoración de los jóvenes, sobre todo que suba el entusiasmo → esperanza.</p> <p>-Sentimientos que genera la política entre la juventud. (El interés ha crecido el hasta casi el doble?)</p> <p>-Komunitatean dagoen konfiantza eta gizarte taldeetan inplikatzeko gogoia handitzen doaz, interpretatu daiteke joera individualista hutsa nolabait gaintitzen ari dela eta norberaren kolektiboarekin uztartzen duen profil bat ari dela indartzen.</p> <p>-Parte-hartzearen gaiari dagokionez, gogo handia egotea eta beste europar herrialde garatuenean mailan egotea (%81ak parte hartu nahi duelarik eta %42ak parte-hartze mekanismo erreala eskatzen dituelarik), jendeak politikan eragin nahi du. Aldea dago hala ere modelo partehartzaileago bat eskatzen dutenen eta bertan parte hartzeko prest daudenen ehunekoen artean. Nola ulertu hau?</p> <p>-Considero que ha mejorado la valoración de los políticos y me satisface.</p> <p>-14. orria vs 20. orria: Politika eta sentimenduak Gipuzkoan Haserrea %50, Mesfidantza %46, Asperdura %33 vs. 20. orrian poztasun-maila %55.</p> <p>-Herritarrek politikari buruz duten iritzi negatiboa.</p> <p>-Politikariekiko konfiantza txikia eta interes handia Gipuzkoan.</p>	<p>-Demokrazia sakontzeko gogoan, teoritik praktikara dagoen saltoa.</p> <p>-Poztasun maila altua demokraziari dagokionean.</p> <p>-Demokrazian sakontzeko dagoen beharren aurrean dugun zeregina.</p> <p>-Politika eta berrikuntza: politikariok eskatzen diogu gizarteari berrikuntza arlo guztietan, baina politikan oso berrikuntza gutxi egiten dugu.</p> <p>-Ez da berria, baina bai tristeza, "politikarioi" buruz jendeak azaltzen duen iritzia (edo "estereotipoa" bilakatu ote da?). Politikari guztiei buruz ari den arren (eta ez euskaldunei buruz soilik), politikoen %63a ustelak direla pentsatzeak eragin dit, euskal gizarteak estatuaren gainerakoak baina sozializazio politiko altuagoa duela kontsideratzen dudalako.</p> <p>- ¿Son todos los partidos políticos iguales o hay excepciones? %82,7 (hay excepciones). Baina ez da izango ¿la excepción confirma la regla?)</p> <p>-Que la clase política tiene que esmerarse para hacer ver y entender la realidad del sistema político. Mejorar la pedagogía en general.</p> <p>-Mesfidantza izatea (konfiantza eza).</p> <p>-Egia esan eta esandakoa aurrera eraman beharra.</p> <p>-Necesidad de trabajar sobre las principales preocupaciones de Gipuzkoa (medio ambiente, salud, familia) para modificar el sentimiento negativo que produce la política.</p> <p>Desconfianza y entusiasmo.</p> <p>-Facebook bezalako plataformen erabilera altua.</p> <p>-Herritarren %75ak bere etorkizun politikoa erabakitzeko galdeketa nahi badu, herri ordezkari gisa horretarako aukera eman beharko genioke.</p> <p>-Buscar nuevas formas de participación.</p> <p>-Parte-hartzea areagotuko duen tresnak ez ditudala behar beste bideratzen.</p> <p>-Parte hartzeko formatua nola bermatu.</p>




<p>-El porcentaje de reconocimiento de excepciones entre los/las políticas.</p> <p>-La cercanía de nuestra cultura política con la de países de mucha mayor tradición democrática.</p> <p>-Demokraziaren mailari buruz adierazten den poztasunaren neurrian aldea Espainia eta Euskadiren artean.</p> <p>-Alde batetik, dugun demokrazia maila altua nabarmentzekoa da, baina bestetik, alderdi politikoekiko edo errekonozitua ez dagoen erabakitze eskubidearen aldeko jarrerekin dagoen kontraesanak atentzioa deitu dit.</p> <p>-En los espacios generales, la falta de diferencia en la crítica al sistema democrático, en relación a otros territorios o autonomías.</p> <p>-El alto % de personas que no se muestran indiferentes a los asuntos políticos. Gipuzkoak politika bizi du. Politika tresna baliagarria eta beharrezkoa da oraindik...</p>	<p>-Necesidad de poner en marcha mecanismos de participación ciudadana.</p> <p>-Parte hartzea nola bultzatu.</p> <p>-Herritarrek politikoak behar gaituzte euren bizitza hobetzeko (positiboa).</p>
--	---

3. PROPUESTAS PARA DESARROLLAR UNA CULTURA POLÍTICA Y DEMOCRÁTICA:

Cada grupo ha trabajado del siguiente modo:

Primero se han repasado los diferentes significados obtenidos sobre el concepto de "*cultura política y democrática*" y se han explicado en opinión de la ciudadanía cuales son las principales características que debe tener una cultura política y democrática. A continuación, se ha presentado una matriz con siete propuestas obtenidas y se ha pedido hacer una reflexión individual para profundizar en las posibilidades/obstáculos que tiene cada propuesta para desarrollarse. De esta manera, se han hecho aportaciones y también se ha dado opción para sumar nuevas propuestas.

Para finalizar se ha pedido a cada participante que elija, de entre todas, las dos propuestas que deben desarrollarse prioritariamente. En el siguiente cuadro se detallan las aportaciones, así como los resultados acumulados en el ejercicio de priorización:

Priorización	CITAS ESPECÍFICAS	Posibilidades/claves para ponerlas en marcha (hoy en día)	Dificultades para ponerlas en marcha (hoy en día)	OTRAS VALORACIONES ¿Quién? ¿Quiénes? ¿Cómo? ¿Para qué? ¿Con quién? ¿Por medio de qué?
	<p>PONER EN VALOR LOS CONFLICTOS y socializarlos como mecanismos para que los grupos-comunidades avancen y evolucionen. Ingredientes para ello: confianza, respeto, igualdad (a todos los diferentes niveles), prestigio, acuerdos y consensos. (Expert@s y ciudadanía)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Pocas posibilidades. - Potencial de cambio. - Acordar códigos. - Hoy en día y ase trabaja (consensos). - Egun oso altuak dira - "indarra" duten sujetuak egon behar dute (jende asko biltzen dutenak) - Publiko / pribatu koordinazioa - Elementu edo tresna publiko/pribatuen MEDIAZIOA 	<ul style="list-style-type: none"> - Enrocarse→ arma política. Autoafirmación. Intereses partidistas. - Estereotipoak hausten (siglak...) - "POSTVERDAD": poder de intoxicación de los medios. - Naturaleza irracional, no hay deseo de resolución. 	<ul style="list-style-type: none"> - Inherente. Unido a la sociedad. - Encauzarlo al interés general. - Dialogo, voluntad. - Escala. Importante. - Familiatik-estatura. - Botere harremanak. - Identitatea - Kohesio gehiago - Lurraldea
	<p>Trabajar la CULTURA DE LOS ACUERDOS: poner en valor los acuerdos, premiarlos (a nivel municipal y a nivel territorial....) Premiar personas y colectivos (Expert@s y ciudadanía)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Beste (eredu) eremuak sortzea (estruttura, boteretik harago). - Teorian gizarteak onartzen du. Konplexutasuna. - Talde politikoak - Ordezkaritza politikoak - Prestigioa - Cuestión de voluntad 	<ul style="list-style-type: none"> - Gustuko akordioak bakarrik baloratu. - Norberaren egunerokoan horren kontrako. - Botere harremanak. - Estrukturak (alderdiak, instituzioak, funtzionamendua....) Presioak, kalkuluak.... - No aspirar a todo, entender que hay que ir poco a poco. - Es necesario socializar los acuerdos alcanzados. No se está haciendo. - Estar preparado para ceder, para negociar. - Lehia, Harrotasuna, Burugogorkeria 	<ul style="list-style-type: none"> - Prestutasuna behar da. - Kontsentsu gehiago herriak aurrera egiteko. - Akordioak ikusarazi
	<p>Aun aceptando a los PARTIDOS POLÍTICOS como sujetos, es necesario transformar/cambiar el funcionamiento HEGEMÓNICO/"COMPETITIVO" de los mismos, para que no sean los PARTIDOS POLÍTICOS el límite/pared a la hora de desarrollar otra cultura política. (Ciudadanía)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Borondate beharra (guztien partetik). - Jarrera eskuzabalaren beharra. - Arrazoia - Gipuzkoan borroka hegemonikoa - Aurrera begira: bat edo beste Konfiantzazko eremuak landu - Batzen gaituzten helburu partekatuetan alderdi lehiaketa amaitu 	<ul style="list-style-type: none"> - Juridikoki zailtasun handia. Indar handia politika mailan. - Bestela ebidentzian geratzera goaz - Kultura politiko eskasa - Udal mailan ere zailtasunak - Epe motzean ari gara. - Botere faktikoak - gizartearen pasibotasuna. - Helburu politikoaren aurretik alderdi aukerak gailendu. - Hauteskunde lehiaren garrantzia - Alderdi interesak 	<ul style="list-style-type: none"> -Legedi aldetik aldatetako egin beharrak- -Beste eredu batzuei begiratu nahiz eta guztiak ez izan baliagarriak. -Alderdi berrien sorrera: -EPEAK (hauteskundeak)- beti ez datoz bat interes orokorrekin. - Bizikidetzak akordio politikoak - Batzen gaituzten horretan gehiago landu - Hainbat eremutan zazpi egiturak, hezkuntzan, bakegintzan...

		<ul style="list-style-type: none"> - Alderdiak orokorrean gizartearen ordezkari bezala daramaten gainbehera aukera izan daiteke, hala ere, ez dago nork ordeztuko duen espazio hori. - Epe motza. 		<ul style="list-style-type: none"> - Alderdiak sakoneko ituna "etorkizuna eraikiz" horrelakoak ongi adostu. - Gizarte kritikoagoa / aktiboagoaren beharra.
●	<p>Trabajar LA LEGISLACIÓN DESDE UN PUNTO DE VISTA Y DESARROLLO DINÁMICO: dar opción a que se puedan analizar y transformar continuamente (que no sean muros que impiden evolucionar) (Expert@s)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Gau egun egiten da. Aldiro. - Momentu historikoa, indar korrelazioa, aldaketak. - Legeak urratzeko - Legeak egokitzeko aukera - Foru arauak bezala aldagarriak egin, aldaketak naturalizatu. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aldaketaren balioa neurtzea zaila. - Eskumenen banaketa (estrukturanteak Madrilen → Europa) (status quo) - Conflictos de interés: personales, entre gremios... - Aplikazioa: askotan legeak aldatu edo indarrean egon arren aplikazioan egoten da gakoa. 	<ul style="list-style-type: none"> -Estatua (+europa) legeen "saturazioa"- legeen defentsa eskubide demokratikoen kontra. Esan gabe legeak ez daudela betetzeko.
●●	<p>LEGISLAR la PARTICIPACIÓN CIUDADANA en cuanto al ámbito de DECISIÓN: en cuanto a inversiones y proyectos a partir de una cantidad de dinero concreta, tras realizar los pertinentes debates políticos, técnicos y sociales, la ciudadanía decidirá en cuanto a "3-4- opciones diferentes", por medio de consulta. (Ciudadanía)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aukera gutxi nahiz eta oztopo legalik ez. - Arautua dago → - Sustatu herritarren ahalduntzea - Parte hartze aktiboa - Voluntad política. 	<ul style="list-style-type: none"> - Norbere ↔ interes komuna. - Gutxi erabili. - Hierarkia sozialak daude. - Heziketa maila ezberdinak - Lan arloan gehienak ez dute ezer esateko, oso mugatua. - Lan munduan (hutsunea) ez du ezer pintatzen, eta publikoarekin lotzen da. Sistemak (pribatuak) ez du uzten. - Akordioak lortzeko zailtasunak - Formas adecuadas: <ul style="list-style-type: none"> o Todos los colectivos o Sencillo o Inclusivo - Agentes políticos, técnicos, sociales. - Borondate politiko falta. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aukera ezberdinak aztertzeko beharra: 3-4 proiektu, zorpetze maila... - Uztartzea (ordezkaritza edota partaidetza) - Berdintasunik ez dago - Bizitza erreala ezberdina da - Oinarriko eskubideak? - Sujetos: técnicos de participación - Planificar - Medios telemáticos - Instituciones: legislas. - Arautzea beharrezkoa da? Zein baldintza? Kultura politiko gutxi. Guztiaz erabaki?
●●●●●	<p>NECESIDAD DE SOCIALIZAR Y EDUCAR en cuanto a DERECHOS Y OBLIGACIONES de la ciudadanía y beneficios del sistema público (caja común). Necesidad de trabajar la visión comunitaria, colectiva.(Cargos electos de juntas- Expert@s) (Batzarkideak-Adituak)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Udal ikuspegitik partidak horretarako - Aurrekontuak ezagutzea - Iritzia (ezberdin) irizpidea - Educar - Acordar 	<ul style="list-style-type: none"> - Herritarrak "berak" arrazoia, ez "gara" arazoa. - Gogoa behar da ezagutzeko ez delegatzeko. - Erosoak gara - Sobre informazioa, oreka non dago? - Kolektibotasuna bizitzaren arlo guztietan landu beharra (lan arloan ez da existitzen) 	<ul style="list-style-type: none"> - Udal maila - Aurrekontua - Nola lortu iritzia? - Administrazioa (transparentzia), zentimo bakoitza zertan gastatu den argi izan. - Aktiboak izatea azalpenak ematen

			- Diferentes discursos/posiciones entre agentes: patronal/sindicatos...	
	<p><i>Todavía estamos lejos de visualizar el CONCEPTO de PARTICIPACIÓN CIUDADANA. Tenemos dificultades para configurar el IMAGINARIO de dicho concepto: ¿Qué es eso de la participación ciudadana? Hoy en día las "horas sindicales" son algo normalizado y hace 100 años no. ¿Se puede pensar en una fórmula parecida para la implicación de la ciudadanía en políticas públicas? Es decir, legislar "horas para la comunidad-participación", implicando en ello a instituciones y mundo laboral. (Ciudadanía)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - "Ordu sindikala" formula - Egun dauden formula ezberdinak arautu. Eskubide + betebeharrak. <ul style="list-style-type: none"> o Gaia o Epemuga o Aniztasuna o Gutxieneko PH o PH inplikazioa/erabakia - Ph mota ezberdinetatik bozkaraino. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bileretan inor ez - Dena ez da parte hartzea. 	
●	NUEVA PROPUESTA NIP			
	NUEVA PROPUESTA			
	VALORACIÓN APARTE	<p>Aukera txikiak. Instituzioaren arabera. Gizartean aldaketak ematea ere beharrezkoa Ez da politikarien arazoa: gizartearen ispilua.</p>		

4. VALORACIÓN DE LA JORNADA:

Se ha recordado a todos los asistentes dos cuestiones:

- Se redactará una memoria descriptiva de la jornada, en dos idiomas; y será enviada a cada participante. Después de ese momento se podrá hacer público.
- Comparando las conclusiones de ambas jornadas (expertos y Juntas Generales) se realizará un **Documento de comparación de conclusiones generales** de las jornadas.

Después, se ha pedido a los y las participantes ubicarse en una raya, teniendo en cuenta la valoración 0-10. La mayoría se ha ubicado entre 5'5-8. Antes de finalizar, cada persona participante ha tomado la palabra para hacer una valoración de la jornada. A continuación se detallan las aportaciones obtenidas:

- La investigación en sí se ve útil, y sobre todo tomar un momento para reflexionar sobre el tema conjuntamente. Está bien crear un diálogo entre diferentes puntos de vista e intentar crear un modelo de conversación más allá de las siglas.
- Es necesario hacer pausas como esta, recoger la impresión de la ciudadanía y auto-evaluar las actitudes y posturas. Es necesario que estemos en frente de un espejo.
- Valoro la actitud de respeto que hemos tenido todos.
- Ha sido interesante, nos ha hecho aportaciones como experiencia. Para repetir en el futuro.
- Interesante pero tal vez algo denso, y por lo tanto hay necesidad de profundizar. Es necesario que sea más corto. Veo una contradicción en la valoración, pero debería intentarse que fuese temporalmente no muy largo pero al mismo tiempo fructífero.
-

Como despedida, Maribel Vaquero Montero, Directora de convivencia y derechos humanos, ha agradecido a los y las participantes el tiempo dedicado; y, junto con tomar el compromiso de seguir manteniendo la relación con todos y todas, ha añadido que habrá nuevas convocatorias en el futuro.

La jornada ha finalizado a las 19:00.

El 15 de noviembre de 2017, Donostia – San Sebastián

JUNTEROS/AS Y EXPERTOS/AS. **COMPARACIÓN DE LAS CONCLUSIONES GENERALES** DE LAS JORNADAS



1- VALORACIÓN:

Las personas participantes en las jornadas han conocido de primera mano los resultados e interpretaciones de la investigación sobre la cultura política de ciudadanía Gipuzkoana, y, después, han hecho las primeras valoraciones.

En lo que refiere al primer ejercicio, "¿qué resultados te han llamado más la atención?", a continuación, se destacan las respuestas más comunes, atendiendo a ambas jornadas:

- ✓ La tendencia que se aprecia en los ciudadanos sobre el derecho a decidir.
- ✓ El concepto de "individuo responsable"
- ✓ En cuanto a la participación, por un lado, la diferencia existente entre la necesidad de participar y tomar decisiones, y, la predisposición real a participar. Por otro lado, los datos sobre capital social y niveles de confianza comparados con países más desarrollados.

En la segunda parte, en respuesta a si se han sentido interpelados de alguna manera desde su posición, existen diferencias entre la jornada de los Junteros y la de los expertos.

- ✓ Por parte de los expertos existe más diversidad, debido a la experiencia de cada uno en su ámbito, estas son algunas de las respuestas obtenidas: en la educación se subraya la necesidad de tratar la falta de interés de los jóvenes hacia el sistema educativo; necesidad de crear "identidades colectivas"; superar contradicciones entre la complejidad que conlleva tomar decisiones, con la cada vez más comunicación inmediata.
- ✓ Por parte de los Junteros se percibe más la preocupación que existe sobre la imagen de los políticos que tiene ciudadanía, y la necesidad de innovar para invertir esa idea. Además, también se mencionan las dificultades para responder al deseo de participación.

2. PROPUESTAS PARA DESARROLLAR UNA CULTURA POLÍTICA Y DEMOCRÁTICA

En la segunda parte de las jornadas, se ha reflexionado y debatido en torno a una serie de propuestas para impulsar la cultura política y democrática. Asimismo se ha realizado un ejercicio para priorizar dichas propuestas según su importancia, y, comparando los resultados de las dos jornadas, se concluye que hay consenso en cuanto a cuales son las prioridades.

- ✓ Necesidad de poner en valor los conflictos y socializarlos correctamente, para ir fortaleciendo una cultura del consenso.

En la sesión realizada con los expertos se prioriza totalmente la citada propuesta, pero en la jornada con Junteros, aunque en un segundo nivel, también tomaron importancia otras propuestas, como:

- ✓ Necesidad de cambiar el funcionamiento competitivo en busca de la hegemonía que hay entre los partidos políticos, para que los mismos partidos no supongan un obstáculo a la hora de trabajar una nueva cultura política.
- ✓ Trabajar la perspectiva colectiva, necesidad de educar y socializar sobre los derechos y obligaciones de la ciudadanía.

Para finalizar, en ambas jornadas se han situado como menos prioritarias, o con necesidad de mayor consenso, dos de las propuestas que son más concretas.

- ✓ Trabajar la legislación desde un punto de vista y desarrollo dinámico, que permita su modificación en el tiempo.
- ✓ Regular por ley el debate social y consulta en casos de grandes inversiones públicas.

1º ANEXO. Informe interpretativo



GIPUZKOARREN KULTURA POLITIKOA 2017

TXOSTEN INTERPRETATIBOA

CULTURA POLÍTICA DE LA POBLACIÓN GIPUZKOANA 2017
INFORME INTERPRETATIVO

[a]aztiker
soziologia ikergunea

Gipuzkoako
Foru Aldundia
Diputación Foral
de Gipuzkoa



METODOZKO OHARRAK



FITXA TEKNIKOA (LABURPENA)

IKERKETA KUALITATIBOAREN FITXA TEKNIKOA (LABURPENA)

Unibertsoa: Gipuzkoan bizi diren 16 urtetik gorako herritarrak (**604.906** lagun).

LEHEN MAILAKO ARDATZA: politikarekiko "hurbiltasun-urruntasun" ardatza.

BIGARREN MAILAKO ARDATZA: Generoa, adina eta sozio-ekonomiko-etniko-linguistikoen ardatza

8 ELKARRIZKETA SAKON

5 TALDE-EZTABAIDA

Landa-lana: 2017ko otsailtik uztaileira egin zen. Elkarrizketak elkarrizketatuen etxeetan egin dira, euskaraz edo gaztelaniaz, elkarrizketatuen nahiaren arabera. Eztabaida-taldeak unibertsitate publikoetan edo udal kultur etxeetan.

IKERKETA KUANTITATIBOAREN FITXA TEKNIKOA (LABURPENA)

Unibertsoa: Gipuzkoan bizi diren 16 urtetik gorako herritarrak (**604.906** lagun).

Lagina: **1.469** elkarrizketa.

Landa-lana: 2017ko ekainaren 7tik uztailearen 11ra egin zen. Elkarrizketak elkarrizketatuen etxeetan egin dira, euskaraz edo gaztelaniaz, elkarrizketatuen nahiaren arabera.

AKATS-TARTEAREN KALKULUA (erabat ausazkoak diren laginketei egozgarria):

±%2,6 lagin osoarentzat, %95,5eko konfiantza mailan, eta $p=q=50,0$ hipotesirik kontrakoententzat.

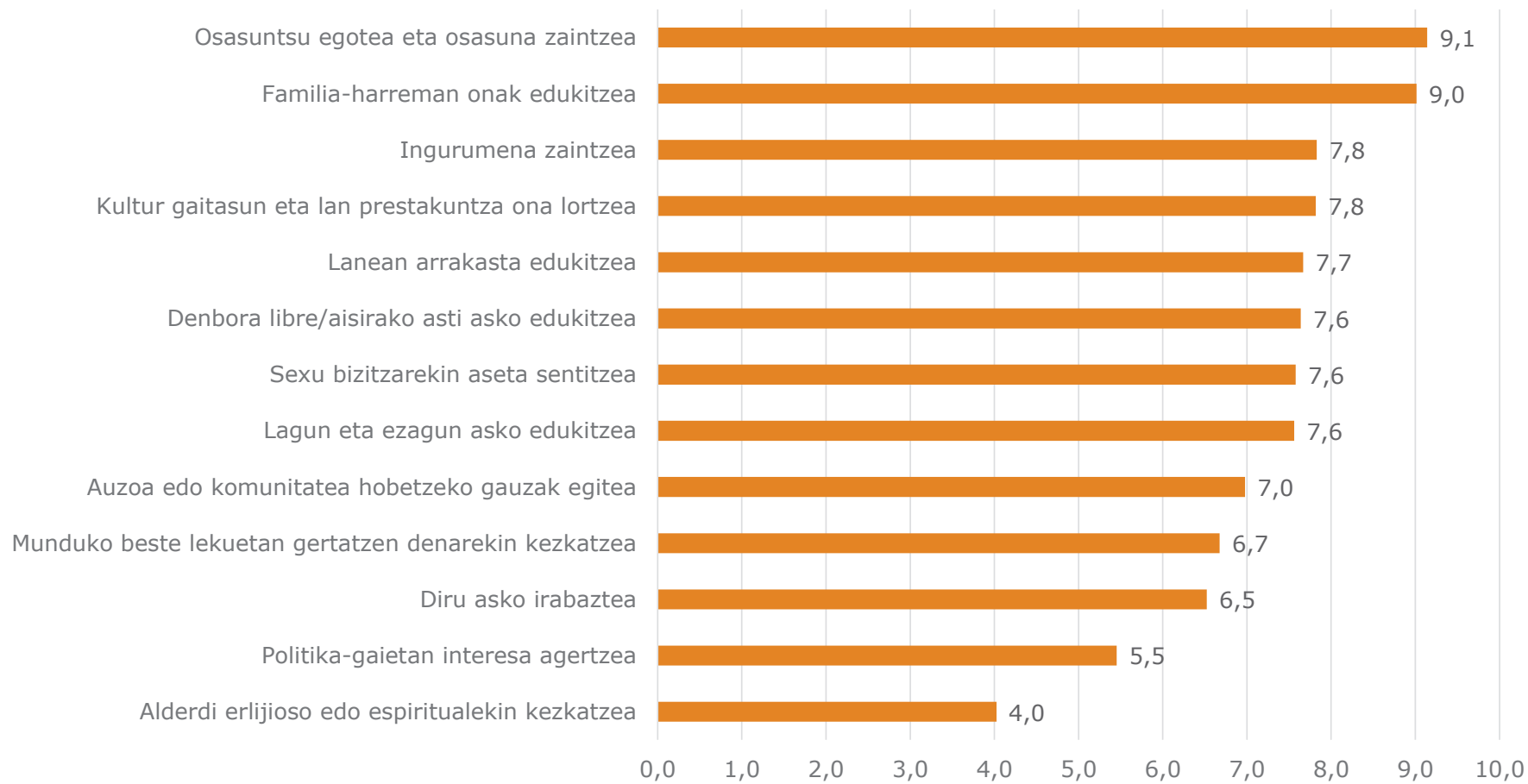
1

GIZARTE MODERNO, KONPLEXU
ETA INDIBIDUALIZATUA GARA

SOMOS UNA SOCIEDAD MODERNA, COMPLEJA E
INDIVIDUALIZADA...



HAINBAT GAIREN GARRANTZIA NORBERAREN BIZITZAN (1-10 ARTEKO BATEZ BESTEKOA). SINTESIA



2

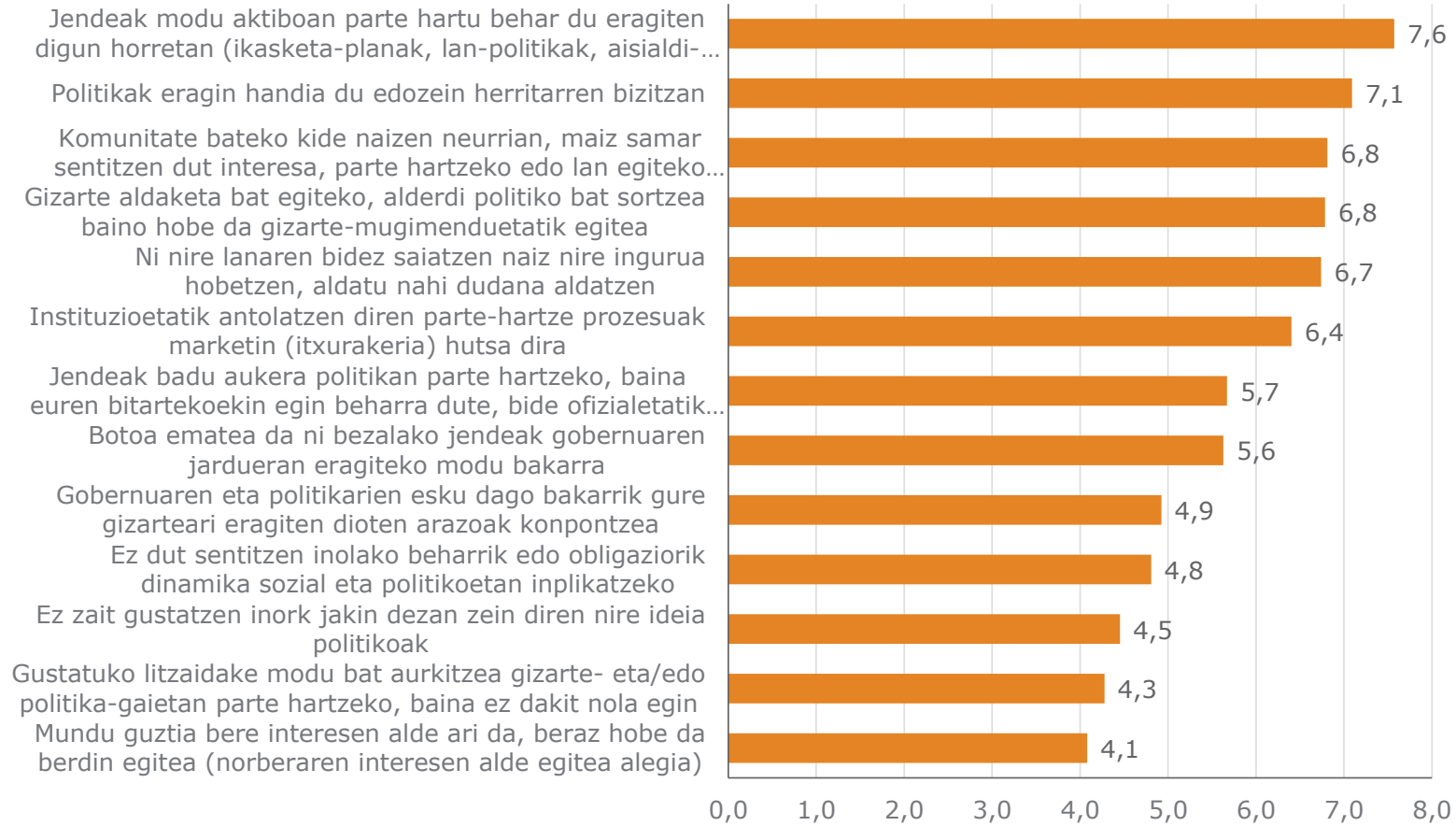
...ETA ARDURATSUA ERE BAI

...Y TAMBIÉN RESPONSABLE

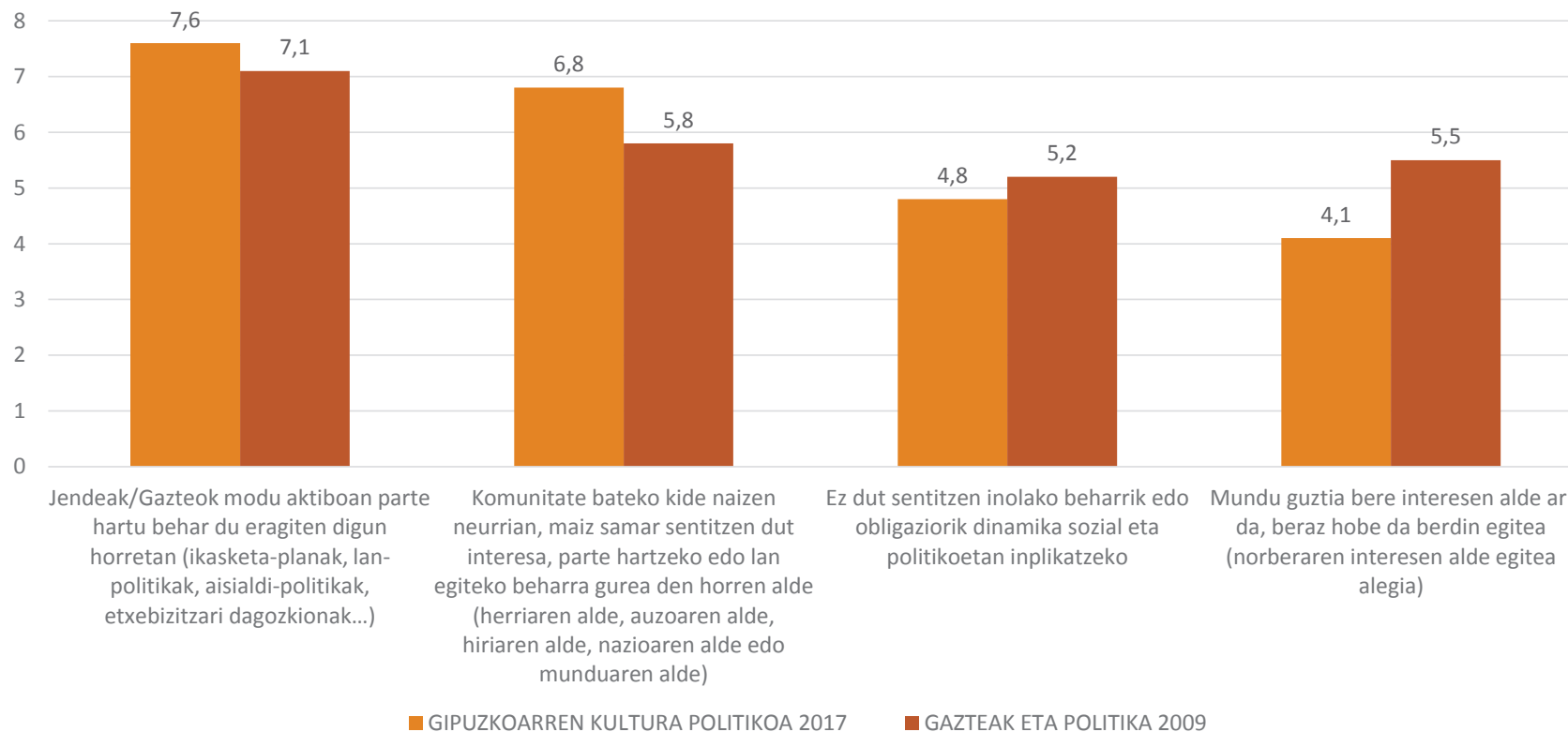




INPLIKAZIO SOZIAL ETA POLITIKOARI BURUZKO IRITZIAK (1-10 ADOSTASUN MAILAREN BATEZ BESTEKOA). SINTESIA



**INPLIKAZIO SOZIAL ETA POLITIKOARI BURUZKO IRITZIAK (1-10 ADOSTASUN MAILAREN BATEZ BESTEKOA). GAZTEAK ETA POLITIKA 2009
ETA GIPUZKOARREN KULTURA POLITIKOA 2017**



3

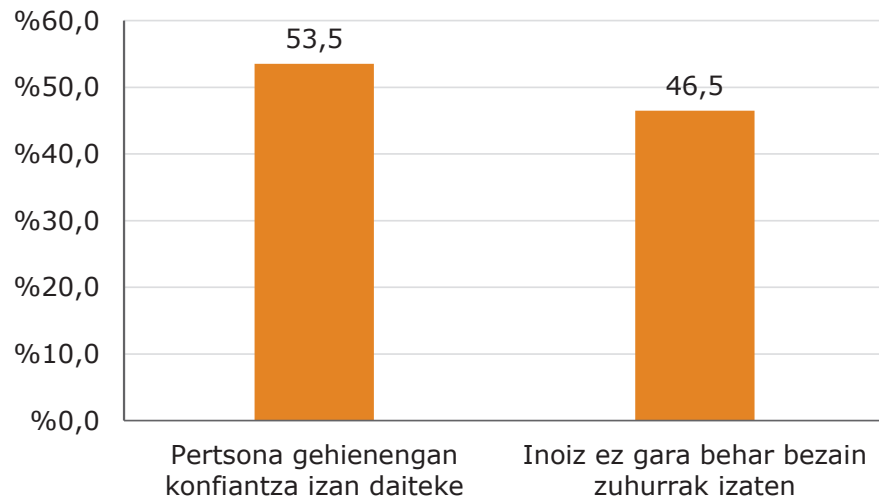
KONFIANTZA-SARE ETA GIZARTE KAPITAL ABERATSEKO LURRALDEA DA GIPUZKOA

GIPUZKOA ES UN TERRITORIO DE ABUNDANTE
CAPITAL SOCIAL Y REDES DE CONFIANZA

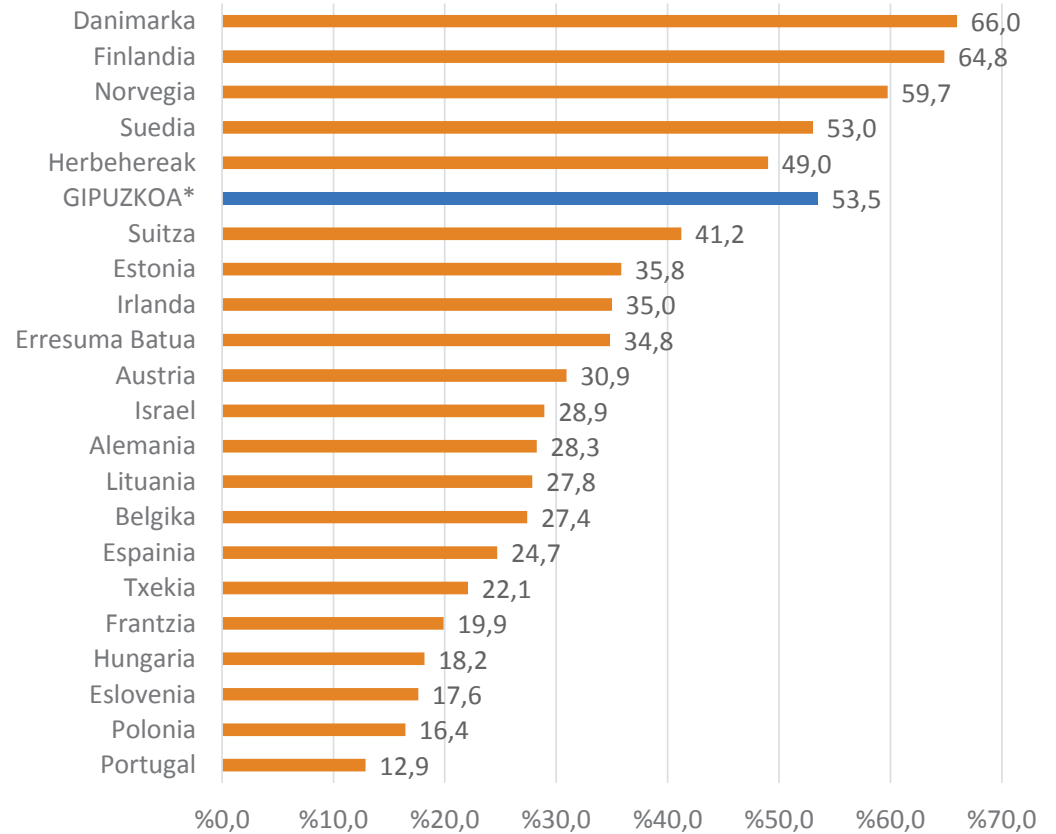


3.1 BESTEENGANAKO KONFIANTZA

OROKORREAN, PERTSONA GEHIENENGAN KONFIANTZA IZAN DAITEKEELA USTE DUZU ALA BESTEEKIKO HARREMANETAN INOIZ EZ GARELA BEHAR BEZAIN ZUHURRAK IZATEN?

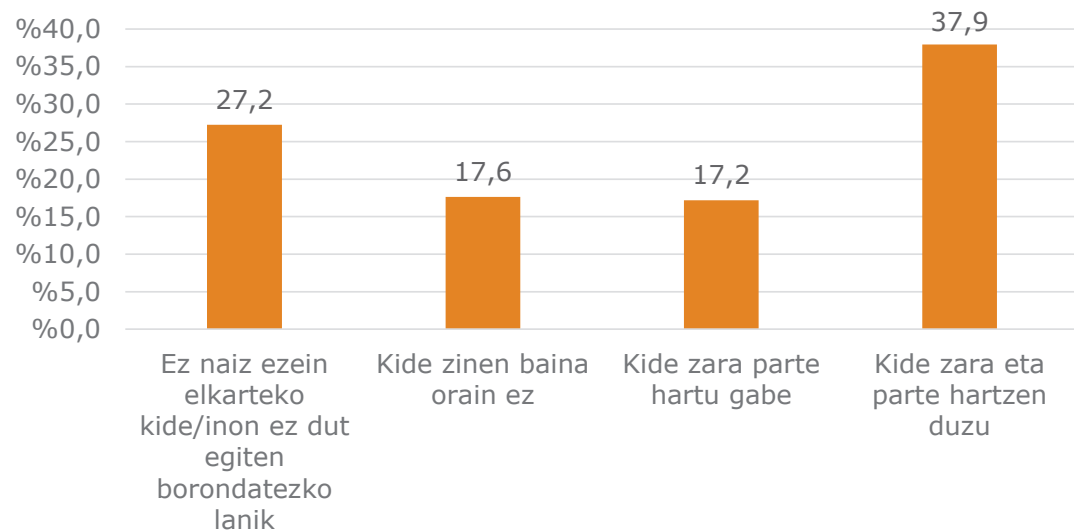


OROKORREAN, PERTSONA GEHIENENGAN KONFIANTZA IZAN DAITEKE 7-10 PUNTUAZIOEN %, ESS7 2014; ETA PERTSONA GEHIENENGAN KONFIANTZA IZAN DAITEKE %, GIPUZKOARREN KULTURA POLITIKOA 2017.

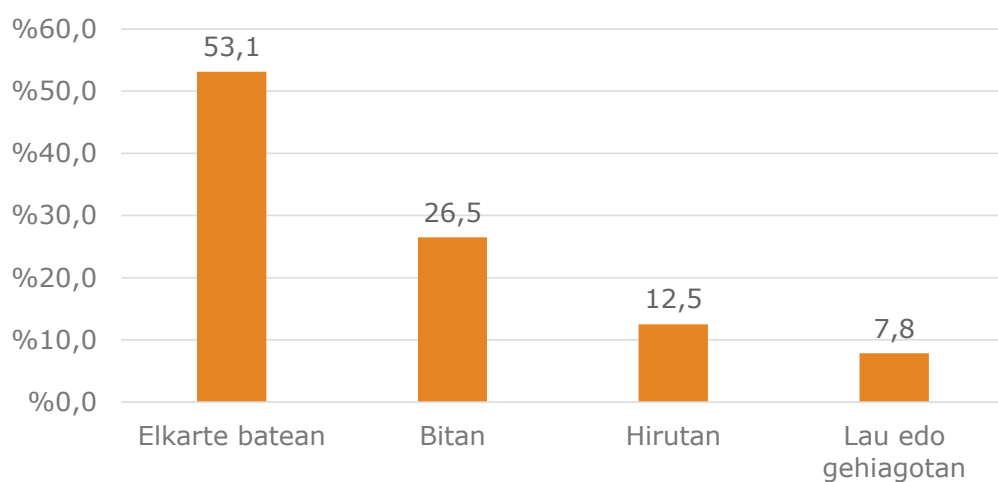


3.2 ELKARTEETAN EDO TALDEETAN PARTE HARTZEA

PARTE HARTZEA ELKARTE EZBERDINETAN. KIDE IZAN ETA PARTE HARTZEN DUTE. SINTESIA

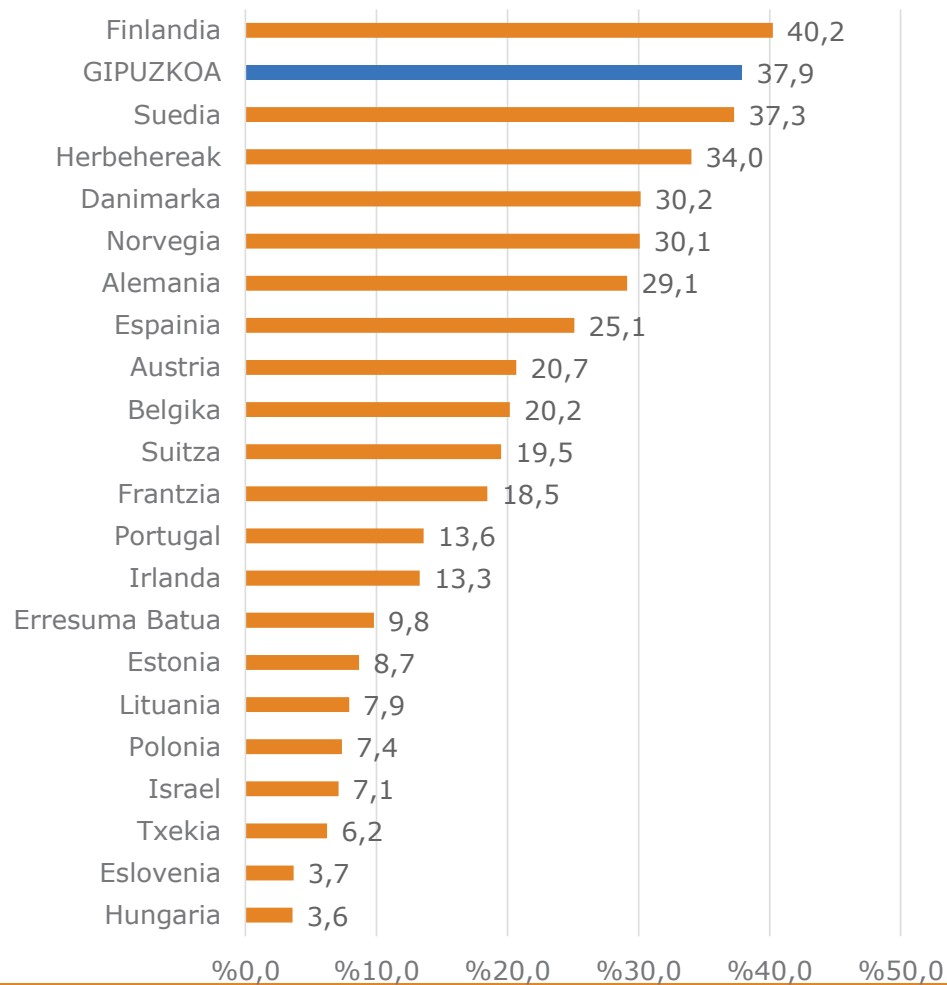


PARTE HARTZEN DUTENAK, ZENBAT ELKARTETAN PARTE HARTZEN DUTEN



3.2 ELKARTEETAN EDO TALDEETAN PARTE HARTZEA

PARTE HARTZEN DU AZKEN 12 HILABETEETAN ELKARTEREN BATEAN % ESS7 2014 ETA KIDE ZARA ETA PARTE HARTZEN DUZU % GIPIZKOARREN KULTURA POLITIKOA 2017



4

POLITIKAGINTZAREN IKUSPEGIA

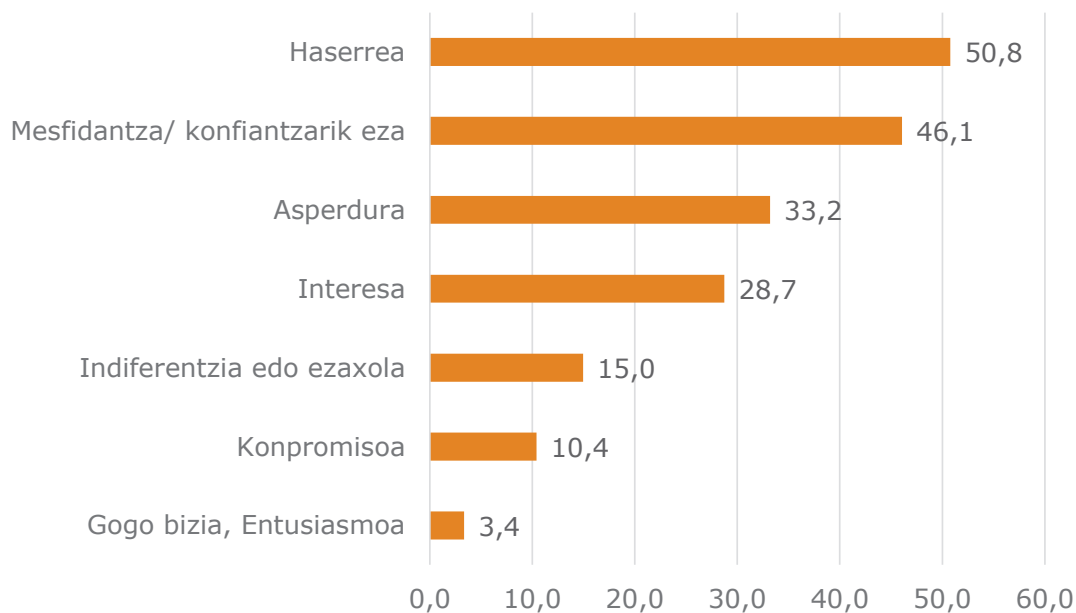
VISIÓN DE LA POLÍTICA



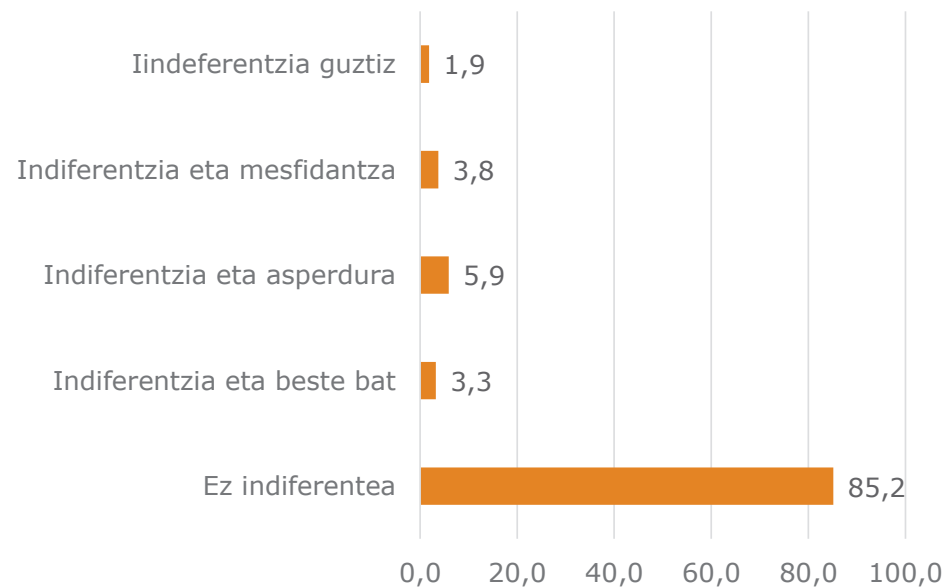
4.1 POLITIKAGINTZAREN ETA POLITIKARIEN PERTZEPZIOA NEGATIBOA DA NAGUSIKI

4.1.1 Politikak eragiten dituen bizipenak negatiboak dira, baina gutxi dira indiferenteak

POLITIKAK ERAGITEN DITUEN SENTIMENDUAK (BI AUKEREN BATURA). SINTESIA



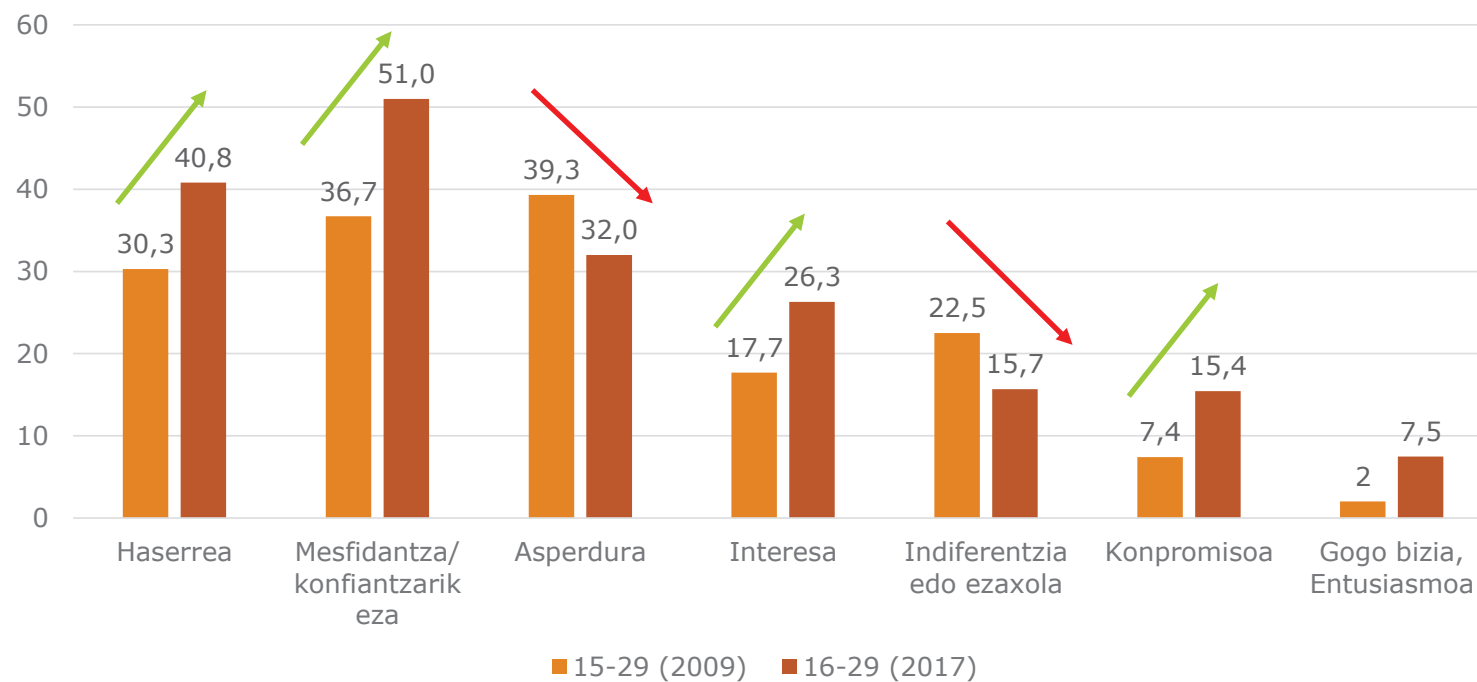
INDEFERENTZIA ETA BESTE ZERBAIT SENTITZEN DUTENAK.



4.1 POLITIKAGINTZAREN ETA POLITIKARIEN PERTZEPZIOA NEGATIBOA DA NAGUSIKI

4.1.1 Politikak eragiten dituen bizipenak negatiboak dira, baina gutxi dira indiferenteak

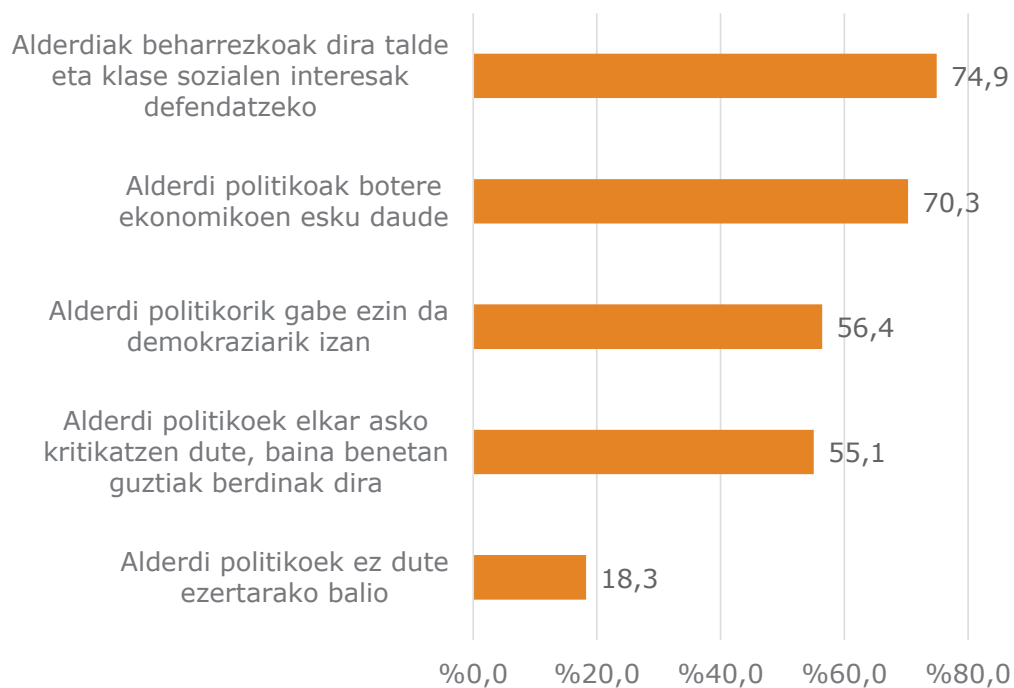
GAZTEEN ARTEAN POLITIKAK ERAGITEN DITUEN SENTIMENDUAK (BI AUKEREN BATURA). 2009-2017



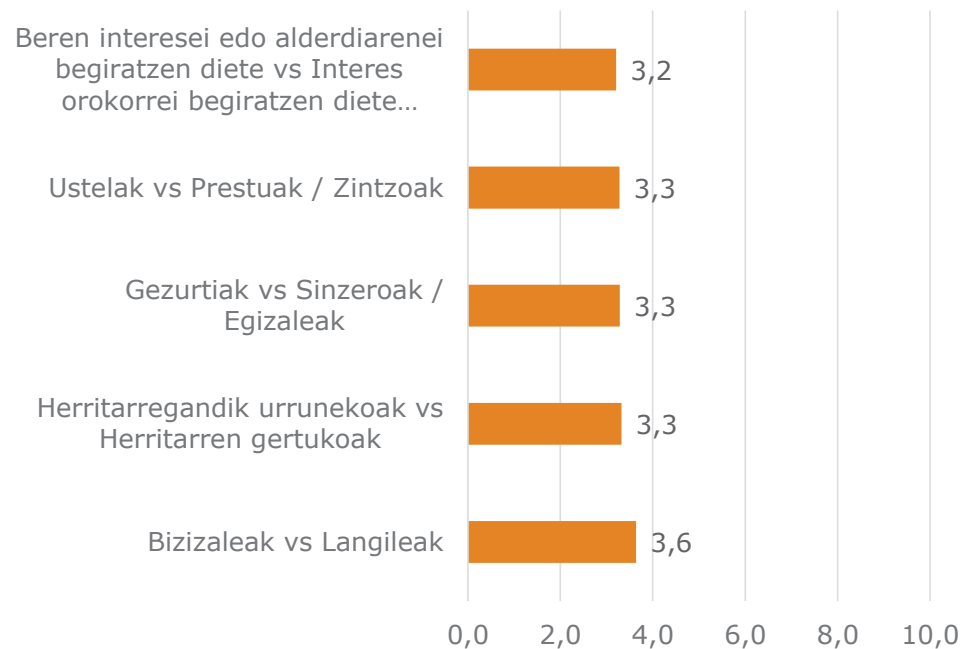
4.1 POLITIKAGINTZAREN ETA POLITIKARIEN PERTZEPZIOA NEGATIBOA DA NAGUSIKI

4.1.2 Alderdiak eta politikariak hautemateko moduan anibalentzia zantzuak sumatzen dira

ALDERDIEN IRUDIAREN INGURUKO IRITZIAK. ("GEHIENBAT ADOS" ERANTZUN DUTENEN %). SINTESIA



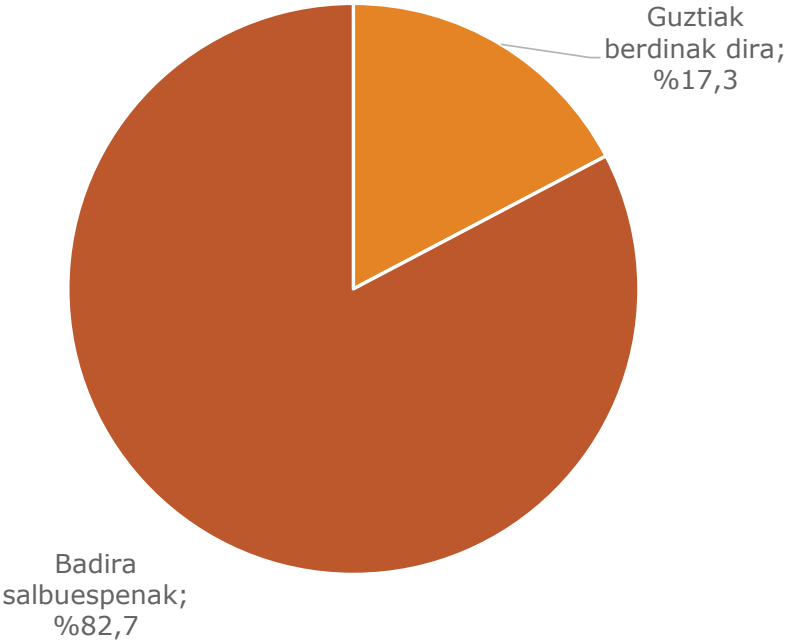
POLITIKARIEN IRUDIA. (0 EZAUGARRI NEGATIBOA-10 EZAUGARRI POSITIBOA. BATEZ BESTEKOA). SINTESIA



POLITIKAGINTZAREN ETA POLITIKARIEN PERTZEPZIOA NEGATIBOA DA NAGUSIKI

4.1.2 Alderdiak eta politikariak hautemateko moduan anibalentzia zantzuak sumatzen dira

POLITIKARI GUZTIAK BERDINAK DIRA EDO BADIRA SALBUESPENAK ERE?



5

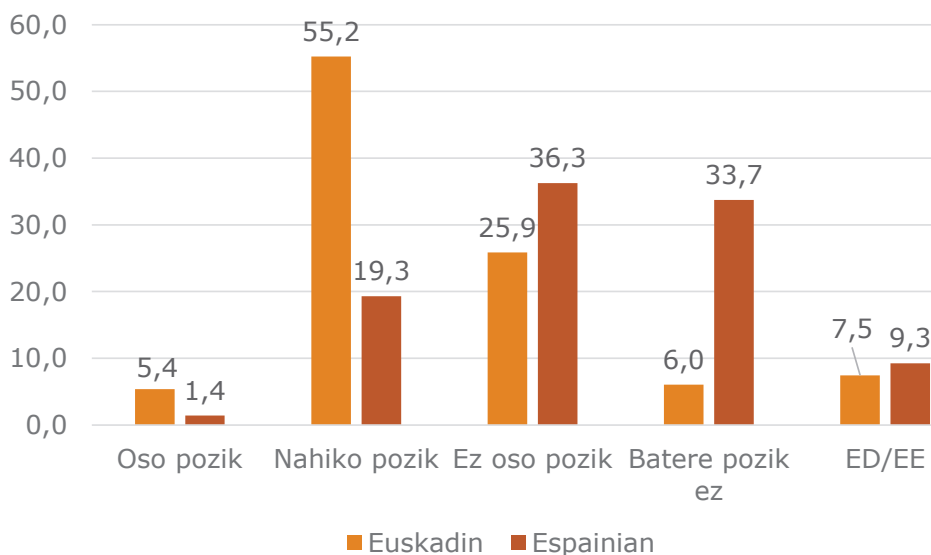
DEMOKRAZIAN SAKONTZEKO GOGOIA

GANAS DE PROFUNDIZAR EN LA DEMOCRACIA

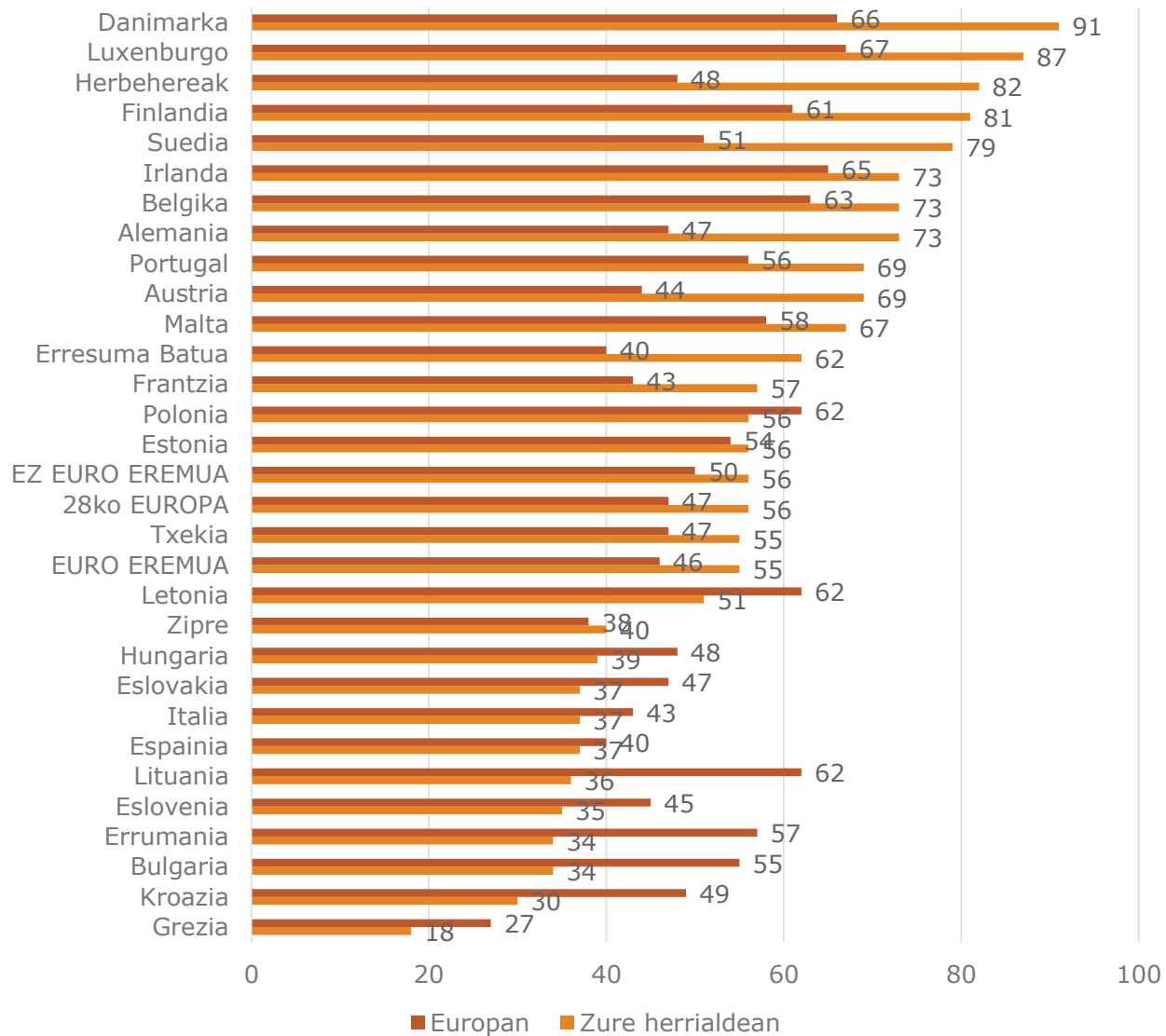


5.1 DEMOKRAZIAREN FUNTZIONAMENDUAZ ETA EREDUAZ

POZTASUN MAILA DEMOKRAZIARIK EUSKADIN/ESPAINIAN DUEN FUNTZIONAMENDUAREKIN

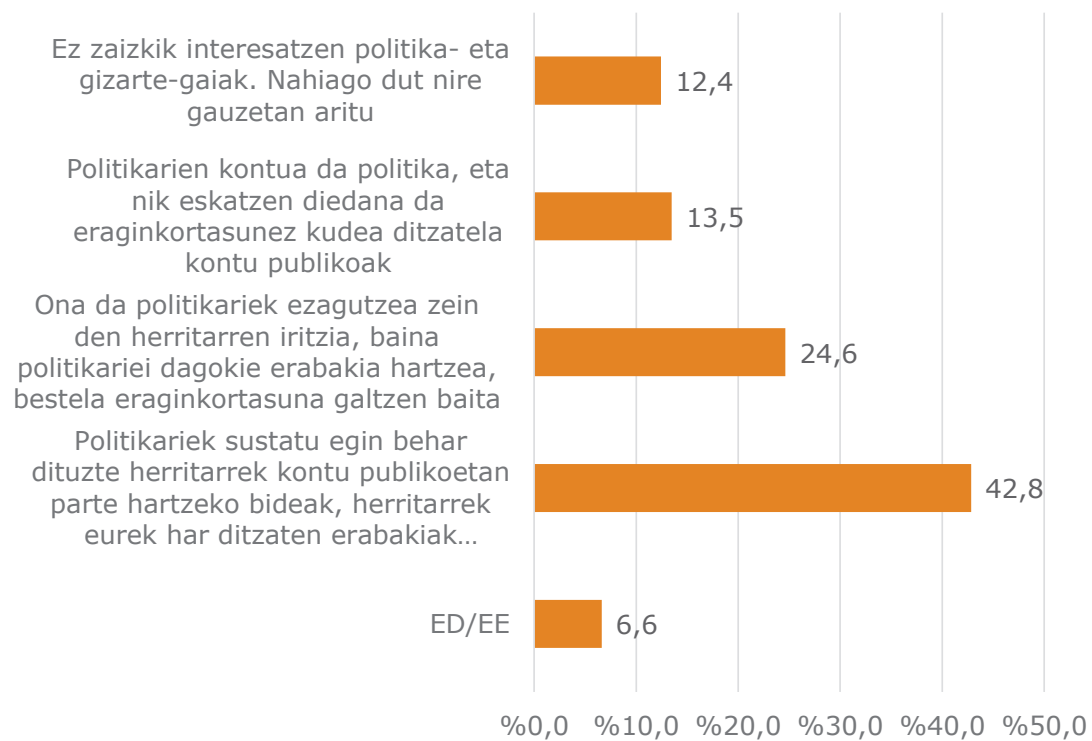


OSO EDO NAHIKO POZIK DEMOKRAZIARIK EUROPA/ ZURE HERRIALDEAN DUEN FUNTZIONAMENDUAREKIN. 2017KO MAIATZA. EUROBAROMETROA



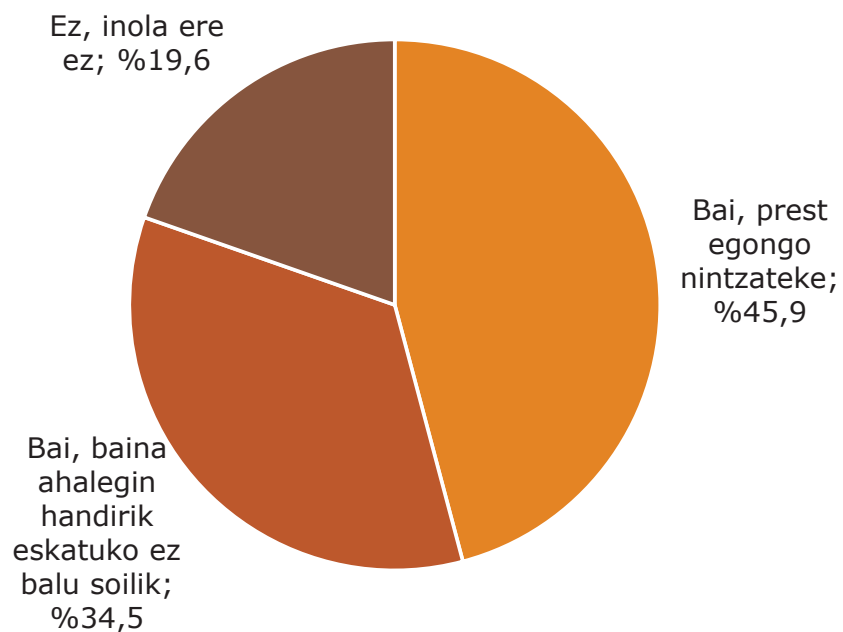
5.1 DEMOKRAZIAREN FUNTZIONAMENDUAZ ETA EREDUAZ

HERRITARREN PARTE-HARTZEA EGITURATZEKO MODUEI BURUZ, AUKERA HAUETAKO ZEIN DAGOEN HURBILEN ZURE IRITZITIK

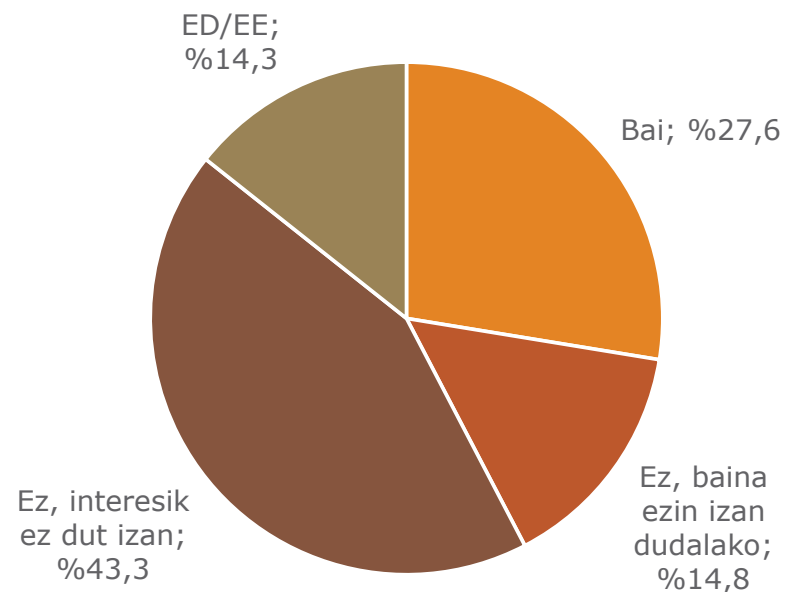


5.2 ERABAKIEK ZILEGITASUN GEHIAGO DUTE EREDU IREKI ETA PARTE-HARTZAILEEN BIDEZ EGINAK BADIRA, NAHIZ ETA NIK PARTE HARTU EZ

PREST EGONGO ZINATEKE ZURE DENBORA ESKAINTZERA GAI PUBLIKOETAN PARTE HARTZEKO?

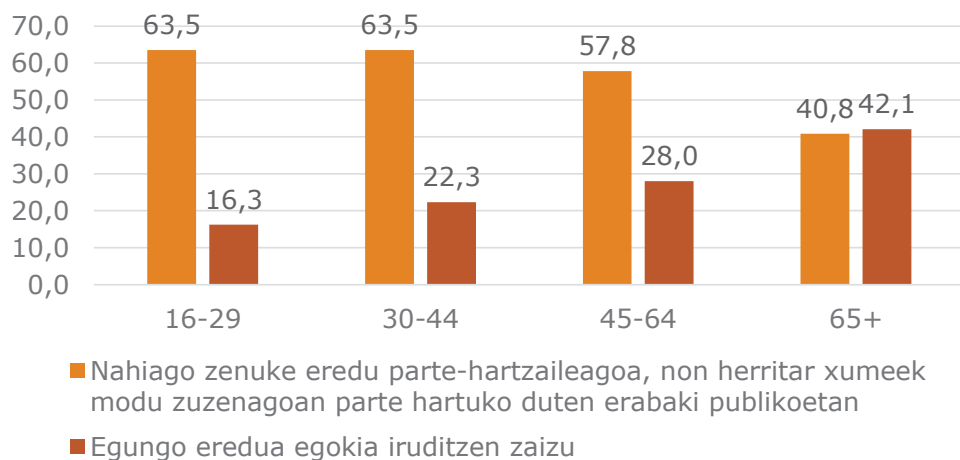


NOIZBAIT PARTE HARTU DUZU INSTITUZIOEK BULTZATUTAKO PROZESUREN BATEAN?

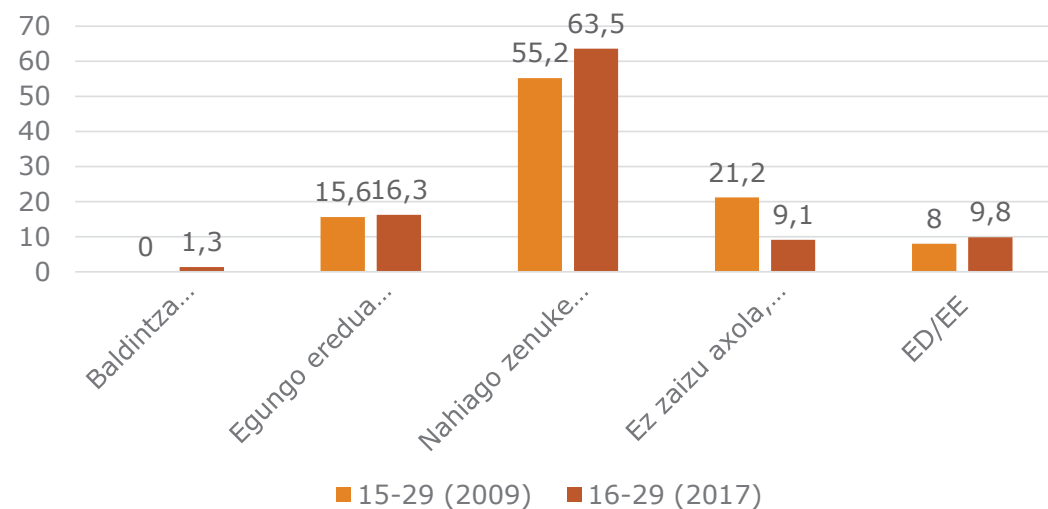


5.3 DEMOKRAZIAN SAKONTZEKO GOGOA ALDATU EGITEN DA ADINAREN ARABERA

HOBESTEN DEN DEMOKRAZIA-EREDUA, ADINAREN ARABERA



HOBESTEN DEN DEMOKRAZIA-EREDUA, ADINAREN ARABERA. GAZTEAK ETA POLITIKA 2009 ETA GIPUZKOARREN KULTURA POLITIKOA 2017



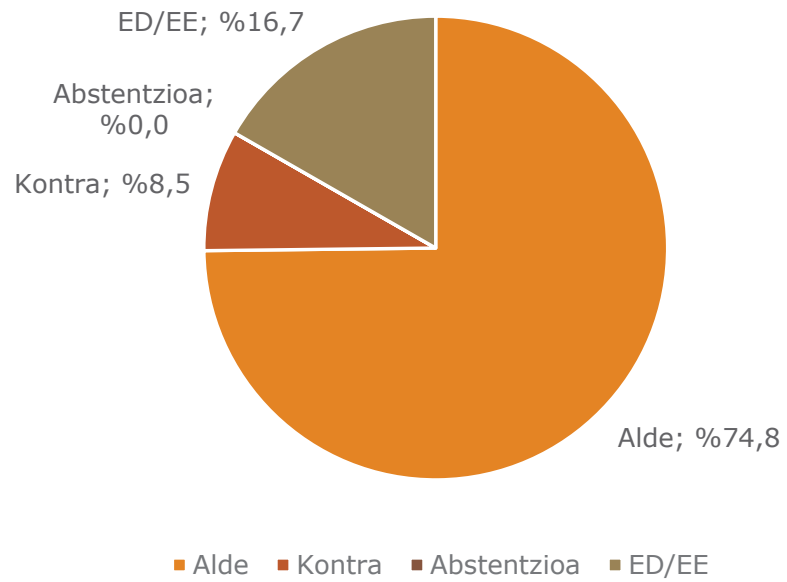
6

DEMOKRAZIAN SAKONTZEKO GOGOIA ETA EUSKAL ESTATUA

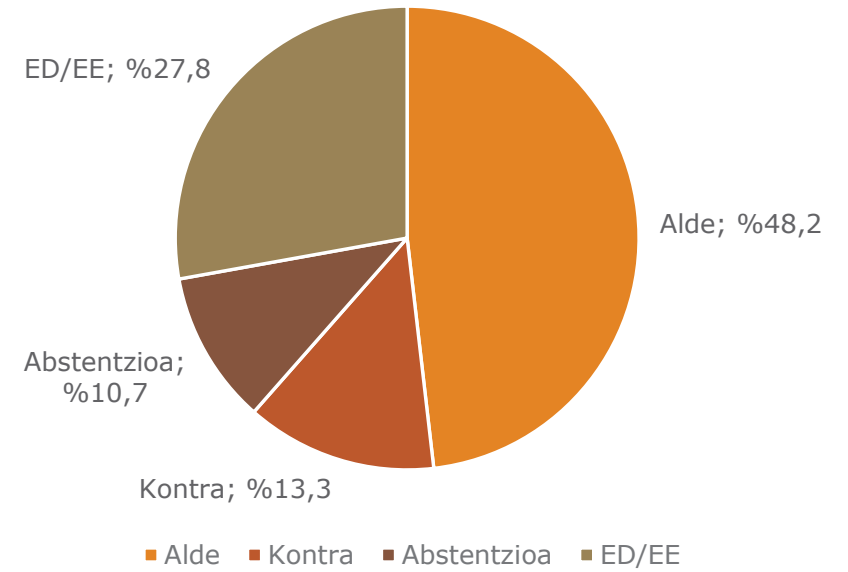
GANAS DE PROFUNDIZAR EN LA DEMOCRACIA Y EL
ESTADO VASCO



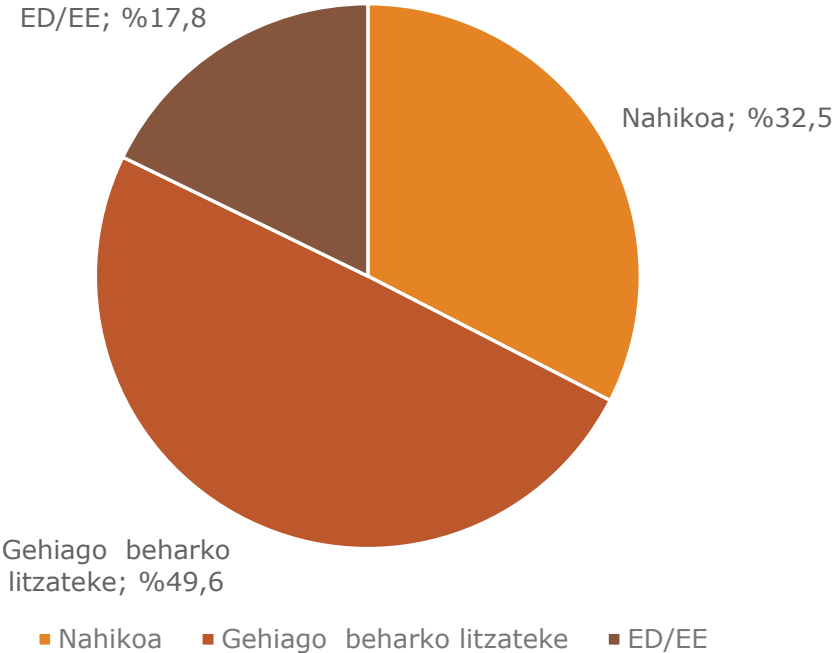
EUSKAL GIZARTEAK BERE ETORKIZUN POLITIKOA ERABAKITZEKO GALDEKETA EGITEAREN ALDE EDO KONTRA ZAUDE?



EUSKAL ESTATUAREN ALDEKO EDO KONTRAKO JARRERA



**EMAITZA ONARGARRIA IZATEKO NAHIKOA LITZATEKE %50a
GAINDITZEA, EDO GEHIAGO BEHARKO LITZATEKE?**



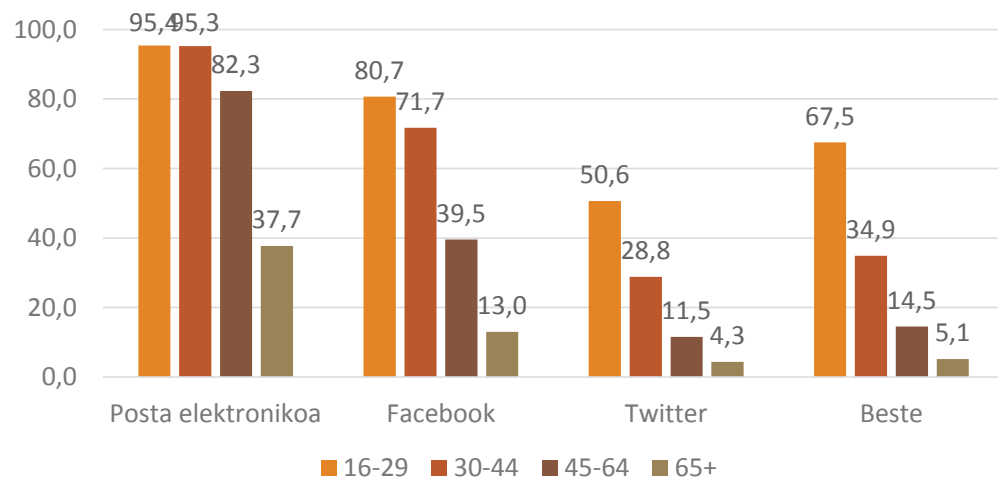
7

DEMOKRAZIA DIGITALA

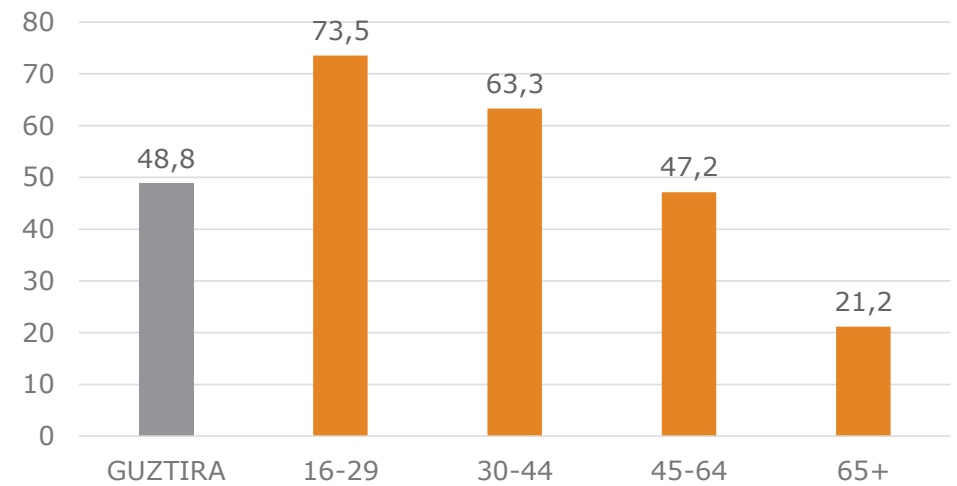
DEMOCRACIA DIGITAL



ERABILTZEN DIREN BITARTEKO DIGITALAK, ADINAREN ARABERA



PREST INTERNET BIDEZ BOTOA EMATEKO. ADINAREN ARABERA



GIPUZKOARREN KULTURA POLITIKOA 2017

TXOSTEN INTERPRETATIBOA

CULTURA POLÍTICA DE LA POBLACIÓN GIPUZKOANA 2017
INFORME INTERPRETATIVO

[a]aztiker
soziologia ikergunea

Gipuzkoako
Foru Aldundia
Diputación Foral
de Gipuzkoa

