Aurrekontu Irekiak 2020
INFORME DE EVALUACIÓN FINAL

Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipuzkoa

ETORKIZUNA ERAIKIZ

Índice

Página

1- CONTEXTUALIZACIÓN. OBJETIVOS DE ESTE INFORME DE EVALUACIÓN 3

2- DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA INICIATIVA “AURREKONTU IREKIAK 2020” 6

3- METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN 11

4- OPINIONES Y PROPUESTAS RECOGIDAS 14

4.1- Opiniones y propuestas recogidas de la CIUDADANÍA Y AGENTES DEL TERRITORIO 15

4.2- Opiniones y propuestas recogidas A NIVEL INTERNO 21

5- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PARA FUTURAS EDICIONES DE “AURREKONTU IREKIAK” 26

Anexo: APORTACIONES RECIBIDAS DE LA CIUDADANÍA Y AGENTES EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN 29

1

CONTEXTUALIZACIÓN.
OBJETIVOS DE ESTE INFORME DE EVALUACIÓN

Introducción

La Diputación Foral de Gipuzkoa ha desarrollado por cuarto año consecutivo, y con el liderazgo de la Dirección General de Participación Ciudadana, adscrita al Departamento de Gobernanza, **un proceso de Presupuestos Abiertos ("Aurrekontu Irekiak 2020")**, lo que supone afianzar su modelo de Gobernanza abierta y colaborativa y consolidarse como una institución de referencia en esta materia.

La iniciativa de Presupuestos Abiertos tiene vocación estratégica para la Diputación Foral de Gipuzkoa. Apoyada en su propia Norma Foral 5/2018 sobre Participación Ciudadana, y posteriormente reforzada por lo establecido en la Ley 2/2016 de Instituciones Locales de Euskadi, Gipuzkoa sigue avanzando en esta línea, fortaleciendo los vínculos con la ciudadanía, abriendo los cauces de participación y comunicación y apostando por mejorar y modernizar los métodos de trabajo y los sistemas de gestión de la Diputación, involucrando a la ciudadanía y a los agentes y actores sociales en la deliberación y en el desarrollo de las políticas públicas, y entre ellas y de forma especial, de los Presupuestos Forales, que representan la traslación práctica de dichas políticas a la planificación anual de la Diputación.

Objetivos de este informe de evaluación

Este informe de evaluación del proyecto “Aurrekontu Irekiak 2020” pretende 2 objetivos fundamentales:

- Por un lado, **cumplir con la obligación formal de realizar esta evaluación** recogida en el artículo 50, apartado 1, de la Norma Foral 5/2018 sobre Participación Ciudadana.
- Por otro lado, **identificar claves de mejora a aplicar en futuros procesos de participación en la elaboración de los Presupuestos Forales**, como parte de la apuesta de la Diputación Foral por la mejora continua en los proyectos que desarrolla para fomentar la participación ciudadana en Gipuzkoa.

Artículo 50 Evaluación de los procesos participativos de forma individualizada

1. Tras concluir cada proceso participativo que se haya puesto en práctica en aplicación de lo previsto en esta norma foral, el órgano competente en materia de participación procederá a abrir un procedimiento de evaluación del mismo, salvo que, por su naturaleza o características, no parezca necesario realizar su evaluación. Asimismo adoptará, en su caso, esta decisión previa consulta a las personas o entidades que hayan participado en el proceso o, en su caso, a expertos o expertas en participación.

Cuando el órgano competente en materia de participación ciudadana considere que no es necesario abrir un procedimiento de evaluación de un proceso participativo, esta decisión será motivada y se publicará su texto íntegro en la sede electrónica, portal o página web del órgano competente en materia de participación, en un plazo no mayor de 30 días desde la finalización del proceso participativo.

2

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA INICIATIVA “AURREKONTU IREKIAK 2020”

Objetivos de “Aurrekontu Irekiak 2020”

La iniciativa “Aurrekontu Irekiak 2020”, siguiendo la estela de las anteriores, ha perseguido los siguientes fines:

- CONECTAR a la ciudadanía con la Diputación Foral de Gipuzkoa, dando a conocer su labor y gestión.
- CONOCER las prioridades y necesidades de nuestras vecinas y vecinos, así como ofrecer soluciones que se correspondan con las demandas reales de todas y todos.
- IMPULSAR el protagonismo activo de la sociedad en el día a día de Gipuzkoa, consiguiendo que la ciudadanía no sea una mera espectadora de la vida pública del territorio.
- CONSOLIDAR una Diputación Foral eficaz, racional, eficiente y transparente en su gestión pública con una ciudadanía empoderada.
- ABRIR CANALES de reflexión activa, debate y solidaridad que contribuyan a mejorar el diálogo y comunicación entre la ciudadanía y la Diputación Foral.
- APROBAR unos presupuestos abiertos contrastados por la ciudadanía, representantes políticos y personal técnico.

El proceso “Aurrekontu Irekiak 2020”

El proceso desarrollado ha sido el siguiente:

Marzo 2019

PARTICIPACIÓN

Envío de las propuestas ciudadanas

Abril-Diciembre 2019

ANALISIS Y CREACIÓN DE PROYECTOS

Análisis de las propuestas ciudadanas y definición de proyectos

Enero-Febrero 2020

SELECCIÓN

Selección ciudadana de proyectos

Marzo-Abril 2020

RESULTADOS

Listado definitivo de proyectos a incluir en los Presupuestos

Junio-Diciembre 2020

DESARROLLO DE LOS PROYECTOS, EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

Mecanismos de participación utilizados en el proceso “Aurrekontu Irekiak 2020”

Los mecanismos de participación utilizados en las 2 fases participativas del proyecto han sido los siguientes:

	Fase 1 de participación GENERACIÓN DE PROPUESTAS CIUDADANAS Y DE AGENTES	Fase 2 de participación SELECCIÓN DE LOS PROYECTOS A INCORPORARSE A LOS PRESUPUESTOS FORALES
Agentes participantes	▪ Ciudadanía a título individual (cualquier persona mayor de 16 años empadronada en un municipio del Territorio Histórico de Gipuzkoa) ▪ Agentes del Territorio	Ciudadanía a título individual (cualquier persona mayor de 16 años empadronada en un municipio del Territorio Histórico de Gipuzkoa)
Mecanismos de participación	A través de una ficha para la presentación de propuestas, que incluía 2 campos a cumplimentar: (1) Denominación de la propuesta y (2) Breve descripción de la propuesta Vías para participar: ▪ Entrega del formulario en el registro de la Diputación Foral de Gipuzkoa ▪ Depósito del formulario con franqueo prepagado en cualquier buzón de correos ▪ Mediante el formulario digital habilitado en la web de la Diputación Foral de Gipuzkoa	A través de un formulario de priorización de proyectos, con el objetivo de priorizar un máximo de 6 proyectos entre los 12 proyectos generados por los Departamentos a partir de las propuestas ciudadana de la Fase 1 Vías para participar: ▪ Entrega del formulario en el registro de la Diputación Foral de Gipuzkoa ▪ Depósito del formulario con franqueo prepagado en cualquier buzón de correos ▪ Mediante el formulario digital habilitado en la web de la Diputación Foral de Gipuzkoa

Indicadores clave del proceso “Aurrekontu Irekiak 2020”

A continuación se presentan los indicadores clave del proceso:

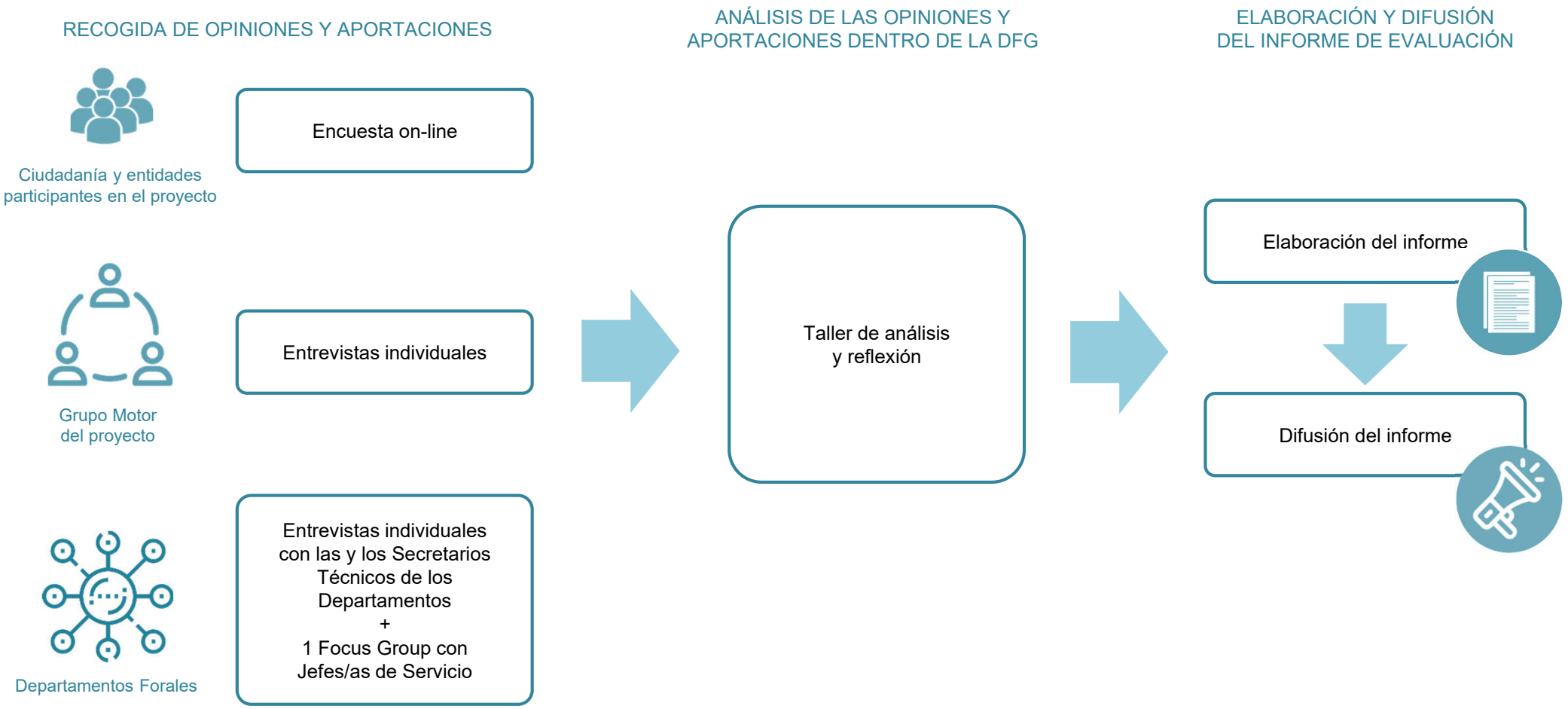
	Fase 1 de participación GENERACIÓN DE PROPUESTAS CIUDADANAS Y DE AGENTES	Fase 2 de participación SELECCIÓN DE LOS PROYECTOS QUE FORMAN PARTE DE LOS PRESUPUESTOS FORALES POR PARTE DE LA CIUDADANÍA
Datos globales	▪ 1.083 aportaciones recibidas de un total de 892 personas y agentes	▪ 13.087 cuestionarios recibidos ▪ 10.789 cuestionarios válidos
Información adicional	▪ 51% mujeres, 49% hombres ▪ 81% por correo postal, 14% a través de las topaketak y el resto (5%) recibidas a través de la web y del Registro	▪ 54% mujeres, 46% hombres ▪ 89% off-line, 11% on-line

3

METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN

Visión general del proceso de evaluación

El proceso seguido para la evaluación de la iniciativa “Aurrekontu Irekiak 2020” ha sido el siguiente:



Por razones de seguridad frente la emergencia sanitaria del COVID-19, todas las dinámicas se han desarrollado de forma telemática

Elementos abordados con cada uno de los agentes participantes en el proceso de evaluación

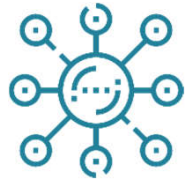
A continuación se muestran los diferentes elementos de opinión y propuestas abordados con cada uno de los agentes que han tomado parte en el proceso de evaluación:

Ciudadanía y entidades participantes en el proyecto

- Grado de transparencia y rendición de cuentas del proceso
- Facilidad para participar. Amplitud de los canales/instrumentos de participación
- Calidad y suficiencia de la información sobre los proyectos a priorizar
- Valoración de la calidad de los proyectos presentados a la fase de elección de proyectos
- Utilidad/beneficio percibido
- Interés en participar en el futuro en procesos similares
- Sugerencias de mejora. Aspectos a incorporar en futuras ediciones de “Aurrekontu Irekiak”

Grupo Motor del proyecto

- Cumplimiento de los objetivos establecidos
- Adecuación de la composición del Grupo Motor del proyecto
- Funcionamiento del Grupo Motor del proyecto
- Gobernanza del proceso
- Adecuación del modelo a los objetivos establecidos
- Utilidad/beneficio percibido
- Eficiencia del proceso participativo. Análisis coste-beneficio
- Lecciones aprendidas y errores a no cometer
- Aplicabilidad a otros proyectos
- Sugerencias de mejora. Aspectos a incorporar en futuras ediciones de “Aurrekontu Irekiak”



Departamentos Forales

- Gobernanza del proceso
- Utilidad/beneficio percibido
- Eficiencia del proceso participativo. Análisis coste-beneficio
- Lecciones aprendidas y errores a no cometer
- Aplicabilidad a otros proyectos
- Sugerencias de mejora. Aspectos a incorporar en futuras ediciones de “Aurrekontu Irekiak”

4

OPINIONES Y PROPUESTAS RECOGIDAS

4.1

Opiniones y propuestas recogidas de la
CIUDADANÍA Y AGENTES DEL TERRITORIO

Ficha metodológica de la encuesta realizada a ciudadanía y agentes

Destinatarios/as	Personas y entidades participantes en alguna de las fases del proyecto “Aurrekontu Irekiak 2020” de las que se dispone de dirección de correo electrónico (5.600)
Metodología	Encuesta on-line remitida el 24/07/2020 y cerrada el 28/08/2020
Nº y perfil de las respuestas recogidas	**Nº total de respuestas recogidas: 157** Distribución por PERFIL DE AGENTE: ▪ Ciudadanía: 97% ▪ Entidades: 3% Distribución por SEXO: ▪ Mujer: 62% ▪ Hombre: 38% Distribución por EDAD: ▪ 16-17: 1% ▪ 18-29: 3% ▪ 30-49: 37% ▪ 50-64: 38% ▪ 65 o más: 22% Distribución por las FASES DEL PROCESO EN LAS QUE TOMARON PARTE: ▪ Fase 1 (propuestas ciudadanas): 30% ▪ Fase 2 (selección de proyectos): 54% ▪ Ambas: 16%

Resultados globales de la encuesta realizada a ciudadanía y agentes

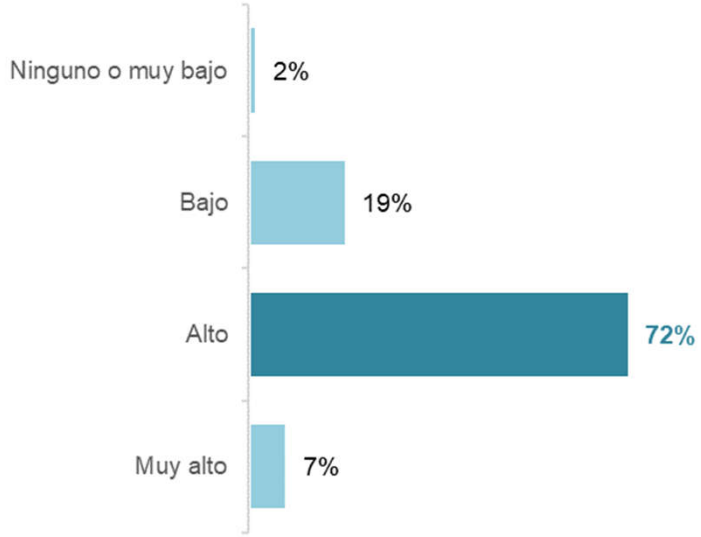
Pregunta 1- ¿Cuál es tu NIVEL DE SATISFACCIÓN con los siguientes ELEMENTOS GENERALES del proceso?

	Ninguno o muy bajo (%)	Escaso (%)	Alto (%)	Muy alto (%)
INFORMACIÓN OFRECIDA INICIALMENTE sobre el proceso: objetivos, vías para participar, plazos, …	2	24	**72**	2
INFORMACIÓN OFRECIDA SOBRE EL DESARROLLO DEL PROCESO DURANTE EL MISMO	4	39	**54**	3
Facilidad para participar en cuanto a la AMPLITUD DE CANALES para la participación	1	22	**66**	11
Facilidad para participar en cuanto a la SIMPLICIDAD DE DICHOS CANALES	2	13	**70**	14

Pregunta 2- ¿Cuál es tu NIVEL DE SATISFACCIÓN con los siguientes ELEMENTOS DE LA FASE DE PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS?

	Ninguno o muy bajo (%)	Escaso (%)	Alto (%)	Muy alto (%)
INFORMACIÓN OFRECIDA INICIALMENTE sobre el proceso: objetivos, vías para participar, plazos, …	1	23	**70**	6
INFORMACIÓN OFRECIDA SOBRE EL DESARROLLO DEL PROCESO DURANTE EL MISMO	0	19	**75**	6

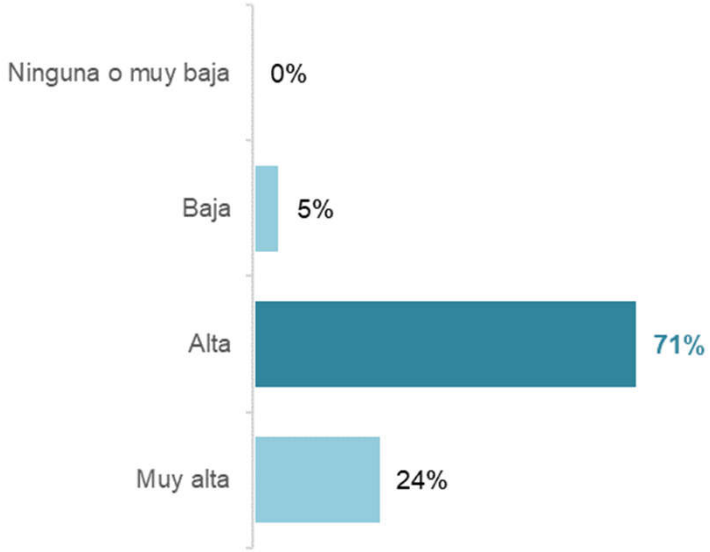
Pregunta 3- ¿Cuál es tu percepción sobre el GRADO DE TRANSPARENCIA del proceso?



Pregunta 4- ¿Cómo valoras la UTILIDAD de este proceso de participación en relación a los siguientes objetivos?

	Ninguna o muy baja (%)	Baja (%)	Alta (%)	Muy alta (%)
Lograr que la ciudadanía de Gipuzkoa tenga un mayor conocimiento sobre los Presupuestos Forales	0	19	**62**	20
Conocer mejor las necesidades de la ciudadanía de Gipuzkoa	0	17	**64**	19
Incorporar a los Presupuestos Forales iniciativas que respondan a dichas necesidades	2	18	**64**	17
Fortalecer la relación entre la ciudadanía de Gipuzkoa y su Diputación	0	18	**67**	15

Pregunta 5- Teniendo en cuenta tu experiencia de este año, ¿CON QUÉ PROBABILIDAD CONSIDERAS QUE PARTICIPARÁS EN AÑOS POSTERIORES?



Pregunta 6- Indica un máximo de 3 propuestas para mejorar la iniciativa de Aurrekontu Irekiak

Se han recogido **un total de 119 propuestas**, de las que 50 (un 42%) corresponden con expresiones de prioridades sectoriales para futuros procesos de Aurrekontu Irekiak, entre las que destacan los aspectos vinculados con el bienestar social, el empleo de las personas jóvenes, la protección medioambiental y la igualdad de género y la lucha contra la violencia machista.

A continuación se señalan las líneas de mejora que han obtenido el respaldo de más de 5 personas o agentes entre aquellas que hacen relación a aspectos relacionados con el proceso de Aurrekontu Irekiak 2020.

En el anexo de este documento se incluyen todas las aportaciones recibidas.

LÍNEAS PRIORITARIAS DE MEJORA	Nº de menciones
Realizar una mayor difusión sobre el proceso para que éste llegue a un mayor número de personas y que más personas participen en el mismo	30
Realizar una mayor difusión sobre la puesta en marcha y la implementación de los proyectos seleccionados por la ciudadanía	8
Profundizar en la estructuración/definición de los proyectos que pasan a la fase de selección ciudadana, al objeto de que ésta se pueda realizar con un mayor fundamento	5

Análisis por sexo y edad de los resultados de la encuesta realizada a ciudadanía y agentes

Los resultados de la encuesta presentan una alta homogeneidad, sin poderse detectar diferencias significativas por razón de sexo o edad.

La única mención relevante que cabría hacer es que parece que las personas de menor edad demandan una mayor información inicial sobre el proceso (un 36% de las personas menores de 50 años indican un nivel de satisfacción bajo o muy bajo en relación a este aspecto, mientras que esta cifra baja al 22% en el caso de las personas mayores de 50 años).

Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipuzkoa
ETORKIZUNA ERAIKIZ

4.2

Opiniones y propuestas recogidas A NIVEL INTERNO

Ficha metodológica de las actividades de evaluación realizadas dentro de la DFG

	Entrevistas individuales con el Grupo Motor del proyecto	Entrevistas individuales con las y los Secretarios Técnicos de los Departamentos	Focus Group con Jefes/as de Servicio
Destinatarios/as	Personas que han conformado el Grupo Motor del proyecto “Aurrekontu Irekiak 2020”	Secretarios/as Técnicos/as de los Departamentos Forales	Jefes de Servicio que han tenido relación directa con “Aurrekontu Irekiak 2020” y que han decidido participar de forma voluntaria en esta dinámica ante la invitación recibida para ello
Metodología	Entrevistas individuales basadas en un cuestionario estructurado de tipo cualitativo Realizadas a través de videoconferencia entre el 2 y el 18 de septiembre de 2020	Entrevistas individuales basadas en un cuestionario estructurado de tipo cualitativo Realizadas a través de videoconferencia entre el 4 y el 15 de septiembre de 2020	Focus group sobre la base de un guión de temas a tratar remitido con anterioridad a la dinámica Realizado a través de videoconferencia el 18 de septiembre de 2020
Nº de participantes	7	7	6

Opiniones y propuestas recogidas a nivel interno

A continuación se presentan las opiniones y propuestas más relevantes recogidas a nivel interno:

1- EL MODELO EN GENERAL

Elementos con VALORACIÓN ALTA	ÁMBITOS DE MEJORA	OTROS ELEMENTOS para la reflexión
▪ A destacar que se trata de una iniciativa bastante consolidada tanto a nivel externo como interno, sobre la que se han ido haciendo adaptaciones y mejoras de forma continua. ▪ La valoración general del Modelo es positiva. ▪ Se entiende que el presupuesto y el esfuerzo destinados a la difusión y promoción de la participación en las distintas fases del proceso son adecuados. ▪ Canales de participación como el correo postal con franqueo prepagado y el canal web (sobre todo para la fase de priorización de proyectos) han funcionado adecuadamente.	▪ Percepción de que hay un excesivo peso de propuestas más vinculadas con intereses individuales (mi colectivo, mi municipio, mi comarca) que comunitarios. Tema a trabajar. ▪ Poner aún más peso en la componente pedagógica del proyecto (cómo es el Presupuesto Foral, la realidad de unas posibilidades presupuestarias donde existen límites, el coste real de los servicios forales más relevantes,…). ▪ Incluir una rendición de cuentas específica sobre los proyectos priorizados por la ciudadanía y que finalmente forman parte del Presupuesto Foral. Tener en cuenta que son “proyectos especiales”. ▪ Concentrar el proceso en un plazo más reducido de tiempo. Actualmente es excesivamente largo.	▪ Percepción de que una parte relevante de las propuestas ciudadanas de la fase 1 no son propuestas como tal -son más bien opiniones o ideas excesivamente genéricas-, lo que complica mucho poder convertirlas en proyectos. Estudiar si se puede hacer algo en este sentido, aunque no parece fácil. Valorar si se podría incluir en el modelo algún elemento de participación que incorpore más carga deliberativa ▪ Percepción de que una parte elevada de las propuestas ciudadanas hacen referencia a competencias no forales. Seguramente hay escaso margen de mejora, ya que nuestro mapa competencial es complejo. ▪ A valorar una reestructuración del presupuesto de comunicación, ofreciendo un mayor peso a los medios digitales y las RRSS. ▪ A valorar si se puede modificar el modelo para permitir incluir proyectos de mayor dimensión presupuestaria y temporal. ▪ A valorar si tendría sentido incluir a los ayuntamientos y entidades comarcales dentro del proceso.

2- FUNCIONAMIENTO INTERNO DENTRO DE LA DFG

Elementos con VALORACIÓN ALTA	ÁMBITOS DE MEJORA	OTROS ELEMENTOS para la reflexión
▪ El proceso interno está bien organizado y sistematizado y la información interna es suficiente.	▪ Se considera que una mayor labor de filtrado inicial de la Dirección de Participación, eliminando directamente lo que no son propuestas, simplificaría bastante el trabajo de los Servicios. ▪ El proceso debe incluir también una mayor coordinación de la comunicación sobre la implementación de los proyectos priorizados por la ciudadanía.	▪ Quizás haya margen para que los Departamentos puedan influir más en la (re)definición del propio Modelo.

3- VALOR PERCIBIDO Y ANÁLISIS COSTE-BENEFICIO

Elementos con VALORACIÓN ALTA	ÁMBITOS DE MEJORA	OTROS ELEMENTOS para la reflexión
▪ El valor percibido general es alto. ▪ Existe una carga de trabajo (no homogénea entre los diferentes Departamentos y Servicios), pero en general se asume que el valor aportado compensa el trabajo que el proyecto supone. ▪ El proyecto aporta valores interesantes como un alto conocimiento de las prioridades de la ciudadanía (valor como "termómetro ciudadano") y el de la cercanía entre ésta y la institución foral, además del empoderamiento ciudadano que ofrece todo el proceso.	▪ El proceso aporta menos valor en cuanto a tener acceso a ideas innovadoras.	▪ Los canales tipo Topaketak suponen un elevado esfuerzo personal del equipo que participa en este tipo de dinámicas (especialmente, de la Dirección de Participación), pero ofrecen un elevadísimo valor de cercanía. Es importante encontrar el "punto de equilibrio" desde el criterio coste-beneficio.

5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PARA FUTURAS EDICIONES DE “AURREKONTU IREKIAK”

Conclusiones sobre la evaluación del proyecto “Aurrekontu Irekiak 2020”

A continuación se presentan las conclusiones más relevantes de la evaluación del proyecto “Aurrekontu Irekiak 2020”:

1. **El grado de satisfacción de la ciudadanía con el proceso es muy elevado**. Un 95% de las personas y agentes que han contestado a la encuesta afirman que la probabilidad de que vuelvan a participar en los “Aurrekontu Irekiak” en el futuro es alta o muy alta. Además de esta elevada satisfacción general, la ciudadanía valora positivamente elementos clave del proceso como el grado de transparencia y la utilidad del mismo en relación a objetivos como fortalecer la relación entre la ciudadanía de Gipuzkoa y su Diputación.
2. De igual manera, **la valoración interna a nivel de los Departamentos Forales también es altamente positiva**.
3. Las principales propuestas de mejora de la ciudadanía van dirigidas a líneas como la realización de una mayor difusión sobre el proceso para que éste llegue a un mayor número de personas, la profundización en la estructuración/definición de los proyectos que pasan a la fase de selección ciudadana y la incorporación de una mayor difusión sobre la puesta en marcha y la implementación de los proyectos seleccionados por la ciudadanía en el marco de esta iniciativa.
4. En gran medida, la valoración y las propuestas de los Departamentos Forales van en líneas bastante similares a las de la ciudadanía. Se considera que el proyecto aporta un importante valor social desde perspectivas como disponer de un alto conocimiento de las prioridades de la ciudadanía y el de la cercanía entre ésta y la institución foral, además del empoderamiento ciudadano que ofrece todo el proceso.
5. En cualquier caso, **se considera que “Aurrekontu Irekiak” es un proyecto complejo que debe seguir evolucionando e incorporando nuevos elementos de mejora para aumentar el valor global generado y la eficiencia de todo el proceso**. Este sentido se apunta a elementos como la **profundización en dimensiones como la pedagógica y el valor de lo comunitario, así como a la incorporación de dinámicas participativas con mayor carga deliberativa.**

Recomendaciones para futuras ediciones de “Aurrekontu Irekiak”

A continuación se presentan algunas recomendaciones de mejora para futuras ediciones de esta iniciativa de participación, estructuradas a través de 2 ejes fundamentales de actuación:

- Conseguir que la iniciativa llegue a más personas.
- Seguir profundizando en un modelo que aporte más valor.

Eje 1- UNA INICIATIVA QUE LLEGUE A MÁS PERSONAS

- Mantener las dinámicas presenciales en el territorio para reforzar la conexión entre la ciudadanía y la institución foral, encontrando el equilibrio necesario coste-beneficio en este tipo de dinámicas.
- Valorar potenciar los canales digitales de comunicación y promoción de la iniciativa.

Eje 2- UN MODELO QUE APORTE MÁS VALOR

- Incorporar progresivamente dinámicas más avanzadas/deliberativas de participación para la realización de propuestas, pudiéndose extender las mismas también a la fase de definición de los proyectos, incluyendo dinámicas de co-creación.
- Realizar una rendición de cuentas específica sobre los proyectos priorizados por la ciudadanía, informando de forma diferenciada y reforzada sobre la implementación de dichos proyectos y sobre el impacto conseguido a través de los mismos.
- Valorar flexibilizar algunos criterios que deben cumplir los proyectos a someter a la priorización, y flexibilizar en general el Modelo.

Anexo

APORTACIONES RECIBIDAS DE LA CIUDADANÍA Y AGENTES EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN

Aportaciones recibidas de la ciudadanía y agentes en el proceso de evaluación

A continuación se recogen (de forma literal y en el idioma expresado por cada persona o agente) las aportaciones recibidas:

Aurrekontu haundiagoa izatea.
Aurrekontu handiagoa.
Publicitarlo más. Hay que estar muy en el tema para saber votar o conocer a alguien trabajando en el tema.
Gehiago hedatzea.
Mayor información sobre el inicio del proceso.
Propaganda también en prensa escrita, la gente mayor tiene reparo a internet.
Mayor publicidad de dicha iniciativa
Gizon eta emakumeearteko berdintasuna sustatzeko planak.
Mayor comunicación.
Vivienda para jóvenes.
Más profundidad en la información.
Divulgación más amplia y generalizada.
Hacer que la información llegue al máximo posible de personas para facilitar su participación.
Hacer seguimiento de la gestión de las iniciativas.
Aumentar el número de proyectos sometidos a consulta vinculante.
Promover ayudas a la contratación de parados mayores de 52.
Intentar llegar a más personas.
Que el peso de los partidos políticos que están en la Diputación debería de ser menos dando prioridad a la opinión de la ciudadanía.
Soledad Personas Mayores.
Residencias de mayores.
Una programación mas abierta para poder hacer la selección.
Komunikazio, informazio gehiago eskuragarri izatea.
Atención prioritaria a niños y personas mayores.
Gaixotasun larrrien aurkako ikerkuntza.
Saiatu ahalik eta jende gehienari ailegatzen.
Publizitate gehiago.
Mayor información.
Adimen urritasuna duten gazteen enplegua bultzatzea.

Dependencia, residencias, centro de día.

Proposamenak aurkezteko fasearen inguruko informazio gehiago.

Tener informada de los proyectos a la ciudadanía.

Pandemiak eragindako kalteak zuzentzea.

Información.

Diversificar en mayor medida el abanico de iniciativas, con extensión a otros capítulos.

Hirugarren adineko pertsonen zaintza eta laguntzak..

El tema del reciclaje menos consumo de plásticos y que la gente sea mas consciente con el reciclaje.

Anunciarlo con antelación.

Identificación concreta de los proyectos, por tanto evitar las generalizaciones.

Famili monoparentalentzako dirulaguntzak ireki.

Necesidad de acercarse más y mejor a la ciudadanía.

Ekimenaren 2. fasearen ezagutza GFAren webgunearen bitartez izan dut; 1. fasean parte hartze izana gustokoa izango nuke, hau da, proiektuak proposatzearenean. Ez dakit noiz edo nola egin zen horren hedapena; agian zabalagoa izan beharko luke.

Mayor publicidad.

Ingurumena zaindu eta errespetatu.

Informazioa oso maiz jasotzea herritarrok.

Jangela solidario gehiago.

Mayor Información.

Ampliar el alcance de las encuestas entre la población.

Dar mås visibilidad a los proyectos.

Mayor visibilidad en el anuncio de la iniciativa a través de más soportes y/o medios de información.

En la declaración de la renta.

Apoyo a la investigación.

Impulsar en las empresas la menor fabricación de plásticos.

Donostiako txoko guztietara heltzea.

Esparru ezberdinak bereiztea.

Onartutako ekimen ondorioen hedapen zabala egitea.

Más concreción de la plasmación de dichas propuestas.

Posibilidad de realizar la votación vía Internet.

Gazteentzako etxebizitza alokagairurako diru partidak.

Mayor participación.

Pisos vacíos en Gipuzkoa para alquiler barato.

Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipuzkoa
ETORKIZUNA ERAIKIZ

Más claridad de la información.

Plantear proyectos por rangos de edad. No todos los proyectos sirven para tod@s.

Garantizar que se tomarán en cuenta las propuestas de la ciudadanía.

Facilitar la participación de la ciudadanía en la puesta en marcha y seguimiento de las iniciativas

Promover la gratuidad de trasportes públicos

Intentar acceder a la información a través de otros medios.

Que estos partidos políticos tomen mayor conciencia incluso en temas con los que NO están de acuerdo como es la ecología en general y la gestión de residuos en particular. La experiencia demuestra que el quinto contenedor es necesario para una mayor reutilización de nuestros residuos, (al producir compost).

Violencia de género.

Mas abierta a la realidad del territorio.

Partaidetza zabalagoa izateko edapen handiagoa.

Cuidado absoluto del medio ambiente.

Indarkeria matxista prebenitzea gazteen artean.

Adimen urritasuna duten neska/mutilak egoera normalizatu etan parte hartzeko ekimenproposamenak.

Ayuda al autónomo y facilitar canales de venta.

Ze ezaugarri izan behar dituzten proposamenek zehaztea.

Tener en cuenta las necesidades y prioridades de la ciudadanía.

Euskal kultura eta kultura euskeraz sustatzea, indartzea.

Información.

Tener referencia de las fases intermedias del proceso.

Que bajen los alquileres de los pisos para que la juventud pueda acceder a una vivienda digna.

Darle más importancia.

Identificar los municipios, entidades o grupos sociales a beneficiar...

Ikasketarako bekak ematerako orduan errentaz aparte, hipotekarik badaude behiratzea lomeni litzateke.

Que veamos que realmente se cumple los acuerdos del proceso.

Bertako produktuak sustatu. Garaian garaikoa ta lekuan lekukoa.

Umeen eskolako lanak eta euskera indartzeko txoko gehiago.

Más transparencia.

Realizar propuestas orientadas al medio ambiente y animales.

Hacer que la ciudadanía sienta que se le tiene en cuenta.

Apoyo a la educación.

Utilización racional tanto del aire acondicionado como de calefacción en autobuses y edificios públicos.

Ahalik eta azkarren martxan jartzea.

Incorporación a jóvenes a trabajos indispensables: fontaneria,ebanisteria,electricistas...

Menos tecnicismos en el lenguaje.

Sería interesante que algunos proyectos fuesen mucho más concretos y no tan generalistas. En el enunciado caben muchas cosas. Quizá algún proyecto debería ser muy concreto. Por ejemplo, y sin que sirva de referencia: recogida de basuras en playas y montes.

Promover la gratuidad a mayores de 50 a las piscinas y a los centros deportivos.

Dar más información sobre las propuestas que se listan, propuestas concretas.

En el tema de la gestión de los bosques falta la opinión de los movimientos ecologistas, y de la ciudadanía.

Desempleo como consecuencia del Covid.

Que incluya a toda la ciudadanía.

Promover empleo para los jóvenes y personas en paro.

Gizarte bazterketako egoeran dauden pertsonen arretako zentroa.

Gureak elkarteari laguntzak.

Empleo juvenil, incentivar y facilitar el acceso al empleo.

Que se cumpla lo anterior.

Ingurugiroa zaintzea.

Información.

Conocer los promotores de cada iniciativa.

Facilitar mas ayudas a personas que tienen problemas de salud y movilidad.

Mucha más publicidad y seguimiento.

Balance de las gestiones o auditoria de las mismas.

Etxeeten egin beharreko hobekuntzetarako diru laguntza gehiago.

Haurreko proposamenak bideragarritasuna izan dezaten heziketa eta kontzientzia hartzea sustatu.

Eskaleek lo egiteko tokiak.

Más explicación de las iniciativas.

Priorizar propuestas que generen empleo en Euskadi.

Difundir en los medios de comunicación estas iniciativas. Pienso que no llegan a mucha gente.

Apoyo a la sanidad y servicios sociales.

Mayor formación de personas que auxilien a discapacitados tanto físicos como psíquicos.