

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA**INGURUMENEN ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO
DEPARTAMENTUA**

Oria ibaiak Alegian dituen ur-emia neurtzeko estazioa eta hiru presa txiki iragazkortzeko proiektuaren ingurumen-inpaktuari buruzko txostena.

1. Aurrekariak.

2020ko apirilaren 27an, Lan Hidraulikoen Zuzendaritza Nagusiak eskaera bat aurkeztu zuen –dagokion dokumentazioarekin batera– Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honen aurrean, Oria ibaiak Alegian duen ur-emia neurtzeko estazioa eta handik gertu dauden fluxu laminarrerako hiru presa txiki iragazkortzeko proiektuaren ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua izapidetzeko.

2007ko abenduaren 14ko Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko 42/2007 Legearen 46.4 artikuluan xedatzen denaren arabera, baldin eta plan, programa edo proiektu batek, Natura 2000 Sarearen barruko leku baten Kudeaketarekin harreman zuzenik izan ez arren edo sare horretarako beharrezkoa izan ez arren, ageriko eragina izan badezake espazio horietako espezie edo habitatetan –banaka edo beste plan edo proiektu batzuekin batera–, espazio horretan dituen ondorioei buruzko ebaluazioa egin beharko da, kasu bakoitzean aplikatzen diren arauak, estatuko oinarriko legeria eta autonomia-erkidegoek onartutako babes arau gehigarriak betez eta horiek ezarritako kontserbazio helburuak kontuan izanda.

Ingurumen ebaluazioari buruzko 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 7.2.b) artikulua arabera, I. eta II. eranskinetan jasotzen ez diren eta, zuzenean edo zeharka, 2000 Natura Sareko espazio babestuetan eragin nabarmena izan dezaketen proiektuen kasuan, ingurumen-ebaluazio sinplifikatua egin beharko da, eta, horretarako, lege horretako 45. eta 48. artikuluetan zehazturiko prozedura bete beharko da. Honako proiektu hau Oria Garaiko Kontserbazio Bereziko Eremuaren barruan dago (KBE ES2120005).

Hortaz, 21/2013 Legeko 46. artikuluan zehazturiko kontsulta izapidea bete ondoren, ingurumen inpaktuaren txostena egin behar du Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak. Txosten horretan, Legeko III. eranskinean zehazturiko irizpideekin bat eta egindako kontsulten emaitzak kontuan izanda, zehaztu behar da ea Oria ibaiak Alegian duen ur-emia neurtzeko estazioa eta hiru presa txiki iragazkortzeko proiektuak eragin nabarmenik izan dezakeen ingurumenean eta Oria Garaiko KBEren eta eremu horretako intereseko habitat eta espezieen kontserbazio egoeran, eta, beraz, ingurumen inpaktuaren ebaluazio arruntaren prozedura bete behar duen proiektuak, ala, aitzitik, ez duen halako eraginik.

2. Egindako kontsultak.

Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honek proiektuak eragindako edo proiektuan interesatutako administrazio, pertsona eta erakunde hauek identifikatu eta kontsultatu ditu, eta haien esku jarri du sustatzaileak landutako dokumentazioa:

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA**DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

Informe de impacto ambiental del proyecto de permeabilización de la estación de aforos y 3 azudes en el río Oria, en Alegia.

1. Antecedentes.

El 27 de abril de 2020, La Dirección General de Obras Hidráulicas presentó ante esta Dirección General de Medio Ambiente una solicitud acompañada de la correspondiente documentación para que se tramitara la evaluación de impacto ambiental simplificada del proyecto de permeabilización de la estación de aforos de Alegia y de tres azudes de laminación en el río Oria próximos a la misma.

El artículo 46.4 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad determina que cualquier plan, programa o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión de un lugar perteneciente a la Red Natura 2000 o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a las especies o hábitats de los citados espacios, ya sea individualmente o en combinación con otros planes o proyectos, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones en el espacio, que se realizará de acuerdo con las normas que sean de aplicación, de acuerdo con lo establecido en la legislación básica estatal y en las normas adicionales de protección dictadas por las comunidades autónomas, teniendo en cuenta sus objetivos de conservación.

El artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, establece que los proyectos no incluidos en sus anexo I y II que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a espacios protegidos Red Natura 2000 serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la ley. Este proyecto se sitúa dentro del ZEC del Alto Oria (ZEC ES2120005).

Por tanto, tras la realización del trámite de consultas especificado en el artículo 46 de la Ley 21/2013, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe de impacto ambiental, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo III de la Ley y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se debe de determinar si el proyecto de permeabilización de la estación de aforos y 3 azudes en el río Oria en Alegia, puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente y afectar de forma apreciable a los objetivos y al estado de conservación del ZEC del Alto Oria y al de sus hábitats y especies de interés, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria; o no los tiene en los términos que se establezcan en el informe.

2. Consultas efectuadas.

Esta Dirección General de Medio Ambiente ha identificado y consultado a las siguientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición la documentación elaborada por el promotor:

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritza eta Landa Garapeneko Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Ingu-runeko Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Ondarearen Zuzen-daritza.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzen-daritza.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingu-rumenaren Administrazioaren Zu-zendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondarearen eta Klima Aldake-taren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteoro-logiako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
- Alegiako Udala.
- IHOBE
- URA (Uraren Euskal Agentzia).
- Gipuzkoako Ur Partzuergoa.
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Kantauriko Ur Konfederazioa.
- Tolosaldea Garatzen (Eskualdeko Garapen Agentzia).
- Tolomendi (Landa Garapeneko Agentzia).
- Gipuzkoako Arrantza Federazioa.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Eguzki talde ekologista.
- Gipuzkoako Ekologistak Martxan.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologi Elkartea.

Halaber, dokumentazio hori eskura jarri da Ingu-rumen Zu-zendaritza Nagusiaren atarian (www.Gipuzkoaingurumena.eus), publiko orokorrak eta edozein interesatuk egoki irizitako ekar-penak –ingurumenaren arlokoak– egin ahal izan ditzan.

Zehazturiko epea amaiturik eta txosten honen igorpen da-tara arte, honako erantzun eta ekarpen hauek jaso dira:

- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzen-daritzaren ustez, ez da beharrezkoa gaiari buruzko txostenik egi-tea.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteoro-logiako Zuzendaritzaren arabera, uholde arriskuari dagokionez, lehentasunezko emari eremuan kokatzen da jarduera, zeinak 10, 100 eta 500 urte arteko uholde-orban kartografiatua baitu. Hortaz, kontuan izan behar da arrisku hori lanen fasean nahiz ustiapen fasean, eta beharrezkoa da arrisku hori ez areagotzea. Proiektuak jabari publiko hidraulikoan, jabari horrekin loturiko babes eremuetan eta uholde eremuetan izan ditzakeen ondo-rioei dagokienez, beharrezkoa izango da eskumena duen admi-nistrazio hidraulikoaren baimen administratiboa lortzea.
- Kultura Ondarearen Zuzendaritzaren arabera, proiektua-ren eremuan ez dago EAEko Kultura Ondasunen Erregistroan ja-sotako ondasunik, ez eta kultur ondare izendatzeko proposatu-takorik; hortaz, proiektuak ez du eragin nabarmenik kultur onda-rean. Beraz, kulturaren ikuspegitik, ez dago eragozpenik proiektu-a onartzeko.

- Dirección de Agricultura y Desarrollo Agrario de la Diputa-ción Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Patrimonio Cultural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.
- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- Ayuntamiento de Alegia.
- IHOBE
- URA (Agencia Vasca del Agua).
- Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.
- Sociedad de Ciencias Aranzadi.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Tolosaldea Garatzen (Agencia de Desarrollo Comarcal).
- Tolomendi (Agencia de Desarrollo Rural).
- Federación Guipuzcoana de Pesca.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Grupo ecologista Eguzki.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologi Elkartea.

Asimismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Medio Ambiente (www.Gipuzkoaingurumena.eus) para que el pú-blico general y cualquier interesado pudiesen realizar las aporta-ciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas y aportaciones:

- La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco menciona que no considera necesario emitir informe al respecto.
- La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco informa que, en relación con el riesgo de in-undabilidad, la actuación se desarrolla en zona de flujo prefe-rente y con mancha de inundabilidad cartografiada de 10, 100 y 500 años, por lo que deberá tenerse en cuenta este riesgo tanto en la fase de obras como en la de explotación, donde se evitará un agravamiento de dicho riesgo. En cuanto a las afec-ciones sobre el dominio público hidráulico, sus zonas de protec-ción asociadas y las zonas inundables, deberá obtenerse la pre-ceptiva autorización administrativa por parte de la administra-ción hidráulica competente.
- La Dirección de Patrimonio Cultural informa que, en el ámbito del mismo, no hay bienes incluidos en el Registro de Bienes Culturales de la CAPV ni con propuesta para ser declara-dos Bien Cultural, por lo que el proyecto no tiene una afección significativa sobre el patrimonio cultural. Por tanto, no hay una objeción desde el punto de vista cultural a su aprobación.

– Natura Ondarearen eta Klima Aldaketaren Zuzendaritzaren ustez, beharrezkoa da aurkezturiko dokumentazioa osatzea; izan ere, ur emaria neurtzeko Alegiako estazioaren inpaktuak bakarrik baloratzen dira, baina ez kendu nahi diren hiru presa txikiak. Halaber, aurkezturiko dokumentazioan ez dira aztertzen aurreikusitako jarduerak izan ditzaketen ondorio metagariak eta sinergiakoak. Halaber, arrainen arrapalari dagokionez, proiektuan ez da jasotzen 215/2012 Dekretuko 5.R.7 erregulazioaren arabera, ibaiko konektagarritasuna hobetzeko gailuen proiektuek izan behar duten dokumentazio guztia. Bestalde, funtsezkotzat jotzen da Oria ibaiarekin loturiko habitat eta espezieek dituzten aldaketen segimendua egitea, gutxienez, lanak amaitu ondorengo bi urteetan, eta egiaztatzea aurreikusitakoaren arabera proiektuak faunan izango duen eragina muga onargarrien barruan mantentzen dela, edo, are gehiago, ingurumen dokumentuan aurreikusten den moduan, baieztatzea positiboa dela proiektuak faunan duen eragina.

– URA Uraren Euskal Agentziak proiektuaren balorazio oso baikorra egiten du, azpiegitura mota horiek izaten dituzten inpaktuak desagertuko direlako eta, beraz, ekosistema hobetu eta Habitataren Zuzendaritza II. eta V. eranskinetan jasotako eta KBEn dauden espezieak (loina eta barboa) berreskuratzen eta kontserbatzen lagunduko duelako. Bestalde, munta txikiko lanek dituzten ingurumen inpaktuak eragingo ditu proiektuak –eraikuntza faseari lotuak–, eta aurreikusitako babes eta zuzenketa neurriak eta zaintza programa kontuan hartuta, ez da espero inpaktu horiek handiak izatea. Edonola ere, kontuan izan beharko dira Agentzian izapidetzen ari diren baimenean jasotako jarraibideak. Uholde arriskuari dagokionez –hiru presa txikiak uholde arrisku handiko eremuan daude, zehazki, Alegia-Altzo ARPSIn (ES017-GIP-14-3)–, URAREN ustez, egokiak dira proiektuaren azterketa hidraulikoan jasotzen diren oharra, eta, beraz, ez du eragozpenik ikusten proposatutako jarduerak aurrera eramateko. Bestalde, egon daitezkeen isuriei dagokionez, dekantazio sistema egokiak instalatu beharko dira solido esekiak arrazoirik gabe herrestatu ez daitezkeen, eta, halaber, ur-ibilguen inguruan ez da jarri behar kutsadura sor dezakeen instalazio osagarriak. Azkenik, Jabari Publiko Hidraulikora isuriak egiteko edo inguruko ibilgu batetik edo putzu edo iturrietatik urak aprobeztatzeko, kasu bakoitzean zehazturiko baimenak eskatu beharko dira.

– IHOBEn arabera, proiektuaren esparruan ez dago lurra kutsa dezaketen jarduerak edo instalazioak jasaten dituen edo jasan dituen eta lurren inbentarioan jasotzen den kokagunerik. Hala eta guztiz ere, jakingo balitz eremu horretan 209/2019 Dekretuko lehenengo azken xedapenean aipaturiko jarduera kutsagarriren bat jasan izan dela, eremuaren inbentarioa egin beharko litzateke eta inbentarioko beste eremuek dituzten ondorio berak izango litzuke. Halaber, IHOBEn dioenez, era horretako kutsadurak egoteko zantzurik balego, ingurumen Sailburuordetza jakinarazi beharko litzaioko.

– Kantauriko Konfederazio Hidrografikoaren arabera, aurkezturiko ingurumen dokumentuan ez da jasotzen proiektuaren kalteberatasunari eta arriskuei buruzko atalik, ingurumen ebaluaziori buruzko 21/2013 Legeko 1.f ataleko 45. artikuluan eskatzen den moduan. Hala eta guztiz ere, sustatzaileak azterketa hidrauliko bat aurkeztu du, eta, azterketa horren arabera, ur emaria neurtzeko estazioan egongo diren jarduerak ez dute eraginik izango inguruan eta ez dute sortuko uholde arriskurik. Bestalde, proiektua aurrera eraman ahal izateko, Uraren Euskal Agentziaren baimen administratiboa beharko dela aipatzen du. Halaber, litekeena da proiektuak ondorio negatiboak izatea; beraz, sustatzaileak proposatu bezala lanen ondorengo monitorizazioa egitean inpaktuak detektatuz gero, jakinarazi egin beharko dira eta dagozkion zuzenketa neurriak proposatu. Gainazaleko eta lurpeko jabari publiko hidraulikoan inpaktu potentzialak saihesteko, beste neurri batzuk proposatzen ditu, susta-

– La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático considera que se debe completar la documentación presentada, ya que solo se valoran los impactos de la estación de afloros en Alegia pero no los de los otros 3 azudes que se eliminan, y tampoco se analizan los efectos acumulativos y sinérgicos entre las actuaciones previstas. Asimismo, en lo que respecta a la rampa de peces, no se incluye la totalidad de documentación que en la regulación 5.R.7 del Decreto 215/2012 se establece que deben contener los proyectos de dispositivos para la mejora de la conectividad fluvial. Asimismo, se considera fundamental establecer un seguimiento de los cambios en los hábitats y especies vinculados al río Oria en al menos los 2 años siguientes a la finalización de las obras y, verificar que los niveles de afección previstos sobre la fauna se mantienen dentro de límites asumibles o incluso confirmar que el efecto sobre la fauna es, tal y como prevé el documento ambiental, positivo.

– La Agencia Vasca del Agua, URA, valora de manera muy positiva el proyecto presentado porque suprimirá los impactos asociados a este tipo de infraestructuras y, por tanto, contribuirá a la mejora del ecosistema y a la recuperación y conservación de especies incluidas en los anexos II y V de la Directiva Hábitat (loina y barbo) presentes en la ZEC. Por otra parte, los impactos ambientales generados por el proyecto serán los correspondientes a obras de pequeña magnitud, ceñidos a la fase de construcción, y que, con las medidas protectoras y correctoras y el programa de vigilancia previstos, no se espera que sean significativos. En cualquier caso, se deberán observar las prescripciones que se establecen en la autorización que se está tramitando en la Agencia. En cuanto a los riesgos de inundabilidad –los 3 azudes están en un área con un riesgo elevado de verse afectado por avenidas, concretamente en el ARPSI de Alegia-Altzo (ES017-GIP-14-3)– entiende que las consideraciones incluidas en el estudio hidráulico del proyecto son acertadas, por lo que no se plantea objeción a las actuaciones propuestas. Por otra parte, en cuanto a los posibles vertidos, deberán instalarse los sistemas de decantación adecuados para evitar el arrastre injustificado de sólidos en suspensión y se evitará situar las instalaciones auxiliares con posibilidades de generar contaminación en las proximidades de los cursos de agua. Finalmente, recuerda que deberán pedirse las correspondientes autorizaciones en el caso de vertidos al Dominio Público Hidráulico o eventuales aprovechamientos de agua desde alguno de los cauces del entorno o desde posibles pozos o manantiales.

– IHOBEn menciona que, en el ámbito del proyecto, no se encuentran emplazamientos incluidos en el inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo. No obstante, si se conociera que la zona hubiera soportado alguna actividad contaminante mencionada en la Disposición Final Primera del Decreto 209/2019, debería ser objeto de inventario y las implicaciones serían las mismas que si formara parte de él. Igualmente señala que, en el caso de detectarse indicios de contaminación al respecto, se deberá comunicarlo a la Viceconsejería de Medio Ambiente.

– La Confederación Hidrográfica del Cantábrico expone que el documento ambiental presentado no incluye un apartado de análisis de la vulnerabilidad y riesgos del proyecto, de conformidad con lo establecido en el artículo 45 apartado 1.f de la Ley 21/2013, de evaluación ambiental. No obstante el promotor presenta un estudio hidráulico donde se verifica que las actuaciones sobre la estación de afloros no supondrán afecciones al entorno ni ningún riesgo de inundación. Por otra parte, informa que la ejecución del proyecto requerirá autorización administrativa por parte de la Agencia Vasca del Agua. Además, el proyecto podría conllevar impactos negativos, por lo que, en caso de que el monitoreo posterior a las obras que el promotor propone se detecten impactos, se deberán comunicar, así como proponer las medidas correctoras oportunas. De cara a evitar los impactos potenciales sobre el dominio público hidráulico superficial y subterráneo, además de las medidas previstas por el promotor,

tzaileak aurreikusitako neurriez gain; besteak beste, agorraldietan –ahal bada, uda amaieran– jarduerak egitea ur-ibilguetatik gertuen dauden eremuetan. Kantauriko Konfederazio Hidrografikoaren arabera, sustatzaileak eta organismoak berak proposatutako prebentzio eta zuzenketa neurriak aplikatuz gero, aldi baterako inpaktua eragingo du eta inpaktu bateragarria izango da.

3. 21/2013 Legeko III. eranskinean ezarritako irizpideetan oinarritutako azterketa.

A) Proiektuaren ezaugarriak.

Oria ibaiaren luzetarako iragazkortasuna eta, haren bidez, arrain mugimendua hobetzea da proiektuaren helburua, ur-emia neurtzeko estazioan eta 30 cm-ko hormigoizko hiru presa txikitari jarduerak eginez. Egitura horiek guztiak Alegiako udalerrian daude kokatuta.

Irtenbide hauek proposatzen dira:

– Ur-emia neurtzeko Alegiako estazioa (EORIORI41937 kodea). Beharrezko elementua da neurketak egiteko, eta, bestalde, inguruan dagoen bakarra. Hortaz, ondorioztatu da estazioa iragazkortzeko eta arrainek pasa ahal izateko irtenbiderik egokiena egitura ez ukitzea dela, eta estazioaren beheko takotik arraintzako arrapala bat eraikitzea. Arrapalak % 8ko malda izango du luzetara, 19,80 m-ko luzera, eta ibilguaren zabalera osoa okupatuko du. Arrapalaren ardatza ez da izango ibaiaren ardatza, isurbideko abiadura maximoarekin bat egingo bailuke. Ondorioz, itxi egingo da egungo muxarradura, eta 5 metroko beste bat irekiko da, ezkerreko ibaiertz alderago, uraren abiadura murrizteko eta arrainen zirkulazioa errazago egiteko. Jarduerak eragina du estazioaren «by-pass»-ean; hortaz, luzatu egin beharko da, arrapalaren kota pasatu arte.

– CORIORI4587 eta CORIORI41282 presa txikiak –dokumentazioan, CORIORI45210 kodea aipatzen da, baina gaizki dago-. Oztopo horiek erabat kenduko dira, eta ertzetan 5 metroko berma bat utziko da, kanalizazio-hormetan ez esku-hartzeko. Jarduerak Alegiako saneamendu hoditerian –ezkerreko ibaiertzetik pasatzen dena– eraginik izango ez duten arren, kontuan izan behar da makineria sartzeko orduan.

– CORIORI41448 presa txikia. Oztopoa kenduko da, eta ibaiaren beheara dagoen blokea dagoen lekuan utziko da, ezkerreko ibaiertzetik pasatzen den saneamendu hodia babesten baitu.

Proiektu honetarako ez da proposatzen beste exekuzio alternatibarik. Ur-emia neurtzeko estazioari dagokionez, eta ibaiaren konektagarritasuna hobetzeko gailuen ezaugarriak zehazteko orduan, 215/2012 Dekretuaren 5.R.7 erregulazioan ezarritako gutxieneko edukia aztertzen da. Soilik, isurbidearen muxarradurako ur-xaflaren abiadura aztertzen da 1. eranskinean (Azterketa hidraulikoa).

B) Exekuzio eremuaren ingurumen sentikortasuna.

Oria ibaiak Oria Garaiko Natura 2000 eremuan (KBE ES2120005), dituen bi zati etenetako baten amaieran gauzatu da proiektua, zehazki, Legorreta eta Alegia herrien arteko zatian.

Bi dekretutan definitzen dira KBE horretako funtsezko elementuak, kontserbazio helburuak eta arauak:

– 2012ko urriaren 16ko 215/2012 Dekretua, zeinaren bidez Kontserbazio Bereziko Ereku izendatzen baitira eskualde biogeografiko atlantiarreko hamalau ibai eta estuario eta onartzen baitira horien kontserbazio neurriak.

– 2015eko martxoaren 17ko 34/2015 Dekretua, Kontserbazio Bereziko Erekuaren eta eremu hidrikoarekin loturiko Hegaztientzako Babes Bereziko Erekuaren (HBBE) arau orokorrak onartzen dituena.

Zehazki, hauek dira Natura 2000 Sareko eremu horretan kontserbatu nahi diren elementu nagusiak:

– Ibai Korridore Ekologiko gisa duen funtzionalitatea eta Natura 2000 sarearen koherentzia eta konektagarritasunean duen eragina. Hain zuzen, Oria ibaiak eremu horretan duen konektagarritasun akuatikoa hobetzea da proiektuaren helburua.

include otras como, realizar las actuaciones más próximas a los cursos de agua en la época de estiaje, preferiblemente a finales de verano. Concluye considerando que si se aplican las medidas preventivas y correctoras propuestas, tanto por el promotor como por este organismo, el impacto que se producirá será temporal y compatible.

3. *Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.*

A) Características del Proyecto.

El objeto del proyecto es mejorar la permeabilidad longitudinal y, en consecuencia, la movilidad piscícola del río Oria, afectadas por una estación de aforos y tres pequeños azudes de hormigón, de 30 cm de altura. Todas estas estructuras están localizadas en la localidad de Alegia.

Las soluciones propuestas son las siguientes:

– Estación de Aforos de Alegia (código EORIORI41937). Este es un elemento de medida necesario que, además es el único existente en la zona. Por consiguiente, se determina que la solución más idónea para conseguir su permeabilización para el paso de peces es no tocar la estructura y construir una rampa de peces desde el tacón inferior de la estación. La misma tendrá una pendiente longitudinal del 8 %, una longitud de 19,80 m y ocupará toda la anchura del cauce. El eje de la rampa no será el eje del río ya que coincidiría con el máximo de velocidad de vertedero, por lo se cierra la escotadura actual y se abre una nueva de 5 metros que se sitúa desplazada hacia la margen izquierda para disminuir las velocidades del agua y facilitar el tránsito piscícola. La actuación afecta al by-pass de la estación, por lo que deberá prolongarse hasta salvar la cota de la rampa.

– Azudes CORIORI4587 y CORIORI41282 –en la documentación se le asigna erróneamente el código CORIORI45210–. Se eliminan totalmente estos obstáculos, dejando en los extremos una berma de 5 metros para no intervenir en los muros de encauzamiento. Aunque la conducción del saneamiento de Alegia que discurre por la margen izquierda no se verá afectada, sí hay que tenerlo en cuenta en el momento de acceder con la maquinaria.

– Azud CORIORI41448. Se procede a la eliminación del obstáculo dejando el macizo que tiene aguas abajo, ya que protege la tubería de saneamiento que discurre por la margen izquierda.

No se plantea ninguna alternativa de ejecución para este proyecto. Tampoco, en lo que respecta a la estación de aforos y para determinar las características del dispositivo de mejora de la conectividad fluvial más conveniente, se realiza un análisis con el contenido mínimo establecido en la regulación 5.R.7 del Decreto 215/2012; únicamente se incluye dentro del anexo n.º 1 Estudio hidráulico un análisis de la velocidad de la lámina de agua a nivel de la escotadura del vertedero.

B) Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución.

El proyecto se desarrolla en la parte final de uno de los dos tramos discontinuos del río Oria que se enclavan dentro del lugar Natura 2000 del Alto Oria (ZEC ES2120005), en concreto el que discurre entre las localidades de Legorreta y Alegia.

Los elementos clave, objetivos de conservación y las normas de este ZEC vienen definidos en dos decretos:

– Decreto 215/2012, de 16 de octubre, por el que se designan Zonas Especiales de Conservación catorce ríos y estuarios de la región biogeográfica atlántica y se aprueban sus medidas de conservación.

– Decreto 34/2015, de 17 de marzo, por el que se aprueban las normas generales para las Zonas Especiales de Conservación (ZEC) y Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) vinculadas al medio hídrico.

En concreto, los elementos claves objeto de conservación en este espacio de la Red Natura 2000 son los siguientes:

– Su funcionalidad como Corredor Ecológico Fluvial y su contribución a la coherencia y conectividad de la red Natura 2000. Precisamente, la finalidad del proyecto es mejorar la conectividad acuática del río Oria en esta zona.

– Haltzadi eta lizardien habitata (lehenasuneko interes komunitarioko habitata 91EO). Eusko Jaurlaritzako interes komunitarioko habitaten mapan, habitat hori aipatzen da –nagusiki eskuineko ibaiertzean–; ezkerrean, berriz, orban txiki bat bakarrik dago kartografiatuta, ur-emia neurtzeko estazioaren eta gune historikoko hiri-lurzoru kontsolidatuen arteko zatian. 215/2012 Dekretuan Oria Garaiko ibai-korridore ekologikoa kontserbatu eta berreskuratzeko jasotzen diren neurrien artean, ibai zati horretako ibaiertzeko landaredia berreskuratzeko aipatzen da, flora inbaditzailea kentzearekin batera.

– Bisoi europarraren espeziea (*Mustela lutreola*). Proiektuak eragindako eremua espezie horrentzat zehazturiko interes bereziko eremu baten barruan dago (espeziearen Kudeaketa plana onartzen duen 2004ko maiatzaren 12ko Foru Aginduan gehazten dira eremu horiek).

– Loina espeziea (*Parachondrostoma miegi*) eta komunitate ichtiokoa.

– Ibaietako abifauna: ur-zozoa (*Cinclus cinclus*), martin arrantzalea (*Alcedo atthis*) eta ibaiertzeko beste hegazti espezie batzuk.

Ur-emia neurtzeko estazioa Alegiako Arau Subsidiarioen gainazaleko uren babeserako lur urbanizaezinean dago kokatuta. Kendu beharreko hiru presa txikien ibaiertzen zati handiena, berriz, bizitegi erabilerrako lur hiritar kontsolidatuan dago.

Aipaturiko Eusko Jaurlaritzaren habitaten kartografian grafiatutako gorabehera, ingurumen inpaktuari buruzko azterketaren arabera, proiektuaren ezkerreko ibaiertzeko landare gutxi dago (platanondo handi batzuk, sasiak, haltz isolatuen bat eta «Buddeja davidi» espezie inbaditzailea estazioaren parean). Eskuineko ibaiertzean, berriz, zuhaixkak, platanondo batzuk eta haltzak daude.

EAEko ibaien egoerari segimendua egiteko sareak estazio bat du proiektuaren eremuko ibai zatian gora, Ikaztegiatan (ORI260). 2019an, Oriaren egoera kimikoa ona izan zen estazio horretan. Egoera ekologikoa, berriz, ertaintzat kalifikatu zen, fitobentoaren egoera kontuan hartuta. Arrain faunak ere kalitate ertaina agertu zuen.

Gipuzkoako Foru Aldundiaren Alegiako kontrol estazioko datuei dagokienez, kalitate kimiko ona duen arren, uraren tenperatura mugatzailea du salmonidoen espezieentzako, baina ez hain mugatzailea ziprinidoentzat. Tenperatura altuek oxigenazioa ere mugatzen dute ibaiaren zati horretan; izan ere, urtearen zati handiengan oxigenazioa ona izan arren, garai batzuetan, defizit txiki bat egon ohi da, batez ere, salmonidoentzat. Beraz, Plan Hidrologikoaren arabera, arrain komunitateak urritasun handiak dituela kontuan hartuta, Alegiako kontrol estazioa dagoen ur-masak ez du betetzen potentzial ekologiko ona izateko helburua. Izan ere, ur-masaren ezaugarriak ez datoz bat arrain komunitatearen tipologiarekin.

Proiektuaren eremuan ez dago EAEko Kultur Ondasunen Erregistroan jasotako ondasunik, ez eta kultur ondasun deklaratzeko proposatutakorik ere. Bestalde, proiektuak ez du eraginik izango lurzoru kutsa dezaketan jarduerak edo instalazioak jasaten dituzten edo jasan izan dituzten lur inbentarioan jasotako lurzoruetan.

Halaber, azterketa hidrauliko bat jasotzen da proiektuan, zeinaren arabera, proposatutako ekintzek ez baitituzte areagotuko gaur egun eremuak dituen uholde arriskuak. Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa eta URA ados agertu dira irizti horrekin, aurretiazko kontsultei emandako erantzunetan.

B) Inpaktu potentziala.

Fluxu laminarrerako Alegiako hiru presa txikiak kentzeak eta ur-emia kontrolatzeko estazioan arrapala jartzeak eragin positibo nabarmena izango du funtzionamendu fasean; izan ere, ko-

– El hábitat de alisedas y fresnedas (hábitat de interés comunitario prioritario 91EO). En el mapa de hábitats de interés comunitario del Gobierno Vasco, se cita la presencia de este hábitat, principalmente en la margen derecha, ya que, en la izquierda, solo se cartografía una pequeña mancha en el tramo entre la estación de aforos y los suelos urbanos consolidados del casco histórico. Entre otras de las medidas que se contemplan en el Decreto 215/2012 para conservar y recuperar el corredor ecológico fluvial del Alto Oria, se cita específicamente la restauración de la vegetación fluvial de ribera en este tramo, acompañado de la eliminación de la flora invasora.

– La especie del Visón Europeo (*Mustela lutreola*). La zona afectada por el proyecto se encuentra dentro de un área de interés especial para esta especie establecida por la Orden Foral del 12 de mayo de 2004 por la que se aprueba su plan de gestión.

– La especie Loina (*Parachondrostoma miegi*) y la comunidad íctica.

– La avifauna de ríos: mirlo acuático (*Cinclus cinclus*), Martín pescador (*Alcedo atthis*) y otras especies de aves de ribera fluviales.

La estación de aforos se encuentra en suelo clasificado como no urbanizable de protección de aguas superficiales en las Normas Subsidiarias de Alegia, mientras que las márgenes en las que se localizan los 3 azudes a derribar se sitúan mayormente en suelo urbano consolidado de uso residencial.

A pesar de lo grafiado en la cartografía de hábitats del Gobierno Vasco anteriormente citada, la vegetación de la margen izquierda del ámbito del proyecto es, según el estudio de impacto ambiental, escasa y está compuesta por plátanos de elevado porte, zarzas, algún aliso aislado y la especie invasora *Buddeja davidi* a la altura de la estación. En cuanto a la margen derecha, hay vegetación arbustiva, algunos plátanos y alisos.

La red de seguimiento del estado de los ríos de la CAPV tiene una estación aguas arriba del ámbito del proyecto en Ikaztegieta –ORI260–. En 2019, el estado químico del Oria en esta estación fue bueno. En cuanto al estado ecológico, se calificó como de moderado en función de la situación del fitobentos. La fauna piscícola también presentó una calidad moderada.

En cuanto a los datos procedentes de la propia estación de control de Alegia perteneciente a la Diputación Foral de Gipuzkoa, aunque presenta una buena calidad química, registra una temperatura de agua en este tramo que resulta limitante para las especies de salmónidos, aunque menos para las de ciprínidos. Estas altas temperaturas condicionan también la oxigenación de este tramo del río, ya que, aunque la mayor parte del año es buena, existen periodos de cierto déficit, especialmente para los salmónidos. En consecuencia, según el Plan Hidrológico, la masa de agua donde se encuentra la estación de control de Alegia incumple su objetivo de buen potencial ecológico debido a las importantes deficiencias que se observan en la comunidad piscícola, que no es acorde a lo esperado según su tipología.

En el área no se presentan bienes incluidos en el Registro de Bienes Culturales de la CAPV ni con propuesta para ser declarados Bien Cultural y el proyecto no afectará a suelos incluidos en el inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo.

El proyecto incluye un estudio hidráulico que asegura que las actuaciones propuestas no incrementarán los riesgos de inundabilidad actualmente existentes en la zona. Tanto la Confederación Hidrográfica del Cantábrico como URA, en su respuesta a consultas previas, se muestran de acuerdo, con esta apreciación.

B) Potencial impacto.

La eliminación de los 3 azudes de laminación y la instalación de una rampa en la estación de aforos de Alegia, tendrá un claro impacto positivo durante la fase de funcionamiento, poten-

rridore ekologikoaren funtzioa areagotuko da ibai zati horretan eta Habitataren Direktibako II. eta V. eranskinetan jasotako espezieak (loina eta barboa) berreskuratzen eta kontserbatzen lagunduko da, arrain faunaren luzetarako mugimendua erraztuko baita. 215/2012 Dekretuan jasotzen den helburu operatiboetako bat (3. helburua) da korridore akuatiko horretako oztopoak kentzea, eta, zehazki, iragazkortu beharreko egituren artean, Alegiako ur-emia neurtzeko estazioa aipatzen da (AP2 jarduera).

Lanen faseari dagokionez, proiektuan jasotako jarduerak oso lokalizatuak dira, munta txikikoak eta eragin txikia dute espazio aldetik. Hala eta guztiz ere, babes eta zuzenketa neurri egokiak hartu ezean, inpaktu negatiboak sor daitezke ingurumenean; besteak beste, hauek:

– Gainazaleko uren kalitateari eragitea, ibilguan egingo diren lanen ondorioz. Proiektu honetan proposatutako lan motak eragindako inpaktu nagusitzat jotzen da. «Atagia» bidez egindako desbideraketan, makineriaren joan-etorrien eta ibilguko eta inguruko lur-mugimenduen eraginez, solidoak isur daitezke ibilgura, isurketa bidez, eta, ondorioz, uren kalitateak okerrera egin dezake. Ingurumen dokumentuaren arabera, inpaktu neurritsua izango du proiektuak. Hala, inpaktu hori minimizatzen neurri zuzentzaileak proposatzen dira (obra praktika onak, hondakinen Kudeaketa egokia, obrak agorraldian egitea, makineria mantentzeko lanen eremutik kanpo egitea, sepiolita eskuragarri izatea isuririk balego, etab.).

– Landarediari egindako kaltea. Kenduko diren hiru presa txikiak joateko sarbideen proiektua gehiago definitu behar dela uste da. Dena den, presa horiek ingurune hiritartuetan daudenez, ez da espero lanek intereseko landarediari eragitea. Ingurumen inpaktuari buruzko azterketaren arabera, inpaktu neurritsua eragingo du proiektuak, eta, beraz, ingurumenarekin bateragarri egiteko, hidroereiteak eta landaketak egitea proposatzen da. Dena den, ez da beharrezkoa aurrera eramango diren ekin-tza zehatzak definitzea edo aurrekontuan sartzea.

– Intereseko faunari egindako kaltea. Lehenago esan bezala, lanek eragin zuzena izango dute Oria ibaian: uren kalitatea murriztu egingo da, ibaiertzei eragingo diete, makineriaren joan-etorriek eragozpenak sortuko dituzte eta, ondorioz, urarekin loturiko espezieen habitataren kalitatea ere murriztu egingo da. Horrez gainera, kontuan izan behar da, Gipuzkoako Lurralde Historikoko bisoi europarraren Kudeaketa planaren arabera, Interes Berezikoko Eremua dela espezie horrentzat. Hortaz, esku hartuko den zatian espezie hori baldin badago, eraispen lanek kaltetu egin dezakete. Dena den, inpaktu laburra izango da denbora aldetik, itzulgarria, eta bateragarritzat kalifikatu da. Inpaktu horri aurre egiteko, zenbait prebentzio neurri aplikatuko dira (besteak beste, lanak agorraldian egitea, bisoi europarraren ugalketa garaia errespetatzea eta, lanak amaitzean, kaltetutako ibaiertzak lehenbailehen berreskuratzea).

Ingurumen inpaktuari buruzko azterketaren arabera, lanek ez dute eragin nabarmenik izango –ez zuzenean ez zeharka– Oria Garaiko KBEn. Edonola ere, inpaktuak ebaluatzen orduan, ez da egin proiektu honen eta Lan Hidraulikoen Zuzendaritzak ebaluazio sinplifikatua egiteko bidalitako beste proiektu baten (ur-emia neurtzeko Alegiako estazioaren berrikuntza) inpaktu metagarri eta sinergikoen azterketarik.

Ur-emia kontrolatzeko Alegiako estazioa berritzeko proiektuan, lan hauek egitea aurreikusten da:

– Etxola barrutik eta kanpotik berritu: etxolaren hegaleko zutabeak finkatu, egungo teilazko estalkia ordezkatu, ate eta aireztapen saretan berria jarri, leihoa aldatu, barneko sarbide zulo-

ciando la función de corredor ecológico de este tramo de río y favoreciendo la recuperación y conservación de especies incluidas en los anexos II y V de la Directiva Hábitat (loina y barbo), ya que facilitará el trasiego longitudinal de la fauna piscícola. De hecho, el Decreto 215/2012 incluye, entre unos de sus objetivos operativos –el número 3– la eliminación de obstáculos en este corredor acuático y en concreto, cita como una de las estructuras a permeabilizar, la estación de Aforos de Alegia (actuación AP2).

En cuanto a la fase de obras, las actuaciones incluidas en el proyecto se encuentran muy localizadas, son de pequeña magnitud y con una afección espacial reducida. No obstante, se pueden producir impactos ambientales negativos si no se adoptan las medidas protectoras y correctoras adecuadas, entre las cuales los principales serían los siguientes:

– Afección a la calidad de las aguas superficiales por los trabajos a realizar en el cauce. Se considera uno de los principales impactos asociados al tipo de obras propuestas en este proyecto, ya que, los desvíos del río con ataguías, el trasiego de maquinaria y los movimientos de tierra en el propio cauce y sus inmediateces puede traducirse en aportes de sólidos al cauce por escorrentía y, por consiguiente, en la disminución de la calidad de las aguas. El documento ambiental califica el impacto como moderado, por lo que se plantean medidas correctoras para minimizar esta afección y convertirlo en compatible (buenas prácticas de obra, adecuada gestión de residuos, realización de las obras en periodo de estiaje y en el menor plazo posible, labores de mantenimiento de la maquinaria fuera del ámbito del proyecto, disponibilidad de sepiolita para derrames, etc.).

– Afección a la vegetación. Se echa en falta la definición en el proyecto de los accesos que se van a utilizar para acceder a los 3 azudes que se van a eliminar, aunque al encontrarse en zonas urbanizadas, no es de esperar afección a vegetación de interés. El estudio de impacto ambiental califica este impacto de moderado y se plantea, para convertirlo en compatible, la realización de hidrosiembras y plantaciones, aunque sin llegar a definir ni presupuestar las acciones concretas que se pretende llevar a cabo.

– Afección sobre fauna de interés. Como se ha dicho anteriormente, el río Oria se verá directamente afectado por las obras, por la disminución de la calidad de las aguas, por la afección a las márgenes y por las molestias generadas por el trasiego de maquinaria, lo que disminuirá, a su vez, la calidad del hábitat para las especies ligadas al agua. Además, hay que considerar que el ámbito es Área de Interés Especial para el visón europeo según el plan de gestión para esta especie en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, por lo que en caso de que esté presente la especie en el tramo objeto de intervenciones, se podría ver afectada por las obras de demolición. Este impacto será de corta extensión temporal y reversible y se califica de compatible. Contra el mismo se aplicarán medidas preventivas, como realizar las obras en periodos de estiaje, respetar el periodo reproductor del visón europeo y restaurar las márgenes afectadas con la mayor brevedad posible desde que se terminen las obras.

El estudio de impacto ambiental concluye en su análisis que las obras a realizar no afectarán de forma apreciable, ni directa ni indirectamente a la ZEC del Alto Oria. De todas formas, en esta evaluación de impactos, se echa en falta el análisis de los impactos acumulativos y sinérgicos de este proyecto con otro que también ha sido remitido por la Dirección de Obras Hidráulicas para su evaluación simplificada: La renovación de la Estación de Aforos de Alegia.

Las obras previstas en el proyecto de renovación de la Estación de Aforos de Alegia serán las siguientes:

Reforma interior y exterior de la caseta: afianzamiento de los pilares del voladizo de la caseta, sustitución de la cubierta de teja actual, ejecución de una nueva puerta y una nueva rejilla

etako baten tapa aldatu, etxolaren barruan ez labaintzeko zoladura jarri eta etxola barrutik eta kanpotik margotu.

– Ibaiaren ezkeraldeko urbanizazioa erreformatu: etxolaren inguruan hondatuta dagoen zoladura konpondu, baranda berria jarri eta gaur egun daudenak pintatu, ur-ponparen sarrerako kanalizazioa berritu, egungo edateko uraren sarea iturrira eta etxolara zabaldu, ponparen sarrerako «pateak» kendu eta hormigoizko kontrahorma baten gainean berriak jarri.

– Ibaiaren eskuinaldea egokitu: hormigoizko kontrahormaren gainean «pate» berriak jarri, hormigoizko plataforma bat egin erreskaterako Davit besoaren oinarria jartzeko, hormigoizko sareta bat jarri bidetik hormigoizko plataformetaraino, ibaira jais-teko baranda bat jarri, zokloduna, eta ate bikoitza.

– Ibaiaren ibilguko hormak garbitu eta berritu. Lan hori egin-teko, «atagia» bat egin beharko dela aurreikusten da, eta lurrrak mugitzeko makineria beharko da.

Jarduera horietatik, ibaiaren ibilguko hormak garbitu eta berritzeak izan dezake eragin handiena Oria ibaian eta, beraz, Oria Garaiko KBEn; izan ere, «atagia» bat egin beharko da, ibilgua desbideratu eta lan egin ahal izateko. Horrez gainera, bi ibaier-tzetan egin asmo diren urbanizazio lanen ondorioz isuriko diren solidoek gainazaleko uren kalitatea kaltetu dezakete. Ur-emia neurtzeko estazioa berritzeko proiektuarekin batera egindako ingurumen inpaktuaren azterketan, neurritsutzat jotzen da gainazaleko uren kalitateari egindako kaltea, eta Alegiako hiru presa txikiak eta ur-emia neurtzeko estazioa iragazkortzeko proiektuan jadanik jasotakoan antzeko babes eta zuzenketa neurriak zehazten dira. Edozein kasutan, denboran zehar bi proiektuek Oria Garaiko KBEn eta bere funtsezko elementuetan izan ditzaketen inpaktuak ez luzatzeko eta ez metatzeko, kome-nigarria izango litzateke lan horiek koordinatzea eta aldi berean egitea, eta, beraz, bi proiektuetan, lanen eremu osagarri eta sar-bide berdinak erabiltzea eta berrikuntza proiektu bateratu bat egitea.

Hortaz, 21/2013 Legeko III. eranskinean inpaktuaren ezaugarri buruz adierazitako irizpideak kontuan izanik (magnitueda, hedadura, intentsitatea, konplexutasuna, gertatzeko probabilitatea, iraupena, maiztasuna, itzulgarritasuna eta murrizteko aukera), ulertzen da eraikuntza faserako deskribatutako inpaktu nagusiek magnitude eta hedadura txikia dutela –espazioaren eta denboraren ikuspegitik–, epe mugatukoak izango direla eta inpaktu horiek zuzendu egin daitezkeela, dagozkion neurri babesle eta zuzentzaileak aplikatuz. Hortaz, ezin dira inpaktu garrantzitsutzat hartu, batez ere, proiektuaren funtzionalitateak –ibaiaren konektagarritasuna berrezartzeak– ekarriko dituen inpaktu positiboekin alderatuz gero.

Hori guztia kontuan izanik, proiektuaren ezaugarriak, eragindako eremuaren ingurumen sentikortasuna eta ingurumen ebaluazioari buruzko 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen III. eranskineko irizpideen araberako inpaktu potentzialaren ezaugarriak aintzat harturik, eta 2016ko uztailaren 19ko 22/2016 Foru Dekretuaren 6. artikulua araberako, proiektuaren ingurumen inpaktuaren txosten hau egin du Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak:

Lehenengoa. Ondorioztatu da Oria ibaiako ur-emia neurtzeko estazioa eta hiru presa txikiak iragazkortzeko proiektuak ez duela ingurumen inpaktuaren ebaluazio arruntik behar; izan ere, egindako azterketatik ondorioztatzen da ez duela inpaktu negatibo garrantzitsurik edo nabarmenik izango Oria Garaiko KBEn eta eremu horretako intereseko habitat eta espezieen kontserbazio egoeran, ez eta eremu horretako beste ingurumen

de ventilación, reforma de la ventana existente, sustitución de la tapa en uno de los fosos interiores de acceso, colocación de un pavimento interior antideslizante y pintando interior y exterior de la caseta.

– Reforma de la urbanización en margen izquierda: reparación del solado deteriorado en las inmediaciones de la caseta, colocación de una nueva barandilla y repintando de las existentes, renovación de la canalización de entrada de agua de bomba, desdoblamiento de la actual red de agua potable hacia la fuente y la caseta y retirada de los pates en la zona de acceso a la bomba sustituyéndolos por unos nuevos colocados sobre un machón de hormigón.

– Adecuación de la margen derecha: colocación de nuevos pates sobre machón de hormigón, creación de una plataforma de hormigón para colocar una base para el brazo davit de rescate, instalación de una celosía de hormigón desde el camino hasta las plataformas de hormigón, instalación de una barandilla con rodapié y puerta doble para bajada a río.

– Limpieza y restauración de los muros del cauce del río. Para realizar esta actuación, es previsible que haya que realizar una ataguía con maquinaria de movimiento de tierras.

De estas actuaciones, la que podría tener un mayor efecto sobre el río Oria y por tanto sobre la ZEC del Alto Oria, sería precisamente la limpieza y restauración de los muros del cauce del río, ya que supone la necesidad de implantar una ataguía para desviar el cauce y trabajar en el mismo. A este impacto habría que añadir la afección a la calidad de las aguas superficiales que puede suponer el aporte de sólidos al cauce por escorrentía procedentes de los trabajos en la urbanización que se plantean en ambas márgenes. En el estudio de impacto ambiental que acompaña al proyecto de renovación de la estación de aforos, se considera la afección a la calidad de las aguas superficiales moderado y se establecen una serie de medidas protectoras y correctoras similares a las ya planteadas para el proyecto de permeabilización de 3 azudes y de la estación de aforos de Alegia. En cualquier caso, para evitar la prolongación y acumulación en el tiempo de los impactos que ambos proyectos pueden producir sobre el ZEC del Alto Oria y sus elementos claves, sería conveniente que se procediera a su coordinación, de tal forma que se simultaneen, facilitando así la compartición de las mismas zonas auxiliares de obras y accesos y el planteamiento de un proyecto de restauración conjunto.

Teniendo en cuenta los criterios del anexo III de la Ley 21/2013 en lo referente a las características del impacto (su magnitud, extensión, intensidad, complejidad, probabilidad de ocurrencia, duración, frecuencia, reversibilidad y posibilidad de reducción), se entiende que los principales impactos arriba descritos, asociados a la fase de obra presentan una magnitud y extensión espacial y temporal reducida y un carácter temporal y corregible con la aplicación de las medidas protectoras y correctoras correspondientes, por lo que no se pueden considerar como significativos, especialmente si se compara con el alcance de los impactos positivos que implica la funcionalidad del proyecto en lo que respecta al restablecimiento de la conectividad fluvial.

Por tanto de acuerdo con todo lo anterior, y consideradas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto según los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y en virtud de lo previsto en el art. 6 del Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, esta Dirección General de Medio Ambiente emite informe de impacto ambiental del presente proyecto en los términos siguientes:

Primero. Considerar que el proyecto de permeabilización de la estación de aforos y de 3 azudes en el río Oria no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que tras el análisis efectuado se concluye que no va a producir impactos adversos significativos o apreciables sobre los objetivos y el estado de conservación del ZEC del Alto Oria y de sus hábitats y especies de interés, así como sobre otros elemen-

elementu batzuetan ere, baldin eta proiektuaren sustatzaileak bermatzen badu ingurumen dokumentuan eta ingurumen inpaktuari buruzko txosten honen bigarren atalean zehazturiko baldintzak beteko dituela.

Bigarrena. Oria ibaiko ur-emia neurtzeko Alegiako estazioa eta hiru presa txikiak iragazkortzeko proiektuan, honako prebentzio eta zuzenketa neurriak eta kontrolak –zaintza programaren barrukoak– definitu beharko dira, baita horien aurrekontua ere. Neurri horiek guztiak kontuan izan beharko dira eraikuntza lanak egiten diren bitartean.

1. Aurrekontuan, baldintza teknikoan agirian eta proiektua gauzatzeko gainerako erreferentzia dokumentuetan, ingurumen dokumentuaren 8. eta 9. artikuluan definitutako neurri prebentiboak, zuzentzaileak eta konpentsatzaileak eta ingurumenaren zaintzarako programa jaso beharko dira. Neurri horiek guztiak ondorengo ataletan adierazitakoa bete beharko dute.

2. 2004ko maiatzaren 12ko Gipuzkoako Foru Aldundiaren foru-arauaren arabera proiektuan aurreikusitako jardura bisoi europarraren interes bereziko eremuan dagoenez, URA erakundearen baimenez gain, Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritzaren baimena lortu beharko da. Beraz, proiektuaren ingurumen zaintzako programaren barruan, jarduerak hasi aurreko fase bat jaso beharko da, eta fase horretan, lanak hasi aurretik, egiaztatu beharko da administrazio hidraulikoaren eta GFAko Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritzaren baimena lortu dela.

3. Alegiako hiru presa txikiak kendu eta Oria ibaiaren ur-emia neurtzeko estazioa iragazkortzeko proiektuak eta estazioa berritzeko proiektuak Oria Garaiko KBEn zati berari eragiten diotenez, bi proiektuak aldi berean egiten badira –koordinazio hori oso gomendagarria izango litzateke, bestalde, espazio babestu horren babesaren ikuspegitik– proiektu bakoitzaren programak eta lan planak bateratu beharko lirateke. Beraz, instalazio osagarri eta sarbide berak erabiliko lirateke ur-emia neurtzeko estazioaren ingurura joateko, eta berrikuntza proiektu bateratua egingo litzateke.

4. Lanak egin bitartean, behar-beharrezkoa den azalera bakarrik erabili beharko da. Hortaz, proiektuan, ahalik eta zehaztasun handienarekin mugatu eta kartografiatu beharko da gehienez okupatuko den eremua (lanen eremu guztiak, aldi baterako metaketak kokatuko diren obra unitateak, obra instalazioak, makineria parkea, material, olio eta erregaiekin biltegiak, ibilgailuak garbitzeko eremuak...). Obrako gainazal osagarrien kasuan –hondakinak biltzeko eremua, makineria parkea, bilketa eremuak, etab.– ibilguaren edo intereseko landarearen inguruan ez egoteaz gainera, ibilguen antolaketa eremutik eta luraren isurketa naturaleko eremuetatik kanpoko eremu hiritarrak erabiltzea lehenetsi beharko litzateke.

5. Organo eskudunak ezarritako baldintzak albo batera utzi gabe, jabari publiko hidraulikoari eta haren babes-zorguneei eragiten dieten lanak egiteko orduan, ahalik eta sedimentu eta kutsatzaile gutxien isuri beharko dira Oria ibaiaren ibilgura. Horrekin loturik, makinak ahalik gutxien ibili beharko dira joan-etorrian uraren ibilbidean, lur mugimenduak euri garaietatik kanpo egin beharko dira, eta makineria parkeak, ibilgailuak garbitzeko eremuak eta, oro har, instalazio osagarriak ibilgutik kanpo ezarri beharko dira eta hidraulikoki isolatu beharko dira. Halaber, ahalik neurri gehien hartu beharko dira solido edo likido kutsatzaileak ez isurtzeko. Bestalde, aldi baterako egiten diren «atagia», intubazio eta deribazioak kontu handiz egin beharko dira, uretan beharrezko korrontearen emaria edo abiadura bat-batean ez eteteko edo aldatzeko.

6. Lanen esleipenaren oinarri gisa erabiltzen den proiektuan edo proposamen teknikoan zehaztasunez azaldu beharko di-

tos ambientales del mismo, siempre y cuando el promotor del proyecto garantice la efectiva incorporación y cumplimiento de las determinaciones que se establecen en el documento ambiental y en el apartado segundo de este informe de impacto ambiental.

Segundo. El proyecto de permeabilización de la estación de aforos de Alegia y de 3 azudes en el río Oria deberá definir y presupuestar las siguientes medidas preventivas y correctoras y controles del programa de vigilancia, las cuales deberán ser tenidas en cuenta a lo largo del desarrollo de los trabajos de construcción.

1. El presupuesto y el pliego de prescripciones técnicas así como el resto de documentos que sirvan de referencia para la ejecución del proyecto, deberán incorporar las medidas preventivas, correctoras y compensatorias y el programa de vigilancia ambiental definidos en los apartados 8 y 9 del informe ambiental incorporado en la documentación presentada, ajustados a lo establecido en los siguientes apartados.

2. Debido a que la actuación se encuentra dentro de un área de interés especial para el visón europeo, según la correspondiente orden foral de 12 de mayo de 2004 de la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG), además de la autorización de URA, deberá obtenerse la correspondiente a la Dirección de Montes y Medio Natural. Por consiguiente, dentro del programa de vigilancia ambiental del proyecto se incluirá una fase preoperacional en la que se comprobará que se cuenta, antes de la iniciación de los trabajos, con la autorización de la administración hidráulica y la correspondiente a la Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG.

3. Dado que el proyecto de eliminación de 3 azudes y permeabilización de la estación de aforos de Alegia y el de renovación de dicha estación afectan al mismo tramo del ZEC del Alto Oria, si ambos se fueran a ejecutar simultáneamente –coordinación, por otra parte, muy recomendable desde el punto de vista de protección de este espacio protegido–, se deberán conjuntar sus respectivos programas y planes de trabajos. En consecuencia, compartirán instalaciones auxiliares y accesos al entorno de la estación de aforos y llevarán a cabo un proyecto de restauración conjunto y simultáneo.

4. No se afectará a más superficie de la necesaria durante el desarrollo de las obras, por lo que el proyecto deberá delimitar y cartografiar con la mayor exactitud posible el área máxima de superficie a ocupar, tanto por las diferentes zonas de la obra, como por las diferentes unidades de obra correspondientes a la ubicación de los acopios temporales, de las instalaciones de obra, del parque de maquinaria, de los almacenes de materiales, aceites y combustibles, de las áreas destinadas a limpieza de vehículos, etc. En el caso de las superficies auxiliares de obra –zona de almacenamiento de residuos, parque de maquinaria, zonas de acopio, etc.–, además de no situarse en las proximidades del cauce o de la vegetación de interés, debería primarse la utilización de zonas ya urbanizadas fuera de la zona de policía de cauces y de las áreas de escorrentía natural del terreno.

5. Sin perjuicio de las condiciones que imponga el órgano competente, las obras con afección al dominio público hidráulico y sus zonas de servidumbre de protección deberán ejecutarse minimizando la emisión de sedimentos y otros contaminantes al cauce del río Oiartzun. En este sentido, se minimizará el trasiego de maquinaria por el curso de agua, los movimientos de tierra se realizarán fuera de los periodos de lluvia y las áreas destinadas a parques de maquinaria, limpieza de vehículos y, en general, las instalaciones auxiliares, se aislarán hidráulicamente del cauce, debiéndose extremar las precauciones para evitar cualquier vertido o derrame de sólidos o líquidos contaminantes. Asimismo, las ataguías, intubaciones y derivaciones temporales se efectuarán con especial cuidado para impedir cualquier interrupción o cambio brusco del caudal o de la velocidad de la corriente aguas abajo.

6. El proyecto y/o la propuesta técnica que sirva de base para la adjudicación de las obras deberán desarrollar de forma

ra -dagokien aurrekontua eta guzti- ingurumen dokumentuaren 8. atalean zirriborratutako alderdiak: berreskuratze ekologikoa eta landaketak. Horrez gainera, kontuan izanik 215/2012 Dekretuan jasotako jardueretako bat Alegiako ur-emia neurtzeko estazioaren eta herrigune historikoaren arteko ezkerreko ibaiertza berreskuratzea dela, ez dira berreskuratuko eta birlandatuko soilik lanek zuzenean eragindako eremuak, baizik baita horien inguruko eremuak ere, ibaiertzeko landaririk ez duten edo espezie aloktonoak dituzten alboko ibai zatien egoera ekologikoa hobetzeko. Ezaugarri hauek zehaztu beharko dira: berreskuratze beharrek gainazalak, erabiliko diren espezieak -beti ere, interes komunitarioko 91EO habitatari dagozkionak-, landaketa esparruak, marrak berrezartzea, berme epea, lanak gauzatzeko eta berme epean egin beharreko mantentze eta berreskuratze lanetarako aurrekontua... Berreskuratze proiektuaren zehaztapenak eta aurrekontua bi jardueren baldintza agiri teknikoan eta aurrekontu orokorretan jaso beharko dira.

Kontuan izanik Alegiako hiru presa txikiak kentzeko eta ur-emia neurtzeko estazioa iragazkortzeko proiektua eta ur-emia neurtzeko Alegiako estazioa berritzeko proiektua leku berean egingo direla eta aldi berean eraman daitezkeela aurera, aurreko paragrafoaren arabera proposatutako berreskuratze ekologikoko jarduerak eta landaketak bi proiektuetako bateko dokumentu teknikoetan jaso beharko dira (baldintza teknikoan agirian eta aurrekontuan edo lanak esleitzeko proposamen teknikoan), edo bi proiektuetan, modu koordinatu eta osagarrian.

7. Proiektuaren eremuan landaredia aloktono inbaditzailea dagoenez, arreta berezia jarri beharko zaie ingurumen inpaktuaren azterketan zehazturiko zuzenketa neurri eta kontrolari, landaredia hori sustraitu eta zabaldu ez dadin. Halaber, proposatutako zaintza programan berreskuratutako landare komunitatearen dinamikari berme epean egin beharreko segimendua jaso beharko da, fenomeno inbaditzaileak agertzen den detektatzeko eta, beharrezkoa bada, fenomeno horiek erazteko neurriak hartzeko.

8. Ustiapen faseko kontrolen barruan, lanak amaitu osteko bi urteetan -gutxienez- segimendua egin beharko zaie Oria ibaiarekin loturiko habitat eta espezieetan izandako aldaketari, lanek faunan sortutako kalteen maila muga onargarrien barruan mantentzen dela egiaztatzeko edo, areago, lanek faunan duten eragina positiboa dela egiaztatzeko, ingurumen dokumentuan aurreikusten den moduan.

Hirugarrena. 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.4 eta 47.6 artikuluen arabera, ingurumen inpaktuaren txosten honek lau urteko indarraldia izango du, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik kontatzen hasita. Epe hori igarorik proiektua baimenduko ez balitz, ingurumen inpaktuaren txostenak dagozkion eraginak sortzeari utziko dio. Hala eta guztiz ere, sustatzaileak ingurumen inpaktuaren txostenaren indarraldia luzatzea eskatu ahal izango du, aipaturiko lau urteko epea amaitu baino lehen.

Laugarrena. 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legeko 47.3 artikuluan ezarritakoaren arabera, jendaurrean jartzen da ingurumen inpaktuaren deklarazio hau, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta Ingurumen eta Lan Hidraulikoen Departamentuko web gunearen bitartez, eta, halaber, Lan Hidraulikoen Zuzendaritzaren eskura jartzen da.

Bosgarrena. 2013ko abenduaren 9ko Legearen 47.5 artikularekin bat, ezingo da aurkeztu ingurumen inpaktuaren txosten honen aurkako helegiterik, hargatik eragotzi gabe, bide administratibo edo judizialetik, proiektuari emandako baimen egintzaren aurrean aurkez daitezkeenak.

Donostia, 2020ko abuztuaren 20a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumen zuzendari nagusia. (4270)

detallada y con su correspondiente presupuesto la restauración ecológica y las plantaciones esbozadas en el apartado 8 del documento ambiental. Además, a la vista de que entre las actuaciones contempladas en el Decreto 215/2012 se encuentra la restauración de la margen izquierda entre la estación de afloros y el casco histórico de Alegia, la restauración y revegetación planteada en el proyecto no se limitará a las zonas directamente afectadas por las obras sino que se ampliará para mejorar el estado ecológico de los tramos de río adyacentes donde no exista vegetación de ribera o donde ésta haya sido sustituida por especies alóctonas. Se detallarán las superficies a restaurar, las especies a utilizar -correspondientes en todo caso al hábitat de interés comunitario 91EO-, marcos de plantación, reposición de marras, periodo de garantía, presupuesto tanto de ejecución como para los trabajos de mantenimiento y reposición que sean necesarios realizar durante el periodo de garantía etc. Las determinaciones y presupuesto del proyecto de restauración se incluirán dentro de los pliegos técnicos y presupuesto generales de ambas actuaciones.

Teniendo en cuenta la coincidencia espacial y, en su caso, posible ejecución simultánea del proyecto de eliminación de 3 azudes y permeabilización de la estación de afloros de Alegia con el de renovación de la estación de afloros de Alegia, las actuaciones de restauración ecológica y plantaciones planteadas según lo dispuesto en el párrafo anterior se incluirán en los documentos técnicos correspondientes (pliegos de prescripciones y presupuestos, y/o propuesta técnica que sirva de base para la adjudicación de las obras) de alguno de los dos proyectos, o de forma coordinada y complementaria en los correspondientes a ambos proyectos.

7. Dada la presencia de vegetación alóctona invasora en el ámbito del proyecto, se deberá prestar especial atención a la puesta en marcha de las medidas correctoras y controles establecidos en el estudio de impacto ambiental para evitar favorecer su arraigo y dispersión. Asimismo, será necesario incorporar al programa de vigilancia propuesto el seguimiento de la dinámica de la comunidad vegetal restaurada durante el periodo de garantía para detectar la aparición de fenómenos invasivos y aplicar, en su caso, las medidas de erradicación que sean necesarias.

8. Se incluirá dentro de los controles para la fase de explotación, un seguimiento de los cambios en los hábitats y las especies vinculados al río Oria en al menos los 2 años siguientes a la finalización de las obras para verificar que los niveles de afección previstos sobre la fauna se mantienen dentro de límites asumibles o incluso confirmar que el efecto sobre la fauna es positivo, tal y como se prevé en el documento ambiental.

Tercero. Establecer, de acuerdo con el artículo 47.4 y 47.6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, un plazo de vigencia de este informe de impacto ambiental de cuatro años, a contar desde su publicación en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa. Transcurrido dicho plazo sin haberse procedido a la autorización del proyecto, el informe de impacto ambiental cesará en la producción de los efectos que le son propios. No obstante, el promotor podrá solicitar la prórroga de la vigencia del informe de impacto ambiental antes de que transcurra el plazo de cuatro años mencionado.

Cuarto. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 47.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, hacer pública la presente declaración de impacto ambiental a través del BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y de la página web del Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas, y dar traslado de la misma a la Dirección de Obras Hidráulicas.

Quinto. De conformidad con el artículo 47.5 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe de impacto ambiental no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

San Sebastián, a 20 de agosto de 2020.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (4270)