

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

**INGURUMENEKO ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO
DEPARTAMENTUA**

Karrikako errekan (Oiartzun) Galtzaraberriko presa eraisteko proiektuaren ingurumen eraginari buruzko txostena. 2. fasea.

1. Aurrekariak.

2019ko azaroaren 21ean, Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoen Zuzendaritza Nagusiak Oiartzungo udalerriko Karrika errekan Galtzaraberriko presa eraisteko proiektuaren bigarren fasea bidali zion Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari, ingurumen arloko aurretiazko kontsultak hasteko.

Presa hori eraisteko lehen faseari ingurumen eraginaren ebaluazio sinplifikatua egin zitzzion, eta haren ingurumen eraginaren txostena eman zen Ingurumeneko zuzendariaren 2017ko maiatzaren 11ko ebazpenaren bidez (2017ko maiatzaren 26ko Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratua). Ebazpen horretan, proiektuak ez zuela ingurumen eraginaren ebaluazio arruntaren procedura bete behar ondorioztatzen zen, Aiako Harria Kontserbazio Bereziko Eremua kontserbatzeko helburuei zuzenean eta modu positiboan laguntzen ziela ondorioztatzen baitzen, eta aurreikus zitezkeen eraginak ez ziren esanguratsuak, baldin eta aurkeztutako proiektuaren arabera gauzatzen bazen eta proiektuaren ingurumen txostenean jasotako neurri zuzentzaileak aplikatzen baziren. Azkenik, ebazpenaren bigarren atalean, proiektuan sartu beharreko ingurumena babesteko neurri osagarri batzuk zehazten ziren.

Galtzaraberriko presa Aiako Harria Kontserbazio Bereziko Eremuan dago (ES2120016), Natura 2000 Sarearen barruan.

Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko abenduaren 13ko 42/2007 Legearen 46.4 artikuluaren arabera, Natura 2000 Sareko leku baten Kudeaketarekin zuzeneko loturariik ez duen edo beharrezkoa ez den edozein plan, programa edo proiektuk eragin nabarmena izan badezake aipatutako guneetako espezietan edo habitatetan, dela banaka, dela beste plan edo proiektu batzuekin batera, ondorioen ebaluazio egokia egingo da. Ondorioen ebaluazio hori aplikatzeoak diren arauen arabera egingo da, Estatuko oinarrizko legedian eta autonomia erkidegoek eman-dako babes arau gehigarriean ezarritakoaren arabera, eremu horren kontserbazio helburuak kontuan hartuta.

Era berean, Ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 7.2.b) artikuluak ezartzen duenez, I. eta II. eranskinetan jasota ez dauden eta zuzeneari edo zeharka Natura 2000 Sareko gune babestuei eragin diezaietako proiektuei ingurumen eraginaren ebaluazio sinplifikatua egingo zaie, eta, horretarako, legearen 45. artikulutik 48.era bitartean ezarritako prozedurari jarraituko zaio.

Aipatutako arauetan ezarritako prozeduraren esparruan, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari dagokio ebazpena ematea, ingurumen eraginaren txosten gisa, proiektuaren bigarren faseak

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

**DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

Informe de impacto ambiental del proyecto de demolición de la presa de Galtzaraberri en la regata de Karrika (Oiartzun). fase 2.

1. Antecedentes.

Con fecha 21 de noviembre de 2019, la Dirección General de Obras Hidráulicas de la DFG remite a la Dirección General de Medio Ambiente la segunda fase del proyecto de demolición de la presa de Galtzaraberri en la regata Karrika, en el término municipal de Oiartzun, a efectos de iniciar las consultas previas medioambientales.

La primera fase de la demolición de esta presa ya fue sometida a evaluación simplificada de impacto ambiental y se emitió, por resolución del Director de Medio Ambiente de 11 de mayo de 2017 publicada en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa del 26 de mayo, de 2017, el informe de impacto ambiental de la misma. En dicha resolución, se concluía que el proyecto no debía someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinario, ya que se concluía que contribuía de manera directa y positiva a los objetivos de conservación de la Zona Especial de Conservación de Aiako Harria y los impactos previsibles no eran significativos, siempre que la ejecución se realizase conforme al proyecto presentado y se aplicaran las medidas correctoras recogidas en el informe ambiental del proyecto. Finalmente, en el apartado segundo de la resolución, se detallaban una serie de medidas adicionales de protección ambiental a incorporar en el proyecto.

La presa de Galtzaraberri se encuentra dentro de la Zona Especial Conservación (ZEC) Aiako Harria (ES2120016), perteneciente a la Red Natura 2000.

Conforme al artículo 46.4 la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad cualquier plan, programa o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión de un lugar perteneciente a la Red Natura 2000 o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a las especies o hábitats de los citados espacios, ya sea individualmente o en combinación con otros planes o proyectos, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones, que se realizará de acuerdo con las normas que sean de aplicación, de acuerdo con lo establecido en la legislación básica estatal y en las normas adicionales de protección dictadas por las comunidades autónomas, teniendo en cuenta los objetivos de conservación de dicho espacio.

Asimismo, el artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, establece que los proyectos no incluidos en sus anexos I y II que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a espacios protegidos Red Natural 2000 serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la ley.

En el marco del procedimiento establecido en las normas mencionadas corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir resolución, en forma de informe de impacto am-

ingurumenean ondorio adierazgarriak izan ditzakeen zehazteko, eta, kasu horretan, ingurumen ebaluazio arrunteko procedura bat egin behar den edo ez, ingurumeni eraginaren txostenean ezarritako baldintzetan.

2. Egindako konsultak.

Ingurumen ebaluazioari buruzko 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 46. artikulan xedatutakoa betez, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak konsultak egin dizkie ondoren aipatzen diren administrazio, pertsona eta zerikusia edo interesa duten erakundeei, beraien esku jarrita Obra Hidraulikoetako Zuzendaritzak bidalitako dokumentazioa:

- Gipuzkoako Foru Aldundiko (GFA, aurrerantzean) Kultura Zuzendaritza.
- Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza (GFA).
- GFAko Nekazaritza eta Lurralde Orekako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintza, Hirigintza eta Hiri Berroneratze Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologjako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.
- IHObE
- URA
- Kantaurikoko Ur Konfederazioa.
- Añarbeko Ur Partzuergoa.
- Aranzadi Zientzi Elkartea.
- Eguzki Talde Ekologista.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa taldea.
- Haritzalde natura elkartea.
- Itsas Enara Ornitologia Elkartea.
- Gipuzkoako Arrantza Federazioa.
- Behemendi.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Oiartzungo Udala.
- Oarsoaldeako eskualde garapenerako agentzia.

Era berean, dokumentazio osoa iragarria eta eskura egon da Ingurumeko Zuzendaritza Nagusiaren interneteko web orrian, (www.gipuzkoaringurumena.eus), herritar guztiek eta interesduen orok bidezkotzat jotako ingurumen arloko ekarpenak egiteko aukera izan zezaten.

Ezarritako epea amaituta eta txosten hau igorri arte, egindako konsulten erantzun hauek jaso dira:

- Añarbeko Urak jakinarazi du obrek ez dutela eraginik Añarbeko Uren hornikuntza edo saneamendu sistema orokorretan.
- Uraren Euskal Agentziak Ondorioztatu du proiektuak ez duela espero ingurumen eragin esanguratsurik. Era berean, lanen garapenak zuen bete beharko ditu baldintza hauek: agentziak Gipuzkoako Foru Aldundiari presa eraisteko lanak bai-

biental, en la que se determine si la segunda fase del proyecto puede tener efectos significativos sobre el medio ambiente y, en ese caso, debe someterse a un procedimiento de evaluación ambiental ordinario o no tiene efectos significativos, en los términos establecidos en el informe de impacto ambiental.

2. Consultas efectuadas.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, esta Dirección General de Medio Ambiente ha consultado a las siguientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición la documentación remitida por la Dirección de Obras Hidráulicas:

- Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG en adelante).
- Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG.
- Dirección de Agricultura y Equilibrio Territorial de la DFG.
- Dirección de Planificación Territorial, Urbanismo y Regeneración urbana del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.
- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- IHObE
- URA
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Consorcio de Aguas del Añarbe.
- Sociedad de Ciencias Aranzadi.
- Grupo ecologista Eguzki.
- Grupo ecologista Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Asociación naturalista Haritzalde.
- Asociación ornitológica Itsas Enara.
- Federación de pesca de Gipuzkoa.
- Behemendi.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Oiartzungo Udala.
- Agencia de desarrollo comarcal Oarsoaldea.

Asimismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Medio Ambiente (www.gipuzkoaringurumena.eus) para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas a las consultas efectuadas:

- Aguas del Añarbe informa que las obras no afectan a los sistemas generales de abastecimiento o saneamiento de Aguas del Añarbe.
- La Agencia Vasca del Agua concluye que no son esperables impactos ambientales significativos por el proyecto. Asimismo, el desarrollo de los trabajos deberá dar correcto cumplimiento al condicionado establecido en la resolución por la que

mentzen dizkion ebazpenean ezarritakoak. Azkenik, txostenak gogorarazten du ezen, uren arloan indarrean dagoen araudia betez, bai jabari publiko hidraulikora egin daitezkeen isurketek, bai inguruko ubideren batetik edo balizko putzu/iturburuetatik egin daitezkeen aprobetxamenduek, aldez aurretik agentziaren administrazio baimena beharko dutela.

— Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzen ustez, ez da gaiari buruzko txostenik egin behar.

— Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak proiektuaren aldeko irizpenea eman du. Uste du, beraz, ez duela eraginik kultura ondarearen; izan ere, aztertutako eremuan —Urtzelaieta mendiko burdinolaren eskorialaren ustezko arkeología eremua— hautemandako kultura ondarearen elementua oso urrun dago lanek era-gindako eremuetatik, eta, gainera, azterketa arkeológico bat ere egiten da.

— Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiko Zuzendaritzak jakinarazi du bere ustez indarrean dau dela proiektuaren lehen faserako egindako txostenean egindako gogoetak, hau da, ez dela aurreikusten proiektuak inguruan aldaketarik eragingo duenik uholde arriskua aldaraziko lukeenik.

Jasotako erantzun guztiak, bai eta txosten hau egin ondoren iristen direnak ere, organo sustatzaileari eta organo substanti-boari bidaliko zaizkie, hartara, hala badagokio, proiektua egitean eta izapidezean kontuan har daitezen.

3. 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpi-deen araberako azterketa.

Galtzaraberriko Antapara iragazkortzeko proiektuaren helburua da Karrika erreka ibai lotura ekologikoa lehengoratzea eta tartearren ingurumen hobekuntza.

Errekak eta hultzadiak funtsezko kontserbazio elementuak dira Aiako Harriko kontserbazio bereziko eremuan. Aiako Harria Kontserbazio Bereziko Eremu (ES2120016) izendatzen duen eta haren kontserbazio neurriak onartzentzen dituen ekainaren 4ko 355/2013 Dekretuak honako helburu hauek ezartzen ditu: «erreken egiturazko konplexutasuna eta tokiko hultzadien kontserbazio egoera ona lortzea eta mantentzea, hari lotutako flora eta fauna mehatxatuaren populazio egonkorra mantendu ahal izateko».

Deklaratzeko dekretuan onartutako kontserbazio neurrien artean, berariaz jasotzen da Galtzaraberriko Antapara iragazkortzea (32. neurria). Proiektuak, beraz, lotura zuzena du lekuaren Kudeaketa-rekin, eta interpreta daiteke ez direla betetzen Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko abenduaren 13ko 42/2007 Legearen 46.4 artikuluan zehaztutako baldintzak Natura 2000 Sarean dituen ondorioen ebaluazioa egin behar izateko.

Hala ere, zuhurtasun printzipioaren arabera, komeni da baloratzea ea, proiektuak ibai ekosistemaren ingurumen hobekuntza helburu izan arren, kontrako ingurumen eragin esanguratsu-rik gerta daitekeen haren gainean edo Aiako Harriko KBEaren beste kontserbazio helburu batzuen gainean (habitatak edo espezieak).

Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen III. eranskinearen arabera, proiektuak ingurumen eraginaren ohiko ebaluazio proze-dura bete behar duen ala ez zehazteko, honako hauek hartu behar dira kontuan: proiektuaren ezaugarriak, kaltetuak izan daitezkeen eremu geografikoaren ingurumen sentsibilitatea eta eragin potentzialaren ezaugarriak.

* Proiektuaren ezaugarriak.

Proiektua Galtzaraberriko antapara eraistean datza, zeinak 4,5-5 metroko altuera baitu. Horretarako, Obra Hidraulikoen Zuzendaritzaklan horri bi fasetan ekitea erabaki zuen.

se autorizan por parte de la agencia a la Diputación Foral de Gipuzkoa las obras de demolición de la presa. Finalmente, el informe recuerda que, en cumplimiento de la normativa vigente en materia de aguas, tanto los posibles vertidos al dominio público hidráulico como si se plantearan eventuales aprovechamientos desde alguno de los cauces del entorno o bien desde posibles pozos/manantiales, estos requerirán la previa autorización administrativa de la agencia.

— La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco no considera necesario emitir informe al respecto.

— La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco informa favorablemente el proyecto. Considera así que no hay afecciones al Patrimonio Cultural, porque el elemento de patrimonio cultural detectado en la zona estudiada —la zona de presunción arqueológica del Escorial de la ferrería del monte Urtzelaieta—, se halla a una distancia considerable de las zonas afectadas por los trabajos y porque, además, se incluye un estudio arqueológico.

— La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco informa que considera vigentes las consideraciones realizadas en el informe realizado para la primera fase del proyecto, es decir, que no se prevé que el proyecto genere modificaciones en el entorno que hagan que varíe el riesgo de inundabilidad.

Todas las respuestas recibidas, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe, serán remitidas al órgano promotor y al órgano sustitutivo a fin de que, en su caso, sean tenidas en cuenta en la elaboración y tramitación del proyecto.

3. Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.

El Proyecto de permeabilización del Azud de Galtzaraberri tiene por objeto la restauración de la conectividad ecológica fluvial de la regata Karrika y la mejora ambiental del tramo.

Las regatas y alisadas constituyen elementos clave de conservación de la ZEC de Aiako Harria. El Decreto 355/2013, de 4 de junio, por el que se designa la Zona Especial de Conservación Aiako Harria (ES2120016) y se aprueban sus medidas de conservación, establece como unas de sus metas «alcanzar y mantener una complejidad estructural de las regatas y un estado de conservación favorable de la alisadas del lugar, de manera que puedan mantener poblaciones estables de flora y fauna amenazada asociada».

Entre las medidas de conservación aprobadas en el Decreto de declaración se contempla específicamente la permeabilización del Azud de Galtzaraberri (Medida 32). El Proyecto tiene, por tanto, relación directa con la gestión del lugar y puede interpretarse que no se cumplen las condiciones especificadas en el artículo 46.4 la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, para que deba someterse a una evaluación de sus repercusiones sobre la Red Natura 2000.

Sin embargo, de acuerdo con el principio de precaución, conviene valorar si a pesar de que el proyecto tenga un fin de mejora ambiental del ecosistema fluvial, se pudieran producir impactos ambientales significativos de signo contrario sobre el mismo u otros objetivos de conservación (hábitats o especies) de conservación de la ZEC de Aiako Harria.

Según establece el anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, la determinación del sometimiento o no del proyecto al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria debe realizarse a partir del análisis de las características del proyecto, la sensibilidad medioambiental de las áreas geográficas que puedan verse afectadas y las características del potencial impacto.

* Características del Proyecto.

El Proyecto consiste en la demolición del azud de Galtzaraberri, de unos 4,5-5 metros de altura. Para ello, la Dirección de Obras Hidráulicas decidió abordar esta tarea en dos fases.

Lehenengo fasean, 2018an, presa zati batean eraitsi zen, 8,20 metroko zabaleran eta 1,75 metroko altueran (5 metroko guztizko altueratik). Gainera, ibilguan indusketa bat egín zen, presa osorik kendu ondoren etorkizunen izango zuen trazadura zehazteko. Azkenik, zubi baten zimendua sendotu eta babes harri lubeta bat jarri zuten eskuinaldean, Urzelaieta baserrira sartzeko bide bakarrean. Obratik gaur egunera arte izandako euriteekin, egiaztu ahal izan da zubiak eta auzo bideak ez dutela kalterik izan, eta ibaia markatutako ibilguaren barruan jarraitzen duela, gehiago higatu ezkerreko ertza, non garraioak erabat ezabatu baitira ia, baina kalte garrantzitsuk eragin gabe. Eskuinaldean sedimentuzko zoru lau bat dago erreka-aren eta zerbitzu bidearen artean, eta kolubia lurzoruan mazelaren muturrean. Jada ez dago ur pilaturik, maldia handiagoak eragindako korronte fluxu bat baizik –gutxi gorabehera % 2koa zubiaren eta presaren artean–.

Bigarren fasean, lehen fasearen ondoren 3,5 metroko altuera duen presa erabat kenduko dute, nahiz eta bi ertzetako estribu batzuk utzi. Eskuinaldean, presa 5H:4V inklinazioarekin moztuko da, zeina ibilgu berriaren eraikuntzarekin koherentea baita; eta, ezkerraldean, eskalinatutak kontserbatzea erabaki da, irizpide estetiko batekin.

Estribu batzuk mantentzea erabaki da, presa-lur elkargune horiek babesteko eta azpiegitura hidrauliko horren existentziaren testigantza emateko, obren lehen fasean egindako azterketa arkeológicoaren gomendioei jarraituz. Gainera, kontuan izan behar da presa eraikitzean ertzak zulatu zirela, hainak sartzeko; beraz, orain kenduko balira, ibilguak jatorrizko baino zabalera handiagoa izango luke, eta, beraz, aldatu egingo litzateke errekaren hasierako ibilbidea. Era berean, presaren zati bat eskuinaldean uzteak, seguraski, han dauden metaketeek mendi mazelaren behealdea babesten lagunduko du. Mazela hori Urzelaieta baserrira sartzeko bidea du gailurrean.

Proiektuaren bidez lortuko den ibilguaren sekzio tipoa (90-133,49 KP) 7,5 m-ko oinarriko trapezio bat izango da, eskuineko aldean 5H: 4V maldarekin (2 m-ko altuerako harri lubeta batekin) eta gainerakoa 3H:1V maldarekin; eta ezkerreko aldean 2H:1V maldarekin.

Proiektuaren 2. fase honetan, obra hauek egingo dira:

— Ibilurako sarbidea. GI-3631 errepidetik egingo dute, auzobide batetik barrena, zeina konpondu egin beharko baitute ezkerraldean hondoratze bat duelako. Behin ibilguan, ezkerreko ertzetik sartuko da presara, eta sartzeko pista irekitzeko, beharrezko den landaredia eta sastrakak kenduko dira. Sarbide hori errekaren sedimentu eta garraioekin egingo da.

— Presaren eraispen partziala. Goitik hasita eraitsiko da, mailu apurtzailea duten atzerako hondeamakinak erabiliz. Lehenik eskuineko aldea hautsiko da, eskotadura gisa, ur irteera zuzentzeko, eta gero eraistea ezkerraldera eramango da. Ibilguan eraitsitako hormigoizko material guztia aterako da, eta bertan ez da elementu arrarorik utziko.

— Errekaren ibilguia hondeatzea. 3.000 m³ inguruko lur mugimendua aurreikusten da; horietatik 2.850 m³ urtegiaren basoa metatutako sedimentuak eta garraioak izango dira, eta 150 m³ lurzoru alubial ez-apurgarrria, harri ubetaren zimenduak induskatzean. Eskuinaldeko ezpondaren indusketa 5-6 metroko lurzorako zartien bidez egingo da.

— Zubiaren zimenduak oinberritzea. Etorkizunen ibilgua zimenduak bermatzen duena (176,24) baino kota txikiagoan egongo denez (175,19), beharrezkoa izango da oinberritzea. 2 metro baino luzeagoak ez diren zatien bidezko zimendupeko indusketa egingo da. Ondoren, HM-20 hormigoizko hondeaketa zi-

En la primera fase, ejecutada en 2018, se acometió una demolición parcial de la presa en un ancho de 8,20 m y en una altura de 1,75 m de los 5 m de altura totales. Además, se realizó una excavación en el cauce para definir su futuro trazado una vez eliminada en su totalidad la presa. Finalmente, se procedió a reafirmar la cimentación de un puente y a colocar escollera de protección en la margen derecha, en el único camino de acceso al caserío Urzelaieta. Con las lluvias acaecidas desde la obra hasta la actualidad, se ha podido comprobar que el puente y el camino vecinal no han sufrido daños, y que el río permanece dentro del cauce marcado, erosionando en mayor medida la margen izquierda, en la que se han eliminado prácticamente los acarreos, pero sin producir daño relevante alguno. En la margen derecha queda un amplio espacio plano de suelo de sedimentos entre la regata y el camino de servicio, encumbrando la ladera del suelo coluvial. Ya no hay agua embalsada sino un flujo de corriente motivado por la mayor pendiente –aproximadamente del 2 % entre el puente y la presa–.

En la segunda fase, la presa que, tras la primera fase, tiene una altura de 3,5 m, se eliminará por completo, aunque se dejarán parte de los estribos de ambas márgenes. En la margen derecha se cortará la presa con un inclinación 5H:4V coherente con la construcción del nuevo cauce y, en la margen izquierda, se opta por conservar desde la escalinata con un criterio estético.

Se ha optado por mantener parte de los estribos, para proteger estas zonas de encuentro presa-terreno y también para dejar testimonio de la existencia de esta infraestructura hidráulica, siguiendo las recomendaciones del estudio arqueológico realizado en la primera fase de las obras. Además, tiene que tenerse en cuenta que en la construcción de la presa se procedió a excavar las márgenes para la inserción de los mismos, con lo que, si ahora se eliminaran, el cauce terminaría teniendo un ancho mucho mayor que el original, alterándose, por tanto, el primitivo curso de la regata. Asimismo, el dejar un tramo de la presa en la margen derecha probablemente contribuya a que los depósitos que sean contenidos allí protejan la parte inferior de la ladera que es coronada por el camino de acceso al caserío Urzelaieta.

La sección tipo del cauce (PK 90-PK 133,49) que se obtendrá con el proyecto será un trapezio de base 7,5 m, con pendientes del lado derecho 5H: 4V (con un escollera de 2 m de altura) y resto 3H:1V; y del lado izquierdo 2H:1V.

Las obras que se llevarán a cabo en este 2.^a fase del proyecto serán las siguientes:

— Acceso al cauce. Se realizará desde la carretera GI-3631 a través de un camino vecinal que deberá ser reparado por presentar un hundimiento en el lado izquierdo. Una vez en el cauce, se accederá a la presa por su margen izquierda, procediéndose al despeje y desbroce de la vegetación existente que sea necesario para abrir la pista de acceso. Este acceso se confeccionará con los sedimentos y acarreos de la regata.

— Demolición parcial de la presa. Será demolida desde aguas arriba empleando retroexcavadoras equipadas con martillo rompedor. Se romperá primero el lado derecho a modo de escotadura, para dirigir la salida de agua y luego se dirigirá la demolición hacia el lado izquierdo. Se extraerá todo el material de hormigón demolido en el cauce, no dejando en el mismo ningún elemento extraño.

— Excavación del cauce de la regata. Se prevé un movimiento de tierras de unos 3.000 m³, de los cuales 2.850 m³ serán sedimentos y acarreos acumulados en el vaso del embalse, y 150 m³ suelo aluvial no ripable, en la excavación de la cimentación de la escollera. La excavación del talud de la margen derecha se ejecutará por bataches, de 5-6 m de longitud.

— Recalte de cimentación del puente. Dado que el futuro cauce estará situado a un cota inferior (175,19) a la del apoyo de la cimentación (176,24), será necesaria ejecutar su recalce. Se procederá a la ejecución de la excavación bajo la cimentación por bataches, nunca superiores a 2 m de longitud. A continuación se

mendu planoraino beteko da, enkofratua jarri ondoren. Lan horiek egiteko, operatzen ari denaren kontrako aldean konfinatu beharko da errekanen fluxua, eta xukatze ponpak eduki beharko dira indusketatik ura ateratzeko.

— Ezponda babesteko harri lubetak. Eskuinaldean, zubiaren (72,12 KP) eta presaren (133,49 KP) artean kokatuko da; eta ezkerraldean, zubiaren eta 90 KPreñ artean, txabolaren aurrealdea estaliz. Sekzio eredu harri lubeta lehor batena izango da, 1,50 metroko lodierakoa, 5H:4V malda eta 2 m-ko altaera altuera duena. Zimenduak 0,80 m sakonduko du lurzoru alubialean, eta hormigoizko harri lubetaz eraikiko da, ibilguaren maiatik 0,50 m-ra gutxienez. Zubiaren sekzioa ibilguaren sekzio tipoarekin lotzeko, hormigoizko harri lubetazko hormak erabili beharko dira, grabitate hormaren diseinuarekin.

— Drainatze obrak. Bidearen azpiko drainatze obren luzapena egingo da ubide baten bidez, zeinek ubidearen harri lubeta eta ODEaren irteerak batuko baititu. Kanal horrek triangelu formako sekzio bat izango du, 1 m zabal, eta alboetan 2H:1V malda.

— Ingurumen jarduketak. Ezponda estaltzeko harri lubeta lehorrean sahatseko hesolak jarriko dira, eta harri lubetaren goiko aldea landare lurrez estaliko da. Ezpondan, koko sare bi-koitzeko manta bat jarriko da, 225-350 gr/m²-koia, eta belarriak ereingo dira. Lanek eragindako azalera guztia lehengoratu dira, eta belardi eta zuhaitz espezieekin eskuz eriteira planteatuko da, aurrekontuan horien osaera zehazten ez den arren. Proiektuaren ingurumen txostenean, 2. fase honetarako, ibaieritzeko landaredi espezieak landarezatzea aurreikusi zen, bai urzikinen zonan eta presa txikiaren eraispenaren ingurunean, bai presa txikitik beherako ertzetan.

Obrek irauten duten bitartean, presaren inguruko landare-diari beharrik gabe afektatzea saihestuko da, eta moztu behar diren zuhaitz eta zuhaixka aleak baino ez dira moztuko. Horretarako, lan eremurako sarbidea mugatu eta, hala badagokio, balizatuko da.

* Egikaritze esparruaren ingurumen sentikortasuna.

Aiako Harria Parke Naturalaren mugen barruan dago proiektua, zehazki kontserbazio aktiboko eremu gisa zonifikatutako eremu batean. Parkearen Natura Baliabideen Antolamendurako Planaren arabera, «Natura intereseko eta kultura intereseko eremuak dira, ingurunea babestea eta egungo erabilera mantentzea edo hobetza eskatzen dutenak». Gainera, ekainaren 4ko 355/2013 Dekretuaren bidez izendatutako Aiako Harria Kontserbazio Bereziko Eremuan garatzen da (ES2120016). Dekretu horrek ezartzen duen zonakatzearen arabera, kokagunea «Leheneratze Ekologikoko Gunean» dago. Eremu horiek honela definitzen dira: «Balo ekologikoak, habitat naturalak eta bertan dauden espezieak nabarmen aldatzen edo hondatzen zaizkien eremu degradatuak, non esku-hartzreak proposatzen baitura haien funtzionaltasuna berreskuratzeko, bertan dauden balioen biziru-pena bermatzeko eta haien kontserbazio egoera hobetzeko».

Karrika erreka Oiartzun ibaira doa, ezkerrako ertzetik. Malda handiko haran batetik igarotzen da, eta mendi mazeletan mendigune harritsua dago. Mendi mazela horien oinarrian material kolubialak pilatzen dira. 2016ko azaroko proiektuaren ingurumen txostenean adierazitakoaren arabera, ikuspuntu hidromorfologikotik, ibilgu oso aldatuta zegoen, hain zuzen ere, urak gainezka egitea eta landaredi hidrofitoa garatzea eragiten zuen sedimentu metaketarengatik. Ibaian behera, ibilguak arroka ohea zuen, ur lasterren eta ur geldituen ondorioz.

Proiektuaren eremuan nagusi den erabilera basokoa da, eta aldapa txikieneko eremuetan belardiren bat dago. Erdigunerik ekialdekoenean, haritz pedunkulatua (*Quercus robur*) nagusi den haritz masa nabarmentzen da; mendebaldeko erdian, berriz, hostozabalaren (*Quercus rubra*) eta koniferoen (*Pinus radiata*) baso landaketak nagusitzen dira, mosaikoan iratze atlantikoare-

procederá al relleno de la excavación con hormigón HM-20 hasta el plano del cimiento, previa colocación del correspondiente encofrado. Para estos trabajos, será necesario confinar el flujo de la regata en el lado contrario del que se esté operando, y contar con bombas de achique para extraer el agua de la excavación.

— Escolleras de protección del talud. En la margen derecha, se situará entre el puente (PK 72,12) y la presa (PK 133,49), y, en la margen izquierda, entre el puente y el pk 90 cubriendo el frente de la chabola. La sección tipo será la de una escollera seca de 1,50 m de espesor, de pendiente 5H:4V y altura de alzado de 2 m. La cimentación profundizará 0,80 m en el suelo aluvial y se construirá con escollera hormigonada hasta al menos 0,50 m sobre el nivel del cauce. El entronque de la sección del puente con la sección tipo del cauce obligará a utilizar muros de escollera hormigonada, con el diseño de muro de gravedad.

— Obras de drenaje. Se construirá la prolongación de las obras de drenaje existentes bajo el camino mediante un canal que une la salida de la ODE con la escollera del cauce. Dicho canal tendrá una sección triangular de ancho 1 m y lados con pendiente 2H:1V.

— Actuaciones ambientales. En la escollera seca de revestimiento de talud, se colocarán estacas de sauce y la parte superior de la escollera se cubrirá con tierra vegetal. En el talud, se colocará una manta de red de coco doble de 225-350 gr/m² y se procederá a la siembra de herbáceas. Se restaurarán todas las superficies afectadas por las obras, planteándose una siembra manual con especies pratenses y arbóreas, aunque en el presupuesto no se especifica su composición. En el informe ambiental del proyecto, se proyectaba para este fase 2 una revegetación con especies de vegetación de ribera tanto para la zona de aguas remansadas y el entorno de la demolición del azud como para las márgenes aguas abajo del azud.

En el curso de las obras se evitará la afección innecesaria a la vegetación situada en el entorno de la presa, apeándose tan solo los ejemplares arbóreos y arbustivos que inevitablemente sea preciso talar. Para ello se delimitará, y en su caso, se balizará el acceso a la zona de trabajo.

* Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución.

El proyecto queda incluido en los límites del Parque Natural de Aiako Harria, concretamente en un área zonificada como zona de conservación activa, que según el PORN del parque son «áreas de interés natural y cultural, que requieren la protección del medio y el mantenimiento o mejora de los usos actuales». Además se desarrolla en el espacio designado como Zona Especial de Conservación Aiako Harria (ES2120016) mediante Decreto 355/2013, de 4 de junio. Según la zonificación que establece dicho Decreto, el enclave se encuentra en la «Zona de Restauración Ecológica» que se definen como «zonas degradadas cuyos valores ecológicos, hábitats naturales y especies presentes sufren alteraciones o deterioro evidente, en las que se proponen actuaciones para recuperar su funcionalidad, garantizar la supervivencia de los valores que alberga y mejorar su estado de conservación».

La regata Karrika es tributaria del río Oiartzun por su margen izquierda. Discurre por un valle de fuertes pendientes, en cuyas laderas aflora el macizo rocoso, acumulándose en la base de dichas laderas los materiales coluviales. Según se señalaba en el Informe Ambiental del Proyecto de noviembre de 2016, desde el punto de vista hidromorfológico el cauce presentaba un estado muy modificado precisamente por el acúmulo de sedimentos que provocaba el remanso de las aguas y el desarrollo de vegetación hidrófita. Aguas abajo, el cauce presentaba lecho rocoso, como consecuencia de rápidos y remansos.

El uso dominante en el ámbito del proyecto es forestal con presencia de algún prado en las zonas de menor pendiente. En la mitad más oriental destaca la masa de robledal dominada por el roble pedunculado (*Quercus robur*), mientras que en la mitad occidental dominan las plantaciones forestales de frondosas (*Quercus rubra*) y coníferas (*Pinus radiata*) en mosaico con hele-

kin. Ibaiertzeko landaredia nahiko degradatuta dago, ez baitago ondo kontserbatutako hantzadiarik ia, baina hantzadi formazio batzuk daude beste zuhaitz batzuen masen eta zuhaixka forma zoen artean.

2019ko Gipuzkoako ibaietako arrainen azterketaren arabera, Karrika errekan, Galtzaraberriko presa txikitik behera, izokina, ezkailua, aingira eta, batez ere, amuarraina dabilta. Aipatutakoenean artean azken hori espezie ugariena izan arren, erre-kasto horretan dentsitate, biomasa eta erreklutamendu tasa ahula du.

Karrika erreka interes bereziko eremutzat hartzen da bisoi europarentzat eta muturluze piriniarrantzat, biak ere Espezie Mehatxatu Euskal Katalogoa galzoriko espezietzat hartuta daude eta Gipuzkoako Lurralde Historikoan onartutako Kudeaketa Plana dute.

* Balizko eragina.

Proiektuak ingurumena hobetzeko helburua du, kontserbazio helburuari erantzuten baitio: «Erreken egiturazko konplexutasuna eta tokiko hantzadien kontserbazio egoera ona lortzea eta mantentzea, lotutako flora eta fauna mehatxatuaren populazio egonkorra mantendu ahal izateko». Beraz, epe ertainean izango duen eragina positiboa izango da, argi eta garbi.

Presaz ezabatzera eta ibai konektitatea berrezarrrita, ibaiaren hidromorfología baldintzak eta lehen fasearen ondoren hautemandako higadura prozesuak aldatzen jarraituko da. Horrekin lotuta, eskuinaldean dagoen Urzelaieta baserrira sartzeko bidea eta ezkerraldean dagoen txabola babesteko, harri lubetak eraiki behar dira ibilguaren gainean. 1. faseko ingurumen eraginaren txostenean ingurumena babesteko ezarritako neurri gehigarrien artean, harri lubeten ordez natura ingeniaritzako teknikak erabiltearen bideragarritasuna aztertza gomendatu zen. 3. eranski-naren –ingurumen txostenetan– 2. atalean azaltzen denaren arabera, Kraimer horma bat jartea erabaki zen, baina azkenean irtenbide hori baztertu zen, ibaiaren higadura ahalmen handia eta ibilguaren kurba forma zirela eta. Horren ordez, trazaduraren zatirik handieneran altuera txikiko harri lubeta lehor aldaxkaduna aukeratu da. Ubide naturalaren alterazio morfológikoa askoz txikiagoa izango da ezabatzen den presa txikitik datorrena baino.

Ibaiertzeko higadurak eragin zezakeen ibaiertzeko landareik ez zuen kontserbazio egoera ona; beraz, proiektuan eta ingurumen txostenean aurreikusitako landareztapenekin, epe luzera, alderdi horretan ere hobekuntza nabarmena lor daiteke.

Egikaritze fasean, ingurumen eragin negatibo puntualak gerta daitezke, hala nola uraren kalitatea murriztea ibilgura solidoa ekartzeagatik, erriberako landaredia kentzea edo faunari eragozpenak sortzea pertsonak eta makinak lekuz aldatze-agatik. Hala ere, jarduera eremu txikia eta sortutako eraginak obra txikiei dagozkienan izango liratekeenez eta epe mugatu batetan –2 hilabete–, ezin dira garrantzitsutzat jo, batez ere alderatz gero ibai konexioa berrezartzeak arro osoaren gainean duen eragin positiborekin alderatz gero.

Beraz, ingurumen eragin negatiboak ez dira esanguratsuak izango, eta ez da beharrezkoa proiektua ingurumen ebaluazio arruntaren prozeduraren pean jartzea.

Azaldutakoagatik, proiektuaren ezaugarriak, eragindako eremuaren ingurumen sensibilitatea eta eragin potentzialaren ezaugarriak aztertuta, abenduaren 9ko 21/2013 Legearen III. eranskineko irizpideen arabera, eta uztailaren 19ko 22/2016 Foru Dekretuan aurreikusitakoari jarraikiz, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusi honek proiektu honen ingurumen eraginaren txostenetan egin du:

chal atlántico. La vegetación de ribera se encuentra relativamente degradada al no encontrarse prácticamente alisadas bien conservadas, si bien se encuentran algunas formaciones de aliños entre masas de otros árboles y formaciones arbustivas.

Según el Estudio piscícola de los ríos de Gipuzkoa 2019, en la regata Karrika, aguas abajo del azud de Galtzaraberri, se constata la presencia de salmón, ezkailu, anguila y sobre todo trucha. Esta última, a pesar de ser entre las citadas la especie más abundante, presenta en dicha regata una densidad, biomasa y tasa de reclutamiento débil.

La regata Karrika se considera Zona de Interés Especial para el visón europeo y para el desmán del pirineo, ambas incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas como especies en peligro de extinción y con Plan de Gestión aprobado en el Territorio Histórico de Gipuzkoa.

* Potencial impacto.

El Proyecto persigue un fin de mejora ambiental al dar respuesta al objetivo de conservación de «alcanzar y mantener una complejidad estructural de las regatas y un estado de conservación favorable de la alisadas del lugar, de manera que puedan mantener poblaciones estables de flora y fauna amenazada asociada», por lo que su impacto a medio plazo, será claramente positivo.

Con la eliminación de la presa y el restablecimiento de la conectividad fluvial se seguirá con la modificación de las condiciones de hidromorfológicas del río y de los procesos erosivos ya detectados tras la primera fase. Asociado con ello, tanto la protección del camino de acceso al caserío Urzelaieta sobre la margen derecha como de la chabola situada en la margen izquierda obliga a la construcción de escolleras sobre el cauce. Entre las medidas adicionales de protección ambiental impuestas en el informe de impacto ambiental de la fase 1, se recomendó estudiar la viabilidad de emplear técnicas de ingeniería naturalística en lugar de escolleras. Según se expone en el apartado 2 del anexo 3 –informe ambiental–, se consideró la instalación de un muro Kraimer, pero se terminó rechazando esta solución debido a la alta capacidad erosiva del río y a la forma en curva del cauce. En su lugar, se ha optado en la mayor parte del trazado por una escollera seca estauquillada de baja estatura. Se considera que la alteración morfológica del cauce natural que provoca la misma será mucho menor que la que procedía del azud que se elimina.

La vegetación de ribera potencialmente afectada por la erosión de las márgenes no presentaba un buen estado de conservación, por lo que con las revegetaciones previstas en el proyecto e informe ambiental se puede lograr, a largo plazo, una mejora significativa también en este aspecto.

Durante la fase de ejecución se pueden producir impactos ambientales negativos puntuales, como la disminución de la calidad del agua por aporte de sólidos al cauce, la eliminación de la vegetación de ribera o molestias a la fauna por el trasiego de personas y maquinaria. Sin embargo, dado el reducido ámbito de actuación y que los impactos generados serían los correspondientes a obras de pequeña magnitud y durante el tiempo limitado de su desarrollo –2 meses–, no se pueden considerar como significativos, especialmente si se compara con el alcance de los impactos positivos sobre toda la cuenca del re establecimiento de la conectividad fluvial.

Por tanto, se concluye los impactos ambientales negativos no serán significativos y que no es necesario que el Proyecto sea sometido a un procedimiento de evaluación ambiental ordinaria.

Por lo expuesto, analizadas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto según los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, y en virtud de lo previsto en el Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, esta Dirección General de Medio Ambiente emite Informe de Impacto Ambiental del presente proyecto en los términos siguientes:

Lehena. Karrika erreka Galtzaraberriko Presa eraitsiz iragazkortzeko proiektuaren bigarren faseak ez duela ingurumen eraginaren ohiko ebaluazio prozedurarak behar; izan ere, egindako azterketaren ondoren ondoriozatzen da Aiako Harria Kontserbazio Berezioko Eremua kontserbatzeko helburuak lortzen laguntzen duela zuzenean eta modu positiboan, eta aurreikus daitezkeen eragin negatiboak ez direla esanguratsuak, baldin eta exekuzioa aurkeztutako proiektuari jarraikiz egiten bada eta aitzat hartuta eraiste lanak baimentzen dituen Uraren Euskal Agentziaren espedientearen ebazpenean ezarritako baldintzak eta proiektuaren ingurumen txostenean jasotako neurri zuzentzaileak.

Bigarrena. Proiektuaren sustatzaileari ingurumena babeseko neurri osagarri hauetan sartzea proposatzea:

1. Proiektuaren aurrekontua zuzendu beharko da, ibaieretako landaredia landareztatzeko partidak sartzeko (*Alnus glutinosa*, *Fraxinus excelsior*, *Corylus avellana*, *Frangula alnus* eta *Salix atrocinerea*), bere garaian proiektuaren 2. faserako ingurumen txostenak proposatu zuenari jarraikiz (5.5.2 apartatua).

2. Jabari publiko hidraulikora egin daitezkeen isurketei dagokienez, beharrezkoia izango da dekantazio sistema egokiak izatea, egiten diren isurketak baldintza egokietan egiten direla ziurtatzeko, eta, horrela, solido esekiak arrazoirik gabe ez arrastatzeko. Mantentze prozedura egokia ezarri beharko da dekantazio sistema horiek behar bezala mantentzeko.

3. Ez dira kokatuko ur ibilguetatik gertu kutsadura sortzeko bidea ematen duten instalazio osagarriak (hondakinak biltegiratzeko eremua, makineria parkea, pilaketa eremuak, etab.), eta, edonola ere, ibilguetatik hidraulikoki isolatuko dira.

4. Proiektuak programa zehatzago bat izan beharko du, ingurumen txostenean gehitutakoa baino, ingurumen zaintzarako eta jarraipenerako. Bertan, honako hauetan zehatzuko dira: ingurumen jarraipena egingo zaien alderdiak eta elementuak; kontrol bakoitzak egiteko maiztasuna; eta proiektuaren ingurumen garapen egokia jasota uzteko beharrezkotzat jotzen diren txostenak. Kontrolen artean, obrak amaitu ondoren egiten den landareztatzea egokia dela ziurtatzen duen jarraipena sartu beharko da.

Hirugarrena. Ezartzea, abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.4 eta 47.6 artikuluen arabera, ingurumen eraginari buruzko txosten honek lau urteko indarraldia izatea, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik aurrera. Epe hori igarotzen bada proiektua baimendu gabe, ingurumen eraginaren txostenak berezko dituen ondorioak sortzeari utziko dio. Hala ere, sustatzaileak ingurumen eraginari buruzko txostenaren indarraldia luzatzeko eskatu ahal izango du aipatutako lau urteko epea igaro baino lehen.

Laugarrena. abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.3 artikuluan xedatutakoaren arabera, ingurumen eraginari buruzko txosten hau argitaratzen ematea Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALAREN eta Ingurumen eta Obra Hidraulikoetako Departamentuaren webguneareen bidez, eta horren berri ematea Obra Hidraulikoen Zuzendaritzari.

Bosgarrena. 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 47.5 artikuluan xedatutakoarekin bat, ingurumen eraginaren txostenaren aurka ezin izango da errekurtsorik jarri, proiektua baimentzeko egintzaren aurka administrazio bidean edo auzibidean egokiak izan daitezkeen errekursoei kalterik egin gabe.

Donostia, 2020ko apirilaren 23a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (2221)

Primer. Considerar que la fase segunda del Proyecto de permeabilización de la regata Karrika mediante el derribo de la Presa de Galtzaraberri no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que tras el análisis efectuado se concluye que contribuye de manera directa y positiva a la consecución de los objetivos de conservación de la Zona Especial de Conservación de Aiako Harria y los impactos negativos previsibles no son significativos, siempre que la ejecución se realice conforme al proyecto presentado y al condicionado establecido en la resolución del expediente de la Agencia Vasca del Agua por el que se autoriza las obras de demolición, así como que se apliquen las medidas correctoras recogidas en el Informe Ambiental del proyecto.

Segundo. Proponer al promotor del proyecto la inclusión de las siguientes medidas adicionales de protección ambiental:

1. Se deberá corregir el presupuesto del proyecto para incorporar en el mismo las partidas de revegetación con vegetación de ribera –*Alnus glutinosa*, *Fraxinus excelsior*, *Corylus avellana*, *Frangula alnus* y *Salix atrocinerea*–, propuestas en su momento por el informe ambiental para la fase 2 del proyecto (apartado 5.5.2).

2. En relación con los posibles vertidos al dominio público hidráulico, será necesario disponer de los sistemas de decantación adecuados para asegurar que los vertidos que se realicen se hagan en condiciones óptimas, evitando así el arrastre injustificado de sólidos en suspensión. Será necesario la implantación de un procedimiento de mantenimiento adecuado para que estos sistemas de decantación estén adecuadamente mantenidos.

3. Se evitará situar las instalaciones auxiliares con posibilidades de generar contaminación (zona de almacenamiento de residuos, parque de maquinaria, zonas de acopio, etc.) en las proximidades de los cursos de agua, y en cualquier caso, se las aislarán hidráulicamente de los mismos.

4. El Proyecto deberá contar con un Programa de vigilancia y seguimiento ambiental más detallado que el incorporado en el informe ambiental. En el mismo, se concretará los aspectos y elementos que van a ser objeto de seguimiento ambiental, la frecuencia con la que se realizará cada control y los informes que se considere necesario para dejar constancia de adecuado desarrollo ambiental del proyecto. Entre los controles, se deberá incluir el seguimiento, tras la finalización de las obras, del correcto desarrollo de la revegetación realizada.

Tercero. Establecer, de acuerdo con el artículo 47.4 y 47.6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, un plazo de vigencia de este informe de impacto ambiental de cuatro años, a contar desde su publicación en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa. Transcurrido dicho plazo sin haberse procedido a la autorización del proyecto, el informe de impacto ambiental cesará en la producción de los efectos que le son propios. No obstante, el promotor podrá solicitar la prórroga de la vigencia del informe de impacto ambiental antes de que transcurra el plazo de cuatro años mencionado.

Cuarto. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 47.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, hacer pública el presente informe de impacto ambiental a través del BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y de la página web del Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas, y dar traslado del mismo a la Dirección de Obras Hidráulicas.

Quinto. De conformidad con el artículo 47.5 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe de impacto ambiental no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

San Sebastián, a 23 de abril de 2020.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (2221)