

**GIPUZKOAKO LURRALDE HISTORIKOKO
ADMINISTRAZIOA**

2

**ADMINISTRACIÓN DEL TERRITORIO
HISTÓRICO DE GIPUZKOA****GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA****INGURUMENEO ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO
DEPARTAMENTUA**

Ingurumen-txosten estrategikoa, Legorretako Arau Subsidiarioen aldaketari buruzkoa, 5.1.1 Iztator eremuari dagokionez.

1. Aurrekariak.

2022ko ekainaren 7ko idazkiaren bidez, Legorretako Udalak Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari eskatu dio Legorretako Arau Subsidiarioen aldaketari buruzko ingurumen-txosten estrategikoa egiteko, 5.1.1 Iztator eremuari dagokionez. Eskaerarekin batera, Udalak aldaketaren zirriborroa eta ingurumen-dokumentu estrategikoa bidali ditu; dokumentu horiek inpaktu akustikoaren ikerketa eta jasangarritasun energetikoaren ikerketa osatzen dute.

21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, Ingurumen-ebaluazioari buruzkoak, bere 6.2.a) artikuluan eta 10/2021 Legeak, abenduaren 9koak, Euskadiko Ingurumen Administrazioari buruzkoak bere II.B eranskinean xedatutakoa aplikatuz, 5.1.1 Iztator eremuari dagokion Legorretako Arau Subsidiarioen aldaketari ingurumen-ebaluazio estrategiko sinplifikatu bat egin behar zaio, aldaketa txikitat hartu baita, 21/2013 Legearen 6.1 artikuluan eta 10/2021 Legearen II.A eranskinean xedatutako aldaketei dagokionez.

Beraz, prozedura honen esparruan, eta 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, bere 30. artikuluan kaltetutako administrazio, pertsona eta erakundeei egin beharreko kontsultentzat ezarritako izapidea egin ostean, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiari dagokio Ingurumen Txosten Estrategikoa egitea. Horretan zehaztuko da, 21/2013 Legearen V. eranskinean eta 10/2021 Legearen II.C eranskinean ezarritako xedapenen arabera eta egindako kontsulten emaitzak ikusi ondoren, aldaketak ingurumenean eragin adierazgarriak sor ditzakeen eta, hortaz, ingurumen ebaluazio estrategiko arruntaren prozedura egin behar zaion, edo aldiz, eragin adierazgarriak ez duen, ingurumen txosten estrategikoa ezarritakoaren arabera.

2. Aldaketan proposatutako helburuak eta antolamendua.

Ajoain-Iztator eremua Legorretan jarduera ekonomiko berriak hartzeko gai den industria-lurzoruaren azken erreserbetako bat da, baina indarrean dauden Arau Subsidiarioetako zehaztapenek industria-jarduera berriak ezartzea eta daudenak garatzea eragozten dute.

Ildo horretan, Legorretako Udalak egiaztatu du bi eremuak (Ajoain eta Iztator) arazo desberdinak dituztela, baita premia eta garapen-eritmo desberdinak ere. 2020ko azterlan batean bideetarako proposatutako irtenbidean oinarrituta, bi eremuak bereizita jorratu daitezke, eta, beraz, arau subsidiarioetan garapen-eritmo desberdineko bi aldaketa puntual egitea erabaki zen. Ajoain eremuari dagokion aldaketa puntuala laster onartuko da behin-behinean, eta ingurumen-ebaluazio estrategiko sinplifikatuaren izapidea egin zitzaion, baita zegokion ingurumen-txosten estrategikoa amaitu ere; aldiz, Iztator eremuan orain hasiko dira Hirigintza- eta ingurumen-izapideak.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA**DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

Informe ambiental estratégico de la modificación de las NN.SS. de Legorreta relativa al área 5.1.1 Iztator.

1. Antecedentes.

Mediante escrito de 7 de junio de 2022, el Ayuntamiento de Legorreta ha solicitado a la Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Gipuzkoa la emisión del informe ambiental estratégico de la modificación de las NN.SS. de Legorreta relativa al área 5.1.1 Iztator. Junto con la solicitud, el Ayuntamiento ha remitido el borrador de la modificación y su documento ambiental estratégico, documentos que integran los correspondientes estudios de impacto acústico y de sostenibilidad energética.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6.2.a) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y en el anexo II.B. de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, la modificación de las NN.SS. de Legorreta relativa al área 5.1.1 Iztator debe ser objeto de una evaluación ambiental estratégica simplificada al haberse considerado como menor en relación con las modificaciones dispuestas en el art. 6.1 de la Ley 21/2013 y en el anexo II.A de la Ley 10/2021.

Por tanto, en el marco de ese procedimiento, y tras la realización del trámite de consultas a las administraciones, personas e instituciones afectadas dispuesto en el artículo 30 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe ambiental estratégico, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo V de la Ley 21/2013 y en el anexo II.C de la Ley 10/2021 y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se determina si la modificación puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria, o no los tiene en los términos que establezca el informe ambiental estratégico.

2. Objetivos y ordenación propuesta en la modificación.

La zona de Ajoain-Iztator constituye una de las últimas reservas de suelo industrial capaz de acoger nuevas actividades económicas en Legorreta, pero las determinaciones de las vigentes Normas Subsidiarias impiden la implantación de nuevas actividades industriales y el desarrollo de las existentes.

En este sentido el Ayuntamiento de Legorreta ha constatado que las dos zonas, Ajoain e Iztator, presentan problemáticas distintas y diferentes urgencias y ritmos de desarrollo. En base a la solución viaria planteada en un estudio de 2020 es posible abordar ambos ámbitos por separado, por lo que se decidió la realización de dos modificaciones puntuales de las NN.SS. que tendrán ritmos de desarrollo diferentes. La modificación puntual relativa a la zona de Ajoain está próxima a su aprobación provisional, y fue sometida al trámite de evaluación ambiental estratégica simplificada que terminó con el correspondiente informe ambiental estratégico; mientras que la de Iztator inicia ahora su tramitación urbanística y ambiental.

Aldaketaren helburu nagusia industria-jarduera berriak ezartzea eta daudenak garatzea da, eta helburu orokor hauek ditu:

– Guztira 42.254 m²-ko azalera duen eremua berrantolatzea, jarduera ekonomiko berriak ezarri ahal izateko.

– Oria ibaiaren ezkeraldea hiri-, ur- eta Hirigintza-arloetan lehengoratzeko, ibilgubaren barruan dauden eraikinak erantsiz eta ibai-ertza naturalizatzearekin, landareztatzearekin eta erabilera publikoko oinezkoentzako ibilbideen sarean integratzearekin bateragarriak diren eraikin berriez ordezkatzeko.

– Errepidearen eta mendiaren artean dauden eraikinak sendotzea, hazteko eta handitzeko aukerarekin.

– Errepidearen eta mendiaren arteko eremurako ibilgailuentzako sarbide bat antolatzea, eremuaren iparraldeko muturrean dauden eraikinak kontserbatu ahal izateko, Ajoain eremuan aurreikusitako loturarekiko modu bateragarria.

– GI-2131 errepidearen ondotik doan oinezkoen eta txirindularen ibilbidearen eta Legorretako herrigunearekin duen loturaren arteko jarraitutasuna bermatzeko.

Horretarako, GI-2131 errepidearen eta mendiaren artean dagoen eraikuntzaren zatirik handiena egungo parametroekin (altuera, solairu kopurua, lerrokatadak) sendotzea planteatzen da, handitze txikiak ahalbidetuz eta eremua jarduera ekonomikoetarako eraikuntza berriak ezartzeko aukera emanez antolatuta (erabilera industrialetarako gehieneko profila: PB+1, eta altuera: 14 m; hirugarren sektoreko erabilerrako gehieneko profila: BS+3, eta altuera: 16 m, oro har). Lehendik dagoen eraikina zatitu ahal izango da tamaina txikiagoko jarduera ekonomikoak hartzeko, eta lursail osoa hartuko duen industria-jarduera bakar bat ere egon liteke. Bidei dagokienez, GI-2131 errepidea eremutik igarotzen den tokian trazadura aldatzeko gaur egungo arau subsidiarioen aukera alde batera utzi da; horren ordez, gaur egungo trazadurari eutsi zaio, eta errepidetik ibilgailuentzako sarbide berri bat egitea proposatu da, Ajoain eremurako aurreikusitako sarbidearen hobekuntzarekin bateragarria izango dena.

Errepidearen eta ibaiaren arteko eremuan, lehendik dagoen eraikinaren zatirik handiena eraitsiko da, paper-fabrikaren bulego-erakin zaharra izan ezik, zeina arau subsidiarioen katalogoak babesten baitu. Horrek esan nahi du eremuaren guztizko eraikigarritasun fisikoa 20.450 m² (t) dela, hots, aurretik gauzaturakoa baino txikiagoa (21.285 m² (t)). Gaur egungo eraikuntzaren ordez, hirugarren sektoreko eta industriako ingurune mistoaren balioekin bateragarriagoa den eraikin bat jarriko da. Eraikin horretan, trafiko astun-ik behar ez duten enpresa-hazitegiak, bulegoak, enpresetako I+G unitateak eta industria-jarduerak hartu ahal izango dira. Ibilgailuentzako sarbidea egiteko, eskuinerako biraketa bidezko lotune bat jarritzea proposatzen da GI-2131 errepidearen erdialdean.

Ibilguko eraikinen gehiengoa eraisten bada, ezponda bat sor daiteke, ibilgubaren ezaugarri naturaletara hurbildu ahal izateko. Sortutako ibilgu berriagatik, jabari publiko hidraulikoaren mugaketa berriz kalkulatu behar da, zeina ibilgu berriaren erdian dagoen, gutxi gorabehera. Jabari publiko hidraulikoak babesteko zortasun-eremua osatzen duen 5 metroko zerrenda paraleloak tratamendu naturalizatua izango du, eta ez da urbanizatuko eta ez du izango azpiegitura linealik. Bestalde, ibaiaren eta trenbidearen artean dagoen eremuaren zonaldea eta haren iparraldean dagoen zati bat gune libre sistema orokor gisa kalifikatzen dira (horrek esan nahi du indarreko arau subsidiarioetan eremurako aurreikusitako azalera baino handiagoa izango dela), eta hiri-garapenaren eta landa-ingurunearen arteko indargatzea du helburu.

Ingurumen-dokumentu estrategikoan egiten den azterketan, hiru aukera aztertzen dira: arau subsidiarioetan proposaturako antolamendua mantentzea (0 aukera), errepidearen eta ibaiaren artean dagoen eraikuntza sendotzeko 1. aukera, eta errepidearen eta ibaiaren artean dagoen eraikina ordezkatzeko 2. aukera. 0. aukera baztertu da, proposamen hori ez baita ekonomikoki bideragarria, eta

La modificación tiene por objeto principal el posibilitar la implantación de nuevas actividades industriales y el desarrollo de las existentes, y tiene como objetivos generales:

– La reordenación del ámbito, de una superficie total de 42.254 m², para posibilitar la implantación de nuevas actividades económicas.

– La recuperación urbanística, hidráulica y ambiental de la margen izquierda del río Oria mediante el derribo de las edificaciones ubicadas en el cauce y su sustitución por nuevos edificios compatibles con la naturalización de la margen, su revegetación y su integración en la red de itinerarios peatonales de uso público.

– La consolidación de los edificios existentes entre la carretera y el monte, con posibilidad de crecimiento y ampliación.

– La ordenación de un acceso rodado para la zona entre la carretera y el monte que permita la conservación de los edificios situados en el extremo norte del ámbito, de forma compatible con el enlace previsto en la zona de Ajoain.

– El garantizar la continuidad entre el itinerario peatonal-ciclista que discurre junto a la carretera GI-2131 y su conexión con el núcleo urbano de Legorreta.

Para ello, se plantea la consolidación de la mayor parte de la edificación situada entre la carretera GI-2131 y el monte con sus parámetros actuales (altura, n.º de plantas, alineaciones) posibilitándose ligeras ampliaciones y se ordena el ámbito para permitir la implantación de nuevas construcciones para actividades económicas (con un perfil máximo de PB+1 y altura de 14 m para usos industriales, y un perfil máximo de PB+3 y altura de 16 m para usos terciarios, de forma general). Se prevé la posibilidad de que la edificación existente se pueda subdividir para acoger actividades económicas de menor tamaño, y también podría tener cabida una única actividad industrial que ocupe toda la parcela. Respecto a los viales, se abandona la opción de las actuales NN.SS. de modificación del trazado de la carretera GI-2131 a su paso por el área, manteniéndose el trazado actual y planteándose un nuevo acceso rodado desde la carretera compatible con la mejora del acceso prevista para la zona de Ajoain.

En la zona entre la carretera y el río, se demuele la mayor parte de la edificación existente, salvo el antiguo edificio de oficinas de la papelera que está protegido por el catálogo de las NN.SS. Esta circunstancia implica que la edificabilidad física total del área sea de 20.450 m²(t), inferior a la previamente materializada (21.285 m²(t)). La edificación actual será sustituida por un edificio más compatible con los valores del entorno de carácter mixto industrial terciario que podrá acoger semilleros de empresas, oficinas, unidades de I+D de empresas o actividades industriales que no requieran tráfico pesado. El acceso rodado se plantea mediante un enlace de giros a derechas situado en una posición central de la carretera GI-2131.

La demolición de la mayor parte de la edificación existente en el cauce, posibilita la generación de un talud que permita aproximarse a las características naturales del cauce. El nuevo cauce generado lleva a recalcular la delimitación del dominio público hidráulico que se sitúa aproximadamente a la mitad del nuevo cauce. La franja de 5 m paralela que constituye la zona de servidumbre de protección del dominio público hidráulico tendrá un tratamiento naturalizado y se mantendrá libre de urbanización e infraestructuras lineales. Por su parte, la zona del ámbito situada entre el río y el ferrocarril y un fragmento situado al norte del mismo se califica como sistema general de espacios libres (lo que supone un incremento respecto a la superficie prevista para el ámbito en las vigentes NN.SS.), y tiene como función la amortiguación entre el desarrollo urbano y el medio rural.

En el análisis de alternativas que se efectúa en el documento ambiental estratégico se hace un análisis de tres opciones: el mantenimiento de la ordenación propuesta en las NN.SS. (alternativa 0), alternativa 1 con la consolidación de la edificación existente entre la carretera y el río, y alternativa 2 con la sustitución de la edificación existente entre la carretera y el río. Se descarta la alternativa 0 ya

horrek Hirigintza- eta ingurumen-egoera desegokia denboran luza- tzea ekarriko luke (ingurumenaren eta paisaiaren degradazioa, jada antropizatuta dagoen gune bat uztea, etab.). 1. aukera baztertu egin da, ibaiertzen ingurumen-hobekuntza eremuaren antolamendu- rako nahitaez bete beharrek helburua dela pentsatu delako. 2. au- kerak, bestalde, ibilgua eta haren ingurumen- eta ur-kondizioak lehenagoratzeko aukera ematen du, eta, horrez gain, ibaiaren ondoan gune publiko berriak eta eremuaren ezaugarrietarako egokiagoak diren eta eremua dinamizatzeko erabilera berriak hartzeko gaitasuna duten eraikinak sor daitezke; hori dela eta, aukera hau hautatu da aldaketa egiteko, azkenean.

3. *Ukitutako administrazioei, interesdunei eta publiko orokor- rari kontsulta.*

21/2013 Legearen 30. artikuluan xedatutakoaren arabera, eta aldaketaren eta ukitutako lurralde eremuaren ezaugarrietan oina- rrituta, administrazio eta erakunde hauek identifikatu ditu Inguru- meneko Zuzendaritza Nagusiak interesduntzat, eta kontsulta egin die, organo sustatzaileak prestatutako dokumentazioa ere bidalita:

- GFaren Kultura Zuzendaritza.
- GFaren Mendietako eta Natura Ingurune-ko Zuzendaritza.
- GFaren Lurralde Antolaketako Zuzendaritza.
- GFaren Nekazaritzako eta Lurralde Ore-ko Zuzendaritza.
- GFaren Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza.
- GFaren Errepideetako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Kalitateko eta Ekonomia Zirkularreko Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintzaren eta Hiri Agendaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Energiaren, Meategien eta Industria Ad- ministrazioaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorolo- giako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
- Ihobe.
- URA – Uraren Euskal Agentzia.
- Energiaren Euskal Erakundea (EEE).
- Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa.
- Gipuzkoako Ur Partzuergoa.
- Goieki (Goierriko Garapen Agentzia).
- Goimen (Goierriko Landa Garapenerako Elkarte).
- EHNE.
- ENBA.
- Aranzadi Zientzia Elkarte.
- Eguzki Talde Ekologista.
- Landarlan Ingurumen Elkarte.
- Ekologistak Martxan.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitologia Elkarte.

que dicha propuesta no es viable económicamente, lo que supone la prolongación en el tiempo de una situación urbanística y ambiental inadecuada (degradación ambiental y paisajística, abandono de un espacio ya antropizado, etc.). La alternativa 1 se descarta porque se ha considerado que la mejora ambiental de la margen del río es un objetivo irrenunciable para la ordenación del área. La alternativa 2, por su parte, permite una restauración del cauce y de sus condiciones hidráulicas y ambientales, además de generar nuevos espacios públicos junto al río y unos edificios más adecuados a las características del área con capacidad de acoger nuevos usos que dinamicen la zona, por lo que es la opción por la que finalmente se decanta la modificación.

3. *Consulta a administraciones afectadas, personas interesa- das y público en general.*

De acuerdo con lo dispuesto en artículo 30 de la Ley 21/2013, y basándose en las características de la modificación y del ámbito territorial afectado, esta Dirección General de Medio Ambiente ha identificado como interesadas y ha consultado a las siguientes ad- ministraciones y organizaciones, a las que remitió la documentación elaborada por el órgano promotor:

- Dirección de Cultura de la DFG.
- Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG.
- Dirección de Ordenación del Territorio de la DFG.
- Dirección de Agricultura y Equilibrio Territorial de la DFG.
- Dirección de Obras Hidráulicas de la DFG.
- Dirección de Carreteras de la DFG.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Go- bierno Vasco.
- Dirección de Calidad Ambiental y Economía Circular del Go- bierno Vasco.
- Dirección de Infraestructuras de Transporte del Gobierno Vasco.
- Dirección de Ordenación del Territorio y Agenda Urbana del Gobierno Vasco.
- Dirección de Energía, Minas e Industria del Gobierno Vasco.
- Dirección de atención de emergencias y meteorología del Gobierno Vasco.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- Ihobe.
- Agencia Vasca del Agua URA.
- Ente Vasco de la Energía (EVE).
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.
- Goieki (Goierriko Garapen Agentzia).
- Goimen (Goierriko Landa Garapenerako Elkarte).
- EHNE.
- ENBA.
- Aranzadi Zientzia Elkarte.
- Grupo ecologista Eguzki.
- Landarlan Ingurumen Elkarte.
- Ekologistak Martxan.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitología Elkarte.

Era berean, Aldundiko Ingurumen Zuzendaritzaren Interneteko atarian (www.gipuzkoaingurumena.eus) eskuragarri egon da dokumentazioa, jendeak, oro har, eta edozein interesdunek ingurumen-alorrean egokitzat dituen ekarpenak egin ahal izateko.

Epea amaitu ondoren, eta txosten hau egin arteko datan, erantzun hauek jaso dira:

– Eusko Jaurilaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketaren Zuzendaritzak positibotzat jo du aldaketak Oria ibaiaren ezkerreko libratzeko egin duen proposamena; horretarako, ibilguan dauden eraikinak eraitsi eta ibaiertza naturalizatzearekin eta landareztatzearekin bateragarriak diren eraikin berriekin ordezkatzeko dira; izan ere, planteamendua lagungarria izango da Oria Garaiko KBEa kontserbatzeko helburuak betetzeko. Nolanahi ere, adierazi du zehatz-mehatz aztertu, baloratu eta diseinatu beharko direla kutsatutako lurzorua egotearekin eta eraikinak eraistearrekin zerikusia duten gaiak, Oriako uren eta ibilguaren kalitateari eragin diezaioketelako.

– Eusko Jaurilaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak adierazi duenez, aldaketaren xede den eremua dagoeneko artifizializatuta dauden lurzoruetan dago, eta ez du eraginik izango nekazaritzako lurzoruetan; beraz, ez du beharrezkotzat jotzen txostenik egitea.

– Eusko Jaurilaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzak jakinarazi du eremu osoa uholde-arriskuko orbanen eraginpean dagoela (eremuaren zatirik handienean, 500 urteko errepikatze-denborako orbanak, eta, gainerakoan, 100 urteko errepikatze-denborakoak), eta uholde-arrisku handiko «Oria Ibaia» eremuaren barruan dagoela. Adierazi du administrazio hidraulikoaren baimenak ezartzen dituen baldintzak bete behar direla, baita Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoan xedatutakoa ere (bereziki 40. art.), eta instalazioak 500 urteko errepikatze-denboratik gorako kotetan kokatu behar dira. Ildo horretan, aipatzen du eremuaren drainatze-obrak diseinatzeak kontuan hartu beharko dela eremu horretako errepikatze-kurben isomaximoak 250 mm-koak direla eguneko, 500 urteko errepikatze-denbora baterako.

Arrisku sismikoari dagokionez, adierazi du eremua V-VI intentsitateko zonaldean dagoela, arrisku horri aurre egiteko Larrialdi Planaren arabera, eta, beraz, udalerririk ez duela larrialdi-plan sismikorik egin behar. Hala ere, kontuan hartu beharko da 997/2002 Errege Dekretuak onartutako Lurrikaren aurkako Eraikuntza Araua. Salgai arriskutsuen garraioarekin lotutako arriskuei dagokionez, adierazi du aldaketaren eremua 100-200 metroko afekzio-bandan dagoela Madril-Irun trenbidearekiko (arrisku ertain gisa kalifikatua) eta N-I errepidearekiko (arrisku txiki gisa kalifikatua), baina alde bakoitzean trenbideekiko paraleloa den 600 metroko lerro bat uztea pentsatu behar dela, baldintza txarretan istripuren bat gertatuz gero esku hartzeko eremu gisa.

– Eusko Jaurilaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak adierazi duenez, ingurumen-dokumentu estrategikoak eremu horretan dauden ondare-elementuak jasotzen ditu: Echezarreta paper-fabrikaren bulego-eraikina (kultura-ondareko ondasun deklaratzeko proposatua eta tokiko mailan babestua), paper-makinari dagokion nabea (tokiko mailan babesteko proposatua), eta Donejakue bidearen ibilbidearen zati bat (monumentu-multzo izendatua). Jakinarazi du aldaketaren antolamendu-proposamenean katalogatutako elementuak babesteko irizpideak hartu beharko dituztela barne, eta paper-fabrikako eraikinei Legorretako Arau Subsidiarioetako 108. artikuluan ezarritako babes-araubidea aplikatuko zaiela; Echezarreta paper-fabrikaren bulego-eraikina babestu arte zaharberitze kontserbatzaileko jarduerak egitea gomendatzen dela, eta Donejakue bideari dagokionez kontuan hartu behar dela hura babesten duen Dekretuaren III. eranskinen II. kapitulua. Nolanahi ere, Donejakue bidean edo haren babes-eremuetan edozein esku-hartze egiteko, GFAko Kultura Departamentuaren aldeko aurreko baimena beharko da, eta obrak egin bitartean ibilbidearen jarraitutasuna eta segurtasuna bermatzeko neurriak hartuko dira.

Asimismo, la documentación ha estado accesible en el portal de Internet de la Dirección General de Medio Ambiente, www.gipuzkoaingurumena.eus para que el público en general y cualquier interesado pudiera realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas:

– La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco valora positivamente la liberación de la margen izquierda del río Oria que propone la modificación, con el derribo de las edificaciones ubicadas en el cauce y su sustitución con nuevos edificios compatibles con la naturalización de la margen y su revegetación, al tratarse de un planteamiento que contribuirá al cumplimiento de los objetivos de conservación de la ZEC del Alto Oria. En cualquier caso, señala que se deberán de analizar, valorar y diseñar en detalle las cuestiones asociadas a la existencia de suelos contaminados y el derribo de las edificaciones por su posible afección a la calidad de las aguas y el cauce del Oria.

– La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco señala que el ámbito objeto de la modificación se sitúa sobre suelos ya artificializados, sin que suponga afecciones sobre suelos agrarios, por lo que no considera necesario emitir informe.

– La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco informa que todo el ámbito se encuentra afectado por manchas de inundabilidad (la mayor parte del área por la de 500 años de periodo de retorno y el resto por la de 100 años), y que forma parte del ARPSI «Oria Ibaia». Señala que se deben cumplir las condiciones que disponga la autorización de la administración hidráulica, además de lo dispuesto en el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental (en especial el art. 40), debiéndose ubicar las instalaciones en cotas superiores a la de 500 años de periodo de retorno. En este sentido, menciona que para el diseño de las obras de drenaje de las áreas se deberá tener en cuenta que las isomáximas de precipitación en la zona son de 250 mm/día para un periodo de retorno de 500 años.

Por lo que se refiere al riesgo sísmico, señala que el ámbito se sitúa en la zona de intensidad V-VI según el Plan de Emergencias ante este riesgo, con lo cual el municipio está exento de realizar un plan de emergencia sísmico. No obstante, se deberá tener en cuenta la norma de construcción sismorresistente aprobada por el R.D. 997/2002. Respecto a los riesgos asociados al transporte de mercancías peligrosas, indica que el ámbito de la modificación se encuentra en la banda de afección de 100-200 m respecto a la línea de ferrocarril Madrid-Irun (con riesgo calificado como medio) y respecto a la carretera N-I (con riesgo calificado como bajo), pero que se debe de considerar una línea paralela a las vías de 600 m a cada lado que sería la zona a intervenir en caso de accidente en condiciones adversas.

– La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco indica que el documento ambiental estratégico recoge los elementos del patrimonio que se localizan en el ámbito: edificio de oficinas de la papelería Echezarreta (propuesto para ser declarado como bien del patrimonio cultural y protegido a nivel local), la nave correspondiente a la máquina de papel (propuesto para ser protegido a nivel local), y parte del recorrido del camino de Santiago (declarado conjunto monumental). Informa que las propuestas de ordenación de la modificación deberán integrar los criterios de protección de los elementos catalogados, y que para los edificios de la papelería se aplicará el régimen de protección establecido en el art. 108 de las NN.SS. de Legorreta, que para el edificio de oficinas de la papelería Echezarreta se recomienda que hasta su protección las intervenciones a realizar sean las de restauración conservadora, y que respecto al camino de Santiago se tenga en cuenta el capítulo II del anexo III del Decreto por el que se protege. En todo caso, cualquier intervención sobre el camino de Santiago o de sus zonas de protección requerirá la autorización previa del Departamento de Cultura de la DFG, y que durante las obras se adoptarán las medidas destinadas a garantizar la continuidad y seguridad del itinerario.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzak jakinarazi du, Echezarreta paper-fabrikaren bulego-erakina kenduta, aldaketaren eremuan ez dagoela arkitektura- edo arkeologia-ondare gisa babestutako elementurik, baina, hala ere, Echezarreta paper-fabrikak interes kulturala duela erakuntza-multzo gisa eta, beraz, Eusko Jaurlaritzaren Euskal Kultura Ondarearen Zentroaren zerrendan sartu zela babes ertainerako proposatutako higiezin gisa. Ildo horretan, Zuzendaritzak gomendatzen duenez, eremuaren antolamenduak kontuan hartu behar du multzoaren kultura-interes hori, balioa emateko eta hiri-integrazioari begira.

– Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituren Zuzendaritzak adierazi du aldaketaren eremuak ez dituela barne hartzen Euskal Autonomia Erkidegoko trenbide-sare berriaren obrak eta ez dagoela horietatik hurbil, baina Madril-Irun trenbide-lineak zeharkatzen du; hori dela eta, Trenbide Sektoreari buruzko 38/2015 Legean ezarritako mugak errespetatu beharko ditu, jabari-eremuei, afekzioari eta erakuntza-mugei dagokionez.

– Uraren Euskal Agentziak (URA) jakinarazi duenez, Mugapenaren kudeaketan batasun- eta uniformetasun-printzipioa betetzeko, Kantauriko Konfederazio Hidrografikoari helarazi zaio kontsulta, txostena egitea komeni den ala ez erabaki dezan. Bigarren idazki batean jakinarazi du dokumentazioak behar bezala betetzen dituela URAk Udalarekin izandako bileretan azaldutako irizpideak, eta positibotzat jotzen duela Oriai ibaiaren ezta lehengoratzeta eta inguruko ingurumena eta paisaia hobetzea. Uholde-arriskuari dagokionez, adierazi du proposatutako eremu batzuk Jabari Publiko Hidraulikoaren zaintza-eremutik partzialki edo erabat kanpo egon litezkeenez, Plan Hidrologikoaren 41.2 artikuluan jasotakoaren arabera, lurralde-antolamenduaren eta Hirigintzaren arloan eskumena duen administrazioari (kasu honetan, Legorretako Udalari) dagozkiola uholde-arriskuko eremu horietako erabilerak eta jarduerak baimentzea.

Drainatze-baldintzak aldatzeari dagokionez, adierazi duenez, aintzat hartu beharko da zer dioen Plan Hidrologikoaren 44.1 artikulua urbanizatu beharreko eremu berriei buruz. Hala, drainatze jasangarriko zenbait hiri-sistemaren ebaluazio tekniko eta ekonomikoa egin beharko da, zeinak barne hartu beharko dituen euri-iskurketek eragindako bolumena eta karga kutsatzaileak jatorrian murrizteko neurriak, gainazal iragazgaitzak eta gehieneko emariak mugatuz eta atxikipen-elementuak erabiliz. Hornidurari eta saneamenduari dagokionez, Gipuzkoako Ur Kontsultazioak egindako txostenean deskribatutako gomendio eta jarraibide orokorrei erantzun gokia eman beharko zaie.

Era berean, adierazi du, Hirigintza-izapidearen esparruan, aldatuta puntuaren dokumentuak ikerketa hidrauliko bat jaso beharko duela, ingurunean lehendik dagoen uholde-arriskua ez dela larriagotuko eta Plan Hidrologikoan horri buruz ezarritako mugak betetzen direla. Halaber, urbanizazioak eta eraikuntzak 5 metroko gutxieneko tartea errespetatu behar dute Jabari Publiko Hidraulikoaren mugatik, eta horrek ahalik eta tratamendu naturalena izan beharko du. Eta Jabari Publiko Hidraulikoari eragiten dieten edo haren zortasun- edo zaintza-eremuetan dauden jarduketa guztiak arloko erakundearen aurretiazko administrazio-baimena izan beharko dute.

– Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak jakinarazi du aldaketak hornidura- eta saneamendu-uren kudeatzailearen txosten bat izan beharko duela, zeinetan justifikatu beharko duen sare orokorrean dauden baliabide hidrikoek sektorea urez hornitzen dela ziurtatzeko aukera ematen dutela, eta HUAK, proposatutako garapenaren hondakin-urak bermeekin onartzeaz gain, ingurune hartzaileko uren kalitate-arauak bete ahal izango dituela.

Euri-urei dagokionez, adierazi duenez, Plan Hidrologikoaren araudiaren 54.7 artikulua arabera, eurien ondoriozko jariatze-urak hiriko edo industriako drainadura-azpiegituren bitartez bildu badira, eta jabari publiko hidraulikoa kutsatzeko gai badira, hondakin-urtzat hartuko dira, eta ur-arloko administrazioaren isurketa-baimena lortzeko prozedura ezarri beharko zaie. Halaber, drainatze jasangarriko zenbait hiri-sistemaren ebaluazio tekniko eta ekonomikoa egin beharko da, zeinak barne hartu beharko

– La Dirección de Cultura de la DFG informa que, salvo el edificio de oficinas de la papelera Echezarreta, en el ámbito de la modificación no existen elementos protegidos como patrimonio arquitectónico o arqueológico, pero que, no obstante, la papelera Echezarreta reviste interés cultural como conjunto edificatorio en su totalidad, por lo que fue incluido en el listado del Centro de Patrimonio Cultural Vasco del Gobierno Vasco como inmueble propuesto para protección media. En este sentido, la Dirección recomienda que la ordenación del ámbito tenga en cuenta dicho interés cultural del conjunto de cara a su puesta en valor e integración urbana.

– La Dirección de Infraestructuras del Transporte del Gobierno Vasco señala que el ámbito de la modificación no incluye ni se encuentra próximo a las obras de la nueva red ferroviaria del País Vasco, pero que si se encuentra atravesado por la línea ferroviaria Madrid-Irun, por lo que deberá respetar en su ordenación los límites establecidos en la Ley 38/2015 del Sector Ferroviario, en cuanto a las zonas de dominio, afección y límites de edificación.

– La Agencia Vasca del Agua (URA) comunica que, en virtud del principio de unidad y uniformidad en la gestión de la Demarcación, la consulta ha sido trasladada a la Confederación Hidrográfica del Cantábrico por si estima conveniente informar. En un segundo escrito informa que la documentación da respuesta a los criterios expuestos por URA en las reuniones mantenidas con el Ayuntamiento, y que valora de manera positiva la recuperación de la margen del río Oriá y mejora ambiental y paisajística del entorno. Respecto a la inundabilidad, señala que, dado que algunos ámbitos propuestos podrían estar situados parcial o totalmente en zona inundable fuera de la zona de policía del DPH, de acuerdo con lo recogido en el artículo 41.2 del Plan Hidrológico, las autorizaciones de los usos y actividades en dichas áreas inundables le corresponden a la administración competente en materia de ordenación del territorio y urbanismo, en este caso, al Ayuntamiento de Legorreta.

En relación con la modificación de las condiciones de drenaje, indica que se deberá atender a lo dispuesto en el art. 44.1 del Plan Hidrológico relativo al drenaje en las nuevas áreas a urbanizar. Así, se deberá incorporar una evaluación técnica y económica de distintos sistemas urbanos de drenaje sostenible (SuDS) que incluyan medidas orientadas a reducir en origen el volumen y la carga contaminante aportadas por las escorrentías pluviales, mediante la limitación de las superficies impermeables y de los caudales punta y mediante la utilización de elementos de retención. Por lo que se refiere al abastecimiento y el saneamiento deberá atenderse y darse respuesta satisfactoria a las Recomendaciones y Directrices Generales descritas en el informe emitido por Gipuzkoako Ur Kontsultazioa.

Asimismo, señala que, en el marco de la tramitación urbanística, el documento de la modificación puntual deberá incluir un estudio hidráulico que garantice que no se agrava la inundabilidad y riesgo preexistente en el entorno y que se cumple con las limitaciones establecidas al respecto en el Plan Hidrológico, que la urbanización y edificación deberán respetar un retiro mínimo de 5 m al límite del DPH, el cual deberá tener un tratamiento lo más natural posible, y que todas las actuaciones que afecten al DPH o se sitúen en sus zonas de servidumbre o policía requerirán la previa autorización administrativa del organismo de cuenca.

– La Confederación Hidrográfica del Cantábrico informa que la modificación deberá incorporar un informe del gestor de aguas de abastecimiento y saneamiento en el que se justifique que los recursos hídricos disponibles en la red general permiten asegurar el suministro de agua al sector y que la EDAR podrá, además de admitir con garantías las aguas residuales del desarrollo propuesto, cumplir las normas de calidad de las aguas del medio receptor.

En relación a las aguas pluviales, señala que según el artículo 54.7 de la normativa del Plan Hidrológico, las aguas de escorrentía pluvial que se recojan mediante infraestructuras de drenaje urbano o industrial y sean susceptibles de contaminar el dominio público hidráulico, son aguas residuales que deberán someterse al procedimiento de autorización de vertido ante la Administración hidráulica y que se deberá incorporar una evaluación técnica y económica de distintos sistemas urbanos de drenaje sostenible (SuDS) que

dituen euri-isurketek eragindako bolumena eta karga kutsatzailea jatorrian murrizteko neurriak (esaterako, Demarkazio Hidrografikoaren Espainiako zatian Uholde Arriskua Kudeatzeko Planak bere 2. eranskinean jasotako neurriak).

Uholde-arriskuari dagokionez, adierazi du antolamendu-propo-
samenak bateragarria izan beharko duela 1/2016 Errege Dekretuak,
urtarrilaren 8koak, bere 40. artikuluan ezarritako zaintza-eremuko
erabileren mugekin, bereziki 4. paragrafoan jasotakoarekin, eta zain-
tza-eremutik kanpoko uholde-eremurako proposatzen den erabilera-
arabidea 41.1 artikuluan ezarritakotik eratorritako arabide muga-
zailera egokitu beharko dela.

Azkenik, adierazi du zortasun-eremua libre utzi beharko dela,
besteak beste, oinezkoek bide publikoa izateko eta zaintza-zerbi-
tzuak betetzeko. Oro har, ezingo da inolako eraikuntzarik egin eremu
horretan, non eta ez den komenigarria edo beharrezkoa jabari pu-
bliko hidraulikoa erabiltzeko edo hura gorde eta leheneratzeko. Ildo
horretan, eremuan lursail bat ixteko planteatzen den edozein jardue-
keta Jabari Publiko Hidraulikoaren Erregelamenduaren 6. artikuluan
zehaztutako ibilguen zortasun-eremutik kanpo jarri beharko da.

Aztertu egin dira jasotako erantzunetan eta ekarpenetan adierazi
diren alderdiak, aldaketaren ingurumen ebaluazio estrategikoko pro-
zeduraren berezko edukietan eta helburuetan eragina dutenak, eta
kontuan hartu dira ingurumen txosten estrategiko honen ataletan.

Era berean, Legorretako Udalarari bidaliko zaizkio jasotako eran-
tzu guztiak, baita txosten hau egin ondoren iristen direnak ere, be-
harrezkoa bada kontuan har daitezten aldaketa egitean eta izapide-
tzean.

4. *Ingurumen ebaluazioaren 21/2013 Legeak V. eranskinean
eta Euskadiko Ingurumen Administrazioaren 10/2021 Legearen II.C
eranskinean jasotako irizpideetan oinarritutako analisia.*

1. Aldaketaren ezaugarriak:

Aldaketaren eremua Legorretako Arau Subsidiarioetan industria-
lizatutako lurzoru-erreserben artetik jarduera ekonomiko
gehiago hartzeko gai den bakarretako bat da, ia osorik urbanizatuta
eta eraikita baitago. Hala ere, Amaro paper-fabrikak (lehen Eche-
zarreta paper-fabrika zena) porrot egin zuenetik, gune hori ez dago
aktibo, ekipamendu eta instalazioak suntsituta eta eraikinak narria-
tze-prozesuan daude, nagusiki, indarrean dauden arau subsidia-
rioetan jasotako antolamenduak zaildu eta eragotzi egin duelako
jarduera berriak modu ordenatuan garatu eta ezartzea.

Ildo horretan, aldaketak aukera ematen du gaur egungo eska-
kizun eta egoeretara egokitzeko eta arazo horiek konpontzeko, da-
goeneko artifizializatuta eta aldatuta dagoen eta kalitate-estandar
txikiak dituen eremu batean. Hori dela eta, aldaketaren helburua
bat dator lurralde- eta ingurumen-jasangarritasuneko irizpideekin,
aukera ematen baitu hiri-lurzoruak berreraikitzeko eta landa-lurzo-
ruaren gaineko presioa murrizteko eta, hala, tartean dauden ere-
muen Hirigintza- eta ingurumen-kalitatea hobetzeko.

Bestalde, aldaketak zenbait alderdi positibo ditu, eta ez lirateke
egongo arau subsidiarioen hasierako antolamendua mantendu
izan balitz; izan ere, hiri-lurzoru gisa sailkatuta dagoen eremu ba-
tean ardatzuta, guztira 20.450 m² (t) dituen eraikigarritasuneko fisikoa
aurreikusten du guztira, aurretik gauzaturakoa baino txikiagoa
(21.285 m² (t)), eta Oria ibaiaren ezkerreko libratzeko proposa-
mena egiten du, ibilguen dauden eraikinen gehiengoa eraitsiz (eta
gainerakoak ordezkatuz); hala, aukera ematen du ibaiertza natu-
ralizatze eta landareztatze erriberako basoko berezko espezi-
eeekin, Oria Garaiko KBEa kontserbatzeko helburuekin bat etorriz.

Aldaketak eremuaren antolamendu xehatua aurreikusten du,
garapen-plangintzaren zain egon behar izan gabe, eta, beraz, alda-
ketak barne hartzen du eremuan aplikatu daitezkeen araudi berezia,

minimizatzen orijinean el impacto del desarrollo urbanístico en lo re-
lativo a la carga contaminante aportada por las escorrentías plu-
viales (como las medidas incorporadas en el Anejo 2 del Plan de
Gestión del Riesgo de Inundación de la parte española de la De-
marcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental).

Respecto a la inundabilidad, indica que la propuesta de orde-
nación deberá resultar compatible con las limitaciones a los usos
en zona de policía del dominio público inundable establecidas en el
artículo 40 del Real Decreto 1/2016, de 8 de enero, especialmente,
lo recogido en su apartado 4, y que el régimen de usos que se pro-
ponga para la zona inundable fuera de la zona de policía deberá
adaptarse al régimen limitativo de los mismos que se deriva de lo
establecido en el artículo 41.1.

Por último, señala que la zona de servidumbre ha de reservarse
expedita para, entre otros, el paso público peatonal y el desarrollo
de los servicios de vigilancia, no pudiendo con carácter general
realizarse ningún tipo de construcción en esta zona salvo que re-
sulte conveniente o necesaria para el uso del DPH o para su con-
servación y restauración. En este sentido, cualquier cierre de par-
cela que, en su caso, se plantee en el ámbito, deberá disponerse
exterior a la zona de servidumbre de cauces definida en el artículo
6 RDPH.

Aquellos aspectos señalados por las respuestas y aportaciones
recibidas que inciden en los contenidos y objetivos propios del pro-
cedimiento de evaluación ambiental estratégica de la modificación
se han analizado y tenido en cuenta en los distintos apartados de
este informe ambiental estratégico.

Asimismo, todas las respuestas recibidas, y las que lleguen de
forma posterior a la emisión de este informe, serán remitidas al
Ayuntamiento de Legorreta a fin de que, en su caso, sean tenidas en
cuenta en la elaboración y tramitación de la modificación.

4. *Análisis en base a los criterios recogidos en el anexo V
de la Ley 21/2013 de evaluación ambiental y en el anexo II.C de
la Ley 10/2021 de Administración Ambiental de Euskadi.*

1. Características de la modificación:

El ámbito de la modificación es una de las pocas reservas de
suelo ya calificado como industrial en las NN.SS. de Legorreta que
es capaz de acoger nuevas actividades económicas en un ámbito
que está urbanizado y edificado en casi su totalidad. Sin embargo,
desde la quiebra de la papelera Amaro (antigua papelera Echeza-
rreta) esta zona está inactiva con los equipos e instalaciones des-
manteladas y los edificios en proceso de deterioro, debido princi-
palmente a que la ordenación recogida en las vigentes NN.SS. han
dificultado e impedido el desarrollo e implantación de nuevas acti-
vidades de forma ordenada.

En este sentido, la modificación permite una adaptación a los
requerimientos y circunstancias actuales y la resolución de esos
problemas dentro de un ámbito que se encuentra ya artifizializado,
alterado y con unos estándares de calidad bajos, por lo que el obje-
tivo de la modificación está en consonancia con los criterios de sos-
tenibilidad territorial y ambiental al permitir la reutilización de suelos
urbanos y reducir la presión sobre el suelo rural y convertirse en
una oportunidad para la mejora de la calidad urbanística y ambiental
de las áreas implicadas.

Por otro lado, la modificación presenta aspectos positivos que
no se hubieran producido de mantenerse la ordenación inicial de las
NN.SS., ya que centrándose en un ámbito que está clasificado como
suelo urbano, prevé una edificabilidad física total de 20.450 m² (t),
inferior a la previamente materializada (21.285 m² (t)), y la liberación
de la margen izquierda del río Oria al plantear el derribo de parte de
las edificaciones ubicadas en el cauce (y la sustitución del resto),
permitiendo la naturalización de la margen y su revegetación con
especies propias del bosque de ribera, en consonancia con los
objetivos de conservación establecidos al respecto para la ZEC del
Alto Oria.

La modificación contempla la ordenación en detalle del ámbito
sin necesidad de esperar al planeamiento de desarrollo, por lo que
la modificación incorpora la normativa particular aplicable al área

eta antolamendu xehatuari dagozkion alderdiak zehazten ditu dagokion araudiaren bidez (erabilera bereizgarriak, baimenduak, sustatuak eta debekatuak, eraikitako gainazalak eta eraikigarritasuna, profilak eta altuerak, lerrokadurak, eta abar), bai eta Hirigintzagarapen eta -egikaritzarako araubidea, eraikitze, erabiltzeko eta kudeatzeko ingurumen-neurri partikularrak eta aplikatzekoak diren ingurumen-neurriak ezarri ere.

Horretarako, aldaketa esparru egokia da, eta plangintza-mailan aukera ematen du antolatzen dituen jardueren eta erabileren ezaugarriei, neurriei eta funtzionamenduari dagokienez beharrezkoak diren ingurumen-kontsiderazioak txertatu eta integratzeko; hala, nahitaez eta dagokion xehetasunaz kontuan hartu eta jasoko dira aurreikusitako urbanizazio-proiektuan (barne hartzen du GI-2620 errepedean oinezkoentzako eta bizikletentzako pasealekua berriz jartzea, eta tokiko bide-sistemak eta gune libreak egikaritzea) eta eraikuntza-proiektuetan.

Ildo horretan, urbanizazio-proiektuari, gutxienez, ingurumen-inpaktuaren ebaluazio-prozedura sinplifikatua egin beharko zaio; hain zuzen ere, 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, Ingurumen-ebaluazioari buruzkoak bere 7.2) artikuluan ezarritako inguruabarrak gertatzen dira, Lege horren II. eranskinaren 7. taldeko a) letraren arabera, bai eta 10/2021 Legeak, abenduaren 9koak, Euskadiko Ingurumen Administrazioarenak bere 76.2 artikuluan ezarritakoak ere, Lege horren II.E eranskinaren E.7 taldeko 7.a apartatuaren arabera.

2. Ondorioen eta eraginpekoa izan daitekeen eremuaren ezaugarriak:

Iztator eremua Legorretako hirigunearen hego-mendebaldean dago, Oria ibaiarekiko paraleloan. GI-2131 errepedeak fisikoki bereizita dauden bi gunetan banatzen du eremua. Eremua ia erabat urbanizatuta eta eraikita dago, nahiko laua da eta ibaiaren trazadurarekiko paraleloan oso astiro jaisten den malda arin bat du (eremuaren iparraldeko muturra +122 kotan dago gutxi gorabehera, eta hegoaldeko muturra, berriz, +123 kota inguruan).

Dauden ingurumen-faktore nagusiei eta aldaketaren ondoriozko jardueretarako planteatutako antolamenduari buruz baloratu beharreko ondorio eta arriskuen ezaugarriei dagokienez:

— Azaleko urak: aldaketak Oria ibaiaren ezkerreko aldean libratzea proposatzen du, ibilguan dauden eraikinen gehiengoak eraitsiz. Hala, eremu hori gune libre gisa esleitzen du, eta ibaiertza naturalizatzea eta ibaiertzeko berezko baso-espezieekin landareztatzea proposatzen du. Horrek eragin positiboa du ibilguaren baldintza ekologikotatik (erriberako landaredia, ibilerraztasuna, etab.) eta uren kalitatean (oxigenazioa, tenperatura, etab.). Obra horiek egiteko fasean, lanek eragina izan dezakete ibaiaren uren kalitatean (materialak arrastaka eramateagatik edo ustekabeko isurketengatik, etab.), baina neurri egokiak hartzen badira (obren garapena zaintzea, nahigabeko isurketak biltzea eta behar bezala kudeatzea, lurra mugitzean solidoak atxikitze sistemak erabiltzea, etab.), inpaktua itzulgarria, berreskuragarria eta aldi baterakoa izango dela uste da, garrantzi gutxiakoa.

Funtzionamendu-faseari dagokionez, aldaketarako kontuan hartu beharko da, oro har, urbanizazio-proiektuan aldaketak ahalbidetzen dituen jardueren saneamendu-sarearen definizioa jaso behar dela, eta euri- eta saneamendu-urek bi sare independentetan bereizita egon behar dutela. Bereziki, kontuan hartu beharko da egingo diren eraikin berriek, egingo diren jardueren ezaugarrien arabera, sortuko diren hondakin-uren tratamendu egokia bermatuko duen arazketa-sistema bat izan behar dutela.

— Landaredia eta fauna: jarduketaren xede izango den zuzeneko eremua hiri-eremu batean ardatzuta dago, eta eremu horren gehiengoak dagoeneko antropizatuta eta eraldatuta dago. Urbanizatu gabeko gune bakanetan, errudier nitrofiloko landaredia ageri da nagusiki, zeina jada eraldatutako lurretako berezkoa den, eta ez da

detallando los aspectos que se refieren a la ordenación pormenorizada a través del cuadro normativo correspondiente (usos característicos, autorizados, propiciados y prohibidos, superficies construidas y edificabilidad, perfiles y alturas, alineaciones, etc.), así como a través del establecimiento del régimen de desarrollo y ejecución urbanísticos, las condiciones particulares de edificación, uso y gestión y las medidas de carácter ambiental aplicables.

A tal efecto, la modificación es el marco adecuado que a nivel de planificación permite incorporar e integrar las consideraciones ambientales necesarias respecto a las características, las dimensiones o el funcionamiento de las actividades y usos que ordena, de tal forma que se tengan preceptivamente en cuenta y se completan con el nivel de detalle correspondiente en el proyecto de urbanización previsto (que incluye la reposición de del paseo peatonal-ciclista a lo largo de la carretera GI-2620, y la ejecución de los sistemas locales viarios y de espacios libres) y en los proyectos de edificación y construcción.

En este sentido, el proyecto de urbanización deberá de ser sometido, cuando menos, al procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada al darse las circunstancias establecidas en el art. 7.2.a) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, según la letra a) del grupo 7 de su anexo II, y las circunstancias establecidas en el artículo 76.2 de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, según el apartado 7.a del Grupo E.7 de su anexo II.E.

2. Características de los efectos y del área probablemente afectada:

El ámbito de Iztator se sitúa al suroeste del núcleo urbano de Legorreta y se dispone en paralelo al río Oria. La carretera GI-2131 divide el ámbito en dos zonas físicamente separadas. Se trata de un espacio casi completamente urbanizado y edificado, y sensiblemente llano con una ligera pendiente que va descendiendo de forma muy suave en paralelo al trazado del río (el extremo norte del ámbito se sitúa a la cota +122 aproximadamente, mientras que el extremo sur se sitúa en torno a la cota + 123).

Respecto a los principales factores ambientales existentes y las características de los efectos y de los riesgos a valorar respecto a la ordenación planteada para las actuaciones derivadas de la modificación:

— Aguas superficiales: La modificación propone la liberación de la margen izquierda del río Oria al plantear el derribo de la mayor parte de las edificaciones ubicadas en el cauce, asignando esa zona como como espacio libre y planteando la naturalización de la margen y su revegetación con especies propias del bosque de ribera, lo cual implica un impacto positivo sobre las condiciones ecológicas del cauce (vegetación de ribera, transitabilidad, etc.) y la calidad de las aguas (oxigenación, temperatura, etc.). Durante la fase de ejecución de estas obras, se puede afectar a la calidad de las aguas del río (por arrastres de materiales o vertidos accidentales, etc.) pero con la consideración de las medidas apropiadas (cuidado en el desarrollo de las obras, recogida y correcta gestión de vertidos accidentales, sistemas de retención de sólidos durante los movimientos de tierras, etc.) se considera un impacto reversible, recuperable y temporal, de magnitud poco significativa.

Por lo que se refiere a la fase de funcionamiento, la modificación deberá de considerar de forma general que el proyecto de urbanización contemple la definición de la red de saneamiento de las actividades que posibilita la modificación, y que las aguas pluviales y de saneamiento deben estar separadas en dos redes independientes. De forma particular, se deberá de considerar que las nuevas edificaciones que se van a desarrollar cuenten, según las características de las actividades que se implanten, de un sistema de depuración que garantice un tratamiento adecuado de las aguas residuales que van a generar.

— Vegetación y fauna: El ámbito directo que va a ser objeto de actuación se centra en un ámbito de carácter urbano que está mayoritariamente ya antropizado y alterado, presentando en los pocos sistemas no urbanizados una vegetación de carácter fundamentalmente ruderal nitrófila, propia de suelos ya alterados, en los que no

ikusi babestutako landaredi naturalik, intereseko habitatik edo mehatxatutako flora-espezierik. Ildo horretan, aldaketak Oria ibaiaren ibilguaren ibaiertzeko landaredia berreskuratzea planteatzen du, gaur egun bideratuta dagoen tarte batean; beraz, ingurumenean eragin positiboa du. Ondorioz, aldaketak landaredian izan ditzakeen inpaktuak ez dira esanguratsuak.

Faunari dagokionez, aztertutako eremuan espero daitezkeen fauna-komunitateak eremu antropizatuetako komunitateei lotutakoak dira. Hala ere, aldaketaren ekialdeko mugan Oria ibaia igarotzen da, eta jakina da han intereseko arrain-fauna dagoela, esaterako, loina eta mendi-barboa, eta ibaiaren ibilgua eta erribera bat datozela interes bereziko eta bisoi europarraren (Mustela lutreola) lehentasunezko banaketako eremu batekin, zeinetan uhalde-enararen habiak egiteko eremuak egon ditzakeen (Riparia riparia). Beraz, kontuan hartuko dira aldaketaren dokumentazioan intereseko fauna-espezie horietan egon daitezkeen inpaktuak minimizatzen proposatutako neurri zuzentzaileak (ibilguaren ertza birnaturalizatze-ko/birlantatzeko programa, ibaiertzeko landaredia mugatu eta zuintatzea, fauna-prospekzioak, bisoia kudeatzeko planeko zehaztapenak betetzea, espezie inbaditzaileak desagerrarazteko protokoloa, etab.).

– Naturgune Babestuak: Oria ibaiak, jarduketa-eremutik igarotzean, ES212005 Oria Garaia KBEaren (Kontserbazio Bereziko Eremua) zati bat hartzen du. KBEaren mugaketa ibilguarekiko paraleloan igarotzen diren Hirigintza-eremuen zerrenda txiki baten gainean dago. Zerrenda horren gehiengoa eraikitako eta urbanizatutako guneez osatzen dute (Echezarreta paper-fabrikaren eraikin zaharra). Aldaketaren eremu horretarako, babestutako gunearentzat onuragarria den hobekuntza positibo bat gehitu da; hain zuzen ere, ibilguaren ertzean gune libreen tokiko sistema bat aurreikusten du, zeina ibaiertzeko landaredia lehengoratzeko erabili behar den (KBEaren funtsezko elementua), Oria Garaiko KBEaren helburu eta jardura partikularrak (1.AC.1, 1.AC.9, AP5 jarduketak eta neurriak) izeneko 2. dokumentuan eta urriaren 16ko 215/2012 Dekretuaren (eskualde biogeografiko atlantiko hamalau ibai eta estuario Kontserbazio Bereziko Eremu izendatzeko eta kontserbazio neurriak onartzeko dena) gidalero, erregulazio eta jardura komunei buruzko dokumentuaren (I. eranskina) 1.D.8, 6.D.2, 6.D.3. eta 6.D.4. gidalerroetan ezarritako helburu, jarduketa eta kontserbazio-neurriekin bat etorritik. Gidalero horietan berriaz xedatutakoak aplikatuz, eta aldaketaren helburuekin bat datozen, erriberako landaredia lehengoratzeko jarduketak aldaketaren hegoaldeko eremuan planteatutako gune libreen sistema orokorrari dagokion eremura hedatuko dira.

Aurreko guztiagatik, ez da uste ondorio nabarmen edo adierazgarririk egongo denik KBEaren kontserbazio-helburuetan, ezta haren funtzionalitate ekologikoan eta hango habitat eta espezieen kontserbazio-egoeran ere, baldin eta aldaketan jasotako jarduketak egiteko fasean eta obretan kontuan hartzen badira ingurumen-dokumentuan eta ingurumen-txosten estrategiko honetan zehazten diren neurri babesle eta zuzentzaileak.

– Paisaia: aldaketaren eremua bailara lau baten hondoko gune batean dago, eta Oria ibaiaren ibilgura doan malda txiki bat dauka, baina eremu nagusiki industrial eta antropogenikoa da, eta gaur egun paisaia-kalitate baxua du, eraikin zaharkituak daudelako antolatutako den eremuaren gehiengoan. Eraikinok Zubiaurre inguruko zenbait puntutatik eta GI-2131 errepidetik, trenbidetik eta handik igarotzen den bidegorritik ikus daitezke. Beraz, kontuan hartu beharko da urbanizazio- eta eraikuntza-proiektuek ingurumenean eta paisaian integrazteko neurriak eta eraikuntza jasangarrikoak jaso beharko dituztela, eta urbanizazioaren eta eraikinen ingurumen-integrazio egokirako hartu behar diren irizpideak eta neurriak jasoko dituztela.

existen referencias ni se ha observado la presencia de vegetación natural protegida, hábitats de interés o especies de flora amenazada. En este sentido, la modificación plantea la recuperación de la vegetación riparia del cauce del río Oria en un tramo que actualmente está encauzado, por lo que el efecto ambiental al respecto es positivo. En consecuencia, los impactos esperables de la modificación sobre la vegetación no son significativos.

Por lo que se refiere a la fauna, las comunidades faunísticas esperables en el ámbito interno de estudio son las asociadas a comunidades de áreas antropizadas. No obstante, en el límite este de la modificación discurre el río Oria, en el que hay constancia de la presencia de fauna piscícola de interés como loina y barbo de Graells, y en el que su cauce y ribera coincide con una zona de interés especial y de distribución preferente del visón europeo (Mustela lutreola) y en el que cabe la posibilidad de que existan zonas de nidificación del avión zapador (Riparia riparia) en los muros del cauce. Por tanto, se tendrán en cuenta las medidas correctoras planteadas en la documentación de la modificación para minimizar los posibles efectos sobre estas especies faunísticas de interés (programa de revegetación/renaturalización del margen del cauce, delimitación y jalonado de la vegetación de ribera, prospecciones faunísticas, cumplimiento de las determinaciones del plan de gestión del visón, protocolo para erradicación de especies invasoras, etc.).

– Espacios Naturales Protegidos: El río Oria a su paso por el ámbito de actuación engloba parte de la ZEC (Zona de Especial Conservación) ES212005 Alto Oria. La delimitación de la ZEC se superpone sobre una pequeña franja de las áreas urbanísticas que transcurre de forma paralela al cauce que, en su mayor parte, está constituida por espacios edificados y urbanizados (antiguo edificio de la papelera Echezarreta). Para toda esta zona de la modificación se incorpora una mejora positiva que incide en beneficio del espacio protegido, al prever un sistema local de espacios libres al borde del cauce que debe destinarse a la restauración de la vegetación riparia (elemento clave de la ZEC) en consonancia con los objetivos, actuaciones y medidas de conservación establecidos en el documento 2: Objetivos y actuaciones particulares de la ZEC del Alto Oria (actuaciones y medidas 1.AC.1, 1.AC.9, AP5) y en las directrices 1.D.8, 6.D.2., 6.D.3. y 6.D.4 del documento de directrices, regulaciones y actuaciones comunes (anexo I) del Decreto 215/2012, de 16 de octubre, por el que se designan Zonas Especiales de Conservación catorce ríos y estuarios de la región biogeográfica atlántica y se aprueban sus medidas de conservación. En aplicación de lo dispuesto expresamente en esas directrices, y por estar en consonancia con los propios objetivos de la modificación, las actuaciones de restauración de la vegetación riparia se extenderán al ámbito correspondiente al sistema general de espacios libres planteado en la zona sur de la modificación.

Por todo lo anterior, no se considera que se vayan a producir efectos apreciables o significativos sobre los objetivos de conservación de la ZEC ni sobre la funcionalidad ecológica y el estado de conservación de sus hábitats y especies, siempre que durante la fase de implementación y obras de las actuaciones recogidas en la modificación se tengan en cuenta las medidas protectoras y correctoras que se especifican en el documento ambiental y en este informe ambiental estratégico.

– Paisaje: El ámbito de la modificación se encuentra en una zona de fondo de valle plano con una ligera pendiente de transición hacia el cauce del río Oria, pero con un carácter fundamentalmente industrial y dominio antropogénico que actualmente presenta una calidad paisajística baja para la mayor parte del ámbito que se ordena por la existencia de edificaciones obsoletas, y que son visibles desde algunos puntos de la zona de Zubiaurre y desde la carretera GI-2131, la línea ferroviaria y el bidegorri a su paso por el área. Por tanto, se deberá de prever la necesidad de que el proyecto de urbanización y los de edificación y construcción incorporen medidas de integración ambiental y paisajística y de edificación sostenible, que recojan los criterios y las medidas que se deben de adoptar para la adecuada integración ambiental de la urbanización y las edificaciones.

– Ingurumen-arriskuak: ia eremu osoa dago uholde-arriskuaren eraginpean. GI-2131 errepedearen eta mendiaren artean, eremu lau osoan 500 urteko errepikatze-denborako uraldia dago. Errepedearen eta ibaiaren arteko eremuan 100 urteko uraldiak eragiten du. Trenbidearen eta ibaiaren artean dagoen lur-poltzari 500, 100 eta 10 urteko uraldiek eragiten diote. Hala, eremua Oria ibaiaren Uholde Arrisku Handiko Eremuaren (ESO17-GIP-14-2) barruan dago, II. taldean.

Baldin eta aldaketarako jarduketak egitekoan aintzat hartzen badira Jabari Publiko Hidraulikoaren Araudiko 9. eta 14. artikuluetan eta 1/2016 Errege Dekretuak, urtarrilaren 8koak, Kantauri Ekialdeko Plan Hidrologikoa onartzen duenak bere 40. eta 41. artikuluetan jabari publikoaren zaintza-eremurako eta urak har ditzakeen beste eremu batzuetarako ezarritako erabilera-mugak, eta kontuan hartzen bada 44. artikuluan urbanizatu beharreko eremuak drainatzeri buruz ezarritakoa, bai eta EAEko ibai eta errekek antolatzen Lurralde Plan Sektorialaren araudiko E.2 eta F.3 apartatueta ezarritako baldintza eta tarreak ere (gutxienez 5 metroko tartea errespetatzea), uste dugu uholde-arriskua bateragarria dela.

Aldaketaren ondoriozkoak izanik, klima-aldaketarekin lotuta dauden arriskuek ez dirudite bereziki esanguratsuak egokitzen penari dagokionez; izan ere, eremuan uholdeak gertatzeko probabilitatearekin lotutako arriskuak (eremuaren ezaugarriak eta kokapenari jarraituz arrisku klimatikorik garrantzitsuenak) ez dira handiak, kontuan hartzen badira horretarako aipatu ditugun neurriak. Gainera, ez da proposatu lur berriak artifizializatzea eta ez da galduko landaredirik (karbono-hustubideak), eta antolamenduan sortuko diren gune libreetan eta, funtsean, Oria ibaiaren eremu horretako ertzean landaredia birlandatzen jarduketak planteatu dira.

Funtzionamendu-fasean dauden aldaketa-proposamenekin lotutako berotegi-efektuko gasen isuriak ere ez lirateke oso handiak izango; izan ere, aldaketaren ondoriozko proiektu eta jardura zehatzek kontuan hartu behar dituzte aldaketaren ingurumen-dokumentu estrategikoan jasotako jasangarritasun energetikoaren azterketan aipatzen diren arintze-neurriak; horren arabera, proiektu teknikoek ebaluazio zuzena egingo dute jasangarritasun eta efizientzia energetikoari eta prozesuetarako eta eraikinetarako iturri berriztagarriak ezartzeari dagokionez, eta jardura berriek mugikortasunean eta kontsumo energetiko eta materialean izan dezaketen hazkundera ez da oso handia izango. Horri dagokionez, onuragarria da eremua Legorretako hirigunearen ondoan egotea, eta hara iristeko garraio publikoa erabiltzeko aukera egotea.

Kutsatutako lurzoruei dagokionez, aldaketaren gehiengoak kutsatuta egon daitezkeen lurzoruak ditu; beraz, lurzoruaren kalitatea adierazi beharko da, 4/2015 Legeak, ekainaren 25ekoak, lurzoru kutsatzea saihestu eta kutsatutakoa garbitzeko bere 23. artikuluan jasotako egoeraren bat gertatzen bada. Ingurumen-dokumentu estrategikoaren arabera, aurreikusitako jarduketetan 4/2015 Legeak, ekainaren 25ekoak, lurzoruaren kalitatearen arloko adierazpenaren prozeduretatik salbuesteko kasuei buruzkoak, bere 25.1 artikuluan jasotako inguruabarrak betetzen dira. Nolanahi ere, aldaketaren dokumentazioan berriaz justifikatu eta argudiatu beharko da benetan salbuespen-kasu horietakoren bat gertatzen dela eta, horretarako, 27. artikuluan xedatutakoa aplikatuz, gai horretan diharduen autonomia-erkidegoko ingurumen-organoari kontsulta egin ahal izango zaio.

Azkenik, eremuak beste arrisku batzuekiko duen kalteberatasunari dagokionez, higaduraren eta/edo lerraduren eragina, arrisku sismikoa eta akuiferoen kutsadurarekiko kalteberatasuna baxutzat jotzen dira, baina, nolanahi ere, aldaketaren ingurumen-dokumentazioan jasotzen diren neurri zuzentzaileak ezarri behar dira.

– Soinu-kalitatea: aldaketaren dokumentazioaren barruan, inpaktu akustikoari buruzko ikerketa bat sartu da, 213/2012 Dekre-

– Riesgos ambientales: Respecto a la inundabilidad, la práctica totalidad del ámbito está afectado por este riesgo. Entre la carretera GI-2131 y el monte, toda la zona llana está afectada por la avenida de 500 años de periodo de retorno. La zona entre la carretera y el río está afectada por la avenida de 100 años. La bolsa de suelo situada entre el ferrocarril y el río está afectada por las avenidas de 500, 100 y 10. De esta forma el ámbito está dentro del Área de Riesgo Potencialmente Significativo de Inundabilidad (ARPSI) del río Oria (ESO17-GIP-14-2), perteneciente al grupo II.

Siempre que las actuaciones de la modificación se planteen respetando las limitaciones de usos en la zona de policía del dominio público y otras zonas inundables establecidas en los artículos 9 y 14 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico y en los art. 40 y 41 del Real Decreto 1/2016, de 8 de enero, por el que se aprueba el Plan Hidrológico del Cantábrico Oriental, y se tenga en cuenta lo dispuesto en el art. 44 respecto a los drenajes de las zonas a urbanizar, y teniendo en cuenta los condicionantes y retiros establecidos en los apartados E.2 y F.3 de la normativa del PTS de ordenación de ríos y arroyos de la CAPV (respeto de un retiro mínimo de 5 m), se considera que la inundabilidad presenta un riesgo compatible.

Por lo que se refiere a los riesgos asociados al cambio climático que se derivan concretamente de la modificación, tampoco parece que impliquen una magnitud significativa en lo que respecta a su adaptación, debido a que los riesgos asociados a la probabilidad de que se produzcan inundaciones en la zona (riesgo climático más importante según las características y ubicación del ámbito) no son altos si se tienen en cuenta las medidas correctoras anteriormente mencionadas para ello, y a que no se propone la artificialización de nuevos suelos y pérdida de vegetación (sumideros de carbono) y a que se plantean actuaciones de revegetación en los espacios libres que se generan en la ordenación, y fundamentalmente en la margen del río Oria a su paso por la zona.

Las emisiones de GEIs asociadas a las propuestas de la modificación en fase de funcionamiento tampoco alcanzarían una magnitud alta, ya que los proyectos y actividades concretos derivados de la modificación tienen que considerar las medidas que inciden en la mitigación que se mencionan en el estudio de sostenibilidad energética que se recoge en el documento ambiental estratégico de la modificación, que menciona que los proyectos técnicos realizarán una evaluación correcta en relación a la sostenibilidad y eficiencia energética e implantación de fuentes renovables para los procesos y para las edificaciones, y que el incremento de la movilidad y del consumo energético y de materiales que pueden suponer las nuevas actividades no van a ser muy grandes, siendo un aspecto positivo al respecto que el ámbito se sitúe continuo a la trama urbana de Legorreta y que existe la posibilidad de utilizar el transporte público para su accesibilidad.

Respecto a los suelos contaminados, la práctica totalidad de la modificación presentan suelos potencialmente contaminados, por lo que se deberá proceder a declarar la calidad del suelo en el caso de que se dé alguna de las situaciones incluidas en el artículo 23 de la Ley 4/2015, de 25 de junio para la prevención y corrección de la contaminación del suelo. El documento ambiental estratégico menciona que considera que en las actuaciones previstas concurren en las circunstancias contempladas en el artículo 25.1. de la Ley 4/2015, de 25 de junio, de supuestos de exención de los procedimientos de declaración de calidad de suelos. En cualquier caso, se deberá de justificar y argumentar expresamente en la documentación de la modificación que efectivamente se da alguno de esos supuestos de exención, para lo cual, y en aplicación de lo dispuesto en el artículo 27, se podrá consultar al órgano ambiental de la Comunidad Autónoma actuante al respecto.

Finalmente, en relación a la vulnerabilidad del ámbito a otros riesgos, la incidencia de la erosión y/o los deslizamientos, el riesgo sísmico y la vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos están calificados como bajos, sin menos cabo de que deban de implantarse las medidas correctoras que se recogen en la documentación ambiental de la modificación.

– Calidad sonora: Dentro de la documentación de la modificación, se ha incluido un estudio de impacto acústico según lo esta-

tuak, Euskal Autonomia Erkidegoko hots-kutsadurari buruzkoak ezarritakoari jarraikiz. Hemendik 20 urterako agertokian, lurretik 2 metrora eta fatxadaren mailan lortutako zarata-mailak hiru ebaluazioaldietan (eguna, arratsaldea, gaua) aplikatzekoak diren kalitate akustikoko helburuen azpitik daude. Era berean, trenbideko trafikotik datozen bibrazio-mailei dagokienez, emaitzak ere bibrazio-balioen muga murriztaileen azpitik daude.

– Kultur ondarea: ingurumen-dokumentuan ezarritako neurri zuzentzaileez gain, Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzaren eta GFAko Kultura Zuzendaritza Nagusiaren txostenetan adierazitako neurri zuzentzaileak aztertu beharko dira.

Beraz, aurrez aipatutako gai guztiak kontuan hartuta, ondo-rioztatzen da Legorretako arau subsidiarioen aldaketan proposatutako antolamenduak, 5.1.1 Iztator eremuari dagokionez, ez dakarrela ondorio kaltegarri nabarmenik ingurumenean. Beraz, ez da beharrezkotzat jotzen ingurumen-ebaluazio estrategiko arruntaren prozedura zehatz eta sakonago bat egitea, baldin eta kontuan hartzen badira, txosten honetan xedatutakoaren arabera, aldaketan bertan eta hura garatzeko tresnetan (urbanizazio- eta eraikuntza-proiektuak) zehaztu eta txertatu behar diren babeserako eta ingurumen-integrazioarako irizpideak eta neurriak.

Ondorioz, aurreko guztiarekin bat etorritz eta 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, ingurumen ebaluaziokoak, bere 31. artikuluan eta 10/2021 Legeak, abenduaren 9koak, Euskadiko Ingurumen Administrazioarenak bere 75. artikuluan xedatutakoaren arabera, eta urriaren 20ko 16/2020 Foru Dekretuak aurreikusitakoa betetz, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusi honek ingurumen txosten estrategiko hau egin du, baldintza hauen arabera:

Lehena. Ez egitea ingurumen ebaluazio estrategiko arrunta 5.1.1 Iztator eremuari dagokion Legorretako Arau Subsidiarioen aldaketari; izan ere, 21/2013 Legearen V. eranskinean eta 10/2021 Legearen II.C eranskinean ezarritako irizpideen arabera, eta kontuan harturik egindako kontsulten emaitza, ondorioztatu da ez duela eragingo ondorio kaltegarririk ingurumenean, baldin eta ingurumen txosten estrategiko honen bigarren atalean ezarritako baldintzak betetzen badira.

Bigarrena. 5.1.1 Iztator eremuari dagokion Legorretako Arau Subsidiarioen aldaketak eta haren ingurumen dokumentu estrategikoak zehaztapen hauek hartuko dituzte barnean, ingurumena babesteko eta zuzentzeko neurriei dagokienez:

1. Ingurumen-dokumentu estrategikoa: ingurumen-dokumentu estrategikoa (11. eta 12. apartatuak) osatu eta zehaztu beharko da, hobeto egokituta eremuaren eskakizun zehatzetara, neurri babesle, zuzentzaile eta ingurumen-integratioko neurrietara eta dagokion jarraipen-programara, kontuan hartuta ingurumen-txosten estrategiko honen 3. epigrafean zehaztutakoa.

2. Ingurumen-neurriak aldaketaren antolamendu-araudian integratu eta txertatzea: ingurumen-dokumentu estrategikoa osatu eta ingurumen-txosten estrategiko honetan xedatutakora egokitu ondoren, aldaketa osatzen duten eratze-dokumentuen barruan sartuko da, eta aipatu beharko da ingurumen-dokumentu estrategikoari dagozkion ataletan jasotako neurri babesleak, zuzentzaileak eta ingurumen-integratioko neurriak eta ingurumen-jarraipeneko programa lotesleak eta nahitaez bete beharrekoak izango direla.

Zehaztapen horiek berariaz txertatu beharko dira aldaketaren araudiko «ingurumen-arloko neurriak» atalean, zuzenean erlazionatuta zein ingurumen-dokumentu estrategikoak horri buruz jaso behar duena aipatuta, halako moldez non aldaketa gauzatzeko tresnetan ere (urbanizazio- eta eraikuntza-proiektuak) kontuan hartuko baitira. Zehaztuko da nahitaezkoa dela urbanizazio-proiektuan

blecido en el Decreto 213/2012, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Los niveles de ruido obtenidos a 2 m del terreno y a nivel de fachada en un escenario futuro a 20 años están por debajo de los objetivos de calidad acústica aplicables en los tres periodos de evaluación –día, tarde, noche–. Asimismo, y respecto a los niveles de vibración provenientes del tráfico ferroviario, los resultados también se encuentran por debajo de los valores límite de vibraciones más restrictivos.

– Patrimonio cultural: Además de las medidas correctoras establecidas en el documento ambiental, se deberán de analizar las medidas correctoras señaladas en los informes de la Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco y de la Dirección General de Cultura de la DFG.

Por tanto, teniendo en cuenta el conjunto de las consideraciones anteriores, se concluye que la ordenación propuesta en la modificación de las NN.SS. de Legorreta relativa al área 5.1.1 Iztator no implica impactos ambientales adversos significativos, por lo que no se considera necesario efectuar un procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria con mayor grado de detalle y profundidad, siempre y cuando se tengan en cuenta de acuerdo con lo dispuesto en este informe, los criterios y medidas protectoras y de integración ambiental que deben de detallarse e incorporarse en la propia modificación y en los instrumentos de desarrollo de la misma (proyecto de urbanización y proyectos de edificación y construcción).

En consecuencia, de acuerdo con todo lo anterior y según lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y en el artículo 75 de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, y en virtud de lo previsto en el del Decreto Foral 16/2020, de 20 de octubre, esta Dirección General de Medio Ambiente emite el presente del Informe Ambiental Estratégico en los términos siguientes:

Primero. No someter la modificación de las NN.SS. de Legorreta relativa al área 5.1.1 Iztator a evaluación ambiental estratégica ordinaria ya que, de acuerdo con el análisis efectuado de conformidad con los criterios establecidos en el anexo V de la Ley 21/2013 y en el anexo II.C de la Ley 10/2021, y teniendo en cuenta el resultado de las consultas realizadas, se concluye que no va a producir efectos negativos significativos sobre el medio ambiente, siempre que se cumplan los términos que se establecen en el apartado segundo de este informe ambiental estratégico.

Segundo. La modificación de las NN.SS. de Legorreta relativa al área 5.1.1 Iztator y su documento ambiental estratégico incorporarán las siguientes determinaciones en relación con las medidas de protección y corrección ambiental:

1. Documento ambiental estratégico: El documento ambiental estratégico (apartados 11 y 12) deberá de completarse y detallar de forma más adaptada a los requerimientos específicos del ámbito, los criterios y medidas protectoras, correctoras y de integración ambiental y el programa de seguimiento correspondiente, teniendo en cuenta para ello lo especificado en el siguiente epígrafe 3 de este informe ambiental estratégico.

2. Integración e incorporación de las medidas ambientales en la normativa de ordenación de la modificación: Una vez completado y adaptado el documento ambiental estratégico a lo dispuesto en este informe ambiental estratégico, este se incluirá entre los documentos constitutivos que conforman la modificación, debiéndose mencionar que las medidas protectoras, correctoras y de integración ambiental así como el programa de seguimiento ambiental recogidos en los apartados correspondientes del documento ambiental estratégico serán vinculantes y de obligado cumplimiento.

Estas determinaciones deberán integrarse específicamente en el apartado ya previsto «medidas de carácter ambiental» del cuadro normativo de la modificación, ya sea relacionándolas de forma directa, o a través de su remisión a lo que al respecto debe de recoger el documento ambiental estratégico, de modo que permitan que se tengan en cuenta asimismo en los instrumentos de desarrollo

bi apartatueta zehaztapenak abian jartzea bermatuko duen arrekontu bat sartzea eta horiek gauzatzeko arduradunak ezartzea.

3. Ildo horretan, aurreko bi epigrafeetan xedatutakoaren arabera, kontuan hartu, osatu edo ñabartu eta xehetasun handiagoz txertatuko dira, kasuan kasu, ingurumen-dokumentu estrategikoko eta aldaketaren gainerako agirietako (araudia, planoak, eta abar) dagozkion apartatueta, irizpide eta neurri babesle hauek (babesleak, zuzentzaileak eta ingurumen-integrazio eta -jasangarritasunekoak eta klima-aldaketa arintzeko eta hartara egokitzeakoak):

a) Urak babestea: URAK eta Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak jakinarazitakoaren arabera, ingurumen-dokumentu estrategikokoak eta hala eskatzen duten aldaketaren gainerako dokumentuek (araudia, etab.) ziurtatu eta jaso beharko dute bete egiten direla jabari publikoko zaintza-eremuan eta urpean gera daitezkeen beste eremu batzuetarako Jabari Publiko Hidraulikoaren Erregelamenduaren 9. eta 14.bis artikuluetan 1/2016 Errege Dekretuak, urtarrilaren 8koak, Kantauri Ekialdeko Plan Hidrologikoa onartzen duenak bere 40. eta 41. artikuluetan ezarritakoa, bai eta 44. artikuluan Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Espainiako zatian Uholde Arriskua Kudeatzeko Planaren 2. Eranskinarekin (Drainatze jasangarriko hiri-sistemen ebaluazio tekniko eta ekonomikoa: zola iragazkorak, estalki landaredunak, areka hobetuak, zerrenda iragazleak, ekaitz-andelak, iragazte-zangak, drainatze-hodiak, etab.) lotutako urbanizatu beharreko eremuetako drainatze jasangarriei buruz ezarritakoa ere. Eta kontuan hartzen direla EAEko ibai eta errekek antolatzen Lurralde Plan Sektorialaren araudiko E.2 eta F.3 apartatueta ezarritako baldintza eta tartea (gutxienez 5 metroko tartea errespetatzea eraikin/urbanizaziotik). Bereziki, dokumentazioan ikerketa hidrauliko bat jaso beharko da, eta horrek bermatu beharko du ez dela larriagotzen ingurunean lehendik dagoen uholde-arriskua eta behar bezala betetzen direla araudi horretan ezarritako mugak.

Aldaketaren dokumentazioak eta/edo, bestela, urbanizazio-proiektuak eremu osoko saneamendu-sarearen definizioa ezarri eta jaso beharko dute, eta adierazi beharko du euri- eta saneamendu-urek bi sare independentetan bereizita egon behar dutela. Era berean, industria-jarduera berriak ezartzeko eta lehendik daudenak garatzeko, jarduera bakoitzaren ezaugarrien arabera, sortuko diren hondakin-urak behar bezala tratatuko direla bermatuko duen arazketa-sistema bat izan beharko da. Arroko erakundeak edo eremu saneamendu-azpiegiturak kudeatzen dituen erakundeak erabakiko du jardueraren hondakin-uren tratamendu egokia zein den eta zer ekipamendu behar diren horiek lortzeko; horretarako, isurketa-baimenak izan beharko dira.

Hornidurari eta saneamenduari dagokienez, aldaketaren dokumentuek aintzat hartuko dituzte eta erantzun egokia eman beharko diete «Iztator eremuari dagokion Legorretako Arau Subsidiarioen aldaketa puntuala» egiteko (Gipuzkoako Ur Kontsortzioa, 2022ko uztailaren 5a) baliabide eta azpiegituren nahikotasunari buruzko xostenean deskribatutako gomendio eta jarraibide orokorrei.

Jabari Publiko Hidraulikoan eta haren babeseko zortasun-eremuan aldaketa egiteko tresnak gauzatzeko (urbanizazio- eta eraikuntza-proiektuak), arroko erakundearen alde aurreko administrazio-baimena beharko da, eta Oria ibaiaren ibilguan arrastearen edo isurketen ondoriozko solido zehazkien edo kutsagarrien ekarpenetik eratorritako zuzeneko zein zeharkako eraginak saihestu beharko dira. Beharrezkoa izanez gero, sedimentatzeko eta iragazteko luzetarako hesiak eta/edo dekantazio-putzuak jarriko dira, ingurune hidrikora solidorik ez isurtzeko. Makineria-parkeetarako, ibilgailuen garbiketarako eta, oro har, instalazio osagarrietarako diren eremuak hidraulikoki isolatuko dira ibilguetatik, eta uholde-arriskua duten eremuetatik kanpo jarriko dira, ahal dela.

de la modificación (proyecto de urbanización y proyectos de edificación y construcción). Se especificará la obligación de incluir en el proyecto de urbanización un presupuesto que asegure la puesta en marcha de las determinaciones de ambos apartados y de establecer los responsables para su ejecución.

3. En este sentido, de acuerdo con lo dispuesto en los dos epígrafes anteriores, se tendrán en cuenta, completarán o matizarán e incorporarán con más detalle, según el caso, en los apartados correspondientes tanto del documento ambiental estratégico como del resto de los documentos de la modificación que lo requieran (cuadro normativo, planos, etc.), los siguientes criterios y medidas protectoras, correctoras y de integración y sostenibilidad ambiental y de mitigación y adaptación al cambio climático:

a) Protección de las aguas: De acuerdo con lo informado por URA y la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, el documento ambiental estratégico y el resto de los documentos de la modificación que lo requieran (el cuadro normativo, etc.) deberá acreditar y recoger el cumplimiento de las limitaciones de usos en la zona de policía del dominio público y otras zonas inundables establecidas en los artículos 9 y 14 bis del Reglamento del Dominio Público Hidráulico y en los art. 40 y 41 del Real Decreto 1/2016, de 8 de enero, por el que se aprueba el Plan Hidrológico del Cantábrico Oriental, y lo dispuesto en el art. 44 respecto a los drenajes sostenibles de las zonas a urbanizar en su relación con el Anejo 2 del Plan de Gestión del Riesgo de Inundación de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental (evaluación técnica y económica de distintos sistemas urbanos de drenaje sostenible -pavimentos permeables, cubiertas vegetadas, cunetas mejoradas, franjas filtrantes, tanques de tormenta, zanjas de filtración, drenes, etc.-), y que se tiene en cuenta los condicionantes y retiros establecidos en los apartados E.2 y F.3 de la normativa del PTS de ordenación de ríos y arroyos de la CAPV (respeto de un retiro mínimo de 5 m a la edificación/urbanización). En particular, la documentación deberá incluir un estudio hidráulico que garantice que no se agrava la inundabilidad y riesgo preexistente en el entorno, y que se cumple con las limitaciones establecidas en dicha normativa.

La documentación de la modificación y/o, en todo caso, el proyecto de urbanización, deberán de estipular y contemplar la definición de la red de saneamiento de todo el ámbito, y que las aguas pluviales y de saneamiento deben estar separadas en dos redes independientes. Asimismo, se considerará que la implantación de nuevas actividades industriales y el desarrollo de las existentes que se modifiquen cuentan, según las características de sus actividades, de un sistema de depuración que garantice un tratamiento adecuado de las aguas residuales que van a generar. Será el organismo de cuenca o el ente gestor de las infraestructuras de saneamiento de la zona quien determine el tratamiento adecuado de las aguas residuales de la actividad y los equipos necesarios para su consecución, para las cuales se deberá de contar con las correspondientes autorizaciones de vertido.

En relación con el abastecimiento y el saneamiento, los documentos de la modificación deberán atender y dar respuesta satisfactoria las recomendaciones y directrices generales descritas en el informe sobre suficiencia de recursos e infraestructuras para la «Modificación puntual de las NNSS de Legorreta, relativa a la zona de Iztator», de Gipuzkoako Ur Kontsortzioa de 5 de julio de 2022.

La ejecución de los instrumentos de desarrollo de la modificación (proyecto de urbanización y proyectos de edificación y construcción) que se produzcan en el DPH y en su zona de servidumbre de protección precisará autorización administrativa previa del organismo de cuenca, y deberán evitar tanto afecciones directas como indirectas derivadas del aporte de sólidos en suspensión o contaminantes por arrastre o escorrentías que pudiesen generarse sobre el cauce del río Oria. En caso de ser necesario se colocarán barreras longitudinales de sedimentación y filtrado, y/o balsas de decantación, que permitan evitar gran parte de los aportes de sólidos al medio hídrico. Las áreas destinadas a parques de maquinaria, limpieza de vehículos y, en general, las instalaciones auxiliares, se aislarán hidráulicamente de los cauces, y se procurará situar fuera de las zonas de inundabilidad.

b) Fauna babesteko: antolatutako eremuarekin muga egiten duen Oria ibaiaren zatia interes bereziko eremua da eta bisoi europarraren (*Mustela lutreola*) lehentasunezko banaketa du; gainera, uhalde-enararen (*Riparia riparia*) habiak egiteko guneak egon daitezke. Ibaitek gertu dauden eraikinak eraisteko eta ibilgubaren egitura berria eta naturalizazioa egiteko obrek espezie horiei kalte egin ez diezaizuten, faunaren prospekzioko kanpaina bat egingo da obrak hazi aurretik. Espezie horiek daudela antzemanez gero, ahal dela, ez dira makina astunak igaroko eta ez dira egingo ibaiertzeko lurrik mugitzen dituzten jarduerak, bi espezieen ugalketa-aldian. Ibaiko eta erriberako habitataren kalitatea mantentzeko korridore ekologiko gisa duten funtzionaltasunari dagokionez, ahal dela, ibaitik gertu dagoen eremuaren argiztapena minimizatuko da, pabiloi eta bideetatik datorren argiztapen artifizialak ez dezan eragin ibilgubaren eta hurbilen dagoen landaredi-zerrendan.

c) Ingurumena eta paisaia lehengoratzea: ingurumen-dokumentu estrategikoak xehetasun handiagoz zehaztuko ditu jasangarritasuneko eta klima-aldaketa arindu eta horretara egokitzeko irizpideak betetzen direla bermatzeko integratu behar diren neurriak eta jardunbide egokiak. Ildo horretan, eta kasuaren arabera, ingurumen-neurri eta -jardunbide egoki hauek osatu edo nabartu eta txertatuko dira:

– Oria Garaiko KBErako ezarritako kontserbazio-helburuekin bat etorritik, ingurumen-dokumentu estrategikoak eta hala eskatzen duten aldaketaren gainerako dokumentuek (araudia, planoak, eta abar) xehetasun handiagoz jasoko dute Oria ibaiaren ertzean, lehendik zeuden eraikin batzuk eraitsi ondoren, aldaketaren ekialdeko zatian sortzen den berdegunea, zeina gune librean tokiko sistema gisa kalifikatzen den, erriberako baso-espezie autoktonoetan (*Alnus glutinosa*, *Fraxinus excelsior*, *Corylus avellana*, *Salix* sp, etab.) oinarrituta osatu eta lehengoratuko dela, plantazio-esparru trinko batan (gutxienez 3 x 3 m zuhaitzen kasurako eta 2 x 2 m zuhaixken kasurako) eta bisoi europarraren habitataren eskakizunak betetzen dituzten gainerako ezaugarriak izango dituela. Landareztatze- eta lorategi-lanetan, ez dira inolara ere erabiliko inbaditzaileak izan daitezkeen espezie aloktonoak; esaterako, *Fallopia japonica*, *Robinia pseudoacacia* eta *Cortaderia selloana*.

Aldaketa barruan sartutako jarduketaren zatitzat hartzen diren alde batera utzita, aurreko paragrafoan aipatutako lehengoratze- eta landareztatze-jarduketak kontuan hartu beharko dira aldaketaren hegoaldean, ibaiaren eta trenbidearen artean, zehaztutako gune librean sistema orokorrerako (eta ere, hala badagokio, urak arazteko zegoen instalazioa eraistea); izan ere, aldaketaren dokumentazioan aipatzen den moduan, eremu horrek ere garrantzi handia du Oria Garaiko KBEaren balio naturalak indartzeko orduan, eta bat dator erabat aldaketak berak ezarri eta onartutako helburuetako batekin (Oria ibaiaren ezkeraldeko Hirigintza, hidraulika eta ingurumena berreskuratzea, han dauden eraikinak eraitsiz eta ibaiertz horrekin lotutako lurrik naturalizatu eta landareztatuz). Hori guztia, 215/2012 Dekretuak, urriaren 16koak, eskualde biogeografiko atlantikoko hamalau ibai eta estuarioren Kontserbazio Bereziko Eremuak izendatzeko eta kontserbazio-neurriak onartzeko denak bere 1.D.8, 6.D.2, 6.D.3 eta 6.D.4 gidalerroetan xedatutakoa aplikatuz.

– Eraikinak paisaian txertatzea (baimendutako gehieneko altueretan eustea, fatxadako eta estalkietako materialen kalitatea, kromatismoa, etab.) eta gune publikoak birnaturalizatzea planteatuko da; horretarako, naturan oinarritutako irtenbideak bilatuko dira, hala nola hiri-parkeak, zola iragazkorak, orubeen zaharberritzea, fatxada berdeak, etab. Eremuan dagoen landaredi inbaditzaileari dagokionez, horiek kontrolatu eta desagerrarazteko protokolo bat ezarriko da. Lorategien eta berdeguneen diseinua eta kudeaketa, jasangarritasun-irizpideei jarraikiz.

– Aldaketak eragindako ezpona eta lur-erazketetarako, eta, bereziki, Oria ibaiaren ezkeraldeko birnaturalizazio-ezpondarako,

b) Protección de fauna: El tramo del río Oria que linda con el ámbito ordenado es zona de interés especial y distribución preferente de visón europeo (*Mustela lutreola*) y en el que cabe la posibilidad de presencia de zonas de nidificación del avión zapador (*Riparia riparia*). Con objeto de que las obras de derribo de edificios cercanos al río y de la nueva conformación y naturalización del cauce no afecten negativamente a dichas especies, antes del inicio de las obras se procederá a realizar una campaña de prospección faunística. En caso de que se detecte la presencia de dichas especies, se procurará evitar actuaciones que conlleve el tránsito de maquinaria pesada o movimiento de tierras en la orilla durante el periodo de reproducción de ambas especies. Con objeto de conservar la calidad del hábitat fluvial y ribereño en su funcionalidad como corredor ecológico, se tratará de minimizar la iluminación de la zona del ámbito cercana al río, procurando que tanto el cauce como la banda de vegetación más próxima no se vean afectadas por iluminación artificial proveniente de los pabellones y viales.

c) Integración ambiental y paisajística: el documento ambiental estratégico determinará con más detalle las medidas y buenas prácticas que deban integrarse para garantizar su adecuación a criterios de sostenibilidad y de mitigación y adaptación al cambio climático. En este sentido y según el caso, se completarán o matizarán e incorporarán las siguientes medidas y buenas prácticas ambientales:

– En consonancia con los objetivos de conservación establecidos al respecto para la ZEC del Alto Oria, el documento ambiental estratégico y el resto de los documentos de la modificación que lo requieran (cuadro normativo, planos, etc.) recogerán con más detalle que la zona verde que se genera en la parte este de la modificación en el margen del río Oria tras el derribo de algunas de las edificaciones existentes y que se califica como sistema local de espacios libres, se conformará y restaurará en base a especies autóctonas propias del bosque de ribera (*Alnus glutinosa*, *Fraxinus excelsior*, *Corylus avellana*, *Salix* sp, etc.) en un marco de plantación denso (al menos 3 x 3 m para el caso de los árboles y 2 x 2 para los arbustos) y con el resto de características que atiendan a los requerimientos del hábitat del visón europeo. En ningún caso se emplearán especies alóctonas con potencial invasor, como *Fallopia japonica*, *Robinia pseudoacacia*, *Cortaderia selloana* u otras, en las labores de revegetación y ajardinamiento.

Independientemente de su consideración o no como parte de la actuación integrada delimitada en la modificación, las actuaciones de restauración y revegetación mencionadas en el párrafo anterior deberán de considerarse igualmente para el sistema general de espacios libres definido en la zona sur de la modificación entre el río y el ferrocarril (y también, en su caso, para el desmantelamiento de la antigua instalación de depuración de aguas existente), ya que, tal y como se menciona en la documentación de la modificación, esa zona también juega un papel muy relevante en la potenciación de los valores naturales de la ZEC del Alto Oria, y coincide plenamente con uno de los objetivos establecidos y asumidos por la propia modificación (recuperación urbanística, hidráulica y ambiental de la margen izquierda del río Oria mediante el derribo de las edificaciones ubicadas y la naturalización y revegetación de los terrenos asociados a esa margen), todo ello en aplicación de lo dispuesto en las directrices 1.D.8, 6.D.2., 6.D.3. y 6.D.4 del Decreto 215/2012, de 16 de octubre, por el que se designan Zonas Especiales de Conservación catorce ríos y estuarios de la región biogeográfica atlántica y se aprueban sus medidas de conservación.

– Se planteará la integración paisajística de las edificaciones (contención en las alturas máximas permitidas, calidad de los materiales de fachada y cubiertas, cromatismo, etc.) y la renaturalización de espacios públicos, buscando soluciones basadas en la naturaleza, como parques urbanos, pavimentos permeables, restauración de solares, fachadas verdes, etc. Respecto a la vegetación invasora presente en el área, se establecerá un protocolo para su control y erradicación. El diseño y gestión de jardines y espacios verdes con criterios de sostenibilidad.

– Para los distintos taludes y desmontes que se generen por la modificación y especialmente para el talud de renaturalización de

paisaian eragindako inpaktuak integratzeko eta minimizatzeko eta behar bezala landareztatzeke eraikuntza-neurri eta -irtenbideak txertatzen direla ziurtatu beharko da. Ildo horretan, ahal dela, egonkor-tze eta euste egokia ziurtatzeaz gain, ikusmen-integrazioa hobetzen lagunduko duten irtenbideak proposatuko dira; horretarako, hormigoizko hormak, proiektzioak eta harri-lubetak saihestuko dira, paisaian integratzeko eta naturalizatzeko gaitasun txikia baitute. Horregatik, ahal dela, ingeniari-tza paisajistikoa oinarritutako beste irtenbide batzuk erabiliko dira (landaredi-hesiak, manta organikoak, egur-pilak, zurezko armazoiak, euste-horma eta harri-lubeta berdeak, etab.).

d) Jasangarritasun energetikoa eta klima-aldaketa: al-daketaren araudiko «ingurumen-neurrietan» jasoko da urbanizazio-eta eraikuntza-proiektuek berariaz kontuan hartu behar dituzte-la ingurumen-dokumentu estrategikoko Jasangarritasun Ener-getikoaren lkerketan zehaztutako jasangarritasun energetikoko eta klima-aldaketa arindu eta horretara egokitzeko irizpide eta neurriak.

d) epigrafe honetan eta aurreko c) epigrafean adierazitako neu-riak eta jardunbide egokiak zehazteko, besteak beste, argitalpen hauetan deskribatutakoak hartuko dira kontuan:

- «Eraikuntza iraunkorrerako gidak. Eraikin industrialak» (Ihobe).
- «Irtenbide Naturalak Euskal Autonomia Erkidegoko toki es-parruan klima aldaketara egokitzeko» (Ihobe).
- «Klima-aldaketaren ondorioak baloratzeko eta Gipuzkoako Hirigintza-plangintzan sartzeko Tresna» (dokumentua: kokapen metodologikoa -4.2 eta 5.3 apartatuak-).
- «Lorategi eta berdegune jasangarriak diseinatzeko eskulibu-rua» (Udalsarea 21).

e) Kutsatuta egon daitezkeen lurzorua: antolamenduaren eremuan, lurzorua kutsa dezaketen jarduerak izan dituztelako in-bentariatutako lursailak daude. Aldaketaren ingurumen-dokumentu estrategikoa eta araudian kontuan hartu beharko da, urbaniza-zio- edo eraikuntza proiektuen ondorioz lursail horietan jardueraren bat egingo bada, eta 4/2015 Legeak, ekainaren 25ekoak bere 23. artikuluan zerrendatutako inguruabarretako bat gertatzen bada, beharrezkoa izango dela lurzorua kalitatea adierazteko prozedura hastera, behar bezala kudeatuko dela bermatzeko. Beraz, eta Udalak uste badu ez dela halakorik gertatzen, aldaketaren dokumentazioan berariaz justifikatu eta argudiatu beharko da 4/2015 Legearen 25. artikuluan lurren kalitatearen adierazpenari buruz jasotako salbues-pen-kasu horietakoren bat gertatzen dela eta, horretarako, 27. ar-tikuluan xedatutako aplikatuz, gai horretan diharduen autonomia-erkidegoko ingurumen-organoari kontsulta egin ahal izango zaio.

Nolanahi ere, aurreikusitako jarduketak egiteko kokalekuan ma-terialak hondeatu behar badira, beharrezkoa izango da hondeaketa-plan bat idaztea, eta ingurumen-organoak onartu beharko du. Hon-deaketa-plan horrek hondeatu beharreko materialak kudeatzeko bide egokia zein den jasoko du eta, kanpoko kudeaketa bada, 49/2009 Dekretuak, otsailaren 24koak, hondakinak hondakinde-gietan biltegitatuta eta betelanak eginda ezabatzea arautzen duenak ezarritakoaren arabera karakterizatuta zehaztu beharko da.

f) Hondeaketaren hondakinak eta lurraz eta eraikuntzaren eta eraiketaren hondakinak kudeatzeko neurriak: aldaketaren doku-mentuetan zehaztuko da eraikuntza-, urbanizazio- eta eraikuntza-proiektuek hondakinak kudeaketari buruzko ikerketa bat izan be-harko dutela, eta horiek kudeatzeko aintzat hartuko dela 7/2022 Legeak, apirilaren 8koak, Ekonomia Zirkularrerako Hondakin eta Lurzoru Kutsatuei buruzkoak eta 112/2012 Dekretuak, uztailaren 26koak eraikuntza- eta eraspain-hondakinak ekoizpena eta kudea-keta arautzen duenak ezarritakoak. Neurri orokor gisa, hondakinak teknikoki eta ekonomikoki bideragarriak badira, baimendutako ba-

la margen izquierda del río Oria, se deberá de asegurar la incorpo-ración de medidas y soluciones constructivas que permitan la inte-gración y la minimización de los impactos paisajísticos y su adecuada revegetación. En este sentido, se procurarán plantear soluciones que además de asegurar una adecuada estabilización y contención, faciliten la mejora de integración visual, evitando los muros, los gu-nitados, escolleras hormigonadas, las proyecciones de lechada de hormigón, etc., que tienen muy poca capacidad de integración pai-sajística y naturalización, por lo que, siempre que sea posible, y se-gún las características de esos taludes, se tenderá a utilizar otras soluciones basadas en la ingeniería paisajística (plantaciones ve-getales en barrera, mantas orgánicas, fajinas, entramados de ma-dera, muros y escolleras de contención verdes, etc.).

d) Sostenibilidad energética y cambio climático: Las «me-didas de carácter ambiental» del cuadro normativo de la modifi-cación recogerán la necesidad de que el proyecto de urbaniza-ción, así como los proyectos de construcción y de edificación, tengan en cuenta específicamente los criterios y medidas de sostenibilidad energética y de mitigación y adaptación al cam-bio climático especificados en el Estudio de Sostenibilidad Ener-gética incluido en el documento ambiental estratégico.

Para la definición de las medidas y buenas prácticas señaladas en este epígrafe d) y en el anterior epígrafe c) se considerarán, entre otras, las descritas en las siguientes publicaciones:

- «Guía de Edificación Ambientalmente Sostenible. Edificios Industriales» (Ihobe).
- «Soluciones Naturales para la adaptación al cambio climático en el ámbito local de la CAPV» (Ihobe).
- «Herramienta para la valoración e integración de los efectos del cambio climático en el planeamiento urbanístico de Gipuzkoa» (documento: encuadre metodológico -apartados 4.2 y 5.3-).
- «Manual para el diseño de jardines y zonas verdes sostenibles» (Udalsarea 21.).

e) Suelos potencialmente contaminados: El ámbito de orde-nación cuenta con parcelas inventariadas por haber albergado acti-vidades potencialmente contaminantes del suelo. Se deberá consi-derar en el documento ambiental estratégico y en la normativa de la modificación que si el proyecto de urbanización o los de edifica-ciones supusiesen alguna actuación en esas parcelas y si se incurre en alguna de las circunstancias enumeradas en el artículo 23 de la Ley 4/2015, de 25 de junio, será necesario iniciar el procedimiento de declaración de la calidad del suelo para garantizar su correcta gestión. Por tanto, y si el Ayuntamiento entiende que no se dan esas circunstancias, se deberá de justificar y argumentar expresa-mente en la documentación de la modificación que se da alguno de los supuestos de exención de declaración de calidad de suelos re-cogidos en el artículo 25 de la Ley 4/2015, para lo cual, y en aplica-ción de lo dispuesto en el artículo 27, se podrá consultar al órgano ambiental de la Comunidad Autónoma actuante al respecto.

En cualquier caso, si las actuaciones previstas hacen necesario la excavación de materiales en el emplazamiento, será necesario redactar un plan de excavación que deberá ser aprobado por el ó-r-gano ambiental. Dicho plan de excavación contemplará la vía de gestión adecuada de los materiales a excavar, que, si es externa, deberá ser determinada mediante su caracterización según lo esta-blecido en el Decreto 49/2009, de 24 de febrero por el que se regula la eliminación de residuos mediante depósito en vertedero y la ejecución de rellenos.

f) Medidas para la gestión de los residuos y de las tierras de ex-cavación y residuos de construcción y demolición: Los documentos de la modificación concretarán que los proyectos de construcción, urbanización y edificación deberán contar con un estudio de gestión de residuos, que se gestionarán de acuerdo con lo previsto en Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular y el Decreto 112/2012, de 26 de julio, por el que se regula la producción y gestión de residuos de construcción y de-molición. Como medida general, todos los residuos cuya valorización resulte técnica y económicamente viable deberán ser remitidos a va-

lorizazio-zentrora eraman behar dira. Erabilitako olioak kudeatzeko lanak 679/2006 Errege Dekretuak, ekainaren 2koak, industria-koipe erabilien kudeaketa arautzen duenak ezarritakoaren arabera egingo dira.

g) Urbanizazio-proiektua: ingurumen-dokumentu estrategikoak eta hala eskatzen duten aldaketaren gainerako dokumentuek (araukoadroak) jasoko dute aldaketa egingo duen urbanizazio-proiektuari, gutxienez, ingurumen-inpaktuaren ebaluazio-prozedura sinplifikatua egin beharko zaiola; hain zuzen ere, 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, Ingurumen-ebaluazioari buruzkoak bere 7.2) artikuluan ezarritako inguruabarrak gertatzen dira, Lege horren II. eranskinaren 7. taldeko a) letraren arabera, bai eta 10/2021 Legeak, abenduaren 9koak, Euskadiko Ingurumen Administrazioarenak bere 76.2 artikuluan ezarritakoak ere, Lege horren II.E eranskinaren E.7 taldeko 7.a apartatuaren arabera.

Hirugarrena. 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 31.4 artikuluan ezarritakoaren arabera, ingurumen txosten estrategiko honek indarra galduko du eta dagozkion ondorioak izateari utzi egingo dio, baldin eta, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu ondoren, plana ez bada onetsi argitaratu eta gehienez ere lau urteko epean.

Laugarrena. Ingurumen txosten estrategiko hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta Zuzendaritza honen web orrian argitaratzeko agindua ematea.

Donostia, 2022ko irailaren 13a.—Mónica Pedreira, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (5765)

lorizator debidamente autorizado. La gestión de los aceites usados se realizará de acuerdo con el Real Decreto 679/2006, de 2 de junio, por el que se regula la gestión de los aceites industriales usados.

g) El proyecto de urbanización: El documento ambiental estratégico y el resto de los documentos de la modificación que lo requieran (cuadro normativo) recogerá que el proyecto de urbanización que desarrolle la modificación deberá de ser sometido, cuando menos, al procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada al darse las circunstancias establecidas en el art. 7.2.a) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, según la letra a) del grupo 7 de su anexo II, y las circunstancias establecidas en el artículo 76.2 de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, según el apartado 7.a del Grupo E.7 de su anexo II.E.

Tercero. De acuerdo a lo establecido en el artículo 31.4 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe ambiental estratégico perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicado en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa, no se hubiera procedido a la aprobación del Plan en el plazo máximo de cuatro años desde su publicación.

Cuarto. Ordenar la publicación del presente informe ambiental estratégico en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y en la página web de esta Dirección.

San Sebastián, a 13 de septiembre de 2022.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira. (5765)