

# Gnaturaldia

GIPUZKOAKO NATUR JARDUNALDIAK-JORNADAS DE NATURALEZA DE GIPUZKOA

“Naturaren Dibulgazioa” Topaketako  
**Konklusioen Aurrerapena**

**Avance de las conclusiones**  
del encuentro: La divulgación  
de la naturaleza

Gipuzkoako  
Foru Aldundia  
Departamento de Medio Ambiente  
y Obras Hidráulicas



ORAIN  
GIPUZKOA

**Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro**



**José Ignacio  
Asensio Bazterra**

Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Foru Diputatua  
Diputado Foral de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas

**G**ipuzkoa Naturaldia urteroko dibulgazio topaketa da, Gipuzkoako naturari eskainia. Tolosa Naturaldiaren oinordekoia izaki, ekitaldi egitarau honek komplizitateak eta aliantzak sustatu eta sintonizatu nahi ditu Natura maite dutenen artean, guk harekin atzera bat egin eta defenda eta babes dezagun. Giza jarduerak eragin erabakigarria du -zuzenean edo zeharka- ingurumenean eta planeta gurekin partekatzen duten beste biziun guztien gainean. Gure ekintzek joan-etorriko bidea egiten dute, kasu guztietan, eta bide horrek eragina du jada gugan, eta horrela segituko du, gainera, etorkizunean ere gure ondotik etorriko diren biziun belaunaldien gainean eragiten. **Gipuzkoako Naturaldiak Naturarekiko begirunera eta Naturaganako estimura, batez ere hurbilen daukagunarenaganakora, daramaten bide posible guztiak esploratzea jaso nahi du, praktika gisa.** Izan ere, Naturan garenaren gainerako kontzientzia kolektibo horrek bakarrik motibatu ahal izango gaitu gure espezie gisako garapena eta honek lagatzen duen aztarna ekologikoa kontrolatzen ikasteko eta birbideratzeko.

**G**ipuzkoa Naturaldia es un encuentro divulgativo anual dedicado a la naturaleza de Gipuzkoa. Heredero de Tolosa Naturaldia, este programa de eventos aspira a promover y sintonizar complicidades y alianzas entre amantes de la Naturaleza, en favor de nuestro reencuentro con ella y de su defensa y preservación. La actividad humana tiene una influencia decisiva –directa o indirectamente– sobre el medio ambiente y sobre los demás seres vivos con los que compartimos el planeta. Nuestros actos tienen, en todos los casos, una trayectoria de ida y vuelta que está repercutiendo ya sobre nosotros y que lo seguirá haciendo en el futuro sobre las generaciones de seres vivos que nos sucedan. **Gipuzkoako Naturaldia quiere incorporar como práctica la exploración de todos los caminos posibles que conducen al respeto y aprecio por la Naturaleza, especialmente por la que tenemos más cerca.** Solo esa conciencia colectiva sobre lo que somos en ella, puede motivarnos para aprender a controlar y reconducir nuestro desarrollo como especie y la huella ecológica que este va dejando.

Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro

## TOPAKETA: NATURAREN DIBULGAZIOA

2016.05.19

TABAKALERA, PRISMA, DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN

**Lehen edizio honetan, Gipuzkoa Naturaldiak gogoeta partekaturako geldialdi bat egin du**, edozein mugimenduren aurretik, eta ongi elikatzearen etorkizuneko bere estrategiak diseinatzera begira. **Gogoeta lan hori egun batean bildu da, joan den maiatzaren 19an zehazki eta Tabakalerako Prisma aretoan;** egun horretan, **goizean, eztabaida lantegi bat egin zen naturaren gaiko 57 adituren artean** (naturalistak, ambientalistak, ikerlariak eta abar izan ziren tartean), **dibulgazio atalaz osatuta** (komunikatzaleak, sortzaileak ...); eta **iluntze partean jendeari zabaldutako ekitaldi bat** izan zen, aditu horietako asko bertan zirela, eta inguratu zen jendeak hain zuzen. **hain zuzen.**

Parte hartu duten **adituak** fundazio eta elkartekoientzako lotuetatik **iritsi dira**, ingurumen ekipamenduetatik, hedabideetatik eta artearen eta ikus-entzunezko sorkuntzaren mundutik (eskultura, pintura, literatura, arte eszenikoak, soinua...), eta baita kultur zentro, unibertsitate, marketin eta komunikazio enpresa eta administrazio publikotik ere. Aditu horiek **6 lan-mahaitan** banatu ziren; horietan ahalik eta osaketaik heterogeneoena bilatu zen, lortu nahi zena baitzen **topaketa eta ideia nahasketaren eragitea esparru profesional oso desberdinatik zetozten eskema eta kode mentalen artean.**

Eta esan dezakegu jardunaldi horren **emaitza arrakastazkoek** zerikusia dutela bai sortu zen **laneko giro bikainarekin** bai egin ziren **ekarpenen aberastasunarekin;** baina baita **funtsezko kontu batzuen inguruan sortu zen kontentsu espontaneo eta ia-ia magikoarekin** ere. Eta hori guztia **6 akta, 150 konklusio orokor, eta 86 iradokizun osagarri jasotzen dituzten 2 eranskinetan** jasota geratu da (eskerrik asko Atauniker eta Jaizkibel Amaharri elkarteei, gogotik lan egin dutelako).

## ENCUENTRO: LA DIVULGACIÓN DE LA NATURALEZA

En esta primera edición Gipuzkoa Naturaldia ha realizado una parada para la reflexión compartida, previa a cualquier movimiento y con el fin de nutrirse bien de cara al diseño de sus estrategias futuras. Esta reflexión se ha concentrado en un día, el pasado 19 de mayo en la sala Prisma de Tabakaler, con la celebración de un taller matutino de debate entre 57 expertos de la naturaleza (naturalistas, ambientalistas, investigadores...) y de la divulgación (comunicadores, creativos,...) y con un acto abierto al público al final de la tarde, que contó con la presencia de muchos de esos expertos y en el que los asistentes pudieron departir con ellos.

Los expertos que han intervenido proceden de fundaciones y asociaciones científicas y medioambientales, de equipamientos ambientales, de los medios de comunicación, del mundo del arte y creación audiovisual (escultura, pintura, literatura, artes escénicas, sonido...), de centros culturales, de la universidad, de empresas de marketing y comunicación, y de la administración pública. Dichos expertos se distribuyeron en **6 mesas de trabajo**, compuestas todas por una mezcla de componentes lo más heterogénea posible, dado que lo que se buscaba era provocar el **encuentro y mezcla de ideas entre esquemas y códigos mentales procedentes de ámbitos profesionales bien diferentes.**

Podemos decir que los **rendimientos exitosos** de esa jornada tienen tanto que ver con el **inmejorable clima de trabajo** que se creó, como con la **riqueza de aportaciones** que se hicieron; pero también con el **espontáneo –casi mágico– consenso que surgió acerca de una serie de cuestiones de fondo.** Todo ello ha quedado plasmado en **6 actas, 150 conclusiones globales y 2 anexos con 86 sugerencias complementarias** (nuestro agradecimiento a las asociaciones Atauniker y Jaizkibel Amaharri, que

**Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro**

Orokorean motibazio handikoa izan den giro horri buruz azpimarratu behar ditugu, halaber, **konklusio tematikoetatik aparte hunkitu gaituzten zenbait kontu:**

1. Den-denek topaketa horretarako hitzordua ia-ia gonbidapena egin zitzaien unean bertan onartu izana; are bertan egon ahal izateko zenbait eragozpen zuela zenbaitek. Hau da, Naturari buruz hitz egin ahal izatea LEHENTASUNEZKO INTERESA sortzen duen kontu bat da.
2. Topaketaren aurretiko eskerronezko adierazpenak, aurretiazko ideia eta ekarpenez osatuak. Hau da: proiekta osatzen duten osagarrien multzoak zerbaits transmititzea lortu du eta horrek AURRETIAZKO SINESGARRITASUNA EKARRI DIGU. Arrazoia dena dela (nork deitu duen + zer esan den + nola transmititu den) ikusi dute zerbaits egin nahi dela, ekitaldiak arreta eskaintza merezi duela.
3. Ekitaldian ZEHAR IZANDAKO JARRERA. Harrera, ekarpenak egiteko eta laguntzeko gogoa, gauzak konpondu nahia, sensibilitatearen aldetiko exijentziak, erreku gisakoak, eta “mundua konpondu” daitekeelako ustea -are tolesgabe eta neurrigabea-, Aldundiarekin harremanetan jar daitekeelakoa kezkak, eskaerak, bihotz barneko sentimenduak helarazteko... Emozioa nagusi izan zen hasieratik beretik. EKITALDI ZINTZOA ZELA SINETSI ZUEN OROK. Nahiz estilo mediaticoa -erakargarria- eman zitzaison. Egiazko ekitaldia izan zelako. Ez muntaketa bat.
4. Eta hainbat gauza antzeman ahal izan ziren: (**1**) Elkarte naturalisten eta ingurumeneko aldetik: dena egun batean konpontzeko asmoa, eskatze, adierazteko asmoa; baina ezer adierazteko lekurik inoiz izan ez balute bezala; halako larritasun gogortua eta ustekabe eskerronezkoa, maila berean nolabait, pilatzen diren eta pisatzen duten gauzak azaleratu ahal izateagatik. Bainaz ez zen protesta hutsa egiteagatiko errebindikazio eta protesta izan, baizik eta kezka modulatu, serio eta lasai baten transmisiona. Agertu ziren baita ez-ulertze batzuk ere forma konbentzional eta

han trabajado con especial intensidad). Al respecto de ese ambiente de gran motivación general, no podemos menos que resaltar **cuestiones que, al margen de las conclusiones temáticas, nos han conmovido.**

1. La aceptación, casi inmediata, de la cita para dicho encuentro, por parte de todos; incluso, con acrobáticos cambios de agenda para poder asistir. Es decir: poder hablar de Naturaleza se trata de una cuestión que INTERESA DE FORMA PRIORITARIA.
2. Los agradecimientos previos al encuentro, con ideas y aportaciones previas. Es decir: el conjunto de ingredientes que componen el proyecto ha logrado transmitir “algo” que hace que SE DEPOSITE EN NOSOTROS UNA CREDIBILIDAD PREVIA. Por lo que sea (quién ha llamado + qué se ha dicho + cómo se ha transmitido) han visto que se quiere hacer algo, que el evento merece atención.
3. La ACTITUD DURANTE el evento. La acogida, las ganas de aportar y contribuir, el ansia por arreglar, las exigencias en clave sensible, implorante y la creencia –incluso ingenua y desproporcionada- de poder “arreglar el mundo”, de contactar con la Diputación para transmitir ansiedades, demandas, sentires del corazón... Hubo mucha emoción desde el principio. HUBO CREDIBILIDAD EN LA HONESTIDAD DEL ACTO. A pesar del estilo mediático –atractivo- que se le imprimió. Porque fue un acto cierto. No un montaje.
4. Se pudo percibir: (**1**) Por parte de las asociaciones naturalistas y medioambientales: pretensiones de arreglar todo en un día, de pedir, de expresar; pero como si nunca hubiera habido un lugar en el que ser escuchado; cierta ansiedad endurecida y sorpresa agradecida, a partes iguales, por poder dejar aflorar cosas que se acumulan y pesan. Pero no fue reivindicación y protesta, sino una transmisión de preocupación modulada, seria, tranquila, como si no hubiera nadie más con quién hablar. También se mostraron algunas

**Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro**

ebanjelizatzailezko naturalisten munduari eman nahi zaion berrituaren inguruan; (2) Komunikatzaile eta sortzaileen aldetik: naturarekin eta ingurumenarekin atzera konpontzeko, atzera adiskidetzeko, eta horien alde zerbait egiteko gogo itzela. Beren seme-alaben heziketari buruz, haien etorkizunari buruz, hitz egiten dutenean agertzen den kezka eta kultura ekologista. Are *mea culpa* bat ere, jendaurrean adierazia; eta (3), Denon aldetik: ekarpenak egiteko gogoa, ekimen honen gaineko sinesmen sendoa, giza emozioa, are ofentsaren nolabaiteko zentzu bat ere diskurtsoa eta eztabaida osatzeko aukeratutako hitzen urritasuna dela eta (ez dezagun dibulgaziora jo, natura izan gaitezen). Eta kulturaren errebindikazioa gauza transbertsual eta izateari dagokiona den heinean, ez tresnatztat hartuta.

5. Azken batean: Gipuzkoa Naturaldia, hasieratik beretik -hori propio bilatu gabe eta planteatzeko unean izan diren askatasun eta hunkiberatasunagatik agian- NATURAREN PARTE SENTITZEKO GUNEA izan da, hari buruz hitz egiteko lekua, harekin adiskidetzeari buruz hitz egiteko, gure pentsamenduak hari eskaintzekoa, gure seme-alabei (hots, gauzarik sakratuenari, intimoenari) buruz hitz egiteko. Bertaratu guztiek, jatorri orotako adituak izan baitira eta diskurtso burutsuak emango zituztela espero bazitekeen ere horiengandik, BEREN BIHOTZ BARNETIK EGIN DITUZTE EKARPENAK, inongo doakotasunik gabe. Emozioak azaleratu ziren. “Larru” eguna izan zela esan daiteke.
6. Ekitaldiaren ondotik elkarritzeta asko sortu zen partaideen artean, eta horietan programak, ekitaldiak... proiektatu ziren. NATURAK INTERESA PIZTEN DU, HORIXE DA GAIA. EZ DUGU ASKO BEHAR PROIEKTUAK PARTEKATZEN HASTEKO.
7. Ekitaldiaren ondotik eskerron eta aparteko ideien ekarpen ugari jaso dira. Baita disponibilitate mezuak ere, proiektuaren nondik norakoen berri jakiten jarraitzeko desiren manifestuak. Denei esan diegu konklusioen berri emango diegula, egiteko prestatzen den guztiaren berri. Ekitaldian egin zitzaien argazkiren bat edo beste ere bidali

incomprensiones acerca de la innovación que se quiere imprimir al mundo naturalista de formas convencionales y verdades evangelizadoras; (2) Por parte de los comunicadores y creativos: unas ganas inmensas de congraciarse, de reconciliarse y hacer algo por la naturaleza y el medio ambiente. Una preocupación y cultura ecologistas que manifestó con fuerza cuando hablaban de la educación de sus hijos, de su futuro. Incluso un *mea culpa* entonado en público; y (3) Por parte de todos: ganas de aportar, creencia vehemente en esta iniciativa, emoción humana, incluso cierto sentido de la indignación ante la “parquedad” de las palabras escogidas para componer el discurso y el debate (no divulguemos, seamos naturaleza). Y una reivindicación de la cultura como algo transversal y perteneciente al ser, y no como algo instrumental.

5. En definitiva: Gipuzkoa Naturaldia ha supuesto desde el inicio – sin pretenderlo, y quizás por esa libertad y emotividad con que se ha planteado- un ESPACIO EN EL QUE SENTIRNOS PARTE DE LA NATURALEZA, en el que hablar de ella, hablar de nuestra reconciliación con ella, dedicarle nuestros pensamientos, hablar de nuestros hijos (lo más sagrado, lo más íntimo). Todos los asistentes, expertos de toda procedencia, gente de la que cabía esperar discursos sesudos HAN APORTADO DESDE EL INTERIOR DE SUS CORAZONES, sin un ápice de gratuitad en ello. Afloraron emociones. Fue un día de “piel”.
6. Posteriormente al evento se sucedieron muchas conversaciones proyectando programas, eventos... entre los participantes. LA NATURALEZA INTERESA, ES TEMA. NO HACE FALTA MUCHO PARA QUE NOS ANIMEMOS A COMPARTIR PROYECTOS.
7. Posteriormente al evento se han recibido muchos agradecimientos y aportaciones de ideas extra. Así como numerosas manifestaciones de disponibilidad, de deseos de seguir sabiendo del devenir del proyecto. A todos les hemos dicho que les mantendremos al tanto de las conclusiones, de lo que se vaya a hacer. Les

**Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro**

diegu, eta eskerrak eman dizkigute horregatik.  
Hau da, dagoeneko KOLABORATZAILE  
POTENTZIALEN TALDEA dauagu. Haien  
zaintzen ari gara jada.

Eta BIRIBILKA saioari buruz, publikoarekin egin-dako topaketari buruz, esan behar dugu harritu  
gintuela ekitaldiak izan zuen harrerak eta eto-rritako jendetza. Baita publikoa ikusgarri egon  
zela ere, zalantzak gabe eztabaideri dagokion  
mailan. Bertan egon ziren aditu guztiak goizeko  
ondorioak gertutasun bereziarekin eta modu ego-  
kian aletzeko eta komunikatzeko gai izan ziren  
modu berean, publikoak argi utzi zuen bazekiela  
zertaz ari ginene hitz egiten. KOLABORATZAILE  
ETA LAGUNTZAILEEN TALDEA HANDITU EGIN  
ZEN. EMOZIOTIK NATURAZ HITZ EGITEAK  
BEREHALAKO KONEXIOA SORTZEN DU.

hemos enviado alguna fotografía de su persona  
en el evento, que nos han agradecido. Es decir,  
tenemos ya UN EQUIPO DE COLABORADORES  
POTENCIAL. Estamos cuidando de ellos ya.

Y respecto de la sesión BIRIBILKA, de encuentro con  
el público, hay que decir que sorprendió la acogida  
del evento y la afluencia. También, que el público  
estuvo espectacular, rotundamente a la altura del debate.  
Que lo mismo que todos los expertos que nos  
acompañaron fueron capaces de desgranar y comunicar con especial cercanía y acierto las conclusiones  
de la mañana, el público mostró saber perfectamente  
de qué estábamos hablando. EL EQUIPO DE COLA-  
BORADORES Y AMIGOS SE AMPLIÓ. HABLAR DE  
LA NATURALEZA DESDE LA EMOCIÓN GENERA  
UNA CONEXIÓN INMEDIATA.

Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro

## KONKLUSIO TEMATIKOAK

Hiru galdera nagusi izan ziren goizeko baterako gogoetaren muin: ( 1 ) Zein da egungo egoera, abiapuntuko, naturaren gaineko dibulgazioari dago-kionez?, ( 2 ) Zer da, gure ustez, naturaren gaineko dibulgazio sortzaile eta kalitatezkoa? eta ( 3 ) Zein izan daitezke Gipuzkoa Naturalditik egiteko lehen pauso onak?

Arreta handiz prozesatu behar den informazio baliotsu asko bildu da. Dena den, titular batzuk aurrera ditzakegu:

### ( 1 )

#### ZEIN DA EGUNGO EGOERA, ABIAPUNTUKOA, NATURAREN GAINeko DIBULGAZIOARI DAGOKIONEZ?

- 1.- Duela hamarkada batzuetako egoerarekin alde-ratuta (Félix Rodriguez de la Fuente, Cousteau eta BBCren dokumental handiak, aldizkari eta irratia programa espezializatuak, etab.) ikusten da ezen, **oro har, naturaren gaineko dibulgazio lanak edo biztanleriak horrekiko duen interesak behera egin duela.** Interesgarria litzateke horren zergatia aztertzea: ez du interesik sortzen ez delako dibulgazio lanik egiten, edo ez da dibulgazio lanik egiten ez duelako interesik sortzen?
- 2.- Jaitsiera horren arrazoia izan daiteke **orain herrerriarrek informazio asko eta askotarikoa jaso dezaketela, bitarteko asko eta askotarikoen bidez** (gehiegizko informazioa eta saturazioa), eta horrek ahaldu egiten du gai hauen gaineko interes zehatzak indar hartzeko aukera, arreta berezi eta espezifikorik eragiten ez bada behintzat.
- 3.- Ingurumenarekin lotutako albisteak, normalean, tremendismoaren bidetik ageri dira hedabideetan (klima aldaketak eragindako hondamendiak, "gizateria arriskuan" eta antzekoak). **Ikuspegi**

## CONCLUSIONES TEMÁTICAS

Tres fueron las preguntas principales en las que se centró la reflexión conjunta de la mañana: ( 1 ) ¿Cuál es la situación actual, de partida, en divulgación de la naturaleza?, ( 2 ) ¿Qué entendemos por una divulgación de la naturaleza creativa y de calidad? y, ( 3 ) ¿Cuáles pueden ser unos buenos primeros pasos desde Gipuzkoa Naturaldia?

Se ha recogido mucha información valiosa que se ha de procesar con detenimiento. No obstante, se avanzan algunos titulares:

### ( 1 )

#### ¿CUÁL ES LA SITUACIÓN ACTUAL, DE PARTIDA, EN DIVULGACIÓN DE LA NATURALEZA?

- 1.- En relación con hace unas décadas (grandes documentales de Félix Rodriguez de la Fuente, Cousteau, de la BBC, revistas y programas de radio especializados, etc.) se observa que, **de forma general, la divulgación de la naturaleza o el interés de la población por ella ha descendido.** Sería interesante analizar por qué: ¿no interesa porque no se divulga, o no se divulga porque no interesa?
- 2.- El descenso anterior puede estar provocado porque **la ciudadanía tiene ahora acceso, a través de muchos y diversos medios, a mucha y muy variada información** (sobreinformación y saturación), lo que diluye el impacto o la posibilidad de que prenda el interés concreto por estos temas si no se provoca una atención especial y específica al respecto.
- 3.- Las noticias ambientales aparecen habitualmente en los medios de comunicación de masas a través del código del tremedismo (catástrofes provocadas por el cambio climático, "la humanidad en peligro", etc.). **Esta visión catástrofista ha provocado cierto cansancio en la**

**Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro**

**katastrofista horrek halako neke bat eragin du gizartean, dauzkagun arazo ekologikoei dagokienez: “ekonekea”.** Horregatik klima aldaketa, esate baterako, ez da jendearen kezka nagusien artean dagoen kontu bat. Ez, behintzat, kontzienteen artean. Ideia fatalista, porrot ideaia (“honek ez du konponbiderik”) sustraitzen ari da, eta hortik begiak ixtera eta hedonismo-ra eta errerealitatetik ihes egiteko obsesiora (“gu geurera, bizitza laburra da eta”) pauso txikia dago. Tremendismo horrek albisteak saltzea besterik ez du bilatzen, edo masak alienatzea eta kontsumismoa elikatzea propio bilatzen duen estrategia bat da? **Beharrezko irizten zaio mezu konstruktibo eta gainditzailera itzultzeari, hutsalkerian erotzeke ordea, gauden lekuaren gaineeko kontzientziatik abiatuta.** Gaitasuna eta animoa berreskuratu edota sustatu behar ditugu, titularrak interpretatzeko, irizpideak maneiatzeko eta espíritu kritikoa behar bezala erabiltzeko, hedabideen bitartez iristen zaigunarekiko sinesmen zein mesfidantza itsuan ez erortzeko.

- 4.- Teorikoki halako sensibilizazio bat baden arren naturarekiko eta dituen arazoekiko (ekologiarekiko kezka, talde protekzionistak, etab.), **arrakala handia dago naturaren eta dituen balio eta bitarteko gaineko ezagutza errealean**, gazteen artean bereziki (belaunaldi jauzia), batez ere horietako gehienek ia-ia “bizitza” osoa hiri ingurunean ematen dutelako, landa/natura ingurunetik zeharo bereizitako modu batean alegría. **Naturako balio eta bitartekoekiko lotura-identitatezko, bzipenezko eta existencial-falta nabaria dago.** Denboraren, begiestearen, gure geure pentsamendua lantzeko eta gure geure izatearekin benetan konektatzeko denboraren balio galerak gero eta gehiago urrentzen gaitu parte garen natura horretatik. Naturarekin bat egin behar dugu atzera.
- 5.- Ildo horretatik, **ezagutza eta estimu maila orokorrean baxuaren barnean, ikusten da maila hori are apalagoa dela tokiko eta hurbilagoko naturaren kasuan.** Zerbait badakigu Serengetiko lehoiei eta sabanei buruz, arrastorik

sociedad respecto de los problemas ecológicos que acarreamos: la “ecofatiga”. Por eso, el cambio climático, por ejemplo, no es un tema que esté entre las principales preocupaciones de la gente. O no, al menos, entre las conscientes. La idea fatalista y de derrota (“esto no tiene remedio”) va calando, y de ahí a cerrar los ojos y al hedonismo y a la obsesión por evadirse de la realidad (“a vivir, que son dos días”) hay un paso. ¿Este tremendo busco únicamente vender noticias o es una estrategia que persigue deliberadamente alienar masas y alimentar el consumismo? Se considera que es necesario volver al mensaje constructivo y superador, pero sin banalizar, desde la conciencia de dónde estamos. Es necesario recuperar y/o fomentar la capacidad y el ánimo de interpretar los titulares, de manejar criterios y utilizar adecuadamente el espíritu crítico, para no caer ni en la creencia ni en la desconfianza ciegas respecto de lo que nos llega a través de los medios.

- 4.- Aunque, teóricamente, existe cierta sensibilización por la naturaleza y sus problemas (preocupación por la ecología, grupos proteccionistas, etc.) **se da**, sobre todo en los jóvenes (salto generacional), **una importante brecha en el conocimiento real de la naturaleza** y sus valores y recursos, debido fundamentalmente a que la mayoría desarrolla prácticamente toda su “existencia” en el medio urbano, de forma muy desligada del medio rural/natural. **Existe una notable falta de conexión** -identitaria, vivencial y existencial- **con los valores y recursos de la naturaleza.** La pérdida del valor del tiempo, de la contemplación, de la parada para elaborar nuestros pensamientos y para conectar verdaderamente con nosotros mismos y con los seres que nos rodean nos aleja, cada vez más, de la naturaleza a la que pertenecemos. Es necesario reencontrarnos con la naturaleza.
- 5.- En este sentido, **dentro del bajo nivel de conocimiento y aprecio general, se observa que este es aún menor en relación con la naturaleza local y más cercana.** Se conoce algo de los leones y las sabanas del Serengeti,

**Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro**

ez ordea muturluzeari eta artadi kantauriarrari buruz, hementxe, gure ondoan baditugu ere betiko ez galtzeko ahaleginetan. Lur basati eta urrunekoetako natura handiaren idealizazioa gertatzen da, animalia handiz betareen eta dokumental ederretakoaren idealizazioa, ezagutza eta estimu falta, berriz, naturako balio propioekiko.

## ( 2 )

### ZER DA, GURE USTEZ, NATURAREN GAINEKO DIBULGAZIO SORTZAILE ETA KALITATEZKOA?

**6.- Lehen-lehenik, koherentzia gehiago behar da esaten denaren eta egiten denaren artean. Azken batean, dibulgazioak ez du bakarrik ideia eta mezuetan oinarritu behar, ekintza erakusgarritz osatutako mami koherente eta jarraitua ere eraman behar baitu berekin.** Gizartea oso sentsibilizazio defitzit handia ikusten du agintarien artean, zeren eta naturaren edo ingurumenaren kontserbazioaren aldeko diskurtsoa kontraesanean baitago haien aplikatzan dituzten politiketako askorekin. Erakunde publikoen kasuan lehen pertsonako eredugarritasun hori ezinbestekoa da, edozein mezuk sinesgarritasuna lortuko badu, baina ez da kontu samurra, zeren eta gobernatzaileek -azken batean- herriarren interesak ordezkatzen eta defendatzen baitituzte, paralelismo ageriko batez jardunez betiere politika bakoitzaren inguruan dagoen gizarte-kohesio mailarekiko; agintariak, normalean, herritargoa osatzen duten interes eta iritzi taldeen -zilegi dira guztiak- isla dira. **Gipuzkoa Naturaldiak agian eginkizunen bat izan lezake, eragileen arteko TOPAGUNE gisa, babestu nahi ditugun naturako eta ingurumeneko balioei zein horiek guztiak ez galtzeko ekiteko prest gauden ekintzei buruzko gizarte elkarriketa eta kontsentsua sustatzeko.** Pribatuaren munduari dagokionez, ohiko samarrak dira enpresa handi eta erakunde ezagun batzuek erabilten dituzten komunikazio praktika batzuk, “**greenwashing**” edo “garbitu berde” deitua kasu; horien bidez askorik ez da

pero no se tiene ni idea sobre el desmán y el encinar cantábrico, que tratan de no extinguirse aquí, a nuestro lado. Existe una idealización de la gran naturaleza de tierras salvajes y lejanas, de grandes animales, de gran documental, y una falta de reconocimiento y aprecio por los valores naturales propios.

## ( 2 )

### ¿QUÉ ENTENDEMOS POR UNA DIVULGACIÓN DE LA NATURALEZA CREENCIAS Y DE CALIDAD?

**6.- En primer lugar, es necesaria la mayor coherencia posible entre lo que se dice y lo que se hace. En definitiva, que la divulgación no ha de apoyarse tan solo en ideas y mensajes, sino que debe de llevar asociado un fondo y una acción demostrativa, coherente y continua.** La sociedad percibe un gran déficit de sensibilización entre los gobernantes, ya que el discurso de conservación de la naturaleza o el medio ambiente es contradictorio con muchas de las políticas que se aplican. En el caso de las instituciones públicas es imprescindible esta ejemplaridad en primera persona para lograr credibilidad ante cualquier mensaje, aunque esto no es cuestión fácil, dado que los gobernantes representan y defienden –en definitiva- los propios intereses ciudadanos existentes y con notable paralelismo respecto del grado de cohesión social que existe con relación a cada una de las políticas; los gobernantes son, por lo general, un reflejo de los grupos de interés y opinión –legítimos todos- que componen la propia ciudadanía. Quizá Gipuzkoa Naturaldia podría tener algún papel en servir de PUNTO DE ENCUENTRO entre agentes para la promoción del diálogo y consenso social acerca de los valores naturales y del medio ambiente que deseamos preservar y acerca de las acciones que estamos dispuestos a emprender para no perderlos. En cuanto al mundo de lo privado, son relativamente habituales algunas prácticas de comunicación utilizadas

**Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro**

egiten natura eta ingurumenarekiko errespetua-rekin lotutako gaietan, baina behin eta berriro iragartzen da norabide horretan asko egiten ari delako ideia, eta titularrak errepiakenaren indarrez lortzen du bere helburua. **Gauza bat esan eta beste bat egitera jotzen duen gizartean, ideiak saltzen dituen gizartean, kalitatearen dibulgazioak -Gipuzkoa Naturaldia- balio beharko luke pertsonei tresnak eskaintzeko, horien bidez begiratu ahal izatearren naturarekiko errespetuaren axaleko idea horren atzean zer dagoen;** izan ere horrela egiazatatu ahal izango litzateke naturarekiko errespeturako mezu horrek, egiaz, naturaren alde egiten duten jardueren babesia duen.

- 7.- Natura ez dago herritarrek (landatarrek zein hiritarrek), are hura “ezagutzeko” ere, naturaz beraz egiten duten erabilera instrumentaletik bereizita. **Ustezko “balioesteak”, horren atzetik natur ingurunera iristeko aukerak erraztea eta aktiboki sustatzea dator, herritarren “ingurumen hezkuntza” jarririk helburu** (eta zenbaitetan osagarri dituela “aisialdi eta turismo berde” kontraesanezkoa) **inpaktu garrantzitsuak dakartza berekin gehiegizko maiztasun, bilketa eta predazio masiboengatik.** Badi-rudi gizakiak ez duela ulertzen natura ez dela bizi berak natura hori bizi duen neurrian, hots, begiratzen, ukitzen, bistan edukitzearren flasko batean sartzen, makilatxo batez zirikatzen, jaten, erabiltzen duen neurrian, eta ez du ulertzen sa-rritan naturgune bati eta bertan bizi direnei egin diezaiekeen mesederik handiena dela gizakiaren presentzia ezarri hori saihestea, errespetu gabea edo masifikatua denean behintzat. Adibide garbia dugu Ordesakoa: parkerako sarrera atzerago uztea nahikoa izan da bisitari kopurua murrizteko eta, horrenbestez, inpaktu positibo bat eragiteko. Naturaren dibulgazio kalitezko batek aztertu eta kontuan hartu beharko luke alderdi horien guztien arteko erlazioa.
- 8.- Naturaren dibulgazio lanari exijitzeko gutxieneko batzuk badirela ulertzen da: **dibulgatzen den horrek oinarri zientifikoa eduki behar du, zehaztasun maila batekin eta euskarri**

por algunas grandes empresas y organizaciones conocidas como “greenwashing” o “lavado verde”, de manera que se hace más bien poco en temas relacionados con el respeto por la naturaleza y el medio ambiente, pero se anuncia repetitivamente la idea de que se está haciendo mucho en esta dirección, calando así el titular por mera recitación. **En una sociedad en la que se tiende a decir una cosa y a hacer otra, a vender ideas, la divulgación de calidad – Gipuzkoa Naturaldia- debería servir para ofrecer a las personas herramientas que permitan asomarse a ver qué hay detrás de esa idea superficial de respeto por la naturaleza** para, así, comprobar si ese mensaje de respeto por la naturaleza está respaldado en la realidad por actuaciones que, efectivamente, la defienden.

- 7.- La naturaleza no está desligada del uso instrumental que la ciudadanía (rural y urbana) hace de ella, incluso para “conocerla”. **La pretendida “puesta en valor”, traducida en facilitación y promoción activa de la accesibilidad al medio natural para una “educación ambiental” de la ciudadanía** (y acompañada a veces del contrasentido del “ocio y turismo verdes”) **trae consigo impactos importantes por frecuenciación, recolección y predación masivas.** Parece que el ser humano no entiende que la naturaleza no existe en tanto que él la vive (la mira, la toca, la introduce en un frasco para observarla, la azuza con un palito, la come, la usa..), y que muchas veces, el mejor favor que le puede hacer a un espacio natural y a sus habitantes es evitarle su presencia impuesta, al menos aquella irrespetuosa o masificada. Un ejemplo claro ha sido el de Ordesa: con retranquear el acceso al parque ha sido suficiente para reducir el número de visitantes, con el consecuente impacto positivo. Una divulgación de la naturaleza de calidad tendría que tener en cuenta y considerar la interrelación de todos estos aspectos.
- 8.- Se considera que existen unos mínimos exigibles a la divulgación de la naturaleza: **lo que se divulga debe de tener base científica, un**

**Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro**

**gisako behar beste informaziorekin batera.** Horren beste aldean, baina, halako kezka bat ere erakusten da, zientzialarien idazkera ulergaitz samarraren inguruan. **Eduki nagusiari indarrik batere kentzeke, estilo berria behar da, uler-garriagoa, hizkera zientifikoa sozializatu eta jendeari hel dakion. Garrantzitsua da naturaren arloko komunikatzaleak eta komunikazio arloko naturalistak prestatzea. Eta baita bi mundu horiek hurbiltzea eta elkarrekiko mota guztietako sinergiak bilatzea ere.**

- 9.-** Badirudi ezen **informazio hutsera zuzendutako zientziaren arloko dibulgazioak ospe eta babes handiagoa duela hedabide nagusien aldetik**; aitzitik, naturari buruzko dibulgazio lanak, emozioa eragitea duenean oinarri, ia-ia batere tokirik ez du aurkitzen hedabide horietan. **Alabaina, beste dibulgazio modu bat premiazkoa dugu zeharo, naturarekiko errespetua emoziotik abiatzen delako, naturarekiko identifikaziotik, horren eraginez hura geure sentitzen baitugu, ez guri arrotz zaigun zerbait.** Naturaganako sentimendua desaktibatuta dagoela, horixe baita egia, berre-raiki egin behar dugu lotura hori. Hedabideetako “nahierarako” programazioak finkatu egin du horien erakusteko bokazioa; bilatzen den bakarra entretenitzea eta informatzea da. Lotura hori berreraikitzeko beste bide batzuk aurkitu behar dira. **Esperimentzia simple eta hurbilekoekin** zerikusia duten bideak, nagusiki haurtzarotik abiatuta (adibidez: hiri inguruneetako baratzreak, hezte helburuz egiten diren “landarako” txangoak, edota errespetuzko behaketarako prestatutako ekipamenduetara egiten direnak...). **Formatu guztiekin balio dute** naturari buruzko kalitatezko dibulgazio lana egiteko.

- 10.- Dibulgazioaren kalitateak ez du mezua iristen zaion pertsona-bolumenaren mendearen egon behar, eta aretoak betetzen ahalegintza ere ez da kontua.** Pertsona kopuru handiago bat biltzeak ez du esan nahi gauzak hobeto egiten ari garenik. Aitzitik, baliteke kalitatea lotuago egotea txikiarekin, pertsona talde txikiiekin. Lehen aipatzen genuen emozio hori eragitea errazagoa den

**cierto rigor y la suficiente información que la respalde.** Aunque, en contraposición, también se muestra cierta preocupación por la forma inaccesible en que escriben los científicos. **Sin desvirtuar el contenido principal, hace falta un nuevo estilo, más asequible, que socialice el lenguaje científico, para llegar a la gente.** Es importante la formación de comunicadores en materia de naturaleza y de naturalistas en materia de comunicación. Así como el acercamiento y búsqueda de sintonías, de todo tipo, entre ambos mundos.

- 9.-** Parece que **la divulgación científica dirigida meramente a informar goza de mayor prestigio y respaldo por parte de los grandes medios de comunicación;** por el contrario, la divulgación de la naturaleza apoyada en la provocación de una emoción prácticamente no tiene cabida en estos. **Sin embargo, urge otra forma de divulgar porque el respeto por la naturaleza parte de la emoción, de una identificación con la misma que nos hace sentirnos propios y no como algo ajeno a nosotros.** Desactivado como está el sentimiento por la naturaleza, debemos reconstruir esta conexión. La programación “a la carta” de los medios de comunicación consolida la pérdida de su vocación de enseñar; sólo se busca entretenir e informar. Hay que localizar otras vías para reconstruir esa conexión. Vías que tienen que ver con las **experiencias sencillas y cercanas**, preferentemente desde la infancia (por ejemplo: huertas en entornos urbanos, pequeñas salidas educativas al “campo”, a los equipamientos ya preparados para la observación respetuosa...). **Todos los formatos son válidos** para hacer divulgación de la naturaleza de calidad.
- 10.- La calidad de la divulgación no debe depender del volumen de personas a las que llega el mensaje o en tratar de llenar salas.** No por llegar a un número mayor de personas lo estamos haciendo mejor. Al contrario, quizás la calidad pueda tener mayor relación con lo pequeño, con grupos reducidos de personas. Formatos en los que sea más sencillo provocar

**Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro**

formatuak, normalean jarduera zehatz, txiki eta hurbilekin lotuak. **Zer egin dezake pertsona bakoitzak, bere zertzeladetatik, naturaren eta ingurumenaren alde?**

**11.-** Ez gara zerotik abiatuko, badira baliozko tresnak (Teknopolis, Norteko Ferrokarrila, Gipuzkoako Parketxe sarea, Plaiaundi Interpretazio Zentroa, beste ingurumen ekipamendu batzuk, ingurumenaren esparruko elkarteen ekimenak, herritarren elkarteenak, Ekogunea...), **baina ez zaizkio behar beste iristen, ezta modu koordinatuan eta sinergiaz ere, publiko zabalari.** Gehiago egin behar da eta natura eta ingurumenera begirako komunikazio estrategia bat finkatu behar da, bitarteko eta baliabidez. Gainera, kontuan hartu behar da komunikatzaillek babesleekiko duten mendekotasun ekonomikoa, eta komunikazioaren arloan inor ez dela libre.

esa emoción de la que hablábamos antes y que generalmente tienen que ver con actividades concretas, pequeñas y cercanas **¿Qué puede hacer cada persona, desde sus circunstancias, por la naturaleza y el medio ambiente?**

**11.- No partimos de cero, existen herramientas válidas** (Teknopolis, Norteko Ferrokarrila, Gipuzkoako Parketxe sarea, Centro de interpretación de Plaiaundi, otros equipamientos ambientales, iniciativas de asociaciones medioambientales, de asociaciones de vecinos, Ekogunea...) pero no llegan suficientemente, ni de manera coordinada y sinérgica, a un público extenso. Hay que hacer más y establecer una estrategia de comunicación de naturaleza y medio ambiente, con recursos y medios. Además, ha de tenerse en cuenta la dependencia económica que tienen los comunicadores respecto de los patrocinadores y que nadie es libre en la comunicación.

### ( 3 )

#### ZEIN IZAN DAITEZKE GIPUZKOA NATURALDITIK EGITEKO LEHEN PAUSO ONAK?

**12.- Sentsibilizazio ekologistak hamarkada batzuk egin dituela, arlo honetan -beste batzuetan bezala- aktibismoak gizartearen duen eraginak goia jo du. Naturalistek gauzen errealitatean eragiteko duten gaitasun mugatua azpimarratzen da. Izan ere, zalantzan jartzen da dibulgatzaile-ebanjelizatzairearen figuraren erabilgarritasuna -edozein arlotan-, guztiei bere egiaren berri eman nahi diela ezagutzaren talaiatik begira.** Herrialde batzuetan "buelta" eman diote ingurumenaren arloko sentsibilizatz estategiari, eta mezua askoz jende gehiagori iristea lortu dute (esate baterako Erresuma Batuan). **Esperientzia horiek eta beste batzuk aztertu beharko lirateke, eta ikusi nolako sarrera maila lortzen ari diren herritarren iritzian, gure garapen ereduak naturaren eta ingurumenaren gainean dituen eraginei dagokienez; aztertu behar, halaber,**

### ( 3 )

#### ¿CUÁLES PUEDEN SER UNOS BUENOS PRIMEROS PASOS DESDE GIPUZKOA NATURALDIA?

**12.- Tras décadas de sensibilización ecologista, la influencia del activismo en la sociedad en esta materia –igual que en otras- ha llegado a su techo. Se destaca la capacidad limitada de los naturalistas para influir en el estado de las cosas. De hecho, se cuestiona la utilidad de la figura del divulgador-evangelizador –en cualquier materia– que lucha por advertir a todos de su verdad desde la atalaya del conocimiento. En algunos países le han “dado la vuelta” a la estrategia de sensibilización medioambiental y se ha logrado llegar con el mensaje a mucha más población (por ejemplo: Reino Unido). Habría que analizar esas y otras experiencias, y conocer qué grado de penetración están logrando en la opinión ciudadana sobre los efectos que nuestro modelo de desarrollo tiene sobre la naturaleza y el medio ambiente, así como en la toma de pequeñas decisiones.**

Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro

**nolako eragina duten eguneroko ohituretan hobekuntza nabariak ekar ditzaketen erabaki txikiak hartzeko unean.**

**13.- Hasteko, baina, guk geuk izan behar dugu aurrenak.** Zenbait mailatan eta zenbait publiko-rekin jardun behar da. **Naturarekiko lotura-sen primarioaren potentzialtasunak baliatu behar ditugu, eta ez soilik naturan baizik eta baita hiri ingurunetik beretik ere, gure bizimodutan aldaketa txikiak sustatuta.** Gure ikuspegi pertsonaletik hasi behar dugu, naturarekiko gure harreman barne-barnekotik, eta gero partekatu dardara eragiten diguna, gutako bakoitzak dituen gaitasunak baliaturik. Lan egin behar genuke, oso bereziki, haurrekin, hain zuzen naturarekiko esperientzia intimo hori beregana dezaten. Argi eduki behar dugu natura ez dela soilik “berdea”; existentzia bera ere, izatea bera ere, natura da. Interesgarria litzateke **jardunbide edo praktika onak biltzea, aldaketa txikien bidez eraldaketa handiak lor daitezkeela erakusteko, gizarte ahaldundu bateko gizarte-erantzukizunezko esperientzia komunitarioek emaitza garrantzuak lor ditzaketela eta ezinezko ziruditen gauza asko alda ditzaketela agerian uzteko.** Hesiak, batzuetan, geure barne-gogoan ditugu. Nork pentsatu behar zuen San Frantziskok plastikozko botilak galaraziko zituela?

**14.- Hasteko begirunezko ekintzak eta ohiturak sustatu behar ditugu maila lokaletik, horiei dibulgazio mezuak erantsirik, esaten denaren eta egiten denaren arteko koherentziaren bidetik betiere.** Bakar-bakarrik transmititzen den ekintzatik abiatuta konekta gaitezke gehiago egiteko. **Irudimenaren boterea landu behar dugu, ekintzan oinarriturik inguruan hedatze-uhinak sortzen dituzten proposamenez.** Gaur egun urria da praktika. Gipuzkoan asko egiten dugu, baina gutxi “saltzen”, marketinari buruzko ideia beharrezko eta, oker bidez, onura komunitik urrundutako interesei lotua dugulako. **Ideia artistiko eta sormenezkoak askatasunez sustatu behar dira. Eta iritsi nahi den publiko objektibora egokitu behar da.** Harengana hurbildu, dituen interesak ezagutu, erabiltzen

nes que conduzcan a la mejora tangible de los hábitos cotidianos.

**13.- Debemos empezar por nosotros mismos.**

Es necesario actuar en varios niveles y con diferentes públicos. Tenemos que **explotar las potencialidades de nuestro instinto primario de conexión con la naturaleza y no solo en la naturaleza sino también desde el propio medio urbano, promoviendo pequeños cambios en nuestras vidas.** Empezar por nuestra visión personal, nuestra relación íntima con la naturaleza y luego compartir lo que nos hace vibrar aprovechando las capacidades que tenga cada uno. Deberíamos trabajar, muy especialmente, con los niños y que ellos adquieran esa experiencia íntima con la naturaleza. Tenemos que tener claro que la naturaleza no es solo “lo verde” sino también la propia existencia. Sería de interés **recoger buenas prácticas de cómo pequeños cambios pueden lograr grandes transformaciones, de cómo experiencias comunitarias de corresponsabilidad social de una sociedad empoderada pueden lograr resultados importantes y cambiar cosas que puedan parecer imposibles.** A veces las barreras son mentales. ¿Quién podría pensar que San Francisco prohibiera las botellas de plástico?

**14.- Debemos empezar por promover acciones y hábitos de respeto desde lo local que lleven siempre asociados mensajes divulgativos y que mantengan una coherencia entre lo que se dice y lo que se hace.** Sólo desde la acción que es transmitida podemos conectarnos para hacer más. **Debemos apelar al poder de la imaginación con propuestas que, basadas en la acción, generen ondas expansivas en el entorno.** Existe poca praxis en la actualidad. En Gipuzkoa hacemos mucho, pero “vendemos” poco, porque tenemos una idea del marketing necesaria y erróneamente unida a intereses alejados del bien común. **Deben promocionarse con libertad ideas artísticas y creativas. Y hay que adaptarse al público objetivo al que se quiera llegar.** Acercarse, conocer sus intereses, sus lenguajes y los canales (artísticos,

**Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro**

dituen lengoia eta kanal artistiko, komunikazio-zko eta abarrekin batera. Eta sare lana sustatu, komunikatzaileak elkarrekin harremanetan jarriz, baina baita filosofoak, publizistak, artistak, kultur kudeatzaileak, arkitektoak... naturalistekin ere. Aldian-aldian gogoeta, kantsentsu eta elkarre-kiko sorkuntzaren eta erantzunkidetasunaren bidez aurrera egiteko topaketak egin behar dira. Naturak eta begiruneak gizartearen alder-di guztiak blaitzea lortu. Sasoiko produktuak erostetik zure balkoian baratzea jartzeraino, edo graffitiak naturala errebindikatzen duen kale-arte batetik hitz egin.

**15.- Naturaren gaineko dibulgazioak gazteak eduki behar ditu helburu estrategikotzat, eta horiengana iristeko soluzio espezifikoak diseño.** Horren adibide izango genuke Frantziaren egiten duten POSITIVE ACTION jaialdia, natura-rekiko begirunezko bizimodu sustatzera bidera-tua janari ekologikoz, arropaz, birziklatzeaz... Ildo horretatik, **beharrezko ikusten da teknologia berriak sartzea** (mugikorretarako aplikazioak, sare sozialak, bideojokoak, ikus-entzunezkoak, etab.). Hori guztia kalitatez egiten denean jarrai-tzaile kopuru garrantzitsuak lortzen dira (National Geographic-en kasua da Instagram-en). Baina **beharrezko ikusten da, halaber, gogoeta bat egitea, gai harturik gaur egungo informazio axalekoaren jokoan sarturik** (gehienez ere 4 minutuko ikus-entzunezkoak) **zenbateko indarrez sar daitezkeen mezua**k gazteriaren-gan. Edo, besterik gabe, lortuko dugun bakarra belaunaldi berriak entretenitzea eta gai funtsezko batean murgiltzeko eta sakontzeko duten ezkaitasuna elikatzea ote den argitzearen. Beharbada komunikazio sozialeko egungo teknikak izango dira haiengana iristeko modua, haien erakartzeko era, baina agian ez dute balioko emozio iraunkorrak lortzeko eta jarrerak aldatzeko eta, beraz, teknika horiek beste tresna batzuekin konbinatu beharko dira.

**16.- Denak balio al du mezua iritsarazteko?** Dinosauroi eta meteoritoei buruz hitz egin behar al da interesa piztu eta fokua Zumaiaiko flyschera bideratzeko? Ibai ekosistemari buruzko

de comunicación, etc.) que utilizan. Y promover el trabajo en red poniendo en contacto a comunicadores, pero también a filósofos, publicistas, artistas, gestores culturales, arquitectos.... con naturalistas. Realizar de manera periódica encuentros para la reflexión, el consenso y el avance a través de la co-creación y corresponsabilidad. Lograr que la naturaleza y el respeto permeen todos los aspectos de la sociedad. Desde comprar productos de temporada, plantar un huerto en tu balcón, o que los graffitis te hablen desde un arte callejero que reivindique lo natural.

**15.- La divulgación de naturaleza debe tener como objetivo estratégico a los jóvenes y diseñar soluciones específicas para llegar a ellos.** Un ejemplo podría ser el festival POSITIVE ACTION, que se celebra en Francia, enfocado a promover un estilo de vida respetuoso con la naturaleza con comida ecológica, ropa, reciclaje.... En este sentido **se encuentra necesario introducir las nuevas tecnologías** (aplicaciones para móviles, redes sociales, videojuegos, audiovisuales... etc). Cuando se hace esto con calidad se alcanzan cifras importantes de seguidores (es el caso de National Geographic en Instagram). Pero también **se encuentra necesario reflexionar sobre hasta qué punto entrar en el juego de la información superficial de hoy en día** (audiovisuales de 4 minutos máximo) **tiene capacidad de penetración con mensajes que calen en la juventud.** O si simplemente solo lograremos estar entreteniendo y alimentando la incapacidad de las nuevas generaciones para concentrarse y profundizar en una cuestión trascendente. Quizá las técnicas de comunicación social del momento sean la manera de llegar a ellos, de atraerles, pero quizás no sirvan para lograr emociones que perduren y cambien actitudes y, por tanto, sea necesario combinar estas y otras herramientas.

**16.- ¿Todo vale para llegar con el mensaje?** ¿Es necesario hablar de dinosaurios y meteoritos para despertar el interés y poner el foco sobre el flysch de Zumaia? ¿Es preciso hacer un gran hermano del ecosistema fluvial para darlo a

**Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro**

anaia handi bat egin behar al da hura aditzera emateko? Baliteke **baiezkoa izatea erantzuna, baina helburuak desitxuratu gabe betiere.** **Bide guztiak erabilgarriak dira eta esploratu egin behar dira.** Izañ ere izaki tribalak gara, eta antzina-antzinatik eta gure haurtzaroaren hasieratik beretik istorioek eta abenturak liluratu egin gaituzte. Agian ez dugu hain kartesiak izan behar, eta ez dugu beti pentsatu behar helburu eta eduki pedagogiko ohiko, aurrez zehaztu eta zurrun batzuekin egiten diren dibulgazio materialetan. **Estilo erakargarria jorratu behar da, bidean lagun eta gidari izango den estiloa, etapak deskubritzen joateko azken helburua aurrez zehazteke.**

**17.-** “Basoren batetik otso bat begira dugula jakiteak, nahiz hura ikustera inoiz abiutu ez... hura bade-la jakite hutsak, askeago egiten gaitu. Hortxe datza dibulgazioaren boterea” -adierazi zuen aditueta batek. **Gure inguru hurbilak modu pasiozko edo emoziozko batean ezagutzea da egin behar den lehen pausoetako bat.** Ildo horretatik, jakintzaganako grina piztu behar da, gure ondoan dauden lekuak edo gauzak, **baina ezezagunak ere, deskubritzeko grina.** Orduan defentsa nahia sortzen da, urbanizatuaren orban grisak ez dezan konkistatu planetako orban berde eta librea. Emozio hori, grina hori, etor al daiteke derrigorrezko zerbaitetik, araututako zerbaitetik? **Derrigortuak -araantuak- ez du bultzatzen zerbait borondatez egiteko desiraren pertzepzioa. Ez ditu ez emozioa ez grina bultzatzen.** Jarrera bizkorragoa da erakartzea, hau da, hurbilketa bultzatzea zerbaitkiko interesaren askatasunetik. Ez baina derrigorrezkoaren esparrutik.

**18.-** Ez dago natura maila lokalean dibulgatzeko estrategia definiturik, ingurumenaren aldeko diskurtsoa egituratu eta adostekorik. **Eragile mahai bat sortu beharko litzateke estrategia eta ekintza plan bat definitzeko; eta horiek diciplina anitzeko lantaldetako garatu beharko lituzke** (kulturako agenteak, dibulgazioa, naturaren kontserbazioa...), jarduera maila eta maila publiko desberdinetara zuzendurik.

conocer? Puede ser que **sí, siempre que no se desvirtúen los objetivos. Todos los canales son útiles y hay que explorarlos.** No dejamos de ser seres tribales, a quienes desde los orígenes más antiguos y desde la más tierna de nuestras infancias nos fascinan y subyugan las historias y la aventura. Acaso no debamos cerrarnos a ser tan cartesianos y pensar siempre en materiales divulgativos que se realizan con un objetivo y contenidos pedagógicos convencionales, predeterminados y rígidos. Interesa adoptar **un estilo que atraiga, que acompañe y guíe en el camino, descubriendo etapas y sin pre-determinar el destino final.**

**17.-** “Saber que un lobo nos mira desde algún bosque, aunque jamás vayamos a verlo...tan solo saber de su existencia, ya nos hace más libres. Ahí reside el poder de la divulgación” —manifestó uno de los expertos. **Conocer nuestros entornos próximos de una manera apasionante o emocional constituye uno de los primeros pasos que deben darse. En este sentido, es preciso despertar la pasión por el saber, por descubrir lugares o cosas a nuestro lado, también las ignotas...** Es entonces cuando surge el deseo de defender que la mancha verde –y libre- del planeta no sea conquistada por la mancha gris de lo urbanizado. Esa emoción, esa pasión, ¿puede provenir de algo obligado, reglado? **Lo obligado -lo reglado- no favorece la percepción del deseo de hacer algo voluntariamente. No propician la emoción ni la pasión.** Es más inteligente atraer, es decir, propiciar un acercamiento desde la libertad de interesar por algo. No desde el marco de lo obligatorio.

**18.-** No hay estrategias definidas para la divulgación de la naturaleza a nivel local para articular y consensuar un discurso a favor del medio ambiente. **Se debería crear una mesa de agentes para definir una estrategia y un plan de acción que debería ser desarrollado por un equipo multidisciplinar** (agentes de la cultura, la divulgación, la conservación de la naturaleza...) y que se dirigiera a distintos niveles de actuación y públicos.

**Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro**

Ildo horretatik, **dibulgaziozkoak askoz harago joatea bilatzen da, eta herritarren kultura ekologikoan eragina izango duten heziketa mailako helburuak geureganatzea.** Abiapuntu gisa, dauden bitartekoak eta ekimen loka- len inventarioa egitea komeniko litzateke, eta Gipuzkoan garatutako ingurumen hezkuntzako programen ikuspegia eta lorpenak berrikustea, esperientziak trukatzeko foro, sare eta plataformak ezartzea edota hobetza sustatzearekin batera.

**19.-** Gipuzkoan **dibulgatzaile onak** daude. Badago eskola eta badago oso jende prestatua, baina ez da gauza ezaguna. **Horiek ezagunak izan behar dute, eta laneko sare horiek ere sendotu egin behar dira.** Elkarrekin harremanetan jartzeko mintegiren bat bultz liteke. **Natura eta ingurumenaren arloko elkartea**k ere badira, dagoeneko ibilbide luzea eginak eta jendea biltzeko gaitasun handikoak. Horien artean **lankidetzarako mekanismo** bat ezartzea komeniko litzateke.

**20.- Komunikazio gida bat prestatzea natura eta ingurumenaren arloan.** Gida horretan kalitatezko dibulgazioa lortu den eta errepikagarriak edota inspiratzialeak izan daitezkeen hurbileko esperientzia arrakastatsuak jasotzea. **Aliantzak** ezartzea ere komeniko litzateke, **bai hedabideekin eta izen handiko pertsonekin bai botere mediatikoa duten ekitaldiekin eta iritzi sortzaileekin.** Natura eta ingurumenaren arloko aditu ezagun gutxi horietatik aparte, ikusten da oso gutxi direla bere kezka, gogoeta eta eztabaida eta dibulgazioko gaien artean naturaren gaia duten intelectual, idazole, kazetari eta iritzi sortzaile garrantzitsu eta kultura eta gizarte mailan ezagutza lortuak.

En este sentido **se aboga por ir mucho más allá de lo divulgativo y asumir objetivos de carácter educativo que tengan incidencia en cultura ecológica de la ciudadanía.** Como punto de partida, convendría inventariar los recursos existentes, las iniciativas locales y revisar el enfoque y los logros de los programas de educación ambiental desarrollados en Gipuzkoa, así como fomentar el establecimiento y/o mejora de foros, redes y plataformas de intercambio de experiencias.

**19.-** En Gipuzkoa existen **buenos divulgadores.** Hay escuela y gente muy preparada, pero no es algo conocido. **Deben conocerse y reforzarse esas redes de trabajo.** Podría incentivarse algún seminario que los ponga en contacto. También existen **asociaciones de naturaleza y medioambientales, de gran trayectoria y con capacidad de convocatoria.** Convendría establecer un **mecanismo de colaboración entre las mismas.**

**20.-** Elaborar una **guía de comunicación en materia de naturaleza y medio ambiente.** Recoger en esta guía experiencias cercanas de éxito en las que se haya logrado una divulgación de calidad y que puedan resultar replicables y/o inspiradoras. También sería conveniente establecer **alianzas con medios de comunicación y con personalidades y eventos con poder mediático y creadores de opinión.** Fuera de los pocos expertos reconocidos existentes en naturaleza y medio ambiente, se observa que son muy pocos los intelectuales, escritores, periodistas y creadores de opinión importantes y reconocidos cultural y socialmente que tengan entre sus preocupaciones, reflexiones y temas de discusión y divulgación el tema de la naturaleza.

## AZKEN KONKLUSIOA

Gipuzkoa Naturaldia maiatzaren 19an planteatu zen, oso apalik, Tabakalerako PRISMA, denok -eta mila modu desberdinez- Natura kontatu ahal izateko eszenatoki edo pasarela gisa, hura defendatzera, hura kontserbatzera begira. Baino, jasoaren argitan, Gipuzkoa Naturaldiari izaera bat eman egin nahi zaio -erregutzen ari zaio ia-ia-, hain zuzen **Naturaren eta ingurumenaren mota guztietako maitaleen arteko TOPAGUNE** bihur dadin, **babestu nahi ditugun natur eta ingurumen balioei buruzko elkarrizketa eta kontsentsu soziala sustatzeko eta horiek guziak ez galtzearen ekiteko prest gauden ekintzak jorratzeko.** Dirudienez, **Naturari buruzko gauzak kontatzeko, azaltzeo, hitz egiteko elkartzeak naturako aktibista bihurtzen gaitu.**

Donostia, 2016ko ekainaren 16a

## CONCLUSIÓN FINAL

Gipuzkoa Naturaldia se planteó –humildemente- al inicio del 19 de mayo en el PRISMA de Tabakalera como un escenario o pasarela donde todos pudiéramos contar la Naturaleza –de mil maneras- para defenderla, para conservarla. Pero, a la luz de lo recibido, a Gipuzkoa Naturaldia se le quiere otorgar, se le implora casi, que acepte la vocación de convertirse en **un PUNTO DE ENCUENTRO** entre amantes de la Naturaleza y del medio ambiente -de toda condición- para la promoción del diálogo y consenso social acerca de los valores naturales y del medio ambiente que deseamos preservar y acerca de las acciones que estamos dispuestos a emprender para no perderlos. Resulta que juntarnos para contar, narrar, hablar de la Naturaleza nos convierte en activistas en naturaleza.

Donostia-San Sebastián, 16 de junio de 2016

Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro

**TOPAKETAKO  
PARTEHARTZAILEAK**

**PARTICIPANTES  
EN EL ENCUENTRO**



Zorione Aierbe



Juan Arizaga



Fernando Bernués



Pedro Cáceres



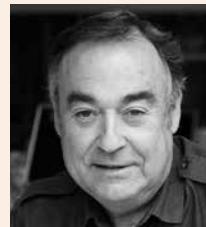
Juanjo Díaz



Koldo Almundoz



Joxan Auzmendi



Roge Blasco



Izaskun Ceciaga



Marcelo Díaz



Karmelo Anabitarte



Iñaki Azkarate



Imanol Biain



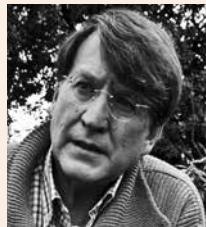
Jose Manuel Cortizo



Arturo Elosegi



Kiko Álvarez



Joaquín Araújo



Unai Bilbao



Maia Curuchet



Itziar Eizagirre



Sebastián Álvaro



Luis del Barrio



Begoña Cabaleiro



Miguel Delibes



Santiago Eraso

**Topaketako konklusioen aurrerapena / Avance de las conclusiones del encuentro**



Jakoba Errekondo



Esther Irigaray



Shole Martín



Iñigo Muñoz



Iñaki Sanz-Azkue



Natxo Escobar



Koldobika Jauregi



Iñigo Martínez



Elena Odriozola



Aitziber Sarobe



Aizpea Goenaga



Nieves Lazcano



Garikoitz C. Murua



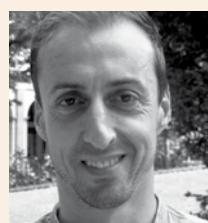
Garbiñe Olaberria



Libe Solagaistua



Jacqueline Goffart



Aitor Lekuona



Arantxa Mendiharaz



Octavio Oruezabal



Adolfo Uriarte



Alberto Gorritiberean



Maite López de Arbina



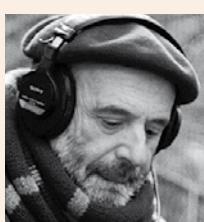
Iñigo Mendiola



Julia Otxoa



Begoña Zubia



Carlos de Hita



Bea Marticorena



Iciar Montejo



Odile Rodríguez  
de la Fuente



Iker Zubimendi

# Gnaturaldia

GIPUZKOAKO NATUR JARDUNALDIAK-JORNADAS DE NATURALEZA DE GIPUZKOA

Gipuzkoako  
Foru Aldundia  
Departamento de Medio Ambiente  
y Obras Hidráulicas



ORAIN  
**GIPUZKOA**