

Evolución de los indicadores de pobreza energética en Gipuzkoa 2018-2021

Octubre 2022

**Gipuzkoako
Foru Aldundia**
Ingurumeneko eta Obra
Hidraulikoetako Departamentua



Diputación Foral
de Gipuzkoa
Departamento de Medio
Ambiente y Obras Hidráulicas

Siis | Servicio de
Información e
Investigación Social
Gizarte Informazio
eta Ikerketa
Zerbitzua
Fundación Eguía-Careaga Fundazioa

Índice

1. Introducción, objetivos y metodología	2
2. Hogares con un gasto en energía excesivo en relación con sus ingresos	7
2.1. Metodología.....	7
2.2. Resultados e interpretación del indicador	9
3. Hogares con un gasto en energía inusualmente bajo	11
3.1. Metodología.....	11
3.2. Resultados e interpretación del indicador	12

1.Introducción, objetivos del estudio y metodología

1. Introducción, objetivos del estudio y metodología

La Encuesta de Pobreza y Exclusión Social de Gipuzkoa (EPESG), promovida por diversos departamentos de la Diputación Foral de Gipuzkoa –entre ellos, el Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas– ha cubierto para los periodos 2012, 2014 y 2017/18 la necesidad de información de este Departamento en cuanto al conocimiento sobre la incidencia de la pobreza energética en Gipuzkoa. En el momento actual, sin embargo, dado el carácter no periódico de la EPESG, se ha advertido la necesidad de contar con un sistema de indicadores que, basado en otras fuentes de información alternativas, permita seguir llevando a cabo un seguimiento de estas situaciones y medir, en el marco del Observatorio de la Sostenibilidad de Gipuzkoa, los avances de los ODS de las políticas ambientales y de desarrollo sostenible en el territorio en lo tocante a los indicadores relacionados con la pobreza energética.

En la Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética 2019-2024¹ (ENPE), de ámbito estatal, siguiendo las recomendaciones de la Comisión Europea² y del Observatorio Europeo de Pobreza Energética³, se establecen cuatro indicadores de referencia que deben ser considerados de forma conjunta a la hora de analizar esta problemática. El presente dossier, sin embargo, ofrece únicamente dos de ellos debido a la indisponibilidad de datos para Gipuzkoa en el caso de los otros dos. Son los siguientes:

- **Gasto energético excesivo (2M):** mide el porcentaje de hogares (y personas) que incurren en un gasto excesivo en energía. Identifica los casos en los que el gasto energético en relación con los ingresos supera el doble de la mediana de los hogares del territorio de referencia.
- **Gasto energético inusualmente bajo (M/2):** mide el porcentaje de hogares (y personas) que realizan un gasto inusualmente bajo en energía. Identifica los casos en los que el gasto energético absoluto es inferior a la mitad de la mediana de los hogares del territorio de referencia.

Las fuentes utilizadas para la elaboración de estos dos indicadores han sido la Encuesta de Gasto Familiar (EGF) del Eustat, y la Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) del INE. Cabe matizar, con todo, que, aunque con nombres diferenciados, ambas encuestas son en realidad una misma operación estadística que, en el caso de Euskadi, realiza Eustat y, en el resto de las comunidades autónomas, el INE.

A la hora de interpretar adecuadamente los resultados de este dossier es preciso tener en cuenta que este informe da continuidad al realizado hace un año en el que se proporcionaban los resultados de los cuatro indicadores de referencia antes mencionados para los años 2018, 2019 y 2020 y que, con respecto a ese informe previo, el actual incorpora algunas modificaciones en el cálculo de los indicadores de gasto energético excesivo y gasto inusualmente bajo. Estas modificaciones se han realizado con el fin de dotar al cálculo de los indicadores de gasto de una mayor consistencia y han supuesto algunos cambios en los indicadores calculados hace un año.

¹ Ministerio para la Transición Ecológica (2019). [Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética 2019-2024](#).

² Comisión Europea (2020). [Recomendación \(UE\) 2020/1563 de la Comisión de 14 octubre de 2020 sobre la pobreza energética](#).

³ Thema, J., and Vondung, F. (2020) [EPOV Indicator Dashboard: Methodology Guidebook](#). Wuppertal Institut für Klima, Umwelt, Energie GmbH.

Los cambios que se han aplicado en el modo de cálculo de los indicadores de gasto energético han sido los siguientes:

- **Consideración del gasto monetario en energía para los indicadores de Gipuzkoa y Euskadi.**

En el informe elaborado en 2021, los indicadores de gasto energético de España fueron calculados considerando exclusivamente el gasto monetario en energía, mientras que en el caso de Euskadi y Gipuzkoa se consideró además del monetario, el no monetario, rúbrica en la que se estima económicamente el coste derivado del autoconsumo o autosuministro. La metodología propuesta por la Asociación de Ciencias Ambientales (ACA) en sus sucesivos informes sobre la pobreza energética⁴ propone sin embargo considerar exclusivamente el gasto monetario y así se ha hecho en este dossier. Cabe, con todo precisar, que en el ámbito energético el gasto no monetario es mínimo y que, por ejemplo, en 2021, éste apenas representaba un 0,8% del gasto total en energía en Gipuzkoa, por lo que las variaciones debidas a este cambio han sido muy pequeñas.

- **Diferencias en los factores de equivalencia del gasto energético.**

El Observatorio Europeo de la Pobreza Energética establece que, para la determinación de los dos indicadores que se abordan en este dossier, la variable de gasto energético de los hogares ha de transformarse a unidades de consumo equivalentes a fin de tener en cuenta las economías de escala que se producen en los hogares⁵. En el dossier anterior, siguiendo la metodología propuesta por la ACA⁶, a la hora de calcular los factores de equivalencia de cada tipo de hogar para los indicadores de 2018, 2019 y 2020, se tomó como referencia temporal única el periodo 2011-2020. Utilizar un periodo amplio de referencia, en lugar de un año concreto, dota a los factores de equivalencia de una mayor estabilidad al evitar eventuales valores atípicos en años concretos. En el dossier actual, a la hora de calcular los factores de equivalencia, también se ha tomado como referencia la información de los últimos 10 años, pero en este caso, se ha hecho considerando en cada año, el promedio de los últimos diez años que le corresponden. En 2021, por ejemplo, los factores de equivalencia han sido calculados considerando el periodo 2012-2021 y lo mismo se ha hecho para los años previos: en 2018 (el periodo 2009-2018), el 2019 (el periodo 2010-2021) y el 2020 (2011-2020). Este método de cálculo sigue dotando de estabilidad a los factores de equivalencia y permite, además, que los indicadores puedan seguir actualizándose año a año de manera relativamente independiente, sin tener que está recalculando constantemente los factores vinculados a años previos.

⁴ Tirado, S. (dir.), et al. (2018) *Pobreza energética en España 2018. Hacia un sistema de indicadores y una estrategia de actuación estatales*. Madrid: Asociación de Ciencias Ambientales.

⁵ Thema, J., and Vondung, F. (2020) *EPOV Indicator Dashboard: Methodology Guidebook*. Wuppertal Institut für Klima, Umwelt, Energie GmbH.

⁶ La escala de factores aplicada se extrae a partir de los datos de gasto energético de los hogares. En primer lugar, se calculan las medianas anuales del gasto energético en hogares de uno, dos, tres, cuatro y cinco o más miembros para los últimos 10 años, y a continuación se determina el promedio de esas medianas para cada una de las tipologías referidas. Dado un tamaño concreto de hogar, el factor de equivalencia se obtiene de la relación entre el promedio de gasto de los hogares de ese tamaño y el promedio de gasto correspondiente a los hogares unipersonales.

Como consecuencia de los cambios metodológicos anteriores, los niveles de incidencia estimados para el periodo 2018-2020 presentan pequeñas diferencias respecto a los calculados en el dossier anterior.

	Dossier previo			Dossier actual			Diferencias		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
2M									
Hogares									
Gipuzkoa	12,7%	13,2%	15,1%	13,2%	13,1%	14,7%	0,5%	-0,2%	-0,4%
Euskadi	13,5%	13,8%	13,3%	14,1%	13,9%	13,3%	0,6%	0,0%	0,0%
España	15,5%	14,3%	15,0%	15,5%	14,2%	14,8%	0,0%	-0,1%	-0,3%
Población									
Gipuzkoa	12,3%	12,7%	15,1%	12,7%	12,6%	14,7%	0,4%	-0,1%	-0,4%
Euskadi	13,0%	13,0%	13,6%	13,3%	13,0%	13,6%	0,3%	0,0%	0,0%
España	16,1%	15,2%	16,1%	15,8%	15,0%	16,1%	-0,3%	-0,2%	0,0%
M/2									
Hogares									
Gipuzkoa	6,1%	6,7%	6,2%	5,8%	6,6%	6,2%	-0,3%	-0,1%	0,0%
Euskadi	4,8%	5,6%	6,3%	5,0%	5,9%	6,5%	0,1%	0,3%	0,2%
España	10,0%	9,8%	9,4%	9,5%	9,4%	9,1%	-0,5%	-0,4%	-0,3%
Población									
Gipuzkoa	6,3%	7,5%	6,9%	6,1%	7,4%	6,9%	-0,2%	-0,1%	0,0%
Euskadi	4,8%	5,5%	5,9%	5,1%	5,9%	6,2%	0,3%	0,3%	0,3%
España	9,8%	9,5%	9,1%	9,6%	9,3%	9,1%	-0,2%	-0,2%	-0,1%

La evolución de los indicadores de pobreza energética en Gipuzkoa 2018-2021

2. Hogares con un gasto en energía excesivo con relación a sus ingresos

2.1. Metodología

El indicador de gasto excesivo (2M) considera en situación de pobreza energética a aquellos hogares cuyo esfuerzo energético (en porcentaje del gasto en energía doméstica sobre los ingresos) supera el doble de la mediana de los hogares de un territorio determinado. Su objetivo es identificar los casos en los que el consumo energético supone una carga financiera excesiva para los hogares.

El gasto en energía doméstica que se ha considerado en la elaboración de este indicador ha sido extraído a partir de la suma de los gastos que proporciona esta operación estadística a partir de la categoría ECOICOP (códigos 04.5). Esta categoría incluye el gasto realizado en electricidad, gas, combustibles líquidos y combustibles sólidos. Únicamente se han considerado los gastos monetarios de la vivienda principal y se han exceptuado, por tanto, aquellos provenientes de segundas viviendas.

Es importante señalar que, tal y como propone el Observatorio Europeo de la Pobreza Energética, las variables de ingresos y gastos de los hogares, utilizadas para la determinación del umbral de gasto excesivo en relación con los ingresos, se han transformado a unidades de consumo equivalente, con el fin de considerar economías de escala en los hogares. Para determinar los ingresos equivalentes en hogares de distinto tamaño se ha aplicado la escala de la OCDE modificada. Esta escala otorga un valor de 1 al sustentador principal, y a los miembros restantes, dependiendo de si superan o no los 14 años, les asigna un valor de 0,5 y de 0,3, respectivamente.

Los factores de equivalencia para los gastos de energía doméstica de la serie 2018 a 2021 se muestran a continuación. En el caso de Gipuzkoa, se han aplicado los factores de equivalencia que resultan para el conjunto de Euskadi. La explicación detallada sobre su cálculo se expone en el apartado introductorio de este dossier.

Tabla 1. Factores de equivalencia para los gastos en energía de los hogares correspondientes al periodo 2018-2021

		1 miembro	2 miembros	3 miembros	4 miembros	5 o más miembros
Gipuzkoa, Euskadi	2018	1,00	1,32	1,52	1,68	1,81
	2019	1,00	1,33	1,50	1,66	1,75
	2020	1,00	1,33	1,50	1,65	1,75
	2021	1,00	1,33	1,50	1,64	1,76
España	2018	1,00	1,39	1,61	1,78	1,80
	2019	1,00	1,38	1,59	1,76	1,77
	2020	1,00	1,38	1,58	1,73	1,74
	2021	1,00	1,37	1,56	1,71	1,72

Bajo la aplicación de estos factores está la idea de que el gasto energético no aumenta proporcionalmente con el número de miembros del hogar, y, por tanto, con su utilización se pretenden hacer comparables los niveles de gasto energético de hogares de distinto tamaño.

Tal como se especifica en la Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética⁷, así como en las recomendaciones de la Comisión Europea⁸ y del Observatorio Europeo de Pobreza Energética⁹, la línea o el umbral de pobreza se ha establecido como el doble de la mediana de la relación entre el gasto en energía y los ingresos de la población para cada año. Cabe advertir, con todo, que la utilización de un umbral anual es un parámetro especialmente sensible a los cambios que pueden producirse en la distribución de las variables utilizadas para su cálculo, con lo que a la hora de interpretar sus resultados es necesario adoptar las cautelas adecuadas.

⁷ Ministerio para la Transición Ecológica (2019). [Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética 2019-2024](#).

⁸ Comisión Europea (2020). [Recomendación \(UE\) 2020/1563 de la Comisión de 14 octubre de 2020 sobre la pobreza energética](#).

⁹ Thema, J., and Vondung, F. (2020) [EPOV Indicator Dashboard: Methodology Guidebook](#). Wuppertal Institut für Klima, Umwelt, Energie GmbH.

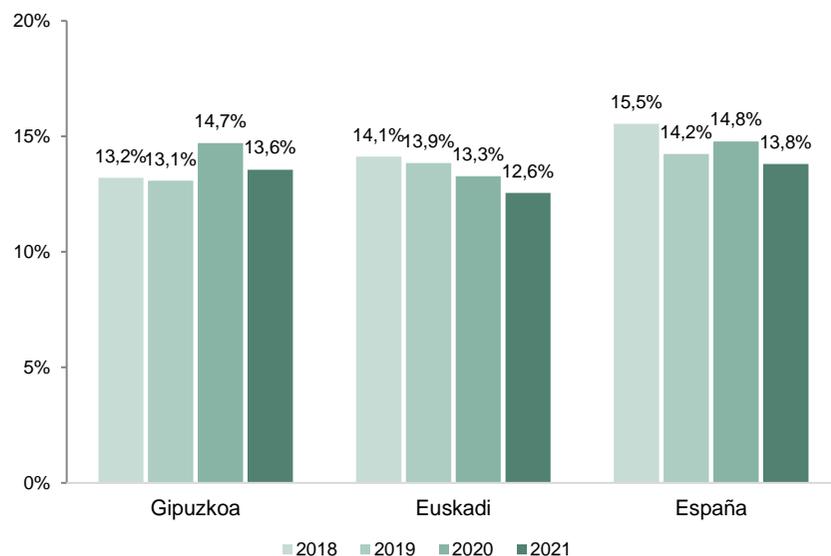
2. Hogares con un gasto en energía excesivo con relación a sus ingresos

2.2. Resultados e interpretación del indicador

En 2021 la prevalencia del gasto excesivo en energía afectaba en Gipuzkoa a un 13,6% de los hogares, lo que equivale a unos 38.864 hogares y a unas 98.482 personas. La prevalencia de estas situaciones en los hogares de Gipuzkoa resulta ligeramente superior a la tasa observada en Euskadi (12,6%), y se sitúa en un nivel similar al de España (13,8%).

En comparación con el 2020, la tasa de hogares que realizaban un gasto excesivo en energía se redujo en 1,1 puntos porcentuales, lo que se traduciría en 4.100 hogares menos afectados por esta situación. Tanto en Euskadi como en España, se observa una dinámica similar, con reducciones cercanas a 1 punto porcentual en los niveles de prevalencia de este indicador.

Gráfico 1. Evolución de la proporción de hogares con un gasto en energía excesivo con relación a sus ingresos. Gipuzkoa, Euskadi, España. 2018-2021



: Eustat. Encuesta de Gasto Familiar (EGF); INE. Encuesta de presupuestos familiares (EPF).

Tabla 2. Evolución de la proporción y número de hogares y personas con un gasto en energía excesivo con relación a sus ingresos. Gipuzkoa, Euskadi y España. 2018-2021

	Prevalencia (%)				Número			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
Hogares								
Gipuzkoa	13,2%	13,1%	14,7%	13,6%	38.993	38.447	42.964	38.864
Euskadi	14,1%	13,9%	13,3%	12,6%	126.961	125.083	120.271	113.125
España	15,5%	14,2%	14,8%	13,8%	2.895.041	2.669.363	2.785.332	2.604.375
Población								
Gipuzkoa	12,7%	12,6%	14,7%	14,0%	88.506	88.674	103.106	98.482
Euskadi	13,3%	13,0%	13,6%	12,6%	283.423	279.850	293.784	269.527
España	15,8%	15,0%	16,1%	14,9%	7.319.324	6.981.574	7.539.750	6.960.255

Fuente: Eustat. Encuesta de Gasto Familiar (EGF); INE. Encuesta de presupuestos familiares (EPF).

A pesar del contexto actual de escalada de precios de la energía¹⁰, los datos de 2021 muestran un ligero descenso en la prevalencia de hogares afectados por un gasto energético excesivo, tanto en Gipuzkoa, como en Euskadi y España. En el caso de Gipuzkoa, esto se debe a que pese a que el nivel de ingresos apenas ha variado en este periodo (-0,8%), el gasto energético ha aumentado (1,2%) y, como consecuencia de ello, ha crecido el umbral de referencia para determinar el gasto excesivo (7,59% al 7,80%). Esto significa que, en 2021, para que un hogar pueda considerarse que realiza un gasto excesivo, ha de haber realizado un gasto mayor en relación con los ingresos que en 2020.

Tabla 3. Evolución y variación interanual del ingreso y gasto energético mediano anual de los hogares, y del umbral de referencia del indicador de gasto excesivo. Gipuzkoa, Euskadi y España. 2018-2021.

		2018	2019	2020	2021
Gipuzkoa	Ingresos	32.508 €	32.412 €	36.048 €	35.748 €
	Gasto energético	1.074 €	1.053 €	1.067 €	1.080 €
	Umbral de referencia	8,76%	8,25%	7,59%	7,80%
Euskadi	Ingresos	32.064 €	31.908 €	32.688 €	33.204 €
	Gasto energético	1.048 €	1.033 €	1.019 €	1.034 €
	Umbral de referencia	8,80%	8,52%	8,02%	8,08%
España	Ingresos	26.064 €	26.400 €	26.496 €	27.432 €
	Gasto energético	1.026 €	1.033 €	1.020 €	1.066 €
	Umbral de referencia	10,20%	10,19%	9,80%	9,89%
Variación Interanual (%)					
Gipuzkoa	Ingresos	-	-0,3%	11,2%	-0,8%
	Gasto energético	-	-2,0%	1,3%	1,2%
Euskadi	Ingresos	-	-0,5%	2,4%	1,6%
	Gasto energético	-	-1,4%	-1,4%	1,5%
España	Ingresos	-	1,3%	0,4%	3,5%
	Gasto energético	-	0,7%	-1,3%	4,5%

Fuentes: Eustat. Encuesta de Gasto Familiar (EGF); INE. Encuesta de presupuestos familiares (EPF).

¹⁰ La variación de la media anual del índice de precios de la electricidad, gas y otros combustibles en Gipuzkoa alcanzó en 2021 el 24,3%. En otras palabras, entre 2020 y 2021 los precios de la energía doméstica se encarecieron en un 24,3%. Si en lugar de la variación media anual del índice se consideran las diferencias en el índice mensual, se pone de manifiesto que el incremento de los precios se acentuó durante los últimos cuatro meses del año. En todos ellos, los precios de la energía doméstica registraron un nivel al menos un 30% superior respecto al año pasado, llegando a alcanzar una diferencia del 52,2% en el mes de diciembre.

3. Hogares con un gasto en energía inusualmente bajo

3.1. Metodología

El indicador de gasto energético inusualmente bajo (M/2) considera en situación de pobreza energética a aquellos hogares cuyo gasto energético resulta inferior al 50% de la mediana de los hogares del territorio considerado en ese mismo año. Esta medida busca identificar los hogares que presentan un consumo energético insuficiente al no poder hacer frente a los costes derivados del mismo.

El gasto en energía doméstica considerado en la elaboración de este indicador ha sido calculado a partir de la suma de los gastos que esta operación, que utiliza la clasificación europea ECOICOP agrupa bajo los códigos de gasto 04.5., entre los que se incluyen los gastos domésticos en electricidad, gas, combustibles líquidos y combustibles sólidos. Al igual que en el indicador previo, únicamente se han considerado los gastos monetarios de la vivienda principal y se han exceptuado, por tanto, aquellos provenientes de segundas viviendas.

Para determinar los gastos equivalentes en hogares de distinto tamaño, se ha aplicado el planteamiento metodológico de la ACA con una serie de modificaciones, ya descritas en el apartado correspondiente a la metodología. Los factores de equivalencia empleados para este indicador, por tanto, son los mismos que los utilizados para el indicador de gasto excesivo (ver Tabla 1).

Si bien este indicador se enfoca a la identificación de los hogares en situación de pobreza encubierta, es decir, aquellos que por no poder hacer frente a la factura energética han de reducir su consumo a un nivel considerablemente inferior a la norma social, cabe advertir que los niveles reducidos de consumo también pueden tener explicaciones alternativas. Por ejemplo, un gasto energético comparativamente más bajo puede deberse a un mayor nivel de eficiencia energética del inmueble; o a permanecer menos tiempo en el hogar. Resulta pues necesario interpretar con cautela los resultados obtenidos a través de este indicador.

3. Hogares con un gasto en energía inusualmente bajo

3.2. Resultados e interpretación del indicador

De acuerdo con los resultados del indicador de gasto en energía inusualmente bajo, en Gipuzkoa en el año 2021 habría cerca de 20.900 hogares (el 7,3%) y 47.120 personas (el 6,7%) afectados por esta situación. La prevalencia de este indicador en Gipuzkoa (el 7,3% de los hogares) es ligeramente superior a la prevalencia de Euskadi (6,7%), mientras que se sitúa en algo más de un punto porcentual por debajo de la del conjunto del Estado (8,6%).

Entre 2020 y 2021, la proporción de hogares que realizan un gasto en energía inusualmente bajo en Gipuzkoa se ha elevado en 1,1 puntos porcentuales. En el transcurso de este periodo se pasa de una prevalencia del 6,2% al 7,3%, con 2.700 hogares adicionales identificados en esta situación. La evolución descrita difiere de la observada para Euskadi y España, donde la tasa de incidencia se ha mantenido relativamente estable.

Gráfico 2. Evolución de la proporción de hogares con un gasto en energía inusualmente bajo. Gipuzkoa, Euskadi y España 2018-2021.

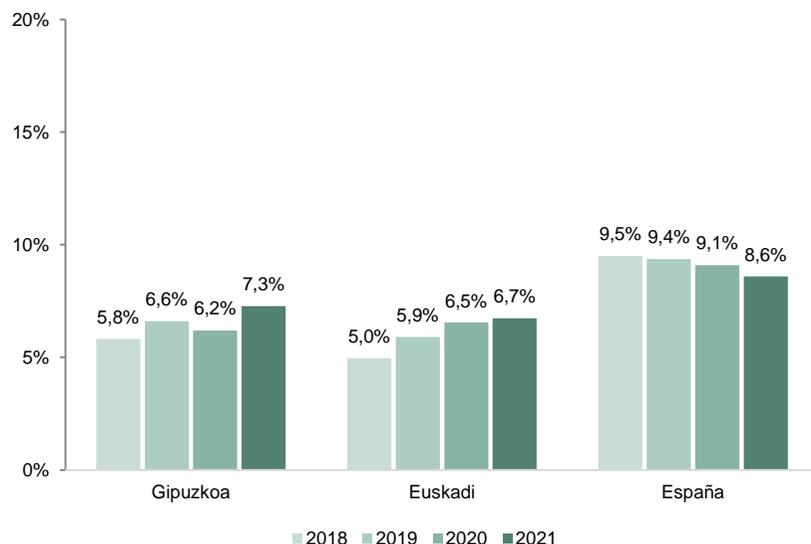


Tabla 4. Evolución de la proporción y número de hogares y personas con un gasto en energía inusualmente bajo. Gipuzkoa, Euskadi y España. 2018-2021.

	Prevalencia (%)				Número			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
Hogares								
Gipuzkoa	5,8%	6,6%	6,2%	7,3%	17.189	19.413	18.103	20.880
Euskadi	5,0%	5,9%	6,5%	6,7%	44.637	53.294	59.263	60.674
España	9,5%	9,4%	9,1%	8,6%	1.770.602	1.755.897	1.714.056	1.620.503
Población								
Gipuzkoa	6,1%	7,4%	6,9%	6,7%	42.511	52.163	48.386	47.120
Euskadi	5,1%	5,9%	6,2%	6,2%	109.153	125.881	133.748	132.081
España	9,6%	9,3%	9,1%	8,6%	4.422.151	4.341.464	4.244.267	4.038.823

Fuentes: Eustat. Encuesta de Gasto Familiar (EGF); INE. Encuesta de presupuestos familiares (EPF).

Fuentes: Eustat. Encuesta de Gasto Familiar (EGF); INE. Encuesta de presupuestos familiares (EPF).

Tal como se desprende de la siguiente tabla, el incremento que se obtiene para Gipuzkoa no se debe a una variación del umbral de referencia, ya que éste se ha mantenido prácticamente constante. En este caso, la prevalencia ha aumentado debido a que un número algo mayor de hogares que el que se registró en 2020 han incurrido en un gasto muy bajo.

Tabla 5. Evolución y variación interanual del umbral de referencia del indicador de gasto inusualmente bajo. Gipuzkoa, Euskadi y España. 2018-2021.

	2018	2019	2020	2021
Gipuzkoa	382 €	373 €	373 €	372 €
Euskadi	368 €	361 €	358 €	365 €
España	347 €	349 €	344 €	358 €
Variación interanual (%)				
Gipuzkoa	-	-2,4%	0,2%	-0,4%
Euskadi	-	-1,8%	-0,9%	1,8%
España	-	0,6%	-1,2%	4,1%

Fuentes: Eustat. Encuesta de Gasto Familiar (EGF); INE. Encuesta de presupuestos familiares (EPF).

Asimismo, es preciso señalar que no en todos los casos identificados tener un gasto acusadamente bajo se vincula a una situación de pobreza monetaria en la dimensión de los ingresos. Tal y como se puede comprobar en la siguiente tabla, en 2021, un 24,6% de los hogares de Gipuzkoa con un gasto inusualmente bajo, forma parte del 20% de los hogares con unos ingresos equivalentes más altos.

Tabla 6. Evolución de la distribución de los hogares con un gasto en energía inusualmente bajo en función del quintil de ingresos. Gipuzkoa 2018-2021.

	2018		2019		2020		2021	
	Distribución (%)	Número de hogares						
Quintil 1	27,2%	4.676	37,0%	7.182	26,5%	4.790	30,1%	6.292
Quintil 2	22,5%	3.867	16,7%	3.248	22,6%	4.088	12,3%	2.571
Quintil 3	17,2%	2.949	8,5%	1.658	19,5%	3.529	7,9%	1.640
Quintil 4	17,5%	3.000	7,8%	1.518	12,0%	2.173	18,8%	3.928
Quintil 5	15,7%	2.697	29,9%	5.806	17,1%	3.096	24,6%	5.130
Sin datos	--	--	--	--	2,4%	427	6,3%	1.319
Total	100,0%	17.189	100,0%	19.413	100,0%	18.103	100,0%	20.880

Fuente: Eustat. Encuesta de Gasto Familiar (EGF)..

