

**REVISION DE NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO**

**AMEZKETA**

**PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA**



**DOCUMENTO DE AVANCE**

Mayo de 2018





**REVISION DE NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO DE AMEZKETA**

**DOCUMENTO DE AVANCE**

**Mayo de 2018**

**EQUIPO REDACTOR**

**REDACTORES:**

Hektor Espin Larreta. Arquitecto

Eñaut Muñoa Artola. Arquitecto

Roman Egaña Salaberria. Arquitecto y Arquitecto Técnico

Xabier Macías Ganuza. Arquitecto

Aitor Iztueta Garaikoetxea. Asesor jurídico

**COLABORADORES:**

Amaia Renteria Sanchez. Arquitecto

**ASESORIA AMBIENTAL:**

EKOLUR, S.L.

**PARTICIPACION CIUDADANA:**

Ibon Salaberria San Vicente. Arquitecto (bESTE)

<b>INDICE: DOCUMENTO A. MEMORIA</b>		<b>Pag</b>
<b>A1.</b>	<b>MEMORIA INFORMATIVA Y JUSTIFICATIVA</b>	<b>7</b>
A1.0	INTRODUCCION Y ANTECEDENTES	7
A1.1	OBJETO DEL EXPEDIENTE DE REVISION DE NN.SS.	8
A1.2	AMBITO TERRITORIAL Y MATERIAL DEL PROYECTO	8
A1.3	CONVENIENCIA Y OPORTUNIDAD DE LA REVISION DE NN.SS.	10
A1.4	OBJETO DEL DOCUMENTO DE AVANCE. TRAMITACION Y CONTENIDO	13
A1.5	MARCO GENERAL DE ELABORACION DEL PROYECTO	15
<b>A2.</b>	<b>DIAGNOSTICO PARTICIPADO</b>	<b>19</b>
A2.0	INTRODUCCION	19
A2.1	SINTESIS DEL DIAGNOSTICO TECNICO	19
A2.2	PARTICIPACION CIUDADANA: AMESTU AMEZKETA	35
A2.3	INFORMES A LA FORMULACION DEL PLAN GENERAL	54
<b>A3.</b>	<b>PLANEAMIENTO VIGENTE. GRADO DE DESARROLLO</b>	<b>55</b>
A3.0	INTRODUCCION	55
A3.1	DESARROLLO DEL PROGRAMA RESIDENCIAL PREVISTO	56
A3.2	DESARROLLO DE LAS PREVISIONES DE SUELO PARA ACT. ECONOMICAS	57
A3.3	DESARROLLO DE LAS DOTACIONES DE EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS LIBRES	58
A3.4	DESARROLLO DE LA RED DE INFRAESTRUCTURAS	59
<b>A4.</b>	<b>OBJETIVOS Y CRITERIOS GENERALES DE INTERVENCION</b>	<b>60</b>
A4.0	ASPECTOS GENERALES	60
A4.1	ASPECTOS AMBIENTALES Y DEL MEDIO FISICO	63
A4.2	MEDIO RURAL	64
A4.3	MEDIO URBANO	65
A4.4	SUELO RESIDENCIAL	66
A4.5	ACTIVIDADES ECONOMICAS	67
A4.6	EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS PUBLICOS	69
A4.7	TRANSPORTE Y MOVILIDAD	70
A4.8	INFRAESTRUCTURAS Y REDES DE SERVICIO	71
A4.9	PATRIMONIO	71
<b>A5.</b>	<b>CUANTIFICACION RESIDENCIAL</b>	<b>72</b>
A5.1	ANTECEDENTES	72
A5.2	CUANTIFICACION	72
A5.3	CONCLUSIONES	75
<b>A6.</b>	<b>PROPUESTAS Y ALTERNATIVAS DE ORDENACION</b>	<b>77</b>
A6.0	INTRODUCCION	77
A6.1	PROPUESTAS Y ALTERNATIVAS EN SUELO URBANO Y URBANIZABLE	78
A6.2	PROPUESTAS Y ALTERNATIVAS EN SUELO NO URBANIZABLE	85

A6.3	RESUMEN COMPARATIVO DE ALTERNATIVAS DE ORDENACION	88
A6.4	CATALOGO ABIERTO DEL PATRIMONIO	90
<b>A7.</b>	<b>CONDICIONES DE DESARROLLO Y EJECUCION</b>	<b>94</b>
A7.0	INTRODUCCION	94
A7.1	DETERMINACION DE LA ORDENACION URBANISTICA EN DESARROLLO DEL PGOU	94
A7.2	EJECUCION URBANISTICA	94
A7.3	MEDIDAS DE PROGRAMACION DE LA ORDENACION URBANISTICA	95
<b>A8.</b>	<b>EL PROYECTO Y SU EVALUACION AMBIENTAL ESTRATEGICA</b>	<b>96</b>
<b>A9.</b>	<b>CONCLUSION FINAL. SINTESIS GENERAL DEL AVANCE</b>	<b>97</b>

<b>INDICE: DOCUMENTO B. PLANOS</b>		<b>Escala</b>
<b>B1.</b>	<b>INFORMACION</b>	
B1.1	SITUACION. ENCAJE TERRITORIAL	1:50.000
B1.2	TOPOGRAFICO. ESTRUCTURA ORGANICA DEL TERRITORIO	1:10.000
B1.3	AFECCIONES. PLANEAMIENTO SUPRAMUNICIPAL	1:10.000
B1.4	CONDICIONANTES SUPERPUESTOS. RIESGOS NATURALES	1:10.000
B1.5	CONDICIONANTES SUPERPUESTOS. RECURSOS ESTRATEGICOS 1	1:10.000
B1.6	CONDICIONANTES SUPERPUESTOS. RECURSOS ESTRATEGICOS 2	1:10.000
<b>B2.</b>	<b>PROPUESTA</b>	
B2.1	ESTRUCTURA GENERAL DEL MEDIO FISICO. ALTERNATIVA 0	1:10.000
B2.2	ESTRUCTURA GENERAL DEL MEDIO FISICO. ALTERNATIVA 1	1:10.000
B2.3	ESTRUCTURA GENERAL DEL MEDIO FISICO. ALTERNATIVA 2	1:10.000
B2.4	ESTRUCTURA GENERAL DEL MEDIO FISICO. ALTERNATIVA 3	1:10.000
B2.5	ESTRUCTURA GENERAL DEL MEDIO URBANO. ALTERNATIVAS 0 Y 1	1:5.000
B2.6	ESTRUCTURA GENERAL DEL MEDIO URBANO. ALTERNATIVAS 2 Y 3	1:5.000

## **DOCUMENTO A. MEMORIA**

### **A1. MEMORIA INFORMATIVA Y JUSTIFICATIVA**

#### **A1.0 INTRODUCCION Y ANTECEDENTES**

El Pleno del Ayuntamiento de Amezketa, reunido en sesión extraordinaria el 25 de noviembre de 2016, acordó adjudicar a ASTAZALDI ARK S.L.P. el contrato de servicios para la redacción y asesoramiento en la elaboración del Plan General de Ordenación Urbana del municipio, con arreglo a los pliegos administrativo y técnico del concurso público convocado a tal efecto. El correspondiente contrato se formalizó entre ambas partes el 28 de marzo de 2017 (BOG nº 65, de 3 de abril de 2017).

Previamente a la elaboración del presente documento de Avance, durante los meses de abril a diciembre de 2017, el equipo redactor del mismo ha realizado un diagnóstico integral de la situación ambiental, socio-económica y urbanística actual del municipio, denominado DIAGNOSTICO PARTICIPADO, ya que un primer análisis técnico ha sido evaluado, debatido, enmendado y refrendado por la ciudadanía de Amezketa, mediante un proceso de participación convocado al efecto bajo el título *Amestu Amezketa*. La síntesis de dicho documento se inserta en este Avance, si bien puede ser consultado en su integridad tanto presencialmente en el Ayuntamiento, como telemáticamente en la página [www.amestuamezketa.eus](http://www.amestuamezketa.eus)

Posteriormente, el Pleno del Ayuntamiento de Amezketa, reunido en sesión extraordinaria el 1 de febrero de 2018, acordó formular el Plan General de Ordenación Urbana y aprobar el Programa de Participación Ciudadana, y solicitar de los órganos del Gobierno Vasco y la Diputación Foral de Gipuzkoa con competencias sobre protección civil, el patrimonio cultural y el medio natural la información sobre riesgos existentes y los condicionantes medioambientales, de protección del patrimonio cultural y del medio natural que deban ser respetados por su ordenación.

En el tiempo transcurrido desde entonces se han recabado sendos informes, los cuales se reproducen en el apartado A2.3 de este documento. Son los siguientes:

- el referido a riesgos de protección civil, emitido por la Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco.
- el emitido por la Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco, en el marco de sus competencias.

### **A1.1 OBJETO DEL EXPEDIENTE DE REVISION DE NN.SS.**

El Texto Refundido de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del Municipio de Amezketta (NN.SS.) se aprobó el 14 de noviembre de 2006 por acuerdo del Consejo de Diputados de la Diputación Foral de Gipuzkoa (BOG nº 12, de 17 de enero de 2007). Dicho documento ha determinado desde su aprobación el régimen urbanístico general vigente, y por tanto, las pautas reguladoras del urbanismo en el conjunto del municipio de Amezketta.

Transcurridos 10 años desde su entrada en vigor, periodo ciertamente convulso en lo económico pero también en lo urbanístico, y visto su escaso desarrollo, el Ayto. de Amezketta decidió en 2016 acometer la revisión integral del planeamiento general del municipio. Por otro lado, con igual vigencia, está la necesidad de adaptar el planeamiento municipal a la legislación urbanística y al planeamiento sectorial y territorial que han sido objeto de importantes modificaciones durante dicho periodo.

Esta revisión integral se enmarca por tanto en el supuesto contemplado por el artículo 102-1 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, que dice: *“La reconsideración total de la ordenación establecida por los planes urbanísticos y, en todo caso, de la ordenación estructural de los planes generales, precisa su revisión. También procederá la revisión cuando la requiera el planeamiento territorial para permitir nuevos desarrollos urbanos y resulte sustancialmente afectada la ordenación estructural”*.

Elaborado en ese contexto, el objeto del expediente de revisión de NN.SS. no es otro que la redacción de un nuevo Plan General de Ordenación Urbana (PGOU), adaptado al marco legal vigente, con capacidad para dar respuesta a los profundos cambios socio-económicos acaecidos y afrontar los retos del futuro que, como veremos, se presentan trascendentales para la propia pervivencia del municipio. Más en concreto, este documento se corresponde con el Avance de dicho Plan General de Ordenación Urbana.

### **A1.2 AMBITO TERRITORIAL Y MATERIAL DEL PROYECTO**

Por un lado, el ámbito territorial del PGOU abarca la totalidad del término municipal de Amezketta, perteneciente al Territorio Histórico de Gipuzkoa y situado en el extremo sur de la comarca de Tolosaldea (*Área Funcional de Tolosa*).

Comprende una superficie aproximada de 20,58 km<sup>2</sup> (2.058 Ha), de la cual prácticamente toda la mitad sur (999 Ha.) está incluida en el Parque Natural de Aralar, cuya declaración se produjo mediante el Decreto 169/1994, de 26 de abril.

El término municipal linda al norte con los municipios de Orendain y Alegia y el barrio de Bedaio, perteneciente al municipio de Tolosa, al este con el citado barrio de Bedaio, al sur con terrenos de la Mancomunidad de Enirio-Aralar, y al oeste con los municipios de Abaltzisketa y Orendain.

Por otro lado, en relación a su ámbito material, el Plan General de Ordenación Urbana se enmarca dentro de los planes de ordenación estructural definidos por el artículo 59-1.a) de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo, y su contenido se ajustará a lo establecido por los artículos 61 y 62 de la citada Ley, es decir:

*Artículo 61. Contenido sustantivo del plan general.*

*El plan general de ordenación urbana establece las siguientes determinaciones de ordenación:*

*a) Con carácter mínimo, la ordenación estructural del término municipal completo y la ordenación pormenorizada del suelo urbano que el plan general incluya en la categoría de suelo urbano consolidado.*

*b) Con carácter potestativo, la ordenación pormenorizada del suelo urbanizable sectorizado y del suelo urbano no incluido por el plan general en la categoría de suelo urbano consolidado, pudiendo ser remitida en ambos supuestos a su ordenación por planeamiento de ordenación pormenorizada.*

*Artículo 62. Documentación.*

*1.– El contenido de los planes generales se formalizará con carácter mínimo en los siguientes documentos:*

*a) Memoria informativa y justificativa, que deberá recoger toda la información que contenga los elementos de juicio para el ejercicio de la potestad de planeamiento, y describir el proceso de formulación y selección de alternativas para la adopción de decisiones, el análisis de las alegaciones, sugerencias y reclamaciones formuladas a título de participación ciudadana, y la justificación de las soluciones asumidas.*

*b) Memoria justificativa de cumplimiento del informe preliminar de impacto ambiental, que así mismo deberá motivar la ordenación adoptada desde el principio de desarrollo sostenible, considerando la capacidad de acogida de los suelos para el cumplimiento de las previsiones contenidas en el plan.*

*c) Planos de información.*

*d) Planos de ordenación estructural.*

*e) Planos de ordenación pormenorizada.*

*f) Estudio de viabilidad económico-financiera.*

### **A1.3 CONVENIENCIA Y OPORTUNIDAD DE LA REVISION DE NN.SS.**

Como ya se ha expuesto, el Texto Refundido de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del Municipio de Amezketta se aprobó el 14 de noviembre de 2006 por acuerdo del Consejo de Diputados de la Diputación Foral de Gipuzkoa (BOG nº 12, de 17 de enero de 2007), aunque el expediente de Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Amezketta había sido ya resuelto por ese Consejo de Diputados en sesión celebrada el 22 de noviembre de 2005, acordándose en primer término aprobar definitivamente la ordenación del suelo no urbanizable y de los sectores industriales 9.1 y 9.2 del A.I.U.9 Ola Auzoa en los términos señalados en el acuerdo plenario municipal de 9 de noviembre de 2005, quedando no obstante suspendida la aprobación definitiva en lo relativo a la ordenación del suelo urbano y del suelo urbanizable residencial A.I.U. 7 Jauregi, hasta que por el Ayuntamiento se diese respuesta adecuada a lo señalado en la parte expositiva del citado acuerdo.

Durante su periodo de vigencia de las NN.SS. han sido aprobadas o están en tramitación las siguientes modificaciones puntuales:

- “Modificación de Normas nº1”, aprobada definitivamente el 13 de julio de 2010, cuyo objeto era modificar la calificación de una parcela y varios artículos de las Ordenanzas.
- “Modificación de la clasificación y calificación del Ambito de Intervención Urbanística A.I.U. 9. Ola auzoa”, aprobada inicialmente en noviembre de 2015.
- “Modificación correspondiente al Ambito de Intervención Urbanística A.I.U. 2. Papelera Aralar”, aprobada provisionalmente el 29 de septiembre de 2016.

Por lo tanto, han transcurrido ya más de 10 años desde la entrada en vigor del planeamiento general vigente y parece el momento oportuno para acometer su revisión. En cualquier caso, las propias NN.SS. establecen en su artículo 4º las condiciones para proceder a dicha revisión:

*Artículo 4. Condiciones para la revisión de las Normas.*

*Con independencia de las iniciativas de revisión de las Normas Subsidiarias que pudiera adoptar la Corporación Municipal, tanto por razones de legalidad –cambios legislativos; ordenación territorial; etc.–, como de oportunidad / necesidad, se procederá la citada revisión en los siguientes casos:*

- a) Siempre que la población supere en un 15% las previsiones planteadas en este proyecto.*
- b) Concesión de licencias de edificación para el 75% de las nuevas viviendas planificadas.*
- c) Ocupación en más de un 60% las viviendas vacías, evaluadas conforme a los criterios expuestos en este mismo proyecto.*

En ese sentido, las vigentes NN.SS. preveían un aumento de la población durante su periodo de vigencia hasta los 1.111 habitantes, y a día de hoy la población ha descendido hasta las 942 personas. Además, el número de nuevas viviendas previsto era de 190 y en 10 años se han concedido únicamente 21 licencias de construcción (11%). Por último, el número de viviendas vacías del municipio no sólo no disminuye, sino que aumenta ligeramente, hasta el número actual de 135. Por tanto, es un hecho que no han expirado ni los plazos ni los supuestos o circunstancias previstas en las vigentes NN.SS. para su revisión.

Ahora bien, el ínfimo grado de cumplimiento y la escasa evolución, cuando no involución, de dichas previsiones puede también sugerir una transformación radical de la realidad socio-económica y, por consiguiente, la nula capacidad de las vigentes NN.SS. para dar respuesta a las necesidades actuales del municipio.

Por otra parte, se deben tener en cuenta las importantes modificaciones introducidas en la legislación urbanística y el planeamiento sectorial y territorial durante la última década, entre las que destaca obviamente la entrada en vigor de la ya citada Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, que dice así en su *Disposición Transitoria Segunda. Vigencia y adaptación de planes y demás instrumentos de ordenación urbanística*:

*1.- Planes generales y normas subsidiarias.*

*Los planes generales y las normas subsidiarias, así como sus modificaciones y revisiones, aprobados definitivamente a la fecha de entrada en vigor de esta ley, mantendrán su vigencia, sin perjuicio de lo establecido en los párrafos siguientes y lo dispuesto en estas disposiciones transitorias sobre aplicabilidad de los estándares de viviendas sometidas a algún régimen de protección pública y alojamientos dotacionales.*

*La regulación establecida en la presente ley sobre determinaciones de ordenación estructural y de ordenación pormenorizada será de aplicación, desde su entrada en vigor, a todos los planes e instrumentos de ordenación urbanística.*

*Los planes generales y las normas subsidiarias aprobadas definitivamente que en sus previsiones establecieran edificabilidades urbanísticas que no fueran conformes con los límites máximos y mínimos establecidos en esta ley quedarán adaptados con carácter automático, por ministerio de la ley, a dichos límites, siempre que respecto de los mismos no se hubiera aprobado definitivamente la ordenación pormenorizada a la fecha de entrada en vigor de esta ley. No obstante, cuando el ayuntamiento entendiera que la aplicación de esta medida no pudiera realizarse de forma autónoma sin la previa adaptación de la ordenación estructural de su planeamiento, procederá a su modificación o revisión, según proceda.*

*En todo caso, el incremento o decremento de la edificabilidad urbanística operado por dicha adaptación automática no será objeto de indemnización ni generará responsabilidad patrimonial por parte de la administración.*

*La edificabilidad urbanística en áreas y sectores de uso predominantemente residencial, que hubiera sido incrementada por la aplicación de la regla establecida en el párrafo anterior en municipios obligados a reservar suelo con este fin, se deberá sujetar a los estándares y cuantías de reserva de suelo para la construcción de viviendas sometidas a algún régimen de protección pública de esta ley.*

*La primera revisión de planes generales y normas subsidiarias que no contara con aprobación inicial a la fecha de entrada en vigor de la ley deberá sujetarse a lo previsto en la misma. Los expedientes de modificación puntual y revisión que contaran a esa misma fecha con aprobación inicial pero no provisional, a elección del ayuntamiento, podrán ser adaptados en cuanto a sus contenidos y determinaciones a lo previsto en la presente ley, o bien aprobarse conforme a los contenidos y las determinaciones de la legislación anterior.*

*Con independencia de la revisión, se podrá realizar la adaptación total de los instrumentos generales de ordenación urbana al contenido y determinaciones establecidas en la presente ley a través de un expediente de adaptación que se tramitará con el procedimiento de modificación de plan general.*

*Los expedientes de modificación puntual y revisión que contaran a la fecha de entrada en vigor de la ley con aprobación inicial pero no provisional, podrán ser aprobados definitivamente con sujeción al procedimiento previsto en la presente ley.*

*En cualquier caso, todos los planes generales y normas subsidiarias deberán ser adaptados a las determinaciones de esta ley, con aprobación definitiva en el plazo máximo de quince años.*

*(Ultimo párrafo del número 1 de la disposición transitoria segunda redactado por el artículo único de la Ley [PAÍS VASCO] 2/2014, 2 octubre, de modificación de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo («B.O.P.V.» 7 octubre). Vigencia: 8 octubre 2014)*

La Ley 2/2006 entró en vigor el 20 de septiembre de 2006 (BOPV nº 138, de 20 de julio de 2006) por lo que todo planeamiento general (planes generales y normas subsidiarias) debe adaptarse a sus determinaciones y contar con aprobación definitiva previamente al 20 de septiembre de 2021. Al margen del debate sobre la obligatoriedad o el nivel de cumplimiento de la Ley 2/2006 por parte de las NN.SS. actualmente en vigor, resulta evidente la necesidad de adaptar, de una vez por todas, el planeamiento general del municipio de Amezketa a las determinaciones de la citada Ley. Más teniendo en cuenta que su aprobación definitiva debe producirse previamente al 20 de septiembre de 2021.

#### **A1.4 OBJETO DEL DOCUMENTO DE AVANCE. TRAMITACION Y CONTENIDO**

El objeto del documento de Avance viene regulado por el artículo 87 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo, que dice:

*Artículo 87. Avances de planeamiento urbanístico.*

*1.– Las administraciones públicas competentes para formular los planes generales deberán elaborar avances que definan los criterios, objetivos, alternativas y propuestas generales de la ordenación a establecer y que sirvan de orientación para la redacción de dichos planes cuando se pretenda la primera elaboración del plan general o cuando se proyecte la revisión total o parcial de uno vigente. (...)*

*2.– La aprobación del avance previsto en el párrafo anterior tendrá efectos administrativos internos preparatorios de la redacción del correspondiente plan urbanístico.*

*3.– El avance incluirá el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental con el contenido definido reglamentariamente.*

En relación a este último apartado, el procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica viene regulado por la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y por el Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica de planes y programas en la CAPV. En ese sentido, el artículo 18 de la Ley 21/2013 establece:

*Artículo 18. Solicitud de inicio de la evaluación ambiental estratégica ordinaria.*

*1. Dentro del procedimiento sustantivo de adopción o aprobación del plan o programa el promotor presentará ante el órgano sustantivo, junto con la documentación exigida por la legislación sectorial, una solicitud de inicio de la evaluación ambiental estratégica ordinaria, acompañada del borrador del plan o programa y de un documento inicial estratégico que contendrá, al menos, la siguiente información:*

*a) Los objetivos de la planificación.*

*b) El alcance y contenido del plan o programa propuesto y de sus alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables.*

*c) El desarrollo previsible del plan o programa.*

*d) Los potenciales impactos ambientales tomando en consideración el cambio climático.*

*e) Las incidencias previsibles sobre los planes sectoriales y territoriales concurrentes.*

Por lo tanto, simultáneamente al presente documento de Avance, se redacta el Documento de Inicio de la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE), cuyo contenido se ajustará a lo establecido por el artículo 8 del Decreto 211/2012.

Ambos documentos se remitirán al órgano ambiental, en este caso la Diputación Foral de Gipuzkoa, que en el plazo legalmente establecido y previa consulta a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas, emitirá el documento de alcance del estudio ambiental estratégico, o documento de referencia, según denominación de la normativa autonómica.

El documento de alcance o de referencia se adjuntará al presente Avance una vez emitido.

Por su parte, la tramitación del Avance viene regulada por el artículo 90 de la Ley 2/2006:

*Artículo 90. Formulación y tramitación del plan general.*

*3.– Una vez elaborado el avance, el ayuntamiento acordará su exposición al público durante el plazo mínimo de dos meses, en el que se podrán presentar sugerencias y alternativas. La exposición pública será anunciada en el boletín del territorio histórico y en el diario o diarios de mayor difusión o de mayor circulación del territorio. El avance se remitirá a los ayuntamientos colindantes (...) para su conocimiento e informe, en relación con los aspectos básicos de la ordenación estructural propuesta.*

*4.– A la vista del resultado de la exposición y participación pública e institucional, se adoptarán por el ayuntamiento los criterios y objetivos que servirán de base para redactar el plan general. Cuando los criterios y objetivos adoptados discrepen del contenido del informe de la evaluación conjunta de impacto ambiental, se motivará expresamente la decisión adoptada.*

Con el fin de dar cumplimiento a su objeto, el presente Avance del Plan General de Ordenación Urbana de Amezketeta está compuesto por los siguientes documentos:

DOCUMENTO A. MEMORIA

- A1. MEMORIA INFORMATIVA Y JUSTIFICATIVA
- A2. DIAGNOSTICO PARTICIPADO
- A3. PLANEAMIENTO VIGENTE. GRADO DE DESARROLLO
- A4. OBJETIVOS Y CRITERIOS GENERALES DE INTERVENCION
- A4. CUANTIFICACION RESIDENCIAL
- A5. PROPUESTAS Y ALTERNATIVAS DE ORDENACION
- A6. AVANCE DE LA NORMATIVA URBANISTICA
- A7. CONDICIONES DE DESARROLLO Y EJECUCIÓN
- A8. EL PROYECTO Y SU EVALUACION AMBIENTAL ESTRATEGICA
- A9. CONCLUSION FINAL. SINTESIS GENERAL DEL AVANCE

## DOCUMENTO B. PLANOS

### B1. INFORMACION

B1.01 SITUACION. ENCAJE TERRITORIAL

B1.02 TOPOGRAFICO. ESTRUCTURA ORGANICA DEL TERRITORIO

B1.03 AFECCIONES. PLANEAMIENTO SUPRAMUNICIPAL

B1.04 CONDICIONANTES SUPERPUESTOS. RIESGOS NATURALES

B1.05 CONDICIONANTES SUPERPUESTOS. RECURSOS ESTRATEGICOS 1

B1.06 CONDICIONANTES SUPERPUESTOS. RECURSOS ESTRATEGICOS 2

### B2. PROPUESTA

B2.01 ESTRUCTURA GENERAL DEL MEDIO FISICO. ALTERNATIVA 0

B2.02 ESTRUCTURA GENERAL DEL MEDIO FISICO. ALTERNATIVA 1

B2.03 ESTRUCTURA GENERAL DEL MEDIO FISICO. ALTERNATIVA 2

B2.04 ESTRUCTURA GENERAL DEL MEDIO FISICO. ALTERNATIVA 3

B2.05 ESTRUCTURA GENERAL DEL MEDIO URBANO. ALTERNATIVAS 0 Y 1

B2.06 ESTRUCTURA GENERAL DEL MEDIO URBANO. ALTERNATIVAS 2 Y 3

### **A1.5 MARCO GENERAL DE ELABORACION DEL PROYECTO**

Los trabajos de elaboración y tramitación de la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Amezketta, incluido este documento de Avance, se acometen en el marco conformado por una compleja red de disposiciones, documentos y proyectos de naturaleza, características, rango normativo, etc. diferenciados.

En este momento, como exponentes de esas disposiciones, documentos y proyectos cabe citar los siguientes:

#### 1.- Disposiciones territoriales, urbanísticas y/o de suelo:

\* Promovidas y vigentes en la Comunidad Autónoma del País Vasco:

- Ley de Suelo y Urbanismo, de 30 de junio de 2006 (Ley 2/2006).

- Decreto de medidas urgentes de 3 de junio de 2008 (D. 105/2008), promovido en desarrollo de la Ley anterior, y parcialmente derogado por el Decreto 123/2012 al que se alude más adelante.

- Ley de 28 de noviembre de 2008, por la que se modifica la participación de la comunidad en las plusvalías generadas por la acción urbanística.

- Decreto de 3 de julio de 2012, de estándares urbanísticos (D. 123/2012).

\* Promovidas por la Administración central, y vigentes en esta Comunidad Autónoma:

- Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana.

Esta norma incluye los contenidos de la Ley de Suelo de 2008 (RDLeg. 2/2008) y los referidos al ámbito de la rehabilitación, regeneración y renovación urbanas procedentes de la Ley 8/2013.

- Reglamento de valoraciones de la Ley del Suelo, aprobado mediante Real Decreto de 24 de octubre de 2011 (R.D. 1492/2011).

## 2.- Disposiciones vigentes en otras materias.

\* Disposiciones vigentes en materia de carreteras, incluidas, entre otras, la Ley de 30 de mayo de 1989, reguladora del Plan General de Carreteras del País Vasco, modificada y/o complementada con posterioridad en sucesivas ocasiones, y la Norma Foral de Carreteras de Gipuzkoa, de 6 de junio de 2006.

\* Ley de Patrimonio Cultural Vasco, de 3 de julio de 1990.

\* Ley para la promoción de la accesibilidad, de 4 de diciembre de 1997, y disposiciones promovidas en su desarrollo.

\* Ley General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, de 27 de febrero de 1998, y Decreto de 16 de octubre de 2012, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas (D. 211/2012).

También se ha de tener en cuenta la Ley de evaluación ambiental de 9 de diciembre de 2013 (Ley 21/2013).

\* Ley del ruido, de 17 de noviembre de 2003, y Reales Decretos de 16 de diciembre de 2005 y 19 de octubre de 2007, de desarrollo de aquélla en lo referente a evaluación y gestión del ruido ambiental, el primero de ellos, y zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas, el segundo.

A las disposiciones anteriores cabe añadir el Decreto de 16 de octubre de 2012, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco (D. 213/2012).

\* Ley para la prevención y corrección de la contaminación del suelo, de 4/02/2005.

\* Ley para la igualdad de mujeres y hombres, de 18 de febrero de 2005.

\* Ley de Aguas, de 23 de junio de 2006.

\* Disposiciones vigentes en materia de edificación, incluida la Ley de Ordenación de la Edificación, de 5 de noviembre de 1999, y el Código Técnico de Edificación.

\* Ley de Política Agraria y Alimentaria, de 23 de diciembre de 2008 (Ley 17/2008).

\* Disposiciones vigentes en materia de vivienda, incluidas las reguladoras de las viviendas de protección oficial, las viviendas tasadas municipales, etc.

3.- En atención a su incidencia en el municipio de Amezketta, cabe citar los siguientes instrumentos de ordenación del territorio:

\* Directrices de Ordenación del Territorio. Aprobación definitiva: 11 de febrero de 1997. En cualquier caso, habrá de tenerse en cuenta que las Directrices de Ordenación del Territorio se hallan igualmente en trámite de revisión, habiéndose aprobado ya inicialmente mediante ORDEN de 20 de febrero de 2018, del Consejero de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda, por la que se aprueba inicialmente el documento de la revisión de las directrices de Ordenación Territorial.

Previamente, entró en vigor el Decreto 4/2016, de 19 de enero, de modificación del Decreto por el que se aprueban definitivamente las Directrices de Ordenación Territorial de la Comunidad Autónoma del País Vasco, en lo relativo a la cuantificación residencial, cuya trascendencia para este proyecto es indudable.

\* PTS de ordenación de márgenes de ríos y arroyos de la Comunidad Autónoma del País Vasco, vertiente Cantábrica (aprobación definitiva: 22 de diciembre de 1998; modificado posteriormente mediante Decreto de 19 de noviembre de 2013).

\* Plan General de Carreteras del País Vasco (aprobado mediante el Decreto 250/1999).

\* PTS de la red ferroviaria (aprobación definitiva: 27 de febrero de 2001).

\* PTS de creación pública de suelo para actividades económicas y de equipamientos comerciales. Aprobación definitiva: 21 de diciembre de 2004.

\* PTS de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa. Aprobación definitiva: 21 de julio de 2009.

\* PTS de vías ciclistas de Gipuzkoa (aprobado definitivamente mediante Norma Foral de 10 de julio de 2013).

\* PTS Agroforestal (aprobación definitiva: 16 de setiembre de 2014).

\* Real Decreto 2591/1998, de 4 de diciembre, sobre la Ordenación de los Aeropuertos de Interés General y su Zona de Servicio, y el Plan Director del Aeropuerto de San Sebastián (Orden FOM/2617/2006).

Otros instrumentos de ordenación territorial promovidos hasta la fecha carecen de vigencia, dado que no han sido definitivamente aprobados (Plan Territorial Parcial de Tolosaldea; PTS de Promoción Pública de Vivienda; PTS de Patrimonio Cultural; etcétera).

#### 4.- Otro tipo de planes, documentos y proyectos.

A modo de mera muestra de otro tipo de planes y documentos, y sin idea de exponer una relación completa y cerrada de los mismos, cabe citar los siguientes:

- \* Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2002-2020), aprobado el 4 de junio de 2002.
- \* Programa Marco Ambiental 2015-2018.
- \* Decreto 168/1994, de 26 de abril, el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) del Area de Aralar.
- \* Decreto 169/1994, de 26 de abril, de declaración como Parque Natural.
- \* Decreto 146/2004, de 13 de julio, de modificación del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) del Parque Natural de Aralar.
- \* Decreto 84/2016, de 31 de mayo, por el que se designa Aralar (ES2120011) Zona Especial de Conservación.
- \* Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG) del Parque Natural de Aralar.

## **A2. DIAGNOSTICO PARTICIPADO**

### **A2.0 INTRODUCCION**

Como ya se ha indicado, previamente a la elaboración del presente documento de Avance, durante los meses de abril a diciembre de 2017, el equipo redactor del mismo ha realizado un diagnóstico integral de la situación ambiental, socio-económica y urbanística actual del municipio, y un primer análisis técnico ha sido evaluado, debatido, enmendado y refrendado por la ciudadanía de Amezketeta, mediante un proceso de participación convocado al efecto bajo el título *Amestu Amezketeta* (Sueña Amezketeta). A continuación se expone la síntesis de dicho diagnóstico técnico, que puede ser consultado en su integridad bien presencialmente en el Ayuntamiento, bien telemáticamente en la página [www.amestuamezketeta.eus](http://www.amestuamezketeta.eus)

Además, se adjunta el informe final del proceso de participación ciudadana correspondiente a la citada fase de diagnóstico, el cual representa la manifestación de las inquietudes y anhelos de la población de Amezketeta respecto del presente y el futuro de su municipio, y recoge las directrices fundamentales y las principales líneas de actuación de lo que debe ser el planeamiento general municipal objeto de este proyecto. Dicho proceso de participación ciudadana *Amestu Amezketeta* tendrá continuidad durante todo el proceso de elaboración, tramitación y aprobación del Plan General de Ordenación Urbana, como garantía última de que el mismo responde a las necesidades reales del municipio, encarnadas en la voluntad de sus habitantes.

### **A2.1 SINTESIS DEL DIAGNOSTICO TECNICO**

El Plan General de Ordenación Urbana es uno de los ejercicios colectivos más importantes de los que se realizan a nivel local, entre otras cosas, porque debe anticiparse al futuro y coadyuvar en la adaptación a la nueva realidad en función de los requerimientos propios de la misma. Sin embargo, puestos a mirar al futuro, debemos tener muy presente lo que el pasado nos transmite: que las características de un municipio van íntimamente ligadas a su entorno y a los vaivenes de cada época. Todo municipio se debe a su medio y a su tiempo, y así deberíamos construir el futuro.

#### **\*LA CORDILLERA DE ARALAR Y EL ORIGEN DE AMEZKETA**

El pueblo de Amezketeta debe su origen a la cordillera de Aralar, se asienta sobre sus laderas y sus recursos naturales han abastecido y alimentado la forma de vida de sus habitantes desde la prehistoria hasta la actualidad.

Los altos pastos y los bosques de montaña, las minas de cobre de Arritzaga (al menos desde 1.500 años A.C.) o los manantiales surgidos de su estructura cárstica han tenido una importancia decisiva y permanente en el desarrollo y devenir histórico del municipio, si bien su influencia ha sido variable e irregular en función de la realidad política y el modelo socio-económico de cada periodo.

Así, antes incluso del primer testimonio escrito que data de 1409, Amezqueta formaba junto con Abaltzisketa, Baliarrain, Ikaztegieta, Legorreta y Orendain la comunidad de *Bozue* (Olue, Zozue, Ozkue,...), en concreto la *Mayor o de Amezqueta*, que tenía por objeto la representación política de sus miembros y una gestión económica común (de los montes), ésto último de manera compartida con *Bozue Menor* (Altzaga, Arama, Ataun, Beasain, Gaintza, Itsasondo, Lazkao, Ordizia y Zaldibia).

Por tanto, lo que hoy día se conoce como la *Mancomunidad de Enirio-Aralar* sería el vestigio de la explotación conjunta de los bosques y pastos altos que suele datarse en la prehistoria, ya que dicha unión está constituida por comunidades humanas fundadas antes incluso que la propia estructura territorial. En cualquier caso, a pesar de hallarse bajo el gobierno unificado del rey de Navarra, las disputas entre los gozantes serían habituales, aunque se incrementaron notablemente a raíz de convertirse en la frontera entre los reinos de Castilla y Navarra. No es posible saber con certeza si fueron dichas disputas las que ayudaron a crear las condiciones para la partición de estos territorios vascos en 1199, pero la misma perdura hasta nuestros días y tiene innegables consecuencias en la gestión presente y futura de la cordillera de Aralar.

Sea como fuere, el patrimonio natural y el ecosistema asociado que ha conservado hasta hoy (actualmente cuenta con la calificación de Parque Natural y Zona de Especial Conservación ZEC) tienen una importancia de primer orden. Así lo admiten todos los instrumentos supramunicipales de planeamiento (DOT, PTP, PTS). Es tan relevante este rasgo que reconocen a Amezqueta como puerta o acceso a la zona montañosa de Enirio-Aralar. Otra cosa es cómo actúa el pueblo de Amezqueta ante ese hecho.

#### \*CARACTER DE ENCRUCIJADA Y MORFOLOGIA URBANA

Lo que acabamos de relatar ha tenido consecuencias profundas y concretas para Amezqueta durante la historia. Su emplazamiento en la nueva frontera entre los reinos de Navarra y Castilla reforzó el carácter de encrucijada o tránsito del municipio. Según la hipótesis desarrollada para este diagnóstico, ello ha tenido influencia directa en la evolución morfológica del núcleo urbano de Amezqueta.

Así, el emplazamiento de la actual iglesia de San Bartolomé (la cual fue probablemente construida sobre una ermita, iglesia menor o lugar de culto preexistente) responde a la razón de ser inicial del pueblo, es decir, a la localización original del asentamiento humano en las laderas de la cordillera de Aralar, de la cual obtenía además sustento.

Lo anterior no pretende en ningún caso menoscabar la importancia que ya par entonces el “paraje” de Amezketa tenía como encrucijada o tránsito, ya sea como eje secundario. Tanto el barrio de Ugarte y su antigua iglesia dedicada a la Virgen del Rosario, como la ermita de San Martín de Tours dan a entender claramente que por allí transcurriría el camino que iba desde Navarra (Iruñea) hasta Villafranca (Ordizia) y Tolosa, para acometer allí al Camino Real de Castilla, habiendo atravesado el valle de Araitz, Azkarate, el collado de Zarate y Bedaio. Sabemos también que a raíz de la partición territorial la vigilancia de la frontera y los caminos alcanzaría una importancia capital.

Y fue precisamente en ese cometido en el que destacó el linaje de los Amezketa. Con la construcción de la casa-torre *Jauregi-haundi* el centro de gravedad del núcleo urbano se desplazó valle abajo, y en los libros son numerosas las citas a lugares de reunión, a veces en el lugar conocido como “Ibarluzea” y otras en los alrededores de la propia casa-torre. Es decir, las sedes del poder civil y del religioso se separaron definitivamente, tal y como de manera inusual y llamativa se ha consolidado en la actualidad. Dos periodos, dos geografías, dos morfologías.

Amezqueta (junto con muchos otros “pueblos”) obtuvo en 1615 el título de villa que ha ostentado hasta hoy. Con objeto de emanciparse de la jurisdicción de Tolosa, Amezketa “compró” su título aprovechando la bancarrota del Estado (o de la corona). Para ello debió pedir préstamos y enajenar suelo comunal, en el contexto de la gran “operación financiera” diseñada por los rectores económicos del Estado. Así, tierras que siempre habían pertenecido al “pueblo” y habían sido de uso “comunitario” quedarían en manos de señores y hacendados locales y de los alrededores. Esa situación resulta análoga a la producida en el contexto de la crisis actual, ya que la declaración de ruina del Estado se ha producido periódicamente durante la historia, y casi siempre los bienes y recursos públicos suelen acabar en algunas pocas manos privadas, a precio “de saldo”.

#### \*LA CONSTRUCCION DE LA PAPELERA Y EL ACTUAL MODELO SOCIO-ECONOMICO

*Papelera Aralar* de Amezketa se inauguró en 1936 y no ha interrumpido su producción hasta hoy, ni siquiera en tiempo de guerra. Puede afirmarse que su construcción es la variable fundamental para entender la evolución del municipio durante el s.XX y su estado actual.

A pesar de que la ubicación de la papelera responde a los recursos que ofrece la cordillera de Aralar (concretamente a la excelente calidad del agua), su construcción sumergió de lleno al pueblo de Amezketta en la era de la industrialización, y ello produjo profundos cambios en el modelo socio-económico que había evolucionado y perdurado durante siglos (modo de vida, formación necesaria, vínculo económico con la naturaleza...), así como en el paisaje.

Como consecuencia, puede afirmarse que con la emergencia de la actividad industrial el pueblo de Amezketta dió la espalda a la cordillera de Aralar y al conjunto de su medio natural, y dirigió su mirada definitivamente hacia el valle, de forma que su centro de gravedad recibió el último empujón en esa dirección. Incluso físicamente, el emplazamiento de la papelera ha consolidado la "fisura" entre *Ergoene* y el centro urbano (*Erdigunea*), impidiendo la continuidad de la trama urbana, sin olvidar la cubrición del río ni otros efectos sobre el medio.

Con respecto al medio natural, a raíz de los cambios socio-económicos derivados de la construcción de la papelera, los usos del suelo y, por consiguiente, el paisaje han sufrido cambios evidentes en Amezketta: numerosos pastos y helechales relacionados con la ganadería tradicional en extinción se han destinado a la actividad forestal, de forma que estas formaciones de menor valor natural abarcan hoy casi un tercio de la superficie del municipio.

Así las cosas, puede decirse que la papelera ha mantenido firme su función socio-económica a lo largo de los años, también en tiempos de profunda crisis. Al mismo tiempo, ello ha influido positivamente en el nivel de renta y el bienestar de los ciudadanos de Amezketta.

Así, los empleos que la industria manufacturera (básicamente la papelera) origina en Amezketta (225) son el 62,5% del total, superando el número de empleados locales del sector (168), y generando el 53,8% del valor añadido del municipio. Es de destacar que el Producto Interior Bruto del municipio asciende a 37.075 euros y la renta personal a 19.539 euros, cifras dignas de mención desde cualquier punto de vista y que ayudan a entender porqué el desempleo se halla por debajo de la media (%11).

Todos estos datos, incluido el de desempleados de larga duración, son semejantes o mejores que los de sus ámbitos de referencia, y además mejoran en tiempos de crisis, al contrario que en los pueblos y comarcas del entorno. Sin embargo, junto al modelo socio-económico generado durante las últimas décadas en Amezketta por la total primacía de la actividad de la papelera en la estructura económica del municipio, existen también problemas estructurales que nos colocan ante más de un reto, y no de menor importancia.

Por ejemplo, si bien la población alcanzó su máximo en 1960 con 1.503 habitantes, su número no ha parado de disminuir desde entonces y actualmente alcanza su cota más baja, con 941 habitantes. Es decir, en 57 años la población se ha reducido un 37,4%, y un 3,9% en el periodo 2012/16. Además, la tasa general de envejecimiento del municipio (65 años y +) es del 21,7%, 4,5 puntos superior a la del ámbito rural de Tolosaldea. Es de suponer, por tanto, que la población continuará decreciendo. Es más, si no se invierte la tendencia, para el año 2027 Amezketeta puede perder otros 60 habitantes y la tasa de envejecimiento puede situarse en el 24%. A pesar de que la tasa de natalidad actual (10,0 nacimientos por cada 1000 habitantes en el periodo 2008/15) se sitúa por encima de la de Gipuzkoa, difícilmente podrá hacer frente al muy numeroso colectivo de gente en edad avanzada, ya que la presencia de generaciones en edad reproductiva no es suficientemente intensa.

Además, Amezketeta tiene un saldo migratorio negativo, y existen elementos para pensar que este fenómeno no es nuevo. Por un lado, la alta tasa de envejecimiento y la escasa presencia de menores de 64 años, y por otro, la exigua proporción de población femenina. Por ejemplo, es muy llamativo que de la población entre 65 y 74 años las mujeres sean únicamente el 39,5%, y el 43,9% entre 45 y 64 años, contrariamente a las pautas naturales. En el ámbito rural de Tolosaldea esos datos ascienden al 46,8% y al 46,1%, respectivamente. Podría pensarse que, con el crecimiento demográfico de la posguerra, dicha generación de mujeres una vez alcanzada la juventud hubo de emigrar a las ciudades como servicio doméstico, teniendo en cuenta las escasas oportunidades económicas existentes en el pueblo para las mujeres jóvenes. Por tanto, las cuestiones estructurales que afectan a la evolución del número de habitantes son más de una.

Aunque las razones de lo expuesto pueden ser múltiples, el mercado de trabajo originado durante las últimas décadas, debido a la muy masculinizada estructura productiva, ofreció muy pocas oportunidades principalmente a las mujeres, pero también en general a los jóvenes con un grado de formación medio-alto. Todo ello, por tanto, obliga a buscar trabajo fuera del lugar de nacimiento. Y como el grado de formación de los habitantes de Amezketeta no ha hecho sino aumentar durante las últimas décadas, sólo puede preverse que el fenómeno se acentúe.

Esta situación, por otra parte, ha dejado notables consecuencias en relación a la cohesión social, ya que la tasa de inactividad es del 57,9% entre las mujeres, y sólo del 44,3% entre los hombres. Como ejemplo, de la población entre 30 y 59 años, el 75% de los que se encuentran inactivos son mujeres. Por supuesto, entre las razones de la inactividad femenina, las responsabilidades domésticas son la principal. Trabajo sí, empleo remunerado no.

Por lo tanto, la feminización de la inactividad tiene sin duda reflejo directo, entre otras cosas, en el desequilibrio que padece la renta personal anual media en Amezketta. Aunque carecemos de datos concretos segregados por género para este caso, ésa es la tendencia en las comarcas más industrializadas de Gipuzkoa, y por tanto, la regla se cumple también aquí.

En este contexto, hay que destacar que el sector primario mantiene todavía un gran peso relativo, sobre todo si se compara con los datos de los ámbitos de referencia, aunque estos últimos años se ha reducido notablemente también en Amezketta. Así, el 34,3% de los establecimientos del municipio pertenecen al sector primario (36 establecimientos, de los cuales 30 producen productos ganaderos), lo cual supone el 5,4% del empleo total y el 2,4% del Producto Interior Bruto. No hace falta explicar que la importancia del sector primario en la sostenibilidad del ámbito rural va mucho más allá de su rendimiento monetario.

La fortaleza del sector de la construcción merece también ser tenida en cuenta, ya que reúne el 21,9% del total de establecimientos (23 establecimientos) y el 7,0% del empleo (27 empleos), no obstante, por debajo de los empleados locales del sector (34).

Por el contrario, resulta muy llamativo el escaso desarrollo del sector servicios en el municipio, sobre todo si lo comparamos con los datos del ámbito de referencia. En 2012 el sector servicios generó en Amezketta únicamente el 20,5% del valor añadido bruto, muy lejos de los datos de los ámbitos rurales de Tolosaldea (45,3%) o Gipuzkoa (46,0%). Los establecimientos que actúan en el sector son 33 (31,4%) y generan 86 empleos (24,9%), muy por debajo por tanto de los 180 empleados locales del sector. En los ámbitos rurales de Tolosaldea y Gipuzkoa los empleos generados por el sector ascienden respectivamente al 35,0% y al 41,3%. En nuestra opinión, el desequilibrio actual puede transformarse en oportunidad de futuro, ya que Amezketta conserva un gran margen para el crecimiento en el sector servicios.

#### \*ENCAJE TERRITORIAL Y MODELO DE DESARROLLO

Los objetivos fundamentales del nuevo planeamiento general de Amezketta serán por tanto resolver los citados desequilibrios del modelo socio-económico e interrumpir o, a ser posible, revertir el rumbo del declive poblacional, siempre dentro de las competencias propias de este instrumento urbanístico. Porque es evidente que objetivos tan ambiciosos requieren de la confluencia de medidas y decisiones de ámbitos diversos. Y además, es necesaria su inserción coherente en un contexto más amplio que su estricto ámbito de aplicación, es decir, en un modelo de desarrollo de ámbito comarcal, ya que difícilmente podrá Amezketta hacer frente a tal desafío de forma aislada.

Esto, por su parte, plantea una cuestión evidente: qué hacer, cómo actuar complementariamente respecto a ese ámbito comarcal, incidiendo al tiempo positivamente en aquellas variables que afectan al futuro del municipio?

Así como el *Goierry* ha canalizado la relación que desde antiguo ha mantenido con la cordillera de Aralar hacia la industria alimentaria entre otras, consideramos que *Tolosaldea* tiene también la necesidad y la oportunidad de actualizar dicha relación. En ese sentido, creemos que desarrollar el carácter de acceso al territorio que el planeamiento territorial atribuye a Amezketeta, materializar equipamientos (públicos y/o privados) supramunicipales o de nivel territorial/comarcal, promover el crecimiento del sector servicios y, a la vez, diversificar la economía local, es absolutamente compatible con el modelo comarcal de desarrollo.

Porque resulta evidente que Amezketeta ha perdido hoy día su antiguo carácter de encrucijada o tránsito, con la aparición de nuevos ejes y tecnologías de movilidad (ferrocarril, vehículos a motor...). En ese proceso el tráfico se trasladó al valle del Oria, y Amezketeta quedó a un lado. Amezketeta se encuentra al lado de los ejes principales de la cuenca del río Oria, carretera N-I y ferrocarril Madrid-Paris, pero sin embargo no está en el propio núcleo, sino a siete kilómetros del eje, y puede decirse que conforma un verdadero fondo de saco, ya que no atrae más tráfico que el de "ocio" que se dirige a Larraitz.

Por tanto, fortalecer Amezketeta en su singularidad es complementario y enriquecedor para el conjunto de *Tolosaldea*. Es más, lo protege de la atracción de las comarcas colindantes, sobre todo de *Donostialdea* y *Goierry*. Tomando en cuenta las características y la ubicación de Amezketeta, existe más de una oportunidad.

Por otro lado, en el contexto de una comarca con suelo industrial atomizado, de pequeña superficie (< 1 Ha. de media) y emplazado al borde de los ríos en profundos valles, el planeamiento territorial se ha revalidado su apuesta por polígonos industriales intensivos de mediana-gran superficie, al objeto de atraer industrias "tractoras" y promover la colaboración y las sinergias entre las empresas de pequeño y mediano tamaño.

Poco puede aportar Amezketeta a ese modelo; por un lado, porque el suelo industrial previsto por el planeamiento vigente y no desarrollado adolece de todos los males antes descritos, y por otro, porque sería totalmente incompatible con el modelo de desarrollo que se propone, debido a las afecciones ambientales y paisajísticas que acarrea. Dicho esto, es evidente que el nuevo planeamiento debe hacer suyo el objetivo de consolidar los usos industriales existentes, poniendo especial énfasis en todo caso en la mejora de sus actuales condiciones ambientales.

Por el contrario, la promoción del sector primario será uno de los pilares del modelo de desarrollo propuesto, no sólo por su importancia en la estructura productiva, o porque sea un componente esencial para saciar las necesidades alimenticias locales, sino también por su aportación desde un punto de vista ambiental. Una actividad económica coherente con las características del municipio sería enormemente beneficiosa.

Hay que subrayar que los pastos y praderas gestionados de manera tradicional poseen interés de conservación a nivel europeo y, al mismo tiempo, que la cultura del caserío es una característica identitaria del paisaje vasco, de gran importancia en un municipio de carácter rural como Amezketeta.

Como es bien sabido, son frecuentes las visiones contrapuestas y las disputas respecto a los recursos naturales entre el sector primario por un lado, y los conservacionistas y aquellos que tienen su medio de vida en el sector servicios por otro (tal y como recientemente ha aflorado en la cordillera de Aralar), pero uno de los retos del nuevo planeamiento será hacer compatibles ambas actividades y que se alimenten mutuamente, eso sí, con la protección y la sostenibilidad ambiental siempre como objetivo fundamental.

Por eso, uno de los criterios que deben guiar la redacción del planeamiento general es el mantenimiento y la promoción de la capacidad agrológica del suelo y las actividades ganaderas y forestales sostenibles, así como de las actividades compatibles con aquellas y que garantizan la conservación del ecosistema rural y el paisaje.

En cualquier caso, el entorno rural de Amezketeta, el caserío, afronta grandes retos hoy día, si bien no son exclusivos del municipio. Por ejemplo, la tasa de envejecimiento del ámbito rural es muy alta (24,0%), mayor incluso que la del núcleo urbano (+4,5 puntos), y 28 unidades convivenciales están formadas por personas mayores de 65 años que viven solas o en pareja, fenómeno que se agravará en los próximos 10 años. Todo ello pone en riesgo el relevo en las labores del caserío y la transmisión del conocimiento, y supone un desafío enorme para los servicios sociales en el marco de las políticas públicas.

No obstante, el volumen del empleo en el sector primario ha crecido un 11,1% en Amezketeta en el periodo 2009/16, en plena crisis por tanto, al contrario que en los ámbitos de referencia, y a pesar de que el peso del valor añadido bruto ha disminuido notablemente, hay indicios para mirar al futuro con optimismo. Hay por tanto una buena oportunidad para fortalecer socio-demográficamente el caserío promoviendo nuevas incorporaciones y nuevas actividades.

Por ejemplo, reflejo del dinamismo del ámbito rural en Amezketta, hace tiempo que la superficie mínima exigida para la segregación de parcelas no urbanizables y las condiciones para la construcción de *txabolas* son objeto de discusión, y deberán ser analizadas en el marco del nuevo planeamiento.

Por último, el sector energético merece especial atención en este apartado. Queda mucho por hacer en lo que respecta al consumo, en el marco del plan de acción de Amezketta a favor de la energía sostenible, pero su vigencia expira en 2020 y será el momento de evaluar su grado de cumplimiento y ratificar los compromisos adquiridos. La papelera requiere también aquí de un comentario aparte, ya que representa el 97,1% del consumo eléctrico total del municipio. Este apartado deberá ser también objeto de análisis en el marco de la reflexión general a realizar en relación a *Papelera Aralar*.

Por el contrario, creemos que pueden darse pasos decididos en el campo de la producción, ya que a pesar de las dificultades el sector energético puede convertirse en futura fuente de riqueza. Hoy día la central hidroeléctrica de *Zazpiturri* tiene una potencia instalada de 6.386 kW por cada 10.000 habitantes para generar energía, muy por encima de los ámbitos rurales de *Tolosaldea* (3.482 kW) y Gipuzkoa (444 kW). Sería muy importante mantener esa apuesta y, a ser posible, incrementarla, al menos si nos atenemos al (previsible) potencial de los manantiales de Aralar. Pero debería potenciarse también la capacidad de producción del resto de energías renovables, ya que el potencial de generación por biomasa del municipio de Amezketta asciende a 6.082 MWh, y en los campos de la energía fotovoltaica y minieólica está todo por hacer, siempre con la protección ambiental y del paisaje como objetivo fundamental.

#### \*EL SISTEMA DE ASENTAMIENTOS ACTUAL

Amezketta se ha desarrollado a lo largo del cauce del río del mismo nombre. Desde las laderas del Txindoki o Larrunarri hasta el límite con Alegia encontramos el núcleo urbano (*Herrigunea*) y los barrios de Zubillaga, Ola, Ugarte y Zakel, que reúnen al 80% de la población del municipio.

Amezketta se ha desarrollado a lo largo del río, pero dándole la espalda, imponiéndole un carácter de “sumidero” y obviando sus valores ambientales y la importancia que pudiera adquirir para el disfrute de la población. La papelera es, una vez más, el mejor ejemplo de ello. Además (y podríamos decir que como consecuencia), los últimos estudios de inundabilidad sitúan casi todo el núcleo urbano dentro del periodo de retorno de 100 años, y ello tiene graves consecuencias sobre todo respecto a la ubicación de los equipamientos públicos, como ocurre en el caso de la Escuela.

Para analizar el actual sistema de asentamientos, se ha optado por dividir el municipio en dos ámbitos: por un lado el núcleo urbano, formado por los barrios de *Ergoene*, *Errekalde*, *Kotxeta* y *Kalea*; por otro lado, el ámbito rural, formado por el amplio diseminado del municipio junto con los restantes barrios antes mencionados. Cada ámbito presenta características propias en relación al sistema de asentamientos.

Así, en las 287 viviendas (58%) del núcleo urbano residen 533 personas (57%). El 67,8% de estas viviendas ha sido construida o reformada en el periodo 1951-2000, y el 71,3% tiene una superficie entre 50 y 99 m<sup>2</sup>. En el núcleo urbano hay 83 viviendas vacías (28,9%), la mayoría de las características ya descritas (52,5%) (60,7%), pero la diferencia detectada en los datos sugiere que el fenómeno de las viviendas vacías viene ligado a la antigüedad de la edificación. La rehabilitación resulta una oportunidad interesante para aumentar la oferta residencial en el núcleo urbano sin tener que artificializar nuevos suelos.

Por su parte, en el ámbito rural hay 204 viviendas (42%), donde residen 408 personas (43%). Al contrario que en el núcleo, el 37,4% de estas viviendas fue construida antes del año 1900, y el 19,3% del año 2000 en adelante. Además, el 63,6% tiene una superficie superior a 100 m<sup>2</sup>, y hay 47 viviendas vacías (23,0%), en general con características similares a la media, (41,1%) (20,5%) y (65,7%).

El número total de viviendas vacías (130) es muy alto en Amezketta (26,5%), incluso respecto a los ámbitos de referencia. En cierta medida puede atribuirse al bajo índice de endeudamiento hipotecario, ya que las unidades convivenciales con deuda hipotecaria ascienden únicamente al 16%. La vivienda no es una carga económica importante para los ciudadanos de Amezketta y por tanto, es muy pequeña la necesidad de sacar al mercado las viviendas vacías.

Sin embargo, la débil demanda ligada a la recesión demográfica puede ser otro motivo para esta situación, a pesar de que el 10,7% de las unidades convivenciales vive en alquiler, por encima de los ámbitos rurales de *Tolosaldea* (6,3%) y Gipuzkoa (7,0%).

Sea como sea, este aspecto requiere una atención específica, ya que puede aportar claves para hacer frente a la pérdida de población, en caso de atinar con la estrategia. En cualquier caso, el Decreto 4/2016 del Gobierno Vasco, de Modificación de las DOT en lo relativo a la cuantificación residencial, resulta muy significativo de cara al planeamiento general, ya que reduce drásticamente la previsión de las necesidades residenciales (-14,7% para el conjunto de *Tolosaldea*).

Así, el Avance del PTP aprobado en 2013 establecía en 70 la capacidad residencial máxima del municipio, y advertía ya de que en Amezketta *“las reservas de suelo calificado son superiores a la capacidad máxima de los primeros ocho años; es más, superan incluso la capacidad para el periodo horizonte del propio PTP”*. Por lo tanto, la necesidad residencial del municipio se ve superada no sólo por el programa residencial del planeamiento vigente, sino también por el número de viviendas vacías.

No obstante, uno de los mayores problemas del parque de vivienda está relacionado con la accesibilidad, sobre todo teniendo en cuenta la tasa de envejecimiento de la población, ya que la mayoría de los edificios residenciales carecen de ascensor, y puede preverse un gran número de solicitudes en el periodo de vigencia del nuevo planeamiento general.

Lo dicho, por tanto, nos coloca en una misma senda, la rehabilitación de vivienda adquiere gran relevancia. Teniendo en cuenta el peso del sector de la construcción en el municipio, puede ser una oportunidad nada desdeñable.

#### \*URBANISMO Y CALIDAD DE VIDA

El trabajo y la vivienda son por supuesto dos variables fundamentales para el bienestar personal, pero la calidad de vida de los ciudadanos se mide también por la dotación de infraestructuras y equipamientos, y las condiciones de movilidad que ofrece la “ciudad”, cómo no, junto con las condiciones ambientales y el medio socio-cultural de ésta. Y Amezketta ofrece oportunidades inigualables en ese sentido, sobre todo desde que la movilidad por empleo o estudios ha dejado de ser un problema.

En 2011, de los residentes en Amezketta, el 66,8% de los empleados y el 100% de los estudiantes de más de 16 años se desplazaban fuera del municipio a trabajar y a estudiar (60,1 y 98,3% en 2001). Es decir, al igual que en el resto de ámbitos rurales, la movilidad por empleo y estudios ha crecido en Amezketta en las últimas décadas, y en caso de crear las condiciones propicias, puede resultar una opción atractiva para la población local y para ciertos segmentos de población urbana, ya que las condiciones ambientales resultan inmejorables y el predominio del euskera y la cultura vasca son casi absolutos.

Dicho ésto, la situación del euskera en las zonas más vascófonas es muy vulnerable, como demuestra el retroceso de las últimas décadas, por lo que habrá que vigilar con atención este fenómeno generado por los ciudadanos atraídos desde la ciudad por la acción urbanística.

Amezketta tiene una buena comunicación por carretera con Alegia, donde el acceso a los principales ejes de comunicación y transporte (carretera N-1 y apeadero de RENFE) está garantizado, y con Tolosa, para el transporte público de largo recorrido. No obstante, la articulación y cohesión comarcal se vería muy favorecida por la recuperación del viario interno entre Alegia y Tolosa, tal y como las diferentes versiones del Plan Territorial Parcial vienen reclamando insistentemente.

En el mismo sentido, es antigua la necesidad y la petición para construir un *bidegorri* al borde de la carretera entre el núcleo urbano de Amezketta y Ugarte (o Alegia), que tendría como objetivo articular los barrios al borde del río, reforzar la cohesión interna del municipio y garantizar la movilidad peatonal y ciclista.

La variante inaugurada en 2006 ha expulsado el tráfico de vehículos del núcleo urbano, pero transcurridos 11 años, es curiosa la división funcional que ha generado en el mismo: mientras el tráfico y los vehículos han desaparecido prácticamente al norte de la rotonda del camino a Abaltzisketa, al sur el espacio público se encuentra saturado de vehículos, y el aparcamiento se ha convertido en un problema. La razón se halla sin duda en el emplazamiento de los equipamientos públicos y la papelera, pero el peligro de que todo el comercio se concentre al norte de la rotonda resulta ya palpable, provocando un evidente desequilibrio en el núcleo.

Y es que, a excepción de la Escuela que la inundabilidad ha puesto ya en entredicho, casi todos los equipamientos públicos de Amezketta se emplazan en el ámbito entre la rotonda del camino a Abaltzisketa y la papelera: el Ayuntamiento, el frontón Larrunarri, la guardería, la biblioteca-casa de cultura, el consultorio médico, el centro de día, el hogar de jubilados y el local de los jóvenes; también el cajero automático, el supermercado, la peluquería,... y tres de los cuatro bares del pueblo.

En municipios como Amezketta no es de por sí perjudicial que se imponga un núcleo compacto, ya que la jerarquización de las zonas residenciales y la referencialidad del centro urbano resultan necesarias para garantizar la cohesión del municipio y el reconocimiento social. Sin embargo, la rápida concentración producida en la última década puede ser también síntoma de un problema más grave, es decir, en contextos de recesión demográfica la iniciativa privada busca la cercanía y protección mutua, y podría incrementarse el desequilibrio del núcleo y la desconexión entre sus partes. Como consecuencia, podrían surgir focos de inseguridad en la trama urbana, aunque este punto requiere de un análisis específico, de la mano de las mujeres del pueblo principalmente.

En cualquier caso, en Amezketa la dotación de equipamientos municipales es muy adecuada, incluso comparada con los ámbitos de referencia, aunque en los próximos años la alta tasa de envejecimiento puede originar ciertos retos y oportunidades en relación al cuidado de las personas mayores. En este apartado merecen especial atención aquellas que viven en viviendas y caseríos diseminados, ya que puede preverse que en la próxima década aumentará su número.

Deberán analizarse en el marco del planeamiento general las consecuencias que la oferta de apartamentos dotacionales u otro tipo de alojamientos en el núcleo urbano pudiera ocasionar en la calidad de vida de las personas de edad avanzada que queden en situación de soledad.

Por último, respecto a las infraestructuras, debemos destacar necesariamente el saneamiento de aguas residuales, las cuales actualmente se vierten aún al río Amezketa, perpetuando el carácter de “sumidero” que ya hemos descrito. No es necesario explicar la importancia que la calidad del agua del río tiene no sólo para el medio ambiente, sino también para el futuro modelo socio-económico.

La construcción del colector general de aguas residuales de Amezketa corresponde a la Agencia del Agua URA, dependiente del Gobierno Vasco, así como su conexión con el colector principal del valle del Oria y la depuradora de Aduna, o alternativamente, la construcción de una depuradora a escala en el barrio de Ugarte.

Junto con el proyecto del *bidegorri*, se trata de una reivindicación antigua, que viene recogida ya en el planeamiento vigente. Debe exigirse incansablemente a la Agencia del Agua que el compromiso y la inversión en Amezketa sean equivalentes a las condiciones y prohibiciones que se establecen en el municipio debido a la inundabilidad.

#### \**AMESTU AMEZKETA (SUEÑA AMEZKETA)*

Cuando la madera y el agua eran la base de nuestra industria, o cuando los alimentos se producían y consumían localmente, los municipios como Amezketa tenían una función evidente en el territorio. Tampoco aquellos tiempos eran fáciles. Aquella economía requería sobre todo mano de obra masculina.

Así, en municipios más poblados (Tolosa) o en la capital (Donostia) se requería de multitud de criadas, costureras, cocineras o tenderas, a la sombra del crecimiento económico. La nueva *urbanidad* reclamaba para sí a las mujeres de los pueblos menores.

La evolución de los últimos años ha traído asimismo grandes cambios, entre ellos, la alta movilidad laboral (trabajar en un lugar y vivir en otro), la concentración humana en poblaciones mayores, los empleos cada vez más especializados y la concentración a su vez de los lugares de trabajo especializados.

Puede afirmarse que la evolución acaecida en la segunda mitad del siglo XX ha colocado a Amezketeta en ejes periféricos y que aún hoy padece los efectos perjudiciales de dicho proceso de cambio (envejecimiento de la población, pérdida de jóvenes, nula implantación de nuevas actividades industriales...). Decimos que son perjudiciales porque sitúan al municipio bajo fuertes tensiones (tensión demográfica, sociocultural, económica...). Por contra, la respuesta a estos cambios generará nuevas realidades.

En ello tendrá una importancia fundamental el futuro de la industria manufacturera. Podemos decir que, aunque en nuestro entorno la industria mantendrá su importancia, perderá masa respecto a décadas precedentes, al igual que en toda Europa. Durante ese retroceso, entre otras cosas, irán desapareciendo las empresas con menor eficacia (las más contaminantes, las de mayor consumo energético, menor nivel tecnológico...). Al mismo tiempo, la tendencia nos indica que ese proceso de reordenación que se está produciendo en la industria impulsará la contratación de mano de obra cada vez más cualificada, y no necesariamente local.

Desde ese punto de vista, resulta muy llamativo el escaso nivel formativo de la mayoría de los naturales de Amezketeta que viven en el municipio, y el predominio absoluto de una única empresa. Por decirlo de algún modo, las actividades industriales más modernas se están concentrando en Tolosa, Goierri, Urola, Donostialdea, Iruñerria y Debagoiena o Durangaldea. Por lo tanto, serán esas zonas las que atraerán gente en la próxima década, las que requerirán personas con talento. En Tolosaldea, por ejemplo, las Directrices de Ordenación del Territorio, así como los planes sectoriales de suelo para actividades económicas, prevén el desarrollo industrial en torno al eje Tolosa-Ibarra, y asignan a Amezketeta actividades ligadas al ocio, dependientes del biotopo de Aralar.

Estos criterios, por tanto, no vienen sino a ratificar la vigente tendencia histórica. Así, las características que han otorgado estabilidad a Amezketeta durante las últimas décadas (una potente actividad económica y un alto nivel de renta) están en declive, y declinarán aún más. Es evidente que un aspecto básico del futuro socio-económico de Amezketeta irá ligado a la pujanza económica de Tolosaldea y Goierri, pero ello no resolverá todos los indicadores negativos del municipio, si es incapaz de complementarse con su entorno inmediato.

Por ese lado, las nuevas oportunidades que podrían ofrecer al municipio un proyecto coherente y eficaz pueden surgir en el ámbito de la agricultura y las actividades dirigidas al ocio. También existen opciones en torno a la energía, si se concretan los planes relativos a la central hidroeléctrica.

Por lo tanto, ciñéndonos a Amezketa, si bien cuenta con ciertos indicadores positivos, otros nos señalan problemas estructurales (emigración juvenil, baja tasa de actividad femenina entre los 25 y los 59 años, o alta tasa de envejecimiento dentro de pocos años). Y hay otros indicadores a tener muy en cuenta (pérdida del volumen de negocios, la proporción de agricultores en edad avanzada, las diferentes problemáticas de la industria manufacturera...).

Durante la próxima década puede ocurrir que los jóvenes sigan abandonando el pueblo, que sea un municipio cada vez más envejecido demográficamente, que la papelera contrate menos mano de obra local o que sujeto a los vaivenes del sector decida modificar, reducir o deslocalizar la producción.

Así las cosas, es imprescindible plantear un objetivo claro de cara al futuro que se presenta. Amezketa necesita un plan estratégico con visión integral, para dar inicio a un programa de intervención que permita integrar el futuro del municipio en parámetros de sostenibilidad. De cara a esa planificación, desde una visión estructural y tomando como base este análisis, existen algunos aspectos que, bien direccionados, tendrían consecuencias estratégicas:

- Evitar la fuga de jóvenes, cómo conseguir que sigan residiendo en el pueblo.
- Rejuvenecer la estructura demográfica, cómo atraer nuevos habitantes comprometidos con Amezketa.
- El envejecimiento podría acarrear pérdida de actividad profesional en el caserío; cómo animar a los jóvenes a darle continuidad.
- Cómo promover la actividad económica para incrementar la tasa de inserción laboral de las mujeres jóvenes.
- Promover nuevas actividades de carácter endógeno, sea la producción y transformación de alimentos, sean actividades ligadas al ocio (deporte, educación, gastronomía, salud, cultura, caserío, pastoreo, naturaleza...).
- El bienestar de las personas mayores, sobre todo de aquellas que viven solas y en caseríos alejados del núcleo urbano (sector muy feminizado).

En ese sentido, podría haber un impulso positivo por parte de las principales administraciones públicas. Uno de ellos sería el proyecto "Landagipuzkoa" por el cual la Diputación Foral ha establecido las líneas de intervención para los próximos años (<http://www.gipuzkoa.eus/eu/web/landa-gipuzkoa>) y que son absolutamente compatibles con los objetivos citados.

Es de destacar la importancia que el citado proyecto otorga, junto con mantener el número de habitantes, al desarrollo endógeno y al objetivo de dotar de servicios a los pueblos, y en definitiva, que asume el objetivo de mimar los componentes estructurales que conforman una estrategia para los municipios pequeños (adecuado metabolismo demográfico, completa infraestructura de servicios y actividad económica suficiente). Los planes actualmente en vigor coadyuvan al camino que Amezzketa puede emprender, los propósitos de la Diputación de mantener la población y promover la actividad pueden dar opción a atraer el apoyo institucional, siempre que se desarrollen programas adecuados.

Sin embargo, la clave reside en el propio municipio. Es consciente de la situación? Existe suficiente masa crítica para movilizar la necesaria energía hacia una nueva realidad e intervenir en aspectos estratégicos mediante proyectos sostenidos? Articular y comprometer esa masa crítica será imprescindible para que los ciudadanos de Amezzketa imaginen su futuro con una perspectiva formada. Empezando desde hoy, Amezzketa deberá hacer frente a grandes retos durante las próximas décadas, pero al mismo tiempo, el medio que le ha acompañado desde la prehistoria, así como las condiciones socio-económicas generadas por sus habitantes, ofrecen también hoy día grandes oportunidades.

No comenzamos de cero, es necesario aprovechar los recursos actuales, pero es igual de necesario que Amezzketa revise y actualice su relación con el medio que la rodea, que la adapte a las exigencias del cambiante contexto del siglo XX, y la inserte de manera coherente y eficaz en el modelo de desarrollo de su ámbito territorial. Es evidente que el urbanismo por sí solo no puede responder al reto, son necesarias decisiones de diferente índole, pero sobre todo, es imprescindible la participación y el compromiso de la actual ciudadanía de Amezzketa, comenzar a soñar y construir Amezzketa para las próximas décadas. Toda la ciudadanía es protagonista de esta tarea, todo el mundo es necesario, pero sobre todo, se deben ofrecer espacios de decisión a quienes no han tenido voz en la esfera pública y a los jóvenes que conformarán la ciudadanía del futuro. El deber y el compromiso de este equipo técnico es ayudar a la ciudadanía en ese camino y trasladar sus decisiones al nuevo planeamiento.

## **A2.2 PARTICIPACION CIUDADANA: AMESTU AMEZKETA**

El proceso de participación ciudadana *Amestu Amezketa* se desarrolló entre los meses de septiembre y diciembre de 2017, íntegramente en euskera, tal y como requería la realidad socio-lingüística de municipio de Amezketa, con una población vascófona casi en su totalidad.

Si bien se habían previsto los medios humanos y materiales para ello, no ha sido necesario ningún tipo de traducción o intervención, ni elaboración de soporte alguno en idioma distinto al euskera, ya que ningún ciudadano de Amezketa lo ha solicitado.

Por lo tanto, se transcribe a continuación el informe final del citado proceso de participación, en su versión original, es decir, íntegramente en euskera.

### **AMESTU AMEZKETA 01 urratsa DIAGNOSI PARTEKATUA**

#### **1\_AURREKARIAK**

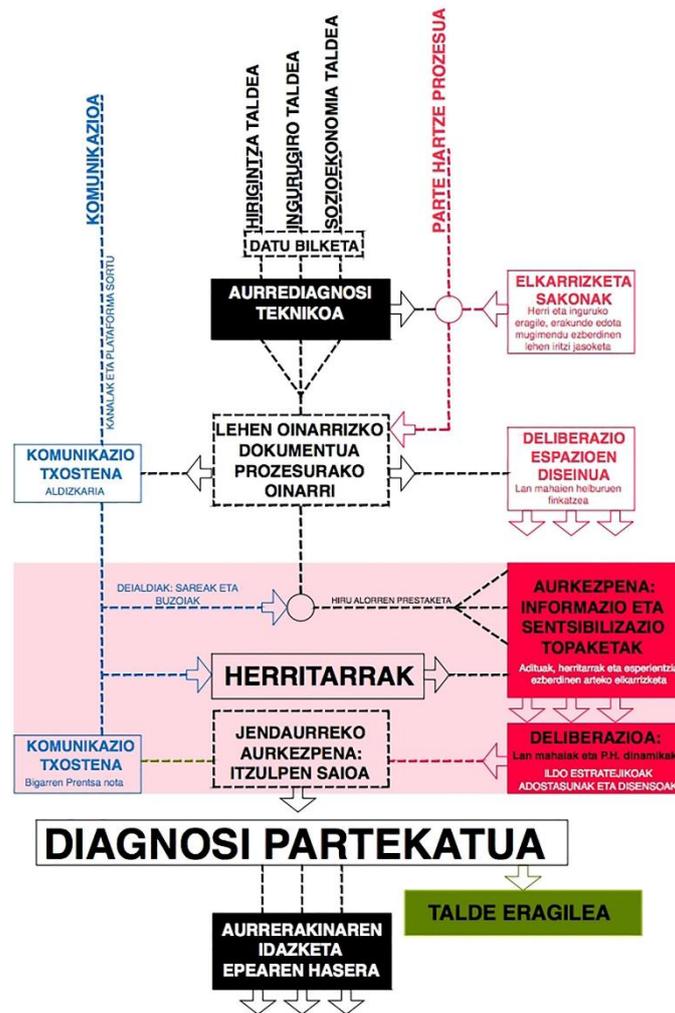
Amezketako Plan Orokorraren idazketa lanaren lehen urrats bezala abiatutako prozesua da *Amestu Amezketa*.

Plan Orokorraren Diagnostia idazteko garapen teknikoak hiru hanka ditu: Hirigintza, Sozio-ekonomia eta Ingurugiroa.

Arlo bakoitza garatzeko arduradunak Astazaldi. Arkitektura eta Hirigintza Estudioa, Gaindegia. Euskal Herriko Ekonomia eta Gizarte garapenerako behatokia eta Ekolur. Ingurumen Aholkularitza dira hurrenez hurren.

Alor bakoitzetik osatutako lanketak Aurrediagnosi Teknikoa osatu zuen 2017ko uztailean emandako txostenean. Hori oinarri Amestu Amezketa prozesua jarri zen martxan jakintza teknikoak eta herritarren esperientziak orekan jarriz Diagnostia Partekatua lantzeko.

Ondorengo eskemak azaltzen duen moduan, dokumentu honek eginiko Deliberazio Momentu eta Guneak deskribatzen ditu, hauek izan baitira Diagnostia Partekatua oinarri eta ondorioz Plan Orokorraren idazketaren gidari. Proposatzen den parte hartzeak Demokrazia Deliberatiboa onartzen du politika publikoak garatzeko tresna gisa.



## 2\_METODOLOGIA

Deliberazio guneak eta momentuak diseinatzeko, beti ere, ahots ezberdinak eta, batik bat, iritzi gutxituak hartu nahi izan dira kontuan. Aurrerago ikusiko den moduan gai espezifiko batzuen inguruko lanketa gehigarria egin da guztien ahotsa maila berean entzuteko aukera izateko.

Deliberazioaren helburua kontsensoan oinarritzen denean beti agertuko da esklusioa, beti izkutaraziko da bestea, ezberdina edota gutxiengoa. Horregatik, akordioak lortzeaz gain, prozesuaren helburua desadostasunak publiko egitea da, batez ere.

Adostasunak Politika Publikoak erabaki eta modu eraginkorrean martxan jartzeko baliatuko dira; desadostasunak aldiz, Espazio Publikoan eztabaidatuko diren gaiak azaleratu eta, azken finean, araudi bizi (eta ez itxi) bat sortzeko.

Erantzunkizun partekatuaren arduraz jabetzea izan dute deliberazio mahaietan eginiko teknika ezberdinek. Metodologiak datozen oinarriak izan ditu:

- Erabakiak aurrera eramango diren konpromezua
- Akordioak guztion artean partekatzea
- Akordioak indartsuak eta iraunkorrak izatea
- Desadostasunak azaleratzea
- Erantzunkizun partekatua sustatzea

## 2.1 AURREDIAGNOSI TEKNIKOA

Dokumentuaren haserako eskemak agertzen duen bezala, Aurrediagnosi Teknikoa 3 arlo nagusiak uztartuz osatu da, hirigintza, sozio-ekonomia eta ingurugiroa arloak alegia.

Era berean, Aurrediagnosia garatzen joan den heinean, elkarrizketa ezberdinak egin zaizkie Amezketa eta kanpoko herritar edota eragile jakin batzuei. Elkarrizketa hauek Amezketak dituen erronken lehen zirriborroa marraztu digu.

### Aurrediagnosia Aletzen:

Aurrediagnosi Teknikoak informazio trinkoa eskeintzen digu. Sarrera gisa sintesi dokumentua aurki dezakegu. Bertan, zazpi kapitulok osatutako Amezketaren irakurketa jasotzen da. Zazpigarrenean laburbiltzen dira Aurrediagnosiak mahai gainean jartzen dituen kezka eta erronka nagusiak:

\_Gazteen ihesa eten, bertan bizitzen nola eutsi.

\_Egitura demografikoa gaztetu, Amezketarekin interesatutako herritar berriak nola erakarri.

\_Zahartzeak lekarkeen baserriko jarduera profesionalaren galera.

\_Emakume gazteen laneratze tasa handitzeko jarduera ekonomikoa.

\_Izaera endogenoa duten jarduera berriak: elikagaien ekoizpen eta transformazioan, edo aisialdiari lotutako jardurekin (kirola, heziketa, gastronomia, osasuna, kultura, baserria, artzantza, natura...).

\_Adineko pertsonen ongizatea, batez ere, bakarrik bizi direnak eta herrigunetik kanpoko baserrietan.

### Elkarrizketak Aletzen:

Aurrediagnosia garatzen joan den heinean Amezketar eta kanpo eragile ezberdinekin elkarrizketak egin dira. Elkarrizketa hauen helburua Aurrediagnosi Teknikoak azaleratzen zituen kezkak kontrastatzea eta erronka berriak detektatzea izan da. Hauek dira besteak beste azpimarratu diren gaiak:

- \_Aurreko Arauek baimendu baina garatu gabeko unitateak
- \_Enplegu dibersifikazio eza eta ekimen falta
- \_Etxe hutsak eta baserrien errelebo falta
- \_Eraikin zahar askoren irisgarritasun eza
- \_Zerbitzu sektore berri baten aukera
- \_Erreka
- \_Bidegorria lotura berrien aukera
- \_Eskola

## 2.2 DELIBERAZIO GUNEA

Deliberazio guneen diseinuan aurrediagosiaren datu eta sintesiak dira oinarri. Diagnosi sozioekonomikoak agerian uzten digu Amezketako (eta orohar Amezketaren egitura antzekoa duten herrietako) emakumezkoen hitza izan dela gutxituena. Zaurgarritasun egoera nabaria da emakumeena Amezketa bezalako herrietan. Hau dela eta “Emakumeak erdigunean” ekimena abiatu zen Amezketako emakume talde baten bitartez haien esperientziak eta diagnostia jasotzeko asmoz:

### 2.2.1 \_EMAKUMEAK ERDIGUNEAN. (urriak 21)

Emagin elkarteko Naroa Argoitiak zuzendu zuen “Emakumeak erdigunean” ekimenaren lehen saioa. Lehen saio honetan jarritako helburuak bigarren saio batetarako utzi ziren lehen bilkuraren eztabaida bakoitzaren esperientzien inguruan zentratu zelarik. Emakumeen zentraltasun falta eta haien ahotsa espazio publikoan agertzearen zailtasuna agerian agertu ziren.

### 2.2.2 \_AURKEZPENA eta SENTSIBILIZAZIO JARDUNALDIA. (urriak 27)

Urriak 27 arratsaldean prozesua aurkeztu eta talde tekniko bakoitzak eginiko diagnosiak partekatu ziren. Diagnostikan agertzen diren bi gairen inguruko hausnarketa sakontzeko bi gonbidatu izan genituen: Joseba Garmendia ekonomialaria tokiko garapen endogenoaz aritu zitzaigun eta Ula Iruretagoiena arkitektoa lurraldetasuna eta turismoari buruz.

Talde teknikoaren aurkezpenak:

#### + Hektor Espin, Astazaldi Arkitektura eta Hirigintza estudioa:

Hektor Plan Orokor batek dituen xedeei buruz aritu zen lehenbizi. HAPOaren egitekoa herriko lurzorua antolatzea besterik ez dela onartuz.



Aldiz, abiatu den prozesuak lurzoruz hitz egin baino lehen tartea ematen dio demografiari, sozio-ekonomiari edota gizarte desorekari. Azken finean, herriaren antolaketa denon etxearen antolaketarekin alderatuz, lehenik etxea nola dagoen eta etorkizunera zer nolako eredu nahi dugun aukeratu behar baita.

*“Lurralde edo territorio kontzeptuak definizio ezberdin eta anitzak ditu, baina guri dagokigunez, gizartea/komunitatea eta berau bizi den medio edo lurzoruaren arteko erlazioa/harremana da. Harreman horren baitan, bere lurraldeak eskaintzen dizkion baliabideak erabiliaz, garaiak eta inguruneak eskatzen dionari erantzun eta aurrera egiteko gizarte edo komunitate batek duen gaitasuna funtsezkoa da. Izan ere, komunitatea eta medioaren arteko harremana aldakorra eta hauskorra da, eta lurraldearekiko hartzen diren erabakiek eragin zuzena dute, berehalakoa ez bada epe ertain eta luzera, komunitatearen iraupenean, onerako edo txarrerako... Gure ustez, unea da Amezetako lurraldea/territorioa birpentsatzeko, hau da, Amezetako herriak bere medioarekin duen harremana, eta batez ere, etorkizunean izan nahi duena irudikatze eta adosteko. Hiri Antolamendurako Plan Orokorra harreman horren zerbitzura dagoen tresna bat besterik ez da.”*

+ Leire Paz, Ekolur Ingurumen Aholkularitza:

Leirek Amezketa eta bere inguruneak dituzten ezaugarriak azaldu zituen, altxor naturalak gehienbat. Paisaia mosaiko bezala irudikatuta garai ezberdinetan izan dituen zuhaitz masa eta larreak erakutsi zituen, eta ondorioz arriskuan dauden espezieak seinlatu ere.

Aurkezpena amaitzeko, Leirek ondorio gisa aurkeztu zituen datozen ildoak:

*“Amezketako natur-ondareak lehen mailako garrantzia dauka: besteak beste, interes geologikoko 4 eremu aurkitzen dira bertan, Amezketako mendia kalitate oneko ur gordailua da, mehatxupeko hainbat fauna eta flora espezie ezberdin bizi dira, kontserbazioaren intereseko habitatek azalera handia hartzen dute eta udalerrri osoa dago EAEko Paisaia Berezi eta Nabarmenen Katalogoan sartuta bere paisai-balio altuagatik.*

*Altxor hauek Parke Naturelean pilatzen badira ere, honen mugetatik kanpo ere aurkitzen dira, Europa mailan intereskoak diren sega-larreak esaterako.*

*Eredu sozio-ekonomikoak ingurunearengan eta natur-ondarearengan eragin zuzena dauka lurzorua erabileran aldaketak eragiten dituelako: azken hamarkadetan, adibidez, industriak gora egin ahala, baserriaren abeltzaintza eta nekazaritza modu tradizionalak behera egin zuten eta ondorioz lehen larretarako edo iratzetarako erabiltzen ziren eremu asko, baso-landaketez betetzen hasi ziren, biodibertsitatean eta paisaian inpaktua eraginez.*

*Plan Orokorrean lurzoru ez urbanizagarria ere antolatu beharko denez, prozesu hau Amezketak bere ingurunearekin duen harremana berrikusteko aukera egokia da.”*

+ Imanol Esnaola, Gaindegia Euskal Herriko ekonomia eta gizarte garapenerako behatokia:

Gaindegiak egin duen egoera sozioekonomikoaren erradiografia azaltzera, Imanolek honakoak nabarmendu zituen:

*“Amezketak bizi duen egoera ezaguna da Gipuzkoan. XX. mendeari dagokionez ekonomia oso industrializatu batek enpleguen maskulinizazio handia eragin zuen eta hein batean emakume askoren exodoa hiri handiagoetan lan bila. Horrek herriak ahultzea dakar.”*

Amezketak 60 urte daramatza bide horretan eta horrek erronka batzuk dakartzala azpimarratu zuen:

- Biztanleria errotzea, lehenik bertako gazteen galera eten eta itzulera lortzea.
- Jarduera ekonomiko berriak abiatzea, bertako herritarrentzat enplegua sortuko dutenak orain indar gutxi duten sektoreetan.

“Zer egin?” galdetutakoan lehentasun hauek aipatu zituen:

- Herritarrak jabetzea egoeraren joera aldatu behar dela eta horretarako beharrezkoa direla jabetzea eta ekitea.

-Hirigintza planeamendu batek lagun dezake bide horretan, baina jarduera sozioekonomikoek plan estrategiko

baten beharra ere badute

-Ekintzak aurrera eramateko beraz, beharrezkoa da herri mailan masa kritiko bat gorpuztea, aliantzak eginez sektore zein adin-taldean artean. Lankidetzak diferentzia askoren gainetik egon behar du.

Aurkezpena amaitzeko, honako aukeren inguruan egin zuen hausnarketa:

-Amezketan badago hainbat aukera eta premia. Horiek aztertu beharra dago zer egin eta norekin egin erabakitzeko. Esaterako:

-Gazteen artean herrian bizitzen geratzeko ilusioa eragiteko aukerak badaude. Amezketak oraintxe eskaintzen duen bizimodua oso interesgarria gertatzen delako belaunaldi berrientzat.

-Etxetik hurbil jarduera ekonomikoa behar duten emakumeen kasuan ere badago beharra eta aukera ere bai.

-Esan dezakegu, baserritar profesionalen sektoreak ere indarra baduela herrian eta hor ere badela aukera bat pauso berriak emateko.

-Ura, basoa, Aralar parkea... hainbat dira Amezketak bere bereak izan eta beste inork eskaini ezin dituenak. Beraz, hor bada elikadura, osasuna edo aisialdiarekin lotutako aukera ugari.

-Politika instituzionalek Amezketari norabide horretan joateko aldeko irizpideak ematen ari dira (bai Foru Aldundia, bai Eusko Jaurlaritzza, bai eskualdeko Garapen Agentzia). Gauzak horrela, ezinbesteko elementu bat behar da, Amezketak bere buruarengan konfiantza izan behar du eta bide berriak urratzera abiatu. Amestu

Hiru talde teknikoaren aurkezpenak entzunda, lehen gonbidatuaren txanda izan zen.

+ Joseba Garmendia, ekonomialaria eta Unibertsitateko irakaslea tokiko garapenari buruz aritu zen:

Josebaren hitzaldiak lehen zatian marko teoriko bat ezarri zion gaur egun tokiko garapenak dituen eszenarioei. Hortik aurrera bi eredu aurkeztu zituen haietatik Amezketarako baliagarri izan zitezkeen irakaspenak azaltzeko. Ereduetan sartu baino lehen ohar bezala aipatu zuen Josebak ez dela nahiko parte hartzea sustatzea, parte hartze prozesuan ideia on hamaika aterata ere, haiek eraitzeko "baratza"rik ez badago ez duela arrakastarik izango.

Lehen eredu bezala Lea ibarreko kasua aukeratu zuen. Inor gutxik industria proiektu arrakastatsua izango zuen tokian ekintzailetasun kooperatiboaren bitartez lortu zuten bailarako ekonomia suspertu eta enpleguaren eboluzioa hankaz gora jartzea.

Bigarren ereduak Zerain izan zuen kasu bezala. Lean bezala, oinarrian kontzientzia soziala eta bizitza kalitatea hobetzea ziren ardatzak:

- Etxebizitza kooperatiba
- Herri eskola berreskuratzea
- Kultura taldea osatzea
- Udalgintza lan ildo berezia
- Auzolana berreskuratu eta berbideratu
- Baserrietara elektrifikazioa, telefonoa, errepideak, eta abar
- Gaitasun endogenoen sustapena

Ardatz hauetaz gain, momentu batetan, 1985garren urtearen bueltan, ondare materialaren jabetze bat gertatzen da. Baserrietan gordeta ziren lanabes eta bestelako elementuak erakusgai jarri eta jendearen interesa piztu zen. Josebak zioen honek sortu zuela halako “zirkulo bertutetsua” eta honekin batera jarri ziren martxan:

- Ondarea berreskuratu eta balioan jarri
- Turismoa erakarri: Zerain Parke Kulturala
- Turismorako zerbitzuak (ostatuak, museoak, bisitak...)
- Artisautza-manufaktura ekonomia (gazta, oilaskoak, mermeladak...)

Eginiko ibilbidean ekintzailetasun komunitarioak du garrantzia eta garapena sustatzeko Herri batzarra, udaletxea eta Zerain Dezagun fundazioaren elkarlana izan da ezinbestekoa. Eta amaitzeko, Josebak honako irakaspenen zerrenda azaldu zuen aukeratutako kasuetatik ondorio gisa:

- Tokiko eragile, pertsona eta gizarteak bere gain ardura eta protagonismoa hartu. Mentalitate aldaketa.
- Gizartearen kohesioa eta inplikazioa zutoina da.
- Abantaila lehiakor eta imitaezinak eraikitzeko argamasa gizarte-kapitala da, hots, elkarlana, konfiantza eta leialtasuna sendotzen duen aktiboa.
- Gutxieneko adostasunak posibleak dira ideologia ezberdinen artean. Legitimazio prozesuak.
- Garapenak dimentsio anitzak baditu ere derrigorrez oinarri material produktiboa izan behar du denboran sostengarria izan dadin.
- Arrakastarako formula magikorik ez dago. Hala ere, lokaztu gabe, ezin asmatu.
- Zer egin baino lehen, nork eta nola egingo duen. Arkitektura operatiboaren beharra. Ideiak eta baratza.

+ Ula Iruretagoiena arkitektoa eta EHUko irakasleak, lehen eguneko saioari amaiera emateko, lurraldearen turismoari buruzko hausnarketa eskaini zigun.

Ulak lehen momentutik gogora arazi nahi izan zuen Lurralde Antolamendurako Artezpideek zehazten dutela Amezketa Aralarko parke naturalerako sarrera bezala definitzen dutela. Ulan esanetan, *“honek behartzen dio Amezketari parke naturalaren balioaz eta turismoaren ustiapenaz pentsatzea”*. Hemendik abiatuta turismoaren arriskuak aurkeztu zituen Ulak, turismoak lurraldearen ezaugarriak aintzat hartzen ez dituen kasuak eta tamainaz kanpo egiten diren bestelako kasuak erakutsi zizkigun.

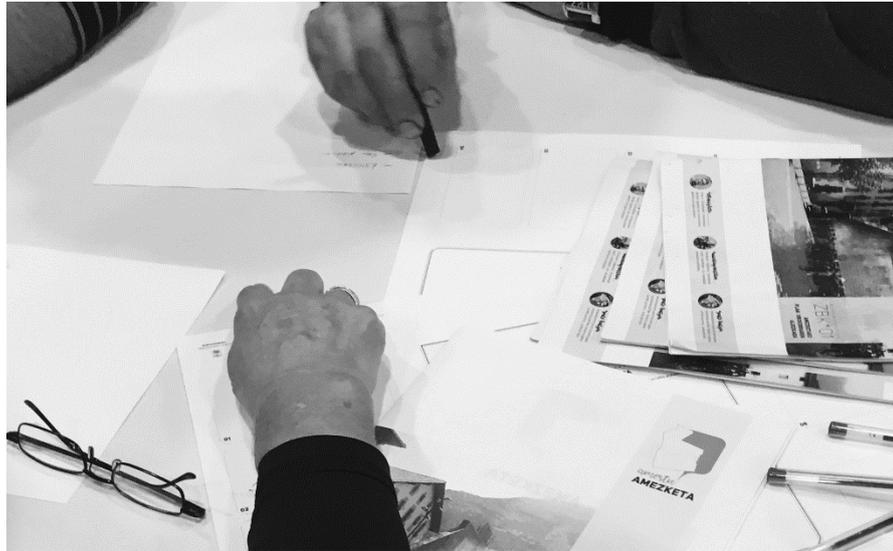


Azken finean, turismoa zerbitzuen kategorian sailkatuta badago, biztanleriaren beharrei erantzuteko funtzioa du definizioz. Eta Ulak aurkeztu bezala turismoak udalerraren beste zerbitzu sareen parte izan beharra du, ezin da modu isolatuan ulertu. Gainontzeko zerbitzuekin batera sinergiak sortuz lurraldearen ekonomia eredu berri bat osatzeko gaitasuna du: *“Turismoa lurraldea eta lurraldetasunari lotua dago; turistak lurralde baten nortasunaren irudia eta esperientzia eramaten du etxera.”*

Bestalde, Ulak gogoratu zuen bezala, Turismoa emakumea emanzipatzeko bidea izan daiteke baita ere: *“Emakumeak lurraldearen zerbitzu asko burutzen ditu etxeko espazioan eta soldatarik gabe. Emakumeak etxean burutzen dituen zerbitzuak turismora bideratzen baditu (saltoa emateko erraztasunagatik), bere rol paperarekin puskatzeko aukera du: autonomia ekonomikoa eta ahalduntzea lortu dezake.”*

### 2.2.3\_7 AMETS GIDARI. (urriak 28)

Urriak 28 goizez Amezetako plazan elkartu eta herrian zehar ibilbidea egin zen. Ibilbidean zehar ibaiaren egoera, Zubillaga gunea, Ugarte, eskola eta Ergoiena bisitatu ahal izan ziren. Ibilalditik bueltan bi taldeetan banatu ziren lan mahaiak 7 AMETS dinamika osatzeko. Teknika honen helburua lehen ideia nagusiak adostea da, prozesuari markoa ezarriko dioten ideiak.



Mahaikide bakoitzak eginiko hausnarketatik beste kideekin eztabaidatu eta 7 amets nagusiak adosteko ariketa egin zen. Partaide guztiak elkartuta mahai bakoitzeko emaitzak aurkeztu eta dokumentu honen bitartez uztartu dira haien emaitza bateratuak:

#### 1\_BIZI PROIEKTUA

Herritar guztien bizi proiektua bermatu behar duen herria bihurtu behar da Amezketa. Gazteak eta talentua eutsi, adinduek zaindu eta emakumeak erdigunean.

#### 2\_EKIPAMENDUAK

Kirolguneen gabezia eta eskolaren leku aldatzea.

#### 3\_ARALAR ONDARE

Aralar berriz ere deskubritzeke dago herritarren autoestimu berri bat sortzeko. Berau ezagutarazteko ibilbideak berreskuratu eta inguruko altxorrenaganako atenzioa jarri beharko litzake: Goiko errota, Bixentenea, Minak, Iraegi...

#### 4\_IBAIA

Amezketan ibaia biziberritu, paseo jarraia, espazio publikoak eta aisialdi guneak sortuz.

#### 5\_LOTURAK

Bidegorriaren beharra auzoak lotzeko ibilbideen bitartez (Zergatik ez Alegiraino?). Honekin batera ur-zikinen arazoa konpondu.

## 6\_ETXEBIZITZA KULTURA BERRIA

Gazteak herrian eusteko alokairua bultzatu, etxe hutsei errekaragoa eta alokairuari erraztasunak jarritz. BASERRIAK biziberritu, lur zatiketei gutxieneko lursaila txikituz eta baserri bakoitzeko etxebizitza kopurua aztertuz.

## 7\_EKONOMIA

Ekonomiaren dibertsifikazio beharra. Jarduera txikienezako tokiak erraztu bai herrigunean eta baita landagunean ere. Garapen endogenoa sustatu. Energia eta elikadura burujabetasunerako baliabideak ezarri.

\*Lan mahai bakoitzean amets edota nahi gehigarri bat agertu zen:

\_Ergoiena auzoa herri eredu bezala seinatzea bere izaera urbanoak duen berezitasunagatik.

\_Nork bultzatu behar ditu Ametsak? Gazteek. Beraz gazteak erakartzeko ahaleginean jardutea ezinbesteko.

### 2.2.4\_EMAKUMEAK ERDIGUNEAN. 2º saioa (azaroak 12)

Emakumeak erdigunean bigarren saiorako aurrekoan aintzat hartutako baloraziotik hasita beraien ahotsa plazaratu eta partekatzeo dinamika gauzatu zuten Emagin-eko Naroa Argoitia eta Ula Iruretagoienak laguntzarekin. Gai gehienak, Amezketa pertsonen arteko harremanetarako espazioa egokiak sortu eta harremanak indartzeko ekintzen inguruan joan ziren. Horretarako lan-ildo hauek proposatu ziren:

#### EMAKUMEEN ESPAZIO-MUGIMENDUAK AMEZKETAN

- Udalerriko kokaleku desberdinetako pertsonak harremanean jartzeko, funtsezkoa da beste pertsonekin aurkitzeko egin beharreko oinezko ibilbideak seguruak izatea, autoengandik bereiztuak eta bide propioarekin.
- Egun existitzen diren oinezko bideak txukundu.
- Amezketa erdiguneko kalea, peatonalizatzeko aldaketak egin badira ere, oraindik ez da umeentzako leku segurutzat jotzen (kalea moztu zitekeen aldiro).
- Seguruak ez diren gunek identifikatu dira: papeleratik elizaraino luzatzen den bide zatia eta Ugarte.
- Kotxe pribatua ez den beste garraio sistemaren bat eratu.

#### EMAKUMEEN AKTIBITATEAK AMEZKETAN

##### Kirol aktibitateak

- Beste udaletan eskaintzen diren kirol aktibitate eta ekipamenduak aprobetxatu zitezkeen, interesen arabera autobus bat bete daiteke Amezketako kirol eskaintza hobetzeko.

##### Kultur aktibitateak

- Haur txoko baten sorrera aurreikusten da, zaintza-partekatuak sortzeko aukerak irekiko lukeena eta arazoak partekatu oro har. Haur txokoa erdigunean egon beharko luke.

#### AMEZKETA, ZAHAR-HERRIA

- Preokupazio handia dago, Amezketarren zahartzea dela eta. Nork zainduko du udalerraren biztanlego zaharra? Zaintza politikaren erdigunera ekarri behar da eta horrekin batera emakumea zaintza-figuraren inguruko hausnarketa egin.

#### EMAKUMEEN ARTEKO PROIEKTU AMANKOMUNA AMEZKETAN

- Egun aktibitate soziala tabernetan gertatzen da, gizonaren espazio identitario gisa ulertzen dena. Espazio erreferentzial bat sortu behar da non emakumeak biltzeko eta antolatzeko aukera duten, herrigintza emakumeen eskuetatik saretzen hasteko. Espazio hau Amezketako erdigunean kokatuta egon beharko luke.

#### BERDINTASUNeko ESPAZIOAK AMEZKETAN

- Hezkuntza programaren bat txertatu behar da Amezketako eskolan.

#### LANDA EREMUA AMEZKETAN

- Baratza lanetan disfrutatzen duten emakumeak daude. Aktibitate hauek babestu behar dira.
- Kontsumo talde baten proposamena egin daiteke.
- Azoka bat sortu bertako produktuen salerosketarako.

#### 2.2.5\_GUZION MAPA. (azaroak 17)

Dinamika honetan herritar perfil anitzak bertaratu ziren. Aurreko saioetan izandako eragile, herritar eta ordezkari ez gain gazte ordezkari zabalak eta emakumeen taldekoak ere parte hartu zuten.

7 Amets gidariak oinarri hartuta, (eta hauei egin beharreko zuzenketa edota iruzkinak eginda) Amezketako mapan kokatu ziren herritarrentzat gogoko diren espazioak eta gatazka guneak. Ametsak espazializatzeko lehen pausu bezala ulertzen da eginiko dinamika: Amezketarren GUZION MAPA osatu.

Talde mahai ezberdinetan banatuta mapetan seinalatu ziren herriko toki gogokoan lehendabizi. Bestalde, beste kolore bate erabiliz markatu ziren gogokoan izateko ahalmena duten haiek ere.

Agertutako tokien alderdi positibo eta negatiboak eztabaidatu eta jarri zituzten mapetan. Hausnarketan, aukeratutako toki ezberdinek herriari egiten dioten aportazioa eta etorkizunera egin diezaioketenari buruz aritu ziren.

Eguno dinamika bukatzeko urriak 28-ko dinamikan osatutako 7 amets gidariei ekarpenak egin zitzaizkien:



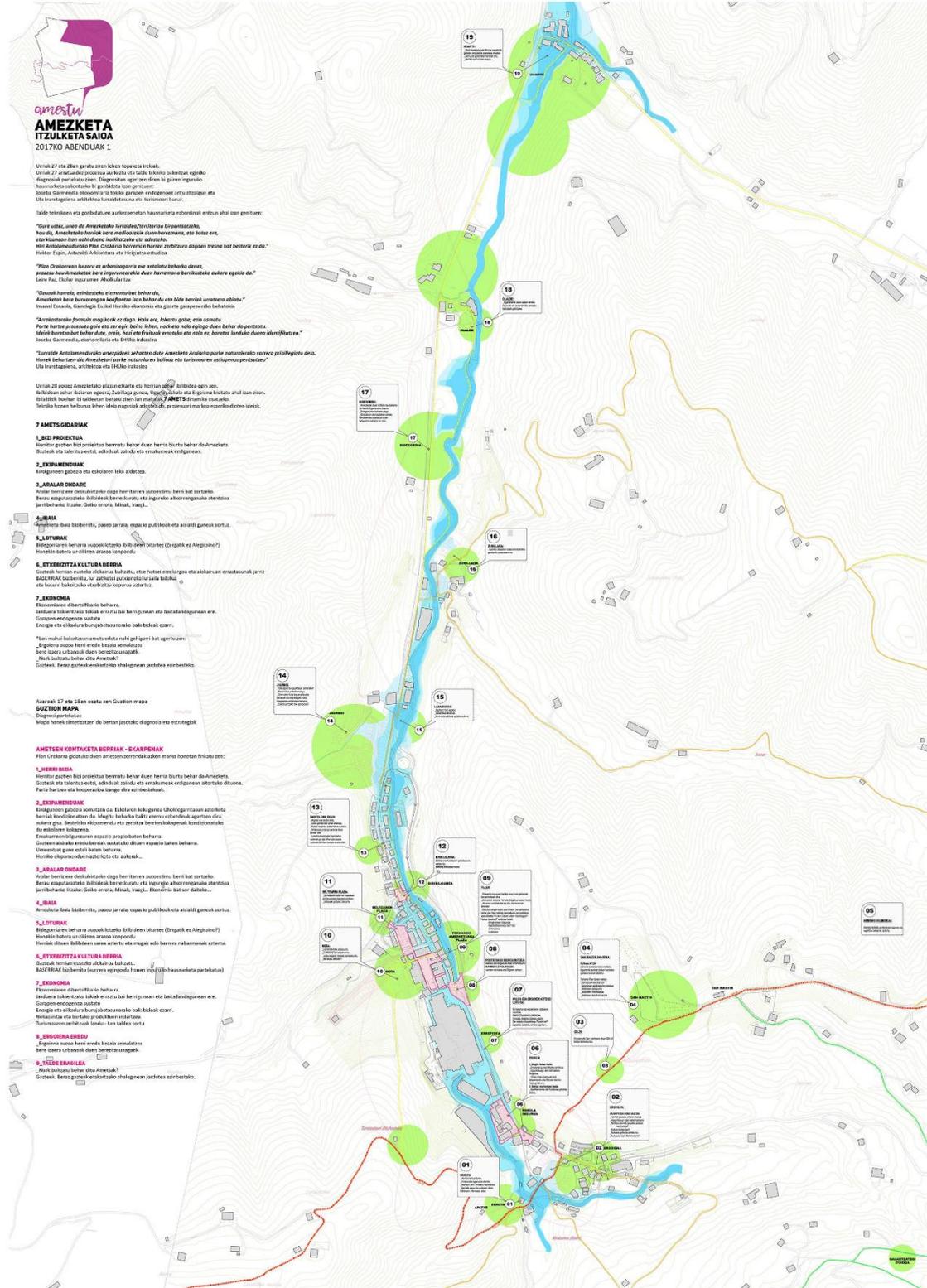
#### 2.2.6\_GUZION MAPA BATERATUA. (azaroak 18)

Azaroak 18an goizez, aurreko egunean osatu ziren mahai bakoitzeko mapa-diagnosiak bateratu ziren. Mapa bakoitzean agertutako eremu eta tokiak banan bana partekatu ziren talde bakoitzeko proposamenak jaso eta mapa bakar batera pasatzeko. Ondorengo orrialdean jasotako mapa bateratua:





### 3\_ITZULKETA SAIOA



Abenduak 1 arratsaldean egin zen Itzulketa saioa. Prozesuan eginiko urrats eta dinamika ezberdinetan eginiko hausnarketak eta emaitzak partekatu ziren. Mapa bateratua agertu diren eremu eta tokiak banan banan azaldu ziren:

#### 01\_ERROTA – APATXE ingurua

- Herritarren aisialdirako toki aproposa
- Erreka eta ingurua atontzeko beharra
- Errota martxan jarriz Proiektu Hezitzaile bilakatzeko aukera
- Bertatik pasa eta abiatzen diren ibilbideen informazio gune izateko aukera

#### 02\_ERGOIENA

- Zahartzen doan auzoa da
- Irisgarritasun arazoak ditu, plan baten beharra.
- Zerbitzu berriak jartzeko aukerak dituen auzoa (Aterpetxe bat adibidez)
- Eskola leku aldatuz gero bertan kokatzeko aukera
- Autobus geltokia arriskutsua
- Autobus ibilbidea San Martinera doan luzatzeko aukera

#### 03\_GR-20 IBILIBDEA

- Ergoienatik San Martinera doan bidea berreskuratu beharra dago GR20 ibilbide dela gogoratuz

#### 04\_SAN MARTIN INGURUA

- Parkeko Atea izan daitekeela kontsideratu
- Lehenik bertakoen toki bezala atondu
- Bigarrenik zenbat bisitari hartzeko gaitasuna duen aztertu eta ondorioz:
  - Turismo Plan baten baitan:
  - Zerbitzuak eta zaintza garatu
  - Mendizale eta bisitarien ostatu baten aukera
  - Ibilbideen abiapuntu bezala pentsatu: Informazioa eta ibilbideen ezaugarriak.

#### 05\_HERRIKO IBILBIDEAK

- Herriko ibilbide periferiko eta baserrien arteko loturen egoera eta egokitze beharrak aztertu

#### 06\_ESKOLA

##### 1\_Lekuz aldatu beharko balitz:

- Ergoiena auzo "hiltzeko" arriskua
- Eguzkitsuago den toki batetara aldatzea
- Uzten diren eremu eta eraikinak kirol ekipamendu eta "Ekimen berrien Haztegi" bihurtu

##### 2\_Bertan mantentzen bada:

- Aparkamendu eta Autobusa geltokiak aldatu

#### 07\_KALEA ETA ERGOIENA ARTEKO LOTURA

-Iluna da eta espaloia zabalera estua

-BARRERA SIKOLOGIKOA

-Oinezko ibilbide egoki bilakatzeko zer eskatu diezaiokegu Papelerari? (nork eta nola?)

-Espaloia zabaldu eta erreka agerian uzteko aukerak aztertu

#### 08\_PORTERIAKO BIDEGURUTZEA

-Kamioi eta ibilgailuek dute lehentasuna

-BARRERA SIKOLOGIKOA sortzen da hemendik hasita Eskola ingururaino

#### 09\_PLAZA

-Plazaren inguruan herriko etxe huts gehienak konzentratzen dira.

-KOTXEEKIN ARAZOA

-Tarteka ibilgailuei mozketak egiteko aukera soilik oinezkoak erabiltzeko aukera izateko

-Altzarien antolaketak ez ditu harremanak errazten

-Dauden ekipamendu eta lokalen ber-azterketa behar da:

Haur eskola izandakoa, kultur etxe 2º solairua....

Beharrezko espazioak:

-Emakumeen bilgunea

-Gazte lokala (aisialdirako eredu berria)

-Gimnasioa

-Ludoteka

#### 10\_MOTA

-Larraitzbideko abiapuntu izanik garbiketa baten beharra dauka.

-Jolas espazio bezala bilakatzeko aukera plazarekin duen gertutasunagatik

-Baratzak zesioan jartzeko aukera

#### 11\_BELTZAREN PLAZA

-Larraitzetik behera datorren errepideak arriskua sortzen du jolas plazarekin

-Babes berriak jartzeko beharra

#### 12\_BIRIBILGUNEA

-Biribilguneak Bartolome Deuna kalearen jarraitasuna eteten du

-Inguruan den aktibitateak ikusita biribilgune izatetik plaza izatera aldatzeko aukera

### 13\_ BARTOLOME DEUNA (beheko zatia)

- Argiteria eta berde falta nabaria
- Ume gehien bizi den eremua
- Kalea norantza bakarrekoa izateko aukera
- Kalea norantza bakarra jarriz ordenazioz kanpo ziren etxeak bere bertan uzteko aukera
- Lokal komertzial zirenak garaje bihurtuta daude. Kalearen erabileran eragiten du
- Ekimen berriak kokatzeko aukera

### 14\_ JAUREGI

- Toki eguzkitsu eta egokia, zertarako?
- Etxebizitza proiektua dago aurreikusia
- Herrian diren etxe huts kopurua ikusita, beharrak eta estrategia berriak modu integrarean aztertze beharra
- Eskola jartzeko aukera

### 15\_ LASAIGUNEA

- Erreka ondoan egoteko toki egoki eta eguzkitsua
- Lasaitasun eremua
- Gimnasia aktiboa egiteko aukera eremua

### 16\_ ZUBILLAGA

- Aurreko arauetan lurzoru industrialak garatzeko proposamena

### 17\_ BIDEGORRIA

- Amezketak duen ibilbide lau bakarra da kaletik Ugarteraino doana
- Bidegorriaren beharra
- Oinezkoen eta bizikleten arteko bizikidetzak sustatuko duen eredu behar du izan

### 18\_ OLALDE

- Zubillaga-Olalde-Ugarte artean erreka inguruak oinezko ibilbide paraleloak gehitzeko aukera

### 19\_ UGARTE

- Oinezkoek arazoak dituzte espaloirik gabeko errepide eremuetan
- Bainutoki potentzial handiak ditu. Honekin batera herriko bainutoki mapa osatu daiteke

Eremu konkretuen inguruko hausnarketaz gain Landaguneko egoeraz hitz egin zen azaroak 18ko Guztion Mapa bateratua osatu zenean. Baserrien zatiketa eta lursail minimoen inguruan ordea ez zegoen adostasun nabaria. Alde batera edota bestera erabakiak hartuta kalteak eta abantailak agertu ziren.

Markoak ezarri duen Elikadura eta Energia burujabetasun estrategia batetara urratsak emateko Landagunearen ekosistema bateratasunez aztertu beharko litzake. Hau dela eta, Plan Orokorren aurrerakina martxan jartzen den heinean antolatuko da gai honi buruzko saio monografikoa.

Azkenik, lehen saioetako markoari eginiko ekarpenek Amets Gidarien markoa utzi duten bezala azaldu zen:

AMETSEN kontaketa berriak - EKARPENAK Plan Orokorra gidatuko duen ametsen zerrendak azken marko honetan finkatu zen:

1\_HERRI BIZIA Herritar guztien bizi proiektua bermatu behar duen herria bihurtu behar da Amezketa. Gazteak eta talentua eutsi, adinduak zaindu eta emakumeak erdigunean aitortuko dituen. Parte hartzea eta kooperazioa izango dira ezinbestekoak.

2\_EKIPAMENDUAK Kirolguneen gabezia somatzen da. Eskolaren kokagunea Uholdegarritasun azterketa berriak kondizionatzen du. Mugitu beharko balitz eremu ezberdinak agertzen dira aukera gisa. Bestelako ekipamendu eta zerbitzu berrien kokapenak kondizionatuko du eskolaren kokapena. Emakumeen bilgunearen espazio propio baten beharra. Gazteen aisirako eredu berriak sustatuko dituen espazio baten beharra. Umeentzat gune estali baten beharra. Herriko ekipamenduen azterketa eta aukerak...

3\_ARALAR ONDARE Aralar berriz ere deskubirtzeke dago herritarren autoestimu berri bat sortzeko. Berau ezagutarazteko ibilbideak berreskuratu eta inguruko altxorreganako atentzioa jarri beharko litzake: Goiko errota, Minak, Iraegi... Ekonomia bat sor daiteke...

4\_IBAIA Amezketa ibaia biziberritu, paseo jarraia, espazio publikoak eta aisialdi guneak sortuz.

5\_LOTURAK Bidegorriaren beharra auzoak lotzeko ibilbideen bitartez (Zergatik ez Alegiraino?)

Bidegorriaren proiektua berrikustea ere aipatu da afekzio gutxienak sor ditzan Honekin batera ur-zikinen arazoa konpondu Herriak dituen ibilbideen sarea aztertu eta mugak edo barrera nabarmenak aztertu.

6\_ETXE BIZITZA KULTURA BERRIA Gazteak herrian eusteko alokairua bultzatu. BASERRIAK biziberritu (aurrera egingo da honen inguruko hausnarketa partekatua)

7\_EKONOMIA Ekonomiaren dibertsifikazio beharra. Jarduera txikientzako tokiak erraztu bai herrigunean eta baita landagunean ere. Garapen endogenoa sustatu Energia eta elikadura burujabetasunerako baliabideak ezarri. Nekazaritza eta bertako produktuen indartzea. Turismoaren zerbitzuak landu - Lan taldea sortu

8\_ERGOIENA EREDU \_Ergoiena auzoa herri eredu bezala seinalatzea bere izaera urbanoak duen berezitasunagatik.

9\_TALDE ERAGILEA \_Nork bultzatu behar ditu Ametsak? Gazteek. Beraz gazteak erakartzeko ahaleaginean jardutea ezinbesteko.

Talde eragilea osatuko da datozen urratsetan Plan Orokorren dokumentuak osatu hala kontrasteak egin eta aurrerapausoak emateko.

### **A2.3 INFORMES A LA FORMULACION DEL PLAN GENERAL**

Se adjuntan a continuación los informes de las administraciones competentes solicitados en el acuerdo de formulación del Plan General y recabados hasta el momento. Son éstos:

- el referido a riesgos de protección civil, emitido por la Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco.
- el emitido por la Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco, en el marco de sus competencias.



SEGURTASUN SAILA  
Segurtasun Sailburuordetza  
Larrialdiei Aurre Egiteko eta  
Meteorologiako Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD  
Viceconsejería de Seguridad  
Dirección de Atención de Emergencias y  
Meteorología



IÑAKI AMUNDARAIN TOLOSA  
AMEZKETAKO UDALA  
Fernando Amezketarren Plaza, z/g  
20268 AMEZKETA (GIPUZKOA)

**AMEZKETAKO HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN OROKORRA  
EGITEKO UDALERRIAREN BABES ZIBILEKO ARRISKUEI  
BURUZKO TXOSTENA**

Aipatutako espedienteari lotutako eskakizunari dagokionez, gure teknikariek egindako txostena igortzen dizugu.

Adeitasunez

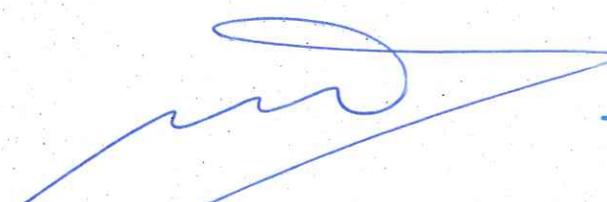


2018 FEB 16

SARRERA	IRTEERA
Zk.	Zk. 67152



SEGURTASUN SAILA  
Larrialdiei Aurre Egiteko  
eta Meteorologiako Zuzendaritza  
DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD  
Dirección de Atención de  
Emergencias y Meteorología

  
Pedro Anitua Aldekoa  
Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaria

Vitoria-Gasteiz, 2018ko otsailaren 16a



SEGURTASUN SAILA  
Segurtasun Sailburuordetza  
Larrialdeiei Aurre Egiteko  
eta Meteorologiako Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD  
Viceconsejería de Seguridad  
Dirección de Atención de Emergencias  
y Meteorología

## AMEZKETAKO UDALERRIAREN BABES ZIBILEKO ARRISKUEI BURUZKO TXOSTENA



EUSKO JAURLARITZA  
GOBIERNO VASCO

SEGURTASUN SAILA  
Larrialdeiei Aurre Egiteko  
eta Meteorologiako Zuzendaritza  
DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD  
Dirección de Atención de  
Emergencias y Meteorología

  
Aintzane Lasanta Pegado  
Planagintza Zerbitzuko Teknikaria  
Larrialdeiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza

  
José Ignacio Inoriza Aizpurua  
Planagintza Zerbitzuko Burua  
Larrialdeiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza

Vitoria-Gasteiz, 2018ko otsailaren 16a

## AURKIBIDEA

1.- SARRERA.....	3
2.-AMEZKETAKO UDALERRIAREN HIRIGUNEKO BABES ZIBILEKO ARRISKUEN AZTERKETA.....	4
2.1. - URPEAN GERATZEKO ARRISKUAK.....	4
2.2.- ARRISKU SISMIKOA.....	7
2.3.- BASOAK SU HARTZEKO ARRISKUA.....	7
2.4.- ARRISKU TEKNOLOGIKOAK.....	8
3.- OINARRI IZAN DEN DOKUMENTAZIO TEKNIKOA ETA JURIDIKOA.....	10



## AMESKETAKO UDALERRIAREN BABES ZIBILEKO ARRISKUEI BURUZKO TXOSTENA

### 1.- SARRERA

2018ko otsailaren 16an jaso zen administrazio honetan Iñaki Amundarain Tolosa jaunak, Amezketako Udaleko alkateak, Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza honi eginiko informazio-eskaera, udalaren hiriguneko babes zibileko oraingo arriskuen analisiari buruzkoa, Amezketako Hiri Antolamenduko Plan Orokorra egiketan jasotzeko helburuarekin.

Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza arduratzen da larrialdien kudeaketari buruzko Legearen (apirilaren 3ko 1/1996) eta haren araudi osagarriaren (larrialdien kudeaketari buruzko legea aldatzeko apirilaren 21eko 5/2016 legeak aldatua) ondoriozko Segurtasun Sailaren helburuak eta eskumenak gauzatzeaz eta betetzeaz. Horretarako, Euskal Autonomia Erkidegoan dauden hondamendi, zorigaitz eta arrisku larrietako egoerei aurre egiteko Eusko Jaurlaritzaren eskumena diren babes zibileko planak lantzen ditu. Ildo horretan, plan orokorren edo berezien mende dauden babes zibilaren berezko arriskuen inbentarioa eta mapa landu ditu.

Autonomia Erkidegoko Babes Zibilaren Planean (LABI) xedatutakoarekin bat eginik, zeina 153/1997 Dekretuak onartu baitzuen eta urtarrilaren 13ko 1/2015 Dekretuak aldatu baitzuen (Euskadiko Babes Zibilaren Plana, Larrialdiei Aurre Egiteko Bidea – LABIren aparteko berrikusketa onartzen du horrek), lurralde-antolaketa gaian eskumena duten organoei igorriko zaizkie arriskuen identifikazioaren emaitzak, inbentarioa eta arriskuen mapa, kontuan har dezaten arriskuei buruzko informazioa lurralde-antolamendurako baliabideak sortu, tramitatu eta onartzean. Era berean, Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzak beste autoritateen informazio hori igortzea aurreikusten da, hirigintzako autoritateena kasu, edozein motatako administrazioko prozeduretan gerta litezkeen arrisku edo zorigaitzen aurrean segurtasunari buruzko alderdiak hobetzen laguntzeko.

Bestalde, eta LABIrekin bat eginik, babes zibileko udal-planek honako alderdi hauek, besteak beste, hartu beharko dituzte barnean: Euskal Autonomia Erkidegoko udalerrietan larrialdiko egoerak eragin ditzaketen arriskuen identifikazioa eta analisia; arrisku-baldintzak saihesteko edo murrizteko neurrien definizioa; arriskuen analisiaren eta hiri-plangintzaren emaitzen arteko adostasunari buruzko azterketa.

Kasu honetan, Amezketako Udalak ez dauka larrialdietako udal-plana.

Horretarako, igortzen den informazioak baliagarria izan beharko du udalerrian dauden babes zibileko arriskuei buruzko informazioa alderatzeko, osatzeko eta/edo eguneratzeko.

Azaldutakoa abiapuntu izanik, eta kontsultaren izaera kontuan izanik, eskatzen den informazioa emango da, baina aurretik bi alderdi garrantzitsu zehaztu beharko dira:

Lehenik, eskaintzen den babes zibileko arriskuei buruzko informazioa Eusko Jaurlaritzak onartutako babes zibileko lurralde-planen eta plan berezien aurreikuspenetan aintzat hartutako arriskuetera mugatzen da, eta ez kultura-ondarea eta ingurune naturala babesteko ingurumen-baldintzatzaileei buruzko beste alderdi batzuetara edo hemen mugatutako esparruaz kanpokoetara.

Bigarren, ondoren gaineratzen den edukiak, informazioa emateko izaera baino ez duenak, ez ditu aurretik baloratzen Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzak alegazioetan edo kontsultetan eman behar dituen iritzi, balorazio edo oharra. Idatzitako edo garatutako dokumentuetan oinarrituta, plangintza onartzeko prozeduran planteatu daitezkeen alegazioak edo kontsultak izango dira.

## **2.- AMESKETAKO UDALERRIAREN BABES ZIBILEKO ARRISKUEN AZTERKETA.**

### **2.1. - URPEAN GERATZEKO ARRISKUAK.**

Uren Legearen testu bategina<sup>1</sup> onartzen duen Errege Dekretuak (uztailaren 20ko 1/2001) 40.2 artikuluan ezartzen duen moduan, Espainiako Plan Hidrologiko Nazionalak eta Arroko Plan Hidrologikoek ezartzen dituzten zehaztapenen arabera egin beharko da Euskal Autonomia Erkidegoko baliabide hidraulikoen plangintza.

Plan Hidrologikoak urpean geratzeko arriskuen ebaluazio eta kudeaketari dagokion zuzentarauaren arabera egingo dira (2007ko urriaren 23ko 2007/60/EE), gai honen azterketa nagusiak ere honetan oinarrituz egin baitira.

Arroko Plan Hidrologikoek uholdeen prebentzio koherenteari dagozkion zehaztapenak hartuko dituzte barnean, urpean geratzeko egon daitezkeen arriskuak murrizteko. Indarreko legeriaren arabera (9/2008 E.D., Jabari Publiko Hidraulikoko Erregelamendua eta urpean geratzeko arriskuaren ebaluazio eta kudeaketako 903/2010 E.D. aldatzen dituen), uholdeen aurkako babesari eta urpean geratzeko arrisku-mailaren araberako lurraren erabilerari buruzko irizpide berriak erantsiko dira.

Bestalde, **EAEko ibai eta erreka antolatzeko lurralde-plan sektorialak** (Kantaurialdeko eta Mediterraneoko isurialdeak) garatu eta xehatu egiten ditu Lurrazaleko Urei dagozkien «5.2 Ingurune fisikoaren elementu eta prozesuei buruzko gidalerro orokorrak» puntuko 5.2.D epigrafea eta «6.8 Ingurune fisikoaren antolamendu kategoriak» puntuko 6.8.7 epigrafeari buruzko lurralde-antolaketako gidalerroen irizpideak; era berean, LPSko testu berria 9/2008 Dekretuaren (2007/60/CE Zuzentarauko Jabari Publiko Hidraulikoko Erregelamendua eta urpean geratzeko arriskuen ebaluazio eta kudeaketako 903/2010 Dekretua aldatzen dituen) xedapen berrietara egokitzen da.

<sup>1</sup> 29/1985 Legea, abuztuaren 2koa, urarena.

Uren abuztuaren 2ko 29/1985 Legea aldatzen duen abenduaren 13ko 46/1999 Legeak aldatutakoa.



**EAEko ibai eta errekek antolatzeko LPSko** lurralde-antolaketa irizpide orokorraren arabera, osagai hidrológico-hidraulikoa bi helburutan banatzen da: uholdeen aurkako babesari ipintzea urpean geratzeko arriskua duten inguruetan, biztanleak dauden alderdietan batez ere, eta lurrraren erabilera arautzea ibaiertzetan eta urpean geratzeko arriskua duten ibaiertzetan aldeetan.

Bi helburuak neurritz eta era jasangarrian tratatzeko, ibaia igarotzen den eremua bitan banatuko da: landa-eremua eta urbanizatutako eremua.

Landa-eremuetan zentzua du, funtsean, ibilguak eta zabaldiak urpean geratzetik guztiz babesteko estrategiak aplikatzea, hala badagokio, dagokion LPPak behar bezala justifikatutako eta bermatutako lan berezietan izan ezik.

Ondorioz, landa-eremuetako ur-ibilguetan, lurralde antolaketako estrategia nagusia, ibilgu horiek naturaren eta ekologiaren arloan zaintzea izango da; eta ondorioz, urak har ditzakeen ibaiertzak morfologikoki zaintzea, betiere lehentasunezko fluxu-eremua libre uzteari lehentasuna emanez eta, urak har ditzakeen gainerako ibaiertzetan dauden hirigintza-ezarpen bakanak babesten saiatuz, halakorik denean. Gainera, ahal bada behintzat, ibai ibilguetan eta urak har ditzakeen zabaldietan ez da okupazio berririk egingo, eta ez dira hirigintza baldintzak aldatuko (LPP bidez tramitatutako ezohiko egoeretan izan ezik).

Urbanizatutako eremuetan, ordea, batez ere, hiriguneak uholdeetatik babesteko estrategiak hartzeari emango zaio lehentasuna. Horretarako, lehentasunezko fluxu-eremua libre uzteari ekingo zaio apurka-apurka, oztopoak gutxituz edo kenduz, drainatze-baldintzak hobetuz, defentsa-lanak eraikiz eta, hala badagokio, ibilgua puntu esanguratsuetan estutzea eragiten duten eraikinak eraitsiz.

Ibaia igarotzen den eremu urbanizatuaren araudi hidraulikoan, beraz, honako bi eremu hauek ezberdindu beharko dira: lehentasunezko fluxu-eremua, non estrategia, funtsean, babeslea eta murriztailea hartu beharko den, eta urpean gera daitezkeen gainerako eremuak, non, zenbait baldintzaren pean, ez den eraikitzea hasieratik baztertu behar.

LPSak erabakitako erabilera-mugak eta murrizketak «E.2. – Berriazko araudia, uholdeen aurkako babesari buruz» atalean jasotzen dira. Bertan, honako hau garatzen da:

E.2.1. – Lurzoruaren erabilera-erregimena, urak hartzeko arrisku mailaren arabera.

E.2.2. – Lurzoruaren erregimen orokorra eta jarduerak urak har ditzakeen eremuetan.

E.2.3. – Lurzoruaren berriazko erregimena eta jarduerak lehentasunezko fluxu-eremuan sartuta dauden eta urak har ditzakeen eremuetan.

E.2.4. – Lurzoruaren berriazko erregimena eta jarduerak 100 urteko errepikatze-denboran uholdeek har ditzaketen eta lehentasunezko fluxu-eremutik kanpo dauden eremuetan.

E.2.5. – Lurzoruaren berriazko erregimena eta jarduerak, 100 eta 500 urte bitarteko errepikatze-denborako uholdeek har ditzaketen eremuetan.

Bai eta F «Hirigintza osagaiaren arabeko berriazko araudia» atalean erabakitakoa ere.

Horrez gain, lehentasunezko fluxu-eremuaren eta urak har dezakeen eremuaren erabilera-muga eta -baldintzatzaileei dagokienez, kontuan hartu behar da ere Jabari Publiko Hidraulikoko Erregelamenduaren azken aldaketa (638/2016 Errege Dekretua, abenduaren 9koa; horren bidez aldatu egiten dira Jabari Publiko Hidraulikoko Erregelamendua, apirilaren 11ko 849/1986 Errege Dekretuaren bidez onartutakoa; Plangintza Hidrologikoaren Erregelamendua, uztailaren 6ko 907/2007 Errege Dekretuaren bidez onartutakoa; eta uholde-arriskuari, ibilgu ekologikoei, erreserba hidrologikoei eta hondakin-urak jariatzeari buruzko beste araudi batzuk).

Erabilera-muga eta -baldintzatzaileak zehazteko, uholde-arriskuen ebaluazio eta kudeaketari buruzko 2007ko urriaren 23ko 2007/60/CE Zuzentaraua kontuan hartuta, honako azterketa hauek egin dira:

- Uholde arriskuaren alde aurretiko ebaluazioa (UAAE) eta uholde-arrisku potentzial esanguratsuko eremuen (UAPEE) identifikazioa. (2011ko abendua)
- Arriskugarritasun-mapak eta uholde-arriskuen mapak. (2013ko abendua)
- Uholde Arriskua Kudeatzeko Planak. (2015eko abendua)

Euskal Autonomia Erkidegoko uholde-arriskugarritasunaren kartografia osoa GeoEuskadi Bisorean kontsulta daiteke; honako web helbide honetan dago:

<http://www.geo.euskadi.eus>

Geruzen zerrendan:

**Osasun eta Segurtasuna >> Babes Zibilaren Arrisku-Mapak >> Uholde Arriskua**

**Amesketako udalerriko hirigunearen kasuan**, Amezketa, Auzate eta Bedaio ibaiaren ibilguak identifikatu dira 10, 100 eta 500 urteko errepikatze-denboran uholdeek utzitako orbanen bitartez.

Bestalde, 1996ko otsaileko Arriskuaren Oinarritzko Maparen arabera, inguruneko prezipitazioko isomaximoak eguneko 250 eta 375 mm artean dira 500 urteko errepikatze-aldi baterako. Hori dela eta, drainatzeko obra guztiak diseinatzeko, prezipitazio horiek hartuko dira kontuan, egon daitezkeen emariekin lotuta.

## 2.2.- ARRISKU SISMIKOA

Amesketako udalerrria VI. intentsitateko eremuan kokatuta dago, 2006ko iraileko **Arrisku Sismikoko Larrialdi Planaren<sup>2</sup>** arabera. Ondorioz, udalerrria Arrisku Sismikoko Larrialdi Plana burutzetik salbuetsita dago, nekez gertatuko baita udalerriko eraikinak suntsituko dituen sismoa. Dena dela, sismoen aurkako Eraikuntza Araua hartuko da kontuan eraikuntza berrietarako: zati orokorra eta eraikuntza (NCSR-02) **irailaren 27ko 997/2002 Errege Dekretuak** onartua.

## 2.3.- BASOAK SU HARTZEKO ARRISKUA

Azterketa-eremuan basoak su hartzeko arriskua aztertzeko, honako faktore hauek hartu dira aintzat:

- 
- EAEko landarediaren kartografia. Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Sailburuordetza. 2007.
  - Euskal Autonomia Erkidegoko baso-erregaien ereduak. DAE 1999. «Baso-erregaien ereduak» ezarritako sailkapena hamahiru eredutan edo multzotan antolatu da. Erregaitasuna landaredi-egitura baten barruan sua hedatzearekin dago lotuta.
  - «Basogintzaren kudeaketa eta praktikaren arriskuaren integrazioaren garapenerako sarea» Forrisk Proiektuaren modelizazioa eta ondorioak (2012 LIDAR)
  - Arrisku-mapan zuhaitzi-multzoak eta basoak xedatzen dira; arriskua sor dezaketen neurri txikiagoko baso-multzoak ez dira ikerketa hauetan aztertu.

Honako esteka honetan ikus daiteke:

<http://www.geo.euskadi.eus>

Geruzen zerrendan:

### Osasun eta Segurtasuna >> Babes Zibilaren Arrisku-Mapak >> Baso Suteak

Hirigintza-planifikazioari dagokionez, kontuan hartu behar dira Baso-Suteetako Arriskuaren aurrean Larrialdietako Babes Zibileko Planaren Oinarrizko Gidalerroak (2013ko azaroaren 15ean Ministro Kontseiluaren Erabakiaren bidez onartutakoa) jasotzen dituen mugak eta baldintzatzaileak, bai eta Euskal Autonomia Erkidegoko Baso-suteetarako Larrialdi Plan Bereziaren jasotzen direnak ere.

Zehazki, Euskal Autonomia Erkidegoko Baso-suteetarako Larrialdi Plan Bereziaren VI. eta VII. eranskinetan jasotzen diren baldintzatzaileak hartu behar dira kontuan. Baldintzatzaileok baso-suterako arrisku handia duten inguruak edo hiria eta basoa batzen dituzten eremuak basogintzarako erabiltzeko Autobabeserako Plana nahitaez

2 27/2007 Ebazpena, azaroaren 8koa, Jaurlaritzaren Idazkaritzako eta Legebiltzarreko Harremanetarako zuzendariarena; honen bitartez, Arrisku Sismikorako Larrialdi Plana onartzen duen Jaurlaritzaren Kontseiluaren Erabakia argitara dadila xedatzen da.

egiteari buruzkoak dira, bai eta kanpaldietarako instalazioari buruzkoak ere, hurrenez hurren.

## **2.4.- ARRISKU TEKNOLOGIKOAK**

Arrisku teknologikoak bi multzotan bildu dira:

- A. Salgai arriskutsuen garraioaren ondoriozko arriskua.
- B. SEVESO III. araudia.

### **A.- Salgai arriskutsuen garraioa**

Errepide bidezko salgai arriskutsuen nazioarteko garraioari buruzko Europako akordioak (ADR 2003) eta trenbide bidezko garraioaren erregelamenduak (RID 2003) ezartzen duten esparruaren barruan, 1996ko martxoaren 1ean *Errepidez eta trenbidez gai arriskutsuak garraiatzean gerta daitezkeen istripuei aurre egiteko Babes Zibileko Plangintzako Oinarritzko Gidalerroa* onartzen duen 387/1996 Errege Dekretua eman zen argitara estatu mailan. Euskal Autonomia Erkidegoaren esparruan, eta Errege Dekretu horren testuinguruan, «Euskal Autonomia Erkidegoan salerosgai arriskutsuen garraioaren fluxu-mapak» landu ziren 1998an, eta 2005an eguneratu egin ziren.

2005eko «EAEn salgai arriskutsuen garraioaren fluxu-mapen» azterketa EAEn administrazio-mugen barruan osorik edo zati batean bideratzen diren errepideetan eta trenbideetan zehar egindako gai arriskutsuen garraio-fluxuetan oinarritzen da. Errepidez eta trenbidez salgai arriskutsu eta galkorren garraio-fluxuak abiapuntu izanik kalkulatu da biztanleriarentzat eta ingurune naturalarentzat suposatzen duten arriskua, TRANSIT ereduaren bitartez.

Amesketaren kasuan, ez dago honetako arrisku aipagarriarik. Hala ere, arrisku-mapa honako esteka honetan ikus daiteke:

<http://www.geo.euskadi.eus>

Geruzen zerrendan:

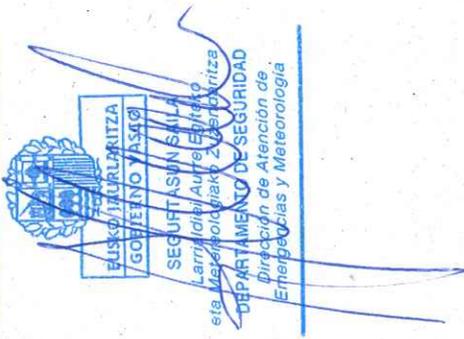
**Osasun eta Segurtasuna >> Babes Zibilaren Arrisku-Mapak >> Salerosgai Arriskutsuen Garraioa**

### **B.- SEVESO III. araudia**

Gai arriskutsuak tarteko diren istripu larriak gertatzeko arriskuei buruzko erreferentzia-araudia Seveso III. Zuzentaraua (2012/18/UE Zuzentaraua) deitutakoa da. Horrek Seveso I. Zuzentaraua (96/82/CE Zuzentaraua) eta Seveso II. Zuzentaraua (2012/18/UE Zuzentaraua) aldatzen ditu, eta gure testuinguru juridikora gehitu da irailaren 21eko 840/2015 Errege Dekretuaren bidez (istripu larrietan gai arriskutsuak tarteko direnean sortzen diren arriskuak kontrolatzeko neurriak onartzen dituena, eta uztailaren 16ko 1254/1999 ED eta otsailaren 4ko 119/2005 ED aldatzen dituena). Baita gai arriskutsuak

tarteko diren istripu larriak gertatzeko arriskua kontrolatzeko eta planifikatzeko babes zibileko Oinarrizko Gidalerroa ere.

Istripuak gertatzekotan dauden prebentzio-neurriak eta erantzuteko gaitasuna hobetzea helburu duen araudi horri dagokionez, Eusko Jaurlaritzako Ekonomiaren Garapen eta Azpiegitura Sailak ez digu jakinarazi Amesketako udalerrian araudi honen beharreko establezimendurik dagoenik



### 3.- OINARRI IZAN DEN DOKUMENTAZIO TEKNIKOA ETA JURIDIKOA

*Babes zibilari eta larrialdien arretari buruzko araudia:*

- 5/2016 LEGEA, apirilaren 21ekoa, Larrialdiak Kudeatzeko Legea aldatzen duena
- 153/1997 Dekretua, ekainaren 24koa, Larrialdiei aurre egiteko bidea-LABI deritzan Euskadiko Herri Babeseko Plana onartzen duena eta larrialdiei aurre egiteko euskal sistemak dituen integrazio-bideak arautzen dituen (1997ko uztailaren 21eko EHAA). Eta 1/2015 Dekretua, urtarrilaren 13koa, Euskadiko Babes Zibileko Plana «Larrialdiei Aurre egiteko Bidea-LABI» onartzen duena (urtarrilaren 22ko 14. EHAAn argitaratua).
- 34/2001 Dekretua, otsailaren 20koa, istripu larrietan gai arriskutsuak tarteko direnean sortzen diren arriskuak kontrolatzeko neurrien gain eskumena daukaten autonomia erkidegoko organoak zeintzuk diren adierazten duena. (Martxoaren 2ko EHAA, 24. zk.).
- Agindua, 2016ko otsailaren 1ekoa, Segurtasuneko sailburuarena, Larrialdiei Aurre Egiteko Euskal Sistemaren taktika operatiboak onartzen dituen eta Larrialdietan Koordinatuta Esku hartzeko Zerbitzua sortzen duen Agindua hirugarren aldiz aldatzekoa.
- Agindua, 2006ko ekainaren 15ekoa, Industria, Merkataritza eta Turismo sailburuarena, substantzia arriskutsuek esku hartzen duten istripu larrien prebentzioarekin zerikusia duten dokumentazioari, ebaluazioari eta ikuskatzei buruzkoa. (2006ko uztailaren 7ko EHAA).
- 10/2001 Ebazpena, abuztuaren 1ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko errepide eta trenbideetan salerosgai arriskutsuak garraiatzeak dakarren arriskua dela-eta sor daitezkeen larrialdiei aurre egiteko Plan Berezia onartzen duen Jaurlaritzaren Kontseiluaren Erabakia argitaratzea xedatzen duena (2001eko irailaren 28ko EHAA, 189. zk.).
- 3/2015 Ebazpena, urtarrilaren 14koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Uholdeen ziozko Larrialdiko Plan Berezia onartzeko Erabakia, Jaurlaritzaren Kontseiluak hartutakoa, argitara ematea xedatzen duena (urtarrilaren 21eko EHAA, 13. zk.).
- 80/2016 Ebazpena, abenduaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Basosuteetarako Larrialdiko Plan Berezia onartzeko Erabakia, Jaurlaritzaren Kontseiluak 2016ko abenduaren 27an hartutakoa, argitara ematea xedatzen duena (2017ko urtarrilaren 11ko EHAA, 7. zk.).
- 27/2007 Ebazpena, azaroaren 8koa; honen bitartez, Arrisku Sismikorako Larrialdi Plana onartzen duen Jaurlaritzaren Kontseiluaren 2007ko urriaren 30eko Erabakia argitara dadila xedatzen da. Abenduaren 10eko EHAA, 236/2007 zk.

*Babes zibileko estatuko araudia:*

- 2/1985 Legea, urtarrilaren 21ekoa, babes zibilari buruzkoa. (BOE 22. zk., 1985eko urtarrilaren 25ekoa).
- 407/1992 Errege Dekretua, apirilaren 24koa, Babes Zibileko Oinarrizko Araua onartzen duena. (BOE 105. zk., 1992ko maiatzaren 1ekoa).
- 1196/2003 Errege Dekretua, irailaren 19koa, gai arriskutsuak tarteko diren istripu larriak gertatzeko arriskuari aurre egiteko kontrol eta antolamendurako babes zibileko oinarrizko gidalerroa onartzen duena. BOE, 242 zk., urriaren 9koa.
- 840/2015 Errege Dekretua, irailaren 21ekoa, gai arriskutsuak tarteko diren istripu larriei datzekien arriskuak kontrolatzeko neurriak onartzen dituena.
- 387/1996 Errege Dekretua, martxoaren 1ekoa, errepidez eta trenbidez gai arriskutsuak garraiatzean gerta daitezkeen istripuei aurre egiteko babes zibileko plangintzako oinarrizko gidalerroa onartzen duena. 1994ko uztailaren 4ko Ebazpena (erref. 94/16738), eta apirilaren 24ko 407/1992 Errege Dekretua, Babes Zibilari buruzko urtarrilaren 21eko 2/1985 Legearen 8. artikuluan aurreikusten den Babes Zibileko Oinarrizko Araua onartzen duena (1996ko martxoaren 22ko BOE, 071. zk.).
- Agindua, 1993ko apirilaren 2koa, basoak su hartzeko arriskuari aurre egiteko Babes Zibileko Plangintzaren Oinarrizko gidalerroa onartzeko Ministro Kontseiluaren erabakia onartzen duena (1993ko apirilaren 15eko BOE, 90. zk.).



*Beste arau batzuk*

- 3/1994 Foru Araua, ekainaren 2koa, mendiei eta espazio natural babestuen administrazioari buruzkoa. (1994ko ekainaren 28ko BAO, 123. zk.)
- 449/2013 Dekretua, azaroaren 19koa, EAEko Kantauriko eta Mediterraneoko isurialdeko Ibaiak eta Errekak Antolatzeko Lurraldearen Arloko Planaren aldaketa behin betiko onartzen duena. (2013ko abenduaren 12ko EHAA, 236. zk.).
- 160/2004 Dekretua, uztailaren 27koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Hezeguneen Lurraldearen Arloko Plana Behin Betiko onartzen duena. 2004ko azaroaren 19ko EHAA. Eta 231/2012 Dekretua, urriaren 30ekoa, dekretu hura aldatzeko dena.
- 903/2010 Errege Dekretua, uholde arriskuen ebaluazio eta kudeaketari buruzko 2007/60/CE zuzentarau europarraren transposizioa.
- 449/2013 Dekretua, azaroaren 19koa, EAEko Kantauriko eta Mediterraneoko isurialdeko Ibaiak eta Errekak Antolatzeko Lurraldearen Arloko Planaren aldaketa behin betiko onartzen duena.
- 1/2001 Legegintzako Errege Dekretua<sup>1</sup>, uztailaren 20koa, Uren Legearen testu bategina onartzen duena.
- Jabari Publiko Hidraulikoko Erregelamendua (azken aldaketa: 638/2016 Errege Dekretua, abenduaren 9koa; horren bidez aldatu egiten dira Jabari Publiko Hidraulikoko Erregelamendua, apirilaren 11ko 849/1986 Errege Dekretuaren bidez onartutakoa; Plangintza Hidrologikoaren Erregelamendua, uztailaren 6ko 907/2007 Errege Dekretuaren bidez onartutakoa; eta uholde-arriskuari, ibilgu

ekologikoei, erreserba hidrológikoei eta hondakin-urak jariatzeari buruzko beste araudi batzuk).

*Bestelako dokumentazio teknikoa*

- Euskal Autonomia Erkidegoko hiriguneak urpean geratzeko arriskuari buruzko azterlanak. Uren Zuzendaritza 2001-2005
- Uholde-arriskuaren alde aurretiko ebaluazioa (UAAE) eta uholde-arrisku potentzial esanguratsuko eremuen (UAPEE) identifikazioa, 2011ko abendua.
- Arriskugarritasun-mapak eta uholde-arriskuen mapak. 2013ko abendua.
- Uholde Arriskua Kudeatzeko Planak. 2015. urtea
- Emergency Response Guidebook U.S. Department of Transportation.
- Gai arriskutsuak tarteko diren istripuei aurre egiteko fitxak. Larrialdiei Aurre Egiteko Zuzendaritza, 2001.
- EAEn gai arriskutsuen garraioaren fluxu-mapa eguneratzea. Eusko Jaurlaritzako Garraio eta Herrilan Saila, 2005.

Informazio osagarria, GeoEuskadi Euskadiko Datu Espazialen Egitura (DEA) webgunean.

<http://www.geo.euskadi.eus>

Honako geruza honetan:

**Osasun eta Segurtasuna >> Babes Zibilaren Arrisku-Mapak**



INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA  
ETA ETXEBIZITZA SAILA  
Ingurumen Sailburuordetza  
Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE,  
PLANIFICACION TERRITORIAL Y VIVIENDA  
Viceconsejería de Medio Ambiente  
Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático



EUSKO JAURLARITZA  
GOBIERNO VASCO

INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA ETA ETXEBIZITZA SAILA  
DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE, PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y VIVIENDA

2018 A.P.I.  
ABR. 10

IÑAKI AMUNDARAIN TOLOSA  
AMEZKETAKO ALKATEA  
Fernando Amezketarren Plaza, z/g  
20268 AMEZKETA (Gipuzkoa)

SARRERA	IRTEERA
Zk.	Zk. 135758



**Gaia:** Amezketako Hiri Antolamenduko Plan Orokorra

**Kodea/Código:** OP-2018\_019

Goian aipatutako gaiari dagokionez, honekin batera doakizu Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritzari eskatutako txostena.

Adeitasunez

Vitoria-Gasteiz, 2018ko martxoaren 22a



EUSKO JAURLARITZA  
GOBIERNO VASCO

INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA  
ETA ETXEBIZITZA SAILA

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE,  
PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y VIVIENDA

**AITOR ZULUETA TELLERIA**

**NATURA ONDARE ETA KLIMA ALDAKETAKO ZUZENDARIA  
EL DIRECTOR DE PATRIMONIO NATURAL Y CAMBIO CLIMÁTICO**



## AMEZKETAKO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA

KODEA: OP-2018\_019

Sarrera data: 2018ko otsailaren 14a.

Kontsulta esparrua: 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoa (90.1 artikulua).

**Eskuduntza esparrua:** Txosten hau Natura Ingurunearen eta Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritzaren eginkizun eta erantzukizunen baitan igortzen da, ondorengo arauetan xehatzen direnak: 196/2013 Dekretua, apirilaren 9koa, Ingurumen eta Lurralde Politika Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duena eta 2003ko ekainaren 10eko Jaurlaritzaren kontseiluaren erabakian, zeinek Biodibertsitate Zuzendaritza Euskadiko Natura 2000 sarearen behatoki iraunkorra izan dadila zehazten duen, horren arabera Eusko Jaurlaritzak bere gain hartutako konpromiso eta helburuak betetzearen.

**Aztertutako dokumentazioa:** Udalaren gutuna jasotzen da honako informazioa eskatuz "arriskuen berri izateko eta ingurumen, kultura-ondarearen babesa eta naturguneak baldintzatzen dituzten faktoreak zeintzuk diren", Hiria Antolatze Plan Orokorrean eta honen Ingurumen Jasangarritasuneko txostenean kontuan hartuak izan daitezten. Ez da hirigintza-proposamena nondik norakoa izango den azaltzen duen bestelako dokumentazio gehigarririk jasotzen.

Txosten honetan Zuzendaritza honek planeamenduaren erredakziorako dituen irizpide eta helburuan jasotzen dira modu orokorrean, udalak bere hirigintza-eskuduntzen gauzatzean kontuan izan ditzan.

## BIODIBERTSITATEAREN KONTSIDERAZIOA LURRALDE ETA HIRIGINTZA PLANEAMENDUAN. JARRAIBIDE OROKORRAK.

### 1. Biodibertsitatearengan eragina duten jasangarritasun irizpideak

Baliabide naturalen babesarekin bateragarria den planeamendu bat, honako irizpideetara egokitu beharko litzateke:

1. Planeamendu berriaren beharrezana arrazoitu izan ditzakeen Ingurumen eraginekin erlazionatuta.
2. Antzeman diren beharrezanak aseko dituen gutxieneko azalera birklasifikatzen dela arrazoitu.
3. Lurzoruaren artifizializazio eta hazkunde demografikoa bereizi. Biztanleko lurzoru artifizializatu tasa txikitu.
4. Lurzoru artifizializatuei probetxu atera, lurzoru berriak bete aurretik.
5. Lurzoru klasifikatuak agortu, lurzoru berria klasifikatu aurretik. Egokiak ez diren lurzoru klasifikatuan ordezkatzeko orduan, hauen desklasifikazioa bultzatuko da planeamendu tresna berean.

6. Biodibertsitatearen paregabeko elementuak erasatea ekidin (landaredi autoktonoa, mehatxatutako espezieen habitatak, batasunaren intereseko habitatak, ibai eta errekek, padurak, heskaiak...)
7. Aukeratutako kokapenak ingurumenaren ikuspuntutik argudiatu, beste hautabideekiko, 0 hautabidea barne.
8. Biodibertsitatearen egoera orokorra mantendu edo hobetu, hala nola honek ingurumen-zerbitzuak emateko duen gaitasuna. Ingurumen kalteen aurre hartzea lehenetsi, konpentsazioaren aitzinean.
9. Halaberharrekoak direla frogatutako ondasun naturalen galera konpentsatu. Planeamendu tresnan honakoak zehaztu beharko dira:
  - a. Non konpentsatzen den, lehentasunak definituko dira honakoetan oinarrituz :
    - i. Lehengoratztea komeni den degradatutako eremuak
    - ii. Tokiko korridore sarea
    - iii. Aukerak
  - b. Konpentsazio jarduerak aurrera eramateko lursailen lorpena klasifikatzen den lurzoruari lotzea, adibidez atxikitako sistema orokor bezala, ala baliabide publikoen lorpen jarduera baten bitartez.
  - c. Neurri konpentsatzaileen kostua sektore berriaren urbanizatzeko gastu bezala jaso behar da.
  - d. Konpentsazio neurriak eraikuntza-baimena eman aurretik gauzatu behar dira.
10. Garapen berriak eta urrutiko urbanizazioak erakartzea ekidin.

## 2. Ingurumen helburu eta jasangarritasun printzipioen adierazleak

Gutxienez honako adierazleak kalkulatzeko gomendatzen da, egungo balioa jasoz eta Ingurumen helburuak bete direla aintzakotzat hartzeko balioak jasoz (arrakasta irizpidea), hala nola proposaturiko planeamenduaren aplikazioz lortuko den balioa kalkulatu. Balioak ez badu arrakasta irizpidea betetzen, plana birformulatu beharko da edo berariazko argibide bat eman beharko da:

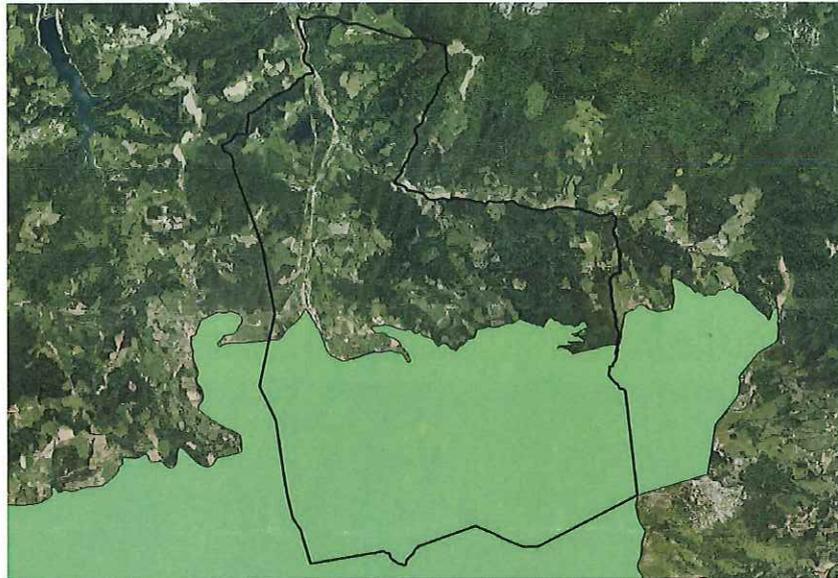
- Habitat naturalek, erdinaturelek eta naturalizatuek betetzen duten azalera %.
- Udal planeamenduak babesten duen azalera (Babes Bereziko eta Azaleko Uren Babeseko kategoriak).
- Azalera osoarekiko artifizializatutako portzentajea.
- Hiri-lurzoru hektareako biztanle kopurua.
- Biztanleko azalera artifiziala.
- Hiri berritze eta lurzoru urbanizagarrietan kokatzen diren etxebizitza kopuru osoa.
- Garraiobide azpiegituren dentsitatea.

### 3. Lurzoru Ez Urbanizagarriaren klasifikaziorako irizpideak

Oro har, Zuzendaritza honek Lurzoru Ez Urbanizagarriaren sailkapenerako irizpide hauek gomendatzen ditu:

1.- Planaren eremuak honako baliabideetako batekin bat eginez gero, esparru horiek LEUko Babes Bereziko kategorian sartu beharko dira, zonifikazio eta erabilera arautzea kasuan kasuko tresna arauemaile espezifikoa eskutu izan da:

- Parke Naturalak eta Biotopo Babestuak(16/1994 Legearen, Euskal Autonomia Erkidegoko natura babesten duena, babespean izendatuak ): Aralar Parke Naturala.

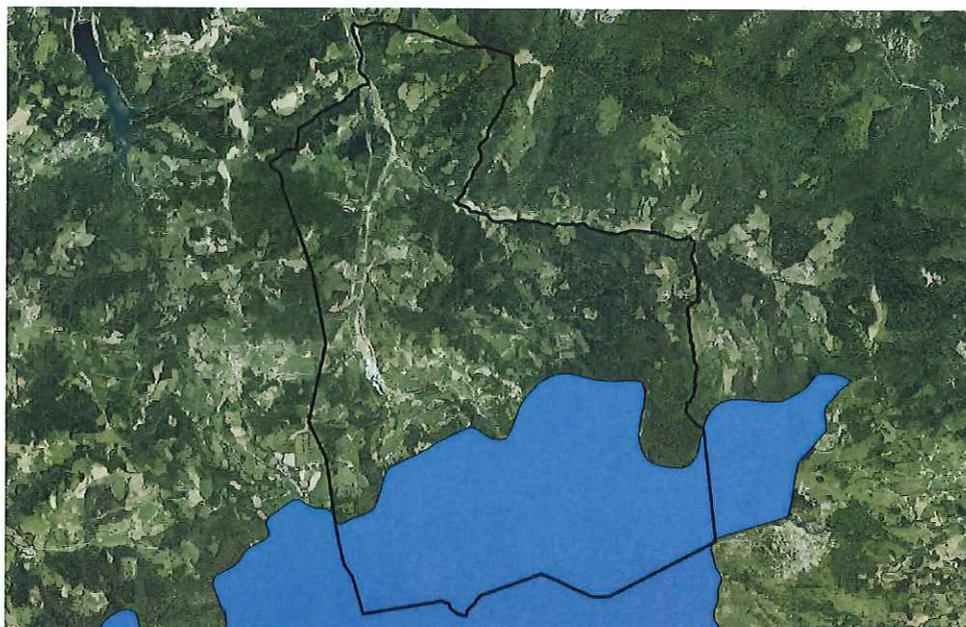


Berdez Aralar Parke Naturala.

- EAEko Hezeguneen Lurralde Plan Sektorialaren II. multzoko hezeguneak. 2004ko uztailaren 27ko 160/2004 Dekretuaren bidez behin betiko onartu zen (2012ko urriaren 30ko 231/2012 Dekretuaren bidez aldatua). Ez dago Amezketan
- Ramsar Nazioarteko garrantzizko hezeguneak; aurreko eremuekin bat datozenak. Ez dago Amezketako udalerrian.
- Izapidetzen ari diren Leku Babestuak. Ez dago Amezketako udalerrian.

2.- Planaren eremuak honako baliabideetako batekin bat eginez gero, esparru horiek LEUko Babes Bereziko kategorian sartu beharko dira edota Baldintzatzaile Gainjarri bezala jaso. Udal araudiak beti ere, leku hori kalatogatzera eraman duten balioan babestu beharko ditu. Leku hauentzako kudeaketa araudi bat onartzuz gero edota aurreko ataletan aipatutako lekuren batekin bat eginez gero, bere araudi espezifikoa izango da aplikaziozkoa:

- LAAko Interes Naturalistikoak duten Eremuak. Ez dago Amezketako udalerrian.
- EAEko Babesgune Garrantzitsuen Katalogo irekia: Aralar Mendilerroa.



Urdinez Aralar Mendilerroa

- Nautra 2000 Espazioak: Aralar Konserbatsio Bereziko Eremu (KBE)



Gorriz Aralar KBE

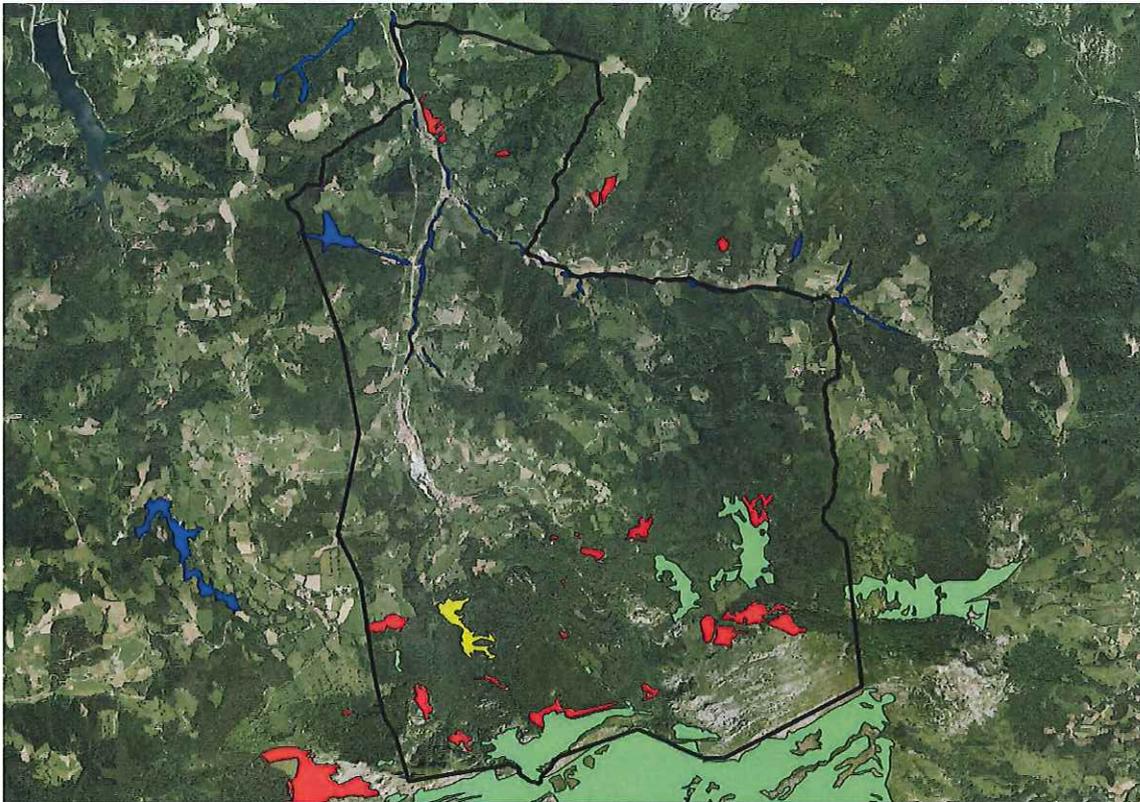
3.- Udalerria EAeko Hezeguneeen LPSko III. multzoko hezeguneren bat aurkituz gero, Udal-Plangintzak LPSak definituriko hezegune tipologiari dagokion antolamendu kategoria (LPSko Bigarren Xedapen Gehigarria) egokitu beharko dio. Ez dago Amezketan.

4.- Udalerriko baso autoktono eta batasunaren intereseko lehentasunezko habitatak Babes Bereziko kategoria batean jaso beharko dira, bere babeserako kautela-neurriak ezarriz 92/43/CEE Habitaten Zuzentarauan (11. Artikulua), 42/2007 Legean, abenduaren 13koa, Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzkoa (45.3 artikulua), 16/1994 Legean, Euskal Autonomia Erkidegoko natura babesten duena (2.e. artikulua) eta LAAn (5.2.b5 arteztaraua) jasotzen denari erantzuna emanaz.

Horretarako, *EAEko Habitat, egungo landaredia eta lurzoru-erabileren kartografia* delakoa kontsultatu daiteke.

Amezketan honako batasunaren intereseko lehentasunezko habitat hauek aurki daitezke:

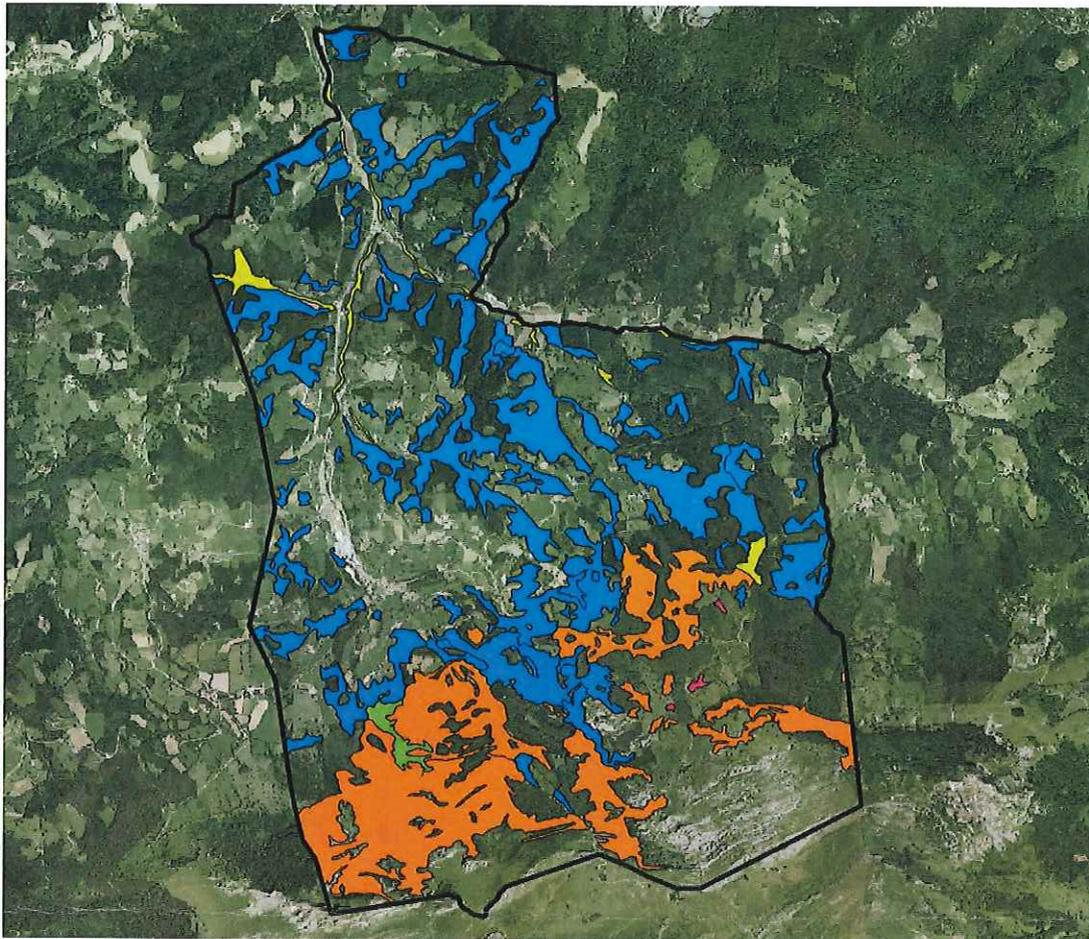
- 6210\* Belardi lehor seminaturalak eta substratu kalkareotako sastraka-eiteko formazioak (Festuco-Brometalia) (orkideo garrantzitsuekin).
- 6230\* Nardus-en formazio belarkarak, espezie ugariarekin, zona menditarreko (eta Europa kontinentaleko zona azpimenditarreko) substratu silizeotan.
- 91E0\* *Alnus glutinosa* eta *Fraxinus excelsior*-en ibarbasoak (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).
- 9180\* Malda, lur-jausi edo amildegietako basoak (*Tilio-Acerion*).



Urdinez 91E0\* habitata, berdez 6230\* habitata, gorritz 6210\* habitata eta horiz 9180\* habitata

Amezketan honako baso autoktono hauek aurki daitezke:

- Haltzadi kantauriarra.
- Harizti azidofiloa eta harizti-baso misto atlantikoa.
- Pagadi kaltzikola edo eutrofikoa.
- Pagadi azidofiloa.
- Kararrizko gailurretako eta haitzebakien oineko landaredia.



Horiz Haltzadi kantauriarra, urdinez Harizti azidofiloa eta harizti-baso misto atlantikoa, laranja Pagadi kaltzikola edo eutrofikoa, gorri Pagadi azidofiloa eta berdez Kararrizko gailurretako eta haitzebakien oineko landaredia

5.- Udalerrian flora eta fauna espezie mehatxatuak aurkituz gero, ondorengo pausuak jarraitu beharko dira:

- Eremu sentikorrenak (flora kokapen indargetze eremuak, babeslekuak, habitze eremuak, etab.) Babes Bereziko kategoria batean jaso beharko dira, bere babeserako kautela-neurriak ezarriz..
- Kudeaketa Plana duten espezieen kasuan, plan horietan definitutako babes eremuak lurralde edo hirigintza planean jaso beharko dira, beren xedapenen derrigorrezko errespetua azpimarratuz. Organo kudeatzaileak kontsultatuak izan beharko dira Kudeaketa plan horietan jasotzen den heinean.

6.- Euskal Autonomia Erkidegoko korridore ekologikoen sarearekin (<http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-bio/es>) bat egitekotan, korridore eta lotura eremuak Baldintzatzaile Gainjarri bezala jasoko dira, lotura ekologikoak eta iragazkortasuna handiagotzea sustatuz.



Urdinez Ernio-Gatzume – Aralar - Izarraitz korridorea

#### 4. Garapen berrietarako eremuen proposamenerako irizpideak

Hiri-garapen berrietarako eremuak hautatzerako orduan, ingurumenarekiko ahalik eta proposamen arduratsuena ziurtatu asmoz, ondorengo jarraibideak izan beharko dira kontuan:

- Aurreko atalean aipatutako leku babestuekin bat egitea saihestuko da.
- Hiri garapen berriak baso autoktonorik eta basatuaren intereseko lehentasunezko habitatik ez dagoen eremuetan lehenetsiko dira. Egitura hauek aurkitzekotan Espazio Libreetara egotziko dira.
- Xehetasunezko Plangintzaren garapena, eremuaren Lehengoratze Planaren erredakzio eta gauzatzeari lotuta joan beharko da, honako irizpideak jarraituz idatzi beharko dena:
  - Zuhaitz eta zuhaixka autoktonoak multzoka eta lerroka ezartzea bilatuko da, inguruneke landaredi naturalarekin lotuz eta ahal den heinean naturalizatutako habitat bat islatu asmoz.
  - Obra fasean intereseko landaredia ez kaltetzeko neurriak hartu beharko dira (balizatzea, etab).
  - Obrek aldi baterako kaltetutako eremuak eta esku-hartzerik izan ez diten espazio libreak ingurura egokitutako landaredi autoktonoarekin birlandatuko dira.
  - Prozesu inbaditzaileak eragin ditzaketen landare-espezie aloktonoak (Adib: *Cortaderia selloana*, *Fallopia japonica*, eta.) kontrolatzeko neurriak hartuko dira:
    - Dauden oinak errotik ateratze
    - Espezie hauen agerpena saihesteko lurren kontrol zorrotza.
- Intereseko landaredia deuseztatzekotan, konpentsazio neurriak hartuko dira, kaltetua izan den azalera edo handiago baten baliokide den eta degradatua dagoen eremu batena lehengoratze lanak gauzatuz. Natura ondasun galerak konpentsatu beharra dago.
- Garapenerako eremuak aurreko atalean azaldutako biodibertsitatearen ikuspuntutik garrantzitsuak diren eremuekin bat etortzekotan bestelako kokapena bilatuko da.

- Fauna espezie mehatxatuentzat identifikaturiko interes bereziko eremu eta puntu sentikorak kaltetzea saihestuko da, garapen berrietarako bestelako kokapenak bilatuz edota prebentzio-neurri eta neurri zuzentzaileak hartuz.
- Euskal Autonomia Erkidegoko korridore ekologikoen sarearen egitura-elementuekin bat egitekotan:
  - Eremu kritikoekin bat egiten duten garapen berriak ez dira onargarritzat hartuko.
  - Garapen berriek, korridore, lotura eremu eta indargetze eremuekin bat egitekotan, kalteak ekiditeko eta lurraldearen iragazkortasuna bermatzeko neurriak hartuko dira. Neurri horiek landarediarekin lotuta azaldu diren neurriekin bat datoz (Alternatiba bilaketa eta neurri zuzentzaileak).
- Azpiegitura linealen kasuan (errepideak, trenbidea...) iragazkortasun neurriak izan beharko dituzte. Horretarako Nekazaritza, Elikadura eta Ingurumen Ministerioaren "*Prescripciones técnicas para el diseño de pasos de fauna y vallados perimetrales*", dokumentua kontsultatzea gomendatzen da.
- Edozein kasutan ere, garapen berrietarako proposamenek integrazioa paisajistikorako neurriak jaso beharko dituzte: landaredi-pantailen instalazioa, etab.

## 5. Biodibertsitate baliabide eta espazioei buruzko informazio eskuragarria

### Oinarrizko kartografia

Eusko Jaurlaritzako ([www.euskadi.net](http://www.euskadi.net)) eta Foru Aldundiko ([www.gipuzkoa.net](http://www.gipuzkoa.net)) webguneetan oinarrizko kartografia desberdina dago eskuragarri, plano eta mapa topografikoetatik, aireko argazki, ortoargazki eta goraguneen eredu digitaletara.

### Ingurumen gaien kartografia

Hiria Antolatzeko Plan Orokorra eta honen Ingurumen Jasangarritasunerako txostena egiteko ingurumen informazioaren kontsulta eta deskarga Biodibertsitate Informazio Sistemaren bidez egin daiteke:

- <http://www.euskadi.eus/eusko-jaurlaritza/dibertsitate-biologiko-geologikoa/>

- <http://www.geoeuskadi.net>

Gasteizen, 2018ko martxoaren 22a

OE/ Vº.Bº.



**Marta Rozas Ormazabal**  
Natura Ingurunearen zerbitzu arduraduna  
Responsable del Servicio de Medio Natural



**José Ignacio Ruiz de Loizaga Lafuente**  
Ingurumen teknikaria  
Técnico de Medio Ambiente

### **A3. PLANEAMIENTO VIGENTE. GRADO DE DESARROLLO**

#### **A3.0 INTRODUCCION**

Como ya se ha indicado, el Texto Refundido de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del Municipio de Amezketa se aprobó en noviembre de 2006, y a mayo de 2018 su grado de desarrollo no puede calificarse sino de pírrico.

Si bien expondremos más adelante los datos por ámbitos de forma pormenorizada, podemos resumirlos en el hecho de que apenas el 11% de las nuevas viviendas previstas para su periodo de vigencia cuentan a día de hoy con licencia concedida, y ni un solo metro de superficie para actividades económicas ha sido desarrollado en este periodo, a excepción de la ampliación de la papelera, prevista sólo en parte y que debió tramitarse a través de una Modificación Puntual de Normas. Todo ello nos da una idea clara del escaso cumplimiento de las previsiones del planeamiento general vigente.

Bien es verdad que dichas NN.SS. fueron redactadas y aprobadas en una fase de crecimiento urbanístico y expansión sin precedentes, es decir, en pleno apogeo de la burbuja inmobiliaria, a pesar de las voces que alertaban ya entonces (infructuosamente) de los inminentes peligros existentes.

Como sabemos, esa burbuja pinchó al poco tiempo, provocando una profunda crisis de efectos devastadores que perduran aún hasta hoy día, y demostrando la fragilidad de un modelo de urbanismo no sostenible y al servicio del crecimiento económico, exclusivamente.

Un dato revelador que demuestra lo dicho hasta ahora resulta que han sido precisamente las actuaciones de dotación, es decir, aquellas actuaciones *“en parcela o solar urbano al que el nuevo planeamiento otorga un incremento de su edificabilidad ponderada respecto de la previamente materializada”* (Artº 2, D. 123/2012), de sustitución de edificaciones existentes en el suelo consolidado por la urbanización, las que presentan un grado de desarrollo más avanzado. Resulta paradójico, ya que son las que se topan normalmente con más dificultades de gestión, derivadas entre otras del derecho de realojo de sus ocupantes primitivos.

En cualquier caso, este apartado adquiere una importancia capital para la redacción del Plan General de Ordenación Urbana, ya que como veremos, el número de viviendas previstas y no ejecutadas choca frontalmente con la capacidad residencial asignada por las Directrices de Ordenación del Territorio (DOT) al municipio de Amezketa, en un contexto local de recesión demográfica importante y sostenida en el tiempo.

**A3.1 DESARROLLO DEL PROGRAMA RESIDENCIAL PREVISTO**

Clasificación del suelo	Ambito de desarrollo /ejecución	Superficie m <sup>2</sup>	Tipo de actuación	Aprov. m <sup>2</sup> (t)	nº de viviendas		
					exist.	previstas	ejec.
<b>A.I.U.1 ERGOENE KOTXETA</b>							
SUELO URBANO	U.E. 1.1	1.992	Integrada	504	0	2	2
	U.E. 1.2	949	Integrada	501	0	3	0
	U.E. 1.3	1.382	Integrada	504	0	2	0
	U.E. 1.4	202	Aislada	471	2	2	0
	U.E. 1.5	8.009	Integrada	3.600	0	30	0
	U.E. 1.6	2.761	Integrada	792	0	4	0
	U.E. 1.7	678	Integrada	504	0	2	0
	U.E. 1.8	1.467	Dotación	840	1	4	0
	U.E. 1.9	1.332	Dotación	833	2	2	0
<b>A.I.U.3 HIRIGUNEA</b>							
SUELO URBANO	U.E. 3.1	352	Dotación	576	3	6	0
	U.E. 3.2	730	Dotación	780	3	6	0
	U.E. 3.3	253	Dotación	652	3	6	6
	U.E. 3.4	395	Dotación	1.204	6	9	9
	U.E. 3.5	617	Dotación	1.200	1	12	0
<b>A.I.U.4 LARRAITZEKO BIDEA</b>							
SUELO URBANO	U.E. 4.1	13.169	Integrada	5.184	0	38	2
<b>A.I.U.6 ALEGIKO BIDEA</b>							
SUELO URBANO	U.E. 6.1	305	Dotación	512	3	4	0
	U.E. 6.2	574	Dotación	468	2	4	0
	U.E. 6.3	459	Dotación	624	2	4	0
	U.E. 6.4	1.688	Integrada	350	0	1	0
<b>A.I.U.7 JAUREGI</b>							
URBANIZABLE	P.P. 7.1	21.925	Integrada	9.500	0	66	0
<b>A.I.U.8 INSAUSTI-ZUBILLAGA</b>							
SUELO URBANO	U.E. 8.1	1.269	Integrada	420	1	1	0
	U.E. 8.2	2.400	Integrada	1.080	0	4	0
<b>A.I.U.10 UGARTE</b>							
SUELO URBANO	U.E. 10.1	1.952	Integrada	1.065	0	10	0
	U.E. 10.2	169	Dotación	357	1	3	3
<b>RESULTADO GLOBAL</b>		<b>65.029</b>		<b>32.521</b>	<b>30</b>	<b>225</b>	<b>22</b>

	nº	Superficie m <sup>2</sup>	Aprovechamiento característico m <sup>2</sup> (t)	nº de viviendas			
				exist.	previstas	ejec.	%
<b>RESULTADO GLOBAL según clasificación del suelo</b>							
SUELO URBANO		43.104	26.021	30	159	21	13,21
SUELO URBANIZABLE		21.925	9.500	0	66	0	0,00
<b>RESULTADO GLOBAL según tipo de actuación</b>							
Actuación aislada	1	202	471	2	2	0	0,00
Actuación de dotación	10	6.653	8.046	27	60	18	30,00
Actuación integrada	13	58.174	24.004	1	163	4	1,84

Complementariamente, de los datos obtenidos se desprende que el aprovechamiento edificatorio por vivienda asciende a casi 164 m<sup>2</sup>(t) en el suelo urbano y a 144 m<sup>2</sup>(t) en el suelo urbanizable. Por su parte, dejando a un lado el único caso de actuación aislada, el dato resulta en 134 m<sup>2</sup>(t) y 147 m<sup>2</sup>(t) por vivienda, respectivamente, en las actuaciones de dotación y en las actuaciones integradas.

### A3.2 DESARROLLO DE LAS PREVISIONES DE SUELO PARA ACTIVIDADES ECONOMICAS

Como ya se ha dicho, se halla actualmente en tramitación el expediente de Modificación Puntual de NN.SS. correspondiente al Ambito de Intervención Urbanística "A.I.U. 2. Aralarko Papelera", la cual ha sido aprobada provisionalmente por el Ayto. de Amezketa con fecha 29 de septiembre de 2016. El expediente se halla por tanto a la espera de su aprobación definitiva, la cual corresponde a la Diputación Foral de Gipuzkoa.

El grado de desarrollo de las previsiones de suelo para actividades económicas es el siguiente:

Clasificación del suelo	Ambito de desarrollo /ejecución	Superficie m <sup>2</sup>	Tipo de actuación	Aprovechamiento característico m <sup>2</sup> (t)			
				exist.	previsto	ejec.	%
<b>A.I.U.2 ARALARKO PAPELERA</b>							
SUELO URBANO	U.E. 2.1 (1)	42.116	Dotación	20.571	7.732	7.312	94,57
	U.E. 2.1 (2)	48.950	Dotación (3)	27.883	9.200	0	0
<b>A.I.U.9 OLA AUZOA</b>							
SUELO URBANIZABLE	P.P. 9.1	45.143	Integrada	0	10.608	0	0
	P.P. 9.2	24.429	Integrada	0	6.240	0	0
<b>RESULTADO GLOBAL (4)</b>		<b>118.522</b>		<b>27.883</b>	<b>33.780</b>	<b>7.312</b>	<b>21,65</b>

(1) Planeamiento vigente: NN.SS. aprobadas en 2006; (2) Modificación Puntual de Normas, en tramitación (Aprobación provisional: 29/09/2016); (3) Según Modificación Puntual de Normas en tramitación, si bien la ampliación del propio ámbito nos sugiere que se trata, a todas luces, de una Actuación Integrada, ya que la parcela se halla lejos de estar consolidada por la urbanización; (4) Incluyendo el periodo completo.

Por otro lado, en noviembre de 2015 fue aprobada inicialmente la Modificación Puntual de NN.SS. referida a la clasificación y calificación del Ambito de Intervención Urbanística “A.I.U. 9. Ola auzoa”, si bien su tramitación se halla a día de hoy paralizada, al objeto de que el planeamiento del ámbito se analice, debata y resuelva en el marco de la elaboración del presente Plan General de Ordenación Urbana.

En cualquier caso, los datos vuelven a poner de relieve la dependencia del modelo socio-económico de Amezketa respecto a la papelera y la dificultad de atraer nuevas actividades económicas de tipo industrial, para lo cual la iniciativa privada es prácticamente inexistente.

Además, existe cierto consenso institucional sobre la inoportunidad del desarrollo industrial previsto en el “A.I.U. 9. Ola auzoa”, por un lado, porque el planeamiento territorial y la estrategia de desarrollo comarcal han optado por impulsar suelo industrial de mayor superficie en las cabeceras de comarca, y por otro, porque el Ayto. de Amezketa es consciente del impacto ambiental y paisajístico que supondría el mismo, absolutamente incompatible con el modelo socio-económico que pretende impulsar.

### A3.3 DESARROLLO DE LAS DOTACIONES DE EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS LIBRES

Las principales actuaciones en este apartado presentan el grado de desarrollo siguiente:

Clasificación del suelo	Ambito de desarrollo /ejecución		Superf. m <sup>2</sup>	Tipo de actuación	Aprovechamiento m <sup>2</sup> (t)		
					exist.	prev.	ejec.
<b>A.I.U.4 LARRAITZEKO BIDEA</b>							
SUELO URBANO	A.E. 4.1	g.10.4.1	1.426	Ejec. de dotación*	0	1.400	0
<b>A.I.U.7 JAUREGI</b>							
SUELO URBANIZABLE	P.P. 7.1	G.10 E.C.	1.834	Integrada	0	2.420	0
<b>A.I.U.9 OLA AUZOA</b>							
SUELO URBANIZABLE	P.P. 9.1	f.10.9.1	5.819	Integrada	-	-	0
		g.10.9.1	3.500	Integrada	0	0	0
		g.10.9.2	875	Integrada	0	1.300	0
	P.P. 9.2		800	Integrada	0	1.600	0
<b>SAN MARTIN</b>							
SUELO NO URBANIZABLE	F.10 S.G.E.L.		30.301	Ejec. de dotación*	-	-	0
	G.10 S.G.E.C.		1.737	Ejec. de dotación*	0	450	0
<b>RESULTADO GLOBAL</b>			<b>46.292</b>		<b>0</b>	<b>7.170</b>	<b>0</b>

\*Artículo 139 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo.

Como podemos comprobar, las previsiones en relación a los equipamientos comunitarios y los espacios libres públicos no se han materializado, ni en el caso de las actuaciones integradas, donde las cesiones obligatorias se ven demoradas y/o bloqueadas debido al nulo desarrollo de los aprovechamientos lucrativos, ni tampoco en las actuaciones de ejecución de dotaciones públicas, donde la inacción de la propia administración resulta patente.

#### A3.4 DESARROLLO DE LA RED DE INFRAESTRUCTURAS

Como veremos, es en este apartado en el que las previsiones del planeamiento vigente han alcanzado un mayor grado de desarrollo, si bien algunas intervenciones de gran importancia no han llegado a ejecutarse, debido principalmente a la inacción de las administraciones y organismos supramunicipales con competencia en la materia.

Así, la variante de Amezketa, destinada a expulsar el tráfico del núcleo urbano, se ejecutó a cargo de la Diputación Foral de Gipuzkoa y se inauguró en 2006, previamente por tanto a la aprobación definitiva de las vigentes NN.SS., las cuales se limitaron a recoger lo ya ejecutado.

Clasificación del suelo	Ambito de desarrollo /ejecución	Superf. m <sup>2</sup>	Tipo de actuación	Compet	Ejecución %
<b>A.I.U.5 SAIHESBIDEA</b>					
S.G. COMUNICACIONES	A.E. 5.1	22.559	Ejec. de dotación*	DFG	100
<b>A.I.U.8 INSAUSTI-ZUBILLAGA</b>					
S.G. COMUNICACIONES	A.E. 8.1	283	Ejec. de dotación*	Ayto.	0
<b>A.I.U.9 OLA AUZOA</b>					
SUELO URBANIZABLE	P.P. 9.1	E.10	3.338	Integrada	0
	P.P. 9.2	E.10	5.865	Integrada	0
<b>RESULTADO GLOBAL</b>		<b>32.045</b>			<b>70,40</b>

\*Artículo 139 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo.

Sin embargo, las actuaciones relacionadas con el colector general de aguas residuales, y el *bidegorri* asociado, entre el núcleo urbano y el barrio de Ugarte, no han llegado a ejecutarse, a pesar de tratarse de una iniciativa de suma importancia urbanística y medioambiental.

Ello se debe, en importancia decreciente, (i) a la inacción de la Agencia Vasca del Agua URA, responsable de las infraestructuras de saneamiento y depuración, (ii) al estancamiento de la iniciativa privada en el Sector OLA (aunque ya advertimos previamente del escepticismo de las administraciones públicas al respecto), y (iii) a la falta de iniciativa del Ayto. en relación a la expropiación del ámbito A.I.U.8 INSAUSTI-ZUBILLAGA.

## **A4. OBJETIVOS Y CRITERIOS GENERALES DE INTERVENCION**

### **A4.0 ASPECTOS GENERALES**

Tal y como se deriva del *Diagnóstico Participado*, el **objetivo fundamental** del nuevo planeamiento general pasa por **repensar el encaje de Amezketta en su ámbito natural y territorial**, modernizando un modelo semi-obsoleto que presenta graves dificultades socio-económicas, y adaptándolo a las necesidades propias de la sociedad actual, al objeto de **revertir el persistente declive demográfico**, sostenido en el tiempo y con causas estructurales.

Para ello, resulta imprescindible crear las condiciones para que todo aquel que lo desee pueda **desarrollar su proyecto vital en el propio municipio**, sin tener que abandonarlo por causas económicas, laborales o incluso sociales. En nuestra opinión, es necesario **diversificar el modelo socio-económico**, actualmente anclado en una especie de “monocultivo” basado en la industria manufacturera (*Papelera Aralar*), impulsando los sectores primario y de servicios gracias a las potencialidades que ofrece un entorno natural y paisajístico inigualable.

Es evidente que dicho objetivo requiere de iniciativas y decisiones que escapen al ámbito competencial del planeamiento urbanístico y, sobre todo, precisa de la implicación y el compromiso de los propios habitantes de Amezketta. Sin embargo, no es menos cierto que el próximo PGOU se enfrenta al reto de proveer al municipio de un marco urbanístico de actuación que favorezca y facilite la acción y el emprendizaje conjuntos de administración y ciudadanía. O al menos, no suponga un obstáculo para la consecución de sus objetivos.

En esa línea, al margen de otros criterios de carácter general y/o sectorial que expondremos más adelante, resulta de especial relevancia introducir **usos mixtos en la calificación global** de los ámbitos de ordenación e incluso, dotar de cierta **flexibilidad a la sistematización de usos** del futuro planeamiento, sin que ello signifique renunciar a un modelo de desarrollo territorial claro y coherente, ni entrar en colisión o contradicción con los diferentes instrumentos de planificación supramunicipal.

En un momento histórico en el que se exige de la ciudadanía de Amezketta un paso adelante y una apuesta decidida por el futuro del municipio, el planeamiento urbanístico debe acompañar dicho esfuerzo y no convertirse en un obstáculo a menudo insalvable para aquellas iniciativas que sean coherentes con el modelo territorial y socio-económico finalmente elegido, y no pongan en riesgo los valores estructurales del mismo, es decir, la riqueza ecológica, ambiental, paisajística y cultural de Amezketta.

Elaborado en ese contexto, y en desarrollo de los principios generales del urbanismo establecidos por el Capítulo II de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo de la CAPV, los criterios generales que deben guiar la redacción del futuro planeamiento general son los siguientes:

**1. Desarrollo sostenible.** Es decir, *“satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las generaciones del futuro para atender sus propias necesidades”*. El desarrollo sostenible, dividido en su triple vertiente ecológica, económica y social, se extiende al ámbito de actuación del planeamiento urbanístico en los siguientes términos (de forma no exhaustiva):

a) sostenibilidad ambiental y ecológica:

- protección y recuperación de los valores naturales y agrológicos del suelo, y ocupación sostenible del mismo;
- protección y recuperación de la red fluvial, y aprovechamiento sostenible de los recursos hidrológicos;
- aprovechamiento eficiente de los recursos naturales, fomento de la eficiencia energética, del uso de energías renovables, y de la economía circular (reducción-reutilización-reciclaje), minimizando la producción de residuos;
- fomentar la movilidad sostenible mediante el uso del transporte público y la movilidad peatonal y ciclista, reduciendo el uso de vehículos motorizados;
- protección y recuperación de las cualidades del paisaje, incluyendo su aspecto cultural, con especial atención a las repercusiones sobre el *euskera*.

b) sostenibilidad económica:

- fomentar el desarrollo y bienestar económico de la comunidad, garantizando la suficiencia y adecuación del suelo destinado a usos productivos;
- ponderar el impacto del planeamiento sobre las administraciones públicas afectadas, sobre todo locales, por la implantación y el mantenimiento de las infraestructuras necesarias o la puesta en marcha y la prestación de los servicios resultantes;
- garantizar la viabilidad económico-financiera de las actuaciones propuestas por el planeamiento urbanístico.

c) sostenibilidad social:

- fomentar la cohesión social y la igualdad de toda la ciudadanía, prestando especial atención a la situación socio-económica de la mujer en Amezketa;
- fomentar la implicación de la ciudadanía en la persecución de objetivos comunes, mediante la participación ciudadana y la democracia directa.

**2. Interés público.** Debemos descartar de plano la idea según la cual “no hay diferencia real entre el interés común y los particulares, en la medida que el interés general es una suma o forma del conjunto de los intereses particulares”. Por contra, en nuestra opinión, el interés general no puede resultar de los intereses particulares, dado que sobrepasa a esos ya sea como tales o incluso como suma de tales. En esta visión, el interés general es una expresión de la “voluntad general”, o aquella que únicamente mira por el interés común.

En todo caso, corresponde a los poderes públicos democráticamente elegidos y competentes en la materia la definición concreta del interés público que legitima la ordenación de la utilización del suelo por el planeamiento urbanístico. Ahora bien, dichos poderes públicos pueden y deben delegar la conformación de la “voluntad general” en el conjunto de la ciudadanía de Amezketta, mediante instrumentos de participación ciudadana y democracia directa.

Algunos de estos instrumentos han sido ya materializados o están previstos en el programa de participación ciudadana aprobado junto con el acuerdo de formulación del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU), e incluso otros nuevos pueden ser acordados durante todo el proceso de elaboración del mismo.

**3. Concertación.** En el marco del modelo territorial y la ordenación del medio físico establecido por las vigentes Directrices de Ordenación del Territorio (DOT), se designa al municipio de Amezketta como “núcleo de acceso al territorio” en relación al Parque Natural de Aralar. Esta circunstancia se convierte en un elemento fundamental del modelo socio-económico adoptado para la redacción del Plan General, que pasa, como ya hemos dicho, por su diversificación y el fomento de los sectores primario y de servicios.

Si bien la gestión conjunta del patrimonio natural de Aralar cuenta con siglos de historia, sería aconsejable una exhaustiva comunicación, consulta y negociación con los Ayuntamientos colindantes, más allá de lo legalmente establecido, de cara a evitar suspicacias y lograr un adecuado encaje funcional, al margen de que el modelo cuente con el respaldo del planeamiento territorial y sectorial.

**4. Participación ciudadana.** Como ya se ha expuesto, forma una parte sustancial del principio de sostenibilidad social, como forma de implicar a la ciudadanía en la persecución de objetivos comunes. No es necesario insistir en la trascendencia que tiene la identificación de la ciudadanía de Amezketta con el modelo territorial adoptado por el PGOU, que se convierte así en un medio y un instrumento eficaz para encarar los retos del futuro.

#### **A4.1 ASPECTOS AMBIENTALES Y DEL MEDIO FISICO**

En el marco de sostenibilidad general del modelo, los objetivos específicos de este apartado son los siguientes:

- 1) Protección y conservación de los espacios naturales y la biodiversidad.
  - Recoger la delimitación y la normativa de los espacios naturales protegidos por el planeamiento territorial sectorial, especialmente el Parque Natural de Aralar.
  - Garantizar la continuidad y conectividad ecológica del medio físico, incluidos los espacios libres urbanos, evitando fenómenos de aislamiento y fragmentación del mismo.
- 2) Protección y recuperación de la red fluvial.
  - Proteger y recuperar el cauce del río Amezketa y las áreas de vegetación natural de ribera, fomentando la regeneración de sus márgenes.
  - Delimitar y proteger la red de drenaje superficial, incluyendo las regatas principales, sus afluentes y arroyos de cabecera.
  - Proteger los recursos hidrológicos existentes y los ciclos naturales de recarga de los acuíferos, preservando los suelos y la cubierta vegetal de las cuencas receptoras.
- 3) Prevención de riesgos ambientales.
  - Aplicar la normativa sobre riesgos por avenidas, ruidos y suelos potencialmente contaminados, y fomentar la recuperación de éstos.
  - Valorar las pendientes, la litología y la disposición de los estratos del suelo, así como la erosionabilidad del mismo y la vulnerabilidad de acuíferos.
- 4) Protección y regeneración de los suelos agrícolas y forestales.
  - Proteger y potenciar los bosques autóctonos y los suelos agrícolas existentes.
  - Delimitar los suelos forestales aptos para su explotación intensiva mediante una gestión sostenible.
  - Preservar la calidad ambiental de los ciclos naturales asociados a los suelos agrarios y forestales y su entorno ecológico.
- 5) Protección y recuperación del paisaje.
  - Fomentar las actuaciones de restauración e integración paisajística de los elementos discordantes, especialmente de la Papelera.
- 6) Fomentar la sensibilización ciudadana y el aprovechamiento responsable del medio.
  - Realizar un catálogo de caminos y senderos, y de enclaves de especial interés naturalístico para su divulgación, puesta en valor y protección a nivel municipal.

#### **A4.2 MEDIO RURAL**

El municipio de Amezketta cuenta con un extenso “diseminado” formado en su mayor parte por caseríos de tipología tradicional y alguna que otra edificación residencial aislada de reciente construcción que, afortunadamente, ha proliferado menos que en otros ámbitos de referencia.

Por su parte, los caseríos del barrio Altunegi organizados alrededor de la ermita de San Martín bien podrían constituir “núcleo rural”, en los términos establecidos por el artículo 29 de la Ley 2/2006. El planeamiento deberá analizar dicha posibilidad en el marco de los objetivos y criterios generales adoptados.

En todo caso, los objetivos específicos de este apartado son los siguientes:

- 7) Protección y rehabilitación de la tipología tradicional del caserío.
  - Evitar la construcción de nuevas edificaciones de carácter exclusivamente residencial en el suelo no urbanizable, al amparo de la legislación vigente en la materia, principalmente, la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo.
  - Fomentar la rehabilitación y reutilización de los caseríos actualmente deteriorados y/o en desuso, incluida su posible división horizontal, sin que ello suponga en ningún caso el abandono del uso agroganadero y su destino a usos exclusivamente residenciales.
  - Ordenar y normativizar las construcciones auxiliares del caserío, *txabolas* entre otras, compatibilizando el apoyo a la agricultura y la ganadería con la imprescindible conservación ambiental y paisajística del medio físico.
  - Analizar la posible reducción de la “parcela mínima” actualmente vigente (40.000 m<sup>2</sup>), a efectos de su segregación, y ponderar sus consecuencias sobre el mantenimiento y recuperación presente y futura de la actividad agroganadera del caserío.
- 8) Dotación de infraestructuras y servicios adecuados.
  - Consolidar la red viaria local al objeto de mejorar la comunicación del núcleo urbano con el diseminado del municipio.
  - Valorar la posibilidad de conectar las carreteras de Bedaio (GI-3711) y San Martín a través de Altzai y Urkulaparte, no como alternativa a la carretera principal (GI-2133), pero sí como recorrido secundario que articula el ámbito rural y posee un gran atractivo natural.
  - Completar y mejorar las redes de iluminación y suministro de agua potable y gas al conjunto de las áreas habitadas del municipio.

### **A4.3 MEDIO URBANO**

Se entiende aquí por medio urbano al sistema principal de asentamientos del municipio, ubicado en el fondo del valle siguiendo el cauce del río, y conformado por los barrios de Ugarte, Ola y Zubillaga, además del propio núcleo urbano de Amezketa, consituído a su vez por los barrios de Alegialdea, Herrigunea (o centro urbano) y Ergoene-Kotxeta.

El núcleo urbano integra además las instalaciones de Papelera Aralar, elemento fuera de contexto y de escala, que merecerá una atención específica debido a su gran relevancia.

Los objetivos específicos de este apartado son los siguientes:

- 9) Consolidación de un sistema de asentamientos polinuclear y jerarquizado.
  - Revertir el movimiento continuado del centro de gravedad del medio urbano hacia el valle, evitando el declive de Ergoene-Kotxeta e impulsando su regeneración mediante la implantación de equipamientos que garanticen el flujo continuado de personas.
  - Desarrollar los barrios de Ugarte y Ergoene como los dos polos que rematan el sistema de asentamientos y delimitan el núcleo urbano y el medio rural.
  - Potenciar la jerarquía y referencialidad del centro urbano, mejorando la dotación de equipamientos y la calidad urbana de los espacios públicos, y fomentando las actividades de comercio y hostelería.
  - Desarrollar la función de Larraitz-bidea y Alegialdea como piezas urbanas complementarias al centro urbano, al cual aportan peso demográfico y usos auxiliares secundarios (aparcamiento, servicios,...) que no tienen cabida en él.
  - Evitar el crecimiento del núcleo hacia el valle y la colmatación de las márgenes del río, consolidando el carácter periurbano de los asentamientos actuales.
- 10) Articulación del sistema de asentamientos.
  - Garantizar la comunicación urbana y la accesibilidad entre el centro y Ergoene-Kotxeta, superando el estrechamiento provocado actualmente por las instalaciones de Papelera Aralar.
  - Prever y facilitar la ejecución del viario peatonal y ciclista entre el núcleo urbano y el barrio de Ugarte, paralelo a la carretera GI-2133 o, alternativamente, al río Amezketa.
- 11) Protección de las cualidades del paisaje urbano.
  - Configurar la escena urbana en base al espacio público, estudiando la continuidad y conectividad de las diferentes zonas de espacios libres.

- Adaptar las densidades y tipologías propuestas a la aptitud del territorio y al carácter del municipio.
- Mejorar urbanísticamente el paisaje industrial existente y, muy especialmente, el encaje urbano de las instalaciones de Papelera Aralar.

#### **A4.4 SUELO RESIDENCIAL**

El diagnóstico del estado actual del municipio ha evidenciado que el sostenido declive demográfico no se debe a la escasez de oferta residencial, ya que Amezzketa cuenta actualmente con 135 viviendas vacías y apenas un 10% del programa residencial previsto por las vigentes NN.SS. ha llegado a ejecutarse, es decir, 22 de las 225 viviendas programadas, de las cuales además, 10 han sustituido a viviendas previamente existentes.

En ese sentido, uno de los criterios establecidos por el proceso de participación *Amestu Amezzketa* en materia de vivienda pasa por redefinir la cultura residencial de la ciudadanía, basada actualmente en la adquisición de una vivienda en propiedad, para fomentar el alquiler como forma de vida, siquiera temporal o provisional. No obstante, incrementar la demanda no es suficiente, y las políticas de vivienda deberían incidir también en la oferta, si bien sacar al mercado del alquiler parte de las viviendas actualmente vacías requiere actuaciones que escapen en gran medida a las competencias del planeamiento general.

En todo caso, los objetivos específicos de este apartado son los siguientes:

12) Revisión de la capacidad residencial del municipio.

- Cuantificar la capacidad residencial de acuerdo al Decreto 4/2006, aplicando las variables y los componentes socio-demográficos derivados del diagnóstico efectuado.
- Introducir las correcciones al modelo territorial vigente, al objeto de redefinir el encaje de Amezzketa en su ámbito natural y territorial, y al amparo de lo establecido por las DOT para el municipio.
- Revisar la capacidad vacante del planeamiento en función de los criterios de sostenibilidad y de legitimidad.
- Redistribuir y ordenar la capacidad residencial del municipio en función del sistema de asentamientos finalmente adoptado.

13) Derecho a una vivienda digna.

- Proponer, dentro de sus competencias, medidas para la puesta de viviendas vacías en el mercado de alquiler, condicionando el otorgamiento de licencias a la adopción de compromisos concretos en ese sentido.

- Fomentar, al margen de los estándares legalmente establecidos, la oferta de vivienda protegida en régimen de alquiler social.
- Prevenir los problemas derivados de un creciente envejecimiento de la población, sobre todo en el medio rural, previendo trasvases de población hacia el medio urbano.

14) Sostenibilidad del parque de viviendas.

- Fomentar actuaciones que permitan la regeneración de áreas obsoletas, degradadas o con problemas de accesibilidad.
- Programar el desarrollo residencial de manera gradual y en equilibrio con la dotación de servicios y equipamientos.
- Adaptar las densidades y las tipologías edificatorias de las nuevas áreas residenciales en función de su localización, topografía y características del entorno urbano, preservando ante todo los valores naturales y paisajísticos del mismo.
- Fomentar proyectos de instalaciones colectivas basadas en energías renovables de producción endógena y la eficiencia energética de las edificaciones residenciales presentes y futuras.

#### **A4.5 ACTIVIDADES ECONOMICAS**

Como ya se ha expuesto, el objetivo fundamental del Plan General pasa por diversificar el modelo socio-económico del municipio, para lo cual es imprescindible impulsar el sector primario, que cuenta con una trascendencia que va más allá de lo puramente monetario, y el sector servicios, incluido el turismo, cuyo raquítico peso en la economía local ofrece, en nuestra opinión, grandes oportunidades de emancipación para la mujer y la juventud con mayor grado de formación.

En ese sentido, debemos recalcar que el turismo no debe considerarse una actividad económica aislada, sino parte indisoluble de la red de servicios del municipio, y como tal, debe estar al servicio de la ciudadanía de Amezketta. De esa manera, un sector turístico que tome en consideración las características del entorno es capaz de crear sinergias con el resto de servicios que integran la red y generar así un nuevo modelo económico para el territorio, evitando los problemas asociados comúnmente al sector.

Por lo tanto, los objetivos específicos de este apartado son los siguientes:

15) Protección y fomento de la actividad agroganadera y forestal.

- Conservar la capacidad de producción agroganadera presente y futura del caserío, protegiendo el medio rural de la presión inmobiliaria.

- Promover el relevo generacional de la población del medio rural, al objeto de preservar la actividad del caserío y su función mixta residencial-productiva.
  - Fomentar las actividades de primera transformación de los productos agroganaderos y su comercialización en el propio municipio, incluidas las áreas periurbanas y el medio rural.
  - Fomentar la actividad forestal y su primera transformación, tanto los aserraderos actualmente existentes como nuevas actividades ligadas a las energías renovables (biomasa) de gran potencial en el municipio.
- 16) Desarrollo del sector servicios.
- Consolidar el comercio y la hostelería como elemento diferencial del centro urbano.
  - Fomentar el establecimiento de actividades de servicios en el núcleo urbano, principalmente en Alegialdea, como complemento funcional del centro y alternativa para los bajos en desuso.
  - Promover un sector turístico coherente con las características del territorio, mediante la previsión de infraestructuras (hoteles, albergues, camping, equipamientos,...) y la prestación de servicios asociados, tanto en el medio urbano como en el rural.
  - Fomentar actividades residenciales, asistenciales y recreativas para la tercera edad, como sector económico y laboral que puede también dar respuesta al envejecimiento de la población local.
  - Prever los servicios inherentes a la corrección del modelo territorial vigente y la promoción de la segunda residencia.
- 17) Consolidación de la actividad industrial endógena.
- Preservar la actividad industrial de Papelera Aralar y mejorar el encaje ambiental y urbano de sus instalaciones.
  - Valorar la desafección y la asignación de usos lucrativos, complementarios al industrial (oficinas), a la parcela de la actual *Herri Eskola*, al hilo de su eventual traslado fuera de las áreas inundables del municipio.
  - Valorar el traslado de las actividades actualmente existentes en el polígono de Alegiko bidea (Zubillaga) a un nuevo emplazamiento.
  - Prever y ordenar el nuevo polígono industrial Lapatza, en lugar del actualmente previsto en el Sector Ola.
  - Consolidar la actual central hidroeléctrica de Zazpiturri y estudiar su ampliación o la eventual construcción de nuevas infraestructuras de explotación de los abundantes recursos hidrológicos del municipio.

#### A4.6 EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS PUBLICOS

18) Consolidación y desarrollo de la dotación de equipamientos.

- Consolidar y desarrollar la dotación de equipamientos públicos como elemento diferencial del centro urbano.
- Reordenar y/o ampliar la dotación de espacios permanentes de reunión destinados específicamente a las mujeres y a los jóvenes de Amezketa.
- Incrementar la dotación de equipamientos públicos y/o privados en los dos polos que rematan el sistema de asentamientos, es decir, los barrios de Ugarte y Ergoene, al objeto de garantizar el flujo cotidiano de personas.
- Valorar distintas alternativas para la reubicación de la actual *Herri Eskola* fuera de las áreas inundables del municipio.
- Ampliar la dotación de equipamientos deportivos.
- Valorar la utilización del patrimonio municipal para albergar vivienda social y alojamientos dotacionales, al objeto de resolver a un tiempo las necesidades de emancipación de la juventud y las derivadas del envejecimiento de la población local.
- Prever la dotación de equipamientos inherente a la corrección del modelo territorial vigente y la promoción de la segunda residencia, incluidos los de carácter supramunicipal o comarcal, al amparo de lo establecido por las vigentes Directrices de Ordenación del Territorio.

19) Mejora de la calidad urbana de los espacios públicos.

- Consolidar y desarrollar los espacios públicos representativos como elemento diferencial del centro urbano.
- Minimizar el tráfico y el aparcamiento de vehículos privados en el núcleo urbano, e incorporar en lo posible el río Amezketa al espacio público del mismo, como elemento ambiental y paisajístico diferencial de su calidad urbana.
- Dotar de espacios públicos de relación a Ugarte y Ergoene, para fomentar la cohesión social de la ciudadanía y consolidar ambos polos del sistema de asentamientos.
- Garantizar la accesibilidad y la seguridad de todo el espacio público.
- Considerar y proyectar los espacios públicos como integrantes de una infraestructura ecológica que alberga biodiversidad vegetal y animal autóctona y garantiza la conectividad del medio urbano con el territorio natural del entorno.
- Reordenar o reubicar, en su caso, el sistema general de espacios libres actualmente existente en San Martín.

#### **A4.7 TRANSPORTE Y MOVILIDAD**

El sistema de asentamientos del municipio se articula actualmente mediante la carretera GI-2133 y la variante de Amezketa hasta Ergoene, en las cuales se apoya la red viaria de carácter local que comunica el amplio diseminado y el medio rural.

A todo ello cabría añadir el eje peatonal y ciclista que uniría los dos polos que rematan el sistema de asentamientos, es decir, los barrios de Ugarte y Ergoene, a través del centro urbano, si bien el proyecto de *bidegorri* entre Ugarte y el núcleo sigue sin ser ejecutado.

En todo caso, los objetivos específicos de este apartado son los siguientes:

20) Fomento de la movilidad sostenible.

- Prever y ejecutar de forma preferente el eje peatonal y ciclista entre Ugarte y Ergoene, adoptando las medidas específicas para cada uno de los ámbitos que atraviesa.
- Valorar la posibilidad de ejecutar un viario peatonal alternativo paralelo al río entre el núcleo y Ugarte, al margen del *bidegorri* ya proyectado.
- Garantizar la accesibilidad de los equipamientos y espacios públicos.
- Mantener y completar la red local de itinerarios peatonales.
- Reordenar las infraestructuras y los recorridos del transporte público comarcal (*Tolosaldea bus*), para garantizar su seguridad y la comunicación de áreas periurbanas.

21) Integración eficaz del vehículo privado.

- Implementar medidas de calmado de tráfico en la carretera GI-2133 desde Ugarte, y en la variante hasta Kotxeta.
- Valorar las afecciones que provocan en la ciudadanía las infraestructuras de transporte existentes y proyectadas: polución, ruido, efecto barrera, etcétera.
- Minimizar el tráfico y el aparcamiento de vehículos privados en el centro urbano, y destinar preferentemente la calle principal que lo atraviesa al uso peatonal y ciclista.
- Reordenar en el ámbito *Larraitz bidea* el tráfico y el aparcamiento de vehículos privados expulsados del centro urbano, incluyendo el aparcamiento disuasorio actualmente existente.

22) Mantenimiento y desarrollo de la red viaria rural.

- Valorar la posibilidad de conectar las carreteras de Bedaio (GI-3711) y San Martín a través de Altzai y Urkulaparte, no como alternativa a la carretera principal (GI-2133), pero sí como recorrido secundario que articula el ámbito rural y posee un gran atractivo natural.

#### **A4.8 INFRAESTRUCTURAS Y REDES DE SERVICIO**

- 23) Mejora de la red de abastecimiento de agua potable.
- Protección de la calidad de las aguas en las cuencas y puntos de captación mediante la regulación de usos a través de las categorías de ordenación del SNU y los condicionantes superpuestos.
- 24) Mejora de la red de saneamiento.
- Prever y facilitar la ejecución del colector general de aguas fecales desde Ergoene hasta el límite del término municipal.
  - Promover y fomentar el desdoblamiento de las redes urbanas y domésticas de saneamiento, tanto existentes como de nueva ejecución, de unitarias a separativas.
- 25) Aplicación de criterios de sostenibilidad a los sistemas de alumbrado público.
- Diseñar las nuevas redes con criterios de rendimiento energético.

#### **A4.9 PATRIMONIO**

- 26) Conservación y puesta en valor del patrimonio arqueológico y construido.
- Incorporar al Plan General los elementos del catálogo del patrimonio cultural del País Vasco, con su grado de protección, o propuestos para su protección a nivel municipal.
  - Proponer para su protección elementos arqueológicos y construidos no recogidos por el citado catálogo, por su especial relevancia histórica o su repercusión en la memoria colectiva de la ciudadanía.
  - Poner en valor el patrimonio arqueológico y construido como elemento esencial para la corrección del modelo territorial vigente, junto con el patrimonio natural e inmaterial del municipio.
- 27) Protección y conservación del patrimonio inmaterial.
- Valorar las repercusiones del planeamiento sobre el euskera en Amezketta, como “zona de respiro” o ámbito de conservación del idioma.
  - Preservar los modos de vida y los oficios tradicionales, conservando sus hábitats naturales, ya sea en el medio urbano o periurbano, o en el medio rural.

## A5. CUANTIFICACION RESIDENCIAL

### A5.1 ANTECEDENTES

La cuantificación residencial viene regulada por el *DECRETO 4/2016, de 19 de enero, de modificación del Decreto por el que se aprueban definitivamente las Directrices de Ordenación del Territorio de la CAPV, en lo relativo a la cuantificación residencial.*

Así, el 5 de marzo de 2018, durante el periodo de redacción del presente documento de Avance, el Ayto. de Amezketa ha recibido notificación del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco por el que se informa de la aprobación inicial de la revisión de las Directrices de Ordenación del Territorio del País Vasco, así como de la apertura del trámite de información pública y audiencia (BOPV de 28 de febrero de 2018).

Adjunto a la citada notificación se remite “el resultado de la capacidad (residencial) que surge de acuerdo con la información estadística existente actualmente y en aplicación de los nuevos criterios definidos en el documento que ha sido objeto de aprobación inicial”. La tabla con dicho resultado se transcribe a continuación:

CALCULO DE LA CAPACIDAD RESIDENCIAL MAXIMA A PREVER EN EL PLANEAMIENTO MUNICIPAL											
Según los criterios establecidos en la Revisión de las DOT inicialmente aprobadas el 20 de febrero de 2018											
Municipio:		AMEZKETA									
Población nº habitantes		Variación población %	nº viv. 2016	Necesidades residenciales NR periodo 2018-2026						Factor esponj. s/ pob.	Capacidad residencial max.
				viv. principal		viv. secun.	viv. deshabit.		NR total		
1996	2016	1996-2016	2016	A1	A2	B1	C1	C2	NR	Esponj.	Nº Viv.
1.005	921	-0,22	472	-7	21	0	1	-9	6	3,00	47 (*)

(\*) Capacidad mínima que siempre se puede prever (10% de las viviendas existentes)

Ahora bien, durante la fase de diagnóstico para la redacción del Plan General de Ordenación Urbana, se ha recabado *in situ* información actualizada que consideramos más fidedigna y que dará pie a un cálculo específico de la capacidad residencial que exponemos a continuación. Se presentan además varias hipótesis de trabajo en función de las correcciones aplicadas al modelo territorial vigente.

### A5.2 CUANTIFICACION

#### CMT. Correcciones del modelo territorial vigente.

El Plan Territorial Parcial (PTP) de Tolosaldea no ha sido aprobado, aunque su Avance no prevé componentes específicos para Amezketa.

Por el contrario, las vigentes Directrices de Ordenación el Territorio establecen importantes determinaciones respecto al futuro modelo territorial de Tolosaldea y Amezket, que tienen por consiguiente evidentes repercusiones sobre la cuantificación residencial del Plan General.

Por ejemplo:

- Se fomentará el desarrollo de la segunda residencia. La segunda residencia se apoyará en los núcleos urbanos preexistentes o en sus área circundantes, sobre todo en aquellos considerados de acceso al territorio.

- Entre las áreas de esparcimiento propuestas por las DOT, las siguientes se hallan en el Area Funcional de Tolosaldea: Murumendi, Aralar, Amasa Mendi-Belabieta y Gaztelu. Al tiempo, Albiztur, Bidania-Goiatz, Amezket y Abaltzisketa se consideran como acceso al territorio.

Por lo tanto, entre las diferentes alternativas consideradas para la cuantificación residencial del Plan General, se contempla la opción de fomentar con intensidad la segunda residencia, en concreto, se prevé que en 2027 1 de cada 5 viviendas del municipio sea de uso secundario.

#### A. Necesidades de vivienda principal.

Según el diagnóstico realizado de cara a la presente revisión del planeamiento, la variación poblacional prevista para el periodo 2017-2027 es de -1,5%, es decir, decrecerá de 941 (datos del censo en abril de 2017) a 927 habitantes, teniendo en cuenta únicamente la evolución natural de la población y no las posibles migraciones.

Por otra parte, en el cuadro adjunto se recoge el tamaño medio familiar (TMF) tanto en 2017 como su proyección para el año 2027.

Número y tamaño medio de la unidad familiar			
Miembros	2017	2027 (1)	2027 (2)
1	104	102	101
2	82	86	86
3	67	68	68
4	59	56	56
5	25	23	23
≥ 6	17	18	18
<b>TOTAL</b>	<b>354</b>	<b>353</b>	<b>352</b>
<b>Tamaño medio de la unidad familiar</b>	<b>2,6328</b>	<b>2,6204</b>	<b>2,6250</b>
<i>La prospección se ha realizado en ambos casos según la evolución natural de la población. Caso (1): prospección según edad. Caso (2): prospección según edad y sexo</i>			

Por lo tanto:

Componente	Fórmula aplicada	nº de viviendas
A1. Por variación de población residente	$(P_f - P_i) / TMF_t$	-5
A2. Por variación del tamaño familiar	$P_i \times (1 / TMF_f - 1 / TMF_i)$	+1
<b>A. Necesidades de vivienda principal</b>	<b>A1 + A2</b>	<b>-4</b>

### B. Demanda de vivienda secundaria.

El Coeficiente de vivienda secundaria (CSR) se ha mantenido estable en torno al 2% durante las últimas décadas, con las lógicas fluctuaciones que en ningún caso alteran la percepción global del periodo, por lo que en la hipótesis (1) su proyección al 2027 se mantendrá en esos mismos parámetros, resultando el componente B2 = 0. No obstante, como ya hemos indicado, se contempla la corrección del modelo territorial vigente mediante el fomento de la segunda residencia, de forma que en la hipótesis (2) 1 de cada 5 viviendas del municipio sea de uso secundario (CSR = 1,20) para 2027. Esto es:

Componente	Fórmula aplicada	nº de viviendas	
		(1)	(2)
B1. Por variación de la vivienda principal	$(A1 + A2) \times (CSR_f - 1)$	0	-1
B2. Por variación del CSR	$(P_i / TMF_i) \times (CSR_f - CSR_i)$	0	+64
<b>B. Demanda de vivienda secundaria</b>	<b>B1 + B2</b>	<b>0</b>	<b>+63</b>

### C. Previsión de viviendas vacías.

El proceso de participación ciudadana ha determinado que uno de los objetivos de las políticas públicas para el periodo de vigencia del nuevo Plan General debe ser transformar la cultura de la vivienda imperante en Amezketa, fomentando el alquiler e impulsando la salida al mercado de las numerosas viviendas vacías actualmente detectadas. Ahora bien, en este momento no es posible aventurar el éxito de dichas políticas ni escenarios futuros que puedan incidir en ese objetivo, por lo que se adoptará la tasa técnica correspondiente a los municipios de menos de 1.000 habitantes (CVD = 1,08). Es decir:

Componente	Fórmula aplicada	nº de viviendas	
		(1)	(2)
C1. Por variación de vivienda ocupada	$(A1 + A2 + B1 + B2) \times (CVD - 1)$	0	+5
<b>C. Prvisión de viviendas vacías</b>		<b>0</b>	<b>+5</b>

### NR. Necesidades residenciales.

Estimación del aumento de parque de viviendas previsto para el periodo de vigencia del Plan General de Ordenación Urbana de Amezketa.

Componente	Fórmula aplicada	nº de viviendas	
		(1)	(2)
NR. Necesidades residenciales	A1 + A2 + B1 + B2 + C1	-4	+64

Si comparamos las necesidades residenciales derivadas del presente cálculo con las establecidas por la Revisión de las DOT, concluiremos que la hipótesis (1) es sensiblemente similar, es decir, ambas prevén una necesidad residencial prácticamente nula, debido principalmente al sostenido declive demográfico del municipio. Por contra, la hipótesis (2) propone una corrección del modelo territorial vigente que la Revisión de las DOT no contemplan en ningún caso.

### CR. Capacidad residencial.

El factor de esponjamiento aplicable a municipios de menos de 1.000 habitantes es  $ESP = 3,00$ . Por otra parte, Amezketa cuenta actualmente con 135 viviendas vacías, a las que habrá que restar el 8% de las viviendas existentes (= 491 viviendas) en calidad de vivienda vacía de carácter técnico. Es decir:  $VV = 135 - (491 \times 8\%) / 2 = 48$  viviendas.

Componente	Fórmula aplicada	nº de viviendas	
		(1)	(2)
CR. Capacidad residencial	(NR x ESP) - VV	-60	+144

### A5.3 CONCLUSIONES

La hipótesis (1) queda fuera de las limitaciones adicionales establecidas por el Decreto 4/2016, cuando dice que “todo municipio podrá plantear una capacidad residencial equivalente al 10% del parque inicial de viviendas”.

Por lo tanto, la horquilla inferior de la capacidad residencial quedará establecida en  $(491 \times 10\% =) 49$  viviendas, corrigiendo al alza el parque inicial de la Revisión de las DOT.

La hipótesis (2), correspondiente a la corrección del modelo territorial, establece una horquilla superior de **144 viviendas**.

En cualquier caso, parece necesario recordar que las vigentes NN.SS. ordenan ya un programa residencial no ejecutado de 183 nuevas viviendas. De dichas 183 viviendas, 25 se corresponden con actuaciones de dotación en suelo urbano. El resto, 158 viviendas, se corresponden con actuaciones inetgradas de nuevos desarrollos residenciales en suelo urbano y urbanizable.

Podemos comprobar que el programa residencial de los nuevos desarrollos residenciales en suelo urbano y urbanizable (159 viviendas) es sólo ligeramente superior a la capacidad residencial establecida por la hipótesis (2) (144 viviendas). Es decir, el mantenimiento de las previsiones de carácter residencial del planeamiento vigente pasa necesariamente por la corrección del modelo territorial y el fomento de la segunda residencia, al amparo de lo establecido por las vigentes Directrices de Ordenación del Territorio para el municipio de Amezketa.

Las restantes 24 viviendas previstas por el planeamiento vigente, correspondientes a actuaciones de dotación en suelo urbano, podrían consolidarse al amparo del propio Decreto 4/2016 cuando dice que “en los procesos de revisión del planeamiento municipal en los que la capacidad residencial del planeamiento vigente sea superior a la que surge de los criterios de la presente modificación (...) se podrá respetar una capacidad superior que, sin sobrepasar la capacidad del planeamiento vigente, resulte de operaciones de rehabilitación, renovación o redensificación del suelo urbano”.

## **A6. PROPUESTAS Y ALTERNATIVAS DE ORDENACION**

### **A6.0 INTRODUCCION**

Como ya se ha expuesto reiteradamente, el objetivo fundamental del Plan General será hacer frente y revertir, a ser posible, el paulatino declive poblacional que padece Amezketta durante las últimas seis décadas prácticamente. Según el diagnóstico realizado al efecto, dicho desequilibrio demográfico tiene su origen en el propio modelo de desarrollo socio-económico imperante en el municipio hasta hoy día, que si bien garantiza un cierto nivel de bienestar incluso en tiempos de crisis, no posibilta la inserción socio-laboral del conjunto de la población, provocando un balance migratorio claramente negativo.

Por lo tanto, las cuatro alternativas de ordenación elaboradas para este Avance van desde la consolidación de las previsiones de las actuales NN.SS. (Alternativa 0) hasta la introducción de severas correcciones al modelo territorial vigente, al objeto de redefinir el encaje de Amezketta en su ámbito natural y territorial, y diversificar el modelo socio-económico del municipio, fomentando los sectores primario y de servicios (Alternativa 3).

Las alternativas 1 y 2 no son sino estadios intermedios de las citadas correcciones al modelo territorial, aunque cada una de ellas representa en sí misma una propuesta de ordenación absolutamente viable y coherente, ya sea con objetivos más o menos ambiciosos para su periodo de vigencia. Sin embargo, ninguna de las alternativas constituye un modelo cerrado, pudiendo combinarse las diferentes propuestas territoriales y sectoriales de todas ellas hasta la elección final de un modelo que dé respuesta a los retos planteados.

Además, la diferencia fundamental entre las alternativas presentadas no estriba en la capacidad residencial asignada al municipio por cada una de ellas, ya que precisamente, sólo la corrección del modelo territorial llevada hasta sus últimas consecuencias (Alternativa 3) avala el número de viviendas previsto por el planeamiento vigente y no ejecutado (Alternativa 0). Es decir, la diferencia radica en el destino de una importante cantidad de vivienda a segunda residencia y las implicaciones que para el planeamiento se derivan de ello.

En todo caso, el éxito del planeamiento general y la consecución de los objetivos planteados pasa sin duda por la puesta en valor de las extraordinarias cualidades ambientales y paisajísticas del municipio, compatibilizando su explotación agroganadera y forestal con el fomento del sector turístico asociado al medio, cosa no siempre sencilla, y garantizando siempre la sostenibilidad ecológica y social del modelo.

## A6.1 PROPUESTAS Y ALTERNATIVAS EN SUELO URBANO Y URBANIZABLE

### Alternativa 0

Esta alternativa se corresponde con la ordenación general establecida por las vigentes Normas Subsidiarias de Planeamiento, aprobadas definitivamente en 2007, y que ha sido ya analizada suficientemente. Sin embargo, merece ser destacado el mínimo grado de desarrollo de sus previsiones, así como su falta de adaptación a la legislación urbanística (Ley 2/2006) y al planeamiento territorial y sectorial que ha entrado en vigor desde su aprobación.

El cuadro adjunto resume las previsiones de la Alternativa 0 segregadas por usos globales, excluyendo las ya ejecutadas previamente o al maparo de las vigentes NN.SS. durante su periodo de vigencia. Por tanto, los parámetros generales de esta alternativa serían los siguientes:

ALTERNATIVA 0									
Ambito A.I.U.	Sup. m <sup>2</sup> (s)	Uso global							
		Residencial		AA.EE.		Equip. comun.		E. libres + Cauce fluvial	Infr. y Serv.
		Sup.	Increm.	Sup.	Increm.	Sup.	Increm.		
		m <sup>2</sup> (s)	nº viv.	m <sup>2</sup> (s)	m <sup>2</sup> (t)	m <sup>2</sup> (s)	m <sup>2</sup> (t)	m <sup>2</sup> (s)	m <sup>2</sup> (s)
<b>1 Ergoene</b>	53.977	44.645	44	-	-	4.546	-	2.115	2.671
<b>2 Papelera*</b>	53.274	1.214	-	49.628	-	-	-	1.027	1.405
<b>3 Hirigunea</b>	21.179	16.226	17	-	-	459	-	4.192	302
<b>4 Larraitz</b>	22.729	18.601	36	-	-	2.183	1.400	1.287	658
<b>5 Saihesbidea</b>	20.417	-	-	-	-	-	-	182	20.235
<b>6 Alegialde</b>	21.532	20.052	6	-	-	-	-	1.326	154
<b>7 Jauregi</b>	21.827	19.795	66	-	-	1.832	2.420	200	-
<b>8 Insa.-Zubi.</b>	23.721	13.399	4	4.404	-	-	-	1.541	4.377
<b>9 Ola</b>	69.054	-	-	58.674	16.848	-	-	1.859	8.521
<b>10 Ugarte</b>	12.142	9.137	10	-	-	842	-	1.104	1.059
<b>TOTAL</b>	<b>319.852</b>	<b>143.069</b>	<b>183</b>	<b>112.706</b>	<b>16.848</b>	<b>9.862</b>	<b>3.820</b>	<b>14.833</b>	<b>39.382</b>

*\*Incluye la Modificación Puntual de NN.SS. en tramitación, aprobada provisionalmente el 29/09/2016; no se contempla incremento de edificabilidad, ya que la prevista se halla actualmente en ejecución.*

Es preciso insistir en el hecho de que 25 de las 183 viviendas nuevas previstas por la Alternativa 0, es decir, por el planeamiento general vigente, corresponden a actuaciones aisladas y de dotación, por lo que a efectos de la capacidad residencial la previsión sería de 158 viviendas. No obstante, la alternativa consolida el modelo territorial vigente, que en ningún caso justifica semejante programa residencial, como queda claro en la cuantificación de las DOT y del capítulo A5 de esta misma Memoria.

### **Alternativa 1**

Esta alternativa introduce ligeras modificaciones al planeamiento vigente, al objeto de incidir en los criterios y objetivos ya establecidos para el P.G.O.U. Dichas modificaciones se concretan en las siguientes propuestas generales de ordenación:

- Se ordena una parcela de espacios libres en Ergoene, al objeto de garantizar un espacio de relación a la población y potenciar su función como polo del sistema de asentamientos, para lo cual se reduce en 18 viviendas el programa residencial previsto actualmente; se prevé también el destino del actual molino a uso dotacional de equipamiento comunitario, y de una parcela actualmente residencial (2 viviendas) a usos de alojamiento hostelero, al borde del trazado de la GR-20.
- Se propone el traslado de la Herri Eskola al ámbito Larraitz-bidea, si bien su ubicación actual conserva el carácter dotacional, con un uso a determinar que en todo caso deberá ser compatible con las condiciones de inundabilidad de la parcela.
- Se modifica la delimitación del ámbito Hirigunea y se incluyen los principales equipamientos públicos del municipio, además de eliminar aparcamientos para mejorar la calidad del espacio público.
- Se amplía también el ámbito Larraitz-bidea, al objeto de ordenar la nueva Herri Eskola y actividades económicas terciarias, además de ordenar el tráfico y los aparcamientos dando cobertura al centro urbano.
- En el ámbito Alegialde se propone un uso mixto residencial-servicios, sentido único de circulación y un carácter mixto peatonal-rodado para calmar el tráfico, y como consecuencia, consolidar las edificaciones residenciales actualmente fuera de ordenación, ya que dejan de ser un obstáculo para el tráfico rodado.
- Se reduce el desarrollo residencial del ámbito Jauregi hasta las 32 viviendas nuevas, destinadas principalmente a 2ª residencia, y se clasifica todo el frente del ámbito a la carretera GI-2133 como S.G. de Espacios Libres, al objeto de evitar la colmatación del fondo de valle y consolidar el carácter periurbano de Jauregi e Insausti.
- Se consolida la ordenación vigente para el ámbito Insausti-Zubillaga, si bien se adoptan las previsiones necesarias para garantizar el acceso al polígono industrial adyacente a través del mismo.
- Se reduce la superficie el ámbito Ola, ahora Lapatza, y se adopta la ordenación de la Modificación Puntual de Normas aprobada inicialmente en noviembre de 2015.

- Se crea un nuevo ámbito urbanístico, denominado Olalde, al objeto de ordenar por un lado el tráfico de la carretera GI-2133 a su paso por el barrio del mismo nombre, y por otro nuevos aprovechamientos de actividades económicas, destinadas en cualquier caso a la transformación de productos agropecuarios o ganaderos, servicios a la población, hostelería, etcétera, excluyendo actividades industriales pesadas.
- Se amplía el ámbito Ugarte, al objeto de garantizar el crecimiento endógeno y potenciar su función como polo del sistema de asentamientos; se consolida el programa residencial vigente (10 viviendas) y se propone su incremento en otras 12 viviendas, junto con equipamientos comunitarios y espacios libres de los que el barrio adolece hoy día.

Por tanto, los parámetros generales de esta alternativa serían los siguientes:

ALTERNATIVA 1									
Ambito A.I.U.	Sup. m <sup>2</sup> (s)	Uso global							
		Residencial		AA.EE.		Equip. comun.		E. libres + Cauce fluvial	Infr. y Serv.
		Sup.	Increment.	Sup.	Increment.	Sup.	Increment.		
		m <sup>2</sup> (s)	nº viv.	m <sup>2</sup> (s)	m <sup>2</sup> (t)	m <sup>2</sup> (s)	m <sup>2</sup> (t)	m <sup>2</sup> (s)	m <sup>2</sup> (s)
<b>1 Ergoene</b>	54.397	39.315	24	678	504	5.493	114	6.240	2.671
<b>2 Papelera*</b>	52.889	-	-	49.625	-	-	-	1.027	2.237
<b>3 Hirigunea</b>	26.902	19.797	17	-	-	1.609	-	5.420	76
<b>4 Larraitz</b>	25.319	899	-	6.240	1.500	9.548	1.500	4.049	4.583
<b>5 Saihesbidea</b>	20.420	-	-	-	-	-	-	160	20.260
<b>6 Alegialde**</b>	21.230	19.818	1	-	-	-	-	1.326	86
<b>7 Jauregi</b>	21.892	16.384	32	-	-	-	-	5.508	-
<b>8 Insa.-Zubi.</b>	24.453	13.270	4	4.404	-	-	-	2.273	4.506
<b>9 Lapatza</b>	50.657	-	-	35.809	12.000	702	500	10.875	3.271
<b>10 Olalde</b>	22.728	11.960	-	6.442	2.000	-	-	378	3.948
<b>11 Ugarte</b>	23.425	14.306	22	-	-	842	-	5.284	2.993
<b>TOTAL</b>	<b>344.312</b>	<b>135.749</b>	<b>100</b>	<b>103.198</b>	<b>16.004</b>	<b>18.194</b>	<b>3.614</b>	<b>42.540</b>	<b>44.631</b>
<b>% s/alter. 0</b>	<b>107,65</b>	<b>94,88</b>	<b>54,64</b>	<b>91,56</b>	<b>94,99</b>	<b>184,49</b>	<b>94,61</b>	<b>286,79</b>	<b>113,33</b>

\*Incluye la Modificación Puntual de NN.SS. en tramitación, aprobada provisionalmente el 29/09/2016; no se contempla incremento de edificabilidad, ya que la prevista se halla actualmente en ejecución.

\*\*El uso global residencial se considera mixto, al objeto de fomentar las actividades económicas de servicio a la población en las plantas bajas de las edificaciones actuales.

Como se ve, el programa residencial previsto se reduce prácticamente a la mitad respecto a la Alternativa 0, siendo en este caso 20 las viviendas nuevas correspondientes a actuaciones de dotación, al consolidarse las edificaciones del ámbito Alegialde actualmente fuera de ordenación.

Frente a la reducción generalizada en la previsión de nuevas viviendas, destaca el incremento previsto en Ugarte, respondiendo a la solicitud de sus habitantes al objeto de garantizar el crecimiento endógeno del barrio.

Por otro lado, hay que destacar el incremento de suelo dotacional para equipamiento comunitario, y el destinado a espacios libres y cauce fluvial en suelo urbano y urbanizable, debido a la integración de elementos naturales en la trama urbana, al objeto de su consolidación y articulación.

## **Alternativa 2**

Esta alternativa profundiza en la corrección del modelo territorial vigente, mediante la introducción de las siguientes variantes a la Alternativa 1:

- En Ergoene, en lugar de la parcela de espacios libres, se propone una parcela de equipamiento comunitario, público o privado, destinada en principio a servicios de atención y/o alojamiento de personas mayores; además, se prevé el destino de la margen izquierda del río entre el molino y el frontón de Kotxeta a S.G. de Espacio Libres, uniendo ambos equipamientos públicos mediante un parque de ribera al servicio de la población local y de posibles servicios turísticos.
- Se propone el traslado de la actual Herri Eskola a la zona de Jauregi y la integración de su actual parcela en el ámbito de la papelera, con destino al uso de actividades económicas complementarias a la misma, si bien las actividades industriales pesadas quedan excluidas.
- Se propone la ampliación del viario rodado y peatonal entre el centro urbano y Ergoene a su paso por la papelera, al objeto de garantizar la comunicación y la accesibilidad entre ambos elementos de la trama urbana.
- Se consolidan las previsiones de la Alternativa 1 para el ámbito Hirigunea.
- Se restaura el actual programa residencial en el ámbito Larraitz-bidea, si bien en este caso destinadas preferentemente a segunda residencia, y se consolidan el resto de las modificaciones introducidas por la Alternativa 1.
- Se consolidan las previsiones de la Alternativa 1 para el ámbito Alegialde.
- Se crea un nuevo ámbito urbanístico, denominado Zabalkundea, que abarca parte del actual ámbito Jauregi, si bien se elimina en su totalidad el programa residencial previsto, y en su lugar el ámbito se destina a equipamiento comunitario, en concreto, a albergar la nueva Herri Eskola.

- Se modifica la delimitación del ámbito Insausti-Zubillaga para incorporar las parcelas de Jauregi-haundi y Jauregi-txiki, pasando el ámbito a denominarse Jauregi-Zubillaga; se propone además un pequeño desarrollo residencial de 8 viviendas en Zubillaga al objeto de trasladar las actividades industriales actualmente existentes y destinar el suelo vacante a espacios libres de relación de ambos elementos periurbanos.
- Se consolidan las previsiones de la Alternativa 1 para el ámbito Lapatza, aunque se reduce aún más su delimitación en la superficie destinada a S.G. de Espacios Libres.
- Se consolidan las previsiones de la Alternativa 1 para el ámbito Olalde.
- Se consolidan las previsiones de la Alternativa 1 para el ámbito Ugarte y se propone su desarrollo en la margen derecha del río, mediante un programa residencial que incluye el realojo de 6 viviendas actualmente existentes en la margen izquierda, y suelo destinado a equipamiento comunitario y espacios libres.

Por tanto, los parámetros generales de esta alternativa serían los siguientes:

ALTERNATIVA 2									
Ambito A.I.U.	Sup. m <sup>2</sup> (s)	Uso global							
		Residencial		AA.EE.		Equip. comun.		E. libres + Cauce fluvial	Infr. y Serv.
		Sup.	Increment.	Sup.	Increment.	Sup.	Increment.		
		m <sup>2</sup> (s)	nº viv.	m <sup>2</sup> (s)	m <sup>2</sup> (t)	m <sup>2</sup> (s)	m <sup>2</sup> (t)	m <sup>2</sup> (s)	m <sup>2</sup> (s)
1 Ergoene	51.299	34.948	20	678	504	5.249	3.114	7.542	2.882
2 Papelera*	56.138	-	-	50.267	763	-	-763	1.243	4.628
3 Hirigunea	26.902	19.797	17	-	-	1.609	-	5.420	76
4 Larraitz	25.319	10.283	36	6.404	1.500	-	-	4.049	4.583
5 Saihesbidea	20.420	-	-	-	-	-	-	160	20.260
6 Alegialde**	21.230	19.818	1	-	-	-	-	1.326	86
7 Zabalkunde	12.193	-	-	-	-	12.044	1.500	149	-
8 Jaur.-Zubi.	28.887	19.521	12	-	-	-	-	4.860	4.506
9 Lapatza	44.462	-	-	35.809	12.000	702	500	5.251	2.700
10 Olalde	22.728	11.960	-	6.442	2.000	-	-	378	3.948
11 Ugarte	32.937	19.190	40	-	-	1.115	750	8.980	3.652
<b>TOTAL</b>	<b>342.515</b>	<b>135.517</b>	<b>126</b>	<b>99.600</b>	<b>16.767</b>	<b>20.719</b>	<b>5.101</b>	<b>39.358</b>	<b>47.321</b>
<b>% s/alter. 0</b>	<b>107,09</b>	<b>94,72</b>	<b>68,85</b>	<b>88,37</b>	<b>99,52</b>	<b>210,09</b>	<b>133,53</b>	<b>265,34</b>	<b>120,16</b>

\*Incluye la Modificación Puntual de NN.SS. en tramitación, aprobada provisionalmente el 29/09/2016; no se contempla incremento de edificabilidad, ya que la prevista se halla actualmente en ejecución.

\*\*El uso global residencial se considera mixto, al objeto de fomentar las actividades económicas de servicio a la población en las plantas bajas de las edificaciones actuales.

Como se ve, esta alternativa reduce aún más la superficie destinada a usos residenciales, aunque el programa residencial es ligeramente superior al de la Alternativa 1. Sin embargo, las viviendas nuevas correspondientes a actuaciones de dotación siguen siendo 20.

Por otra parte, destaca el incremento de las previsiones de suelo para equipamiento comunitario y espacios libres, mientras los nuevos aprovechamientos destinados a actividades económicas alcanzan prácticamente el 100% de las previstas actualmente, si bien mediante parcelas más pequeñas y dispersas, y usos más compatibles con los residenciales.

### **Alternativa 3**

Esta alternativa culmina el proceso de corrección del modelo territorial vigente, cuyo objetivo es alcanzar los criterios y objetivos establecidos para para el periodo de vigencia del P.G.O.U. Dichas modificaciones se concretan mediante la introducción de las siguientes variantes a la Alternativa 2:

- En Ergoene, se elimina casi por completo el programa residencial previsto actualmente, consolidando únicamente operaciones de sustitución y/o colmatación de la trama urbana; se prevé además el destino de una parcela actualmente residencial a usos dotacionales de equipamiento comunitario, para albergar la nueva Herri Eskola, y la consolidación del resto de propuestas de la Alternativa 2.
- Se consolidan las previsiones de la Alternativa 2 para el ámbito Papelera.
- Se consolidan las previsiones de la Alternativa 2 para el ámbito Hirigunea, aunque se propone la demolición del edificio de uso dotacional que albergaba la haur-eskola y el consultorio médico, pronto en desuso, al objeto de integrar el río en el espacio público del centro urbano.
- Se reduce drásticamente la superficie del ámbito Larraitz-bidea, eliminando todos los aprovechamientos previstos y no construidos, excepto la ampliación de la casa Zubeldia, al objeto de liberar plazas de aparcamiento y reordenar el tráfico del centro.
- Se consolidan las previsiones de la Alternativa 2 para el ámbito Alegialde, aunque se amplía ligeramente su delimitación en el extremo norte.
- Se reclasifica como suelo no urbanizable el ámbito Zabalkundea de la Alternativa 2, y se elimina cualquier tipo de edificabilidad prevista en el mismo, al objeto de detener el crecimiento del núcleo urbano valle abajo, evitar la colmatación del fondo de valle, y consolidar el carácter periurbano de Jauregi e Insausti.
- Se consolidan las previsiones de la Alternativa 2 para el ámbito Jauregi-Zubillaga.

- Se reduce sensiblemente la superficie del ámbito Lapatza y se concentran los aprovechamientos en la margen derecha del río, destinando la margen izquierda a espacios libres públicos.
- Se consolidan las previsiones de la Alternativa 2 para el ámbito Olalde.
- Además de consolidar las propuestas de la Alternativa 2, se propone un desarrollo aún más decidido en Ugarte, concentrando en dicho ámbito el grueso de la capacidad residencial del municipio, destinado en este caso tanto al crecimiento endógeno del barrio como a segunda residencia, al objeto de consolidar el sistema de asentamientos y la corrección del modelo territorial vigente; complementariamente, se prevé la ordenación de suelo destinado a equipamiento comunitario y espacios libres.

Por tanto, los parámetros generales de esta alternativa serían los siguientes:

ALTERNATIVA 3									
Ambito A.I.U.	Sup. m <sup>2</sup> (s)	Uso global							
		Residencial		AA.EE.		Equip. comun.		E. libres + Cauce fluvial	Infr. y Serv.
		Sup.	Increment.	Sup.	Increment.	Sup.	Increment.		
		m <sup>2</sup> (s)	nº viv.	m <sup>2</sup> (s)	m <sup>2</sup> (t)	m <sup>2</sup> (s)	m <sup>2</sup> (t)	m <sup>2</sup> (s)	m <sup>2</sup> (s)
<b>1 Ergoene</b>	51.299	30.106	8	678	504	10.091	1.614	7.542	2.882
<b>2 Papelera*</b>	56.138	-	-	50.267	763	-	-763	1.243	4.628
<b>3 Hirigunea</b>	26.902	19.583	17	-	-	1.490	-	5.753	76
<b>4 Larraitz</b>	10.987	-	-	1.480	500	2.220	2.000	3.711	3.576
<b>5 Saihesbidea</b>	20.420	-	-	-	-	-	-	160	20.260
<b>6 Alegialde**</b>	22.252	20.840	1	-	-	-	-	1.326	86
<b>7 Jaur.-Zubi.</b>	28.887	19.521	12	-	-	-	-	4.860	4.506
<b>8 Lapatza</b>	39.384	-	-	24.649	8.000	-	-	12.613	2.122
<b>9 Olalde</b>	22.728	11.960	-	6.442	2.000	-	-	378	3.948
<b>10 Ugarte</b>	50.825	27.222	56	6.924	2.000	1.115	750	10.322	5.242
<b>TOTAL</b>	<b>329.832</b>	<b>129.232</b>	<b>94</b>	<b>90.440</b>	<b>13.767</b>	<b>14.916</b>	<b>3.601</b>	<b>47.918</b>	<b>47.326</b>
<b>% s/alter. 0</b>	<b>103,12</b>	<b>90,33</b>	<b>51,37</b>	<b>80,24</b>	<b>81,71</b>	<b>151,25</b>	<b>94,27</b>	<b>323,05</b>	<b>120,17</b>

\*Incluye la Modificación Puntual de NN.SS. en tramitación, aprobada provisionalmente el 29/09/2016; no se contempla incremento de edificabilidad, ya que la prevista se halla actualmente en ejecución.

\*\*El uso global residencial se considera mixto, al objeto de fomentar las actividades económicas de servicio a la población en las plantas bajas de las edificaciones actuales.

Como se ve, esta alternativa reduce a la mitad el programa residencial vigente y lo concentra en el ámbito Ugarte, donde prevé además el realojo de 6 viviendas actualmente existentes, junto con los equipamientos y espacios libres necesarios para el equilibrio del desarrollo urbanístico. Las viviendas nuevas correspondientes a actuaciones de dotación son también 20.

Destaca también el incremento de las previsiones de suelo para equipamiento comunitario, aunque la edificabilidad dotacional se reduzca sensiblemente. Mientras tanto, los nuevos aprovechamientos destinados a actividades económicas superan a las previstas actualmente, si bien mediante parcelas más pequeñas y diseminadas, y usos más compatibles con los residenciales, como ya se ha expuesto reiteradamente.

## **A6.2 PROPUESTAS Y ALTERNATIVAS EN SUELO NO URBANIZABLE**

La ordenación del suelo no urbanizable viene condicionada en este caso por la inclusión de gran parte del término municipal en el Parque Natural de Aralar, y por tanto, la preceptiva aplicación de la variada normativa supramunicipal aprobada para su ordenación y gestión. En ese sentido, es necesario destacar la legislación actualmente en vigor:

- D. 168/1994, de 26 de abril, el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) del Area de Aralar.
- D. 169/1994, de 26 de abril, por el que se declara parque natural el área de Aralar.
- D. 146/2004, de 13 de julio, de modificación del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) del Parque Natural de Aralar.
- D. 84/2016, de 31 de mayo, por el que se designa Aralar (ES2120011) Zona Especial de Conservación.
- Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG) del Parque Natural de Aralar.

En cualquier caso, lejos de suponer un obstáculo para el desarrollo socio-económico del municipio, el parque natural debe convertirse en el motor fundamental del nuevo modelo territorial auspiciado por el Plan General. Es más, el propio Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG) del Parque Natural de Aralar establece entre sus objetivos el desarrollo local de los municipios ubicados en su ámbito, cuando dice:

### *4.2.7. Desarrollo local*

#### *4.2.7.1. Directrices y criterios de gestión*

- 1. Contribuir desde el Parque, en la medida de sus posibilidades, a la diversificación de la economía de su entorno inmediato, favoreciendo el desarrollo de actividades económicas compatibles con los objetivos del Parque Natural.*
- 2. Promover la formación de la población rural de la zona para perfeccionar y complementar una mejora del manejo y de las buenas prácticas ambientales.*
- 3. Promover la formación de la población de la zona para establecer una oferta de servicios ligados al uso público: guías de montaña, espeleología, agroturismo...*

4. *Implicar a la población del entorno del Parque en la gestión del mismo, favoreciendo su integración en aquellas actividades económicas ligadas a los servicios que el Parque deba ofrecer: hostelería, servicio de guías, promotores turísticos.*

Es evidente que dichos objetivos confluyen en gran medida con los ya avanzados para el PGOU de Amezketta, por lo que la ordenación del suelo no urbanizable no integrado en el Parque Natural y que es, por tanto, competencia de aquel debe incidir en dichos aspectos, además de ser compatible con el planeamiento sectorial en vigor que le es de aplicación, básicamente los PTSs Agroforestal y de Ordenación de Márgenes de Ríos y Arroyos de la CAPV. Así las cosas, y al margen de otro tipo de determinaciones que formarán parte de las Ordenanzas del PGOU, este Avance presenta distintas alternativas de ordenación para el suelo no urbanizable, en correspondencia a las propuestas para el suelo urbano y urbanizable, para lo cual establece las siguientes categorías de ordenación con base en dicho planeamiento sectorial:

- Zona de protección especial: Se trata de suelos con posibilidades de protección de la fauna, la flora y el equilibrio ecológico. En concreto, se incluyen en esta categoría los bosques naturales y semi-naturales, y los hábitats de interés comunitario preferente.
- Zona agroganadera:
  - Alto valor estratégico: Se trata de suelos considerados estratégicos para la agricultura. Como consecuencia, su mantenimiento y conservación resultan prioritarios en estas zonas frente a otro tipo de usos.
  - Paisaje riural de transición: Está constituido por suelos de pendiente moderada destinados a la agricultura y la ganadería. Estos terrenos están formados por prados y pequeñas masas boscosas. Están en contacto con suelo de alto valor estratégico o forestal, y en general, presentan vocación hacia alguna de dichas categorías.
- Forestal: Zona de suelo formado generalmente por masas boscosas. Terreno con vocación de protección y fomento de los valores forestales.
- Cauce fluvial y zona de protección de márgenes: Zona formada por los cauces fluviales y sus márgenes de protección. Segmentos de río que discurren por suelo no urbanizable, excluyendo el suelo urbano y el urbanizable. Los márgenes cuentan con una zona de protección en función del nivel del río, tal y como establece el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de márgenes de ríos y arroyos.
- Zona de mejora ambiental: ámbitos donde destacan las especies invasoras y terrenos donde se observa una gran erosión del suelo.

- **Sistema Generales:** Suelos destinados a usos dotacionales tales como los espacios libres, los equipamientos colectivos públicos, los equipamientos colectivos privados y las infraestructuras y redes de comunicación, al servicio del conjunto de la población.

Es necesario destacar que la categoría de Protección especial incluye tanto los *Hábitats de Interés Comunitario Preferente*, como los hábitats bien conservados no incluidos en aquellos, entre los que destacan las masas forestales autóctonas de roble, haya y aliso cantábrico. Además, sobre dichas categorías de ordenación se disponen los condicionantes superpuestos.

Por su parte, los condicionantes superpuestos son rasgos particulares de la sensibilidad ambiental del territorio, y su aplicación en la ordenación se traduce en limitaciones añadidas que afectan a la regulación de la ocupación y uso del suelo en las distintas categorías de ordenación. De alguna manera, la superposición de los condicionantes sobre las categorías del suelo, suponen la aplicación del principio de “prevención” de riesgos ambientales (DOT). Por lo tanto, los condicionantes superpuestos considerados en el ámbito del PGOU se dividen en dos apartados y son los siguientes:

**Recursos ambientales estratégicos:**

- C.1. espacios naturales de protección
  - C.1.a Parque Natural Aralar
  - C.1.b Zona Especial de Conservación de la red Natura 2000
- C.2. Areas de protección de la fauna
- C.3. Montes de utilidad pública
- C.4. Areas de interés geológico
- C.5. Corredores ecológicos
  - C.5.a Pasillos para conectividad ecológica
  - C.5.b Barreras para la conectividad ecológica local.
- C.6. Ambitos de protección paisajística
- C.12. Patrimonio cultural

**Riesgos ambientales:**

- C.7. Areas inundables. Periodos de recurrencia
  - C.7.a. Zona de flujo preferente
  - C.7.b. Periodos de retorno: 10, 100 y 500 años
- C.8. Ambitos de protección de aguas subterráneas
- C.9. Areas erosionables
- C.10. Suelos potencialmente contaminados
- c.11. Areas acústicas

En relación al condicionante superpuesto *C.6. Ambitos de protección paisajística*, el municipio de Amezketta se divide en dos cuencas visuales, Amezketta y Bedaio, ambas incluidas en el Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes.

No se distingue por tanto ámbito alguno de protección del paisaje, sino que el conjunto del municipio cuenta con idénticos condicionantes. Parece apropiado por tanto establecer la exigencia de Estudios de Integración Paisajística a todos los desarrollos urbanos previstos en el municipio.

En el marco establecido en el suelo no urbanizable por categorías de ordenación y condicionantes superpuestos, este Avance realiza además una serie de propuestas de carácter estratégico en el entorno de la ermita de San Martín (Bº Altunegi), las cuales se exponen gráficamente junto a las alternativas de ordenación del suelo urbano y urbanizable.

Dichas propuestas pueden resumirse básicamente en, por un lado, la declaración del ámbito como Núcleo Rural (art. 29 Ley 2/2006) con una superficie cercana a las 7 hectáreas, y por otro lado, contemplar la posibilidad de instalar una infraestructura turística tipo *camping* en lugar o en parte del actual Sistema General de Espacios Libres.

Todo ello tiene como objetivo posibilitar un crecimiento controlado pero flexible del ámbito y fomentar una actividad turística ligada al territorio, de carácter comarcal (DOT), y que impulse la diversificación del modelo socio-económico del municipio.

Además, el Avance valora también la posibilidad de conectar las carreteras de Bedaio (GI-3711) y San Martín a través de Altzai y Urkulaparte, no como alternativa a la carretera GI-2133, pero sí como recorrido secundario que articula y fomenta el ámbito rural del municipio y posee un gran atractivo natural, como complemento a las infraestructuras turísticas propuestas.

### **A6.3 RESUMEN COMPARATIVO DE ALTERNATIVAS DE ORDENACIÓN**

En el cuadro adjunto se recogen las actuaciones y las variantes de las mismas que han sido recogidas en cada una de las alternativas de ordenación del suelo urbano y urbanizable, incluyendo las propuestas para el ámbito de San Martín de suelo no urbanizable:

Actuación	Alternativa						
	0	1		2		3	
	Prop.	Prop.	%	Prop.	%	Prop.	%
<b>Superficie de Suelo Urbano</b>	<b>228.971</b>	<b>271.763</b>	<b>119%</b>	<b>276.348</b>	<b>121%</b>	<b>263.048</b>	<b>115%</b>
<b>Superficie de Suelo Urbanizable</b>	<b>90.881</b>	<b>72.549</b>	<b>80%</b>	<b>66.167</b>	<b>91%</b>	<b>66.784</b>	<b>79%</b>
<b>Residencial</b>							
Superficie m <sup>2</sup> (s)	143.069	135.749	95%	135.517	95%	129.232	90%
Viviendas propuestas nº	183	100	55%	126	69%	94	51%
<b>Actividades económicas</b>							
Superficie m <sup>2</sup> (s)	112.706	103.198	92%	99.600	88%	90.440	80%
Edificabilidad propuesta m <sup>2</sup> (t)	16.848	16.004	95%	16.767	100%	13.767	82%
<b>Equipamientos</b>							
Superficie m <sup>2</sup> (s)	9.862	18.194	184%	20.719	210%	14.916	151%
Edificabilidad propuesta m <sup>2</sup> (t)	3.820	3.614	95%	5.101	134%	3.601	94%
<b>Espacios libres</b>							
Superficie m <sup>2</sup> (s)	3.841	31.797	828%	25.307	659%	32.583	848%
<b>Infraestructuras y servicios</b>							
Superficie m <sup>2</sup> (s)	39.382	45.290	115%	47.321	120%	47.326	120%
<b>Suelo no urbanizable</b>							
Núcleo rural San Martín m <sup>2</sup> (s)	No	69.469		69.469		No	
S.G. Espacios libres m <sup>2</sup> (s)	30.243	30.345		No		No	
S.G. Equipamiento Comunitario m <sup>2</sup> (s)	1.705	1.705		1.705		1.705	
Campamento turístico (camping) m <sup>2</sup> (s)	No	No		30.345		30.345	

*\*En este caso se excluye la superficie ocupada por el cauce fluvial, computando únicamente los espacios libres existentes y propuestos, que tengan carácter y/o vocación de servicio al conjunto de la población.*

Las vigentes NN.SS. concentran el S.G. de Espacios Libres en el ámbito San Martín, en suelo no urbanizable, previsión que la Alternativa 1 consolida. Por contra, las alternativas 2 y 3 proponen para el ámbito el uso de *camping*, también dotacional, en detrimento del actual espacio libre.

Es evidente que la superficie del actual S.G. de Espacios Libres supera con creces los estándares mínimos establecidos por la Ley 2/2006 (art. 78), ya que los 30.243 m<sup>2</sup> calificados darían servicio a una población de hasta 6.048 habitantes, muy por encima de la población actual del municipio, e incluso de la prevista en función de la capacidad residencial atribuida.

Ahora bien, no es menos cierto que la sostenibilidad del modelo exige sustituir la superficie dotacional eliminada, aunque sea de manera más fraccionada y asociada a cada una de las actuaciones propuestas por el Plan General, pero siempre mediante espacios libres “cuya funcionalidad y servicio abarcan más de un ámbito de planeamiento”.

Si bien la definición del artículo 54 de la ley 2/2006 puede resultar subjetiva, entendemos que el carácter “general” de la red dotacional va más allá de su emplazamiento en uno o más ámbitos de planeamiento, y está asociado a su previsible uso por parte del conjunto de la población del municipio. Es decir, son su “funcionalidad y servicio” los que deben abarcar más de un ámbito, y no tanto su superficie.

Por lo tanto, en contra de la tendencia a concentrar el S.G. de Espacios Libres en parcelas de suelo no urbanizable, preferentemente de titularidad municipal y alejadas de la trama urbana, consideramos que la red dotacional en todas sus variantes debe estar integrada en dicha trama, aunque ello obligue a disponer y calificar parcelas más pequeñas y dispersas.

En todo caso, debemos recordar el carácter preliminar de las propuestas aquí recogidas, que deberán ser objeto del progresivo desarrollo y ajuste, hasta alcanzar un necesario equilibrio en el conjunto de sus determinaciones.

#### **A6.4 CATALOGO ABIERTO DEL PATRIMONIO**

Se incorporan en este punto los elementos que el planeamiento vigente incluye en algún régimen de protección, bien de presunción arqueológica, de protección especial o de conservación básica, así como aquellos propuestos para su protección por el catálogo de la Diputación Foral de Gipuzkoa y, específicamente, por este mismo documento de Avance.

La ubicación de estos elementos se encuentra grafiada en el Plano B1.05 de este documento.

##### **Patrimonio arquitectónico**

###### **a) Régimen de protección estricta:**

1. Bartolome Deuna eliza. Elizkalea, 21B.
2. Udaletxea. Fernando Amezketarraren plaza, 5.
3. Artolanea/Letradonea. Bartolome deuna kalea, 38.
4. Errosarioko ama eliza. Joxean Tolosa kalea, 8.
5. Jauregiaundi baserria. Alegiko bidea kalea, 4.
6. Sagoetxe/Sarobetxea/Sautse baserria. Urkulaparte auzoa, 6.
7. Argañaserrota. Ola auzoa, 9.
8. Ugarteko errota. Zakel auzoa, 7.

###### **b) Régimen de protección básica:**

9. Aierbenea. Errekalde kalea, 1.

10. Torrea etxea. Elizkalea, 16.
11. Juanlopitzena. Bartolome deuna kalea, 37.
12. San Martin ermita. Altunegi auzoa kalea, 17.
13. Garagartzaenea. Elizkalea, 8.
14. Elizalde etxea. Elizkale, 19.
15. Zubin/Zubirain baserria. Zakel auzoa, 4.
16. Arritzagako meatzeak. Enirio-Aralarren.
17. Zentrala/Indarretxea. Urtzabal auzoa, 4. Konfirmatu hori dela
18. Yerebizkar/Ierabizkar/Ireregibizkar baserria. Urtzabal auzoa, 2.
19. Zuriarraintxiki baserria. Larraitz bidea auzoa, 4.
20. Etondo baserria. Egutera (Eutera) auzoa, 6.
21. Karlosenea baserria. Ola auzoa, 7.
22. Arrieta baserria. Ola auzoa, 8.
23. Bernarats baserria. Zubillaga auzoa, 10.
24. Artola baserria. Toledoaldea auzoa, 5.
25. Loidi baserria. Altunegi auzoa, 2.
26. Zabalbarrena baserria. Altunegi auzoa, 15.
27. Toledogoena baserria. Toledoaldea (Tolo) auzoa, 8.
28. Lapatza baserria. Alegiko bidea kalea, 2.
29. Tomasenea baserria. Altunegi auzoa, 19.

**c) Otros elementos de interés:**

30. PUENTE Nº1. En frente del molino Ireregibizkar.
31. PUENTE Nº2. En frente de la entrada a la Papelera.

**d) Del catálogo de patrimonio de la D.F.G. (no recogido por las NN.SS.):**

32. AMEZKETA ZUBIA.
33. ARALAR PAPER FABRIKA. Bartolome deuna kalea, 40.
34. LARRUNARRI PILOTALEKUA. Fernando Amezketarren plaza, z/g.
35. LOIDIKO ZUBIA. Cercano al caserío.
36. OLAZARRA.
37. TXAGAA.
38. ZURIARRAIN GOENA BASERRIA.

## **Patrimonio arquológico**

### **a) CLASE A:**

1. Iraregi baserria. Urtzabal auzoa, 6.
2. Lizeaga baserria. Arrondo auzoa, 5.
3. Loidi baserria. Altunegi auzoa, 2.
4. Etxeberritxiki baserria. Joxean Tolosa kalea, 5.
5. Etxeberriaundi baserria. Altunegi auzoa, 6.
6. Etxaizbitarte baserria. Altunegi auzoa, 23.
7. Etxaizgoena baserria. Altunegi auzoa, 24
8. Arizmendi baserria. Altunegi auzoa, 21.
9. Zabalgoena baserria. Altunegi auzoa, 11.
10. Zabalbarrena baserria. Altunegi auzoa, 15.
11. Jauregiaundi baserria. Alegiko bidea kalea, 4.
12. Karrera baserria. Zubillaga auzoa, 1.
13. Lapatza baserria. Alegiko bidea kalea, 2.
14. Toledoagoena baserria. Toledoaldea (Tolo) auzoa, 8.
15. Toledobitarte baserria. Toledoaldea auzoa, 6.
16. Toledobarrena baserria. Toledoaldea auzoa, 7.
17. Artola baserria. Toledoaldea auzoa, 5.
18. Agirrebarrena baserria. Toledoaldea auzoa, 3.
19. Agirreagoena baserria. Toledoaldea auzoa, 4.
20. ARGAÑARAS, TORRE.
21. Ugarteaundi baserria. Joxean Tolosa kalea, 12-14.
22. Zubin/Zubirain baserria. Zakel auzoa, 4.

### **b) CLASE B:**

23. San Martin ermita. Altunegi auzoa kalea, 17.
24. Errosarioko ama eliza. Joxean Tolosa kalea, 8.

### **c) CLASE C:**

25. Cueva de Urdanaize-azpi

### **d) CLASE D:**

26. MOLINO ARANTZASTIKO GOIKOA (Demolido)
27. MOLINO ARANTZASTIKO BEKOA (hoy caserío)

- 28. Molino de Argañaras. Ola auzoa, 9.
- 29. Molino de Ugarte. Zakel auzoa, 7.
- 30. Yerebizkar/Ierabizkar/Iraregibizkar baserria. Urtzabal auzoa, 2.

**e) CLASE E:**

- 31. MOLINO YERABIZKAR GOIKOA (sin estructuras visibles)
- 32. MOLINO LIZEAGA GOIKOA (sin estructuras visibles)
- 33. MOLINO LIZEAGA BEKOA (sin estructuras visibles)

**f) Sin clasificar (recogidos en el catálogo de patrimonio del G.V.):**

- 34. Larrondo trikuarria
- 35. Urritza trikuarria
- 36. Aralarko estazio megalitiko

**g) Reflejados en la documentación gráfica de las NN.SS. pero no en el catálogo:**

- 37. IGLESIA DE SAN BARTOLOME
- 38. CASERÍO ZURIARRAIN.
- 39. CASERÍO ETXAIZ BARRENA Etxaizbarrena baserria. Altunegi auzoa, 7.
- 40. CASERÍO UGARTE JAUREGI Ugartejauregi baserria. Joxean Tolosa kalea, 1, 5,7.
- 41. DOLMEN DE LARRONDO
- 42. DOLMEN DE URRITZA

## **A7. CONDICIONES DE DESARROLLO Y EJECUCION**

### **A7.0 INTRODUCCION**

Las propuestas de ordenación urbanística que se planteen en el proyecto definitivo del Plan General de Ordenación Urbana de Amezketta deberán ser complementadas, en su momento, con las correspondientes y necesarias previsiones de desarrollo, ejecución y programación de la ordenación planteada.

La tarea de determinación precisa de ese tipo de previsiones excede del cometido de un Avance como éste y deberá ser acometida con el rigor necesario en el citado proyecto definitivo del Plan, o en los planes y proyectos a promover en su desarrollo; eso sin perjuicio de las propuestas y/o alternativas planteadas en este Avance, con incidencia en algunas de esas cuestiones.

El objetivo ahora propuesto es, en términos generales, más limitado, y consiste en apuntar y recordar algunas de las cuestiones que, en ese contexto, deberán ser objeto de la necesaria atención.

### **A7.1 DETERMINACION DE LA ORDENACION URBANISTICA EN DESARROLLO DEL PGOU**

El proyecto definitivo del Plan General deberá definir la ordenación urbanística estructural de los ámbitos afectados. Esta tarea incluye la determinación, entre otros extremos, del correspondiente régimen de calificación o zonificación global. A su vez, la ordenación pormenorizada de los suelos urbano **no consolidado** y urbanizable podrá ser definida en:

- El propio Plan General, siempre que se estime adecuado. Este es el caso de, entre otros, los suelos urbanos en los que se considere conveniente y posible la determinación de la ordenación detallada en dicho proyecto.
- El planeamiento especial o parcial que deba formularse en desarrollo del citado proyecto definitivo.

### **A7.2 EJECUCION URBANISTICA**

Bien el proyecto definitivo del Plan General, bien el planeamiento que deba promoverse en su desarrollo, deberán determinar las previsiones de ejecución y gestión urbanística que resulten necesarias para la ejecución de la ordenación planteada.

Cabe apuntar, a ese respecto y en este momento, las cuestiones siguientes:

- Se deberán determinar los criterios de vinculación de los ámbitos objeto de los desarrollos planteados a las condiciones propias de las actuaciones aisladas, de dotación o integradas. La determinación de ese tipo de previsiones, incluida la delimitación de los ámbitos objeto de las indicadas modalidades de actuación, ha de entenderse vinculada o condicionada a la determinación de la ordenación pormenorizada de dichos ámbitos.
- Tratándose de ámbitos cuyo desarrollo ha de sujetarse a las condiciones propias de las actuaciones integradas, deberá delimitarse o identificarse los correspondientes ámbitos de actuación integrada.
- Se deberán determinar los criterios de gestión y ejecución de las propuestas de ordenación de dotaciones públicas, incluidos los nuevos sistemas generales proyectados. Esos criterios han de extenderse, entre otros extremos, a la obtención de los terrenos afectados por dichas dotaciones públicas.

### **A7.3 MEDIDAS DE PROGRAMACION DE LA ORDENACION URBANISTICA**

El proyecto definitivo del Plan General de Ordenación Urbana procederá a la determinación de las medidas de programación del proceso de desarrollo y ejecución de la ordenación planteada que se estimen convenientes.

## **A8. EL PROYECTO Y SU EVALUACION AMBIENTAL ESTRATEGICA**

De conformidad con lo establecido en el Decreto 211/2012, de 16 de octubre de 2012, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, la tramitación y aprobación del Plan General de Ordenación Urbana ha de ser objeto de evaluación ambiental estratégica.

Se prevé el cumplimiento de esa previsión de conformidad con, entre otros, los siguientes criterios:

- Elaboración del documento de inicio de dicha evaluación ambiental complementariamente a este Avance.
- Elaboración del documento de aprobación inicial del Plan General de Ordenación Urbana a partir de la consideración del contenido del documento de referencia que emita el órgano ambiental como respuesta a aquel documento de inicio. Además, ese documento de aprobación inicial se ha de complementar con el correspondiente informe de sostenibilidad ambiental.
- Solicitud de la Memoria Ambiental, a emitir por el órgano ambiental.
- Determinación de los criterios de tratamiento y/o incorporación de la Memoria Ambiental en el proyecto definitivo del Plan General.

## **A9. CONCLUSION FINAL. SINTESIS GENERAL DEL AVANCE**

Amezketta vive un momento trascendental de su historia. El declive demográfico ha sido constante durante las últimas seis décadas, en las que el municipio ha perdido el 40% de su población. Y este retroceso no tiene visos de detenerse o ralentizarse, a no ser que se adopten medidas inmediatas y decididas.

La economía y, en gran medida, el bienestar del municipio dependen casi exclusivamente de la Papelera Aralar, cuya firme trayectoria incluso en tiempos de crisis no debe ocultar las incógnitas que se ciernen a escala global sobre el futuro del sector manufacturero, ni su inevitable apuesta por una mano de obra cada vez más especializada y mejor formada, al margen de su procedencia.

Además, es innegable que el actual modelo socio-económico dificulta la inserción laboral de segmentos significativos de la población, especialmente de las mujeres y los jóvenes con mayor nivel formativo, incidiendo negativamente en el saldo migratorio del municipio, lo cual viene a sumarse al ya de por sí debilitado metabolismo demográfico propio de las sociedades occidentales actuales.

Frente a todo ello, Amezketta cuenta con factores determinantes que invitan a afrontar el desafío con optimismo y que pueden clasificarse en dos grandes grupos:

- por un lado, una marcada identidad cultural y un profundo sentido de pertenencia de la ciudadanía, que debe transformarse en compromiso e iniciativa de cara al futuro;
- por otro, un entorno natural privilegiado como pocos, el cual debe convertirse en el principal motor de desarrollo del municipio, al igual que lo fué de su nacimiento y pervivencia durante siglos, a través de una mirada renovada a sus extraordinarios recursos.

Elaborado en ese contexto, el Plan General de Ordenación Urbana tiene ante sí el reto de generar un escenario propicio para la transformación y diversificación del modelo socio-económico, fomentando el desarrollo de los sectores primario y de servicios, y para la búsqueda de un nuevo encaje territorial, avalado por las vigentes Directrices de Ordenación del Territorio y coherente con la estrategia de desarrollo comarcal.

En todo caso, dicho escenario debe contar necesariamente con la complicidad de la ciudadanía de Amezketta, en definitiva, verdadera protagonista del proceso de transformación y desarrollo aquí propuesto.

Por lo tanto, el presente documento de Avance continúa el proceso de revisión del planeamiento general del municipio de Amezketa, iniciado con el diagnóstico de la situación actual. En base al citado diagnóstico y al proceso de participación ciudadana *Amestu Amezketa*, se han propuesto los objetivos que se desean alcanzar, estableciendo además los criterios que deben guiar la consecución de los mismos.

Una vez definidos objetivos y criterios generales, se ha procedido a estudiar una serie de actuaciones enfocadas a satisfacer los aspectos analizados, con diferentes alternativas, de manera que se da una respuesta diversa a la situación existente.

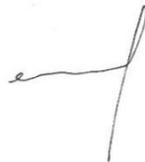
Para una mayor operatividad, se ha procedido a agrupar éstas de manera que conforman cuatro alternativas de ordenación, incluido el planeamiento vigente como Alternativa 0. Sin embargo, estas alternativas no deben considerarse cerradas, y el modelo final elegido podrá adoptar las soluciones más adecuadas, teniendo en cuenta, además, las conclusiones al informe de sostenibilidad.

Con ello se ha buscado ofrecer soluciones al diagnóstico inicial, lo suficientemente variadas y flexibles que permitan generar un modelo integral de ordenación del municipio.

Oiatzunen, 2018ko maiatzean



Roman Egaña Salaberria



Eñaut Muñoa Artola



Hektor Espin Larreta



Xabier Macías Ganuza



Aitor Iztueta Garaikoetxea