Gipuzkoako Aldizkari Ofiziala — Boletín Oficial de Gipuzkoa

2025eko ekainaren 18a, asteazkena — 114 — Miércoles, a 18 de junio de 2025

GIPUZKOAKO LURRALDE HISTORIKOKO ADMINISTRAZIOA — 2 — ADMINISTRACIÓN DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE GIPUZKOA

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

JASANGARRITASUN DEPARTAMENTUA

Usurbilgo Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren ingurumen adierazpen estrategikoa.

1. AURREKARIAK

2014ko maiatzean, Usurbilgo Udalak Hiri Antolamenduko Plan Orokorra idazteko eta izapidetzeko prozesua hasi zuen.

Hiri antolamenduko plan orokorrei (HAPO) ingurumen ebaluazio estrategiko arrunta egin behar zaie behin betiko onartu aurretik. Beraz, Ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legean eta ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedura arautzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuan ezarritako prozeduraren arabera, 2015eko uztailaren 24an, Usurbilgo Udalak planaren ingurumen ebaluazio estrategikorako irismen dokumentua egiteko eskatu zion Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumen Administrazioko Zuzendaritza Nagusiari –une horretan, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusia zenari–.

Ingurumen Administrazioko Zuzendaritza Nagusiak, eragindako administrazio publikoei eta herritar interesdunei kontsulta egin ondoren, 2015eko abenduaren 22an eman zuen HAPOren ingurumen azterketa estrategikoaren (IAE) irismen dokumentua. Dokumentu horretan, egindako kontsulten erantzunak helarazi ziren, plana egiteko kontuan hartu beharreko ingurumen helburu eta irizpide estrategikoak adierazi ziren, proposamenen lehen ingurumen balorazioa egin zen, kontuan hartu beharreko funtsezko ingurumen alderdiak identifikatu ziren eta planaren ingurumen azterketa estrategikoak izan behar zuen edukia eta irismena zehaztu ziren.

Azkenik, eta abenduaren 9ko 21/2013 Legean aurreikusitako izapidetzea aplikatuz, 2025eko otsailaren 18ko idazkiaren bidez, Usurbilgo Udalak Ingurumen Administrazioko Zuzendaritza Nagusiari jakinarazi dio Udalbatzak HAPO behin-behinean onartu duela, espediente osoa bidali du eta dagokion ingurumen adierazpen estrategikoa egiteko eskatu du.

2. USURBILGO HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN OROKORRA OSATZEN DUTEN ELEMENTU NAGUSIEN DESKRIBAPENA

Usurbilgo HAPOren berrikuspenak lau helburu orokor eta 24 helburu partikular ezarri ditu, eremuen arabera banatuta (ingurune fisikoa, etxebizitza, jarduera ekonomikoak, etab.). Helburu orokorren artean, lehenengoa azpimarra daiteke: Hirigintza jasangarriko eta ekologikoko irizpideak txertatzea. Helburu hori betetzeko, besteak beste, honako neurri hauek aurreikusi dira:

— Balio ekologiko eta natural handieneko eremuak babestea.

— Gehiegizko lurzoru kontsumoa saihestuko duen hiri eredu trinko bat aukeratzea, bizitza soziala eta garraio kolektiboa ahalbidetzeko.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

DEPARTAMENTO DE SOSTENIBILIDAD

Declaración Ambiental Estratégica del Plan General de Ordenación Urbana de Usurbil

1. ANTECEDENTES

En mayo de 2014, el Ayuntamiento de Usurbil inició el proceso de redacción y tramitación del Plan General de Ordenación Urbana.

Los Planes Generales de Ordenación Urbana (PGOU) deben someterse a una evaluación ambiental estratégica ordinaria antes de su aprobación definitiva, por lo que, conforme al procedimiento establecido en la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y el Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica, el Ayuntamiento de Usurbil solicitó el 24 de julio de 2015, a la Dirección General de Administración Ambiental de la Diputación Foral de Gipuzkoa –en ese momento Dirección General de Medio Ambiente–, la emisión del documento de alcance para la evaluación ambiental estratégica del plan.

La Dirección General de Administración Ambiental, previa consulta a las administraciones públicas afectadas y al público interesado, emitió el 22 de diciembre de 2015 el documento de alcance del estudio ambiental estratégico (EsAE) del PGOU, en el que se daba traslado de las respuestas a las consultas efectuadas, se señalaban los objetivos y criterios ambientales estratégicos a tener en cuenta en la elaboración del plan, se realizaba una primera valoración ambiental de las propuestas, se identificaban los aspectos ambientales fundamentales a considerar y se especificaba el contenido y alcance que debía tener el estudio ambiental estratégico del plan.

Finalmente, y en aplicación de la tramitación prevista en la Ley 21/2013 de la Ley, de 9 de diciembre, mediante escrito del 18 de febrero de 2025, el Ayuntamiento de Usurbil ha comunicado a la Dirección General de Administración Ambiental la aprobación provisional del PGOU por parte del Pleno Municipal, ha remitido el expediente completo y solicitado la emisión de la correspondiente declaración ambiental estratégica.

2. DESCRIPCIÓN DE LOS PRINCIPALES ELEMENTOS QUE CONFORMAN EL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE USURBIL

La revisión del PGOU de Usurbil se ha marcado cuatro objetivos generales y 24 objetivos particulares distribuidos por áreas (medio físico, vivienda, actividades económicas, etc.). Entre los objetivos generales, se puede resaltar el primero de ellos: La incorporación de criterios de urbanismo sostenible y ecológico. Para el cumplimiento de dicho objetivo, se han previsto, entre otras las siguientes medidas:

— Proteger las zonas de mayor valor ecológico y natural.

— Elegir un modelo de ciudad compacto que evite el consumo excesivo de suelo, posibilitando la vida social y el transporte colectivo.

EK\CV GAO-I-2025-04330

— Eraikinak birgaitzea eta berrerabiltzea, eta dagoeneko urbanizatuta dagoen lurzorua optimizatzea, lehendik dauden espazioetan eraikiz, aipatutako trinkotzea bilatzeko.

— Erabilerak eta tipologiak misto bihurtzea, biztanleria anitza lortu eta erabilera desberdinen hurbiltasuna bermatzeko.

— Herriko auzoetan ekipamendua eta zerbitzuak modu orekatuan banatzea, herritarren eskura egon daitezen.

— Mugikortasun jasangarria sustatzea, distantzia laburrak oinez eta bizikletan egin daitezen errazteko eta distantzia luzeagoko ibilbideetan garraio publikoari lehentasuna emanez garraio pribatuaren aldean.

— Maila guztietako elementuekin berdeguneen sare bat diseinatzea.

Bestalde, HAPO behin-behineko onesteko dokumentuan sartutako proposamen nagusiei dagokienez, honako hauek dira, laburbilduta:

* Lurzoruaren sailkapena. Indarreko arau subsidiarioei dagokienez, egun urbanizagarri gisa sailkatutako 13,7 ha lurzoru HAPO berrian lurzoru ez urbanizagarri izatera igaro dira. Nabarmentzekoa da horietako asko ibaiertzeko balio agrologiko handiko lurzoruak direla. Erabaki da, udalerriaren premiei erantzuteko, lurzoru berrien ordez, lehentasunez, gaur egun urbanizatuta dauden lurzoruak berroneratzea edo garatzeke daudenak berrantolatzea.

* Etxebizitza. Ez da lurzoru urbanizaezina okupatzen bizitegi garapenetarako, eta, gainera, zenbait lursail okupatzea saihesten da, antolamendu trinkoago baten bidez. Ondorioz, bizitegi garapenak berroneratze eremu eraikietara eta zahartuetara mugatu dira, edo hiri bilbean integratutako eremuetara, zeinetan, etxebizitzaz gain, beste hirigintza helburu batzuk bete nahi baitira. Hala, HAPOk 62 ha kalifikatu ditu bizitegi erabilera orokorrerako, hau da, indarrean dauden arau subsidiarioetan xede horretarako bideratutako azaleraren % 17ko murrizketa egin du. Guztira, 715 etxebizitza berri antolatu dira –707 eraikin berrietan eta 8 egungo eraikin batzuk berrantolatuta–, eta Donostialdea-Bidasoa Behereko eremu funtzionaleko LPPko eta LAGetako bizitegi kuantifikazioko parametroen barruan daude. Aurreko plangintzarekin alderatuta, aurreikuspen horrek suposatzen du etxebizitza berriak % 15 murriztuko direla. Bestalde, antolatutako etxebizitza eremu gehienak etxebizitza kolektiboko bizitegiak dira, eta dentsitate txikikotzat kalifikatu direnak, berriz, lehendik zeuden baina oraindik eraiki gabe zeuden lurzati txikiak dira. Etxebizitzen babes araubideari dagokionez, % 62 babes publikokoak izango dira. Era berean, alderdi horretan hobekuntza bat dago indarreko arau subsidiarioekin alderatuta; izan ere, arau horietan, eraikitzeko dauden etxebizitzen % 35 baino ez ziren babestuak. Azkenik, udalerriko espazio banaketari dagokionez, 558 (% 78) hirigunean kokatuko dira, 63 Zubietan (% 9), 10 Txokoalden (% 1) eta 76 Aginagan (% 11). Gune horietako bakoitzean honako garapen eremu hauek nabarmendu behar dira: hirigunean, HE 18 Olarriondo (316 etxebizitza) eta AT.02 Zingirategi (87 etxebizitza); Zubietan, ZU.03.01 Errota (53 etxebizitza); eta Aginagan, 06.01 Etxe Lorea (41 etxebizitza).

* Jarduera ekonomikoak. Alde batetik, jorratu dira industria lurzoruak, hirugarren sektorekoak eta erabilera mistokoak, eta, bestetik, hiriguneetako hurbileko jarduera (batez ere saltokiak eta zerbitzuak).

Lehenengoei dagokienez, 54 ha industria erabileretarako erabili dira, 9,5 ha hirugarren sektoreko erabileretarako eta 8 ha lurzoru mistorako. Azken horretan, industria, ekipamendu eta bizitegi erabilerak nahasten dira. Honako antolamendu irizpide hauek ezarri dira:

— Indarreko arau subsidiarioetan finkatzen dira hiri lurzoruan kalifikatutako jarduera ekonomikoetarako eremu guztiak, ZU.03 Errota eta Zingirategi eremuak izan ezik. Lehenari dagokionez,

— Proceder a la rehabilitación y reutilización edificatoria y optimizar el suelo ya urbanizado, edificando en espacios existentes y buscando la citada compactación.

— Conseguir la mixtificación de usos y tipologías, logrando la diversidad de la población y garantizando la cercanía de los diferentes usos.

— Distribuir equilibradamente el equipamiento y los servicios en los diferentes barrios de la localidad para que estén al alcance de la ciudadanía.

— Fomentar la movilidad sostenible, facilitando el uso peatonal y ciclista en distancias cortas y primando el transporte público frente al privado en trayectos de mayor distancia.

— Diseñar una red de zonas verdes con elementos de todos los niveles.

Por otra parte, en cuanto a las principales propuestas incorporadas en el documento de aprobación provisional del PGOU, de forma resumida son las siguientes:

* Clasificación del suelo. Con respecto a las NNSS vigentes, 13,7 ha que en las mismas aparecen clasificadas como suelo urbanizable pasan a ser suelo no urbanizable (SNU) en el nuevo PGOU, pudiendo destacarse que, muchas de ellas, son suelos de alto valor agrológico de ribera. Se ha decidido que, en lugar de nuevos suelos, las necesidades del municipio se atiendan prioritariamente a través de la regeneración de suelos actualmente urbanizados o mediante la reordenación de aquellos que se encuentran pendientes de desarrollo.

* Vivienda. No se ocupa SNU para desarrollos residenciales y se evita, además, la ocupación de varios terrenos mediante una ordenación más compacta. Por consiguiente, los desarrollos residenciales se han circunscrito a áreas de regeneración edificadas y envejecidas, o áreas integradas en la trama urbana en las que, además de la vivienda, se busca cumplir otros objetivos urbanísticos. Así, el PGOU ha calificado unas 62 ha para uso residencial general, lo que supone una reducción del 17 % de la superficie destinada a dicho fin en las NNSS vigentes. En total se ordenan 715 nuevas viviendas –707 en nuevas edificaciones y 8 reordenando varios edificios actuales–, encontrándose dentro de los parámetros de cuantificación residencial del PTP del área funcional de Donostialdea-Bajo Bidasoa y de las DOT. En comparación con el anterior planeamiento, esta previsión supone una reducción en un 15 % de las viviendas nuevas. Por otra parte, la mayor parte de los ámbitos de vivienda ordenados son residenciales de vivienda colectiva y, los que se han calificados como de baja densidad, son pequeñas parcelas preexistentes que aún no se habían construido. En cuanto al régimen de protección de las viviendas, el 62 % serán de protección pública. También, en este aspecto hay una mejora respecto a las NNSS vigentes, ya que, en las mismas, de las viviendas pendientes de construir, solo el 35 % eran protegidas. Finalmente, en cuanto a su distribución espacial en el término municipal, 558 (78 %) se situarán en el casco urbano, 63 en Zubieta (9 %), 10 en Txokoalde (1 %) y 76 en Aginaga (11 %). Los ámbitos de desarrollo a destacar en cada uno de estos núcleos son: en el casco urbano, HE 18 Olarriondo con 316 viviendas y AT.02 Zingirategi con 87 viviendas, en Zubieta, ZU.03.01 Errota con 53 viviendas y en Aginaga 06.01 Etxe Lorea con 41 viviendas.

* Actividades económicas. Se ha abordado, por un lado, los suelos industriales, terciarios y de uso mixto, y, por otro, la actividad de proximidad en los núcleos urbanos (principalmente comercios y servicios).

En cuanto a los primeros, se han destinado 54 ha a usos industriales, 9,5 ha a usos terciarios y 8 ha a suelo mixto, en el que se mezclan tanto usos industriales como de equipamiento y residenciales. Los criterios de ordenación establecidos han sido los siguientes:

— Se consolidan todas las áreas de actividades económicas calificadas en suelo urbano en las NNSS vigentes, a excepción de la zona ZU.03 Errota y la de Zingirategi. En cuanto a la primera,

EK\CV GAO-I-2025-04330

gaur egun aktibo dagoen eremu hori lehentasunezko fluxu eremuan dagoenez, proposatzen da egungo industria jarduera eteten bada, eremu horretan sartutako azalera askatzea, bertan dauden oztopoak eta betelanak kentzea eta ibai parke bat sortzea. Era berean, lehen azaldu den bezala, lehentasunezko fluxu eremutik kanpo, bizitegi garapen txiki bat kokatuko da (ZU.03.01 Errota). Bigarrenari dagokionez, proposatzen da Atallu industrialdeko (lehengo Ingemar) lurzati industrial bat berrantolatzea, tren geltokiaren ondoan, erabilera mistoko eremu bat garatzeko. Bertan, uztartuko dira AT.02 Zingirategi eremuaren bizitegi erabilera, industria arina, ekipamendu orokorreko erabilerak –Usurbilgo eskola profesionala handitzea– eta Oriaren ertzean ibai parke bat sortzea, Zumartegi industrialdearen ertzean hasitako esku-hartzeari jarraipena emanez.

— Bestalde, egungo Arau Subsidiarioek lurzoru urbanizagarrian antolatutako 4,5 hektareetatik, Aginagako Txagaineta industrialdeari baino ez zaio eutsi (0,5 ha) 2016an onartutako mugaketa berriarekin.

— Azkenik, TX.03 Zapategi eremua birsortuko da (5,2 ha). Michelin eremuaren parte izan zen, eta, abandonatuta dagoenez, proposatzen da industria jarduera berriak garatzea ahalbidetuko duen antolamendu bat.

Hirigunetatik gertuko merkataritza jarduerari dagokionez, Udalaren helburua da mantentzea eta indartzea hiriguneetako merkataritza, zerbitzuak eta ekipamendu sarea, hala Usurbilgo hirigunean nola auzoetan. Horretarako, HAPOk hainbat proposamen egiten ditu, hala nola HE. Olarriondo eremuaren hegoaldean tokiko merkataritza zentro bat kokatzea, Puntapax kalearen plaza osatzen duten eraikinen beheko solairuetan.

* Ekipamendu komunitarioak-sistema orokorra. HAPOk 12,2 ha bideratzen ditu xede horretara, eta indarreko arau subsidiarioetan baino 2,7 ha gehiago. Besteak beste, proposamen hauek aipa daitezke:

— Kalezar auzoan, Zaintzadun Auzoa eremuan, Matia Fundazioak egoitza zentro berritzaile bat eraikiko du. Gainera, eraikinari lotuta, plaza handi bat sortuko da, egoiliarren eta auzoko bizilagunen arteko elkargunea izango dena, bai eta egoitzaren aurrean dagoen haur eskolarena ere. Era berean, aurreikusten dira auzoa N-634 errepidearekin lotuko duten igogailu publikoak, Lurraldebusen geralekuak eta errepide horren ondoan proposatzen den oinezkoentzako/bizikletentzako bide berria.

— Landa lurzoruan, Orbeldiko ur amilen kanala jasotzen da, Gipuzkoako Piraguismo Federazioak sustatutakoa.

* Espazio libreen sarea-sistema orokorra. Hiri lurzoruan, HAPOk 22 ha-ko azalera kalifikatzen du hiri espazio libreen sistema orokorretarako –hiri lurzoruaren % 12–. Indarrean dauden arau subsidiarioen aldean, sarea 15,6 hektarea handitu da. Nabarmentzekoak dira HAPOk Oria ibaiaren ertz urbanizatuak berreskuratzeko eta ibai horrekin muga egiten duten industria eremu guztietan ibai parkeak sortzeko proposatutako esku-hartzeak. Horietako batzuk aurreko ataletan aipatu dira; besteak beste, hirigunean, Zumartegi, Osinalde, Zelai Handi eta Zingirategiko industria eremuetan; Santuenean, zubiaren ondoko eremuan, eta, azkenik, Zubietan, Errota eremuan.

Gainera, aurrekoei espazio libreen sareko beste jarduketa batzuk gehitu behar zaizkie, besteak beste, Aranerreka parkea (65.000 m²), izen bereko errekari lotua. Agerreazpi eta Olarriondoko bizitegi eremuei lotuta dago, eta, proiektu bakarrarekin bada ere, fase desberdinetan garatuko da, eremu desberdinetan kokatuta dagoelako. Herriko auzoak lotzea ahalbidetuko du.

Bestalde, landa eremuan, proposatzen da parke publikoen sare bat sortzea, natura eta paisaia balioengatik, ezaugarri morfologikoengatik edo kokapenagatik. Guztira, 25,5 ha-ko azalera

dado que ese ámbito actualmente activo se sitúa en la zona de flujo preferente, se propone, en el caso de cese de la actividad industrial actual, liberar la superficie incluida en dicha zona, eliminar los obstáculos y rellenos existentes en la misma y crear un parque fluvial. Asimismo, como se ha expuesto anteriormente, fuera de la zona de flujo preferente, se ubicará un pequeño desarrollo residencial (ZU.03.01 Errota). Respecto a la segunda, se propone la reordenación de una parcela industrial del polígono Atallu (antiguo Ingemar), situada junto a la estación del tren, para el desarrollo de un ámbito de uso mixto, en el que se compaginará el uso residencial del área AT.02 Zingirategi, la industria ligera, los usos de equipamiento general –ampliación de la escuela profesional de Usurbil–, y la creación de un parque fluvial en la ribera del Oria dando continuación a la intervención iniciada en la ribera del polígono Zumartegi.

— Por otra parte, de las 4,5 ha ordenadas por las NNSS actuales en suelo urbanizable, solo se ha mantenido el área industrial de Txagaineta en Aginaga de 0,5 ha, con la nueva delimitación aprobada en 2016.

— Finalmente, se regenerará el área TX.03 Zapategi (5,2 ha). Formó parte del ámbito de Michelin y, dado que está abandonado, se propone una ordenación que permita el desarrollo de nuevas actividades industriales.

Respecto a la actividad comercial en la proximidad de los núcleos urbanos, el ayuntamiento se marca el objetivo de mantener y/o reforzar el comercio, los servicios y la red de equipamientos de proximidad en los núcleos urbanos, tanto en el casco urbano de Usurbil como en los barrios. Para ello, el PGOU presenta varias propuestas, como la ubicación de un centro comercial de carácter local en la parte sur del ámbito HE. Olarriondo, en las plantas bajas de los edificios que conforman la plaza de la calle Puntapax.

* Equipamientos comunitarios-sistema general. El PGOU destina a este fin 12,2 ha, ampliándose en 2,7 ha respecto a las NNSS vigentes. Se puede citar entre otros las siguientes propuestas:

— En el barrio de Kalezar, el ámbito Zaintzadun Auzoa donde la Fundación Matia construirá un centro residencial innovador. Además, vinculada al edificio, se creará una gran plaza que será un punto de encuentro entre residentes y vecinos del barrio, así como de la escuela infantil situada frente a la residencia. Asimismo, se prevén ascensores públicos que enlazarán el barrio con la N-634, las paradas de Lurraldebus y la nueva vía peatonal/ciclista que se propone junto a dicha carretera.

— En suelo rural, se recoge el canal de aguas bravas de Orbeldi que promueve la Federación de Piragüismo de Gipuzkoa.

* Red de espacios libres-sistema general. En suelo de naturaleza urbana, el PGOU califica una superficie de 22 ha para los sistemas generales de espacios libres urbanos –el 12 % del suelo de carácter urbano–. Respecto a las NNSS vigentes, la red se ha ampliado en 15,6 hectáreas. Cabe destacar las intervenciones propuestas por el PGOU para la recuperación de las márgenes ya urbanizadas del río Oria y la creación de parques fluviales en todos los ámbitos industriales existentes que limitan con dicho río, parte de las cuales ya se han citado en los anteriores apartados. Así se tienen, dentro del núcleo urbano, en las áreas industriales de Zumartegi, Osinalde, Zelai Handi y Zingirategi; en Santuenea en la zona contigua al puente y, por último, en Zubieta en el ámbito Errota.

Además, a los anteriores, hay que añadir otras actuaciones en la red de espacios libres, entre las que podemos destacar el Parque Aranerreka (65.000 m²) vinculado al arroyo del mismo nombre. Está asociado a los ámbitos residenciales de Agerreazpi y Olarriondo, y, aunque con un único proyecto, se desarrollará en diferentes fases debido a su emplazamiento en distintos ámbitos. Permitirá la conexión entre los diferentes barrios de la localidad.

Por otra parte, en el ámbito rural, se propone la creación de una red de parques públicos por sus valores naturales y paisajísticos, por sus características morfológicas o de ubicación. Su su-

EK\CV GAO-I-2025-04330

izango du. Hauek dira aurreikusitako landa parkeak: Arranerrekakoa, hiri lurzoruan sortutako parkeari jarraipena ematen diona; Leizekaldeakoa, egungo parkearen zabaltzea izango litzatekeena –Arau Subsidiarioetan deklaratuta dago–; eta Andatza, Zubieta eta Santueneakoak.

* Mugikortasuna. HAPOk 4 helburu ezartzen ditu mugikortasunaren arloan:

— Mugikortasun jasangarria sustatzea, oro har, eta mugikortasun aktiboa, bereziki.

— Bide sarea egokitzea herriko eta auzoetako sarrerak eta irteerak hobetzeko, eta ahal den neurrian ibilgailuen trafikoa herrigunetik urruntzea.

— Auzoetako aparkaleku beharrei erantzutea.

— Trenbide sarearen trazadura aldatzeko (ETS) eta geltoki berriak jartzeko proposamenak sartzea.

Eremu horretako ekimenen artean, honako hauek nabarmendu daitezke:

— Usurbilgo biztanleguneetako eguneroko mugikortasunean, oinezkoen lehentasunezko eremuak handitu nahi dira, bai egungoak handituz, bai auzo desberdinetan berriak sortuz. Horretarako, besteak beste, aparkalekuak proposatzen dira: Portalmusubera, Olarriondo, Etxealdia eta Santuenea. Gainera, zenbait igogailu publiko sortzea proiektatu da, hala nola Kalezar auzokoak edo hiriguneko tren geltoki berriaren inguruan egingo direnak.

— Usurbilgo auzoen eta herri mugakideen arteko mugikortasunean. Garraio publikoa indartzeaz gain, funtsezkotzat jo da oinezkoentzako eta bizikletetarako sare bat sortzea, udalerria artikulatu eta Usurbilgo auzoak eta herrigunea lotzeko eta ondoko udalerrietara –Lasarte-Oria, Donostia eta Orio– joateko. Horrela, proposatzen da Txikierdi eta hirigunea N-634 errepidearekin paraleloan lotzea. Bide hori Gipuzkoako Foru Aldundiaren bidegorri sarearen parte da.

— Garraio publikoa. Trenbide sarea. Zerbitzua hobetuko da tren geltoki berriarekin eta ETSk aurreikusi bezala maiztasuna zabalduta. Horrekin batera, Donostialdeko LPPan aurreikusten den bezala, proposatzen da Txokoaldeko tren geltokia eta San Estebango tunela berreskuratzea, nahiz eta ekimen horiek Eusko Jaurlaritzako Azpiegitura Sailaren onarpenaren zain dauden.

— Errepide sarea.N-634 errepideak eragin handia du Usurbilgo udalerrian; horregatik, hainbat jarduketa proposatzen dira segurtasuna hobetzeko eta sortzen dituen eragozpenak gutxitzeko. Hala, honako hauek aipa daitezke:

≡ Trafikoa baretzea N-634 errepidean, Aginaga parean.

≡ Biribilgune berriak eraikitzea N-634 errepidetik Txokoalde eta Bizkarrerako sarreran segurtasuna hobetzeko.

≡ N-634 eta GI-3831 errepideek bat egiten duten tokian, proposatzen da Txikierdi auzoko gurutzagunea berrantolatzea biribilgune berria eraikita.

* Lurzoru urbanizaezina. Zonakatzea egiteko, ingurumen unitateen identifikazioa eta plan eta araudi sektorialek (Nekazaritza eta Basozaintzako LPSa, Ibaiak eta Errekak Antolatzeko LPSa, Hezeguneen LPSa eta Itsasertza Babesteko eta Antolatzeko LPSa) ezarritako kategoriak eta baldintzatzaileak hartu dira kontuan. Era berean, itsas-lehorreko jabari publikoaren eta onura publikoko mendien mugaketa eta baldintzak sartu dira. Honako zonakatze hau bereizten da:

— Nekazaritzako eta abeltzaintzako eremuak. Landa lurzoruaren % 31 hartzen dute. Honako kategoria hauek barne hartzen dituzte:

≡ Oriako erriberako balio estrategiko handiko nekazaritza lurzoruak. Lurzoru horietako batzuk «Oriaren itsasadarreko EAEko

perficie total alcanzará las 25,5 ha. Estos son los parques rurales previstos: el de Arranerreka que da continuidad al parque creado en suelo urbano, el de Leizekaldea que sería una ampliación del actual, ya declarado en las NNSS, y los de Andatza, Zubieta y Santuenea.

* Movilidad. El PGOU se marca 4 objetivos en materia de movilidad:

— Impulsar la movilidad sostenible en general y la movilidad activa en particular.

— Adecuación de la red viaria para mejorar las entradas y salidas del pueblo y barrios, y alejar en lo posible el tráfico rodado del núcleo urbano.

— Atender a las necesidades de aparcamiento de los barrios.

— Incorporación de las propuestas de modificación del trazado de la red ferroviaria (ETS) y de nuevas estaciones.

Entre las iniciativas dentro de este ámbito, se pueden destacar las siguientes:

— Dentro de la movilidad cotidiana en los núcleos de población de Usurbil, se busca ampliar las zonas de prioridad peatonal, tanto ampliando las actuales como creando nuevas en los diferentes barrios. Para ello se propone, entre otros aspectos, diferentes zonas de aparcamiento: Portalmusubera, Olarriondo, Etxealdia y el de Santuenea. Además, se proyecta la creación de varios ascensores públicos como los del barrio de Kalezar ya citados o los que se realizarán en conexión con la nueva estación de tren del casco urbano.

— Dentro de la movilidad entre los barrios de Usurbil y las localidades limítrofes. Además de reforzar el transporte público, se ha considerado fundamental la creación de una red peatonal y ciclista que articule el municipio para conectar los barrios y el núcleo de Usurbil y permita dirigirse a las localidades vecinas –Lasarte Oria, Donostia-San Sebastián y Orio–. Se propone así la conexión de Txikierdi y el casco urbano en paralelo a la carretera N-634. Esta vía forma parte de la red de bidegorris de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

— Transporte público. Red Ferroviaria. Se mejorará el servicio con la nueva estación del tren y con la ampliación de frecuencias ferroviarias que prevé ETS. Junto a ello, se propone, tal y como se contempla en el PTP de Donostialdea, la recuperación de la estación de tren de Txokoalde y el túnel de San Esteban, aunque estas iniciativas están a expensas de la aprobación del Departamento de Infraestructuras del Gobierno Vasco.

— Red de carreteras. La N-634 tiene una gran incidencia en el municipio de Usurbil, por lo que se proponen una serie de actuaciones para mejorar la seguridad y minimizar las molestias que genera. Así, se puede citar:

≡ El calmado del tráfico en la N-634 a su paso por Aginaga.

≡ La construcción de nuevas glorietas para mejorar la seguridad en la entrada a Txokoalde y Bizkarre desde la N-634.

≡ En la confluencia de la N-634 con la GI-3831, se propone la reordenación del cruce del barrio de Txikierdi con la construcción de una nueva glorieta.

* Suelo no urbanizable. Su zonificación se ha realizado en base a la identificación de las unidades ambientales y las categorías y condicionantes establecidos por planes y normativas sectoriales tales como: el PTS Agroforestal, el PTS de Ordenación de Ríos y Arroyos, El PTS de Zonas Húmedas y el PTS de Protección y Ordenación Litoral. Asimismo, se han incorporado la delimitación y condicionantes del dominio público marítimo-terrestre y la de los montes de utilidad pública. Se diferencia la siguiente zonificación:

— Zonas agroganaderas. Ocupan el 31 % del suelo rural. Incluyen las siguientes categorías:

≡ Suelos agrarios de alto valor estratégico de la ribera del Oria. Parte de estos suelos están incluidos en el grupo II del «In-

EK\CV GAO-I-2025-04330

Hezeguneen Inbentarioaren» II. taldean sartuta daude, eta, beraz, «Oriako ibaiertzeko balio estrategiko handiko nekazaritza-lurzoruak - Hezeguneen LPS» azpikategoria bereizten da. Azpikategoria horretan, LPS horretan jasotako araudia aplikatuko da.

≡ Balio estrategiko handiko nekazaritza eta abeltzaintzako lurzoruak. Udalerrian bai baina Oria ibaiaren ibarretik kanpo dauden nekazaritzarako potentzial handiko lurzoruak barne hartzen ditu; horietako asko Nekazaritza eta Basozaintzako LPSak balio estrategiko handiko lurzoru gisa deklaratzen ditu.

≡ Trantsizioko nekazaritzako eta abeltzaintzako lurzoruak. Nekazaritza eta abeltzaintzako jarduerak biltzen dituzten landa lurzoruak dira, baina ekoizpen errendimendu txikiagoa dute.

— Mendi eremuak. Landa lurzoruaren % 51 dira. Mendiko baso eremua kategoria hartzen du. Landa eremu horiek, beren ezaugarriengatik eta ingurumen arriskuetatik babesteko duten ahalmenagatik, zuhaitz estalkia mantentzeko bokazioa duten lurzoruei dagozkie. Bestalde, udalerriaren hego-mendebaldean dagoen eremuaren zati handi bat Irisasi onura publikoko mendiaren parte da, eta, beraz, Baso-mendiko eremua - Onura publikoa izeneko azpikategoria bat bereiziko da.

— Ingurumen hobekuntzako eremuak: Landa lurzoru osoaren % 6 dira. Honako kategoria hauek barne hartzen dituzte:

≡ Ekosistemak hobetzeko eremuak - Itsasertzeko LPS (MA1). Lurzoru horiek EAEko Itsasertza Babestu eta Antolatzeko Lurralde Plan Sektorialean sartzen dira, ekosistemen hobekuntza kategorian. Eremu horretan, lurralde plan sektorial horretan jasotako araudia aplikatuko da. Gainera, eremu horren zati bat itsaso eta lehorraren arteko jabari publikoaren eraginpean dago, eta, beraz, Ekosistemen hobekuntza eremuak - Itsasertzaren LPS azpikategoria bereiziko da. Azpikategoria horretan, kostaldeen arloan indarrean dauden xedapenak aplikatuko dira.

≡ Lehengoratu beharreko eremu degradatuak. Kategoria honetan sartutako lurzoru gehienak Itsasertzaren LPSak Itsasertzaren LPSaren Berreskuratu beharreko Eremu Degradatuak (MA2) kategoriaren barruan kokatzen dituenak dira, eta barne hartzen ditu ekintza antropikoak degradatu dituen eta leheneratzeko potentziala duten eremuak, baina aurreko kategoriakoak baino ingurumen balio txikiagoa dutenak. Azpikategoria bat bereizten da haientzat: Lehengoratu beharreko eremu degradatuak - Itsasertzeko LPS (MA2).Kategoria honetan sartutako gainerako eremuak dira baimenik gabe egindako betelanak, zabortegiak eta abar izan dituzten lurzoru degradatuak.

— Azaleko urak babesteko zonak. Landa lurzoru osoaren % 9 dira. Lurzoru urbanizaezinetik eta haren ertzetatik igarotzen diren ibilguei dagozkien landa eremuak dira, eta, besteak beste, EAEko Ibaien eta Erreken Ertzak Antolatzeko Lurralde Plan Sektorialean jasotakoak. Arlo horretan indarrean dagoen legerian, aipatutako plan sektorialean eta, hala badagokio, hirigintza plangintzan bertan ezarritako irizpideen arabera antolatuko dira. Erabilera bateragarriak dituzten beste eremu batzuekin gainjartzen direnean, hala nola Oriako erriberako balio estrategiko handiko nekazaritza lurzoruekin, eremu horien babes araubidea nagusituko da. Bestalde, haren zati bat itsaso eta lehorraren arteko jabari publikoaren eraginpean dago, eta, beraz, Azaleko urak babesteko eremuak-ILJP izeneko azpikategoria bat bereiziko da. Azpikategoria horretan, kostaldeen arloan indarrean dauden xedapenak aplikatuko dira.

— Babes bereziko landa eremuak. Landa lurzoru osoaren % 4 hartzen dute. Bi kategoria bereizten dira:

≡ Oriaren itsasadarreko hezegunea, babes bereziko eremua. Eremua bat dator EAEko Hezeguneen Inbentarioan jasotako «Oriako itsasadarra» izeneko hezegunearekin, eta, era berean, Oriako itsasadarreko KBEaren parte da. Oro har, antolamendua Hezeguneen LPSan ezarritakoan oinarritzen da. Eremu horren zati bat itsasoaren eta lehorraren arteko jabari publikoaren eraginpean dago, eta, beraz, Oriaren itsasadarreko Hezegunea - babes bereziko eremua (ILJP) azpikategoria bereizten da, non kostaldeen arloan indarrean dauden xedapenak aplikatuko baitira.

ventario de Zonas Húmedas de la CAPV de la ría del Oria», por lo que se diferencia la subcategoría «Suelos agrícolas de alto valor estratégico de la ribera del Oria-PTS Zonas Húmedas» en la que será de aplicación la normativa recogida en dicho PTS.

≡ Suelos agroganaderos de alto valor estratégico. Incluye suelos de gran potencial agrario del municipio situados fuera de la vega del río Oria, muchos de ellos declarados como suelos de alto valor estratégico por el PTS Agroforestal.

≡ Suelos agroganaderos de transición. Son suelos rústicos que agrupan actividades agroganaderas, pero que son de menor rendimiento productivo.

— Zonas de monte. Representan el 51 % del suelo rural. Incluye la categoría Zona de Monte Forestal. Son zonas rurales que, por sus características y capacidad de protección frente a riesgos ambientales, corresponden a suelos con vocación de mantenimiento de una cubierta arbolada. Por otra parte, gran parte del ámbito situado al suroeste del municipio, forma parte del monte declarado de utilidad pública Irisasi, por lo que se distinguirá una subcategoría denominada Zona de Monte Forestal-Utilidad Pública.

— Zonas de mejora ambiental. Representan el 6 % del total del suelo rural. Incluyen las siguientes categorías:

≡ Zonas de mejora de ecosistemas-PTS Litoral (MA1). Estos suelos se incluyen en el PTS de protección y ordenación del Litoral de la CAPV en la categoría de Mejora de Ecosistemas. En esta zona será de aplicación la normativa recogida en dicho PTS. Además, parte de esta zona, está afectada por el Dominio Público Marítimo Terrestre por lo que se distinguirá la subcategoría Zonas de mejora de ecosistemas-PTS Litoral-DPMT en la que será de aplicación las disposiciones vigentes en materia de costas.

≡ Zonas degradadas a recuperar. La mayor parte de los suelos incluidos en esta categoría son los que el PTS del Litoral enclava dentro de la categoría Áreas Degradadas a recuperar (MA2) del PTS del Litoral e incluye zonas degradadas por la acción antrópica y con potencial de recuperación, pero con valores ambientales menores a los de la categoría anterior. Se distingue una subcategoría para los mismos: Zonas degradadas a recuperar-PTS Litoral (MA2). El resto de las áreas incluidas en esta categoría son suelos degradados que han sufrido rellenos, vertederos, etc., realizados sin autorización.

— Zonas de protección de aguas superficiales. Representan el 9 % del total del suelo rural. Son ámbitos rurales correspondientes a los cauces que discurren por SNU y sus márgenes y, entre otros, los recogidos por el PTS de márgenes de ríos y arroyos de la CAPV. Se ordenarán según los criterios establecidos en la legislación vigente en la materia, el citado plan sectorial y, en su caso, en el propio planeamiento urbanístico. Cuando se superpongan con otros ámbitos cuyos usos sean compatibles, tales como Suelos agrarios de alto valor estratégico de la ribera del Oria, prevalecerá el régimen de protección de estas zonas. Por otro lado, parte de la misma se encuentra afectada por el Dominio Público Marítimo Terrestre, por lo que se distinguirá una subcategoría denominada Zonas de protección de aguas superficiales-DPMT en la que será de aplicación las disposiciones vigentes en materia de costas.

— Zonas Rurales de Especial Protección. Ocupan el 4 % del total del suelo rural. Se distinguen dos categorías:

≡ Humedal de la ría del Oria, zona de especial protección. El ámbito coincide con el humedal denominado «Ría del Oria» recogido en el Inventario de Humedales de la CAPV y, forma parte asimismo de la ZEC Ría Oria. Con carácter general, su ordenación se basa en lo establecido en el PTS de Zonas Húmedas. Parte de esta zona, se encuentra afectada por el Dominio Público Marítimo Terrestre, por lo que se distingue la subcategoría Humedal de la ría del Oria, zona de especial protección-DPMT en la que será de aplicación las disposiciones vigentes en materia de costas.

EK\CV GAO-I-2025-04330

≡ Itzaoko eta Izostegiko hariztiak, babes bereziko eremuak. Ekosistemak hobetzeko eremuak - Itsasertzeko LPS (MA1) eremuekin gainjarrita daude, eremu horien helburuak eta erabilera araubidea bateragarriak direlako. Hala ere, kontraesanik badago, Itsasertza Babesteko LPSren araubidea aplikatuko da ekosistemak hobetzeko eremuetarako (MA1).

Era berean, lurzoru urbanizaezinaren antolamenduan, baldintzatzaile gainjarrien zerrenda hau bereizten da:

— Natura, ingurumen eta paisaia balio handiko eremuak. Baldintzatzaile gainjarriak barne hartzen ditu:

≡ Oriako Itsasadarreko Kontserbazio Bereziko Eremua (KBE-ES2120010),

≡ Hezeguneak - Oriako itsasadarra (LPS).Oriako itsasadarra (II. taldea) eta III. taldeko hezeguneak hartzen ditu: Lasarteko, Arrateko, Egioletako, Arpitako, Errotazarreko, Artikula Haundiko eta Urtetako urmaelak, bai eta Orio-Aginagako urtegia ere.

≡ Balio estrategiko handiko lurzoruak (LPS).

≡ Espezie babestuen habitata. Fauna babestua kontserbatzeko intereseko eremuak babesten ditu. Horrela, honako espezie hauen interes bereziko eremuak babesten ditu: hegoaldeko zuhaitz-igela, kolaka eta hainbat hegazti, hala nola benarriz arrunta, zikoina beltza eta espatula, eta, azkenik, ferra-saguzar mediterraneoa. Era berean, Schreiber muskerraren, bisoi europarraren eta belatz handiaren lehentasunezko banaketa eremuak babesten ditu.

≡ Intereseko landaredia eta habitata. EBko interes komunitarioko habitatak, espezie autoktonoen intereseko formazioak (lezkadiak, hariztiak eta beste hostozabal batzuk), galzoriko espezieak (gorostia, Ophioglossum vulgatum, Carex strigosa eta Dryopteris carthusiana) eta espazio publikoetan eta lorategi pribatuetan dauden eta udalak 2011n egindako inbentario batean sartu ziren 69 zuhaitz bereziak babesten ditu.

≡ Mendizorrotz eta Zabalaga babes eremuak. Donostialdea-Bidasoa Behereko LPPk Usurbilen proposatutako landa parkeen mugaketa oinarri hartuta, eremu horiek bereizi egiten dira eta, gainera, Mendizorrotz Natura 2000 Sarean sartzeko proposamena jasotzen da.

≡ Irisasi onura publikoko mendia.

≡ Paisaia intereseko eremua. Oriako Paisaiarako Ekintza Planean oinarritua (udalak 2016ko urrian idatzitako dokumentua).

≡ Tokiko korridore ekologikoak. Lau korridore identifikatu dira: TK1 (Oria Itsasadarra-Azpiko Erreka), TK2 (Oria Itsasadarra-Kuskullu erreka), TK3 (Oria Itsasadarra-Mapilerreka-Mendizorrotz-Latsaerreka) eta TK4 (Oria Itsasadarra-Zubieta).

— Arrisku faktoreak: baldintzatzaile hidrologikoak eta geologikoak. Baldintzatzaile gainjarriak barne hartzen ditu:

≡ Kutsatzeko arriskua duten eremuak eta lurpeko urak. Akuiferoak kutsatzeko arrisku handia edo oso handia duten eremuak hartzen ditu barne, baita giza kontsumorako diren eta plan hidrologikoko Eremu Babestuen Erregistroan sartuta dauden ur puntuak ere.

≡ Erroizpe arroaren babes eremua - Udalaren ur hornidurarako babes eremua. Erroizpeko presa eta iturburuak hornitzen zituzten arroen babes eremua barne hartzen du.

≡ Uholde arriskua eta lehentasunezko fluxu eremua.

≡ Eremu higagarriak edo higadura arriskua dutenak.

— Arrisku faktoreak: jarduera antropikoaren ondoriozko arriskuak. Honako baldintzatzaile gainjarri hauek barne hartzen ditu:

≡ Kutsatuta egon daitezkeen lurzoruak.

≡ Errepidez garraiatutako salgai arriskutsuak igarotzeko eremuaren jarduera esparrua.

≡ Jarduera arriskutsuen esku-hartze eta alerta eremua. Seveso Zuzentarauak eragindako IGEPAK enpresaren kokapena barne hartzen du.

≡ Robledales de Itzao e Izostegi, zonas de especial protección. Se encuentran superpuestas con las Zonas de mejora de ecosistemas-PTS Litoral (MA1), debido a que los objetivos y el régimen de uso de dichas zonas son compatibles. No obstante, en caso de contradicción se aplicará el régimen del PTS de Protección de Litoral para las áreas de Mejoras de Ecosistemas MA1.

Asimismo, en la ordenación del SNU, se distingue la siguiente relación de Condicionantes superpuestos:

— Ámbitos de Alto Valor Natural, Ambiental y Paisajístico. Incluye los condicionantes superpuestos:

≡ Zona Especial de Conservación-Ría del Oria (ZEC-ES212 0010).

≡ Humedales-Ría del Oria (PTS). Incluye tanto la ría del Oria (Grupo II) como los humedales pertenecientes al Grupo III: las charcas de Lasarte, Arrate, Egioleta, Arpita, Errotazar, Artikula Haundi y Urteta, así como el embalse de Orio-Aginaga.

≡ Suelos de alto valor estratégico (PTS).

≡ Hábitat de especies protegidas. Protege áreas de interés para la conservación de la fauna protegida. Así, protege las áreas de interés especial de las especies siguientes: ranita meridional, sábalo y de diferentes aves como el carricerín común, la cigüeña negra y la espátula y, por último, el murciélago mediterráneo de herradura. Asimismo, protege las áreas de distribución preferente del lagarto verdinegro, el visón europeo y el halcón peregrino.

≡ Vegetación y hábitat de interés. Protege los hábitats de interés comunitario de la UE, las formaciones de interés de especies autóctonas (carrizales, robledales y otras frondosas), las especies en peligro de extinción (acebo, Ophioglossum vulgatum, Carex strigosa y Dryopteris carthusiana), y los 69 ejemplares de árboles singulares situados en espacios públicos y jardines privados que fueron incluidos en un inventario realizado por el ayuntamiento en 2011.

≡ Zonas de protección Mendizorrotz y Zabalaga. Tomando como base la delimitación de los parques rurales propuestos por el PTP de Donostialdea-Bajo Bidasoa en Usurbil, se diferencian estas zonas y se recoge, además, la propuesta de inclusión de Mendizorrotz en la Red Natura 2000.

≡ Monte de utilidad pública Irisasi.

≡ Ámbito de interés paisajístico. Basado en el Plan de Acción para el paisaje del Oria, documentado redactado por el ayuntamiento en octubre de 2016.

≡ Corredores ecológicos locales. Se han identificado 4 corredores: TK1 (Oria Itsasadarra-Azpiko Erreka), TK2 (Oria Itsasadarra-Kuskullu erreka), TK3 (Oria Itsasadarra-Mapilerreka-Mendizorrotz-Latsaerreka) y TK4 (Oria Itsasadarra-Zubieta).

— Factores de riesgo: condicionantes hidrológicos y geológicos. Incluye los condicionantes superpuestos:

≡ Ámbitos con riesgo de contaminación y aguas subterráneas. Incluye las áreas de alta o muy alta vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos, así como los puntos de agua destinados al consumo humano y que están incluidos en el Registro de Zonas Protegidas del plan hidrológico.

≡ Zona de protección de la cuenca de Erroizpe-Zona de protección para abastecimiento municipal de agua. Incluye la zona de protección de las cuencas que abastecerían a la presa y manantiales de Erroizpe.

≡ Riesgo de inundabilidad y zona de flujo preferente.

≡ Áreas erosionables o con riesgo de erosión.

— Factores de riesgo: riesgos derivados de la actividad antrópica. Incluye los siguientes condicionantes superpuestos:

≡ Suelos potencialmente contaminados.

≡ Ámbito de actuación de la zona de tránsito de mercancías peligrosas transportadas por carretera.

≡ Área de intervención y alerta de actividades peligrosas. Incluye la ubicación de la empresa IGEPAK afectada por la Directiva Seveso.

EK\CV GAO-I-2025-04330

— Legezko zortasunak. Baldintzatzaile gainjarriak barne hartzen ditu: Itsas-lehorreko jabari publikoa, azaleko urak eta horien ertzak babesteko zonak, Gipuzkoako errepideen babes zortasuna, trenbide zortasuna.

— Eremu akustikoak.213/2012 Dekretuan ezarritako irizpideen arabera mugatuta.

3. HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN OROKORRAREN ETA EGINDAKO INGURUMEN EBALUAZIOAREN INGURUMEN BALORAZIOA

3.1. HAPOren kontsulten eta jendaurreko informazioaren izapidetik datozen txostenetan adierazitako ingurumen alderdiak kontuan hartzea.

Ingurumen Administrazioko Zuzendaritza Nagusiak hasierako dokumentu estrategikoari eta HAPOren aurrerapen dokumentuari buruz egindako aurretiazko kontsulten eta jendaurreko informazioaren fasean, 6 erakunderen txostenak jaso ziren, eta horien edukia laburtuta geratu zen 2015eko abenduaren 22an emandako irismen dokumentuaren 2. apartatuan.

Ondoren, udalaren osoko bilkurak HAPOri hasierako onarpena eman ondoren, 2022ko urriaren 13an, jendaurrean jartzeko aldi bat ireki zen, 2023ko otsailaren 28ra arte luzatu zena. Guztira 41 alegazio jaso ziren (39 epe barruan eta 2 epez kanpo).

Era berean, hasierako onespen dokumentua eta ingurumen azterketa estrategikoa bidali zitzaizkien eragindako administrazio publikoei, egokitzat jotzen zituzten txostenak egin zitzaten. 16 administraziok eman zuten txostena, eta horietako batzuek dagoeneko erantzun zieten irismen dokumentua eman aurretik Ingurumen Administrazioko Zuzendaritza Nagusiak egindako kontsultei.

Udalak ingurumen adierazpen estrategiko hau egiteko bidalitako dokumentazioaren artean, aurkeztutako alegazioei eta txostenei erantzuteko txostena dago.

Alegazioei dagokienez, bertan jasota dago aurkeztutako 41 alegazioetatik 7 ez zirela onartu edo HAPOren eskumenetik kanpoko gaiei buruzkoak zirela; gainerakoak, berriz, guztiz edo partzialki onartu ziren. Guztiz edo zati batean onartutako alegazioen ondorioz hasierako onespenaren dokumentuan egindako aldaketen ingurumen inplikazioari dagokionez, honako hau azpimarra daiteke:

— Tokiko korridore ekologikoak sartu dira, eta baldintzatzaile gainjarritzat hartu dira, Anerreka Ingurumen Elkarteak eta Haritzalde Naturalisten Elkarteak aurkeztutako mugaketa proposamenean oinarrituta.

— Aginagako, Txokoaldeko eta hiriguneko aparkalekuen proposamenak berrikusi dira, eta aparkaleku eremuak zehaztu dira Zubietan eta Santuenean, Anerreka Ingurumen Elkartearen alegazioari erantzunez. Alegazio horrek aparkaleku perimetralak jartzea proposatzen zuen, hiriguneak oinezkoentzako eremu bihurtzen laguntzeko.

— Barrenetxea-Zendoia etxeari balizko arkeologia gune kalifikazioa kentzea, bi alegazio egile partikularrek aurkeztutako dokumentazioa ikusita.

Administrazio interesdunek aurkeztutako txostenei dagokienez, nabarmendu behar da ingurumen ondorioak dituzten aldaketa hauek sartu direla behin-behineko onespenaren dokumentuan:

— Kostaldeen Zerbitzu Probintziala. Antolamendu plano guztietan trazatu da itsaso eta lehorraren arteko jabari publikoaren indarreko mugaketa, eta Kostaldeei buruzko 22/1988 Legearen xedapenak sartu dira lege horrek ukitutako eremuen arau orokorretan eta hirigintza arau partikularretan.

— Servidumbres legales. Incluye los condicionantes superpuestos: Dominio público marítimo-terrestre, Zonas de protección de aguas superficiales y sus márgenes, Servidumbre de protección de las carreteras de Gipuzkoa, Servidumbre ferroviaria.

— Zonas acústicas. Delimitadas de acuerdo con los criterios establecidos en el Decreto 213/2012.

3. VALORACIÓN AMBIENTAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA Y DE LA EVALUACIÓN AMBIENTAL REALIZADA

3.1. Consideración de los aspectos ambientales señalados en los informes provenientes del trámite de consultas y de información pública del PGOU.

Durante la fase de consultas previas e información pública realizada por la Dirección General de Administración Ambiental respecto al documento inicial estratégico y al documento de avance del PGOU, se recibieron informes de un total de 6 entidades, cuyo contenido quedó resumido en el apartado 2 del documento de alcance emitido el 22 de diciembre de 2015.

Posteriormente, tras la aprobación inicial del PGOU por el pleno del ayuntamiento, el 13 de octubre de 2022, se procedió a abrir un periodo de exposición pública que se alargó hasta el 28 de febrero de 2023. Se recibieron un total de 41 alegaciones (39 dentro de plazo y 2 fuera del mismo).

Asimismo, se remitió el documento de aprobación inicial y el estudio ambiental estratégico a las administraciones públicas afectadas para que emitieran los informes que estimaran pertinentes. Informaron 16 administraciones, algunas de las cuales ya habían respondido a las consultas realizadas por la Dirección General de Administración Ambiental previamente a la emisión del documento de alcance.

Entre la documentación remitida por el ayuntamiento para la emisión de la presente declaración ambiental estratégica, se incluye el informe de respuesta a las alegaciones e informes presentados.

Respecto a las alegaciones, en el mismo consta que, 7 de las 41 presentadas no se aceptaron o se consideraron que concernían a asuntos fuera de la competencia del PGOU, mientras que, el resto, fueron total o parcialmente aceptadas. Respecto a la implicación ambiental de los cambios introducidos en el documento de aprobación inicial como consecuencia de las alegaciones total o parcialmente aceptadas, se puede destacar lo siguiente:

— Se ha procedido a la inclusión de corredores ecológicos locales y su consideración como condicionante superpuesto en base a la propuesta de delimitación presentada por la Asociación Ambiental Anerreka y la Asociación de Naturalistas de Haritzalde.

— Se han revisado las propuestas de los aparcamientos de Aginaga, Txokoalde y casco urbano y se han definido zonas de aparcamiento también en Zubieta y en Santuenea en respuesta a la alegación de la Asociación Ambiental Anerreka que proponía la ubicación de aparcamientos perimetrales que favorecieran la peatonalización de los núcleos urbanos.

— La descalificación de la casa Barrenetxea-Zendoia como zona de presunción arqueológica a la vista de la documentación presentada por dos alegantes particulares.

En cuanto a los informes presentados por las administraciones interesadas, se puede resaltar la introducción de los siguientes cambios con implicaciones ambientales en el documento de aprobación provisional:

— Servicio Provincial de Costas. Se ha procedido al trazado en todos los planos de ordenación del deslinde del dominio público marítimo-terrestre vigente, así como la incorporación de las disposiciones de la Ley 22/1988 de Costas en las Normas Generales y en las Normas Urbanísticas Particulares de las áreas afectadas por dicha Ley.

EK\CV GAO-I-2025-04330

— Uraren Euskal Agentzia eta Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa. HAPO behin-behinean onesteko dokumentazioko txostenetan txertatu dira URAk eta Konfederazio Hidrografikoak planteatutako gaiak. Hala, bai Arau Orokorretan, bai Jabari publiko hidraulikoaren eraginpeko eremuen eta haiei lotutako babes zerrenden arau partikularretan, jaso dira EAEko Ibaiak eta Errekak Antolatzeko Lurralde Plan Sektorialean ezarritako eraikuntzarako eta urbanizaziorako gutxieneko atzerapenak. Gainera, uholde arriskuak eragindako eremuen arau partikularretan, Plan Hidrologikoan eta LPSan aurreikusitako uholdeen aurkako babes neurriak jaso dira, eta azterlan hidrauliko espezifikoak egin dira Zingirategi eta Zubieta eremuetan. Azterlan horien ondorioz, eta Zubietako uholde arriskuaren baldintzatzaileak ikusita, multzokatu dira ZU.03. Errotabide eta ZU.04 Errota eremuak, hasierako onarpenean ZU.03 eremu bakarrean antolatuta zeudenak. Izan ere, horrela malgutasun handiagoa dago hirigintza helburuak lortzeko eta eremuan uholde arriskuak minimizatzeko. Azkenik, Añarbeko Uraken eta udalaren txostenak sartu dira, egungo sistemek hornidura eta saneamendu eskaera berriei zerbitzua emateko duten gaitasuna justifikatzen dutenak, eta garapen berrien Arau Partikularretan ezarri da hondakin urak Loiolako HUAn amaitzen diren saneamendu sistema publikoetan bideratu behar direla.

— Eusko Jaurlaritzako Ekonomiaren Garapen, Jasangarritasun eta Ingurumen Saileko Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza. Lurzoru urbanizaezinaren zonakatzean, hainbat zuzenketa egin dira Nekazaritza eta Basozaintzako LPSan oinarrituta, eta L20.A Mendi-Baso Eremuak bakarra definitu da, Irisasi onura publikoko mendiaren berezitasunak barne hartuta. Arau orokorrak berrikusi dira, nekazaritza jarduerari eta nekazaritza ustiategiko etxebizitzari lotutako eraikin berriak egiteko lurzatiaren gutxieneko azalerari dagokionez. Era berean, ingurumen azterketa estrategikoaren «Nekazaritza eraginari buruzko txostena» osatu da, HAPOn jasotako landa espazio libreek eragindako eraginaren azterketa bat eginez eta horietarako neurri zuzentzaileak ezarriz.

— Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Ondare Historiko-artistikoaren eta Artxiboen Zerbitzua. HAPOren katalogoa berrantolatu da, 14/2023 Legera egokitzeko, eta zenbait aipamen egin zaizkio aplikatu beharreko legeriari (66/2022 Dekretua, Donejakue Bidearen zatia Kultura Ondasun Kalifikatu deklaratzen duena).

— Eusko Jaurlaritzako Natura Ondarearen eta Klima Aldaketaren Zuzendaritza. Hasierako onespenaren dokumentuan, Zuzendaritza honek kontsultei emandako erantzunean planteatu zituen gai asko jaso ziren, baina behin-behineko onespenaren dokumentuan, gainera, lurzoru urbanizaezinaren zonakatzean zuzenketak sartu dira zonakatzeari eta arautzeari dagokienez, bai Oriaren itsasadarrean, EAEko Hezeguneen LPSan ezarritakoari jarraitzeko, bai Ingurumen Hobekuntzako Eremuetan, Itsasertzaren LPSaren gidalerroak betetzeko.

— Eusko Jaurlaritzaren Eusko Trenbide Sarea. Erakunde horrek HAPOren azterketa akustikoan 20 urterako aurreikusitako trafikoaren aurreikuspena sartu da, inpaktu akustikoa hobeto baloratzeko.

Udalaren ustez, jendaurrean jartzeko aldiko alegazio eta txostenen ondorioz egindako aldaketek ez zuten funtsezko aldaketarik eragin hasieran aurreikusitako egiturazko antolamenduan, eta ez zen aldatu proposatutako eta hasieran onetsitako plangintza eredua; beraz, behin-behineko dokumentua onartu zen, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Antolamendu Batzordeari eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Jasangarritasun Departamentuari bidali zitzaien.

— Agencia Vasca del Agua y Confederación Hidrográfica del Cantábrico. La documentación de aprobación provisional del PGOU ha incorporado las cuestiones planteadas por URA y la Confederación Hidrográfica en sus informes. Así, tanto en las Normas Generales como en las Normas Particulares de las áreas afectadas por el Dominio Público Hidráulico y sus franjas de protección asociadas, se han contemplado los retiros mínimos para la edificación y la urbanización establecidos en la PTS de Ordenación de ríos y arroyos de la CAPV. Además, en las Normas Particulares de los ámbitos afectados por el riesgo de inundabilidad, se han recogido las medidas de protección frente a inundaciones previstas en el Plan Hidrológico y en el PTS, y se han realizado estudios hidráulicos específicos en la zona de Zingirategi y Zubieta. Como consecuencia de dichos estudios y a la vista de los condicionantes de inundabilidad existentes en Zubieta, se han agrupado los ámbitos ZU.03. Errotabide y ZU.04. Errota ordenados en la aprobación inicial en un único ámbito ZU.03. Errota por considerar que, de esa forma, se tiene una mayor flexibilidad para alcanzar tanto los objetivos urbanísticos como para minimizar los riesgos de inundabilidad en la zona. Finalmente, se han incorporado los informes de Aguas de Añarbe y el ayuntamiento que justifican la capacidad de los sistemas existentes para dar servicio a las nuevas demandas de abastecimiento y saneamiento y, establecido en las Normas Particulares de los nuevos desarrollos la obligación de la incorporación de las aguas residuales a los sistemas públicos de saneamiento que culminan en la EDAR de Loiola.

— Dirección de Agricultura y Ganadería del Departamento de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente del Gobierno Vasco. En la zonificación en SNU, se han realizado varias correcciones en base al PTS Agroforestal y se ha definido una única zona L20.A Zonas de monte-Forestal, incorporando las particularidades del monte de utilidad pública Irisasi. Se han revisado las Normas Generales en lo que se refiere a la superficie mínima de parcela receptora para nuevas edificaciones ligadas a la actividad agraria y a la vivienda vinculada a la explotación agraria. Asimismo, se ha completado «El informe sobre la afección agraria» del estudio ambiental estratégico, realizando un análisis de la afección provocada por los espacios libres rurales contemplados en el PGOU y estableciendo medidas correctoras para los mismos.

— Dirección del Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco y del Servicio de Patrimonio Histórico Artístico y Archivos de la Diputación Foral de Gipuzkoa. Se ha reordenado el Catálogo del PGOU para adaptarlo a Ley 14/2023 e introducido diversas menciones a la legislación de aplicación como, por ejemplo, el Decreto 66/2022 por el que se declara como Bien Cultural Calificado el tramo del Camino de Santiago.

— Dirección del Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco. Aunque, en el documento de aprobación inicial se incorporaron muchas de las cuestiones que planteó esta Dirección en su respuesta a consultas, en el documento de aprobación provisional se han introducido, además, correcciones en la zonificación del suelo no urbanizable en lo que se refiere a la zonificación y regulación, tanto de la ría del Oria para seguir lo establecido en el PTS de Zonas Húmedas de la CAPV, como de las Zonas de Mejora Ambiental para cumplir las directrices del PTS del Litoral.

— Eusko Trenbide Sarea del Gobierno Vasco. Se ha incorporado la previsión futura del tráfico a 20 años proporcionada por este organismo en el estudio acústico del PGOU para una mejor valoración de su impacto acústico.

El ayuntamiento consideró que los cambios introducidos como consecuencia de las alegaciones e informes del periodo de exposición pública no habían supuesto un cambio sustancial en la ordenación estructural inicialmente prevista y tampoco se había modificado el modelo de planeamiento propuesto y aprobado inicialmente, por lo que se procedió a la aprobación del documento provisional elaborado y se procedió a su remisión a la Comisión de Ordenación del País Vasco y al Departamento de Sostenibilidad de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

EK\CV GAO-I-2025-04330

3.2. Ingurumen azterketa estrategikoaren balorazioa eta irismen dokumentuaren edukiak sartzea.

HAPO behin-behinean onartzeko dokumentuak ingurumen azterketa estrategiko bat (IAE) du, eta horren edukiak bat datoz ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedura arautzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuaren II. eranskinean eskatutakoekin eta Ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen IV. eranskinean ezarritakoekin. Era berean, ingurumen organoak emandako irismen dokumentuan ezarritako eskemari jarraituz egin da ingurumen azterketa estrategikoa, eta, oro har, dokumentu horretan eskatutako funtsezko ingurumen edukiak jorratzen ditu.

IAEren 2. apartatua planaren edukiari eta helburuei buruzkoa eta beste plan eta programa batzuekin duen harremanari buruzkoa da eta behar bezala aztertu eta sakondu ditu irismen dokumentuaren 3. apartatuan planteatutako edukiak. Era berean, ingurumenaren egungo egoeraren alderdi garrantzitsuen karakterizazioak (4. apartatua) udalerri osoko ingurumen elementu garrantzitsuenak deskribatzen eta ezaugarritzen ditu, bai eta arrisku faktoreak ere, naturalak zein jarduera antropikotik eratorritakoak, ondoren ebaluazio egoki bat egiteko. Hala ere, ingurumen azterketa estrategikoak ez du jasotzen jarduketa esanguratsuenak aurreikusten diren eremu bakoitzaren ingurumen deskribapen xehatua, irismen dokumentuan eskatzen zen bezala; aitzitik, ez ditu jasotzen HAPOn bereizi diren lurralde eremu bakoitzeko (Aginaga-Urdaiaga, Hirigunea, Zubieta-Txikierdi) ingurumen baldintzatzaile esanguratsuenak besterik.

Alternatibak hautatzeko eta hartutako konponbidea justifikatzeko prozesuari dagokionez (3. apartatua), funtsean hasierako dokumentu estrategikoan egindako azterketaren errepikapena da, 3 alternatiba (A, B eta C) aurkeztuta, 0 alternatibaz gain.

5. atalean, IAEk behar bezala identifikatu eta baloratzen ditu HAPOren aplikaziotik espero daitezkeen ingurumen aldagaien gaineko inpaktu gehienak, argudiatzeko modu batean eta matrizeen bitartez. Azterketa hori lurzoru mota bakoitzerako modu zehatzean egiten da:

— Lurzoru urbanizaezinean, kontuan hartzen dira bai HAPOk barne hartzen duen kategorizazio proposamena, bai bertan egin nahi diren esku-hartzeak –Orbeldiko ur amiletako kanala, Santueneako aparkalekua edo ETSko trenbide lineako jarduketak–.

— Hiri lurzoruan eta lurzoru urbanizagarrian, HAPOn bereizitako lurralde eremuetan proposatutako garapenak kontuan hartuta (Aginaga-Urdaiaga, hirigunea, Zubieta-Txikierdi).

Balorazio horietan guztietan, eragin negatiboak moderatutzat edo bateragarritzat jotzen dira, eta, era berean, positibo batzuk bereizten dira, hala nola lurzoruaren okupazioari, kontsumoari eta artifizializazioari dagokienez, landa lurzoruaren okupazioa murrizten baita indarrean dagoen plangintzan aurreikusitakoarekin alderatuta.

Era berean, azterlanaren eranskinen artean, inpaktu espezifikoen balorazioa dago, zehazki honako hauei dagokienez: Natura 2000 Sarea (Oriako itsasadarra), nekazaritza sektorea eta Jasangarritasun energetikoari buruzko otsailaren 21eko 4/2019 Legearen 7. artikuluan xedatutakoaren arabera.

Natura 2000 Sarearen gaineko eraginari dagokionez, ondorioztatzen da ez dagoela eraginik naturgune babestuaren azaleran, eta ez dagoela eragin nabarmenik kontserbatu beharreko habitaten eta espezieen kontserbazio egoeran.

Nekazaritza sektorearen gaineko eraginari dagokionez, inpaktua txikia izango dela ondorioztatzen da, eta LPSaren arabera udalerriko balio estrategiko handiko lurzoruaren % 0,25i soilik eragingo diola. Gainera, balorazio horretan, kontuan hartu da HAPOk garrantzi handia eman diola balio agrologiko handiko lursailak babesteari eta mantentzeari; izan ere, balio estrategiko handiko eremuen barruan 348 ha kalifikatu dira, LPSk kalifikatutakoak baino 61 ha gehiago (% 21).

3.2. Valoración del estudio ambiental estratégico e incorporación de los contenidos del documento de alcance.

El documento de aprobación provisional del PGOU incorpora un estudio ambiental estratégico (EsAE) cuyo contenido se ajusta a lo exigido en el anexo II del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica, y lo que establece el anexo IV de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental. Asimismo, el EsAE se ha elaborado siguiendo el esquema establecido en el documento de alcance emitido por el órgano ambiental y aborda, en general, los contenidos ambientales fundamentales solicitados en dicho documento.

El apartado 2 del EsAE referente al contenido y objetivos del plan, así como a su relación con otros planes y programas, ha considerado y profundizado convenientemente en los contenidos planteados en el apartado 3 del documento de alcance. Asimismo, la caracterización de los aspectos relevantes de la situación actual del medio ambiente (apartado 4), describe y caracteriza los elementos ambientales más importantes de todo el municipio, así como los factores de riesgo, tanto naturales como derivados de la actividad antrópica, de cara a llevar a cabo, posteriormente, una adecuada evaluación. Sin embargo, el EsAE no incluye una descripción ambiental detallada de cada una de las áreas donde se prevén las actuaciones más significativas, tal y como se requería en el documento de alcance, sino que se limita a incluir unos planos con los condicionantes ambientales más significativos en cada uno de los ámbitos territoriales que se han distinguido en el PGOU (Aginaga-Urdaiaga, Casco Urbano, Zubieta-Txikierdi.).

Respecto al proceso de selección de alternativas y justificación de la solución adoptada del EsAE (apartado 3), es básicamente una repetición del análisis ya realizado en el documento inicial estratégico con la presentación de 3 alternativas (A, B y C), además de la alternativa 0.

En el apartado 5, el EsAE identifica y valora convenientemente, de un modo argumentativo y a través de matrices, la mayoría de los impactos de la aplicación del PGOU sobre las distintas variables ambientales esperables. Este análisis se realiza de una forma particularizada para cada tipo de suelo:

— En el SNU, se tiene en cuenta tanto la propuesta de categorización que incluye el PGOU como las intervenciones que se quieren llevar cabo en el mismo –canal de aguas bravas de Orbeldi, el aparcamiento de Santuenea o las actuaciones en la línea ferroviaria de ETS–.

— En suelo urbano y urbanizable, teniendo en cuenta los desarrollos propuestos en los ámbitos territoriales diferenciados en el PGOU: Aginaga-Urdaiaga, casco urbano, Zubieta-Txikierdi.

En todas estas valoraciones, se obtiene una calificación de los impactos negativos como moderados o compatibles y, también, se diferencian algunos positivos, como, por ejemplo, en el referente a la ocupación, consumo y artificialización del suelo, ya que hay una reducción de la ocupación del suelo rural en comparación con lo previsto en el planeamiento vigente.

Asimismo, se incluye, entre los anexos del estudio, la valoración de impactos específicos, en concreto sobre los siguientes: la red Natura 2000 (Ría del Oria), el sector agrario y, según lo dispuesto en el art. 7 de la Ley 4/2019, de 21 de febrero, sobre sostenibilidad energética.

En cuanto al impacto sobre la Red Natura 2000, se concluye que no hay una afección sobre la superficie del espacio protegido y que tampoco existen afecciones significativas sobre el estado de conservación de los hábitats y especies objeto de conservación.

Respecto al impacto sobre el sector agrario, se concluye que el impacto será poco significativo, afectando solo a un 0,25 % del suelo de alto valor estratégico del municipio según el PTS. Además, en esta valoración, se tiene en cuenta que el PGOU ha otorgado una gran importancia a la protección y mantenimiento de los terrenos de alto valor agrológico, ya que se han calificado 348 has dentro de las áreas de alto valor estratégico, 61 has más que las calificadas por el PTS (21 %).

EK\CV GAO-I-2025-04330

Bestalde, jasangarritasun energetikoaren azterketan, energia berriztagarrien, mugikortasunaren eta udalaren energia kontsumoaren kontrolaren arloko jarduketak azaldu ondoren, zenbait neurri orokor azaltzen dira, aurreikusitako hirigintza garapenek jasangarritasun energetikoaren irizpideak betetzen dituztela bermatzeko, energia berriztagarrien erabilera sustatzeko, kanpoko argiteria publiko efizientea eta inpaktu txikikoa ezartzeko eta mugikortasun jasangarria bultzatzeko.

Azkenik, HAPOren memoriaren eranskinen artean, inpaktu akustikoari buruzko azterlan bat eta Añarberen eta Udalaren eta ur baliabideen eta azpiegituren eskuragarritasunari buruzko txostenak daude.

Azterketa akustikoari dagokionez, eremu akustikoko moten araberako zonakatze proposamen bat egiten da, eta, ondoren, izen bereko baldintzatzaile gainjarrian islatzen da. Era berean, diagnostiko akustiko bat jasotzen da, non identifikatzen baitira udalerrian esposizio handiena duten eremuak, inpaktu handiena sortzen duten zarata fokuak eta legeriak ezarritako kalitate helburuak baino zarata maila handiagoak dituzten kultura, irakaskuntza edo osasun erabilerako eraikinak. Ondorioz, ekintza plan bat planteatzen da, besteak beste, bizitegi erabileretatik gertu dauden eta kalitate helburuak gainditzen diren AP-8ko tarteetan hesi akustikoak ezartzea –Aginaga, Kalezar eta Txikierdi auzoetan– edo AG.06.2 Arrobigain eta KA.03.01. Zaintzadun auzoa eremuak Babes Akustiko Bereziko Eremu izendatzea barne hartzen duena. Kasu honetan, deklarazio hori 2019an egin zen. Azterketa horren ondorioak kontuan hartu dira ingurumen azterketa estrategikoan egiten diren ustiapen faseko zarataren inpaktuaren analisietan.

IAEn (6. atala) jasotzen diren ingurumen integrazioko neurriak (prebentziozkoak, zuzentzaileak eta konpentsatzaileak) egokiak dira, baina horietako asko irizpide edo jarraibide orokor gisa formulatzen dira, eta plangintza xehatuak edo ondorengo urbanizazio eta eraikuntza proiektuek zehaztu edo garatu beharko dituzte. Gainera, azterlanaren 8. atalean, bideragarritasun ekonomikoari buruzko txosten bat jasotzen da. Txosten horretan, neurri zuzentzaileen kostua kalkulatzen da, eta halakotzat hartzen dira, funtsean, eremu batzuk garatzeko dokumentuei erantsiko zaizkien paisaia integrazioko, integrazio hidraulikoko, akustikoko eta lurzoruen kalitateko azterlanak. Era berean, Usurbilgo azpiegitura berdearen ekintza plan bat garatzeko aurrekontua egin da.

IAEk apartatu espezifiko bat du (7. atala) planaren ondorioen ingurumen zaintzako programa definitzeko. Bertan, kontrol multzo bat ezartzen da. Kontrol horien artean dago egiaztatzea garapen dokumentuek –garapen plangintza eta urbanizazio eta eraikuntza proiektuak– erakunde eskudunek xedatutakoa betetzen dutela eta beharrezko dokumentazio eta azterlan espezifiko guztiak jasotzen dituztela, bai eta ingurumen ebaluazio estrategikoan ezarritako prebentzio, zuzenketa eta konpentsazio neurriak ere. Era berean, kontrolak egingo dira obrak gauzatzeko fasean. Azkenik, hainbat ingurumen alderditarako jarraipen adierazle batzuk definitzen dira –lurzoruaren erabilera jasangarria, biodibertsitatea, mugikortasuna, energia, hondakinak eta abar–, eta, kasu askotan, irismen dokumentuaren 6. atalean proposatzen zirenak dira. IAEaren 8. atalean (bideragarritasun ekonomikoari buruzko txostena) ez da zaintza programaren aurrekonturik jasotzen, ezta gutxi gorabeherakorik ere.

Azkenik, azterlanak, dagokion kartografiaz gain, HAPOren laburpen ez tekniko bat du (V. eranskina).

3.3. Usurbilgo HAPOn ingurumen alderdiak txertatzearen balorazioa.

Usurbilgo HAPOk Ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legean zehaztutako ingurumen ebaluazio estrategiko arruntaren prozedura bete behar du. Prozedura horren esparruan, Ingurumen Administrazioko Zuzendaritza Nagusiak emandako irismen dokumentuak HAPO egitean kontuan hartu

Por su parte, en el estudio de sostenibilidad energética, tras exponer las actuaciones en energías renovables, movilidad y control del consumo municipal de energía, se exponen una serie de medidas generales para garantizar que los desarrollos urbanísticos previstos cumplan con los criterios de sostenibilidad energética, promuevan el uso de energías renovables y la implantación de alumbrado público exterior eficiente y de bajo impacto, e impulsen la movilidad sostenible.

Finalmente, pero ya entre los anexos de la memoria del PGOU, se encuentra un estudio de impacto acústico y los informes de Añarbe y del ayuntamiento sobre la disponibilidad de recursos e infraestructuras hídricas.

En cuanto al estudio acústico, en éste se realiza una propuesta de zonificación por tipos de áreas acústicas que se refleja posteriormente en el condicionante superpuesto del mismo nombre. Asimismo, se incluye un diagnóstico acústico en el que se identifican las zonas más expuestas del municipio, los focos de ruido que mayor impacto generan y los edificios de uso cultural, docente o sanitario que presentan niveles de ruido superiores a los objetivos de calidad establecidos por la legislación. Como consecuencia, se plantea un plan de acción que incluye, entre otras medidas, la implementación de barreras acústicas en los tramos de la AP-8 cercanos a usos residenciales en los que se superan los objetivos de calidad –en los barrios de Aginaga, Kalezar y Txikierdi– o la declaración de Zonas de Protección Acústica Especial para los ámbitos AG.06.2 Arrobigain y KA.03.01. Zaintzadun Auzoa –en este caso, dicha declaración fue realizada en 2019–. Las conclusiones de este estudio se han tenido en cuenta en los análisis de impacto del ruido en fase de explotación que se realizan en el estudio ambiental estratégico.

La batería de medidas de integración ambiental (preventivas, correctoras y compensatorias) que se recogen en el EsAE (apartado 6) son adecuadas, si bien muchas de ellas se formulan en forma de criterios o directrices generales que requerirán ser concretadas o desarrolladas por el planeamiento pormenorizado o por los proyectos de urbanización y edificación posteriores. Además, en el apartado 8 del estudio, se incorpora un informe de viabilidad económica en el que se calcula el coste de las medidas correctoras, entendiendo como tal básicamente los estudios de integración paisajística, hidráulicos, acústicos y de calidad de suelos que se incorporarán a los documentos de desarrollo de algunas de las áreas. Asimismo, se presupuesta el desarrollo de un Plan de acción de la infraestructura verde de Usurbil.

El EsAE cuenta con un apartado específico (apartado 7) para definir el programa de vigilancia ambiental de los efectos del plan, donde se establecen un conjunto de controles, que incluyen la comprobación de que los documentos de desarrollo –planeamiento de desarrollo, así como proyectos de urbanización y de edificación– cumplen con lo dispuesto por los organismos competentes y contienen toda la documentación y estudios específicos necesarios, así como las medidas preventivas, correctoras y compensatorias establecidos en la evaluación ambiental estratégica. Igualmente, se incorporan controles durante la fase de ejecución de obras. Finalmente, se definen una serie variada de indicadores de seguimiento para diferentes aspectos ambientales –uso sostenible del suelo, biodiversidad, movilidad, energía, residuos, etc.–, que, en muchos casos, son los que se proponían en el apartado 6 del documento de alcance. En el apartado 8 del EsAE (Informe de viabilidad económica), no se incluye un presupuesto, aunque sea aproximado, del programa de vigilancia.

Por último, el estudio cuenta, además de la correspondiente cartografía, con un resumen no técnico del PGOU (anejo V).

3.3. Valoración de la integración de los aspectos ambientales en el PGOU de Usurbil.

El PGOU de Usurbil se encuentra sometido al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria definido en la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental. En el marco de dicho procedimiento, el documento de alcance emitido por la Dirección General de Administración Ambiental determinó

beharreko ingurumen alderdiak zehaztu zituen, bai eta ingurumen azterketa estrategikoak izan behar zituen edukiak ere.

HAPO behin-behinean onesteko dokumentua eta irismen dokumentuan adierazitako ingurumen alderdien txertatze maila aztertuta, egiaztatu da, oro har eta apartatu honetan aipatuko diren alderdi batzuk alde batera utzi gabe, antolamenduak behar bezala integratu dituela ingurumen alderdi horiek, bai udalerrian dauden interes bereziko baliabideak eta espazioak babesteari dagokionez, bai hiri antolamenduan eta lurzoruaren sailkapenean ingurumen jasangarritasuneko irizpideak onartzeari dagokionez.

Hala, egiaztatu da hiri antolamendua baldintza dezaketen ingurumen eta jasangarritasun irizpideak prozesuaren lehen faseetatik hartu direla kontuan, zehazki HAPOren helburu orokor eta partikularren definiziotik, eta, ondoren, azkenean garatutako antolamendu proposamenak diseinatzeko aplikatu direla.

Ildo horretan, oso positiboki nabarmendu behar da HAPOk gaur egun indarrean dauden arau subsidiarioetan urbanizagarriak ez diren lurzoruak ez okupatzea eta dagoeneko hiri lurzoru gisa edo urbanizagarri gisa sailkatuta dauden lurzoruak desokupatzea. Horretarako, antolamendu trinkoagoa eta hirigunearen hurbileko ingurunean kokatua proposatzen du, eta horrek, aldi berean, mugikortasun jasangarriagoa errazten du. Azken alderdi horri dagokionez, zenbait jarduketa positibo proposatzen dira, hala nola oinezkoentzako guneak sortzea edo handitzea, Lurraldebusen geltokien konexioa eta segurtasuna hobetzea, bidegorri sare bat diseinatzea, nahiz eta horietako askok Gipuzkoako bizikleta bideen LPStik eratorritako gidalerroei erantzuten dieten, eta abar.

Era berean, baloratu behar da bizitegi garapenetan zein industria garapenetan jada eraikita eta zaharkituta dauden eremuak berroneratzera jo dela, lurzoru berriak okupatu beharrean.

HAPOren aurreko planteamendu guztiari esker, era berean, lehendik urbanizagarriak ziren lurzoruak askatu ahal izan dira balio agrologiko handiko lurzoru gisa katalogatzeko, edo Oria ibaiaren ertzak lehengoratzea sustatu da, ibai parkeetarako lurzoruak erreserbatuz. Horrek, aldi berean, uholde arriskuari lotutako arriskuak murriztea eta horiei lotutako paisaia eta fauna berreskuratzea ekarriko du.

Lurzoru urbanizaezinaren antolamenduari dagokionez, kategorizazio bat proposatu da, goragoko plangintzaren gidalerroei erantzuteko ez ezik, ingurumen elementu baliotsuenak babesteko ere. Kasu batzuetan, proposatutako kategoriek zenbait baldintzatzaile gainjarriri lotutako azpikategoriak dituzte, eta hurrengo paragrafoan aipatuko dira. Kategoria horien erabilera araubidea antolamendu matrize oso eta zehatz batean zehazten da, eta matrize hori B.1 dokumentuan (Hirigintza Arau Orokorrak) jasotzen da. Hala ere, berrikusi egin beharko da, kontraesan batzuk ikusi baitira haren eta Hirigintza Arau Orokorren VI. tituluko artikuluen artean.

Gainera, esan bezala, kategorizazioa 22 baldintzatzaile gainjarriren diseinuarekin osatzen da. Horietako batzuen helburua da ingurumen arriskuetatik babestea edo legezko zortasunak sartzea, baina badaude natura intereseko elementuei ere babes plus bat gehitzen dietenak, hala nola GB 1-5 (Intereseko landaredia eta habitata) baldintzatzaileari. Baldintzatzaile gainjarri horiek, antolamendu planoetan eta Hirigintza Arau Orokorren VII. tituluan txertatzeaz gain, hirigintza eremu bakoitzaren fitxetan ere txertatzen dira Hirigintza Arau Partikularretan, eta, beraz, planteatutako hirigintza garapenak gertatzeko modua ere mugatuko dute. Baldintzatzaile batzuetarako –adibidez, uholde arriskuarekin edo azaleko uren babesarekin lotutakoak–, fitxan bertan, horiek dakartzaten murrizketen deskribapen bat jasotzen den arren, beste batzuetan ez da horrela egiten; aitzitik, Hirigintza Arauen aipatutako VII. titulura jo behar da horiek egoteak dakarren inplikazioa ikusteko, edo baita beste dokumentu ba-

los aspectos ambientales a tener en cuenta en la elaboración del PGOU, así como los contenidos que debía tener el estudio ambiental estratégico.

Analizado el documento de aprobación provisional del PGOU y el grado de incorporación de los aspectos ambientales señalados en el documento de alcance, se comprueba que, en general y sin menoscabo de algunos aspectos que se mencionarán a lo largo de este apartado, la ordenación ha integrado adecuadamente dichos aspectos ambientales, tanto en relación a la protección de los recursos y espacios de especial interés presentes en el municipio, como en la asunción de criterios de sostenibilidad ambiental en la ordenación urbana y la clasificación del suelo.

Así, se comprueba que los criterios ambientales y de sostenibilidad que pueden condicionar la ordenación urbana se han considerado ya desde las primeras fases del proceso, en concreto desde la propia definición de los objetivos generales y particulares del PGOU, y se han aplicado, posteriormente, al diseño de las propuestas de ordenación finalmente desarrolladas.

En este sentido, hay que destacar muy positivamente la apuesta que hace el PGOU por no ocupar suelos actualmente no urbanizables en las NNSS vigentes e incluso desocupar suelos ya clasificados como urbanos o urbanizables en las mismas, proponiendo una ordenación más compacta y localizada en el entorno inmediato del núcleo urbano lo que, a su vez, facilita una movilidad más sostenible. En relación con este último aspecto, se proponen también unas cuantas actuaciones positivas, tales como la creación o ampliación de zonas peatonales, la mejora de la conexión y la seguridad de las paradas de Lurraldebus, el diseño de una red de bidegorris, aunque, muchos de los mismos, responden a las directrices emanadas del PTS de vías ciclistas de Gipuzkoa, etc.

Asimismo, es de valorar que, tanto en los desarrollos residenciales como en los industriales se ha tendido a la regeneración de ámbitos ya construidos y obsoletos frente a la ocupación de nuevos suelos.

Todo el planteamiento anterior del PGOU ha permitido, a su vez, que se hayan liberado suelos anteriormente urbanizables para su catalogación como suelos de alto valor agrológico o potenciado la recuperación de las riberas del río Oria mediante la reserva de suelos para su destino a parques fluviales, lo que, a su vez, conllevará la reducción de los riesgos asociados a la inundabilidad y la recuperación del paisaje y fauna asociadas a las mismas.

En cuanto a la ordenación del SNU, se ha propuesto una categorización que no solo pretende responder a las directrices del planeamiento superior, sino, también, proteger los elementos ambientales más valiosos. En algunos casos, las categorías propuestas incluyen subcategorías asociadas a ciertos condicionantes superpuestos que se citarán en el párrafo siguiente. El régimen de uso de estas diferentes categorías se detalla en una completa y detallada matriz de ordenación que se incorpora en el documento B.1 Normas Urbanísticas Generales. Sin embargo, esta deberá ser revisada porque se han observado algunas contradicciones entre la misma y el correspondiente articulado del Título VI de las Normas Urbanísticas Generales.

Además, la categorización se complementa, como se ha dicho, con el diseño de 22 condicionantes superpuestos, algunos de los cuales tienen como objetivo la protección frente a riesgos ambientales o la inclusión de servidumbres legales, pero los hay también que añaden un plus de protección a elementos de interés naturalístico como el GB 1-5 Vegetación y hábitat de interés. Estos condicionantes superpuestos no solo se integran dentro de los planos de ordenación y en el título VII de las Normas Urbanísticas Generales, sino que se incorporan también a las fichas de cada ámbito urbanístico en las Normas Urbanísticas Particulares, por lo que también limitarán la forma en que se producirán los desarrollos urbanísticos planteados. Aunque para algunos condicionantes, véase, por ejemplo, los asociados con el riesgo de inundaciones o la protección de las aguas superficiales se incluye, en la propia ficha, una descripción de las restricciones que implican los mismos, en otros, no se hace así, sino que hay que dirigirse al citado título

EK\CV GAO-I-2025-04330

tzuetara ere, hala nola «Oria ibaiaren paisaia ekintzako plana» dokumentura G-1.8 Paisaia intereseko eremuaren kasuan.

Hala ere, GB.1-4 (Babestutako espezieen habitata) baldintzatzailearen kasuan, babestutako fauna habitatak zaintzera bideratuta dago (hegoaldeko zuhaitz-igela edo ferra-saguzar mediterraneoa), eta hirigintza arauen VII. titulu horretako murrizketen definizioa eskasa da, babestu nahi diren fauna espezieen eskakizunen eta babes mailen aniztasuna dela eta. Ondorioz, zaila izan daiteke Hirigintza Arau Partikularretan behar bezala aplikatzea garapen planak idazteko eta izapidetzeko lanak egiten direnean. Ondorioz, uste da Hirigintza Arau Partikularretan zehatzago definitu beharko liratekeela garapen eremu zehatz bakoitzari eragingo lioketen murrizketak, aldi berean haren eraginpean egon daitekeen fauna babestuko espeziearen edo espezieen arabera.

Beraz, lurzoru urbanizaezina ordenatzeko eta babesteko egindako ahalegina oso baloratzekoa bada ere, berrikusi egin beharko da, lehen aipatutako akatsak eta zailtasunak zuzentzeko.

Azkenik, ingurumen azterketa estrategikoa Usurbilgo HAPOren «Memoria» izeneko A dokumentua osatzen duen dokumentazioan sartu da. Dokumentu horri ez zaio izaera arauemailea ematen Hirigintza Arau Orokorren 3. artikuluan. Hala ere, izaera arauemailea duen B.2 dokumentuan (Hirigintza arau partikularrak), zehazki, hirigintza fitxa bakoitzaren V. azpiatalean (Babesteko jarraibideak), katalogatutako ondarea babesteko araubidea zehazten da, eta, ezartzen da gainera, eremuaren garapenean, ingurumen azterketa estrategikoaren prebentzio, zuzenketa eta konpentsazio neurriak eta ingurumena zaintzeko programa aplikatuko direla. Era berean, B.1 Dokumentuan (Hirigintza Arau Orokorrak) neurri babesleak eta zuzentzaileak sartzen dira zenbait ataletan, hala nola IX. tituluan (Ingurumena, Paisaia eta Natura Babesteko Arauak). Bertan, garapen plangintzan, proiektuetan eta urbanizazio obrak gauzatzean kontuan hartu beharreko ingurumen jasangarritasuneko zenbait irizpide zehazten dira. Irizpide horiek, berez zuzenak izan arren, lotura dute ingurumen azterketa estrategikoko neurri babesle eta zuzentzaileekin, baina ez dira neurri horien transposizio zehatza. Komeni litzateke ingurumen azterketa estrategikoaren eta B. Hirigintza Arauak dokumentuaren artean kontraste lan bat egitea, dokumentu horietan diseinatutako ingurumen irizpide eta neurrien arteko bateratze handiagoa lortzeko. Horrek errazagoa egingo luke HAPO garatzeko ondorengo tresnetan erabat eta egoki txertatzen direla kontrolatzea.

Azken batean, ondorioztatzen da ingurumen azterketa estrategikoak eta HAPOren hirigintza dokumentuek ingurumenaren aldetik positiboak diren helburu, irizpide eta jarduketa batzuk jasotzen dituztela, eta behar bezala kontuan hartu dituztela ingurumen elementu eta baldintzatzaile nagusiak erabileren antolamendua eta erregulazioa diseinatzean, bai maila globalean, bai hirigintza antolamenduko eremu bakoitzerako. Hala ere, Hirigintza Arau Orokorretan eta Partikularretan zenbait akats zuzendu beharko dira. Era berean, komeni litzateke IAEan eta B1 Hirigintza Arau Orokorrak dokumentuan jasotako ingurumen neurriak bateratzeko ahalegina egitea.

Azkenik, urriaren 16ko 211/2012 Dekretuaren 6. artikuluan eta abenduaren 9ko 10/2021 Legearen 66.2 artikuluan xedatutakoa aplikatu behar denez, eta urriaren 1eko 29/2024 Foru Dekretuan oinarrituta, Jasangarritasun Departamentua da ingurumen adierazpen estrategiko hau egiteko organo eskuduna, Gipuzkoako Foru Aldundiak baitu HAPO hau onartzeko eskumen substantiboa.

VII de las Normas Urbanísticas para ver la implicación que supone la existencia de los mismos o incluso a otros documentos como el «Plan de Acción Paisajística del Río Oria» en el caso del G-1.8 Ámbito de Interés paisajístico.

Sin embargo, en el caso del condicionante GB.1-4 Hábitat de especies protegidas que va destinado a la preservación de los hábitats fauna protegida como, entre otros, la ranita meridional o el murciélago mediterráneo de herradura, incluso la definición de las restricciones en el citado título VII de las Normas Urbanísticas es escaso a la vista la variedad de los requerimientos y de los grados de protección de las especies de fauna que se pretende proteger. En consecuencia, su correcta aplicación en las Normas Urbanísticas Particulares cuando se lleven a cabo los trabajos de redacción y tramitación de los planes de desarrollo, puede ser dificultosa. En consecuencia, se considera que se debería intentar definir con mayor detalle en las Normas Urbanísticas Particulares las restricciones que afectarían a cada área de desarrollo concreto según, a su vez, la especie o especies de fauna protegida que pudieran ser afectadas por el mismo.

Por tanto, aunque es muy de valorar el esfuerzo realizado para ordenar y proteger el SNU, se deberá revisar para corregir los errores y dificultades anteriormente citados.

Finalmente, el estudio ambiental estratégico se ha integrado dentro de la documentación que constituye el denominado documento A «Memoria» del PGOU de Usurbil, documento al que no se le da un carácter normativo en el artículo 3 de las Normas Urbanísticas Generales. Sin embargo, en el Documento B.2. Normas Urbanísticas particulares, que sí tiene un carácter normativo, concretamente en el subapartado V Directrices de Protección de cada una de las fichas urbanísticas, se específica el régimen de protección del patrimonio catalogado y, además, se establece que, en el desarrollo del ámbito, serán de aplicación las medidas preventivas, correctoras y compensatorias y el programa de vigilancia ambiental del estudio ambiental estratégico. Igualmente, dentro del Documento B1 Normas Urbanísticas Generales, se introducen medidas protectoras y correctoras en alguno de sus apartados, tales como en el Título IX Normas de Protección del Medio Ambiente, el Paisaje y la Naturaleza, en el que se definen una serie de criterios de sostenibilidad ambiental a tener en cuenta tanto en el planeamiento de desarrollo como en los proyectos y en la ejecución de las obras de urbanización. Estos criterios, correctos en sí, tienen algunas conexiones con las medidas protectoras y correctoras del estudio ambiental estratégico, pero no son exactamente una transposición de las mismas. Sería recomendable que se hiciera un trabajo de contraste entre el estudio ambiental estratégico y el documento B. Normas Urbanísticas para conseguir una mayor unificación entre los criterios y medidas ambientales diseñados en estos documentos lo que haría más sencillo el control de su incorporación plena y adecuada en los instrumentos posteriores de desarrollo del PGOU.

En definitiva, se concluye que el EsAE y los documentos urbanísticos del PGOU incorporan unos objetivos, criterios y actuaciones positivas ambientalmente y que han tenido en cuenta, convenientemente, los principales elementos y condicionantes ambientales durante el diseño de la ordenación y regulación de los usos tanto a nivel global como para para cada ámbito de ordenación urbanística. Sin embargo, habrá que corregir ciertos errores en las Normas Urbanísticas Generales y Particulares. Asimismo, sería recomendable que se hiciera un esfuerzo para unificar las medidas ambientales incluidos en el EsEA y en el Documento B1. Normas Urbanísticas Generales.

Finalmente, resultando de aplicación lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, y el artículo 66.2 de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, y, en base al Decreto Foral 29/2024, de 1 de octubre, el órgano competente para la emisión de la presente declaración ambiental estratégica es el Departamento de Sostenibilidad, ya que la competencia sustantiva para la aprobación de este PGOU reside en la Diputación Foral de Gipuzkoa.

EK\CV GAO-I-2025-04330

Beraz, aurretik azaldutakoarekin bat etorriz, eta Planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuaren 13. artikuluan eta Ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 25. artikuluan aurreikusitakoa betez, aurkeztutako dokumentazioa aztertu ondoren, Usurbilgo Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren ingurumen adierazpen estrategiko hau egin da, honako baldintza hauetan:

Lehenengoa. Usurbilgo Hiri Antolamenduko Plan Orokorrari buruzko Ingurumen Adierazpen Estrategiko hau egitea.

Bigarrena. Ingurumen adierazpen estrategiko honetako xedapenak Plana osatzen duten dokumentuen dagozkien ataletan txertatuko dira. Era berean, planen eta programen ingurumen ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duen 211/2012 Dekretuaren 13. artikuluaren 4. atala betez, dokumentu bat egin eta onartu beharko da, eta GFAko Ingurumen Administrazioko Zuzendaritza Nagusiari igorriko zaio, integrazio hori nola egin den islatuz.

Hirugarrena. Usurbilgo Hiri Antolamenduko Plan Orokorreko eragindako dokumentuak egokitu beharko dira honako zehaztapen hauei erantzuteko:

A. Lurzoru urbanizaezinaren antolamendu matrizea. Berrikusi egingo da, artikuluetan jasotako gidalerroen eta matrize gidalerroen artean dauden honako desadostasun hauek konpontzeko:

— 79. art. Balio estrategiko handiko nekazaritza eta abeltzaintzako lurzoruetako L.10.B Zona Globalaren erabilera, eraikuntza eta jabari erregimen orokorra. Antolamendu matrizearen arabera, lurzoru horietan ez daude baimenduta nekazaritza turismoko establezimenduen erabilerak eta landa inguruneko gainerako ostatu zerbitzuak eraikuntza eta instalazio finkatuetan, ezta landa bideak ere.

— 89. artikulua. Basogintzako jarduerak. Antolamendu matrizearen arabera, baso erabilerak ez dira baimenduko L.20 A Baso mendiko eremuak eta L 30. Ingurumen hobekuntzako eremuak zonetan soilik, baita L.10 D Trantsizioko nekazaritza eta abeltzaintza eremuak eta L.40 Azaleko uren babesa eremuetan ere.

— 99. artikulua. A motako zerbitzu ez linealetako instalazio teknikoak. Antolamendu matrizearen arabera, erabilera horiek salbuespenez baimenduko dira, ez bakarrik L.10.D Trantsizioko nekazaritza eta abeltzaintzako lurzoruak eta L.30 Landa eremua. Ingurumen hobekuntzako eremuak zonetan, baita beste hauetan ere: L.10.B. Balio Estrategiko Handia, L.20.A Baso Zonak eta L.40 Azaleko uren babesa.

— 102. art. Arroka eta lurrezko betelan antropikoak. Antolamendu matrizearen arabera, erabilera horiek ez daude baimenduta L.10.B. Balio estrategiko handiko nekazaritza eta abeltzaintzako lurzoruak eremuetan.

— 104. art. Bizitegi erabilera lurzoru urbanizaezinean. Baserriak eta bizitegi eraikinak berreraikitzea, desjabetzearen edo ustekabekoaren ondorioz. Antolamendu matrizearen arabera, salbuespenez berreraikitzea baimenduta dago L.30 Ingurumen hobekuntza eremuetan ere.

B. Hirigintza arau orokorretan lurzoru urbanizaezinaren araubidean sartu beharreko beste aldaketa batzuk. Aldaketa hauek sartu behar dira:

— Abeltzaintzako ustiategietako arau teknikoak, higieniko-sanitarioak eta ingurumenekoak ezartzen dituen irailaren 22ko 515/2009 Dekretuari egindako erreferentziak ordeztuko dira dekretu hori ordeztu duen dekretu berriarekin: 50/2025 Dekretua, otsailaren 25ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko abeltzaintzako ustiategietako arau teknikoak, higieniko-sanitarioak eta ingurumenekoak ezartzen dituena.

Por tanto, de acuerdo con todo lo anteriormente expuesto, y en cumplimiento de lo previsto en el artículo 13 del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas y en el artículo 25 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, tras el análisis de la documentación presentada por la presente se emite la declaración ambiental estratégica del Plan General de Ordenación Urbana de Usurbil, en los siguientes términos:

Primero. Emitir la presente Declaración Ambiental Estratégica respecto al Plan General de Ordenación Urbana de Usurbil.

Segundo. Las determinaciones de esta Declaración Ambiental Estratégica se integrarán, en los apartados pertinentes de los documentos que componen el Plan. Asimismo, en cumplimiento del apartado 4 del artículo 13 del Decreto 211/2012 por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, se deberá elaborar y aprobar un documento, que se remitirá a esta Dirección General de Administración Ambiental de la DFG, en el que se refleje cómo se ha realizado dicha integración.

Tercero. Los distintos documentos que conforman el Plan General de Ordenación Urbana de Usurbil que se vean afectados, deberán de readaptarse para dar respuesta a las siguientes determinaciones:

A. Matriz de Ordenación del SNU. Se revisará la misma para subsanar las siguientes discrepancias localizados entre las directrices incluidas en el articulado y las de matriz:

— Art. 79. Régimen General de Uso, Edificación y Dominio de la Zonas Global L.10.B Suelos Agroganaderos de Alto Valor Estratégico. Según la matriz ordenación, en estos suelos no están autorizados los usos de agroturismos y demás servicios de alojamiento del medio rural en construcciones e instalaciones consolidadas, ni los caminos rurales.

— Art. 89. Actividades Forestales. Según la matriz de ordenación, los usos forestales no solo se autorizarán en las zonas L.20. A Zonas de Monte Forestal y L 30. Zonas de Mejora Ambiental, sino también en L.10. D Zonas Agroganaderas de Transición y L.40 Protección Aguas Superficiales.

— Art. 99. Instalaciones Técnicas de Servicios No lineales del Tipo A. Según la matriz de ordenación, estos usos se autorizarán excepcionalmente no solo en L.10.D Suelos agroganaderos de transición y L.30. Ámbito rural. Zonas de mejora ambiental, sino también en L.10.B. Alto Valor estratégico, L.20.A Zonas de Monte Forestal, y L.40 Protección Aguas Superficiales.

— Art. 102. Rellenos Antrópicos de Roca y Tierra. Según la matriz de ordenación, no están autorizados estos usos en las zonas L.10.B. Suelos agroganaderos de alto valor estratégico.

— Art. 104. Uso residencial en SNU. Reconstrucción de caseríos y edificaciones residenciales por expropiación o imprevisto. Según, la matriz de ordenación, la reconstrucción está permitida excepcionalmente también en las zonas L.30 Mejora ambiental.

B. Otras modificaciones a introducir en el régimen del SNU de las Normas Urbanísticas Generales. Se deberán introducir las siguientes modificaciones:

— Las referencias al Decreto 515/2009, de 22 de septiembre por el que se establecen las normas técnicas, higiénico-sanitarias y medio ambientales de las explotaciones ganaderas del articulado, se sustituirán por el Decreto que le ha sustituido: Decreto 50/2025, de 25 de febrero por el que se establecen las normas higiénico-sanitarias y medioambientales de las explotaciones ganaderas en Euskadi.

EK\CV GAO-I-2025-04330

— GB 2-1 Akuiferoak eta lurpeko urak kutsatzeko arriskua duten eremuak. Plan Hidrologikoaren arabera (2002-2027), Erroizpeko presa eremu babestua da, 2.000-15.000 biztanle hornitzeko ura hartzeko eremua baita. Ondorioz, Plan Hidrologikoaren 16. artikuluaren arabera, babes eremuak 200 metroko diametroa izango du, eta ez 100 metrokoa, HAPOn adierazten den bezala. Diametro aldaketa hori kontuan hartuko da, halaber, baldintzatzaile horren irudikapen grafikoan (II.5.3 planoa).

— GB.2.2 Erroizpeko arroaren babes eremua. Udalaren ur hornidurarako babes eremua artikuluetan Plan Hidrologikoari egindako erreferentziak eguneratuko dira gaur egun indarrean dagoenarekin (2022-2027).

— Zortasun aeronautikoa. Ekainaren 13ko 521/2023 Errege Dekretuak Donostiako aireportutik Usurbilerako zortasun aeronautikoa ezabatu duenez, baldintzatzaile horren irudikapen grafikoa kenduko da dagokion planoan (II.5.4).

C. Hirigintzako arau bereziak. Zehaztapen hauek berrikusiko dira:

— LUE.02 Orbeldi. V. ataleko (Babesteko jarraibideak) 2. azpiatalean (Ingurumena babesteko neurriak) erantsiko da eremu horretako planak eta proiektuak idazteko eta gauzatzeko, Plan Bereziaren ingurumen azterketa estrategikoan ezarritako neurriak ez ezik, aplikatuko direla Ingurumen Administrazioko zuzendariaren 2020ko uztailaren 29ko Ebazpenaren bidez (2020ko abuztuaren 18ko *Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkaria*) emandako Plan Bereziaren ingurumen txosten estrategikoan jasotako zehaztapenak ere.

— HE.18. Olarriondo. Hirigintza fitxan, baldintzatzaile gainjarriak eragiten diola agertzen da. GB.1-3 Balio estrategiko handiko lurzoruak. Badirudi eragin hori okerra dela; izan ere, eremu urbanizagarri horretan gauzatuko da HAPO osoaren bizitegi garapen handiena, eta, hartara, ezingo da balio estrategiko handiko nekazaritza lurzorurik mantendu.

— KA.08 Pikaola. Ingurumen azterketa estrategikoan azaltzen denaren arabera, eremu hori kutsatuta egon daitezkeen lurzoruen inbentarioan agertzen ez bada ere, zabortegi bat izan da, eta, beraz, uste da zehaztasunez aztertu beharko dela lurzoru kutsaturik dagoen ala ez. Beraz, hirigintza fitxan, hirigintza antolamenduari gainjarritako baldintzatzaileen artean sartu beharko da GB3.1 Kutsatuta egon daitezkeen lurzoruak. Era berean, egikaritze araubideari buruzko atalean, sartuko da edozein lizentzia edo baimen eman aurretik lurzoruaren kalitatearen adierazpena edo lurzoruaren egokitasunaren adierazpena Eusko Jaurlaritzatik lortzeko betebeharra.

D. Ingurumen azterketa estrategikoa. Alderdi hauetan sakondu beharko da:

— Trenbideko trafikoak eragindako inpaktua. Ingurumen azterketa estrategikoak eta azterketa akustikoak trenbide trafikoaren inpaktuaren azterketa osatu beharko dute. Azterketa hori irismen dokumentuan jada eskatzen ziren bi alderditan egin da: batetik, errepide saretik eratorritako zaratarekin sinergia ondorioak izateko aukera –batez ere, N-634 errepidearekin–, eta, bestetik, bibrazio mailen ebaluazioa trenbide ardatzetik 75 metro baino gutxiagora eraikinak egitea aurreikusten den etorkizuneko hirigintza garapenetan –nabarmentzekoak dira hiriguneko Etxealdia eta Zingirategi eremuak eta Txokoalde eremua (URD 01.01)–.

— GB.1-4 Espezie babestuen habitata. Baldintzatzaile hori arautzen duten zehaztapenak haren eraginpeko hiri lurzoruko eta lurzoru urbanizagarriko hirigintza eremuetan aplikatzea errazteko, ingurumen azterketa estrategikoak gidalerro espezifikoago batzuk diseinatu beharko ditu interesekotzat jotzen den espezie bakoitza babesteko, batez ere Gipuzkoako Lurralde Historikoan kudeaketa planik ez badago. Jarraibide horiek, era berean, hirigintza fitxetan sartu beharko dira, kontuan hartuta aurreikusitako garapenak zer espezieren banaketa zonari eragiten dion.

— GB 2-1 Ámbitos con Riesgo de Contaminación de Acuíferos y Aguas Subterráneas. Según el Plan Hidrológico (2002-2027), la presa de Erroizpe es una zona protegida por ser una zona de captación de agua para abastecimiento de una población que se estima entre los 2.000 y 15.000 habitantes. En consecuencia, según el artículo 16 del Plan Hidrológico, la zona de salvaguarda estará constituida por una superficie circular de 200 m de diámetro y no de 100 m como se dice en el PGOU. Este cambio de diámetro se tendrá en cuenta también en la representación gráfica de este condicionante (Plano II.5.3.).

— GB.2.2 Zona de Protección de la Cuenca de Erroizpe. Zona de Protección para Abastecimiento Municipal de Agua. Se actualizará en el articulado las referencias del Plan Hidrológico al actualmente vigente (2022-2027).

— Servidumbre aeronáutica. Dado que el R. D 521/2023 de 13 de junio ha eliminado la servidumbre aeronáutica del aeropuerto de San Sebastián para el municipio de Usurbil, se eliminará la representación gráfica de este condicionante en el plano correspondiente (II.5.4).

C. Normas Urbanísticas Particulares. Se revisarán las siguientes determinaciones:

— LUE.02 Orbeldi. En el apartado V. Directrices de Protección, subapartado 2. Medidas de protección medioambiental, se añadirá que, para la redacción y ejecución de los planes y proyectos de este ámbito serán de aplicación, no solo las medidas establecidas en el Estudio Ambiental Estratégico del Plan Especial, sino también las determinaciones incorporadas en el Informe Ambiental Estratégico del Plan Especial emitido por Resolución del 29 de julio de 2020 del Director de Administración Ambiental (*Boletín Oficial del País Vasco* de 18 de agosto de 2020).

— HE.18. Olarriondo. En la ficha urbanística, aparece que está afectado por el condicionante superpuesto. GB.1-3 Suelos de alto valor estratégico. Esta afectación parece un error, ya que en este ámbito urbanizable se llevará a cabo el mayor desarrollo residencial del todo PGOU lo que imposibilitará el mantenimiento de los suelos agrarios de alto valor estratégico.

— KA.08 Pikaola. Según se expone en el estudio ambiental estratégico, aunque este ámbito no aparece dentro del inventario de suelos potencialmente contaminados, ha sido un vertedero por lo que se considera que habrá que analizar con precisión la existencia o no de suelos contaminados. Por tanto, en la ficha urbanística deberá incluirse entre los condicionantes superpuestos a la ordenación urbanística el GB3.1 Suelos Potencialmente contaminados. Asimismo, se incorporará en el apartado dedicado al Régimen de ejecución la obligación de obtener del Gobierno Vasco la declaración de calidad del suelo o la declaración de la aptitud del suelo con carácter previo a la concesión de cualquier licencia o autorización.

D. Estudio Ambiental Estratégico. Se deberá profundizar en los siguientes aspectos:

— Impacto procedente del tráfico ferroviario. Bien el Estudio Ambiental Estratégico, bien el Estudio Acústico deberán completar el análisis del impacto del tráfico ferroviario que se ha hecho en dos aspectos que ya se solicitaban en el documento de alcance: la posible existencia de efectos sinérgicos con el ruido procedente de la red de carreteras –principalmente la N-634– y la evaluación de los niveles de vibración en aquellos futuros desarrollos urbanísticos en los que se prevean edificaciones a menos de 75 metros del eje ferroviario –a destacar las áreas de Etxealdia y Zingirategi en el núcleo urbano y el ámbito de Txokoalde (URD 01.01)–.

— GB.1-4 Hábitat de especies protegidas. Para facilitar la aplicación de las determinaciones reguladoras de este condicionante en los ámbitos urbanísticos del suelo urbano y urbanizable afectados por el mismo, el estudio ambiental estratégico deberá diseñar unas directrices más específicas para proteger cada especie considerada de interés, sobre todo si para la misma no existen planes de gestión en el Territorio Histórico de Gipuzkoa. Dichas directrices deberán ser a su vez integradas en las fichas urbanísticas según la especie cuya zona de distribución sea afectada por el desarrollo previsto.

EK\CV GAO-I-2025-04330

— Prebentzio, zuzentze eta konpentsazio neurriak. Baterako lan bat egin beharko dute hirigintza arauak idatzi dituztenek eta ingurumen azterketa estrategikokoek, babes, zuzenketa eta konpentsazio neurrien proposamena bateratzeko, HAPOtik sortzen diren jarduketa guztietan aplikatu eta kontrolatu ahal izateko. Bestalde, Hirigintza Arau Partikularren kasuan, komenigarria litzateke, gaur egun barne hartzen dituzten prebentzio, zuzenketa eta konpentsazio neurrien aplikazioari buruzko erreferentzia orokorraz eta IAEaren zaintza planaz gain, ingurumen neurri zehatz eta espezifikoak diseinatzea, garapen eremu bakoitzean eraginpean hartzen diren ingurumen alderdien arabera. Ahalegin hori bereziki garrantzitsua izango da zuzeneko egikaritze eremuen kasuan.

Laugarrena. Planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duen 211/2012 Dekretuaren arabera, udalak kontuan izan behar du, HAPO onartu ondoren, honako jakinarazpen hauek egin behar dizkiola GFAko Ingurumen Administrazioko Zuzendaritza Nagusiari:

— Dekretu horretako 15. artikuluan xedatutako dokumentazioa bide elektroniko bidez eskuragarri dagoela. Artikulu hori betez, jakinarazpen hori eragindako administrazio publikoei, publiko interesdunari eta publiko orokorrari ere zabalduko zaie.

— HAPOren jarraipen programa abian jartzearen ondorioz, ingurumen inpaktuaren ebaluazio estrategikoan aurreikusi gabeko ondorio kaltegarriak detektatzen badira, ondorio horiek minimizatzeko proposatutako neurriak, dekretu horren 16. artikulua betez.

Bosgarrena. Ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 25. artikuluan ezarritakoaren arabera, ingurumen adierazpen estrategiko hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratuko da.

Seigarrena. Ingurumen adierazpen estrategiko horrek indarraldia galduko du, eta utzi egingo dio dagozkion ondorioak izateari, baldin eta, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu ondoren, gehienez ere bi urteko epean ez bada plan edo programa hori abian jarri edo onartu.

Donostia, 2025eko ekainaren 3a.—José Ignacio Asensio Bazterra, Jasangarritasuneko foru diputatua. (4330)

— Medidas preventivas, correctoras y compensatorias. Se deberá hacer un trabajo conjunto entre los redactores de las Normas Urbanísticas y los de estudio ambiental estratégico para conseguir unificar la propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias a fin de facilitar su aplicación y control durante todo el desarrollo de las actuaciones que emanen del PGOU. Por otra parte, en el caso de las Normas Urbanísticas Particulares, sería conveniente que, además de la referencia general a la aplicación de las medidas preventivas, correctoras y compensatorias y el plan de vigilancia del EsEA que incluyen en la actualidad, se diseñaran unas medidas ambientales concretas y específicas en función de los diferentes aspectos ambientales que sean afectados en cada ámbito de desarrollo. Este esfuerzo será especialmente importante en el caso de las áreas de ejecución directa.

Cuarto. De acuerdo con el Decreto 211/2012 por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, el ayuntamiento debe tener en cuenta que, una vez aprobado el PGOU, está obligado a realizar las siguientes notificaciones a la Dirección General de Administración Ambiental de la DFG:

— La disponibilidad por medios electrónicos de la documentación contemplada en el artículo 15 de dicho Decreto. En cumplimiento de dicho artículo, esta notificación se extenderá también a las administraciones públicas afectadas, al público interesado y al público en general.

— Si como consecuencia de la puesta en marcha del programa de seguimiento del PGOU se detectaran efectos adversos no previstos en la evaluación de impacto ambiental estratégica realizada, las medidas propuestas para su minimización en cumplimiento del artículo 16 de dicho decreto.

Quinto. Conforme a lo establecido en el artículo 25 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre de evaluación ambiental, esta declaración ambiental estratégica, se publicará en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa.

Sexto. Esta declaración ambiental estratégica perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicada en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa, no se hubiera procedido a la adopción o aprobación del plan o programa en el plazo máximo de dos años desde su publicación.

San Sebastián, a 3 de junio de 2025.—El diputado foral de Sostenibilidad, José Ignacio Asensio Bazterra. (4330)

EK\CV GAO-I-2025-04330