



# PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN

## GIPUZKOA 2019-2020

Gipuzkoako  
Foru Aldundia  
Diputación Foral  
de Gipuzkoa



ETORKIZUNA ORAIN  
Es futuro

# Índice

***Prólogo*** **3**

***Municipios*** **4**

Bidasoa	5
Irun	6
Deba behea	9
Elgoibar	10
Deba garaia	13
Aretxabaleta	14
Aretxabaleta y Eskoriatza	16
Arrasate	18
Bergara	20
Elgeta	24
Oñati	26
Donostialdea	32
Donostia	33
Hernani	36
Lasarte-Oria	39
Pasaia	41
Urnieta	44
Usurbil	46
Goierri	48
Altzaga	49
Arama	51
Itsaso	53
Itsasondo	56
Legazpi	58
Mutiloa	62
Ordizia	64
Segura	69
Urretxu	71
Zaldibia	73
Zumarraga	75
Tolosaldea	78
Abaltzisketa	79
Aduna	81
Amezketeta	83

Anoeta	85
Asteasu	87
Baliarrain	91
Berastegi	93
Orendain	95
Orexa	97
Urola Kosta	99
Azpeitia	100
Getaria	102
Zestoa	104

***DFG*** **110**

Presupuestos abiertos 2020	111
Programa de participación 2019-2023	115
Cursos de verano	119

***Asociaciones*** **126**

Añorga KKE	127
Bagera elkarte	130
Elhuyar	133
ELITXU Lapitzeko Auzo Elkarte	136
Elkartu Federazioa	139
Emanhar	142
Euskaltzale Euskaldunon Elkarte	145
Eusko Ikaskuntza	148
Helduen Hitza	152
Herrizomak	155
Hezkide Elkarte	158
ImpactHub Donostia	161
Kale Dor Kayiko	164
Kalea(n) Bizi Elkarte	166
Mugan Elkarte	169
PausuMedia Elkarte	171
Politki Elkarte	174
Sanagustin Azpeitiko kulturgunea	177
Sorginlore Gizarte Elkarte	181
Topagunea Euskara Elkarte	184
Uliako Auzo Elkarte	190
ZerainLab	193



# Prólogo



EIDER  
MENDOZA  
LARRAÑAGA

Diputada de Gobernanza  
Diputación Foral de Gipuzkoa | Legislatura 2019-2023

En la pasada legislatura, la Diputación Foral de Gipuzkoa puso en marcha un proyecto que, con el tiempo, se ha situado en el centro de la agenda estratégica no solo de la institución, sino también del territorio: Etorkizuna Eraikiz, un ejercicio de innovación social y experimentación real para construir entre todos y todas la Gipuzkoa del futuro.

De su mano, aspiramos a responder desde hoy a los retos de futuro que tenemos como territorio: la revolución demográfica que vivimos, la transformación del sector de la movilidad, los desafíos y oportunidades que presenta la digitalización, el reto del cambio climático... y, cómo no, todas las cuestiones ligadas y derivadas de la pandemia de la COVID-19. El reto de fondo, es el de situar a Gipuzkoa entre los territorios europeos con menores niveles de desigualdad social, económica, lingüística o de género.

Pero más allá del qué, quisiera subrayar el cómo que propone Etorkizuna Eraikiz, ya que su propuesta se erige sobre un modelo de gobernanza abierto y colaborativo. ¿Qué significa? Significa que la colaboración con la sociedad organizada y la ciudadanía son una de sus principales señas de identidad y que, por tanto, las soluciones que se pongan sobre la mesa a los retos de futuro tienen que ser compartidas.

Es decir, tenemos que articular esas respuestas a través del diálogo, el entendimiento, la colaboración, la gestión eficaz, la transparencia... Ya que, gracias a este cómo, e involucrando al mayor número posible de agentes y ciudadanía, conseguiremos ser mucho más eficaces y

superar la desafección ciudadana hacia la política y las administraciones públicas. Es decir, podremos avanzar de cara a recuperar la credibilidad y la confianza ciudadana hacia las instituciones. Estamos plenamente convencidos y convencidas de ello.

Valga como ejemplo ZIUR, el centro de Ciberseguridad Industrial de Gipuzkoa. Responde a una amenaza presente y futura, la de los riesgos asociados a la seguridad del mundo digital y su impacto en el sector económico bandera de Gipuzkoa, la industria. Lo hace, pero, con la implicación de todos los niveles institucionales de Euskadi, de los centros de conocimiento (universidades, formación profesional), empresas industriales, el propio sector de proveedores de servicios ligados al sector, centros tecnológicos... Es decir, lo que hace ZIUR es traccionar y articular una respuesta como territorio, una respuesta de territorio al reto en cuestión. Y esto solo lo podemos lograr mediante la colaboración y la participación.

Una de las fortalezas de Etorkizuna Eraikiz es que siembra sobre terreno fértil, ya que Gipuzkoa es un territorio con una gran tradición participativa y con un tejido asociativo muy fuerte en todos los ámbitos: asociaciones de todo tipo, un cooperativismo fuerte, agentes comarcales activos, una red de voluntariado muy potente, administraciones públicas con iniciativa... y, sobre todo, una ciudadanía acostumbrada a participar y con vocación de hacerlo.

El libro que tiene entre manos también es una buena muestra de ello, ya que recoge de forma detallada las experiencias participativas

más destacadas llevadas a cabo en Gipuzkoa por ayuntamientos, por la sociedad organizada o por la propia Diputación Foral durante el último año; un catálogo que da cuenta de la riqueza y el potencial que atesoramos en este campo.

Desde la Diputación, seguiremos apostando por impulsar la participación, y lo haremos con hechos. Durante los últimos años, hemos llevado a cabo importantes avances en este ámbito: la actualización de la Norma Foral sobre Participación Ciudadana, el impulso del Espacio Interinstitucional de Participación Ciudadana, la creación del Consejo Social para la Participación Ciudadana y del Registro Foral de Entidades Ciudadanas para la Participación, la elaboración de una Carta de Servicios del Servicio de Participación Ciudadana, el haber logrado la implicación de los diferentes departamentos de la Diputación en el desarrollo de procesos participativos, el diseño de un modelo revisado de Aurrekontu Irekiak... hitos, todos ellos, que dejan claro la firmeza de nuestro compromiso.

El reto ahora es mantener este impulso, consolidar los procesos activos y seguir expandiendo horizontes, abriendo nuevos espacios a la participación ciudadana. Ambicionamos una Diputación más cercana hacia la ciudadanía, más transparente, más eficaz, más eficiente... y, en consecuencia, una institución a la altura de lo que es hoy en día Gipuzkoa. En ese camino, estamos seguras y seguros de que la participación ciudadana llevará a cabo una aportación fundamental. De su mano, seguiremos abriendo canales para seguir construyendo entre todos y todas la Gipuzkoa que queremos.

*Municipios*

*Municipios*

*Municipios*



Es la comarca guipuzcoana de menor extensión (71,6 km<sup>2</sup>), circunstancia que facilita la observación de la misma en toda su amplitud desde alguna de las privilegiadas atalayas que se encuentran en su territorio. Es también la comarca más oriental de Gipuzkoa. Limita al norte con el mar, al este con Francia, al sur con Navarra y al oeste con la comarca de San Sebastián. El río Bidasoa constituye la frontera natural de Gipuzkoa con Francia. Desemboca en la Bahía de Txingudi tras un recorrido de 66 km, realizado mayoritariamente por tierras navarras. Antes de llegar a la bahía da origen, en interacción con las aguas marinas, a una zona de marismas cuya extensión ha retrocedido de forma considerable con el paso del tiempo. Sus dos afluentes más importantes dentro de la comarca son el Errolasarko y el Jaizubia.

El Bajo Bidasoa está conformado únicamente por dos municipios: Irun, segundo municipio más poblado tras la capital guipuzcoana, y Hondarribia. Los núcleos urbanos de ambos municipios forman prácticamente un continuo urbanizado que lidera una subárea funcional dependiente de San Sebastián.

La proximidad de Francia condicionó que parte de la actividad económica de la comarca girase en torno a la burocracia aduanera y a las diversas infraestructuras viarias que la atraviesan: la autopista A-8 (Bilbao-Behobia) y la carretera radial N-1 (Madrid-Irún) que continúan hacia París. La carretera comarcal N-121 comunica el Bajo Bidasoa con Navarra y facilita la gran relación existente entre el Bajo Bidasoa y los municipios navarros del noroeste. Las comunicaciones ferroviarias están servidas por una importante estación ferroviaria en Irún, que continúa al otro lado de la frontera en Hendaya. Un ferrocarril de vía métrica, dependiente de los Ferrocarriles Vascos, une San Sebastián con Hendaya. Se trata del popular Topo. A ellos es probable que se sume en fecha no muy lejana el trazado del Tren de Alta Velocidad. El panorama de las infraestructuras de transporte se completa con el aeropuerto construido a finales de los años cincuenta en las proximidades de Hondarribia. Dispone de una única pista de reducidas dimensiones y difícil ampliación que discurre sobre terrenos ganados al mar.

# *Bidasoa*





# Irun

## Presupuestos participativos 2020

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Presupuestos participativos 2020

### **OBJETIVOS**

Que la ciudadanía decida a través de la participación directa a qué se destina parte del presupuesto municipal 2020, concretamente, 1.500.000 euros.

### **PARTICIPANTES**

950 (538 mujeres y 412 hombres)

### **DURACIÓN**

Dos meses

### **ÁREA**

#presupuestos

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Irungo Udala

### **LUGAR**

Irun

### **HABITANTES**

60.208 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



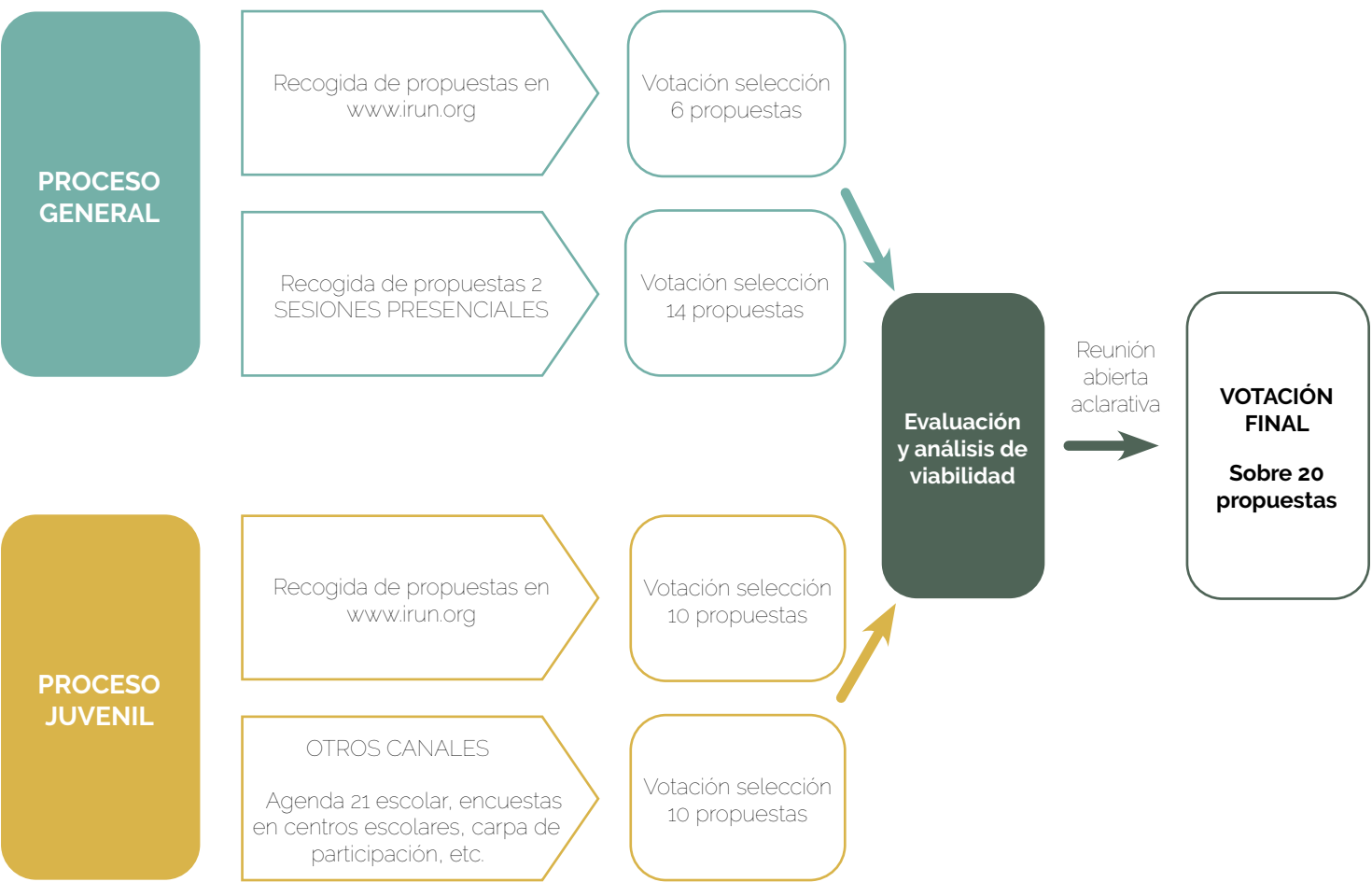
EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

El Ayuntamiento de Irun lleva ya varios años llevando a cabo la iniciativa de los presupuestos participativos. Concretamente fue en el 2011 cuando se puso en marcha por primera vez y desde entonces, año por año se ha ido adaptando el proceso, con la transparencia como base para ello, mejorando así, especialmente, la eficacia y rigurosidad de la fase de votación.

Así pues, como cada año, en 2019 el Consistorio puso a disposición de la ciudadanía 1.500.000€ para que esta decidiera a qué destinar la partida presupuestaria. El proceso se dividió en dos partes:

- Proceso general, con personas mayores de 16 años: 1.300.000€.
- Proceso juvenil: con personas de entre 16 y 30 años: 200.000€.

Como es habitual, tanto en un proceso como en otro se distinguieron dos grandes fases: una primera fase de realización de propuestas y una segunda de votación.



PROCESO GENERAL

Fase para la realización de propuestas

En el proceso general se ofrecieron dos vías para la presentación de propuestas: presencialmente o a través de internet. De las propuestas realizadas a través de internet, 6 pasan directamente a la votación final. Así las cosas, en 2019, las personas que optaron por esta vía tuvieron desde el 16 al 19 de septiembre para presentar sus propuestas y desde el 26 del mismo mes hasta el 1 de octubre, votaron, entre todas las propuestas, las 6 favoritas para pasar a la fase final. En cuanto a la vía presencial para la presentación de propuestas, se realizaron dos sesiones abiertas, la primera en Palmera Montero el 16 de septiembre y la segunda en el Centro Social Luis Mariano el 19 de septiembre.



Palmera Montero



Luis Mariano

En dichas sesiones, la ciudadanía presentó sus propuestas, divididas en 7 grupos: cultura, ocio y deporte – economía local – educación e idiomas – bienestar social – Irun verde – obras y mantenimiento – otros. De entre todas las propuestas presentadas se escogieron 14 para la fase de votación.

Una vez recogidas todas las propuestas (tanto las realizadas presencialmente como a través de Internet) y haber estudiado su viabilidad, el proceso pasó a la fase final de votación a través de la web del Ayuntamiento. Cada año son 20 las propuestas que pasan a esta fase.

## Presupuestos participativos a pie de calle

Además de las dos vías presentadas anteriormente, en 2019 también se instalaron varias carpas a pie de calle para así dinamizar el proceso, acercarlo a la ciudadanía y fomentar su participación, el 14 y el 18 de septiembre y 12 de octubre en Zabaltza plaza y el 10 de octubre en San Juan plaza.

Asimismo, como novedad en el proceso, se instaló en el SAC un espacio para la participación, donde la ciudadanía pudo pedir información sobre el proceso e incluso, en la fase final (en los dos últimos días), votar de forma presencial con el DNI.

## Fase de votación

En esta última fase, se llevó a cabo desde el 8 al 15 de octubre y en ella, la ciudadanía votó sus propuestas favoritas a través de internet utilizando para ello la Irun txartela o, en los dos últimos días, con el DNI y de forma presencial en la oficina del SAC .

No obstante, antes de dar el último voto, se realizó una reunión abierta para explicar los detalles de las propuestas sometidas a votación y dar cuenta de las que quedaron fuera de ella. Esta reunión se celebró el 3 de octubre en Palmera Montero. Finalmente, estas fueron las propuestas más votadas y, por tanto, las que se recogieron en el presupuesto municipal de 2020:

- Completar tramos pendientes de la red de bidegorris de la ciudad.
- Ampliar la oferta cultural existente (música, teatro, espectáculos... para toda la ciudadanía).
- Rebajar todos los bordillos de las aceras en los pasos de peatones.
- Redacción y ejecución del proyecto de zona deportiva previsto en el plan de desarrollo urbanístico de Oinaurre.
- Campaña para el control y sanción de los excrementos de perros.
- Avanzar en el proyecto de renovación del alumbrado urbano con bombillas LED.
- Redacción del proyecto para la realización del eco-parque infantil grupo Juncal (Barrio Lapice).



## PROCESO JUVENIL

El proceso juvenil contó con una sola vía tanto para la presentación de las propuestas como para la votación final: la web del Ayuntamiento. No obstante, en 2018, se trabajó con un grupo de dinamizadoras/es de calle para fomentar la participación juvenil y recoger sus propuestas y teniendo en cuenta el éxito de dicha iniciativa, en 2019 se volvió a repetir lo mismo durante cuatro días. Así pues, esta primera fase se llevó a cabo desde el 16 al 19 de septiembre (ambos inclusive).

En total fueron 20 las propuestas juveniles que pasaron a la fase final (8-15 de octubre), 10 de ellas realizadas a través de internet y el resto, recogidas a través de las distintas vías de participación ofrecidas a la juventud, tales como la Agenda Escolar 21 o la dinamización y las encuestas realizadas a pie de calle.

Una vez finalizada la fase de votación, estas fueron las propuestas más votadas y que por tanto, completaron la partida presupuestaria de 200.000€ destinada a las y los jóvenes de Irún:

- Ayudas para mejorar el equipamiento de las asociaciones juveniles de Irun que trabajan para la juventud de Irun.
- Actividades de ocio alternativo para los fines de semana.
- Talleres para aprender la lengua de signos.
- Ampliación de subvenciones para asociaciones juveniles.
- Servicio de asesoría sexual para jóvenes.
- Formación para jóvenes en busca de empleo.
- Ampliar el horario de CBA.
- Curso de monitor y director de tiempo libre.
- Actividad multi-aventura de fin de semana.
- Agenda 21. Campañas municipales para fomentar el uso de bolsas reutilizables en comercios.
- Festival de arte y expresiones urbanas: graffitis, hip-hop, parkour, skyline...
- Concurso de cortometrajes o sketches con premio económico por participación.



La comarca del Bajo Deba tiene una extensión de 180,3 km<sup>2</sup>, ocupando el extremo noroeste de Gipuzkoa. Al oeste limita con Bizkaia, al este con la comarca Urola-Kosta, al sur se prolonga por el Alto Deba y al norte es bañada por el mar. Eibar ostenta el primer puesto en la jerarquía urbana de la comarca. Bajo su influencia se encuentran: Elgoibar, Deba, Sorluze-Placencia de las Armas, Mutriku, Mendaro y los municipios vizcaínos de Ermua y Mallabia. Las playas que se forman en la comarca son Ondarbeltz, Mutriku, Siete playas y Saturrarán en el municipio de Mutriku, a las que hay que sumar la playa de Deba. El río Deba describe, a lo largo del curso bajo, varios meandros hasta su llegada a Altzola, donde vuelve a encajarse en la zona del Arno. Desde aquí se dirige hacia su desembocadura convertido en estuario, tras un recorrido total de 58 Km.

Las comunicaciones son buenas. La autopista A-8 (Bilbao-Behobia) y la "carretera de la costa" (N-634) unen los principales núcleos urbanos entre sí y facilitan la comunicación del interior de la comarca con la costa y con San Sebastián y Bilbao. La proximidad de la capital vizcaína hace posible que parte de la comarca grave comercialmente sobre ella y no sobre San Sebastián. La carretera de la red básica GI-638 une Mutriku y Ondarroa con Deba. Las carreteras comarcales GI-2634 y GI-2636 permiten la comunicación de Elgoibar con Azpetia y con Markina respectivamente. El único trazado de ferrocarril que discurre por la comarca es la línea de vía métrica San Sebastián-Bilbao, que cobra importancia como servicio de cercanías en el eje Elgoibar-Eibar-Ermua.

En el Bajo Deba el porcentaje de empleo industrial supera ligeramente el cincuenta por ciento de la población activa ocupada y el sector terciario el cuarenta por ciento de la misma, mientras que la construcción y el sector primario representan el cinco y el tres por ciento respectivamente. La industria con mayor peso específico es la relacionada con las transformaciones metálicas. El turismo solo tiene cierta importancia en Deba y en Mutriku. Mendaro dispone de un hospital comarcal y Eibar es cabeza del Partido Judicial, cuyos límites se corresponden con la comarca, dotado de dos juzgados de 1ª Instancia y otros dos de Instrucción. La actividad pesquera se centra en Mutriku.

# Deba behea





# Elgoibar

## Presupuestos participativos 2019

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Presupuestos participativos 2019

### **OBJETIVOS**

Poner en marcha el proceso para materializar unos presupuestos participativos.

### **PARTICIPANTES**

917 (537 mujeres y 380 hombres)

### **DURACIÓN**

Desde junio de 2019 hasta febrero de 2020

### **ÁREA**

#presupuestos

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Elgoibarko Udala

### **LUGAR**

Elgoibar

### **HABITANTES**

11.540 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

En 2019, el Ayuntamiento de Elgoibar, en su apuesta por una mayor transparencia, eficiencia y eficacia en la gestión municipal, quiso contar, por segundo año consecutivo, con la participación de la ciudadanía en la elaboración del documento presupuestario de 2019.

Los presupuestos participativos son una forma de participación ciudadana para la gestión del día a día de Elgoibar y el Ayuntamiento se fijó como objetivo la implicación de las y los vecinos de Elgoibar, para que estos definieran parte de las inversiones recogidas en los presupuestos municipales.

El proceso se llevó a cabo entre junio de 2019 y febrero de 2020 y tuvo como objetivo implicar a la ciudadanía en la acción municipal y convertirla en protagonista activa de la vida pública. Asimismo, mediante los presupuestos participativos el Consistorio quiso conocer y recoger en el proyecto de presupuestos las principales necesidades del municipio y de la ciudadanía, para así, llevarlas adelante y seguir construyendo un municipio adaptado a todas y todos.

Así las cosas, mediante este proceso, el Ayuntamiento dejó una partida de 200.000€ en manos de la ciudadanía, para que esta decidiese en qué invertir ese dinero. Junto con ello, el Ayuntamiento tenía como objetivo conocer la opinión, las necesidades y las propuestas de sus vecinas y vecinos, tenerlas en cuenta e introducirlas en el documento presupuestario.

El proceso se desarrolló en dos fases: la fase de presentación de propuestas y la fase de priorización de los proyectos seleccionados.

### Fase 1: presentación de propuestas

Esta primera fase se llevó a cabo desde el 17 al 30 de junio y todas las personas mayores de 16 años y empadronadas en Elgoibar pudieron participar en la misma. El Ayuntamiento buzoneó un folleto de mano para informar a la ciudadanía sobre el proceso y además, el 19 de junio realizó una charla informativa en el Hogar del Jubilado.

En esta fase, el Ayuntamiento abrió dos vías de participación:

1. Participación presencial: instaló buzones en los puntos más significativos del municipio para depositar en ellos las propuestas.



Dichos puntos fueron la Biblioteca Municipal Gotzon Garate, el Hogar del Jubilado, la Casa de Cultura, la Oficina de Atención Ciudadana y el polideportivo.

Junto con ello, los días 20 y 21 de junio también instaló unas carpas en Kalegoen plaza, desde las 11:00h a las 13:30h y desde las 16:00h a las 18:30.

2. Online: la ciudadanía también tuvo la opción de participar en todo momento a través de la web del Ayuntamiento [www.elgoibar.eus](http://www.elgoibar.eus).

Todas las propuestas presentadas en esta primera fase tenían que pasar después una criba técnica para poder pasar a la segunda fase. Es por ello que, el Ayuntamiento, con el fin de agilizar y facilitar el proceso, fijó distintos requisitos para la presentación de las propuestas:

- Que fueran propuestas de competencia municipal.
- Que resultaran técnica y económicamente viables.
- Que justificasen su sostenibilidad económica y financiera.
- Que primase el interés general y el bien común de toda la ciudadanía.
- Que garantizaran el equilibrio territorial del municipio.
- Que no se encontrasen ya en marcha o contempladas en el presupuesto ordinario de 2019.
- Que no superasen el coste de 50.000€.

Una vez finalizado el plazo de presentación de las propuestas, los servicios municipales estudiaron la viabilidad técnica y económica de las mismas, pasando aquellas que cumplían los requisitos marcados a la segunda fase.

En ese sentido, las propuestas se valoraron en base a los requisitos del proceso, por sus características y el interés que despertaron.

Durante el proceso pudo consultarse el avance del análisis de las propuestas a través de la web del Ayuntamiento [www.elgoibar.eus](http://www.elgoibar.eus) y aquellas personas que facilitaron su correo electrónico recibieron en la misma un enlace con la información actualizada.

### Segunda fase: priorización de los proyectos seleccionados

Para esta segunda fase, el Ayuntamiento de Elgoibar realizó una lista con los proyectos seleccionados en la criba técnica y la ciudadanía pudo priorizar sus proyectos favoritos para después incluir estos en el documento presupuestario.

Esta fase se llevó a cabo entre el 3 y el 16 de febrero. En total fueron 14 los proyectos seleccionados por el personal técnico del Ayuntamiento para esta segunda fase, de los cuales la ciudadanía pudo votar por sus cuatro favoritos. Al igual que en la primera fase, el Consistorio también buzoneó un folleto informativo e hizo una reunión abierta el 4 de febrero para dar a conocer los detalles de esta fase.







Ocupa 348,4 km<sup>2</sup> del suroeste de Gipuzkoa. Hacia el norte se prolonga por la comarca del Bajo Deba; al este limita con el Goierri, al oeste con Araba y con Bizkaia. El sur hace frontera con Araba. Los municipios que forman la comarca son ocho, bajo el liderazgo urbano de Mondragón. Las relaciones de dependencia urbana más directas se establecen entre Mondragón y Aretxabaleta, Oñati, Eskoriatza y Leintz-Gatzaga. Bergara se establece como subcabecera comarcal sobre la que gravitan los municipios de Antzuola y Elgeta. Este último municipio sufre también una cierta atracción por parte de Eibar. Sorluze, integrada en la comarca del Bajo Deba, está sometida a las influencias cruzadas de Bergara y de Eibar.

Las difíciles comunicaciones con San Sebastián y la proximidad de la capital alavesa provocan que el sector suroccidental de la comarca grave sobre Vitoria. La red de comunicaciones del Alto Deba está constituida por las carreteras de la red básica vasca GI-632 (Beasain-Zumárraga -Bergara- Durango) y GI-627 (Máizaga-Bergara-Mondragón-Vitoria), que será reforzada a medio plazo por la autopista Máizaga-Urbina. El tren de alta velocidad tiene previsto cruzar la comarca en dirección E-W por las inmediaciones de Bergara.

Parte de la importancia que posee el sector industrial se explica por la trascendencia del movimiento cooperativo generado en la comarca a partir de la creación en 1941 de la Escuela Profesional de Arrasate. Cinco antiguos alumnos de la misma fundaron ULGOR, la primera cooperativa del grupo. La carencia de ciertas coberturas sociales y económicas de los cooperativistas determinó la creación en 1959 de una cooperativa de crédito denominada Caja Laboral Popular que abrió una nueva etapa en el movimiento cooperativo, caracterizada por la diversificación del mismo y su expansión geográfica fuera del entorno de Mondragón. Actualmente la Corporación Mondragón agrupa a unas doscientas cooperativas pertenecientes a los sectores industrial, agroalimentario, enseñanza y servicios. Con relación a los servicios sanitarios es preciso citar la presencia en Mondragón del mayor hospital psiquiátrico del País Vasco.

# *Deba garaiia*





# Aretxabaleta

## Aplicación del Ayuntamiento de Aretxabaleta

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Aplicación del Ayuntamiento de Aretxabaleta

### **OBJETIVOS**

Facilitar y promover la participación ciudadana a través de una herramienta que ponga en contacto al Ayuntamiento, a la ciudadanía y a los agentes.

### **PARTICIPANTES**

559 (270 mujeres y 279 hombres)

### **ÁREA**

#participación #aplicaciones

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Aretxabaletako Udala

### **LUGAR**

Aretxabaleta

### **HABITANTES**

7.080 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA



Con el objetivo de avanzar en la relación entre el Ayuntamiento y la ciudadanía y tejer puentes entre ellos, el Ayuntamiento de Aretxabaleta, al igual que otros municipios de la zona, puso en marcha en 2019 el proceso de creación de una nueva herramienta de comunicación.

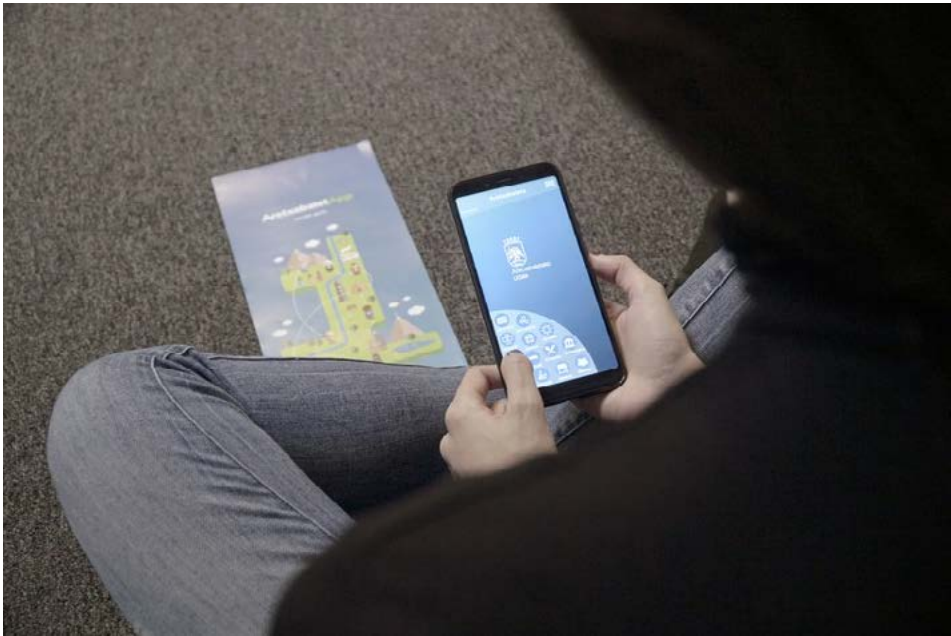
Para crear esta herramienta se aprovechó de las opciones que ofrecen las nuevas tecnologías y, de esta manera, comenzó a trabajar en la creación de una aplicación para el móvil. A través de la aplicación, los objetivos del Ayuntamiento eran:

- Facilitar y fomentar la participación ciudadana.
- Crear una herramienta para poner en contacto al Ayuntamiento, la ciudadanía y las asociaciones municipales.
- Acercar el Ayuntamiento a la ciudadanía.
- Que la ciudadanía tuviera acceso directo a la agenda, las noticias y demás actos y/o eventos organizados por el Consistorio.
- Que la ciudadanía pudiera hacer llegar en un clic cualquier sugerencia, opinión y/o aportación al Ayuntamiento.

Para ello, se valió de la plataforma AIORA. Durante el proceso, el Consistorio abrió un camino hasta entonces desconocido, el de la comunicación online. Se realizó una gran campaña de comunicación para informar a la ciudadanía sobre la nueva APP y a pesar de que a día de hoy no está terminada al 100%, solamente falta un apartado para que la ciudadanía tenga todo a su disposición.

La respuesta ciudadana fue inmejorable y es que Aretxabaleta cuenta con 7144 habitantes de los cuales 559 ya cuentan con la APP descargada en sus teléfonos móviles. En cualquier caso, el Ayuntamiento espera que este número de usuarios vaya en aumento, ya que la ciudadanía continúa descargándose esta aplicación, a pesar de hacerlo a un ritmo más lento que al comienzo.

La APP está disponible tanto en euskera como en castellano y en ella, la ciudadanía puede consultar las publicaciones en redes, noticias o agenda del Ayuntamiento, así como toda la información relativa a farmacias, transporte, hostelería o comercio entre otras muchas opciones.



En cuanto a la consecución de los objetivos, el Ayuntamiento está muy satisfecho con los resultados obtenidos. Y es que el principal objetivo era que la APP fuera descargada por el mayor número de habitantes posible y que estos lo utilizaran como una herramienta de comunicación. Dicho objetivo se ha logrado con creces y cuanto más tiempo pasa, mejores son los resultados porque más aumenta el número de usuarios de la APP.

No obstante, el Ayuntamiento no cumplió todas sus expectativas, ya que una de ellas era poder vender las entradas para los actos municipales a través de la APP y esta no ofrece dicha opción.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento destaca la importancia de marcar un cronograma, ya que se encontró con diversos problemas a la hora de poner en marcha la citada plataforma.





# Aretxabaleta y Eskoriatza

Proceso participativo sobre el ocio con las y los adolescentes

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Proceso participativo sobre el ocio con las y los adolescentes

## **OBJETIVOS**

Elaborar un modelo de ocio enriquecedor e interesante para los adolescentes de Aretxabaleta y Eskoriatza, a través de un proceso participativo que ponga en el centro a ellas y ellos y sus necesidades,

## **PARTICIPANTES**

250 (133 mujeres y 117 hombres)

## **DURACIÓN**

4 meses

## **ÁREA**

#juventud

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Aretxabaletako Udala - Eskoriatzako Udala

## **LUGAR**

Aretxabaleta - Eskoriatza

## **HABITANTES**

11.183 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA



En 2019, el Ayuntamiento de Aretxabaleta y Eskoriatza pusieron en marcha conjuntamente un proceso participativo sobre el ocio con las y los adolescentes. El principal objetivo de dicho proceso fue el de elaborar un modelo de ocio enriquecedor e interesante para la juventud de ambos municipios a través de un proceso participativo que tuviera como principal eje a las y los propios adolescentes y sus necesidades.

Junto a ello, mediante dicho proceso ambos Ayuntamientos quisieron identificar los intereses de las y los adolescentes, posibilitar el diálogo entre este colectivo y el Ayuntamiento, pensar en un modelo de ocio que satisfaga sus necesidades e intereses, empoderar y reconocer a las y los adolescentes como sujetos políticos y que el Ayuntamiento crease sistemas de recogida y gestión de las aportaciones del citado colectivo.

Para ello, participó en el proceso todo el alumnado de entre primero y cuarto de la ESO. En la primera participó todo el alumnado, alrededor de 250 adolescentes. Esta fase tuvo una duración de 4 meses.

En la segunda fase se crearon 2 grupos de trabajo en torno a los puntos de interés de las/los adolescentes procedentes del trabajo de la primera fase. Esta fase también duró cuatro meses.



Así las cosas, gracias a este proceso surgieron diferentes campos de trabajo. Por un lado, se elaboró, a partir de las propuestas de las/los adolescentes, un plan de acción de ocio para llevar a cabo a lo largo del año y por otro lado se crearon 2 grupos de trabajo con adolescentes: el grupo de trabajo para las fiestas municipales y el grupo de trabajo de espacios propios.

- Grupo de trabajo para las fiestas municipales: es un grupo compuesto por 8 adolescentes, con los que se creó y organizó una programación dirigida a adolescentes en los carnavales de Aretxabaleta, que incluyó por primera vez acciones dirigidas a este colectivo.
- Grupo de trabajo sobre espacios propios: es un grupo formado por 12 chicas de Eskoriatza. Se les ha autorizado el uso de un espacio del Ayuntamiento. La normativa de uso del espacio se creó, consensuó y elaboró con ellas. El resultado se compartió con las madres y los padres y se ha firmado un convenio entre ambas partes como contrato de cesión del espacio.

Además, se creó un grupo de coordinación entre agentes que trabaja con las y los adolescentes.

El grado de cumplimiento de los objetivos fue el esperado por ambos Ayuntamientos. Participaron todas/os /las/los



adolescentes y se formaron grupos de trabajo, todo ello, en un buen ambiente. Como metodología se utilizó el conocimiento acumulativo, compartiendo las aportaciones realizadas por cada grupo con el siguiente grupo y completando los resultados. Gracias a ello, cada adolescente tuvo la oportunidad de aportar lo que quisiera.

Los procesos participativos generales se llevaron a cabo en los centros escolares, utilizando como lengua principal el euskera. El proceso fue enriquecedor; se recogieron los resultados a corto plazo y de cara al futuro los dos Ayuntamientos buscan volver a repetir el ejercicio para hacer un seguimiento adecuado del plan de acción.

Como aprendizaje, los dos Ayuntamientos han comprendido que, en los procesos futuros, es necesario partir de las características y mentalidades de las/los adolescentes y aunque no todas/os han mostrado interés por participar, las aportaciones y motivación recogidas han sido muy enriquecedoras.





# Arrasate

## Proceso de Presupuestos Participativos del Ayuntamiento de Arrasate

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Proceso de Presupuestos Participativos del Ayuntamiento de Arrasate

### **OBJETIVOS**

Decidir de forma participativa y con la mayor participación posible, el uso de la partida de 250.000 euros enmarcada dentro del presupuesto 2019.

### **PARTICIPANTES**

725 (355 mujeres y 370 hombres)

### **DURACIÓN**

2019 y primer semestre de 2020

### **ÁREA**

#presupuestos

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Arrasateko Udala

### **LUGAR**

Arrasate

### **HABITANTES**

22.082 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

A pesar de que el Ayuntamiento de Arrasate ya había realizado procesos participativos previos, puso en marcha por primera vez la iniciativa de los presupuestos participativos en el año 2017, a la hora de elaborar el documento presupuestario de 2018. Fue entonces cuando introdujo, por primera vez, una partida de 250.000€ destinada a la ciudadanía, de forma que las y los arrasatearras decidieran qué hacer con ese dinero.

En vista de la buena acogida que obtuvo el proceso entre la ciudadanía y el éxito del mismo, de cara al 2019 el Consistorio se valió de esta misma fórmula, ya que su objetivo es seguir construyendo el futuro de Arrasate en colaboración con su ciudadanía. En este sentido, podríamos decir que el proceso de presupuestos participativos tiene un carácter duradero, es decir, es un proceso que se llevará a cabo año tras año y es por ello que las decisiones sobre las características y los criterios del proceso se toman con el consenso de las y los representantes del Gobierno Municipal y de la oposición.

En lo que respecta al propio proceso, el principal objetivo del mismo es lograr una gestión más eficiente y a su vez, ahondar en la democracia e implicar a la ciudadanía en la gestión municipal. Para ello, es imprescindible fomentar una ciudadanía activa, ahondando en la responsabilidad y fomentando la cultura de un modelo político participativo. Asimismo, mediante los presupuestos participativos, el objetivo es estrechar lazos entre la administración y la ciudadanía y ampliar la confianza de esta hacia el Ayuntamiento, es decir, reforzar la participación y colaboración mutua.

Así las cosas, mediante el proceso de los presupuestos participativos, el Ayuntamiento fomentó la participación de la ciudadanía, ampliando para ello, su poder de decisión. Eso, a su vez, dio al Ayuntamiento la oportunidad de conocer los deseos de la ciudadanía para poder construir así un municipio adaptado a las necesidades de todas y todos.

Detalles del proceso

Este proceso de presupuestos participativos comenzó en 2019 y se alargó hasta la primera mitad del 2020. El proceso siguió las siguientes fases:

- 1. Trabajos previos: antes de arrancar el proceso, se llevó a cabo un trabajo de organización, planificación y consenso, entre el Ayuntamiento y el grupo asesor Emun, dentro del

- grupo motor y con la participación de todos los partidos políticos que conforman la corporación municipal.
- 2. Difusión del proceso e invitación a participar en el mismo: en invierno-otoño del 2019 (fase de propuestas) y en otoño (fase de votación): ruedas de prensa, noticias en los medios locales, banners en la web del Ayuntamiento, folletos, carteles, mailing...
- 3. Fase de propuestas: animar a la ciudadanía a realizar propuestas y recoger las mismas (febrero-marzo).
- 4. Estudiar la viabilidad de las propuestas ciudadanas, cada una en el departamento correspondiente (primavera-verano).
- 5. Fase de votación:
  - a. Animar a la ciudadanía a votar mediante los medios locales y mediante medios de comunicación digitales y presenciales (octubre-noviembre) y dinamización de las zonas presenciales para la atención ciudadana.
  - b. Votar y escoger las propuestas presencialmente o a través de internet (entre el 11 y 24 de noviembre). Una vez finalizada la fase de votación, el Ayuntamiento analizó e identificó las propuestas más votadas y elaboró las estadísticas del proceso (cuántos votos, a través de qué canales, el género de las y los votantes...). Una vez realizada dicha tarea, informó a la ciudadanía sobre los resultados.
- 6. Evaluación del proceso (finales de noviembre y diciembre): el Ayuntamiento realizó una última evaluación del proceso para cerrar así el ejercicio del 2019 e identificó las medidas a corregir para futuros procesos. Además de ello redactó la memoria de sistematización del proceso.
- 7. Poner en marcha las inversiones / propuestas ganadoras: (a finales de noviembre y en diciembre): y realizar una devolución de la información sobre la ejecución de las propuestas ciudadanas.

Resultados del proceso

En todo proceso de presupuestos participativos se obtienen resultados de diversa índole y estos son los recogidos en Arrasate:

En cuanto a datos de participación, toda la ciudadanía tuvo la oportunidad de leer la información sobre el proceso que el Ayuntamiento difundió a través de diferentes vías.

Asimismo, 691 personas se interesaron por el proceso en los espacios presenciales (204 en el SAC, 245 en Kulturate, 77 en la biblioteca de Santa Marina, 158 en el polideportivo, 135 en Etxaluze y 56 en Gazte Bulegoa). En cuanto al número de propuestas, el Ayuntamiento recibió un total de 23 propuestas en 2019 y 67 aportaciones en espacios presenciales. En la fase de votación, 725 arrasatearras dieron su voto (184 presencialmente, 541 por internet) y el 49% fueron mujeres (355).

Así las cosas, la ciudadanía pudo escoger entre sus proyectos y propuestas favoritas hasta completar la partida de 250.000 € y estas tres fueron las ganadoras:

- 1. La mejora y renovación tanto del parque de juegos como de las aceras de José Luis Iñarra.
- 2. Acondicionamiento del barrio de Santa Marina.
- 3. Instalación de aseos públicos en el bidegorri.

Los tres proyectos fueron, por tanto, los más votados por las y los arrasatearras y también los que se pusieron en marcha en 2020. En este caso, tras analizar dichas peticiones el Ayuntamiento destinó 100.000 € a la mejora y renovación de la calle José Luis Iñarra y su parque de juegos, y 35.000 € a las obras de acondicionamiento del barrio de Santa Marina, con el objetivo de convertir ambas zonas en espacios más agradables y accesibles. Asimismo, la propuesta de instalar aseos públicos en el bidegorri también recibió el apoyo de la ciudadanía, por lo que el Ayuntamiento destinó a este proyecto el resto del dinero de la partida destinada a la ciudadanía, hasta completar los 250.000 €, con el fin de dar respuesta a la demanda de las y los arrasatearras.

Atendiendo a todo ello, por tanto, el Ayuntamiento cumplió los objetivos iniciales al 100%. Logró una gran asistencia en los espacios presenciales, lo que a diferencia de años anteriores, permitió llegar a muchas/os ciudadanas/os.

Como se ha mencionado anteriormente, los presupuestos participativos son una iniciativa permanente, por lo que el Ayuntamiento considera necesaria una renovación de la metodología de cara al futuro, especialmente a la vista de los problemas que tiene para cumplir los plazos.

En este sentido, en futuros procesos tendrá en cuenta el control de los plazos y la criba de las aportaciones ciudadanas.





# Bergara

## Concurso de ideas para mejorar Bergara. Presupuestos con la ciudadanía

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Concurso de ideas para mejorar Bergara -  
Presupuestos con la ciudadanía

### **OBJETIVOS**

Ir dando pasos para que los presupuestos municipales sean cada vez más participativos, recoger las ideas de la ciudadanía para mejorar Bergara, aumentar la presencia de la ciudadanía en la gestión municipal y dar la palabra a los niños y niñas en la construcción del pueblo.

### **PARTICIPANTES**

171 (58 mujeres y 113 hombres)

### **DURACIÓN**

de enero a octubre de 2019

### **ÁREA**

#presupuestos

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Bergarako Udala

### **LUGAR**

Bergara

### **HABITANTES**

15.036 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA



El Ayuntamiento de Bergara está dando pasos para que la ciudadanía participe de una manera cada vez más activa en la gestión municipal. Partiendo de esa premisa y con el fin de que los presupuestos municipales sean cada vez más participativos, en 2019, el Ayuntamiento aprobó una partida de 260.000 euros para que la ciudadanía realizase sus propuestas y, tras analizar la viabilidad de las mismas, votase la más adecuada.

Y es que mediante dicho proceso, el Ayuntamiento de Bergara quiso recoger directamente las ideas de la ciudadanía para mejorar Bergara y conocer sus principales focos de preocupación para seguir construyendo un municipio mejor entre todas y todos.

En cualquier caso, para conseguir todo ello, el Ayuntamiento consideró imprescindible la participación infantil en el proceso, trabajando con las y los niños en los centros escolares.

Así las cosas, en febrero se buzoneó un folleto informativo a todos los hogares. En él se expuso el proceso “Ideas para mejorar Bergara” y se presentó a la ciudadanía un cronograma para realizar, votar y seleccionar las propuestas. Atendiendo a dicho cronograma, el proceso se dividió en 3 fases. En la primera de ellas, todas las personas empadronadas en Bergara, niñas/os y personas adultas, pudieron realizar sus propuestas. El Ayuntamiento distinguió aquí dos categorías: infantil (hasta los 15 años) y adulta (a partir de los 16 años).



La fase de las propuestas se llevó a cabo desde el 25 de febrero al 17 de marzo y durante ese periodo de tiempo, la ciudadanía pudo presentar sus propuestas de forma presencial en los buzones depositados en los edificios municipales o bien a través de la web del Ayuntamiento. No obstante, el Ayuntamiento marcó distintos requisitos para la presentación de las propuestas:

- Que fueran de interés general.
- Que fueran ejecutables en un año.
- Que fueran competencia del Ayuntamiento.
- Que fueran técnicamente viables.
- Que se adaptasen al presupuesto fijado, sin superar los 130.000€ para que se pudieran ejecutar, al menos, dos propuestas.

En esta fase se recogieron un total de 120 propuestas

En la segunda fase, la mesa técnica del Ayuntamiento recogió dichas propuestas y pasaron una criba, es decir, una valoración jurídica, técnica y económica. De dicha valoración pasaron a la tercera fase 19 propuestas realizadas por la ciudadanía adulta y 6 por la ciudadanía infantil. En algunos casos, una sola idea recogía varias propuestas (distintas propuestas relacionadas con un solo tema. Por ejemplo, distintas ejecuciones en un solo parque).

En este caso, la mayor parte de las propuestas estuvieron relacionadas con el uso del castillo Arrizuriaga. Y es que la ciudadanía de Bergara

es muy sensible al futuro de dicho edificio, pero, por el momento, no hay consenso ni propuesta concreta alguna acerca del futuro uso del mismo. No obstante y en vista de que esta era un foco de interés para la ciudadanía, el Ayuntamiento decidió hacer un plan estratégico para estudiar y recoger el futuro uso de dicho castillo.

En la última fase, la ciudadanía pudo votar, hasta el 12 de mayo, entre las propuestas que pasaron la criba técnica-económica. Se recogieron un total de 344 votos: 103 de forma presencial (SAC y Agorrosin, 96 votos adultos y 7 infantiles) y 241 online (207 votos adultos y 34 infantiles). En septiembre se publicaron los resultados de la votación y se realizó una segunda ronda porque la idea que logró el primer premio estaba compuesta por distintas propuestas.

Participar y votar tiene premio

Tras la segunda votación se realizó el reparto de premios entre las personas participantes y es que el Ayuntamiento quiso, de alguna manera, premiar la participación de las y los ciudadanos de Bergara en el proceso. Así, en el caso de las personas adultas, la propuesta más votada recibió un premio de 1000€ y la segunda idea más votada, 500€. En el caso de las y los niños, se repartieron dos bonos de 150€ cada uno para gastar en una tienda de libros y discos de Bergara. Y también hubo premios para las personas que participaron en el proceso mediante su voto: para las personas adultas se sortearon cuatro bonos valorados en 150€ cada uno para gastar en comercios de Bergara y para las y los niños, se sortearon también cuatro bonos para todas las actividades de 2019 en Seminarixoa.

En cuanto al grado de cumplimiento de los objetivos, el Ayuntamiento dio un paso más para que los presupuestos fueran cada vez más participativos y pudo conocer las ideas de la ciudadanía para mejorar Bergara. Además, el público infantil también participó en el proceso, aunque en este caso, la implicación de un centro escolar a otro fue muy diferente. Más allá de ello, mediante este proceso, el Ayuntamiento logró una vía más para identificar los principales focos de preocupación que existen entre su ciudadanía.

En cualquier caso, como aprendizaje, el Ayuntamiento destaca este proceso como una iniciativa para realizar espaciadamente, cada 4 o 5 años, ya que en este proceso se repitieron numerosas propuestas de otro concurso de ideas celebrado en 2017. No obstante, el resultado principal no fue la ejecución de dos obras, sino un listado de propuestas ciudadanas para mejorar el municipio.



# Bergara

## Compartiendo el diagnóstico de la movilidad

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Compartiendo el diagnóstico de la movilidad

### **OBJETIVOS**

Realizar un diagnóstico de la movilidad de Bergara incorporando la mirada de la ciudadanía y de los agentes sociales e identificar las principales claves de la movilidad del municipio.

### **PARTICIPANTES**

11 (5 mujeres y 36 hombres)  
225 encuestas  
29 cuestionario a través de internet

### **DURACIÓN**

Enero-junio 2019

### **ÁREA**

#movilidad

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Bergarako Udala

### **LUGAR**

Bergara

### **HABITANTES**

15.036 habitantes  
(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

El Ayuntamiento de Bergara, en colaboración con el equipo técnico Leber, está trabajando en el diagnóstico de la movilidad del municipio con el objeto de tomar una fotografía del actual modelo de movilidad de Bergara, identificando las fortalezas y necesidades actuales en diferentes áreas: espacios y recorridos peatonales y ciclistas, tráfico y circulación, aparcamiento, transporte público...

En este contexto, y con el fin de añadir al análisis técnico las percepciones y experiencias de la ciudadanía, en 2019 se realizó una sesión abierta en la Sala de Juntas del Ayuntamiento con un grupo de ciudadanas/os asistentes.

La finalidad de la sesión era realizar un diagnóstico sobre la movilidad de Bergara incorporando el punto de vista tanto de la ciudadanía como de las/los agentes sociales e identificar las principales claves de la movilidad del municipio. En esa misma línea, mediante la reunión, el Ayuntamiento quiso conocer cómo vive la ciudadanía la movilidad desde diferentes perspectivas: como peatones, como ciclistas, como conductores, como usuarios del transporte público o desde la actividad socioeconómica local.

Para ello, la empresa Leber realizó un estudio técnico de movilidad. En el mismo quedaron recogidas las llamadas telefónicas y cuestionarios realizados a las y los ciudadanos de los distintos barrios del municipio. Asimismo, a través de la empresa Leber, también se enviaron mediante correo ordinario 1500 encuestas para conocer los hábitos de desplazamiento de la población, de las cuales se recibieron de vuelta 225.

Una vez finalizada esta primera parte del proceso, el Ayuntamiento organizó, junto con Prometea, la citada sesión abierta con la ciudadanía para conocer su opinión. Participaron en ella 14 personas y se abordaron los siguientes enfoques: peatón, bicicleta, coche, conducción, transporte público y actividad socio-económica.

Una vez finalizada la sesión, se elaboró, en base al planteamiento trabajado en la reunión, un cuestionario online del cual se recibieron 29 respuestas. Para finalizar, con todos los datos LEBER realizó un diagnóstico de la movilidad.

La valoración general del proceso es positiva, ya que se creó un documento que compone el diagnóstico de la movilidad. No obstante, a lo largo del proceso, el tema del aparcamiento

generó un conflicto entre los principales partidos que conforman el Ayuntamiento. Además, se creó una plataforma contra el aparcamiento del centro de la localidad al final del proceso (durante la campaña electoral), lo que hizo que el diagnóstico se tambalease.

En cualquier caso se cumplieron los objetivos generales pero la presentación del informe se publicó coincidiendo con la ejecución de los aparcamientos del casco urbano y ello generó un conflicto, ya que no se llegó a un consenso entre los partidos políticos del Consistorio. Ahora, tras las elecciones, el nuevo gobierno ha pedido completar el diagnóstico dando centralidad al tema del aparcamiento.

Asimismo, la idea inicial era celebrar más reuniones abiertas, pero este proceso coincidió con otras sesiones participativas (por ejemplo con el proyecto de urbanización de la plaza del pueblo) y el sector comercial –clave en este proceso– estuvo totalmente centrado en el proyecto de la plaza.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento destaca el hecho de no haber incluido en el diagnóstico el tema del aparcamiento, ya que considera que ello hubiera cambiado sustancialmente la situación. Junto a ello, el Ayuntamiento ha considerado necesario seguir trabajando para lograr un diagnóstico conjunto de la movilidad y la elaboración del plan de movilidad.







# Elgeta

Elgeta: Danon artian,  
danon herrixa

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Elgeta: Danon artian, danon herrixa

## **OBJETIVOS**

Promover la participación ciudadana y profundizar en la cultura de la participación.

## **PARTICIPANTES**

10 (6 mujeres y 4 hombres)

## **DURACIÓN**

Del 1 de enero de 2019 al 18 de marzo de 2020

## **ÁREA**

#información #participación #presupuestos

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Elgetako Udala

## **LUGAR**

Elgeta

## **HABITANTES**

1.131 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

Cada año, el Ayuntamiento de Elgeta realiza diversas acciones dentro de la iniciativa conocida como "Elgeta: danon artian, danon herrixa". Durante el curso académico 2019/2020 se trabajaron varias líneas: el folleto de las actividades deportivas y educativas, la propuesta para trabajar los presupuestos de forma más participativa, el proceso "Ateak irekiz" y la actualización de la plataforma Hirix.

A inicios del curso escolar 2019/2020, como cada año, el Ayuntamiento de Elgeta publicó un folleto que recogía las actividades deportivas y educativas del curso. Dicho documentó fue muy valioso para que la ciudadanía conociese todas las opciones a su alcance y pudieran inscribirse. Asimismo, el Consistorio aprovechó ese mismo folleto para mencionar las vías a través de las cuales la ciudadanía puede participar y ponerse en contacto con el Ayuntamiento.

En octubre y noviembre se propuso a la ciudadanía gestionar los presupuestos de forma más participativa, explicando de forma transparente el área económica municipal y preguntando qué hacer con las previsiones, teniendo en cuenta, claro está, la difícil situación económica del Ayuntamiento de Elgeta. Para ello, además de convocar una reunión abierta, la información se hizo pública en la página web y redes sociales del Ayuntamiento. Además, la difusión en web y redes sociales de la situación económica del Ayuntamiento y de las expectativas del año también tuvo una buena acogida entre la ciudadanía.

De este modo, la ciudadanía pudo ver cómo el Ayuntamiento continúa avanzando hacia la transparencia. A ser cada día más transparentes y a impulsar la participación, haciendo que la ciudadanía se sienta parte de esos presupuestos. Y es que todas y todos tuvieron la oportunidad de proponer inversiones, una nueva actividad u otro tipo de propuestas.

Cabe destacar también el proceso "Ateak irekiz" en el que se abren las puertas de los edificios municipales vacíos a la ciudadanía para que reflexione sobre cómo recuperar dichos espacios. En el curso 2019/2020 se reacondicionó la sala polivalente como aula de estudio y como nueva ubicación del KZgunea. Gracias a ello, ahora, la ciudadanía puede realizar la reserva en el Ayuntamiento y utilizar dicho espacio como aula de estudio.

Asimismo, la plataforma Hirix lleva en marcha desde el 2017 y el Ayuntamiento es quien se encarga de su actualización. Gracias a ello, la ciudadanía está siempre informada (noticias, avisos, agenda, información general...) y tienen la oportunidad de participar (incidencias, propuestas...)

Por último, se elaboró también el nuevo ejemplar de la revista municipal, ya que el Ayuntamiento considera importante publicar un documento que recoge lo realizado por el Ayuntamiento.

### Resultados

Teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta el Ayuntamiento, se puede decir que está haciendo grandes avances en materia de participación. Los objetivos marcados para el curso 2019/2020 y el grado de cumplimiento de los mismos eran muy altos, pero se cumplieron todos ellos. De este modo, tanto el Ayuntamiento como las personas que participaron en el proceso se mostraron muy satisfechos con el trabajo realizado.

En general se puede decir que se logró informar a la ciudadanía, y es que el primer paso para su participación es que esté informada. El saber qué, cómo, cuándo y porqué facilita el sentirse parte del proceso y participar en él. Aun así, el Ayuntamiento es consciente de que las redes sociales tienen cada vez más fuerza y cree que es necesario dar un paso más en su uso y gestión.

Asimismo, el Ayuntamiento ha identificado diversas diferencias entre un proceso y otro: en lo que respecta a las comisiones formales o teóricas, la participación es más débil, a la ciudadanía le cuesta más participar. Pero en las convocatorias de trabajos colaborativos, la iniciativa "Ateak irekiz" u otro tipo de actividades suelen tener muy buena acogida e incluso superan las previsiones del Ayuntamiento.

Teniendo eso en cuenta, la metodología utilizada por el Ayuntamiento es la siguiente: en los procesos participativos teóricos, se plantea un análisis de la situación y se da cuenta de las opciones que hay para llevar a cabo nuevas acciones. Tras informar a la ciudadanía, se pide su opinión y se establecen prioridades, llegando a acuerdos entre todas y todos. En procesos

prácticos, se realiza la convocatoria, se informa a los medios y se realiza el trabajo planteado entre las personas asistentes.

No obstante, la Comisión de Participación juega un papel clave en la coordinación de todo ello, ya que es dicha comisión el nexo de unión entre la ciudadanía y el Ayuntamiento.

### Retos para el futuro

Se ha identificado la necesidad de poner en marcha nuevas vías o sistemas de participación que faciliten la participación ciudadana y atraigan, principalmente, al público juvenil. La plataforma Hirix, por ejemplo, ha sido muy útil para ello, por tanto, el Ayuntamiento continuará trabajando en ella.





# Oñati

## Constitución del Consejo de Mujeres

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Constitución del Consejo de Mujeres

### **OBJETIVOS**

Constitución del Consejo de Mujeres de Oñati, espacio estable de colaboración entre las mujeres y el ayuntamiento para el empoderamiento socio-político de las mujeres, espacio de posible referencia, que permita la reflexión, el diálogo y el debate.

### **PARTICIPANTES**

108 mujeres

### **DURACIÓN**

2019-sin interrupción

### **ÁREA**

#igualdad

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Oñatiko Udala

### **LUGAR**

Oñati

### **HABITANTES**

11.468 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

En 2019, el Ayuntamiento de Oñati puso en marcha el proceso participativo para la constitución del Consejo de Mujeres de Oñati. El objetivo era que dicho Consejo fuese un espacio estable y permanente de colaboración entre las mujeres y los Ayuntamientos para el empoderamiento socio-político de las mujeres, un espacio de referencia que permita la reflexión, el diálogo y el debate.

Sin embargo, atendiendo a la complejidad del proceso, el Ayuntamiento también se fijó los siguientes objetivos:

Objetivos estratégicos

- Impulsar la capacidad de influencia de las mujeres.
- Reforzar el movimiento feminista.
- Fortalecer las redes entre mujeres.

Objetivos Operativos

- Caracterización del Consejo:
  - Definición del Consejo, objetivos, funciones y acciones concretas.
  - Concreción de la organización y funcionamiento.
- Poner nombre al espacio.
- Creación y puesta en marcha del Consejo.

Objetivos transversales

- Apoyo al empoderamiento de las mujeres.
- Promover la participación política y social de las mujeres.
- Ofrecer a las mujeres distintos canales para influir en las decisiones políticas.
- Ofrecer un espacio para recuperar y reforzar la voz de las mujeres.
- Defensa de los intereses de las mujeres.
- Promover la auto-organización y el asociacionismo de las mujeres.
- Impulsar la colaboración y coordinación entre mujeres y crear redes.
- Capacitar la capacidad de análisis y opinión crítica de las mujeres.
- Ser escuela participativa, adquirir habilidades para el ejercicio de la esfera pública.

- Promover la transformación de la cultura política, dar pasos en la creación de una visión comunitaria a partir de las propias visiones y vivencias individuales.

Para realizar una ejecución coordinada y un seguimiento de todo el proceso, se elaboraron el grupo operativo, el grupo motor, el área de coordinación municipal y la Comisión informativa:

- Grupo operativo: mesa permanente formada por personal técnico de participación e igualdad con tareas operativas.
- Grupo motor: realizó tareas de preparación, seguimiento, organización y mantenimiento del proceso. Estuvo formado por representantes políticos y técnicos de los departamentos de Participación e Igualdad.
- Área de Coordinación Municipal. Fue un espacio para compartir el proceso con el resto de los departamentos municipales.
- Comisión informativa. Formado por representantes políticos de los dos grupos políticos que conforman la Corporación; se convirtió en un espacio para dar a conocer el proceso y hacer un seguimiento del mismo.

Detalles del proceso

Entre enero y junio de 2019 se llevó a cabo la 2ª fase del proceso de "Constitución del Consejo de Mujeres de Oñati", un proceso participativo dinamizado desde los departamentos de Igualdad y Participación del Ayuntamiento de Oñati (la primera fase se realizó en 2018) y que se enfocó en base a tres necesidades o dimensiones: JABETU (para equiparar y satisfacer las necesidades de información y formación de las políticas locales de igualdad y el funcionamiento, la estructura y las lógicas de las instituciones), ERATU (para dar forma al consejo y profundizar en su definición) y EKIN, (para que las mujeres que no participan en otros espacios tengan la oportunidad de formar parte de uno). Al mismo tiempo, se trabajaron también las líneas transversales clave para el proceso de formación:

- a) Elaboración del grupo.
- b) Integración social de la iniciativa.
- c) Garantizar la diversidad.

Más allá del trabajo realizado con las mujeres, a nivel político también se reflexionó sobre el porqué y el para qué del consejo, identificando las fortalezas y debilidades del Ayuntamiento (administración-gobierno) administrativo) y de este espacio y definiendo posibles ámbitos de influencia del consejo dentro de la lógica de relación entre ambas partes. Se definieron por consenso entre las mujeres y el Ayuntamiento la naturaleza, los objetivos, la estructura, las funciones, los ámbitos de intervención y las facultades de influencia del consejo.

Entre julio y diciembre de 2019 se desarrolló la tercera fase del proceso con el objeto de fijar el campo de acción o el trabajo del Consejo. Esta fase se centró en el trabajo interno del mismo, a través de diferentes ejercicios: ubicación en la estructura municipal, toma de contacto de los ámbitos de trabajo, definición de las dinámicas de trabajo, gestión de conflictos, etc.

A partir de 2020, el Consejo entró en su cuarta fase: la puesta en marcha de su actividad. De este modo puso en marcha la elaboración de la definición de espacios de colaboración entre el Consejo y el Ayuntamiento, posibilitando los mecanismos necesarios para ello y teniendo en cuenta que la relación es bidireccional.

Resultados

Tras el proceso, se consiguió definir la naturaleza, los objetivos, la estructura, las funciones, los ámbitos de intervención y la capacidad de influencia del Consejo, así como fijar y poner en marcha su actividad.

Junto con ello, las ideas de la primera fase realizada en 2018 tomaron forma y se consiguió sembrar las semillas para que el Consejo fuese un espacio de referencia. Asimismo, también se logró profundizar en la reflexión inicial (a nivel político, técnico ciudadano), diseñar un proceso lo más flexible posible (que tuviera en cuenta los ritmos y necesidades de las mujeres), reunir a mujeres de diferentes vivencias y conocimientos, poner en práctica las herramientas para gestionar la diversidad de las personas participantes y especialmente definir sobre qué va a trabajar el Consejo (temas sustantivos).

En este sentido, el grado de cumplimiento de los objetivos fue muy alto, máxime teniendo en cuenta que el proceso duró dos años y medio; por lo que fue largo pero muy fructífero.

Gracias a ello, actualmente el Consejo está consiguiendo visibilidad y legitimidad para ser un agente eficaz para la interlocución y la cooperación, a favor de los criterios de transversalidad de las políticas de igualdad y de las políticas públicas en general.

A pesar de que el proceso comenzó con una alta asistencia (en la fase 1 participaron alrededor de 40 mujeres) a lo largo del proceso la participación fue disminuyendo y, debido a diversas razones, varias mujeres quedaron fuera del mismo (porque en comparación a otros espacios de empoderamiento sociopolítico, la participación a nivel institucional es un tema más abstracto o porque la gestión de la diversidad -tanto de la lengua como del origen - generó tensiones en algunos momentos).

Aun así, la participación fue enriquecedora a nivel cualitativo, y en este momento el Consejo está formado por mujeres de múltiples vivencias, conocimientos y puntos de vista.

Para terminar, el Consejo tuvo una buena acogida tanto a nivel técnico como político. Aunque todavía no se han fijado los mecanismos de colaboración entre el consejo y el resto de los departamentos municipales, en las presentaciones realizadas se ha visto un gran interés por ello, se ha mostrado disposición a colaborar y también se han valorado positivamente las relaciones formadas a lo largo del proceso.

### **Metodología:**

La **primera fase** se desarrolló desde un enfoque convencional: se había previsto un número de sesiones y un número de horas de trabajo para llevarlas a cabo. Sin embargo, en el proceso del año 2018 no se dieron las condiciones adecuadas para la creación del Consejo. En estas sesiones surgieron numerosas ideas, pero el proyecto no consiguió despegar.

Sin embargo, en la **segunda fase**, el Ayuntamiento quiso que el diseño del proceso fuera lo más compartido posible para poder vivirlo de forma más horizontal. De este modo, el salto de un paso a otro se planteó como una encrucijada y fueron las personas participantes en el proceso las que formaron el camino del proceso JABETU-ERATU-EKIN a medida que se iban consolidando las características del Consejo.

En la **tercera fase**, el Consejo siguió trabajando en colaboración con el personal técnico de participación e igualdad del Ayuntamiento, pero tanto la agenda como el ritmo de la misma lo marcaron los miembros del consejo. La dinamización de las sesiones llevadas a cabo y la gestión del idioma fue asumida por las personas participantes en el consejo.

En la cuarta fase, el Consejo también contó con el apoyo del personal técnico de participación e igualdad, especialmente para la mediación con el resto de departamentos del Ayuntamiento.

La valoración del proceso y el contraste de opiniones fueron constantes a lo largo de todo el proceso. Esto contribuyó a detectar desviaciones, frustraciones, vulnerabilidades y riesgos y ofreció la posibilidad de plantear alternativas.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento subraya la importancia de replantearse a tiempo los objetivos iniciales y, en consecuencia, reajustar la estrategia, así como de cuidar el equilibrio del trío "proyecto, equipo y yo", de saber medir las expectativas y motivaciones y de emprender el camino, sin centrarnos únicamente en los errores.

Atendiendo a los retos de futuro, en los siguientes procesos, el Ayuntamiento tendrá en cuenta:

- Disponer de un plan de acogida para acercarse y permanecer en el proceso.
- Medios para la gestión de la diversidad.
- Impulsar reflexiones que aúnen el euskera, el resto de lenguas y el feminismo.





# Oñati

## Normativa de participación ciudadana

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Elaborar y aprobar la normativa de participación ciudadana y desarrollar el correspondiente proceso participativo

### **OBJETIVOS**

Elaborar y aprobar la normativa de participación, con el objetivo de profundizar e innovar en el resto de las dimensiones de la democracia, desde la perspectiva de reflejar nuevas formas de relación entre la administración-gobierno local y la ciudadanía.

### **PARTICIPANTES**

23 (15 mujeres y 8 hombres)

### **DURACIÓN**

2019- julio 2020

### **ÁREA**

#participación

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Oñatiko Udala

### **LUGAR**

Oñati

### **HABITANTES**

11.468 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

Junto con el proceso puesto en marcha para la constitución del Consejo de Mujeres, en 2019, el Ayuntamiento de Oñati también llevó a cabo un proceso participativo para la elaboración de la normativa de participación ciudadana.

El objetivo era elaborar y aprobar la citada normativa para seguir profundizando e innovando en el resto de las dimensiones de la democracia y reflejar nuevas formas de relación entre el Gobierno-administración local y la ciudadanía.

Ligado a ello, el Ayuntamiento también fijó, al inicio del proceso, los siguientes objetivos:

Objetivos concretos

- Definir el marco normativo de participación.
- Difundir los derechos y garantías de la ciudadanía.
- Actualizar la naturaleza y funcionamiento de los órganos permanentes.
- Garantizar la calidad de los procesos participativos.
- Difusión y consolidación de fórmulas de colaboración público-social.

Objetivos transversales

- Introducir los cambios necesarios para el desarrollo de la cultura participativa.
- Forzar el impacto de la participación en las políticas municipales y en la toma de decisiones.
- Ampliar el ámbito de influencia de la participación.

Al igual que en el proceso anterior, se crearon varios grupos para trabajar todo esto de forma coordinada:

- Grupo operativo: formado por el personal técnico de participación y asesorías externas, con tareas operativas como la coordinación del proceso, la supervisión de los trabajos de comunicación, la elaboración de detalles para la organización de las sesiones o las incidencias que pudieran surgir en el día a día.
- Grupo motor: este grupo realizó labores de preparación, seguimiento, organización y vigilancia del proceso. Estuvo formado por la persona representante técnica y política del

departamento de participación, el secretario del Ayuntamiento y la asesoría externa.

- Área de Coordinación Municipal. Fue un espacio para compartir y contrastar el proceso con el resto de departamentos municipales.
- Mesa política. Estuvo formado por representantes políticos de los dos grupos políticos que componen la Corporación para realizar una labor de contraste de las versiones del reglamento.
- Comisión informativa. Formado por representantes políticos de los dos grupos políticos que componen la Corporación, se convirtió en un espacio para explicar el proceso y hacer un seguimiento del mismo.

Detalles del proceso

Partiendo del modelo de participación municipal de Oñati, en el año 2019-2020, el Ayuntamiento de Oñati desarrolló un proceso de regulación de las formas, recursos y procedimientos de participación ciudadana en el día a día y gestión del Ayuntamiento (en la fase final de redacción), así como la definición de los canales y formas para crear un Ayuntamiento más abierto y cercano a la ciudadanía.

Tomando como punto de partida diferentes referencias en dicho ámbito, se redactó una normativa adaptada al contexto social actual y basada en las lógicas de colaboración, incorporando también las aportaciones de la ciudadanía y agentes municipales y contrastando el documento con las/los representantes municipales de los dos partidos políticos que conforman la corporación.

No obstante, tal y como se ha mencionado previamente, se analizaron para ello distintas normativas de referencia (Donostia, Gasteiz, Iruña, Barcelona, Madrid) y se recogió la visión de gobierno abierto, cooperación y participación de varios Ayuntamientos (Vitoria-Gasteiz, Donostia, Irun, Tolosa).

Asimismo, se llevaron a cabo 3 sesiones de contraste con las y los agentes locales, ya que no hubo participación ciudadana individual. No obstante, a través de dichos representantes, se consiguió la participación de 15 asociaciones y colectivos del municipio.

En cuanto a las/los representantes políticos, se llevaron a cabo varias sesiones de contraste y se compartió con el resto de los

departamentos del Ayuntamiento una visión sobre el modelo de participación y la normativa.

Resultados

Así las cosas, gracias a este proceso participativo se completaron el marco de la gobernanza y se regularon las dimensiones de transparencia, cooperación y participación adquiriendo la formación necesaria para ello. En la misma línea, se definieron también las formas de participación en el día a día y en la gestión del Ayuntamiento, los recursos y procedimientos así como las vías y los recursos para impulsar la comunidad. Además de ello, también se detallaron las vías y los mecanismos que están a disposición de la ciudadanía para tomar decisiones de índole política a nivel municipal: órganos de participación, procesos participativos, iniciativas ciudadanas y consultas ciudadanas.

Junto a ello, se recogieron las reflexiones y aportaciones de la ciudadanía y de las y los agentes municipales como garantía del proceso emprendido y para así, introducir los cambios necesarios en el mismo.

En este sentido, el grado de cumplimiento de los objetivos fue alto. A destacar:

- La actitud de las/los representantes municipales fue muy activa y en todo momento hubo voluntad de consenso sobre los distintos puntos del reglamento.
- Se valoraron muy positivamente las opiniones, aportaciones y/o correcciones recibidas por parte de la ciudadanía y/o agentes en un sentido cualitativo.
- Se acercaron a las sesiones abiertas los perfiles de participación previstos.
- Se compartieron con todos los departamentos del Ayuntamiento las inquietudes, dudas y puntos de vista sobre la participación.

En cuanto a la participación ciudadana:

- De las 3 sesiones de contraste organizadas, nadie participó en la dirigida a la ciudadanía particular. Al resto de las sesiones acudieron las y los representantes esperados.

- En cuanto a la edad, la mayoría de la población participante fue de 30 a 60 años.
- El ambiente de todas las sesiones que se realizaron fue muy bueno y se recibió una valoración positiva por parte de las personas participantes.

En resumen, el grado de cumplimiento de las expectativas del departamento de participación fue alto. A nivel técnico, sin embargo, no se consiguieron superar las resistencias de todos los departamentos, pero en general, la normativa fue muy bien acogida y mostraron una gran disposición a colaborar.

## Metodología

Se utilizó la metodología habitual de trabajo: definir el porqué y el para qué de la participación, establecer el resto de las reglas del juego (qué, cuándo, cómo, etc.), completar la versión avanzada del documento (junto con el personal político), contrastar el documento con el resto de departamentos del Ayuntamiento y con la ciudadanía, recoger aportaciones y realizar el contraste político del documento.

Además de ello, también se planteó esta iniciativa desde un punto de vista educativo, ya que se buscó que el proceso fuese un proceso de sensibilización y aprendizaje con el objetivo de utilizar los conocimientos adquiridos en procesos futuros.

A modo de aprendizaje, el Ayuntamiento subraya:

- El marco de Gobernanza.
- La diversidad de modelos/reglamentos de participación.
- La evaluación de las teorías de participación.
- La reafirmación de la disposición de las/los agentes locales a colaborar con el Ayuntamiento.
- La reafirmación de la disposición de los diferentes departamentos a colaborar a nivel municipal.
- El interés del tema a nivel político.
- El género, los orígenes, la edad... influye en la participación.

Junto a ello, y de cara a futuros procesos, el Ayuntamiento subraya la influencia que puede tener el cambio de legislatura a la hora de crear una normativa.



Se ubica al Noreste de Gipuzkoa. El mar constituye su límite septentrional, continuándose hacia el oriente por la comarca del Bajo Bidasoa y Navarra. El límite meridional lo comparten Navarra y la comarca de Tolosa; por el occidente las de Urola-costa y Tolosa. Tiene una extensión de 305,2 km<sup>2</sup>. La comarca está drenada por los ríos Oiartzun, Urumea y Oria, que confieren a éste un característico aspecto cuadrulado. Esta comarca es la más poblada de Gipuzkoa. La forman 11 municipios: San Sebastián, Pasaia, Lezo, Rentería, Oiartzun, Astigarraga, Hernani, Urnieta, Andoain, Lasarte-Oria y Usurbil. La relación con el Bajo Bidasoa es muy intensa y, de hecho, ambas comarcas pertenecerían a una misma área funcional.

En la red de comunicaciones por carretera debe mencionarse la Autopista A-8 (Bilbao-Behobia), que facilita las comunicaciones con el Bajo Bidasoa al este y con Zarautz, Eibar y Bizkaia al oeste. La carretera N-I (Madrid-Irún) en el tramo Beasain-San Sebastián toma forma de autovía; de ella parte la autovía de Navarra (A-15), comunicando la comarca con Pamplona y el valle del Ebro. La tortuosa carretera de la costa (N-634) une los pueblos costeros y continúa hacia Eibar y Bilbao. La red ferroviaria está constituida por el ramal de vía ancha Madrid-Irún, explotado por RENFE y los trazados de vía métrica San Sebastián-Hendaya (Topo) y San Sebastián-Bilbao, este último solo competitivo con el transporte por carretera en los desplazamientos cortos. El tren de alta velocidad -todavía en proyecto- contempla su paso por la comarca, pendiente todavía de su articulación con la Ciudad. La infraestructura portuaria comercial está constituida por el puerto de Pasaia, y principalmente se trabaja con chatarras, automóviles y productos refinados del petróleo.

La comarca constituye el segundo espacio de la Comunidad Autónoma Vasca en términos económicos. La ciudad de San Sebastián concentra gran actividad administrativa, asentándose en ella las delegaciones provinciales de la Administración periférica del Estado y las territoriales de los diversos Departamentos del Gobierno Vasco. La Administración de justicia cuenta en San Sebastián con la sede de la Audiencia Provincial y demás juzgados. También se encuentran en la capital los hospitales, las universidades y las sedes de varios medios de comunicación.

# *Donostialdea*





# Donostia

## Proceso participativo para la elaboración del Plan Estratégico Donostia 2030

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Proceso participativo para la elaboración del Plan Estratégico Donostia 2030

### **OBJETIVOS**

Construir una visión común y estratégica de la ciudad para dar continuidad al proceso de participación ciudadana puesto en marcha, junto con los agentes participantes, que permita diseñar el Plan Estratégico 2030. Seguir mejorando los procesos de participación ciudadana y la comunicación en todas las fases del Plan Estratégico de la ciudad (definición, implantación y seguimiento-evaluación), utilizando para ello nuevas metodologías y tecnologías.

### **PARTICIPANTES**

337 (152 mujeres y 220 hombres)

### **DURACIÓN**

2019- junio 2020

### **ÁREA**

#planificación

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Donostiako Udala

### **LUGAR**

Donostia

### **HABITANTES**

182.391 habitantes  
(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

Durante el 2019-2020, el Ayuntamiento de Donostia puso en marcha el proceso de elaboración del "Plan Estratégico Donostia 2030" con los siguientes dos objetivos:

- Continuar el proceso de participación ciudadana iniciado con el construir una VISIÓN conjunta y estratégica de CIUDAD con las y los agentes participantes, en base a diseñar el Plan Estratégico 2030.
- Continuar con la mejora de los procesos de participación ciudadana y comunicación en las distintas fases de definición, implementación y seguimiento-evaluación del Plan Estratégico de la ciudad, incorporando nuevas metodologías y tecnologías.

No obstante, atendiendo a la importancia y complejidad del proceso, el Ayuntamiento también fijó los siguientes objetivos transversales:

1. Elaborar una DAFO de la ciudad que permita determinar los elementos principales que dibujan la situación de la ciudad, la definición en función del Modelo Territorial y establecer un Punto de partida para la definición de las Estrategias.
2. Realizar Trabajos en Prospectiva, de modo que permita la realización de un Análisis Estructural, establecer variables estratégicas y actores clave para la acción, además de la definición de Escenarios e hipótesis de evolución, con el fin de establecer un Escenario Apuesta.
3. Definición de la Visión de la Ciudad, como base para la concreción del Plan Estratégico 2030
4. Formulación y Aprobación de la Estrategia

### Detalles del proceso

El Ayuntamiento de Donostia, continuando con su compromiso de mantener y mejorar los procesos de gestión de la participación interna y de manera especial en su relación con la ciudadanía, ha venido realizando, entre otras, diversas actividades vinculadas al proceso de participación ciudadana para la definición del nuevo Plan Estratégico en el marco de las funciones del Consejo Social de la ciudad. Esta entidad, máximo órgano consultivo de la ciudad, tiene las funciones de informar, estudiar, debatir y asesorar de cara a fijar las grandes líneas de la política municipal que inciden en el desarrollo estratégico, económico, social y cultural de la misma.

Durante el período enero 2019 – 20 de marzo de 2020, se dio continuidad al proceso de reflexión estratégica iniciado en el año 2018, en la que tomaron parte, de manera transversal, múltiples agentes, del ámbito público y privado, departamentos municipales y personas expertas en diversos ámbitos vinculados con la ciudad (social, económico, cultural,...), así como representantes de la ciudadanía, e instituciones, en el marco del propio Consejo Social y las diversas comisiones que derivan del mismo: Comisión Permanente y Comisión de Trabajo para el Plan Estratégico.

Fueron numerosas las acciones llevadas a cabo en el período de tiempo enero de 2019 – marzo de 2020, y notable el avance conseguido en el proceso de "elaboración del plan".

Así, el trabajo desarrollado ha sido fundamentalmente mediante:

1. Reuniones presenciales del Consejo Social y los grupos y comisiones que dependen del mismo:
  - 4 reuniones del Plenario del Consejo Social
  - 2 reuniones de la Comisión de Trabajo para el Plan Estratégico
  - 8 reuniones de Grupos de Trabajo (Expertos y expertas, Cohesión Social, Territorio y Medio Ambiente y Economía del Futuro)
  - 1 encuentro con la ciudadanía 16 Konekta Café sobre Donostia 2030: la Ciudad del Futuro
2. Entrevistas individuales semi-estructuradas con personas de especial referencia en la ciudad y provincia en los ámbitos de la cultura, economía, social, científico-tecnológico, educación, juventud, políticos de diversas instituciones,... (más de 40), para analizar en detalle las impresiones, tendencias, puntos fuertes y débiles de cada uno de los sectores y concretar posibles líneas objetivos y líneas estratégicas a desarrollar en el constante proceso de mejora y adaptación a las nuevas tendencias.
3. Aportaciones personales sobre los documentos de trabajo, devoluciones, convocatorias, propuestas,..., de carácter no presencial, utilizando la comunicación online.
4. Acciones de Difusión y Comunicación sobre el proceso de avance del Plan Estratégico 2030:

- Coordinación con otros departamentos municipales y de otras entidades para la gestión de la información sobre el proceso del plan y las actividades organizadas.
- Actualización permanente de la información y acceso a documentación dentro de la propia página web de la Oficina de Estrategia y del Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián. Diseño de una landing o blog para facilitar la realización de aportaciones de cualquier persona que lo desee.
- Información a través de las redes sociales: facebook, instagram y twitter.
- Programación televisiva con el objeto de acercar a la población el proceso de desarrollo del nuevo plan estratégico de la ciudad y generar debate entre la misma. Se trata de 4 programas diseñados bajo el título de "Donostia 2030: Diálogos de futuro"
- Entrevistas en diversos medios de comunicación locales.
- Elaboración del Boletín bimensual: Newsletter Estrategia 2030 Diciembre, que incluye una entrevista al presidente y vicepresidenta del Consejo Social. Además de su distribución en una base de datos de 1.800 personas aproximadamente, así como su publicación en la página web de la Oficina de Estrategia: [www.donostiafutura.net](http://www.donostiafutura.net)

En cuanto a la metodología de trabajo empleada el proceso de definición del Plan Estratégico de la ciudad llevado a cabo hasta, ha seguido una metodología que cumple los principios de transparencia y buen gobierno, tanto en los procesos de comunicación interna como externa y el uso de las nuevas tecnologías ha sido un factor clave en ello.

La composición de los grupos de trabajo fue llevada a cabo con personas del propio Consejo Social de la ciudad, personas expertas y agentes de diversos ámbitos y ciudadanía en general, siguiendo en los procesos de selección, los principios de igualdad, intergeneración e integración.

Los encuentros personales permitieron generar espacios de convivencia e intercambio en los que poder contribuir, desde distintas realidades y ámbitos, al conocimiento de las demás personas y sus inquietudes, en aras a conocer la situación actual de la ciudad, a través del "Diagnostico de la Ciudad" y trabajar



de manera colectiva en el proceso de análisis y concreción de los ámbitos estratégicos de la ciudad, como base sobre los que incidir de manera especial en la siguiente década en la definición del nuevo plan estratégico de la ciudad.

Las reuniones mantenidas en el Consejo Social, la Comisión Permanente, la Comisión de Trabajo para el Plan Estratégico y los Grupos de Trabajo, así como las entrevista personales y las demás acciones participativas online y offline llevadas a cabo, han permitido generar un espacio de confianza, reflexión, debate y compromiso, entre todas las personas participantes, que se ha concretado en la elaboración, definición y avance de manera participada y compartida, en:

- Diagnóstico Estratégico de la Ciudad, que cuenta con un Diagnóstico Cuantitativo y un Diagnóstico Cualitativo.
- Análisis de Tendencias.
- DAFO de la ciudad.
- Factores y retos Estratégicos.
- Escenario a Futuro.
- Áreas de Acción.
- Visión de la Ciudad.
- Objetivos Estratégico, Las líneas estratégicas y Proyectos Estratégicos (sobre los que se está trabajando actualmente).

De este modo, estos fueron los resultados obtenidos gracias al proceso participativo realizado:

1. Reforzar y ampliar el mapa de agentes implicados en el proceso.
2. Establecer un marco de confianza y respeto mutuo con el compromiso de formar parte de un proceso participativo de especial singularidad en aras a diseñar un plan estratégico de ciudad compartido y en el que queden reflejadas las reflexiones y visiones de las personas que participan en el mismo.
3. Avanzar en el proceso de definición del plan estratégico 2030 de la ciudad, en la medida en que las circunstancias ajenas lo han permitido.
4. Utilizar diversas metodologías online y offline para mejorar el proceso participativo, asegurar la comunicación interna y la realización de aportaciones.
5. Visibilizar el proceso de definición del plan mediante acciones de comunicación específicas y adecuadas a cada una de las fases.

6. Elaborar diversa documentación e informes en cada una de las fases, como piezas clave para la discusión y concreción del plan: El Diagnóstico Estratégico de la Ciudad, Análisis de Tendencias, Retos, DAFO, Visión, Factores Estratégicos, Objetivos Estratégicos, Líneas estratégicas y Proyectos Estratégicos (sobre los que se está trabajando actualmente)
7. Diseñar y realizar una encuesta, a los diversos actores del proceso, sobre el Escenario Apuesta de la ciudad
8. Continuar con la mejora de los procesos de participación ciudadana y comunicación en las distintas fases de definición del Plan Estratégico de la ciudad, incorporando nuevas metodologías y tecnologías.
9. Asegurar que el proceso participativo del proyecto se realiza de manera constante a la evolución del mismo, realizando análisis de las distintas actuaciones llevadas a cabo, número de participantes, agentes participantes: sexo, origen, perfil..., grado de eficacia de las acciones, metodología, de modo que permite la realización de las mejoras necesarias en el desarrollo de las siguientes fases del proyecto.
10. Aprendizaje y buenas prácticas.

No obstante, a pesar del nivel de avance logrado, en la actualidad el proyecto se encuentra en la Fase de Diseño de los Objetivos Estratégicos, Estrategias y Líneas de Acción, así como el análisis en profundidad de determinadas áreas y se espera que esté finalizado en el último cuatrimestre del año 2020.

A nivel participativo, fueron un total de 571 las personas que tomaron parte en el proceso, un 60% de las 949 convocadas, de las cuales un 46% fueron mujeres. En un análisis más concreto, se puede indicar que el 35% (199 personas) corresponde a autoridades y personal técnico municipal, mientras que el 65% (372 personas) ciudadanía en general y representantes de diversas organizaciones e instituciones.

Como aprendizaje y factores a tener en cuenta en el futuro, el Ayuntamiento destaca los siguientes:

1. Generar expectativas reales y hacer el esfuerzo constante con los agentes para que las recuerden, para evitar posibles frustraciones o desencuentros motivados por aspiraciones o motivaciones que no se responden con la realidad.
2. Facilitar el lenguaje de comunicación con los agentes. Establecer un lenguaje técnico y un lenguaje de trabajo más accesible.
3. Seguir con el proceso de mejora de la labor de escucha.
4. Tener en cuenta los tiempos reales necesarios para llevar a cabo los distintos procesos, generalmente más largos que los que inicialmente se prevén.
5. Facilitar el uso de las nuevas tecnologías como herramientas que facilitan el proceso, pero sin condicionarlo.
6. Mejorar el proceso de comunicación e interrelación entre los agentes.



### 2030 Estrategiaren inguruan lanean

Donostiako Estrategia Bulegoan, 2030 Plan Estrategikoa lantzeko egiten ari garen lanaren inguruko web-orri berezia jarri dugu martxan.

Bertan, besteak beste, 2030 Diagnostiko Estrategikoaren aurre proposamena aurkituko duzue. Fase berri baten aurrean gaude, prozesu berri batean eta zuen kolaborazioa behar dugu.

Horregatik, E2030DSS Agenteetan bilakatu zaitezten gonbidapena luzatzen dizuegu, zuen beharretara hobeto moldatzen den moduan hiriaren ko-diseinuan parte hartu dezazuen.

[Informazio gehiago](#)







# Hernani

## Presupuestos municipales participativos 2020

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Proceso participativo para debatir y definir los presupuestos municipales 2020 con la ciudadanía

### **OBJETIVOS**

Poner a debate entre la ciudadanía un apartado concreto de los presupuestos municipales de Hernani, determinar la naturaleza de este apartado con la ciudadanía de Hernani y debatir y decidir junto con la ciudadanía el presupuesto municipal de Hernani

### **PARTICIPANTES**

783 (410 mujeres y 373 hombres)

### **DURACIÓN**

De mayo a diciembre de 2019

### **ÁREA**

#presupuestos

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Hernaniko Udala

### **LUGAR**

Hernani

### **HABITANTES**

20.124 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

En el año 2014 el Ayuntamiento de Hernani puso en marcha el proceso de presupuestos municipales con el fin de incorporar al presupuesto municipal propuestas ciudadanas tras ser debatidas y acordadas previamente con la misma ciudadanía.

Desde entonces, el proceso se ha realizado anualmente y en vista de los resultados, en 2019 se volvió a repetir.

Partiendo de esa premisa, cada año, el Ayuntamiento de Hernani pone 500.000 euros a disposición de la ciudadanía para que esta decida en que invertir dicho dinero.

Así las cosas, los objetivos de este proceso participativo se clasifican en tres niveles:

### Objetivos generales

- Debatar con la ciudadanía un apartado concreto de los presupuestos municipales de Hernani.
- Definir con la ciudadanía la naturaleza de ese apartado concreto de los presupuestos.
- Debatar y definir el presupuesto municipal con la ciudadanía.
- Debatar y definir el presupuesto municipal con el alumnado de los centros escolares del municipio.

### Objetivos concretos

- Identificar, junto con los representantes políticos y técnicos municipales la situación y las necesidades de los barrios.
- Identificar, junto con los representantes políticos y técnicos municipales la situación y las necesidades de la ciudadanía por temáticas y sectores.
- Recoger, debatir y decidir propuestas temáticas para su inclusión en los presupuestos municipales.
- Recoger, debatir y decidir propuestas del alumnado de los centros escolares de Hernani para su inclusión en los presupuestos.

### Objetivos transversales

- Potenciar una cultura de colaboración y participación entre las instituciones públicas y la ciudadanía.

- Potenciar una cultura de colaboración y participación entre las instituciones públicas y el alumnado de los centros escolares de Hernani.
- Contribuir al fortalecimiento del asociacionismo y de las/ los agentes locales, promoviendo la colaboración entre los distintos sectores que trabajan en el ámbito local, buscando sinergias desde el ámbito de cada uno de ellos.
- Potenciar la importancia y la igualdad de cada participante y de todos, sea cual sea su rol, su función o su responsabilidad en el municipio.
- Trabajar en el enfoque grupal/comunitario, creando espacios de trabajo grupal, desde una visión concreta de los intereses de cada agente y persona y aportando distintos puntos de vista de la cuestión.
- Promover la transformación de la cultura política, dando pasos en la creación de una visión comunitaria a partir de las propias versiones y vivencias individuales.

No obstante, siendo el sexto año de repetición del proceso, el análisis de la situación de las propuestas de años anteriores fue fundamental para que el grupo motor definiera el reto del 2019. De este modo, dicho grupo llegó a la conclusión de que la mayoría de las propuestas pendientes estaban relacionadas con obras y, en general, con cemento, por lo que lanzaron el reto de animar a la ciudadanía a realizar propuestas que diesen vida al municipio; propuestas relacionadas con la cultura, la economía local, la naturaleza, el patrimonio...

### Detalles del proceso

En abril, la concejala de Participación del gobierno municipal, la técnica de la misma área y los miembros de la asesoría técnica formaron un grupo de coordinación para empezar a definir las bases del proceso. Una vez asentadas dichas bases, se informó sobre el proceso en la comisión política y en el caso del proceso de 2019, no se obtuvo el consenso de todos los partidos políticos, por lo que el gobierno municipal puso en marcha el proceso en colaboración con Podemos.



El siguiente paso fue la creación del grupo motor. Este grupo definió las reglas de juego del proceso, especificando los requisitos que debía cumplir la ciudadanía a la hora de realizar las propuestas: presupuesto máximo para las propuestas, número máximo de propuestas por persona...

Una vez realizada dicha labor, en mayo se buzoneó un folleto informativo a todos los hogares y se informó sobre el proceso participativo a través de los medios de comunicación locales y las redes sociales del Ayuntamiento.

### Primera fase: realización de propuestas

Esta fase se llevó a cabo entre el 30 de mayo y el 17 de junio y los requisitos para la realización de propuestas eran que estas no superasen los 125.000€ y que cada persona realizase un máximo de 5 propuestas. A ello se le sumó el reto marcado al inicio del proceso: que fueran propuestas que dotasen de vida al municipio.





La ciudadanía contó con tres vías para la realización de las propuestas:

- Los buzones instalados en puntos de referencia del municipio: Ayuntamiento, polideportivo, casa de cultura...
- Página web
- Sesiones abiertas: en total se realizaron 9 reuniones abiertas.

Tras el periodo para la realización de propuestas, se recogieron un total de 407 (de ellas 123 repetidas): 53 en las sesiones abiertas, 192 en los buzones, 132 a través de la web y 30 mediante la Agenda Escolar 21.

Segunda fase: priorización de propuestas

Tras esta primera fase, se realizó una valoración política de las propuestas, en la cual 74 quedaron fuera del proceso por no cumplir con los requisitos establecidos. El resto de las propuestas pasaron a la fase de priorización.

Se llevó a cabo entre el 8 y el 11 de julio. Atendiendo a los requisitos marcados previamente por el grupo motor, la ciudadanía priorizó las propuestas y para ello se organizaron cuatro sesiones abiertas.

Para facilitar la ejecución de las sesiones, en cada sesión se trabajaron temas concretos:

Día	Temas	Número de propuestas
8 de julio	Movilidad y accesibilidad (51), juventud (1), participación ciudadana (3)	55
9 de julio	Urbanismo y obras (36), cultura y patrimonio (14), servicios sociales (2)	52
10 de julio	Servicios municipales (26), actividad económica local (10), actividad física y deporte (15)	51
11 de julio	Propuestas para los barrios (23), medio ambiente (23), igualdad, interculturalidad y convivencia (2), educación (4)	52
		210



Así las cosas, tras dichas sesiones, la ciudadanía priorizaron 63 propuestas.

Tercera fase: valoración técnica

Una vez priorizadas las propuestas, el personal técnico del Ayuntamiento valoró las correspondientes a cada departamento con el fin de estudiar su viabilidad. Dicho proceso se llevó a cabo hasta el 20 de septiembre y tras esta criba técnica, 38 propuestas se quedaron fuera del proceso por no cumplir con los requisitos establecidos; por tanto, pasaron a la fase final 25 propuestas ciudadanas.

Cuarta fase: votación de propuestas

Las 25 propuestas que pasaron la valoración técnica se reunieron en 22 propuestas y la ciudadanía pudo votar entre ellas desde el 28 de octubre al 24 de noviembre. Para ello, contaron con las mismas vías que en la fase de propuestas.

Así las cosas, en total se recogieron 1200 votos válidos: 783 de personas mayores de 16 años y 417 entre las y los niños de entre 8 y 15 años. En total se incluyeron en los presupuestos municipales las 11 propuestas más votadas (hasta completar la partida presupuestaria de los 500.000€).

Fomentando la participación de las y los niños

Las y los niños también son una parte importante de la ciudadanía de Hernani y como tal, el Ayuntamiento quería tener en cuenta su opinión así como el trabajo desarrollado a través de la Agenda Escolar 21.

En el marco de la Agenda 21 Escolar, cada año el alumnado trabaja diferentes temas y en este proceso 2019-2020, se basaron en el consumo sostenible, por lo que, realizaron 30 propuestas relacionadas con dicho tema para desarrollar en el municipio.

Asimismo, la fase de votación se realizó a través de los centros escolares y, en este caso, los centros decidían si querían participar o no. De esta manera, los tres centros escolares que participaron en esta fase fueron: Centro Inmakulada (alumnado de 8 a 15 años), Escuela Txirrita de Ereñotxu (el alumnado de entre 3º y 6º) e IES Hernani (alumnado de ESO y bachillerato).

Resultados

En cuanto a los resultados, se cumplieron los objetivos marcados por lo que la valoración fue positiva. En cuanto a la asistencia, en las sesiones abiertas participaron menos personas que en 2018. En cualquier caso, el ambiente fue bueno y agradecieron que la ciudadanía agradeció que se le ofreciera la oportunidad de participar.

En resumen, fue un proyecto muy enriquecedor desde el punto de vista procesal, tanto el Ayuntamiento como la ciudadanía aprendieron mucho y a ambas partes les sirvió para ver más allá de su propio ámbito. Como reto para el futuro, el Ayuntamiento de Hernani subraya el intento de llegar más a la ciudadanía en las sesiones abiertas.





# Lasarte-Oria

## Proceso participativo para soterrar los contenedores

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Proceso participativo para soterrar los contenedores

### **OBJETIVOS**

Consulta sobre el modelo de gestión de contenedores de recogida de residuos urbanos existente

### **PARTICIPANTES**

50 (17 mujeres y 33 hombres)

### **DURACIÓN**

2019-2020

### **ÁREA**

#hondakinak

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Lasarte-Oriako Udala

### **LUGAR**

Lasarte-Oria

### **HABITANTES**

19.045 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

En 2019 el Ayuntamiento de Lasarte decidió realizar una consulta sobre el modelo de gestión de los contenedores para la recogida de residuos urbanos existente, iniciando para ello este proceso participativo.

El objetivo era que la ciudadanía conociera los aspectos positivos y negativos del modelo de gestión de dichos contenedores para que en la consulta posterior se votara con conocimiento.

Proceso



Así las cosas, como primer paso del proceso, se formó en julio el grupo motor para crear las condiciones adecuadas para el desarrollo del proceso de participación. Este grupo estuvo formado por personal político y técnico del Ayuntamiento de Lasarte-Oria, junto a un técnico de Elhuyar Aholkularitza. Su función principal fue el seguimiento del proceso y la adopción de las medidas necesarias para su correcto desarrollo.

En la primera reunión del grupo motor se revisó la propuesta inicial de trabajo: objetivos, metodología, compromisos, funciones, estructura, organización... y se realizaron los cambios necesarios para adecuarla a la realidad del momento. Asimismo, se hizo un repaso de la propuesta de calendario y se definió el lugar de reuniones en los diferentes barrios de la localidad.

Entre septiembre y octubre se realizaron un total de 8 sesiones a lo largo de 4 semanas (una en cada barrio): Oria, Basaundi, Oztaran, Zumaburu, Centro, Sasoeta, Atsobakar y Zabaleta.

En cada sesión se siguió un mismo planteamiento:

- Presentación de la sesión y enmarcar el proceso.
- Principales conclusiones del estudio sobre el soterramiento de los contenedores: pros y contras.
- Trabajo en grupo a partir de los pros y contras.
- Presentación de las conclusiones de cada grupo.
- Valoración y cierre de la sesión.

En cualquier caso, dicho planteamiento fue adaptado a la realidad de cada grupo y del momento. En total participaron 50 personas.

Una vez finalizadas las sesiones abiertas, Elhuyar redactó el borrador para participar en la consulta pero al final, el Ayuntamiento de Lasarte-Oria decidió sustituir la consulta y ofrecer a la ciudadanía la opción de votar entre contenedores soterrados o no soterrados.

Tras esta decisión, el grupo motor se volvió a reunir y fijó algunos compromisos:

Valoración



El Ayuntamiento valora positivamente la experiencia. Aunque la participación fue reducida, las personas asistentes participaron activamente. Se consiguió explicar a la ciudadanía participante los aspectos positivos y negativos del modelo de gestión de contenedores para la recogida de residuos urbanos y se garantizó que, de cara a la consulta, pudieran votar con conocimiento de causa.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento insiste en la necesidad de seguir fomentando la participación, aunque en ocasiones, la escasez de participantes desanime.





# Pasaia

## Plan de los Derechos de la Infancia

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Plan de los Derechos de la Infancia

### **OBJETIVOS**

Reforzar la capacidad del Ayuntamiento de una manera coherente en todas sus tareas, como sujeto político para impulsar la participación activa de los niños, niñas y adolescentes. Puesta en marcha de un sistema participativo para la infancia y la adolescencia. Empoderamiento individual y colectivo; convertir a los niños, niñas y adolescentes en sujetos políticos. En colaboración con la infancia y la adolescencia, trabajar con la sociedad para visualizar la aportación de la infancia y la adolescencia como sujeto político en la vida del pueblo. Reforzar la conciencia colectiva sobre los elementos transversales que provocan la exclusión para crear espacios más seguros y paritarios (género, diversidad de orígenes, etc.). Fortalecer las organizaciones sociales (asociaciones, etc.), haciendo de los niños, niñas y adolescentes sujetos políticos y compañeros de viaje.

### **PARTICIPANTES**

354 (201 mujeres y 153 hombres)

### **DURACIÓN**

De enero a diciembre de 2019

### **ÁREA**

#infancia #adolescencia

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Pasaia Udal

### **LUGAR**

Pasaia

### **HABITANTES**

16.722 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA



El municipio de Pasaia apuesta firmemente por las y los niños y personas jóvenes. En el año 2008, el Ayuntamiento de Pasaia aprobó por unanimidad la "Declaración Institucional para la Defensa de las y los niños y jóvenes" y junto con ello, las personas menores de edad del municipio se convirtieron en un colectivo prioritario. De esta forma se creó la mesa para poner en marcha el plan para garantizar los derechos de las y los niños y jóvenes, compuesta por personal de los distintos departamentos del Ayuntamiento y agentes municipales, para fomentar así la colaboración en lo referente a este tema.

Así pues, ese mismo año, el Ayuntamiento creó el Plan para garantizar los derechos de las y los niños y jóvenes y desde entonces, el Consistorio trabaja conjuntamente con las asociaciones, comunidades educativas y servicios municipales que trabajan con este colectivo.

Bajo ese mismo marco, en 2019, el Ayuntamiento dio continuidad al Plan de los Derechos de las niñas y los niños con el objetivo de impulsar la participación activa de las y los niños y adolescentes como sujetos políticos, de poner en marcha un sistema de participación para este colectivo (para elaborar las propuestas recogidas en el plan de acción), de visibilizar la aportación de los mismos como sujetos políticos en la vida del municipio, de reforzar la conciencia colectiva en torno a los elementos transversales que provocan la exclusión, de crear espacios más seguros e igualitarios (género, diversidad de orígenes, etc.) y de fortalecer las organizaciones sociales (asociaciones, etc.).

Y es que las y los niños y adolescentes tienen derecho a que sus necesidades básicas, físicas y emocionales estén cubiertas, y en ese sentido, las personas adultas debemos intentar cubrir dichas necesidades. Junto a ello, por supuesto, tienen derecho a ser felices y deben interiorizar las capacidades y valores para poder vivir más cómodamente en la sociedad: el buen trato, el respeto, la diversidad, la igualdad, el idioma, la cultura, la solidaridad, la convivencia o la participación.

Así las cosas, a través del proceso, el Ayuntamiento de Pasaia también tiene como objetivo:

- Tener la oportunidad de disfrutar de su edad y ser protagonistas.
- Aprender a convivir; fomentar el respeto mutuo; escucharse; trabajar en equipo.
- Formar parte de la comunidad, trabajando las relaciones sociales y conociendo y participando con otros agentes del municipio.
- Promoción y prevención del buen trato infantil y adolescente.
- Fortalecimiento de las asociaciones infantiles y juveniles.
- Promover una actitud favorable hacia la buena acogida de las personas menores de edad, independientemente de su origen.

Dicho proceso se realizó entre enero y diciembre y para llevar a cabo la ejecución del Plan, el Consistorio realizó un trabajo tanto a nivel interno como externo. A nivel interno, creó el órgano de coordinación de las políticas municipales de la infancia y la adolescencia de Pasaia, llamada mesa interdepartamental. Este órgano es un espacio de decisión formado por 11 técnicas/os de carácter social.

Además, con los agentes locales se utilizaron otros cuatro ámbitos de decisión:

1. Espacio Educativo: dicho espacio se reúne una vez cada dos meses y participan en él la comunidad educativa y los centros educativos de Pasaia.
2. Espacio de los servicios municipales: dicho espacio se reúne cada mes y participan en él todos los servicios que trabajan con las y los niños y jóvenes.
3. Espacio de las asociaciones: compuesto por asociaciones que trabajan con niñas/os y jóvenes.
4. Órgano para la participación infantil y juvenil.

### Detalles del proceso

Espacios de educación reglada: dado que cada centro de Pasaia vive una realidad muy diferente (situación socioeconómica; ámbito geográfico; dimensión de cada uno; lengua...), El Ayuntamiento consideraba necesario compartir con todos ellos un espacio común (espacio educativo o sesiones de trabajo conjuntas), además de construir una mesa de coordinación adecuada a las necesidades de cada centro. Por ello, ya tiene creadas mesas de coordinación en todos los centros.

### Espacios de los distritos:

En cuanto a los espacios de los distritos, el principal punto de coordinación es el de servicios. En este espacio incidirán en el proceso de las y los adolescentes de los distritos y tendrán también una lógica y una visión global de todo el sistema de participación. Este espacio tiene una gran importancia en la lógica del proyecto para dar continuidad a lo que se va a hacer en los distritos.

Asimismo, se creó una comisión de seguimiento del sistema de participación. En este espacio se trabajó la lógica y visión global del proceso y de todo el sistema de participación. Este espacio tuvo una gran importancia para dar continuidad a la lógica general del proyecto. En ella participaron miembros de Farapi, la persona coordinadora del plan y tres miembros interdepartamentales.

Así las cosas, en el trabajo realizado durante el proceso en los centros escolares, el Ayuntamiento tuvo en cuenta las necesidades de las y los niños y adolescentes, sus edades y la realidad de cada centro escolar.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, se hizo una distinción por edades. En todos los centros escolares se realizaron sesiones de trabajo en las escuelas y sesiones de trabajo conjuntas para ir canalizando el empoderamiento de la infancia y la adolescencia y para trabajar diversas propuestas recogidas en el plan. Los temas tratados fueron: fuentes, wifi, seguridad y puntos oscuros. En los distritos también se trató el tema de las fiestas.



## Resultados

En cuanto a los resultados, se acordaron las siguientes cuestiones en relación a los temas mencionados previamente:

1. Fuentes: se acordó reparar las de los distritos y poner otras nuevas. Para cuando se pongan las nuevas, se acordó un modelo de fuente concreto, de forma que todas ellas sean iguales y seleccionadas por las y los niños.
2. Seguridad y puntos oscuros: se hizo un pequeño debate y reflexión sobre este tema. Se les explicó el alumbrado municipal y se repararon algunos puntos. Sin embargo, este tema supondrá trabajar otros ámbitos de cara al próximo curso; igualdad, miedos, autonomía,... Aunque sea de forma indirecta, durante el próximo curso será necesario trabajar en reforzar la seguridad de las y los menores y tener autonomía para recorrer los barrios.
3. Wifi: a partir de las propuestas de las/los menores, se mejoraron las señales de las zonas wifi existentes y se acordó facilitar la hoja de inscripción para poder utilizar las zonas wifi, de forma que sea más fácil para las/los jóvenes hacer uso de ellas. Por otro lado, se acordó con este colectivo no instalar nuevos espacios Wifi, ya que, según indicó el informático, actualmente se ofrecen cada vez más megas en el móvil, por lo que no merece la pena realizar este tipo de inversiones.
4. Parques: se analizaron los parques de cada distrito y el Ayuntamiento recogió las propuestas que querían hacer en cada uno de ellos. En algunos parques se van a arreglar cosas como la madera, los columpios... Asimismo, se abrieron una serie de procesos en diferentes distritos para la creación de nuevas zonas de juego.

Además de ello, en los distritos se logró crear distintos grupos de trabajo y en los centros educativos se consiguió realizar un trabajo conjunto bajo un mismo proyecto. En cuanto al grado de cumplimiento de los objetivos, aunque aún no es el que desearía el Ayuntamiento, poco a poco se está consiguiendo que los diferentes departamentos y el personal político del Ayuntamiento estén cada vez más implicados. Asimismo, visibilizar a la población adulta del municipio las aportaciones que las y los niños y adolescentes pueden realizar como sujetos políticos en el día a día del municipio es un trabajo que sigue costando mucho. En este caso, con las propuestas realizadas en torno a los parques del municipio se consiguió llegar a algunas/os madres y padres en los procesos realizados en dos distritos.

Por el contrario, en los últimos años se ha conseguido poner en marcha y estabilizar un sistema participativo para la infancia y la adolescencia. De hecho, se ha creado un marco de colaboración cómodo y agradable y en las sesiones de trabajo se garantizan las condiciones adecuadas para reforzar el ambiente y la cohesión de grupo. Asimismo, para fomentar la motivación e implicación, se realiza un trabajo práctico; utilizando mapas, ejemplos, asistiendo el técnico municipal correspondiente a las sesiones de trabajo.

En este sentido, debido a la metodología de trabajo que se utiliza con este colectivo, este es un proceso que se alimenta del punto de vista Reflect-Acción. Esta aproximación metodológica se basa en dos principios: poner a los niños, las niñas y adolescentes en el centro del proceso y poner el foco en el propio proceso. Los niños, las niñas y adolescentes están presentes en todas las fases desde el inicio hasta el final del proceso. Lo que propone esta metodología es que el sujeto identifique sus necesidades e impulse el proceso, que sea la/el protagonista al fin y al cabo.

Por ello, se tienen en cuenta varios aspectos:

1. Las y los niños y adolescentes tienen su propia cultura.
2. Las y los niños y adolescentes son múltiples.

Para completar todo ello, de forma muy breve y general, desde el Ayuntamiento señalan que las y los niños y adolescentes tienen unas necesidades concretas y que el Ayuntamiento, como entidad pública, debe responder a esas necesidades. Es sabido que estas necesidades se expresan de formas muy diferentes en cada persona y en cada momento de la vida, sobre todo, en la infancia y en la adolescencia.

Por ello, debemos entender cada etapa como una etapa vital con valor y significado intrínseco. Es decir, una etapa en la que cada cual es protagonista de su propia vida, está vinculado a los derechos de ciudadanía y es una parte absolutamente necesaria del tejido social, trabajando, aprendiendo y reforzando las capacidades personales y los vínculos sociales para tener un proceso de emancipación progresivo. Porque lo que pretende este proyecto es que cuando alcancen la madurez tengan un alto grado de autonomía para tomar decisiones y llevarlas a cabo en un proyecto personal de vida.

El proceso, por tanto, tendrá continuidad en los próximos años y el Ayuntamiento continuará aprendiendo y adaptándose a medida que sigue avanzando en su realización.







# Urnieta

## Presupuestos abiertos 2019

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Presupuestos abiertos 2019

### **OBJETIVOS**

Abrir el presupuesto municipal a la ciudadanía y asumir compromisos compartidos entre el Ayuntamiento y la ciudadanía.

### **PARTICIPANTES**

171 (109 mujeres y 62 hombres)

### **DURACIÓN**

De diciembre de 2018 a marzo de 2019

### **ÁREA**

#presupuestos

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Urnietako Udala

### **LUGAR**

Urnieta

### **HABITANTES**

6.209 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

Al igual que en años anteriores, en 2019, por tercer año consecutivo, el Ayuntamiento de Urnieta, puso en marcha, bajo el marco de la estrategia de Gobierno Abierto, un nuevo proceso participativo para ofrecer a la ciudadanía la posibilidad de participar en los presupuestos municipales. En esta ocasión, el importe destinado al proceso fue de 150.000 €, 25.000 € más que en 2018.

Dicho proceso participativo se llevó a cabo desde el 8 al 28 de enero y durante ese periodo de tiempo, las personas mayores de 16 años empadronadas en Urnieta tuvieron la oportunidad de presentar sus propuestas y aportaciones.

Para ello, el Ayuntamiento puso a disposición de la ciudadanía las siguientes vías:

1. Formulario digital desde el 8 al 28 de enero en la web municipal.
2. Carpas de información en distintos puntos del municipio los días 18 y 19 de enero.
3. Buzones repartidos en diversos puntos del municipio.
4. Urnas situadas en Bertan, Lekaio, polideportivo, Hogar del Jubilado, ambulatorio, Ikastola Egape, Azkorte y Magale (Presentación y Salesianos).
5. App del Ayuntamiento.

Asimismo, a la hora de realizar las propuestas, estos fueron los requisitos establecidos:

- Propuestas de competencia municipal relacionadas con los siguientes ámbitos de actuación: obras, urbanismo y mantenimiento.
- Propuestas que resulten técnica y/o económicamente viables. Que no superen los 25.000€ (IVA incluido) para su ejecución.
- Propuestas sostenibles económica y financieramente.
- Propuestas que primen el interés general y el bien común de toda la ciudadanía residente en el municipio de Urnieta sobre los intereses particulares.
- Propuestas que garanticen el equilibrio entre diferentes barrios del municipio.
- Propuestas de competencia municipal.

Asimismo, al igual que el pasado año, se informó a la ciudadanía sobre las acciones que estaban previstas para el 2019 con el fin de evitar frustraciones

El 8 de enero se presentó la iniciativa en el centro cultural Lekaio para informar sobre cómo se iba a llevar a cabo y cuáles iban a ser las normas de participación.

En total participaron en el proceso un total de 171 personas, 109 mujeres y 62 hombres. Con respecto a 2018, en este proceso participaron 14 personas más, pero la participación fue muy diferente. En este caso, la participación de las mujeres fue muy superior a la de los hombres y es que más del 60% de las participantes fueron mujeres.

De las 171 propuestas recibidas, 167 pasaron la valoración técnica. El resto de las propuestas fueron excluidas del proceso, entre otros motivos, por no identificar al autor de la propuesta o que esta no estaba empadronada en Urnieta.

- 54 de forma presencial en las carpas de información.
- 51 en los buzones dispuestos en distintos puntos del municipio.
- 32 a través de los formularios online.
- 30 a través de la APP.

Gracias a este proceso, en total se incluyeron en los presupuestos municipales un total de 9 propuestas ciudadanas.

1. Ampliar el espacio infantil en la biblioteca. 25.000€.
2. Ampliación de las aceras del puente del tren para mejorar el paso de las y los peatones. 25.000€.
3. Mejora de la iluminación a sistema LED de la zona de la asociación Gorostidi. 25.000€.
4. Mejora de las aceras de los alrededores de la asociación Gorostidi para priorizar al peatón en dicha zona. 25.000€.
5. Cambio de barandilla en la salida hacia la calle San Juan del barrio Txoritagain 18.000€.
6. Intervenciones para que en la entrada a la Escuela de Música el peatón tenga prioridad. 15.000€.
7. Cambio de la iluminación a sistema LED en la zona de Berrasoeta mejorando los puntos negros de la zona. 10.000€.
8. Toma de medidas para evitar el acumulamiento de agua frente al número 40 de San Juan. 6.400€.
9. Instalación de bancos en los soportales de Errekalde. 600€.

# AURREKONTU IREKIAK PARTE HARTUZ



Urnieta  
udala

### Resultados

El proceso, ya en su tercera edición, logró establecer una comunicación entre la ciudadanía y el gobierno municipal y dar a conocer el trabajo y la gestión de este último. Además, sirvió para conocer las prioridades y necesidades de los habitantes de Urnieta y empoderarlos en las decisiones municipales. Además, se logró dar continuidad a una vía de comunicación que año por año va convirtiéndose en referente, ya que se desarrolla anualmente y bajo parámetros similares, garantizando siempre los valores del buen gobierno, la participación y la transparencia.

Asimismo, el Ayuntamiento se esforzó para que la metodología de participación fuera lo más sencilla y accesible posible para todas las personas. Por ello, para participar se solicitaron únicamente datos personales que acreditaran que quienes querían participar estaban empadronados en Urnieta y un pequeño resumen de la solicitud o propuesta presentada.

En general, la participación fue alta y año por año ha ido aumentando por lo que el Ayuntamiento hace una buena valoración de los resultados a pesar de que siempre hay cosas que mejorar. Además, la ciudadanía va integrando su visión de interés general en el planteamiento de sus propuestas y eso es muy enriquecedor.

Como aprendizaje para próximas ediciones el Ayuntamiento plantea la posibilidad de introducir estrategias para mejorar la comunicación con la ciudadanía con el fin de aumentar el nivel de participación ciudadana. Por otro lado, plantea también la posibilidad de que participen en procesos colectivos distintos, como el de las y los niños. Para finalizar, el Ayuntamiento de Urnieta añade que trabajará en el uso de las redes sociales como medio de comunicación y difusión del proceso.





# Usurbil

## Vivienda comunitaria intergeneracional Txirikorda

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Vivienda comunitaria intergeneracional Txirikorda

### **OBJETIVOS**

Ofrecer la propuesta de diseño integral y participativo del equipamiento público que se ubicará en la nueva ampliación de Usurbil. Este equipamiento pretende responder a los siguientes retos: la necesidad de emancipación de los jóvenes y la necesidad de nuevos modelos de vivienda y cuidado para las personas mayores.

### **PARTICIPANTES**

21 (13 mujeres y 8 hombres)

### **DURACIÓN**

5 meses

### **ÁREA**

#infraestructuras

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Usurbilko Udala

### **LUGAR**

Usurbil

### **HABITANTES**

6.308 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA



En la nueva urbanización de Ugartondo de Usurbil se promoverá la vivienda comunitaria intergeneracional en el edificio público que adquirirá el Ayuntamiento. Será un espacio vital dirigido a jóvenes y mayores de la localidad: las personas usuarias serán jóvenes que quieran emanciparse y personas mayores que quieran un apartamento a su medida y en compañía.

Partiendo de esa premisa, en 2019, el Ayuntamiento de Usurbil llevó a cabo un proceso participativo para diseñar de forma integral y participativa el equipamiento público que se ubicará en la nueva ampliación del municipio. Dicho equipamiento pretendía responder a los siguientes retos:

- Necesidad de emancipación por parte de las y los jóvenes.
- Necesidad de nuevos modelos de vivienda y cuidado de las personas mayores.

Asimismo, junto a dichos retos, el Ayuntamiento quiso fomentar la implicación ciudadana en el diseño del proyecto comunitario Txirikorda, diseñar de forma integral el proyecto de vivienda y definir las bases para la ejecución del proyecto arquitectónico.

El citado proyecto tuvo una duración de cinco meses y se llevó a cabo en el aula principal de la casa de cultura Potxoenea.

### Detalles del proceso

Para iniciar el proyecto de forma adecuada, se realizó un trabajo previo en el cual se realizaron 5 entrevistas y 2 presentaciones sectoriales (con jóvenes y personas mayores).

Posteriormente, se definieron 5 líneas de trabajo para poder definir el proyecto de forma integral. La elaboración de estas líneas de trabajo se realizó buscando la implicación de la ciudadanía. Las líneas de trabajo fueron las siguientes:

- Carácter general de la vivienda.
- Personas usuarias y condiciones de acceso.
- Diseño de espacios.
- Convivencia.
- Funcionamiento.

Tras estas sesiones, se realizó un contraste político-técnico con el personal técnico y las y los concejales del Ayuntamiento.

Durante todo el proceso, el equipo motor formado por dos trabajadores de Hiritik at, la persona técnica de comunicación, un concejal y el alcalde trabajó en todo momento en labores de coordinación. Para ello, se celebró una reunión previa a cada sesión para concretar los detalles de la misma y del proceso en general.

### Resultados

En el proceso de participación que se desarrolló con jóvenes y personas mayores, se definieron los detalles del proyecto. Los principales resultados se recogieron en diferentes paneles de información del municipio, así como en un vídeo que muestra cómo será esta nueva vivienda. Todo ello se expuso en la sala de exposiciones de Sutegi.

En cuanto a los resultados concretos del proceso, a través del mismo se definieron las características del proyecto Txirikorda, las condiciones de acceso (de jóvenes y personas mayores), las características de las viviendas (por plantas), los compromisos de vida en comunidad, los espacios de organización, las normas de convivencia, los consumos colectivos y las actividades hacia el exterior.

Así las cosas, el grado de cumplimiento de los objetivos fue muy alto. Por un lado se consiguió implicar a la ciudadanía en el

proyecto y por otro definir de forma integral el proyecto y redactar el proyecto arquitectónico.

En cada sesión hubo una media de 12 personas participantes, se notó un gran interés por el proyecto y por lo tanto el ambiente entre las personas asistentes fue muy bueno. Aunque en un principio se esperaba un mayor número de participación, cualitativamente las sesiones de participación fueron muy fructíferas y positivas.

En cuanto a los resultados técnicos, se cumplieron plenamente las expectativas iniciales, ya que se consiguió redactar el proyecto arquitectónico que debía estar definido al final del proceso.

Como aprendizaje el Ayuntamiento de Usurbil, con el fin de buscar la implicación de la ciudadanía, subraya la importancia de realizar reuniones individuales previas con agentes/personas que se quieran implicar en el proceso. Aunque esto ya se llevó a cabo en este proceso, señala que todavía no estaría mal dedicarle más tiempo.



Se localiza en el sector suroriental de la provincia de Gipuzkoa, articulando sus 340,5 km<sup>2</sup> en torno al curso alto y medio de los ríos Urola y Oria. Limita al norte con la comarca de Urola Kosta, al noreste con la comarca de Tolosa, al oeste con el alto Deba y al sur con Araba y Nafarroa.

El crecimiento de los cascos urbanos de Beasain, Ordizia y Lazkao ha provocado su aproximación hasta formar una conurbación que se erige en cabecera de la comarca. En torno a ella gravitan Olaberria, Arama, Ormaiztegi, Mutiloa, Zerain, Zegama, Segura, Idiazabal, Ataun, Zaldibia, Gainza, Alzaga e Itsasondo. Zumárraga y Urretxu forman otra pequeña conurbación, ejerciendo el papel de subcentro comarcal del que dependen Legazpi, Gabiria y Ezkio-Itsaso.

El eje vertebrador de la comarca es la carretera radial N-I (Madrid-Irún) que permite el paso hacia Navarra y Alava a través del valle del Arsuaran. De Beasain parte la carretera GI-120 que permite el acceso a Navarra. La comunicación con Zumárraga y el Alto Deba se realiza a través de la carretera GI-632. Desde Zumárraga puede accederse a la comarca de Urola-Costa a través de la carretera GI-631 y, mediante la comarcal GI-2630, a Legazpi y al Alto Deba. El ferrocarril ha sido otro de los elementos importantes en la estructuración de la comarca. Su trazado entra en territorio guipuzcoano por el valle del Oria, sigue por el valle del Urola hasta Urretxu y Zumárraga para volver nuevamente al valle del Oria atravesando Beasain y Ordizia camino de Irún. El trazado del ferrocarril de alta velocidad cruzará la comarca de este a oeste, siguiendo un trazado paralelo al actual hasta Urretxu, donde se desviará hacia Antzuola y Elorrio en busca del punto de confluencia con los ramales procedentes de Vitoria y Bilbao, estando previsto un apartadero en la zona de Ezkio-Itsaso.

La economía de la comarca del Goierri se centra en la industria metalúrgica. En torno a las grandes instalaciones han proliferado una serie de empresas de menores dimensiones.

# *Goierri*



# Altzaga

## Plan de Legislatura 2019-2023



### DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA

Plan de Legislatura 2019-2023 de Altzaga

### OBJETIVOS

Trabajar junto con la ciudadanía de Altzaga lo recogido en la Agenda 21, priorizar las líneas estratégicas y definir las acciones para sacarlas adelante.

### PARTICIPANTES

20 (7 mujeres y 13 hombres)

### DURACIÓN

De octubre de 2019 a marzo de 2020

### ÁREA

#planificación

### ORGANISMO PROMOTOR

Altzagako Udala

### LUGAR

Altzaga

### HABITANTES

183 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

El Ayuntamiento de Altzaga, junto con la ciudadanía, pudo en marcha en marzo de 2019 un proceso participativo para trabajar lo recogido en la Agenda 21, priorizar las líneas estratégicas y definir las acciones para llevarlas a cabo.

A través del proceso, el objetivo del Ayuntamiento era completar una pequeña planificación por cada acción o línea, completar el programa de la legislatura 2019-2023 teniendo en cuenta las conclusiones del trabajo y especialmente poner a trabajar y cohesionar a la ciudadanía.

Dicho proceso se desarrolló entre octubre de 2019 y marzo de 2020 y para llevarlo a cabo se utilizaron dos grandes escenarios:

- Área de coordinación y seguimiento del proyecto: este espacio contó con la presencia del Alcalde, un Concejal y un miembro de la Asesoría Técnica. En general, se celebraron 5 reuniones relacionadas con el proceso. Las dos primeras para el planeamiento general del proceso (cronograma, convocatoria, etc.) y las otras dos para avanzar los trabajos que estaban a cargo del Ayuntamiento durante el proceso y para cerrar el propio proceso.
- Espacio de participación: espacio en el que se realizaron las sesiones de trabajo con la ciudadanía, con un total de tres sesiones de trabajo.

Detalles del proceso

Partiendo de la Agenda 21 realizada en 2016, en el año 2019 se puso en marcha el proceso participativo para elaborar el Plan de Legislatura junto con la ciudadanía de Altzaga.

Para ello se realizaron tres sesiones de trabajo con la ciudadanía: una el 14 de diciembre, otra el 18 de enero y la última el 15 de febrero. Las sesiones de trabajo se desarrollaron los sábados por la mañana y tuvieron una duración de tres horas.

En la primera sesión se repasaron las líneas de trabajo estratégicas y las acciones recogidas en la Agenda 21. En consecuencia, los participantes, priorizaron diversas iniciativas en diferentes líneas de trabajo. Asimismo, en la misma sesión se subrayó la necesidad de “poner en marcha” diversas iniciativas. Respondiendo a esta necesidad, en las dos sesiones restantes se abordaron acciones/ temas concretos, siempre dentro del marco general de la Agenda 21.

Resultados

Mediante el proceso participativo se consiguió que la ciudadanía conociera y priorizara la Agenda 21, su marco y sus acciones. Además, a petición de la ciudadanía se realizó un trabajo específico en torno a tres iniciativas:

1. Valoración de los recursos existentes actualmente en Altzaga (uso, situación, accesibilidad, función que desempeña en el municipio) e identificación de nuevas necesidades.
2. Trabajar para satisfacer estas nuevas necesidades en Erretoretxea (para qué y cómo utilizar el espacio).
3. Creación, en colaboración con el gobierno municipal, del grupo para fomentar la dinámica cultural local.

En cualquier caso, la participación ciudadana llevó al Ayuntamiento a replantearse varios objetivos iniciales y a dar un paso más en esa planificación inicial. De hecho, la ciudadanía pidió pasar de la planificación a la ejecución y gracias a ello, la ciudadanía se mantuvo totalmente “conectada” al proceso, ya que desde el Ayuntamiento se le dio una respuesta a sus requerimientos concretos.

Asimismo, hay que destacar que Altzaga está viviendo un momento especial, ya que hay dos grupos con diferentes puntos de vista y opiniones respecto a la gestión del municipio y debido a ello sus relaciones están tensionadas.

Pero en este proceso participaron todas y todos y se cuidó especialmente el ambiente, fomentando el respeto mutuo y la colaboración. En este sentido, todas las personas participantes valoraron muy positivamente el proceso, ya que se les ofreció una oportunidad real para trabajar conjuntamente.

Así, y de forma resumida, el Ayuntamiento subraya lo siguiente:

1. Flexibilidad del proceso: garantizando el cumplimiento de los objetivos del proyecto, ha tenido flexibilidad para adaptar el proceso de trabajo a las necesidades de su ciudadanía. Los procesos participativos son procesos intensos que deben ser necesariamente flexibles para adaptarse a las diferentes situaciones.

2. A pesar de existir una situación de “tensión” en el municipio, el proceso de trabajo se puede conseguir mediante un adecuado diseño de los espacios de colaboración. En el caso de este proceso, consiguió que la ciudadanía se pusiera a trabajar en la misma dirección y fue algo que las propias personas asistentes agradecieron especialmente.

Metodología

La metodología planteada a la hora de realizar procesos como el de Altzaga suele ser clave para el éxito. Por ello, se realizó un exhaustivo trabajo de preparación de cada sesión para priorizar las mejores metodologías y dinámicas para el cumplimiento de los objetivos, tanto operativos como del proceso en sí. Se prestó especial atención a garantizar la participación de todas las personas asistentes y para ello se combinaron las “intervenciones” individuales y el trabajo en equipo. En cuanto a la toma de decisiones, tras las deliberaciones previas, se utilizaron los Plenos.

En la última sesión se valoraron con las personas participantes diferentes aspectos del proceso de trabajo (grado de cumplimiento de los objetivos, participación, ambiente y metodología). En cuanto a la metodología, se aprobó por unanimidad que había sido totalmente adecuada.

Por lo tanto, se cumplieron y superaron las expectativas del Ayuntamiento. La reformulación de los objetivos iniciales (para profundizar) supuso más trabajo al Ayuntamiento (así como al asesoramiento técnico), pero en vista de que era algo positivo para el proceso se afrontó esta sobrecarga. Además, el Ayuntamiento considera que el alto grado de satisfacción hacia este proceso ayudará a tener una actitud abierta y constructiva en procesos futuros.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento menciona la importancia de tener flexibilidad y capacidad para leer situaciones, identificar necesidades y adaptarse a ellas, trabajar expresamente los espacios/ambiente de trabajo, hacer ver que el proceso de participación es eficaz y real.

Destaca como reto lograr una participación totalmente paritaria de mujeres y hombres e impulsar la participación de los más jóvenes.





# Arama

## Proceso para fomentar la participación comunitaria en Arama

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Proceso participativo para fomentar la participación comunitaria en Arama

### **OBJETIVOS**

Iniciar una reflexión con la ciudadanía sobre la participación comunitaria, identificar fortalezas y debilidades para promover una participación sostenible y elaborar, en colaboración con la ciudadanía, una pequeña planificación para impulsar la participación comunitaria en Arama.

### **PARTICIPANTES**

16 (10 mujeres y 6 hombres)

### **DURACIÓN**

De julio a octubre de 2020

### **ÁREA**

#participación

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Aramako Udala

### **LUGAR**

Arama

### **HABITANTES**

204 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

En 2020, el Ayuntamiento de Arama puso en marcha un proceso de reflexión con la ciudadanía en torno a la participación comunitaria para así crear e incorporar un modelo de participación duradero en Arama.

El objetivo del proceso y de esta reflexión era definir conjuntamente qué entendía la ciudadanía por participación comunitaria, identificar los retos de la participación comunitaria en un municipio pequeño como Arama y diseñar estrategias compartidas para hacerles frente, identificar las líneas prioritarias de este modelo de participación y conformar a partir de ellas una planificación de intervención realista.

Así las cosas, el proceso se desarrolló entre julio y octubre de 2020 y para ello se utilizaron dos espacios:

1. Área de coordinación y seguimiento del proyecto: en esta área estuvieron trabajando el concejal Unai Galparsoro y el miembro de la asesoría técnica.
2. Espacios de participación ciudadana: inicialmente estaba previsto realizar cuatro sesiones abiertas con la ciudadanía, pero debido a la crisis sanitaria, el Ayuntamiento tuvo que reorganizar todo el proceso y estructurar todas estas sesiones bajo una sola, creando espacios y dinámicas especiales para la ciudadanía de diferentes edades.

### Detalles del proceso

Como consecuencia de la crisis sanitaria, se realizaron dos cambios importantes en el proceso:

- La fase inicial y de trabajo se sumaron en una sola sesión con la participación de personas de distintas edades en el mismo día.
- Para ello, desde el Ayuntamiento se establecieron cuatro espacios diferentes para las sesiones y se amplió el grupo dinamizador (en total hubo cuatro dinamizadoras/es).

Así las cosas, el proceso se llevó a cabo un sábado por la mañana y en esta sesión, la ciudadanía reflexionó sobre la participación comunitaria, identificó los retos y planteó propuestas para afrontarlos. Asimismo, esta sesión sirvió para trabajar la relación

entre la propia ciudadanía, poniendo como eje para ello, el sentimiento de pertenencia a Arama.

A pesar del intento de reunir a personas mayores, adultas, jóvenes y niñas/os, finalmente se formaron sólo dos grupos, el de personas adultas y el de niñas/os.

En cualquier caso, los resultados fueron muy buenos. La ciudadanía pudo reflexionar, en un ambiente agradable y tranquilo, sobre los retos existentes en Arama para fomentar la participación y el Ayuntamiento, además de identificar dichos retos, recogió en un plan para los próximos dos años, las propuestas para dar respuestas concretas a los mismos.

Esta planificación recoge los pasos a dar en los próximos años, dotando de un marco general y estratégico a las acciones para impulsar la participación ciudadana.

Además, el trabajo realizado con las y los niños fue especialmente enriquecedor, ya que participaron como sujetos activos, lo que dio una visión especial al proceso. Asimismo, realizaron importantes aportaciones en cuanto a los contenidos.

Así las cosas, gracias al proceso, tanto la ciudadanía como el Ayuntamiento fueron conscientes de la importancia de la participación comunitaria, realizaron un diagnóstico general de la situación actual y definieron líneas de trabajo a seguir; consiguieron elaborar una planificación factible que recoge una estrategia consensuada.

En cualquier caso y como se ha mencionado anteriormente, la sombra de Covid-19 estuvo presente a lo largo de todo el proceso, primero en la reorganización del proceso y después en el miedo que provocó en varias personas para su participación en el mismo. En este sentido, a pesar de no contar cuantitativamente con un alto número de participantes y de no lograr la participación de la juventud y las personas mayores, las personas asistentes realizaron aportaciones cualitativamente significativas.

Asimismo, el papel del asesoramiento técnico fue muy importante en el proceso, ya que se diseñaron metodologías y dinámicas concretas para las sesiones de trabajo adaptadas a la realidad del municipio y a los intereses y capacidades de las personas participantes. En este caso, por ejemplo, se hizo especial hincapié en el diseño de la sesión infantil, dedicando un espacio importante al juego.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento destaca:

- La importancia de la flexibilidad en el proceso, flexibilidad y capacidad para identificar situaciones y necesidades y adaptarse a ellas.
- Entender que en el momento de participar hay diferentes formas de aportar en la comunidad y hacer una lectura más amplia del concepto de participación.
- La realización del diseño del proceso con mimo y detalle. La participación no se da por sí misma, se diseña y se "provoca". Para ello es imprescindible adaptarse a la realidad local y cuidar el proceso con mimo y detalle.
- Obtener resultados concretos: visibilizar que el proceso participativo es efectivo y real (en el caso de Arama es la propia planificación).

En este sentido, el Ayuntamiento ha subrayado la necesidad de tener en cuenta todo lo aprendido de cara al futuro. Todos los procesos de participación dejan un impacto en las y los participantes, por lo que hay que buscar procesos que dejen un alto grado de satisfacción para tener un buen punto de partida para los siguientes.





# Itsaso

## Plan Estratégico Itsaso 2030

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Plan Estratégico Itsaso 2030

### **OBJETIVOS**

Conscientes de la necesidad de una planificación estratégica que ponga la vista en el largo plazo, el objetivo ha sido definir qué pueblo quiere ser Itsaso en el año 2030 y establecer los pasos necesarios para llevarlo a cabo, a través de la participación ciudadana,

### **PARTICIPANTES**

41 (21 mujeres y 20 hombres)

### **DURACIÓN**

2019

### **ÁREA**

#planificación

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Itsasoko Udala

### **LUGAR**

Itsaso

### **HABITANTES**

634 habitantes (Ezkio-Itsaso)

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)

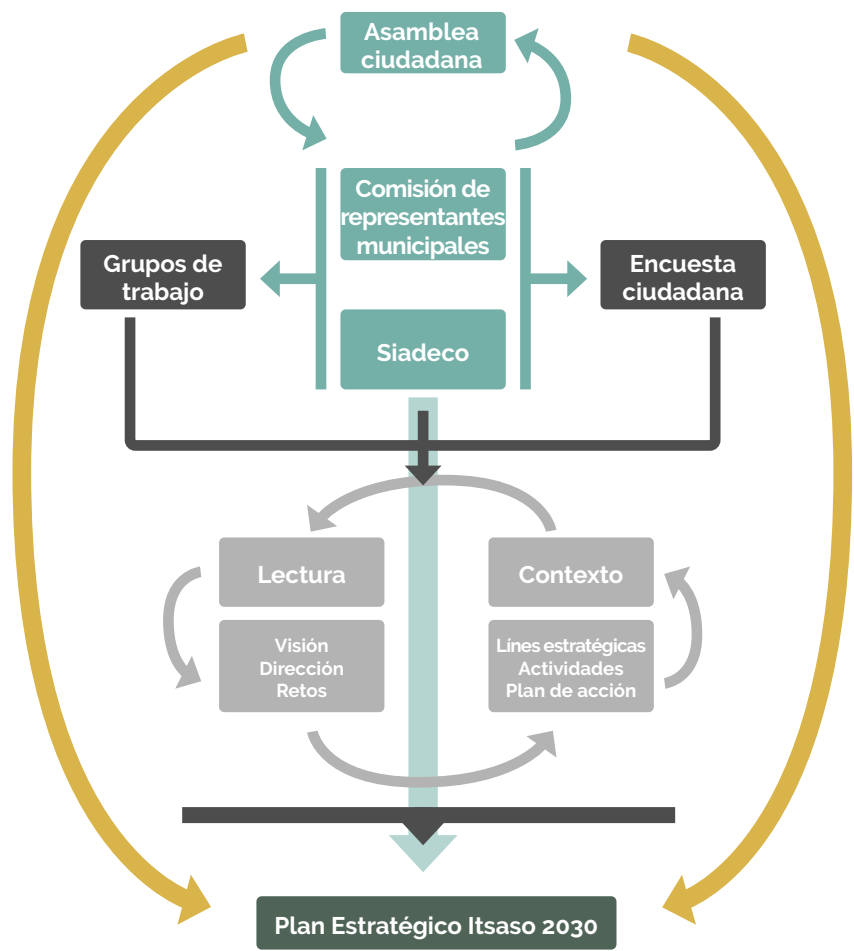


EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

El municipio de Itsaso tiene claro su objetivo de definir de forma colectiva su recorrido futuro. Consciente de la necesidad de una planificación estratégica a largo plazo, Itsaso inició en 2019 un proceso participativo para definir qué pueblo quiere ser en el año 2030 y para establecer los pasos necesarios para llevarlo a cabo.

Así las cosas, el objetivo del Ayuntamiento era redactar el Plan Estratégico Itsaso 2030, dinamizar la participación ciudadana y fortalecer el sentimiento de pertenencia, situar a las y los niños, adolescentes y jóvenes en el eje del proyecto (tomando a este colectivo como el futuro del municipio) y completar el cronograma de proyectos e inversiones a realizar en 3 ámbitos: Urbanismo e infraestructuras, economía y empleo y vida pública.

Detalles del proceso



Primera fase:  
Asamblea ciudadana y encuesta

El primer paso para la elaboración del Plan Estratégico fue informar a la ciudadanía. Para ello, el Ayuntamiento se valió de la Asamblea Ciudadana que se celebró el 8 de junio de 2019 y en la que además de exponer el proyecto y aclarar dudas, el Ayuntamiento pudo conocer mejor y más de cerca la situación del pueblo, identificar las necesidades de la ciudadanía y asegurar la participación ciudadana. En la Asamblea Ciudadana también se reflexionó sobre algunos temas.

Cada ciudadana/o recibió 6 gomets, 3 azules y 3 rojos, que tuvo que utilizar para priorizar temas o necesidades previamente identificadas o propuestas por ellas/os. De este modo, cada persona asistente, tuvo que identificar con el color azul los temas importantes para el municipio y con el color rojo, en cambio, los que priorizaría como individuo.

Así pues, la Asamblea Ciudadana sirvió como un primer contraste del proceso para garantizar que las dinámicas propuestas eran adecuadas o para realizar las correcciones finales en las mismas.

Una vez informada la ciudadanía, el Ayuntamiento realizó una encuesta ciudadana para recabar su opinión. El documento fue cumplimentado a lo largo del mes de julio por las personas mayores de 16 años. En total se mandaron 138 encuestas, de las cuales el Consistorio recibió 113 respuestas, lo que supone la participación de un 81,9% de la población.

Esta encuesta se completó con preguntas tanto cerradas como abiertas y las personas que lo cumplimentaron opinaron sobre los siguientes temas generales: satisfacción con la situación y condiciones de vida propias; satisfacción con el municipio; prioridades a cumplir por el municipio; política urbanística, de vivienda y de infraestructuras; economía local y empleo; vida pública, servicios a la ciudadanía y servicios socio-comunitarios.

Para finalizar, las personas encuestadas fueron informadas sobre los grupos de trabajo que se habían formado para continuar con el proceso participativo y se les preguntó si estarían interesadas en participar en ellos. Un total de 42 personas (37% de las personas encuestadas) se mostraron interesadas en participar en fases posteriores.

Segunda fase:  
Comisión de representantes municipales y grupos de trabajo temáticos

La segunda fase estuvo dirigida a la identificación de prioridades. Este paso, por tanto, tenía como objetivo definir la visión del municipio para el futuro, superar los retos señalados y marcar la hoja de ruta a seguir para cumplir los objetivos marcados.

Para encauzar el proceso participativo de la manera más adecuada, se recurrió a personas de diferentes barrios y generaciones. Además, se garantizó también la participación del personal técnico responsable de temas concretos y de las y los representantes de la comisión municipal testigos de la administración local. La conducción técnica, en cambio, estuvo en manos del personal técnico de Siadeco durante todo el proceso.

Así las cosas, para dar comienzo a la segunda fase se celebró una reunión con la Junta Municipal de Itsaso con una doble finalidad:

- Dar a conocer cuáles eran las 3 áreas operativas que Itsaso debe trabajar estratégicamente como pueblo en los próximos 10 años y compartir cuáles eran las prioridades de la ciudadanía en torno a ellas.
- Contrastarlos y definir los siguientes pasos.

Así las cosas, se constituyeron tres grupos de trabajo: Urbanismo y política de vivienda, Empleo y economía local, y Vida Pública. Se trabajó a través de reuniones temáticas con los grupos de trabajo, se realizaron dos sesiones de trabajo por cada área: las primeras se celebraron los días 18 y 19 de septiembre de 2019 y las segundas los días 16 y 17 de octubre de 2019.

Además, se realizó un trabajo transversal con jóvenes de entre 8 y 30 años; el 8 de noviembre de 2019 se realizaron dos sesiones (divididas por franjas de edad), una con jóvenes de entre 8 y 15 años y otra con jóvenes de entre 16 y 30 años. Estos grupos de trabajo respondían a las necesidades de empoderamiento de los jóvenes, de hacerles partícipes de la planificación del futuro de su pueblo y de abrir el camino a un modelo abierto de gobernanza, y los resultados obtenidos en estas sesiones fueron el principal



instrumento para configurar una visión integral sobre el futuro del municipio y establecer las directrices para ello.

Como resultado de toda esta elaboración, se completó el Plan Estratégico Itsaso 2030, que define la localidad del futuro representada por la ciudadanía, así como el camino y los pasos a seguir para ello.

En este sentido, y partiendo de la reflexión ciudadana, el Plan Estratégico establece las directrices de actuación que seguirá el Ayuntamiento entre el 2020 y el 2030. Así, cualquier decisión que se adopte en el futuro por parte del Ayuntamiento se llevará a cabo siguiendo la dirección estratégica que se recoge en dicho plan; es un instrumento para garantizar la coherencia entre las acciones del Ayuntamiento y la meta definida por el municipio.

Asimismo, en el informe del Plan Estratégico se definieron las políticas e inversiones a llevar a cabo en diferentes ámbitos. Estas inversiones también se recogieron bajo un cronograma y se concretó la financiación que deberían incluir en los presupuestos municipales para garantizar la estabilidad de la situación económica del Ayuntamiento.

En resumen, a través del proceso, más allá de la elaboración del Plan Estratégico, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Sacar a la luz los déficits y deberes del municipio representado.
- Enfatizar las necesidades de una población minoritaria para garantizar el futuro.
- Destacar la necesidad de poner en marcha políticas que garanticen la supervivencia de los diferentes barrios.
- Tomar conciencia de que hay que hacer atractivo el municipio para que las y los jóvenes se queden y atraigan a personas de fuera.

Así las cosas, el Ayuntamiento cumplió con todos los objetivos marcados al inicio del proceso. La participación fue muy alta; se logró la implicación de casi el 80% de la ciudadanía en la encuesta inicial y al ser ésta la base del trabajo posterior, se puede decir que se recogieron los puntos de vista de la mayoría de la ciudadanía, siendo este uno de los mejores resultados del proceso.

Junto a ello, las y los niños y jóvenes de la localidad también tuvieron la oportunidad de dar su punto de vista y se tuvieron en cuenta sus opiniones para completar el citado plan.

A modo de aprendizaje, el Ayuntamiento subraya que en la idiosincrasia de Itsaso siempre ha existido la idea de una gobernanza llevada a cabo mediante la participación. Para este proceso, sin embargo, el Ayuntamiento se percató de la necesidad de estructurar esa participación, ya que los objetivos ambiciosos que se perseguían requerían una estructuración.





# Itsasondo

## Proceso participativo sobre equipamiento de gimnasio en Itsasondo

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Proceso participativo sobre equipamiento de gimnasio en Itsasondo

### **OBJETIVOS**

Organizar un pequeño gimnasio en Itsasondo con su correspondiente monitor deportivo con la ayuda de un proceso participativo.

### **PARTICIPANTES**

14 (9 mujeres y 5 hombres)

### **DURACIÓN**

Del 1 de abril al 10 de diciembre de 2019

### **ÁREA**

#infraestructuras

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Itsasondoko Udala

### **LUGAR**

Itsasondo

### **HABITANTES**

728 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

En el año 2019, el Ayuntamiento de Itsasondo inició un proceso participativo para organizar un pequeño gimnasio junto con la participación ciudadana.

Para poder llevar a cabo este proceso se utilizaron dos espacios:

1. Área de coordinación y seguimiento del proyecto: este espacio contó con la presencia del Alcalde, un Concejál y un miembro de la Asesoría Técnica.
2. Bajo el Foro Herri Bizitza se realizaron 5 reuniones participativas sobre el proceso con diferentes agentes locales.

### Detalles del proceso

El proceso se inició el 10 de abril y fue presentado el foro Herri Bizitza, donde, las personas asistentes respondieron a las siguientes preguntas:

- a. ¿Es necesario un gimnasio en Itsasondo?
- b. En caso afirmativo, ¿dónde se ubicaría ese gimnasio? En la actualidad, el Ayuntamiento dispone de un local en el propio Consistorio pero había que valorar si es adecuado o que otras opciones existen.
- c. Qué máquinas deberían instalarse en ese gimnasio.
- d. Normativa y funcionamiento del gimnasio.

La respuesta fue afirmativa, por lo que en esa misma reunión se analizaron las diferentes opciones que podía haber en la localidad. La persona técnica municipal quedó en estudiar más a fondo las diferentes propuestas.

El 8 de mayo el foro Herri bizitza se reunió de nuevo y ante las diferentes posibilidades de gimnasio que existen en el municipio y la viabilidad de las mismas, decidió que el frontón que se había renovado en el casco urbano ofrecía la posibilidad de realizar otros deportes y que en él se podía ubicar el nuevo gimnasio.

En la reunión del 5 de junio se dio cuenta de diversos materiales adquiridos y el 10 de julio el arquitecto municipal

presentó una propuesta para pintar el suelo del frontón. El foro aceptó la propuesta y gracias a este proceso, en Itsasondo hay actualmente un espacio en funcionamiento como gimnasio decidido por la ciudadanía.

### Resultados

Se cumplieron todos los objetivos inicialmente planteados: reflexionar sobre la necesidad de un equipamiento deportivo y diseñar y ejecutar el mismo. La asistencia fue bastante estable, con más de 10 asistentes en general. El ambiente de participación fue distendido y participativo, ya que el hecho de que fuera un tema de interés general ayudó en el proceso.

El grupo motor llevó la documentación y el tema técnicamente trabajado a todas las reuniones, no con la intención de limitar la participación, sino para que el equipo de participación tuviera una información completa y viable a la hora de tomar decisiones. Así pudo acelerar el proceso y ver a los equipos ejecutar los resultados.

Por lo tanto, el Ayuntamiento valora positivamente el proceso. Se valió de dos estructuras principales: el área de coordinación y seguimiento general y el núcleo ciudadano. Los dos espacios funcionaron muy bien, fueron eficaces y eficientes. En cuanto a la comunicación, se priorizó la comunicación clara y directa, así como la transparencia y la coordinación entre los grupos agentes y participantes.

Gracias a ello el Ayuntamiento consiguió materializar un equipamiento deportivo y las personas participantes vieron materializadas sus aportaciones, satisfaciendo sus expectativas.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento subraya que cuando se diseñan y ejecutan bien los procesos participativos se obtienen buenos resultados.





# Legazpi

## Legazpi ttipi tta

### DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA

Legazpi ttipi tta

### OBJETIVOS

Promover hábitos saludables en la población y ofrecer una vez a la semana a las personas mayores y a las personas con discapacidad paseos saludables y recursos de socialización.

### PARTICIPANTES

50 (30 mujeres y 20 hombres)

### ÁREA

#bienestar

### ORGANISMO PROMOTOR

Legazpiko Udala

### LUGAR

Legazpi

### HABITANTES

8.409 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

En 2019, el Ayuntamiento de Legazpi puso en marcha la iniciativa Legazpi ttipi ttapa con el fin de fomentar entre su ciudadanía hábitos saludables, ofreciendo para ello paseos saludables semanales para las personas mayores y con discapacidad.

Asimismo, mediante dicha iniciativa, el Consistorio legazpiarra también buscaba aportar medios de socialización a dicho colectivo y fomentar su participación activa.

Así las cosas, mediante Legazpi ttipi ttapa, se ofrece a las personas participantes tres recorridos diferentes a lo largo de la localidad. A día de hoy, y como resultado de este proceso, la iniciativa sigue en marcha y, en palabras del Ayuntamiento, a falta de lograr animar a participar a más asociaciones y personas individuales.

No obstante, el cumplimiento de los objetivos fue completo, ya que además de poner en marcha la iniciativa se ha logrado mantener su actividad. Asimismo, se realizan reuniones mensuales para la evaluación de la misma.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento destaca que se han realizado jornadas de reflexión muy productivas donde se ha trabajado en grupo.

Como reto para el futuro plantea buscar alternativas atractivas a los recorridos actuales, hacer participar a los centros escolares, hacer atractiva la iniciativa para atraer a más personas y buscar alternativas para los días de tiempo.





# Legazpi

## Dinamizar el foro ciudadano Agenda 21 de Legazpi en el 2019

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Dinamizar el foro ciudadano Agenda 21 de Legazpi en el 2019

### **OBJETIVOS**

Impulsar la participación ciudadana para avanzar hacia la sostenibilidad..

### **PARTICIPANTES**

29 (15 mujeres y 14 hombres)

### **DURACIÓN**

2019

### **ÁREA**

#sostenibilidad

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Legazpiko Udala

### **LUGAR**

Legazpi

### **HABITANTES**

8.409 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

Siguiendo el compromiso del Ayuntamiento de Legazpi por la sostenibilidad, el proceso participativo iniciado en 2019 tenía como objetivo impulsar la participación ciudadana para seguir avanzando en el camino hacia la sostenibilidad. Asimismo, la intención del Ayuntamiento fue enriquecer temas estratégicos para Legazpi mediante la participación ciudadana.

Para ello, en las reuniones celebradas bajo el marco del Foro Agenda 21 en 2019, se trataron los siguientes temas:

- Ascensor del barrio de Itxaropena.
- Transición energética.
- Alimentación, salud y caseríos.
- Legazpi, localidad sin plásticos de un solo uso.
- San Ignacio- Good Local Adap: es un proyecto LIFE europea para adaptar el barrio al cambio climático. Se celebraron dos reuniones para desarrollar el proyecto de obra.

Además se celebró una reunión de reflexión con el alcalde y las y los concejales para analizar la situación del Foro y proponer mejoras.

### Resultados

En total se celebraron cuatro reuniones en el Salón de Juntas del Ayuntamiento y otras dos, por petición del tema, en el local de la asociación de vecinos Buskabaso de la antigua escuela de San Ignacio.

Como resultado de estas reuniones, se contrastó la obra de adaptación del Cambio Climático con las y los vecinos y demás ciudadanos. Actualmente el proyecto de obra está terminado y la obra se licitará en breve. Asimismo, el Ayuntamiento trató de mantener y reforzar la reunión que anualmente comparte con el alumnado de bachillerato de la Agenda 21 Escolar y además implicó a las y los jóvenes baserritarras en el proceso.

Asimismo, se realizó una sesión de reflexión sobre el propio Foro. Y es que ya han pasado 18 años desde que el Foro Agenda 21 de Legazpi iniciara su andadura en el año 2001 y como se ha venido haciendo periódicamente, al inicio de la legislatura se vio oportuno realizar una reflexión sobre su evolución. Al igual que la sociedad está en constante cambio y movimiento, al Foro también le corresponde evolucionar.



Con este objetivo, y siendo el Ayuntamiento de Legazpi el promotor del Foro, en primer lugar se realizaron 2 sesiones de reflexión a nivel interno, con la colaboración del grupo de trabajo Prometea: la primera, el 20 de septiembre de 2019, con la alcaldesa Koldobike Olabide e Inma Hernandez, actualmente responsables políticas y técnicas del citado Foro y la segunda el 15 de octubre con representantes de los diferentes grupos políticos que conforman el gobierno municipal.

Sus conclusiones fueron posteriormente compartidas con las y los miembros del Foro y estos fueron los resultados obtenidos:

- Cambio de denominación: en adelante pasa a ser Foro Agenda 2030.
- Cambio de horario para la conciliación de la vida laboral y familiar: de 17:30 a 19:00.
- Establecer un reto colectivo cada año: este año reducir el plástico de un uso.
- Después de cada Foro, realizar un resumen en Urola Telebista.

El grado de cumplimiento de los objetivos fue, por tanto, total. El ambiente fue muy agradable y en las reuniones del Foro participaron una media de 32 personas, el 51% de ellas mujeres. En total participaron 192 personas.

En la misma línea, el Ayuntamiento ha realizado una valoración muy positiva de la asesoría técnica, que fue fundamental para preparar las reuniones, utilizar las metodologías adecuadas, desarrollar bien las sesiones y recoger todos los temas y propuestas analizadas en un acta fiable y atractiva.

A modo de aprendizaje, el Ayuntamiento señala que en cada reunión la ciudadanía y el Ayuntamiento aprenden, conjuntamente, a trabajar en una participación de calidad y como reto destaca el llevar a cabo las acciones de la nueva estrategia Legazpi Clima 2030, implicar a todos los servicios municipales y llevar a cabo las propuestas recogidas del proceso de reflexión a partir de enero de 2020.





# Mutiloa

## Plan Estratégico Mutiloa 2030, repaso de la Agenda 21 y alineación con los ODS

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Plan Estratégico Mutiloa 2030, repaso de la Agenda 21 y alineación con los ODS

### **OBJETIVOS**

Elaboración del Plan Estratégico del Pueblo de Mutiloa. Difundir el proyecto entre la ciudadanía e invitar a la participación.

### **PARTICIPANTES**

55 (31 mujeres y 24 hombres)

### **DURACIÓN**

Del 15 de julio de 2019 al 16 de marzo de 2020

### **ÁREA**

#planificación

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Mutiloako Udala

### **LUGAR**

Mutiloa

### **HABITANTES**

255 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

En 2019, el Ayuntamiento de Mutiloa puso en marcha un proceso participativo para elaborar, junto con la ciudadanía el Plan Estratégico 2020-2030 de Mutiloa.

Bajo el lema "Bizi Mutiloa" el objetivo del proceso era recoger las opiniones y aportaciones de la ciudadanía para seguir construyendo el futuro de Mutiloa. De este modo, el Ayuntamiento quería también identificar qué es lo que los vecinos y vecinas de Mutiloa no querían en el municipio, qué querían mantener y qué nuevos proyectos o retos querían introducir. Asimismo, el Ayuntamiento tenía como objetivo agrupar los retos e ideas y enumerar las acciones para cada reto, con el fin de dar prioridad a las acciones de los próximos 10 años. Y en todo ello también quiso implicar a la juventud del municipio, para así conocer su punto de vista y su perspectiva.

Dicho proceso comenzó en julio de 2019 y finalizó en la primavera de 2020, y durante ese periodo de tiempo se realizaron un total de cuatro sesiones abiertas.

En la primera sesión de trabajo, se realizó el diagnóstico de la localidad y para ello las personas participantes respondieron a las siguientes preguntas:

- ¿Qué tenemos que dejar a un lado en Mutiloa, por no ser de ayuda?
- ¿Qué debemos mantener porque sí funciona?
- ¿Y qué cosas nuevas debemos introducir?

Junto a ello, el Ayuntamiento también abrió la posibilidad de realizar aportaciones en la web municipal durante todo el proceso. Gracias a todo ello, la participación fue muy enriquecedora, participaron casi 60 personas y el Ayuntamiento recibió más de 300 aportaciones. El proceso, por tanto, fue valorado positivamente, pero aún fueron más positivas las ideas, proyectos, opiniones y aportaciones extraídas del mismo.

Tras agrupar las ideas recibidas en esta primera sesión de trabajo, el Ayuntamiento realizó otras tres sesiones abiertas con la ciudadanía:

1. De las ideas a las acciones, el 14 de diciembre.
2. Qué dicen las y los jóvenes, el 23 de diciembre.
3. Última sesión de trabajo, el 18 de enero.

Gracias a estas sesiones, se representó, junto con la ciudadanía, qué tipo de municipio querían en el futuro, se definieron los retos para lograr ese objetivo y se fijaron y priorizaron las acciones para lograr llevar a cabo dichos retos, creando así, el Plan Estratégico Mutiloa 2020-2030.

La metodología empleada fue participativa y totalmente abierta. En las Asambleas Ciudadanas se dio respuesta a las dudas de la ciudadanía y en cuanto a la participación de las y los jóvenes, se realizaron invitaciones individuales para fomentar su implicación.

Así pues, el proceso fue muy enriquecedor y muy útil para facilitar la comunicación entre la ciudadanía y el Ayuntamiento. Asimismo, en el proceso de elaboración del Plan Estratégico el Ayuntamiento ofreció a la ciudadanía una gran oportunidad de aprender conjuntamente, gracias a lo cual se llegó a un alto grado de consenso.

El grado de cumplimiento de los objetivos fue, por tanto, alto. El proceso finalizó en 2020, aunque aún queda pendiente la última reunión entre el Ayuntamiento y la empresa Birzitek, que tuvo que ser aplazada por el Covid-19.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento señala la importancia de la comunicación.







# Ordizia

## Proceso para la regeneración y reurbanización de Buztuntza

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Proceso participativo para la regeneración y reurbanización del barrio de Buztuntza

### **OBJETIVOS**

Recoger opiniones y propuestas sobre el proceso de regeneración y reurbanización del barrio de Buztuntza, partiendo de su situación y características actuales y teniendo en cuenta las condiciones del Ayuntamiento y de los vecinos de Ordizia.

### **PARTICIPANTES**

181 (86 mujeres y 95 hombres)

### **DURACIÓN**

De marzo de 2019 a febrero de 2020

### **ÁREA**

#urbanismo

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Ordiziako Udala

### **LUGAR**

Ordizia

### **HABITANTES**

10.070 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

En 2019, el Ayuntamiento de Ordizia, más allá del proceso participativo realizado para el seguimiento de la Mesa de Residuos, puso en marcha un proceso participativo para la regeneración y reurbanización del barrio de Buztuntza.

El objetivo era recoger las opiniones y propuestas de la ciudadanía para llevar a cabo el citado proyecto, partiendo de la situación y características del momento y teniendo en cuenta las condiciones del Ayuntamiento y de las y los vecinos de Ordizia.

En este sentido, estos fueron los objetivos marcados por el Ayuntamiento:

- Reflexionar y profundizar sobre los usos de los espacios concretos del proyecto de rehabilitación urbana.
- Crear una serie de propuestas que garanticen la mejora general del espacio público del barrio.
- Atraer al mayor número posible de habitantes del barrio, ofreciendo canales y formas de participación diversas.
- Generar una experiencia participativa positiva, capaz de potenciar la Cultura participativa.
- Trabajar la corresponsabilidad, las relaciones intergeneracionales, la diversidad y la igualdad.

Se pusieron en marcha diferentes espacios y estructuras para la participación:

- Reuniones informativas presenciales: sesión de información del proceso, aclaración de posibles dudas y recogida de sugerencias.
- Buzoneo de folleto informativo: contextualización del proceso, objetivos y buzoneo de folleto explicativo de las acciones a todos los hogares de Buztuntza.
- Sesiones presenciales de co-creación: sesiones de diagnóstico compartido entre vecinas/os y propuestas de intervención.

- Entrevistas en profundidad: entrevistas a agentes clave del barrio que se aprovecharon para conocer la naturaleza y situación del barrio.
- Cuestionario online: cuestionario dirigido a toda la ciudadanía para completar el diagnóstico.
- Encuestas callejeras: encuestas callejeras a una muestra representativa para recoger la opinión sobre las estrategias de intervención.

Por otro lado, se completó la Mesa de coordinación entre los diferentes agentes que estuvieron coordinando el proyecto: alcalde de Ordizia, Arquitecto Municipal, Estudio de arquitectura K y TIPI GARA, empresa experta en participación.

Detalles del proceso

Los procesos participativos desarrollados en el barrio de Buztuntza de Ordizia pueden explicarse a través de las siguientes acciones:

1. Reunión informativa: se informó sobre el Proyecto Integral de Urbanización y el proceso de participación y se aclararon las dudas al respecto.
2. Entrevistas en profundidad: se llevaron a cabo 5 entrevistas con vecinas/os y asociaciones del barrio.
3. Recorrido urbano: se organizó un recorrido por las calles del barrio para identificar los espacios predilectos y a mejorar del conjunto.
4. Cuestionario Online: como añadido al taller realizado para hacer el diagnóstico del barrio, se difundió un breve cuestionario a través de las redes para identificar los espacios predilectos y de mejora del barrio.
5. Taller de propuestas: se trabajaron opiniones, deseos, necesidades y prioridades sobre la forma de las calles del futuro. Con la información derivada de este taller se definieron las estrategias de intervención y se elaboró un cuestionario sobre dichas estrategias.

6. Encuestas de calle: la empresa experta en estadística determinó una muestra representativa del barrio y realizó 100 encuestas de calle para conocer la valoración y priorización de las estrategias de intervención.
7. Reunión informativa: teniendo en cuenta lo recogido en las encuestas callejeras, el estudio de arquitectura K dibujó la propuesta provisional del proyecto y la presentó en una reunión vecinal para recoger las aportaciones de los vecinos.
8. Reunión de cierre: se organizó una reunión vecinal de presentación de los contenidos definitivos del proyecto para realizar el último retorno a las y los vecinos y cerrar el proceso.

En cuanto a los resultados, aunque se concretó un resultado final, durante el proceso se materializaron los resultados intermedios para ir definiendo y cerrando paso a paso el trabajo colectivo.

Resultado final: proyecto de regeneración y reurbanización co-creado para el barrio de Buztuntza, que ha sido fruto de la colaboración entre las y los vecinos de Buztuntza, el estudio de arquitectura K y el Ayuntamiento de Ordizia.

Resultados intermedios

- Un diagnóstico compartido de la situación actual del barrio, que determinó las necesidades y fortalezas del barrio.
  - Relación de estrategias de intervención contrastadas y priorizadas por las y los vecinos.
- Asimismo se recogió la explicación de los contenidos del Plan de Reurbanización que fue fruto del proceso participativo:
- En general, el diseño obsoleto de las calles y su priorización actual respecto a los coches se tambaleó en el nuevo proyecto. Los peatones se instalaron en el centro del nuevo diseño e incorporó la visión del urbanismo inclusivo.
  - Se realizó un replanteamiento de las anchuras y enlaces de las aceras, aumentando las anchuras de las mismas y considerando los nuevos recorridos transversales que han surgido en los últimos años.



- En cuanto a la accesibilidad, se realizó un acondicionamiento de las aceras para evitar los cambios de cota actuales y se previó una nueva pendiente para solucionar el obstáculo de las escaleras existentes en el paseo de la regata Oria.
- Se optó por peatonalizar algunas zonas para priorizar el tráfico peatonal en lugar de dar cabida a los aparcamientos de coches.
- Se revisó el diseño de plazas y zonas de estancia, previendo la renovación del mobiliario urbano y la colocación de asientos en lugares que actualmente no existen. La ubicación de los asientos se repensó con la lógica de fomentar espacios de relación y facilitar recorridos a personas con movilidad reducida.
- Se dibujó el trazado del bidegorri por el barrio, pensando como una herramienta de movilidad para ir a la escuela.

Así las cosas, el grado de cumplimiento de los objetivos fue alto. Se llevó a cabo una reflexión colectiva en torno al barrio, recogiendo diferentes voces y haciendo parte del proceso a colectivos con diferentes necesidades. Las reflexiones se materializaron en propuestas concretas: lo que eran estrategias de intervención se convirtieron en planes definitivos construyendo paso a paso el consenso de las y los vecinos.

Asimismo, se pusieron en marcha diferentes canales de participación que permitieron diferentes niveles de vinculación (información, elaboración de propuestas, co-creación, valoración, etc.); y que posibilitaron diferentes formas de participación (online, sesiones presenciales, entrevistas, cuestionarios en la calle, etc.).

El enfoque inclusivo se tuvo en cuenta en diferentes niveles: en las lenguas y canales de información, en las dinámicas de participación y en los enfoques y contenidos de urbanismo.

A pesar de ello, los plazos del proceso no se ajustaron a lo previsto. De hecho, al incorporar la participación a los procesos urbanísticos, siempre se corre el riesgo de retrasarse, ya que en estos suelen ser procesos lentos.

En referencia a la participación, siendo este un proyecto a nivel de barrio, la asistencia fue alta. Asistieron a las reuniones tanto las y los miembros de las asociaciones del barrio como las y los vecinos del mismo y el ambiente creado fue agradable. Las y

los vecinos quedaron satisfechos al ver que se habían tenido en cuenta su palabra y sus necesidades. Y es que la renovación del barrio es una antigua necesidad en Buztuntza.

En cuanto a las metodologías de trabajo, se aprovecharon dinámicas fáciles pero significativas: para completar el diagnóstico se combinaron recorridos callejeros y momentos de debate para crear puntos de encuentro y compartir opiniones. Por otro lado, las conversaciones en profundidad quisieron recoger la visión de los agentes clave del barrio, poniendo el foco en lo cualitativo y atendiendo tanto a las causas generales como específicas. También se introdujo la metodología cuantitativa a través de las encuestas callejeras, buscando también la representatividad.

Como aprendizaje principal, el Ayuntamiento subraya las nuevas formas de relación entre la administración y la ciudadanía, señalando que si se crean y preservan ámbitos de confianza, hay posibilidades de hacer las cosas de manera diferente y con mejores resultados.





# Ordizia

## Seguimiento de la Mesa de Residuos de Ordizia

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Seguimiento de la Mesa de Residuos de Ordizia

### **OBJETIVOS**

Seguimiento de la recogida de residuos en Ordizia y alcanzar una tasa de recogida selectiva del 85%.

### **PARTICIPANTES**

8 (4 mujeres y 4 hombres)

### **DURACIÓN**

5 meses

### **ÁREA**

#residuos

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Ordiziako Udala

### **LUGAR**

Ordizia

### **HABITANTES**

10.070 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

Al igual que en años anteriores, en 2019, el Ayuntamiento de Ordizia puso en marcha un proceso participativo para realizar el seguimiento de la recogida de residuos de Ordizia y conseguir elevar la tasa de recogida selectiva al 85%. Además, el mismo proceso incluía las siguientes acciones:

- Seguimiento de la tasa de recogida selectiva.
- Replantear la ubicación de los contenedores.
- Puesta en marcha de una campaña de sensibilización sobre residuos.
- Elaboración de un vídeo.
- Seguir trabajando en la ordenanza de recogida de residuos.
- Análisis y respuesta de las quejas ciudadanas.

Para ello, a lo largo de 2019 la Mesa de Residuos realizó 2 sesiones abiertas de dos horas cada una, y se realizaron los primeros martes de mes. Además de ello, la Mesa de Residuos también trabajó y decidió otros temas por correo electrónico.

Como objetivo, abordó todos los temas definidos. Algunos de ellos se llevaron a cabo en 2019 y los otros los pospuso para trabajarlos y ejecutarlos en 2020.


Así, a través del proceso realizado en 2019 se obtuvieron los siguientes resultados:

- Mantener la tasa de recogida selectiva de residuos en el 77%, con el objetivo de alcanzar el 85%.
- Solucionar los problemas que hubo en la recogida en torno a los contenedores.
- Seguir trabajando en la ordenanza de recogida de residuos de Ordizia.
- Seguimiento del compost vecinal.
- Puesta en marcha de la campaña "la basura tiene dueño" entre la ciudadanía.

Así las cosas, el grado de cumplimiento de los objetivos fue alto. La participación en las reuniones fue alta y se consiguió un alto grado de consenso en las mismas. Asimismo, se remitió un informe sobre el trabajo realizado en cada sesión a cada participante y al final del proceso se les remitió un informe con las conclusiones finales.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento ha subrayado la importancia de definir bien las cosas desde el principio, porque si no cada persona va para su lado y se pierde mucho tiempo.





# Segura

## Proceso participativo para definir la zona de Beheko Eskola

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Proceso participativo para definir la zona de Beheko Eskola

### **OBJETIVOS**

Profundizar en la identidad ciudadana, ofrecer poder de decisión a la ciudadanía, decidir el futuro del pueblo con la ciudadanía y llevar escrupulosamente la transparencia y el control del gasto

### **PARTICIPANTES**

65 (40 mujeres y 25 hombres)

### **DURACIÓN**

De febrero a septiembre de 2019

### **ÁREA**

#infraestructuras

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Segurako Udala

### **LUGAR**

Segura

### **HABITANTES**

1.533 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

En el año 2019, el Ayuntamiento de Segura inició un proceso participativo para definir el espacio de Beheko Eskola. El objetivo era profundizar en la identidad ciudadana, ofrecer a la ciudadanía el poder de decidir, decidir con ella el futuro del municipio y llevar escrupulosamente la transparencia y el control del gasto.

Junto a ello, el Ayuntamiento estableció varios objetivos concretos antes de iniciar el proceso:

- Conocimiento mutuo en la elaboración de programas y no solapamiento de acciones.
- Aprender a convivir grupos de todas las edades.
- Profundizar en las relaciones entre el Ayuntamiento de Segura y las asociaciones del municipio.
- Que toda la ciudadanía se sintiera parte del proceso, opinando, participando y tomando decisiones sobre el mismo.
- Que las asociaciones aprendan a organizarse conjuntamente, se conozcan mutuamente y fomentar su participación en su camino a la independencia.
- Garantizar las necesidades y servicios de las asociaciones.
- Que las asociaciones dispongan de un espacio de encuentro, donde se organicen actividades, se celebren reuniones y se promuevan también el conocimiento entre ellas.
- Ofrecer los servicios correspondientes a la ciudadanía.
- Ser un espacio de acción socio-cultural.

Dicho proceso se llevó a cabo entre febrero y junio de 2019, inicialmente en la casa de cultura y en el Ayuntamiento y posteriormente en el Gazteleku y en Danon gelea.

Tras el proceso, se dio por finalizado el proceso de necesidades de Jóvenes y uso de locales, se logró el consenso de todas las asociaciones y se dotaron los dos edificios en función de las necesidades.

El hecho de que la ciudadanía formase parte del proyecto llevó a que el proceso fuera de todas/os, de ahí el nombre de "Danon gelea".

Así las cosas, como resultado, el Ayuntamiento subrayó lo siguiente:

- Querer y cuidar lo que tenemos.
- Sacar uso y provecho de los locales del municipio.
- Fomentar las relaciones entre las asociaciones locales.
- Poner las diferentes acciones en diferentes días, compartiendo la información.
- Trabajar la igualdad de mujeres y hombres.
- Profundizar en la identidad ciudadana.
- Crear nuevos espacios en el municipio y utilizarlos y cuidarlos como corresponde.

En cuanto al grado de cumplimiento de los objetivos, el Ayuntamiento señala que se cumplieron todas las expectativas. El ambiente fue inmejorable, con un proceso de alta participación (desigualdad y diversidad) y basado en el respeto. En Segura, los procesos de participación están cada vez más interiorizados tanto por el Ayuntamiento como por la ciudadanía, y el Ayuntamiento señala que en ocasiones cuesta definirlos, ya que en el día a día del municipio se actúa en base a ese modelo de participación.

En relación a lo aprendido en el proceso, el Ayuntamiento incide en la recogida de diferentes opiniones, en el respeto, en la empatía, en el conocimiento más exhaustivo de lo que se hace desde el departamento de juventud así como en las asociaciones, en la democratización del Ayuntamiento, en la toma de decisiones con la opinión de la ciudadanía y en el desarrollo de la identidad ciudadana (porque sentimos que lo que se ha hecho entre todas/os es de todas/os).

Por último, de cara al futuro, el Ayuntamiento de Segura ha subrayado la importancia de tener en cuenta y tener muy claro que a la hora de poner en marcha un proceso participativo hay que hacer frente a las respuestas de la ciudadanía. Si se pregunta, que hay que cumplir con lo recogido en los resultados, de lo contrario, no hay que iniciar el proceso.





# Urretxu

Institucionalizar la participación  
dentro de la estrategia de  
Gobierno Abierto

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Institucionalizar la participación dentro de la estrategia de Gobierno Abierto

## **OBJETIVOS**

Gestionar la participación, impulsando la ciudadanía responsable e informada, mejorar las relaciones con el ayuntamiento, facilitar la comunicación y elaborar el plan de comunicación, crear en las asociaciones actitudes proactivas para con el ayuntamiento, elaborar y poner en marcha el plan de participación, recuperar las asociaciones de vecinos y constituir la comisión de barrio.

## **PARTICIPANTES**

291 (129 mujeres y 162 hombres)  
+ participantes online

## **DURACIÓN**

De enero a diciembre de 2019

## **ÁREA**

#participación

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Urretxuko Udala

## **LUGAR**

Urretxu

## **HABITANTES**

6.829 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

A lo largo del 2019, el Ayuntamiento de Urretxu, dentro de la estrategia de Gobierno Abierto, quiso recoger las opiniones y aportaciones de la ciudadanía para tratar diversos temas. Para ello abrió diferentes vías, desde sesiones abiertas hasta encuestas y votaciones en redes sociales y online.

Además, también se valió del grupo de comunicación y del grupo de transmisión familiar para reforzar esta participación.

El objetivo de este último grupo de trabajo es incrementar el uso del euskera en el ámbito familiar y especialmente que la lengua de comunicación en las relaciones entre padres/madres e hijos sea el euskera, reforzando las iniciativas de sensibilización y participación encaminadas a ello.

Todos los procesos se dividieron en 3 fases principales:

1. Definir el espacio de juego y el público y realizar las convocatorias necesarias.
2. Presentar los temas y trabajarlos en las diferentes sesiones a través de los cauces necesarios en cada proceso.
3. Llevar a cabo lo trabajado y realizar las valoraciones necesarias.

### EUSKALGINTZA

La persona técnica de euskera del Ayuntamiento y el/la profesor/a del euskaltegi prepararon en enero un programa de actividades anual, una propuesta de actividades ligadas a la Transmisión Familiar. Tras ello, en febrero, se presentó el programa a los representantes de los centros escolares y a los padres y las madres, que acordaron todas las acciones a realizar a lo largo del año. A mediados de octubre, se realizó una valoración de todas las acciones llevadas a cabo hasta ese momento.

Así las cosas, se consiguió llevar a cabo todas las actividades previstas: mensajes mensuales para los padres y las madres, concursos y sorteos dirigidos a los mismos, charlas, el proyecto

“parketarrak”... En todos ellos se cumplieron los objetivos previstos y la participación fue notable.

### FIESTAS

Tras la preparación técnica, en febrero, marzo y abril se realizaron 3 reuniones abiertas para tratar los nuevos temas y los principales cambios. En julio también se realizaron otras dos reuniones abiertas para atar la programación de fiestas, votar propuestas y tomar decisiones concretas. En septiembre se celebró una última reunión y finalizadas las fiestas, en octubre, se celebró una reunión de valoración en la que se definieron los puntos a analizar para las fiestas de 2020.

En este caso, también se cumplió con el objetivo previsto: dar la oportunidad a toda la ciudadanía y a las asociaciones para completar un programa de fiestas para todas y todos de forma conjunta.

### PRESUPUESTOS

Durante el mes de octubre se recogieron las propuestas de la ciudadanía en las reuniones vecinales realizadas barrio por barrio y muchas de ellas se incorporaron después a los presupuestos de 2020. Tras los preparativos, el 8 de octubre se celebró la primera sesión de participación y a lo largo del mes se realizaron otras cinco sesiones.

Tras las reuniones con la ciudadanía, el 9 de noviembre se presentaron las propuestas a los grupos políticos del Ayuntamiento y el 26 del mismo mes se recibieron las propuestas de los mismos. Los presupuestos se aprobaron el 20 de diciembre, incorporando la mayoría de las propuestas recibidas.

### IPARRAGIRRE 2020

Tras la recepción de los proyectos, se realizaron reuniones individuales y colectivas con los diferentes agentes para enlazar todos los proyectos y ofrecer un programa anual sólido. Para

lograrlo se realizó una importante labor de coordinación con las y los agentes y gracias a ello el proyecto que se ejecutará en 2020 quedó completamente encauzado, cumpliendo así el objetivo concreto previsto.

En resumen, como aprendizaje, el Ayuntamiento subraya la necesidad de dirigir los procesos participativos a acciones o logros concretos. Los deseos o las propuestas que tiene la ciudadanía, en la mayoría de los casos, no son generales, sino muy concretas: obras menores, modificaciones o mejoras de acciones concretas en fiestas...

Así, de cara al futuro, el Ayuntamiento trabajará para perpetuar los logros y las redes creadas y para definir bien el público y la participación en procesos concretos con el fin de transmitir el mensaje a la población interesada y animarla a participar.





# Zaldibia

## Zaldibia Plazara!

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Zaldibia Plazara!

### **OBJETIVOS**

Fomentar la participación ciudadana de Zaldibi, es decir, poner en marcha un modelo de gestión para la participación activa y directa de la ciudadanía. De acuerdo con el Plan resultante del proceso anterior, desarrollado en una primera fase, el objetivo principal de este proceso sería definir las claves, ideas, prioridades... para la reforma de la plaza de Zaldibi, centrada en la participación ciudadana, sentando las bases de la nueva plaza que se desarrolle en el futuro.

### **PARTICIPANTES**

105 (67 mujeres y 38 hombres)

### **DURACIÓN**

De noviembre de 2019 a marzo de 2020

### **ÁREA**

#participación #urbanismo

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Zaldibiako Udala

### **LUGAR**

Zaldibia

### **HABITANTES**

1.658 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

El proceso participativo iniciado por el Ayuntamiento de Zaldibia a lo largo de 2019 tuvo como objetivo fomentar la participación ciudadana en Zaldibia, es decir, poner en marcha activamente a la ciudadanía y elaborar un modelo de gestión de participación directa. En este sentido, el objetivo principal de este proceso fue definir las claves, ideas, prioridades... para la reforma de la plaza de Zaldibia, siendo la participación ciudadana el principal eje para ello.

El Ayuntamiento definió también los siguientes objetivos concretos:

- Consolidar la participación entre el Ayuntamiento de Zaldibia y la población como procedimiento de trabajo, así como la participación de todas las personas en la gestión municipal.
- Crear estructuras y dinámicas participativas con contenido político y asegurar la continuidad de la participación ciudadana en el municipio.
- Dar continuidad al proceso participativo a partir de las bases del proceso previamente iniciado.
- Desarrollar un proceso de remodelación integral del entorno de la plaza.
- Definición participativa de los espacios públicos.
- Definir los espacios adecuados para que la relación entre la ciudadanía pueda desarrollarse con respeto mutuo e igualdad.
- Definición de las características del espacio público basado en la igualdad de género.
- Definir un uso diferente de los espacios para romper con los estereotipos de género y favorecer el buen trato entre iguales.
- Definir los espacios de relación adecuados a la naturaleza del municipio para la convivencia lingüística, así como para la convivencia intercultural.

Así las cosas, dicho proceso se desarrolló entre noviembre de 2019 y abril de 2020, aunque debido a la Covid-19 la última sesión tuvo que ser aplazada.

En cualquier caso, se utilizaron diferentes vías de participación para el desarrollo del proceso participativo: sesiones sectoriales con la ciudadanía, sesiones abiertas con la ciudadanía, sesiones con las y los niños en el centro escolar y la mesa de grupo motor.

Además de estos espacios estructurados, durante el proceso se mantuvo un contacto permanente con el arquitecto municipal

y con las y los concejales y el equipo que ha llevado a cabo el proceso (Hiritik-at).

### Detalles del proceso

En los primeros meses del proceso el Ayuntamiento comenzó a completar el diagnóstico y para ello llevó a cabo sesiones sectoriales, una sesión abierta con la ciudadanía y otra con las y los niños.

Para ello primero se realizó la presentación del proceso en la misma plaza, aprovechando el Ardiki Eguna.

Una vez hecho esto, se creó el grupo motor. Este grupo estuvo formado por representantes del Ayuntamiento, zaldibitarras conocedores del tema y la ciudadanía interesada. El objetivo de dicho grupo era recoger todas las opiniones de la ciudadanía, tomar decisiones en cada fase del proceso y acordar los pasos futuros.

### Reuniones sectoriales

- Con las personas mayores: café en formato de tertulia: identidad de la plaza, carencias y necesidades futuras.
- Con los niños: el juego, el ocio y sus necesidades futuras.
- Con asociaciones y agentes: necesidades de uso actual y de infraestructuras futuras.
- Mujeres: reunión específica con mujeres, uso del espacio y necesidades futuras.
- Padres y madres: como personas encargadas del cuidado de las y los niños (usuarios activos de este espacio) el objetivo ha sido recoger su opinión.

### Sesiones abiertas con la ciudadanía

En la sesión se realizó una presentación y devolución de lo recogido en las reuniones sectoriales y toda la ciudadanía tuvo margen para realizar aportaciones adicionales. Además, también se contrastó la idea de la ciudadanía sobre los temas clave trabajados en las sesiones sectoriales: con qué estaban de acuerdo, con qué no, los puntos de conflicto...

El objetivo fue recoger de la manera más clara posible las necesidades de toda la ciudadanía para poder identificar y poner el foco en las claves de cara a la fase de diseño. La ciudadanía respondió de forma participativa en esta fase y se sacaron claves claras para la elaboración del trabajo.

En la segunda parte del proceso, se abordaron los aspectos del diseño partiendo del trabajo realizado anteriormente. También en esta fase se realizaron sesiones abiertas con la ciudadanía en las que se abrió un espacio para proponer mejoras en torno al diseño.

En este sentido, se expusieron experiencias de otros pueblos, diferentes diseños, materiales... El objetivo de esta sesión fue conocer diferentes experiencias y disponer de más información para hacer aportaciones al diseño, así como tomar decisiones sobre temas que pudieran ser claves.

### Resultados

El Ayuntamiento está llevando a cabo ahora, a nivel interno, una elaboración sobre los requisitos que debe cumplir el proyecto y lo está haciendo partiendo de las aportaciones realizadas por la ciudadanía en todo el proceso. A partir de esta elaboración, se establecerán los requisitos que debe cumplir el diseño final, definiendo las características, elementos... que serán imprescindibles a la hora de realizar las obras de remodelación de la plaza de cara al futuro.

Por ello, el Ayuntamiento considera importante dar una respuesta adecuada a la vida que adquirió el propio proceso, por lo que ha mostrado su voluntad de ampliar un poco el proceso hasta que se defina plenamente el tema de la cubierta. En cualquier caso, los objetivos marcados en el proceso se cumplieron casi por completo: los datos de participación asistencial fueron buenos, tanto en las sesiones sectoriales como en las abiertas y la valoración por parte de la ciudadanía también fue buena. Hubo buen ambiente en las sesiones y se obtuvo una respuesta bastante conjunta.

Asimismo, el propio proceso fue muy enriquecedor para el Ayuntamiento, ya que aprendió mucho a través del mismo. Por ejemplo, el proceso le ayudó a identificar las necesidades de la ciudadanía en torno al espacio y a conocer las necesidades de los colectivos trabajando, para ello, por sectores y grupos pequeños. Asimismo, el Ayuntamiento aprendió que las sesiones abiertas son una forma adecuada de recoger una opinión general.

De cara al futuro, como mejora, el Ayuntamiento hará un esfuerzo especial para que el colectivo local participe de forma más integral y en cuanto a la participación de los niños y las niñas, organizará dichas sesiones con más tiempo, respetando así los ritmos de aprendizaje de los escolares y asimilar mejor los contenidos.





# Zumarraga

## Experimentando la evaluación participativa en Zumarraga

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Experimentando la evaluación participativa en Zumarraga

### **OBJETIVOS**

Generar reflexión sobre los criterios de calidad que se consideran relevantes para guiar el modelo de participación ciudadana que se implemente en Zumarraga incorporando la evaluación como herramienta que contribuya a diseñar las experiencias.

### **DURACIÓN**

2019-abril 2020

### **ÁREA**

#participación

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Zumarragako Udala

### **LUGAR**

Zumarraga

### **HABITANTES**

9.821 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

El proceso participativo puesto en marcha por el Ayuntamiento de Zumarraga en 2019 tuvo como principal objetivo generar reflexión sobre los criterios de calidad que se consideran relevantes para guiar el modelo de participación ciudadana que se implemente en Zumarraga incorporando la evaluación como herramienta que contribuya a diseñar las experiencias.

Asimismo, mediante dicho proceso el Consistorio también buscaba crear espacios de diálogo y encuentro entre los diferentes agentes para identificar y contrastar los criterios y los indicadores más relevantes sobre los que sustentar un modelo compartido de participación ciudadana, debilitar algunas desconfianzas percibidas en el cuerpo político y técnico municipal en el diagnóstico (2017/2018) e informe intermedio (2018/2019) realizados previamente, incorporar la evaluación como una herramienta fundamental en la acción municipal que contribuya a diseñar y desarrollar procesos de participación inclusivos y capacitar en lógicas dialógicas, inclusivas y participativas a los agentes implicados para favorecer una cultura política participativa local, incorporando una perspectiva de género e interseccional.

De este modo, para llevar a cabo el proceso se realizaron diversas sesiones:

- 1 sesión con el cuerpo técnico.
- 1 sesión con el cuerpo político.
- 1 sesión mixta.
- Espacio individualizado: cuestionario online.
- 6 horas de capacitación al cuerpo político.
- Queda pendiente una sesión con el tejido social y comercial del municipio (en principio, abril 2020).

De este modo, la experiencia buscó dar un paso más en la definición de un modelo de participación ciudadana en Zumarraga. Para ello, se incorporó la evaluación como herramienta para reflexionar sobre los criterios de calidad que deben guiar las prácticas que se pongan en marcha. Esta reflexión se realizó desde la creación de espacios de encuentro entre los agentes implicados (cuerpo político, técnico y ciudadanía, organizada y no organizada) que

posibiliten desactivar desconfianzas, establecer puntos en común y capacitarse en el ámbito de la participación, sus lógicas e instrumentos.

Los resultados han permanecido en el ámbito de lo simbólico, siguiendo con la reflexión y la capacitación de las personas participantes. Esto posibilitó detectar tensiones (tanto internas como externas), e ir debilitándolas mediante la creación de espacios de encuentro y generar propuestas desde las que seguir trabajando las relaciones en el futuro de cara a construir un modelo de participación de calidad en Zumarraga. Asimismo, se llegó a principios compartidos y consensuados en el para qué y por qué de la puesta en marcha de la participación entre agentes políticos y técnicos, al menos en esta dimensión descriptiva y simbólica. Por lo que se asientan las bases para seguir avanzando en una dimensión más operativa sobre las que el cómo y, con ello, los aspectos materiales de la participación.

Respecto al objetivo general, se consiguió generar reflexión a partir de los criterios de evaluación propuestos, construyendo un diálogo sobre los principios deseables que deben guiar la participación, así como las posibilidades de su puesta en marcha en un ámbito práctico.

Asimismo, se debilitaron algunas desconfianzas entre el cuerpo político y técnico o, al menos, se abrió la puerta a espacios de encuentro desde los que trabajar la empatía y la comprensión del trabajo (con sus dificultades y fortalezas) de otras personas. También se generaron propuestas de forma colectiva sobre las que seguir trabajando para crear una mayor confianza.

Estos espacios de encuentro también posibilitaron la reflexión sobre los principios inclusivos que deben guiar la participación ciudadana desde lo deseable, pensar sobre las desigualdades que atraviesan esta participación tanto por género como en la intersección con otros ejes (clase, formación, edad, diversidad funcional, tipo de familia, etc.). algo que sirvió para sensibilizar a agentes técnicos y políticos sobre su papel en la perpetuación o erradicación de las distintas formas de discriminación cuando diseñan políticas públicas (sean o no participativas).

Las sesiones de capacitación entre el cuerpo político, impartidas por Igor Ahedo, posibilitaron a su vez generar un marco común sobre la participación.

Por último, queda pendiente incorporar las reflexiones del tejido social y comercial mediante la sesión (lo que está previsto para abril de 2020).

De este modo, el cumplimiento de los objetivos fue medio-alto en lo que se refiere al avance en la reflexión y capacitación de la estructura interna del Ayuntamiento para proseguir con la definición del modelo de participación en Zumarraga a partir de la incorporación de la evaluación como herramienta de partida.

En lo que se refiere a la ciudadanía, el objetivo no se ha cumplido (todavía) ya que el taller que estaba previsto para enero/febrero se fue postergando por diferentes motivos y, en este momento, está pendiente de fecha definitiva una vez se cancelen las medidas por el estado de alarma.

Asimismo, la asistencia y la participación en los talleres por tipo de agente fueron muy satisfactorias y con un balance positivo. Una valoración que se extiende al taller mixto. Las sesiones de capacitación del cuerpo político también fueron satisfactorias, con presencia de todos los grupos políticos.

Por otra parte, la respuesta al cuestionario online fue del 56%, si bien muchas personas decidieron no participar porque ya lo habían hecho en los espacios colectivos y les parecía innecesario.

### Metodología

1. Trabajo de documentación: revisión bibliográfica correspondiente al estado de la cuestión de la participación en los distintos niveles territoriales y evaluación y definición de criterios e indicadores fundamentales para poner en marcha espacios de participación inclusivos.
2. Definición de las estrategias que seguirá el proyecto, según las necesidades que se van detectando en el municipio.
3. Diseño y dinamización de talleres por agente. Se crean dos espacios de reflexión colectiva sobre los criterios de calidad de la participación ciudadana por tipo de agente. Un trabajo que sirva para identificar prioridades de forma separada entre el cuerpo técnico y político.



4. Contraste online. Se plantea un cuestionario online que sirva para contrastar la información obtenida en los espacios grupales anteriores de forma individual y, además, abrir la puerta a la participación de aquellas personas que no pudieron acudir presencialmente.
5. Construcción de un espacio mixto técnico-político. Se busca crear un espacio de encuentro desde el que ir desenredando los nudos que se detectaron por separado.
6. Volcado y obtención de resultados. Obtención de resultados experimentales sobre los que identificar líneas de trabajo futuro para consolidar un modelo de participación en Zumarraga.
7. Elaboración y entrega del informe final. Cabe mencionar que falta el contraste formal con la ciudadanía en este informe final que se presenta y que no ha permitido ahondar en posibles criterios compartidos, así como en las tensiones. Un espacio postergado por motivos diversos.

En general, se asentaron unas bases lo suficientemente consensuadas y compartidas para seguir trabajando, por lo que se puede dar por finalizado este periodo de reflexión, capacitación y creación de marco para poner en marcha la dimensión de definición operativa.



Se extiende por el este de Gipuzkoa con una extensión de 332,7 km<sup>2</sup>. Limita al norte con la comarca de San Sebastián, al este con Nafarroa, al sur con el Goierri y al oeste con la comarca de Urola-Costa. El área urbana conformada por Tolosa e Ibarra lidera la comarca, constituida por otros 26 pequeños municipios: Abaltzisketa, Aduna, Albiztur, Alegia, Alkiza, Altzo, Amezketta, Anoeta, Asteasu, Baliarrain, Belauntza, Berastegi, Berrobi, Bidegoian, Elduain, Hernialde, Ikazkegieta, Irura, Larraul, Leaburu-Gaztelu, Legorreta, Lizartza, Orendain, y Oresa. Tan solo Billabona y Zizurkil superan los 2.000 habitantes. Billabona se configura como un núcleo con cierta influencia sobre las localidades situadas en torno a la carretera GI-2631 (Billabona-Zarautz), ya que para acceder a San Sebastián o Tolosa necesitan atravesarla, concentrándose en ella algunos servicios.

La estructura de la red de comunicaciones se basa en la autovía N-I (Madrid-Irún) y en el ferrocarril, que en su trayecto por la comarca registra un importante volumen de pasajeros en régimen de cercanías. El tren de alta velocidad tiene previsto su paso por la comarca siguiendo un trazado paralelo al actual. La apertura de la autovía A-15 (Andoain-Irurzun), que ha desplazado a la carretera N-130 en la comunicación de Gipuzkoa con Navarra, ha conllevado el desplazamiento del centro de la comarca desde Tolosa hacia la zona próxima a Andoain. Las carreteras comarcales GI-2634 y GI-2130 unen Tolosa con Azpeitia y Leiza respectivamente.

El tejido industrial de la comarca de Tolosa está constituido por pequeñas empresas pertenecientes a los sectores de transformados metálicos y papeleros. La falta de actualización tecnológica de las empresas de este último sector ha provocado un elevado grado de obsolescencia en sus instalaciones, que ha suscitado la desaparición de muchas de ellas y la reestructuración progresiva del sector. Por otra parte, la saturación de los espacios industriales de Tolosa y de Billabona ha causado el desplazamiento de la industria hacia otros municipios del valle del Oria (Aduna, Zizurkil, Anoeta, etc.). El sector servicios también tiene un peso significativo, sobre todo en Tolosa.

# *Tolosaldea*





# Abaltzisketa

## Callejero consensuado

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Callejero consensuado

### **OBJETIVOS**

Hace más de 20 años se hizo el callejero con cierta precipitación y se han ido dando números de continuidad a las nuevas casas construidas fuera y dentro del casco urbano. El objetivo de este proceso es realizar un nuevo callejero consensuado y ordenado, debido a la falta de orden, para facilitar el trabajo a quienes en su trabajo deben buscar direcciones: personal de correos, conductores y conductoras de ambulancias o personal de reparto.

### **PARTICIPANTES**

28 (16 mujeres y 12 hombres)

### **DURACIÓN**

3 meses

### **ÁREA**

#callejero

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Abaltzisketako Udala

### **LUGAR**

Abaltzisketa

### **HABITANTES**

314 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

Teniendo en cuenta que el callejero de Abaltzisketa tenía ya más de 20 años y que desde entonces sólo se han dado números continuos a las nuevas casas que se han construido en el casco urbano y fuera de él, el Ayuntamiento echaba de menos un orden en todo ello, por lo que, de cara a organizarlo, en 2019, inició un proceso participativo para la construcción de un callejero consensuado.

Más allá de configurar un callejero organizado, el objetivo era hacer un callejero nuevo, consensuado y ordenado para facilitar el trabajo a quienes se dedican a la búsqueda de las calles de Abaltzisketa (correos, ambulancias o distribuidores).

Para ello, a la hora de establecer la ordenación y el orden de los barrios, el Ayuntamiento habló con las y los vecinos que viven en el casco urbano y en los barrios del municipio. En el caso del casco urbano, el nomenclátor se repartió por las calles y a la hora de poner nombre a las mismas también se acordó la toponimia, determinando el orden de las casas.

Así las cosas, la valoración del proceso fue positiva. El Ayuntamiento completó el callejero duradero consensuado con toda la ciudadanía.

De hecho, gracias al proceso el Ayuntamiento cumplió con los objetivos marcados desde el principio.

1. Participación de toda la ciudadanía en el desarrollo del proyecto. En este caso, la participación fue muy alta porque la persona empleada municipal acudió casa por casa para explicar el proceso. Gracias a ello, toda la ciudadanía participó en la encuesta realizada a posteriori.
2. Conformidad y satisfacción ciudadana.
3. Permite facilitar la búsqueda a las personas trabajadoras de correos, distribuidores y emergencias.

Como principal conclusión, el Consistorio ha explicado la importancia de permanecer cerca de la ciudadanía, ya que para impulsar la participación ciudadana, es imprescindible llegar a ella. En cualquier caso, de cara al futuro, el Ayuntamiento quiere lograr una participación ciudadana sin necesidad de acudir a los domicilios, ofreciendo facilidades para ello (por ejemplo, en cuanto a horarios o días de participación).





# Aduna

## Diseñando una web consensuada con la ciudadanía

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Diseñando una web consensuada con la ciudadanía

### **OBJETIVOS**

Mejorar la comunicación dirigida a la ciudadanía y crear así mecanismos complementarios de participación.

### **DURACIÓN**

De septiembre de 2019 a octubre de 2020

### **ÁREA**

#participación

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Adunako Udala

### **LUGAR**

Aduna

### **HABITANTES**

483 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

El Ayuntamiento de Aduna, puso en marcha en 2019 un proceso de participación para el diseño de la web, con el objetivo de mejorar la comunicación dirigida a la ciudadanía y crear mecanismos de participación complementarios.

El objetivo era crear una nueva y atractiva herramienta de comunicación para que la ciudadanía la utilizara para dar a conocer sus acciones. Además, mediante la nueva web, el Ayuntamiento pretendía llegar a la ciudadanía a la que no termina de acceder mediante la APP "AdunaZ" creada en 2019. Asimismo, además de las actividades culturales, a través de la web se darán a conocer diversas acciones, tales como: promoción del euskera, actividades de sensibilización ambiental, actividades deportivas...

A pesar de que el proceso se desarrolló entre septiembre de 2019 y octubre de 2020 y la nueva web estaba diseñada para marzo, debido a la crisis sanitaria asociada a la Covid-19, la inclusión de información sobre las y los agentes locales en la web y la presentación de la misma a dicho colectivo no se pudieron llevar a cabo. Por ello, el Ayuntamiento espera concluir los últimos pasos en otoño (ya que el colectivo que realmente enriquecerá la web será el de las y los agentes locales y las actividades organizadas por los mismos).

En consecuencia, aunque la nueva web ya está en marcha, el grado de cumplimiento de los objetivos ha sido del 60%, ya que hasta que no se presenta la web a la ciudadanía y a las/los agentes y se fomente su implicación en ella, el proceso no se dará por finalizado.

En cualquier caso, el Ayuntamiento valora positivamente el proceso, ya que se ha logrado crear este soporte comunicativo adicional que ofrece la posibilidad de llegar a un mayor porcentaje de la población (por ejemplo, puede ser una forma de atraer a la gente joven, ya que en las sesiones presenciales la participación de la juventud es escasa). Además, la app "AdunaZ" y la nueva web se alimentarán mutuamente.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento de Aduna ha subrayado la necesidad de adaptarse a la realidad derivada de la situación de emergencia sanitaria y de sustituir las presentaciones físicas por formas de participación basadas en las nuevas tecnologías.





# Amezket

Amezket APP: herramienta para mejorar la comunicación entre el Ayuntamiento y la ciudadanía

## DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA

Amezket APP: herramienta para mejorar la comunicación entre el Ayuntamiento y la ciudadanía

## OBJETIVOS

Integrar a la ciudadanía en la gestión diaria, decisiones, etc. del Ayuntamiento fomentando una participación ciudadana más activa, así como, facilitar y agilizar la comunicación entre el Ayuntamiento y la ciudadanía.

## PARTICIPANTES

227

## DURACIÓN

De febrero a diciembre de 2019

## ÁREA

#aplicaciones

## ORGANISMO PROMOTOR

Amezketako Udala

## LUGAR

Amezket

## HABITANTES

920 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

El Ayuntamiento de Amezketeta puso en marcha en 2019 un proceso participativo para el diseño de la app para el móvil con el objetivo de que la ciudadanía se integre y participe de forma más activa en la gestión y decisiones cotidianas del Ayuntamiento y de que dicha app facilite y agilice la comunicación entre el Ayuntamiento y la ciudadanía.

El objetivo del Ayuntamiento era aprovechar y hacer uso de las ventajas que ofrecen las nuevas tecnologías para que las decisiones y actividades municipales sean más participativas.

Así las cosas, mediante este proceso, el Ayuntamiento de Amezketeta elaboró y puso en marcha, a medida, una aplicación para el móvil denominada Amezketeta APP. La aplicación se ha dotado con las siguientes funciones y herramientas de participación:

- Consultas/encuestas: se ha habilitado un acceso directo a la web que la Dirección de Participación de la Diputación Foral de Gipuzkoa está preparando de la mano de IZFE.
- Incidencias: permite enviar al Ayuntamiento información sobre cualquier incidencia en el municipio con fotografía y geo-localización. Esta información se recibe en el momento lo cual permite que la respuesta por parte del Ayuntamiento sea rápida.
- Noticias: la aplicación permite enviar noticias y avisos del municipio o del Ayuntamiento. Las personas usuarias de la aplicación reciben un aviso cuando se publica algo en ella.
- Acceso directo a la web del Ayuntamiento: para cualquier otra consulta o trámite que no se pueda realizar mediante la aplicación, se ha habilitado un acceso directo a la web [www.amezketa.eus](http://www.amezketa.eus)

Además, con el fin de garantizar la utilidad de la aplicación, el Ayuntamiento realizó un especial hincapié en la campaña de comunicación para dar a conocer la app entre la ciudadanía y enseñar a quien lo necesitara cómo utilizarla. Para ello, por ejemplo, elaboró y distribuyó entre todas las familias del municipio un folleto informativo sobre la aplicación para explicar el uso de la misma. Dicha información también fue difundida en los medios locales y comarcales.

En cuanto a los resultados, en este momento son 227 personas las que tienen instalada la aplicación Amezketeta App en sus

móviles (144 usuarios Android y 83 usuarios iOS). Esto significa que cada vez que el Ayuntamiento de Amezketeta publica una noticia a través de la App, 227 personas reciben el aviso o resumen de la misma en sus móviles, que 227 personas tienen acceso directo a la web del Ayuntamiento de Amezketeta desde el móvil o que 227 personas tienen la posibilidad de contactar con el Ayuntamiento de forma directa y rápida para informar sobre una incidencia.

Desde la puesta en marcha de la aplicación en mayo de 2019 se han gestionado 24 incidencias, dando respuesta a todas ellas. Además, se han enviado 68 noticias o notificaciones a través de la aplicación.

Los resultados del proceso han sido, por tanto, buenos. Por un lado, se ha logrado poner en marcha la aplicación móvil,

herramienta que el Ayuntamiento considera muy útil. Por otra parte, y a pesar de que el Ayuntamiento se marcó el objetivo de que 435 personas se descargaran la app, hasta ahora han sido 227 personas, por lo que, aun no habiendo logrado la cifra fijada y tener menos usuarias/os de los previstos en un principio, el resultado es positivo.

Por todo ello, el Ayuntamiento está muy contento con el uso que está teniendo la aplicación y con las posibilidades que ofrece (tanto para el Ayuntamiento como para la ciudadanía). Por ello, para los próximos meses tiene pensado hacer un intento de conseguir más usuarios.







# Anoeta

## Vivienda en Anoeta: estudio ciudadano de las necesidades y opciones

### DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA

Vivienda en Anoeta: estudio ciudadano de las necesidades y opciones

### OBJETIVOS

Canalizar y facilitar las posibilidades de que la ciudadanía de Anoeta siga viviendo en el propio pueblo, que la ciudadanía reflexione sobre el modelo de vivienda para el futuro y analice la situación de Anoeta, tanto en lo que se refiere a las viviendas (número, situación, oportunidades) como a las necesidades y deseos de la ciudadanía.

### PARTICIPANTES

87 (35 mujeres y 52 hombres)

### DURACIÓN

De marzo a octubre de 2019

### ÁREA

#vivienda

### ORGANISMO PROMOTOR

Anoetako Udala

### LUGAR

Anoeta

### HABITANTES

2.030 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

En 2019, el Ayuntamiento de Anoeta puso en marcha el proceso participativo “la vivienda en Anoeta” para reflexionar sobre el modelo de vivienda para el futuro y analizar la situación de Anoeta, tanto en lo que se refiere a viviendas (número, situación, oportunidades) como a las necesidades y expectativas de la ciudadanía.

El objetivo del proceso era canalizar y facilitar a la ciudadanía distintas opciones de seguir residiendo en Anoeta y para ello se analizó la situación de las casas vacías y las formas y posibilidades que existen para ponerlas a disposición de la ciudadanía, así como las posibilidades que existen para hacer viviendas nuevas y protegidas. Asimismo, se trabajaron las posibilidades para las viviendas de tipo de propiedad colectiva, se analizaron las necesidades de la ciudadanía respecto a la vivienda y se reflexionó sobre la posibilidad de construir nuevas viviendas.

Detalles del proceso

El proceso se presentó el 12 de marzo en una sesión abierta que se llevó a cabo en la biblioteca. En dicha sesión, el Ayuntamiento recogió las primeras opiniones de la ciudadanía e identificó las necesidades de los habitantes de Anoeta en materia de vivienda. Sin embargo, para ello, se repartió previamente un folleto informativo a todos los domicilios del municipio para informar de las intenciones del Ayuntamiento.

Posteriormente, el 16 de abril el Ayuntamiento organizó en el gaztetxe un taller para hablar sobre las necesidades de las viviendas. Tras la presentación de la sesión, se realizó una dinámica en pequeños grupos para avanzar en la definición de la parte privada, colectiva y pública de las viviendas, y posteriormente se pusieron en común los resultados.

Asimismo, entre mayo y julio, el Ayuntamiento realizó entrevistas estructuradas a las y los propietarios de las casas y la información recibida enriqueció mucho el proceso. En este caso, además de las personas inscritas inicialmente, también se incorporaron al proceso otras personas propietarias de inmuebles.

Además de todo ello, el Ayuntamiento realizó un estudio técnico del estado de las viviendas, analizando la situación urbanística, la situación de las plantas bajas, edificios públicos...

Para finalizar, el Ayuntamiento realizó una encuesta telemática entre las personas que buscaban vivienda y gracias a los resultados de la misma identificó sus deseos y necesidades. No obstante, hubo una pérdida de compromiso a lo largo del proceso por parte

de este grupo, ya que de todas las personas inscritas al inicio del mismo, solo el 65% de las personas respondió el cuestionario.

Así las cosas, tras todo este trabajo, el Ayuntamiento realizó, el 16 de julio en la biblioteca municipal, una sesión final para la presentación de las conclusiones. Asimismo, la empresa HiriDunak presentó en octubre el informe final del proceso al Ayuntamiento.

En dicho informe se recogieron, entre otros, los siguientes resultados y conclusiones:

- Necesidad de actualizar la lista de viviendas vacías.
- Necesidad de elaborar una ordenanza para trabajar las alternativas de vivienda en plantas bajas.
- Estudiar la posibilidad de construir viviendas sociales en edificios y/o locales de propiedad municipal.
- Estudio de la posibilidad de división de viviendas y ampliación de viviendas en caseríos.
- Los propietarios piden seguridad para alquilar (más de la mitad nunca ha alquilado).
- Las mujeres tienen necesidad de vivienda más jóvenes que los hombres.
- Deseo de organización entre las personas que buscan casa.
- Estudiar diferentes alternativas: viviendas comunitarias de cesión de uso, para personas mayores, jóvenes...

Gracias a este proceso por tanto, se consiguió tener una visión global de la realidad en torno a las viviendas de Anoeta, tanto en lo que se refiere a las construcciones como a las necesidades de la ciudadanía. Esto ha permitido al Ayuntamiento contar con una base sólida para tranajar de cara al futuro, concretamente para decidir cómo trabajar las futuras políticas de vivienda. El estudio técnico realizado ofrece además un amplio y próspero camino para la política de vivienda. El grado de cumplimiento de los objetivos fue, por tanto, alto y las sesiones abiertas tuvieron una asistencia más alta de lo esperado, las personas asistentes fueron activas en las dinámicas llevadas a cabo y predominó el buen ambiente. Además, se ha creado un grupo de trabajo entre las personas que buscan casa, compuesto por 8 personas de entre 20 y 30 años. El objetivo es crear una cooperativa de vivienda para cesión de uso o trabajar conjuntamente las vías de acceso a la vivienda.

A través del proceso, el Ayuntamiento ha llegado a la conclusión de que las personas propietarias de inmuebles tienen miedo a

alquilar la vivienda si no es a personas conocidas y las personas que buscan vivienda también pueden organizarse por su cuenta y acceder a la vivienda, sin estar en manos exclusivas de la administración o el sector privado.

De cara al futuro, ha subrayado la realización de grupos de trabajo entra las personas que buscan casa en función de diferentes necesidades y acortar los tiempos intermedios de difusión de la campaña de inscripción y la encuesta.



### ANOETAN BIZI NAHIKU NUKE, ...

Anoetako Udalak, herritarren etxebizitza beharrak asetzeko eta etxebizitza hutsak betetzeko programa bat jarri nahi du martxan.

#### HERRIAN ETXEBIZITZA BILA BAZABILTZA EDO BERME NAHIKOEKIN ZURE ETXEBIZITZA ALOKATU NAHI BADUZU, HEMEN DUZU BIDEA.

### AURKEZPENA

Martxoak 5  
Arratsaldeko 19:00tan  
Liburutegian

#### Etxe bila bazabiltza:

Anoetako herrian etxebizitza eskuratzeko dauden aukera ezberdinak aztertuko dira. Honetarako herritarren behar eta nahiak ezagutu nahi dira.

Gazte zein nagusi, bakarrik edo komunitatean, Anoetan bizitza proiektuak garatzeko bideak zabaldu nahi ditugu.

#### GAIAK ARDURATZEN BAZAITU, INFORMAZIO GEHIAGO JASOTZEKO: EMAN ZURE IZENA !!

#### Etxejabea bazara:

Etxe hori ez baduzu erabiltzen, zure jabetza merkaturatzeko elkarrekin bideak bilatu nahi ditugu.

Zatuz zure behar eta zalantzak azaltzera.

IZEN ABIZENAK:

@

☎:

etxebizitza ☐ Erosi nahi dut. ☐ Alokatu nahi dut. ☐ Beste modu batean izan nahi dut.

IZEN ABIZENAK:

@

☎:





# Asteasu

## ¿Jugamos?

PARTICIPACIÓN EN GIPUZKOA 2019-2020 | MUNICIPIOS | TOLOSALDEA | **ASTEASU**

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

¿Jugamos?

### **OBJETIVOS**

Fomentar la participación de niñas y niños, educar en hábitos de participación a adolescentes, para que tengan una participación más activa en la dinámica popular y fomentar también la participación de la ciudadanía adulta, definiendo de forma participativa los espacios de juego.

### **PARTICIPANTES**

218 (122 mujeres y 96 hombres)

### **DURACIÓN**

2019-2020

### **ÁREA**

#infancia

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Asteasuko Udala

### **LUGAR**

Asteasu

### **HABITANTES**

1.560 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

El Ayuntamiento de Asteasu inició en 2019 un proceso participativo para la remodelación de dos parques del municipio. Y es que los espacios, además de ser espacios para jugar, también son espacios para relacionarse. Estas relaciones dependen de la configuración y, en consecuencia, del uso de dicho espacio, por lo que la configuración de los espacios públicos y recreativos del municipio es muy importante para promover y construir las relaciones de las y los niños, tanto de cara a trabajar la igualdad de género como la relación entre niñas/os de distintas edades y la convivencia en general.

Así las cosas, el objetivo del proceso era fomentar la participación de las y los niños, educar a los jóvenes en hábitos de participación para que tengan una participación más activa en la dinámica popular y, a su vez, fomentar la participación de la ciudadanía adulta.

Junto a ello, el Ayuntamiento definió los siguientes objetivos transversales para el proceso:

- Definición participativa de espacios de juego.
- Definir los medios y espacios adecuados para educar en valores adecuados.
- Definición de las características del espacio lúdico basado en la igualdad de género.
- Definir un uso diferente de los espacios para romper con los estereotipos de género y favorecer el buen trato entre iguales.
- Atendiendo a la naturaleza del municipio, definir espacios de relación adecuados tanto para la convivencia del euskera y las distintas lenguas así como para la convivencia cultural.

Así las cosas, el proceso se desarrolló entre 2019 y 2020 y a la hora de llevar a cabo el proceso participativo con las y los niños y adolescentes, el Ayuntamiento, en base a las experiencias realizadas hasta entonces, se valió de las estructuras que mejor han funcionado con el objetivo de ofrecer así la posibilidad de participar al mayor número de personas.

Y es que teniendo en cuenta que las y los niños y jóvenes del municipio son las/los principales usuarias/os de estos espacios de juego, el Ayuntamiento tuvo claro que debían protagonizar este proceso, pero no quiso dejar de lado a las personas que se encargan del cuidado de este colectivo: padres y madres,

abuelas/os, profesoras/es... Por ello, el proceso se realizó con la participación de toda la comunidad, ya que la participación de todas/os fue imprescindible para llevar a cabo el proceso de forma integral.

Para ello realizó reuniones abiertas con el alumnado de Educación Infantil y Primaria de Abetxuko Ikastola y posteriormente, con el resto de la ciudadanía:

- Se realizó una reunión con las y los niños de la ikastola (2-10 años) en las dos áreas de juego (Tranpazulo y Lamiategi) y otra en las aulas, aprovechando la colaboración del profesorado. En total participaron alrededor de 130 niñas/os repartidos en 9 aulas.
- Dos sesiones con adolescentes (10-16 años) en el Gazteleku aprovechando la presencia de la monitora.
- También se abrieron dos sesiones con padres y madres y el resto de la ciudadanía en la casa de cultura.

En este caso, la implicación de la ikastola y el Gazteleku condicionó totalmente el proceso, ya que gracias a ello se logró una participación muy alta. En el caso de las personas adultas, hubo más dificultades para conseguir su implicación, al no tratarse este de un proceso que les afectaba directamente.

### Resultados

A nivel sustantivo, se cumplieron todos los objetivos definidos en el punto de partida; se analizó la situación actual de ambos espacios de juego junto a las y los niños, adolescentes, padres, madres y demás personas que participaron en el proceso, compartiendo con todas ellas el diagnóstico realizado. En consecuencia, el Ayuntamiento recogió propuestas e ideas para mejorar dichos espacios, tales como:

- Flujos de ruta: es una línea transversal a tener en cuenta a la hora de rediseñar el área de juego Tranpazulo sobre todo, ya que influirá especialmente en las transiciones lúdicas de las y los niños.
- Suelo: un porcentaje muy alto de las actuales zonas de juego están hechas de suelo industrial y se quiere hacer la transición a unos suelos más naturales, ya que estos son más interesantes para el desarrollo personal de los niños.

- La organización del espacio: será un elemento imprescindible a la hora de crear espacios de juego inclusivos (género, edad). En Tranpazulo la clave será la transición por edades, mientras que en Lamiategi el diseño multifuncional de la zona.
- Elementos de juego: hay que buscar elementos que fomenten la creatividad y el juego libre de niñas, niños y adolescentes. Las características a tener en cuenta para ello son el material, la flexibilidad y las posibilidades que ofrecen para jugar en grupo o individualmente.
- Zonas de estancia: en las zonas de juego deben existir diferentes zonas. Será necesario mantener un equilibrio entre zonas activas, semi-activas y tranquilas.

A través del proceso el Ayuntamiento recogió la visión y el punto de vista de niñas, niños y adolescentes, pero no se definieron previsiones concretas para llevar a cabo lo hablado, por lo que no se dibujó una propuesta técnica concreta.

Por otro lado, desde el punto de vista de la participación, la comunicación y la sensibilización, el Ayuntamiento resumió los siguientes resultados:

- Se consiguió compartir con toda la ciudadanía el tema del diseño y cuidado de los espacios del municipio, algo que es responsabilidad de todas y todos.
- El trabajo realizado presencialmente contribuyó a la sensibilización sobre las zonas de juego y a la interiorización de la importancia de la palabra de la ciudadanía más joven.
- La comunicación a la ciudadanía (infancia, adolescencia, padres y madres) sobre cada avance del proceso ha garantizado la participación activa en un municipio como Asteasu, extendiendo esta posibilidad de participación a toda la ciudadanía.

Resumiendo, por tanto, los objetivos del Ayuntamiento se cumplieron en su integridad. Tiene que remodelar ambas áreas de juego y gracias al proceso, recibió propuestas e ideas de la ciudadanía para ello; propuestas que tendrá en cuenta a la hora de llevar a cabo dichas remodelaciones, previstas para 2020.





# Asteasu

## APP Asteasu

### DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA

APP Asteasu

### OBJETIVOS

Asteasuko herritarren partaidetza-sarea sendotzea eta aktibatzea eta herritarren komunikaziorako teknologia berrien inguruko formazioa eta dibulgazioa.

Consolidar y activar la red de participación ciudadana de Asteasu. Formación y divulgación en nuevas tecnologías para la comunicación ciudadana.

### PARTICIPANTES

50 (31 mujeres y 19 hombres)

### DURACIÓN

De enero de 2019 a enero de 2020

### ÁREA

#aplicaciones

### ORGANISMO PROMOTOR

Asteasuko Udala

### LUGAR

Asteasu

### HABITANTES

1.560 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

El Ayuntamiento de Asteasu, aprovechando las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías, puso en marcha en 2019 un proceso participativo para el diseño de la APP móvil con el objetivo de lograr una comunicación directa y más rápida entre el Ayuntamiento y la ciudadanía y consolidar y activar la red de participación ciudadana de Asteasu.

Más allá del diseño y puesta en marcha de la APP, el objetivo del Ayuntamiento era realizar actividades para explicar a la ciudadanía su funcionamiento e informar especialmente a la tercera edad, hostelería y asociaciones locales por ser colectivos on una mayor necesidad de formación y conocimiento.

El proyecto se desarrolló en colaboración con la empresa Zitu, las personas contratadas por el Ayuntamiento para llevar a cabo la comunicación sobre el proceso, así como con los medios de comunicación de Tolosaldea.

Así las cosas, atendiendo a las necesidades de comunicación actuales, el Ayuntamiento de Asteasu puso en marcha en 2019 una aplicación para móviles. Aprovechando el juego de palabras, le puso el nombre de Appa Asteasu!, y tiene como objetivo dar información actualizada de Asteasu a su ciudadanía y visitantes al municipio.

Una vez puesta en marcha la aplicación, se pusieron en marcha iniciativas para mostrar y fomentar su uso, siempre poniendo en el punto de mira la participación activa de la ciudadanía. Debido a que actualmente el uso de aplicaciones para smartphones está normalizado en un amplio sector de la sociedad, muchas personas se instalaron la app inmediatamente y comenzaron a utilizarla.

Se realizó un acto de presentación para los medios de comunicación, seguido de una sesión abierta a toda la ciudadanía. Asimismo, se realizaron folletos, carteles y diseños de difusión en redes digitales para dar a conocer la aplicación.

Paralelamente, a lo largo de 2019 se realizaron sesiones formativas adaptadas a grupos concretos:

- Hosteleros.
- Comerciantes.
- Asociaciones locales.
- Personas de la tercera edad.

Junto a las sesiones formativas, se ofreció atención directa en horario de oficina del Ayuntamiento, de lunes a viernes de 9:00 a 14:00 horas, eso sí, bajo cita previa.

En virtud de todo ello, estos fueron los resultados del trabajo realizado en 2019:

- Dinamización de un soporte de comunicación directa con la ciudadanía puesto en marcha por el Ayuntamiento de Asteasu.
- Activar la participación ciudadana: crece el número de ciudadanas/os que transmite todo tipo de información al Ayuntamiento.
- La brecha digital de la tercera edad con las nuevas tecnologías se está reduciendo y así tienen más fácil recibir información actualizada.
- Con la integración del proceso hosteleros y comerciantes, además del aspecto económico, se han convertido en agentes sociales de Asteasu.

En este sentido, las actividades de información y formación tuvieron muy buena acogida, ya que la ciudadanía que necesitó formarse en el uso de nuevas tecnologías insistió en la importancia de las



sesiones formativas realizadas. Muchas personas solicitaron más sesiones formativas y hay que tener en cuenta que estas mismas jornadas son actividades fundamentales para activar la participación.

El proceso, por tanto, fue muy bien valorado por todas las partes implicadas. En principio, la revelación de un dispositivo tecnológico que aleja a las personas, paradójicamente ha consolidado la cohesión entre la ciudadanía. Además, en la actual sociedad en la cual existen múltiples vías, necesidades y canales de comunicación, la aplicación es necesaria entre el colectivo social que cada vez utiliza menos el papel.

Asimismo, el Ayuntamiento destaca los resultados que aporta el trabajo con profesionales multi-perfiles, personas gestoras y creadoras y señala como reto de futuro no perder el sentido de la comunicación directa de persona a persona, especialmente entre quienes rechazan la nueva tecnología.

APPA ASTEASU!

Asteasuko Udalak herritarren eskura jarri du **telefono mugikorretarako Appa Asteasu!** aplikazioa, Udalaren eta herritarren arteko komunikazio zuzen eta azkarrerako ezinbesteko tresna. Izan ere, Internetera konektatutako smartphonea, sakeleko telefonoa, mobila, segapotoa... edozein pertsonaren oinarritzko gailua da gaur egun ia edozer egiten ditugu, aisia edota lan arloetan.

Asteasuko Udaleko **albisteak eta agenda** jasotzeaz gain, herritarrek eta bisitariek **hainbat informazio eta zerbitzu** izango dituzte eskura: dokumentazio ofiziala, inkestak eta galdetegiak, zerbitzu publikoen informazioa, ostalaritza eta turismo informazioa, etab.

FUNTZIONAMENDUA

Appa Asteasul aplikazioa **Google Play (Android) eta App Store (Apple) dendetan deskarga liteke, doan.** Behin deskarga eginda, erabiltzaile bakoitzak bere burua erregistratu beharko du helbide elektroniko batekin.

Zerbitzuak

Aplikazioak hainbat zerbitzu jartzen ditu:

- Albisteak:** Asteasuko Udaleko albisteak eskura izango dituzu.
- Agenda:** Asteasuko Udaleko ekitaldien, eta Asteasun antolatzen diren ekitaldien berri izango duzu.
- Inkestak:** asteasuarri herriarekin lotutako hainbat erabaki hartzeko inkestak ogin ahal izango dira aplikazioaren bidez.
- Abisuak:** aplikazioa konfigura dezakezu Udalak bidalitako abisuak jasotzeko. Modu horretan, besteak beste, bandoen berri izango duzu.
- Eragileak:** Asteasuko eragileek beren bokoa izateko aukera izango dute, bere jardueraren berri emateko.
- Mezuak:** udalera mezuak bidaltzeko aukera izango duzu.





# Baliarrain

## Acercar el presupuesto a la ciudadanía

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Acercar el presupuesto a la ciudadanía

### **OBJETIVOS**

Informar a cerca del presupuesto municipal para hacer que la ciudadanía se sienta parte de las funciones del ayuntamiento, que sienta que sus opiniones se tienen en cuenta y que la ciudadanía interiorice la participación

### **PARTICIPANTES**

23 (12 mujeres y 11 hombres)

### **DURACIÓN**

4 meses

### **ÁREA**

#participación #transparencia #presupuestos

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Baliarraingo Udala

### **LUGAR**

Baliarrain

### **HABITANTES**

165 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

El Ayuntamiento llevó a cabo en 2019 un proceso de acercamiento del presupuesto municipal a la ciudadanía con el objetivo de hacer participe a la misma de la labor del Ayuntamiento e interiorizar la participación en ella.

El objetivo era, a su vez, demostrar a la ciudadanía que su opinión se tiene en cuenta, para así fomentar y reforzar su participación. Para ello, a la hora de elaborar el documento presupuestario, el Ayuntamiento llevó a cabo un proceso participativo con la ciudadanía, informando a la misma sobre los presupuestos, de las obligaciones que tiene dicho documento y de dónde están las posibilidades de la ciudadanía en el seno del mismo.

El proceso tuvo una duración de cuatro meses y el Ayuntamiento se valió de distintos espacios para llevarlo a cabo, tales como la oficina municipal, la sala de actos, el ostatu...

Al haber un cambio de legislatura, el Ayuntamiento quiso llevar a cabo un proceso de participación general. Así pues, pidió a la ciudadanía que expusiera las necesidades que veía en el municipio de cara a los próximos cuatro años con el objeto de recoger así las propuestas que querían hacer a lo largo la legislatura y definiendo la prioridad de las mismas.

El proceso en sí tuvo una alta participación y se trabajaron todas las áreas. En total participó el 70% de la ciudadanía y el proceso fue bien valorado. De hecho, fue muy útil para que la ciudadanía aprendiera a valorar las propuestas realizadas mediante su participación y que se diera cuenta de la importancia de tener en cuenta el resto de las opiniones. La comunicación entre las personas participantes fue correcta y la persona encargada de la participación se reunió y habló directamente con cada ciudadana/o.

Gracias al trabajo realizado, además, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Descripción de los deberes a realizar durante la legislatura.
- Entender y tomar conciencia de la liquidación de 2019 y 2020 en la asamblea ciudadana.
- Toma de conciencia de la necesidad de difundir la información del Ayuntamiento por secciones.

El grado de cumplimiento de los objetivos fue, por tanto, total. En cualquier caso, este proceso requiere de una continuidad a lo largo de la legislatura, para demostrar a la ciudadanía que el Ayuntamiento cumple con su palabra y tiene en cuenta y lleva a cabo sus propuestas.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento subraya la importancia de acercarse a la ciudadanía, ya que todavía son pocas las personas que vienen por su cuenta y no convocadas por el Ayuntamiento. Y claro, con la participación de todas y todos, se obtienen mejores resultados.

Partiendo de esa misma premisa, el Ayuntamiento ha manifestado su intención de seguir profundizando en este tipo de procesos participativos de cara al futuro, impulsando también la participación de la gente joven.





# Berastegi

## Proceso sobre el relato, la marca y la estrategia de comunicación del municipio

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Proceso participativo sobre el relato, la marca y la estrategia de comunicación del municipio

### **OBJETIVOS**

A través de la marca de pueblo, aunar, reflexionar, trabajar conjuntamente y representar la esencia, la historia, la actuación, las intenciones, las preocupaciones, las alegrías y los objetivos de Berastegi y su gente.

### **PARTICIPANTES**

18 (9 mujeres y 9 hombres)

### **DURACIÓN**

De febrero de 2019 a febrero de 2020

### **ÁREA**

#identidad

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Berastegiko Udala

### **LUGAR**

Berastegi

### **HABITANTES**

1.052 habitantes  
(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

El objetivo del Ayuntamiento es aunar, reflexionar, trabajar conjuntamente y representar la esencia, la historia, la actuación, las intenciones, las inquietudes, las alegrías y los objetivos de Berastegi y su gente a través de una marca municipal (herri marka).

En relación a ello, el Ayuntamiento quiere recoger, de una forma lúdica, el relato de Berastegi de manos de la ciudadanía, quiere, a su vez, que se desarrollen herramientas de comunicación, que se obtengan las claves de apoyo en la creación de la marca municipal y las claves para la guía de la marca y que se definan las decisiones de presentación del proceso y el plan de acción para la marca.

Así las cosas, dicho proceso de participación se llevó a cabo entre febrero de 2019 y febrero de 2020 en la sala polivalente del Ayuntamiento, en la sala de plenos y en las dependencias municipales.

El objetivo de las reuniones fue el de trabajar en claves de futuro para dar a conocer Berastegi y definir sus principales características (se priorizó trabajar de una manera lúdica por parte de las personas organizadoras).

Para ello, el Ayuntamiento se valió de diferentes dinámicas:

- Conocimiento de los rincones especiales: se utilizó un mapa en blanco y negro para explicar el rincón preferido de la localidad por parte de cada persona participante.
- Presentación y conocimiento del pueblo: se llevó a cabo una presentación de cada participante y partiendo de la misma, se desarrolló una dinámica en red para identificar las características relacionadas con el municipio.
- Dibujar el futuro: trataron de dar color al mapa inicial para conocer cómo se representa el futuro Berastegi.

Estas dinámicas fueron una clave de la calidad del proceso, ya que el tema era poco concreto. Por lo tanto, fueron de gran ayuda para comenzar a hablar y reflexionar.

El grado de cumplimiento de los objetivos fue también muy alto. A pesar de que en Berastegi se han realizado diferentes procesos de participación, la mayoría han sido proyectos muy concretos (el proceso sobre el diseño de la biblioteca municipal, el proceso

participativo sobre el futuro uso del centro médico...). En esta ocasión, sin embargo, se pidió a la ciudadanía que participara en un tema más abstracto y gracias a los resultados y la calidad de la información obtenida, el Ayuntamiento está en el camino de cumplir los objetivos fijados.

Asimismo, desde el punto de vista participativo, el Ayuntamiento ha destacado la calidad de la participación y de las personas participantes, ya que, gracias al trabajo realizado, ha obtenido mucha información para desarrollar la marca del municipio de una manera participativa. Las personas asistentes también realizaron una valoración muy positiva del proceso.





# Orendain

## Presupuestos para 2020

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Presupuestos para 2020

### **OBJETIVOS**

Implicar a la ciudadanía en la administración a través del presupuesto municipal y darles la oportunidad de participar en las funciones municipales, sentir la misma responsabilidad que tiene el ayuntamiento, demostrar que su opinión también importa y fomentar como hábito la participación.

### **PARTICIPANTES**

31 (16 mujeres y 15 hombres)

### **DURACIÓN**

4 meses

### **ÁREA**

#participación #presupuestos

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Orendaingo Udala

### **LUGAR**

Orendain

### **HABITANTES**

211 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

El Ayuntamiento de Orendain llevó a cabo un proceso participativo para la elaboración de los presupuestos de 2020 con el objetivo de ofrecer a la ciudadanía la posibilidad de implicarse en la administración municipal y participar en las funciones del Ayuntamiento.

A través de este proceso, el Ayuntamiento tenía como objetivo que la ciudadanía sintiera la misma responsabilidad que tiene el Ayuntamiento, demostrar a las y los vecinos del municipio que su palabra también tiene importancia y fomentar la participación en los hábitos habituales.

Así las cosas, en estos últimos años el proceso de participación en Orendain ha sido similar (24-25 personas por sesión) y aunque el número de participantes no ha aumentado, parece que la juventud se está implicando, y lo cual es importante.

La metodología de trabajo fue la habitual: el Ayuntamiento informó a la ciudadanía y puso sobre la mesa los estudios realizados. Posteriormente, la ciudadanía tuvo la oportunidad de reflexionar, opinar y hacer propuestas sobre los mismos. Todo ello se debatió en sesiones abiertas, intentando llegar a un consenso entre todas las personas participantes.

En cuanto a los resultados, cabe destacar la consolidación del proceso y el aumento del número de jóvenes entre las personas participantes. En relación a la participación de la juventud, el Ayuntamiento subraya los beneficios que puede tener eso de cara al futuro, y es que si las y los jóvenes interiorizan los hábitos del proceso, después les costará menos hacer aportaciones y propuestas de cara al futuro y con ello un proceso de estas características podría ganar mucho.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento subraya la dificultad de cumplir con las expectativas de la ciudadanía. Y es que hay muchas personas que al no ver cumplidas sus propuestas consideran que el proceso es inadecuado, porque les cuesta asumir que las opiniones de los demás son más adecuadas para el municipio y para la ciudadanía en general. Es por ello que en algunos casos las expectativas de la ciudadanía quedan incumplidas.

De cara al futuro, el Ayuntamiento ha asumido el reto y el compromiso de seguir ampliando los procesos participativos a jóvenes y adolescentes.





# Orexá

## Procesos participativos de 2019

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Procesos participativos de 2019

### **OBJETIVOS**

Incorporar la participación ciudadana en la gestión municipal y que la ciudadanía tome parte en las decisiones municipales a través de diferentes procesos participativos.

### **PARTICIPANTES**

24 (9 mujeres y 15 hombres)

### **DURACIÓN**

De febrero a diciembre de 2019

### **ÁREA**

#participación #vivienda #energía

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Orexako Udala

### **LUGAR**

Orexá

### **HABITANTES**

106 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

El Ayuntamiento de Orexa previó llevar a cabo en 2019 tres procesos participativos diferentes con el objetivo de incorporar la participación ciudadana en la gestión municipal y de que la ciudadanía formase parte de las decisiones municipales: el primero en torno a la fase III de la restauración del Hostal de Orexa, el segundo en relación con las viviendas en el nuevo PGOU y el tercero relacionado con el proyecto de energías renovables a nivel local.

Los procesos se desarrollaron entre febrero y diciembre de 2019 en el ático del Hostal de Orexa y en la oficina del Ayuntamiento y aunque en un principio la previsión era esa, finalmente el proyecto en torno a las energías renovables acaparó casi todo el tiempo y los recursos destinados a la participación del Ayuntamiento.

En cualquier caso, se contrató una persona técnica encargada de la participación desde Tolosaldea Garatzen para dinamizar y encauzar todo el proceso. La labor de esta persona fue diseñar el proceso, dinamizarlo, difundir las convocatorias, llevar a cabo reuniones individuales y dinamizar las asambleas ciudadanas.

### Detalles del proceso

1. No dio tiempo a hacer nada en torno al proceso de la fase III de restauración del Hostal de Orexa. La segunda fase, además, se alargó mucho y al final, el Ayuntamiento decidió llevar a cabo la tercera fase en 2020 o 2021. Este proceso de participación, por tanto, se retrasó.
2. En lo que se refiere a este proceso de reflexión de viviendas para el nuevo PGOU, se realizó una sola reunión ciudadana (el 20 de junio de 2019) en la que se hizo una reflexión general sobre el número y tipología de viviendas a prever en la renovación del PGOU, por lo que los resultados del proceso no fueron muy concretos, pero de cara al año que viene el Ayuntamiento prevé seguir trabajando en el tema, ya que está en marcha el proceso de renovación del PGOU de Orexa.
3. El proceso participativo en torno a las energías renovables adquirió mayor importancia y velocidad de la esperada. De hecho, el 5 de abril de 2019 se aprobó el Real Decreto

244/2019, por el que se regula el autoconsumo eléctrico, que modificó totalmente el diseño y alcance del proyecto. En el marco de este proceso participativo se celebró una primera asamblea ciudadana para presentar el proyecto.

Sin embargo, tras la entrada en vigor de la ley y ante la modificación de las condiciones, se celebraron 5 reuniones más con un grupo de ciudadanas/os más reducido, con el fin de explicarles los cambios derivados de la ley y el nuevo planteamiento del proceso.

Posteriormente, se mantuvieron reuniones individuales con la ciudadanía interesada en participar en el proyecto para poder conseguir sus curvas de consumo. Toda esta información fue analizada por el personal técnico de Goiner y a finales de año se celebró una nueva asamblea ciudadana para presentar el borrador del proyecto y definir las condiciones y criterios de participación en el mismo.

Así las cosas, el proceso fue muy enriquecedor. El núcleo del proyecto fue formado por la ciudadanía, ya que el objetivo del proceso era crear una infraestructura municipal para la generación de energía eléctrica tanto de edificios municipales como de casas, basada en la energía solar fotovoltaica.

Así las cosas, la ciudadanía tuvo un papel muy importante en el proceso, porque, al fin y al cabo, se van a convertir en creadores. En este sentido, hubo que conocer el consumo eléctrico del municipio, y, en consecuencia, adquirir curvas de consumo por horas de la ciudadanía para crear una infraestructura a la medida de dicho consumo. Esta elaboración se realizó en sesiones individuales.

Una vez definida la infraestructura, se acordaron los criterios para distribuir todos los Kwh creados entre el Ayuntamiento, las empresas locales y la ciudadanía participante, siendo éste el punto más complicado del proceso.

De hecho, la propuesta del Ayuntamiento fue priorizar los consumos del Ayuntamiento y de las empresas, dejando en tercer lugar a la ciudadanía. Tras muchos debates se optó por esta propuesta.

Más allá de eso, también hubo que decidir cómo distribuir la energía generada entre la ciudadanía. Entre las opciones, se barajó hacerlo en función de la potencia contratada en la vivienda, en función del número de habitantes de la vivienda o siguiendo criterios sociales.

Como todavía la ley no permite que este reparto se haga en función del consumo real, en la asamblea ciudadana celebrada a finales de año se acordó hacerlo en función de la potencia contratada, pero se acordó hacer un cambio cuando el desarrollo de la ley permita hacerlo en función del consumo real.

En resumen, mediante este proceso se consiguió elaborar un borrador sobre el diseño de la infraestructura, elaborar un listado provisional de la población que participará en el proyecto y definir los criterios para la distribución de la energía generada.

En cuanto al grado de cumplimiento de los objetivos, se podría decir que no se han cumplido los objetivos marcados en los dos primeros procesos, aunque al menos se celebró una reunión ciudadana en torno al tema de las viviendas para la renovación del PGOU. No obstante, el proceso en torno a las energías renovables ha cumplido más objetivos de los esperados, hasta el punto de que en el año 2020 el Ayuntamiento ya está dispuesto a empezar con la ejecución material del proyecto.

Además, el tema despertó una gran curiosidad y alrededor de 24 personas participaron en las distintas fases del proceso. Esto son excelentes resultados para un municipio de 127 habitantes y de unas 50 viviendas.

En cuanto a la estructura de la participación, se logró un equilibrio entre la asamblea ciudadana y las reuniones individuales y teniendo en cuenta los resultados, de cara a 2020, se combinarán también reuniones individuales con las asambleas ciudadanas ya que se tratará otro tema complicado.



El límite norte de Urola-Kosta está bañado por el mar. Al este limita con las comarcas de Donostialdea y Tolosaldea, al sur con el Goierri y al oeste con el Alto y Bajo Deba. Tiene una extensión de 327,2 km<sup>2</sup> que equivale al 16,5% de la superficie de Gipuzkoa y lo cruzan dos ríos: Urola y Oria. La comarca está formada por 11 municipios. Zarautz y Azpeitia son los municipios con una posición más alta en la jerarquía urbana comarcal. El primero ejerce su influencia sobre los municipios más próximos a la costa: Aizarnazabal, Aia, Zumaia, Getaria y Orio, éste último muy dependiente también en sus relaciones urbanas de San Sebastián. Azpeitia tiene bajo su influencia urbana a los municipios interiores: Azkoitia, Zestoa, Errezil y Beizama.

Las comunicaciones están servidas en sentido este/oeste por la Autopista A-8 (Bilbao-Behobia), la "carretera de la costa" N-634, la GI-2634 (Elgoibar, Azpeitia, Azkoitia, Errezil, Tolosa) y el trazado ferroviario de vía métrica que une las capitales de Gipuzkoa y Bizkaia. La articulación de la costa con el valle del Urola se realiza a través de la carretera de la red básica vasca GI-631 (Zumaia-Zumárraga) y con el Goierri a través de la comarcal GI-2635, (Azpeitia-Beasain). El Ferrocarril del Urola que discurría paralelo a esta carretera fue desmantelado en la década de los ochenta. La antigua estación de Azpeitia acoge actualmente al Museo Vasco del Ferrocarril.

El sector servicios y la industria son los más importantes, pero el primer sector cobra mayor relevancia que en el resto de comarcas; sobre todo en los municipios pequeños: Getaria, Aia, Beizama, Errezil y Orio. En Getaria y en Orio la actividad pesquera puede explicar, en parte, que haya tantos trabajadores en el primer sector. La actividad turística cobra importancia en la zona costera, especialmente en Zarautz y Zestoa, vinculada a la playa e instalaciones balnearias respectivamente. El fenómeno de segunda residencia y de alquiler de temporada tiene también cierta importancia en Zarautz. Azpeitia es la cabeza del Partido Judicial que se corresponde con el territorio comarcal en el que se incluye el municipio de Bidegoian, que pertenece a la comarca de Tolosa.

# Urola Kosta





# Azpeitia

## Proceso participativo de la juventud

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Proceso participativo de la juventud

### **OBJETIVOS**

Conocer las necesidades, deseos e intereses de ocio de la juventud de entre 12 y 16 años de Azpeitia y activar la participación de la juventud para darles respuesta.

### **DURACIÓN**

De junio de 2019 a noviembre de 2020

### **ÁREA**

#adolescencia #juventud

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Azpeitiko Udala

### **LUGAR**

Azpeitia

### **HABITANTES**

15.220 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

En 2019, el Ayuntamiento de Azpeitia puso en marcha un proceso de participación juvenil para conocer y responder a las necesidades, deseos e intereses de ocio de las y los jóvenes de entre 12 y 16 años de Azpeitia y, de paso, activar la participación juvenil.

A través del proceso, el objetivo del Ayuntamiento era:

- Realizar un diagnóstico compartido de la situación y realidad que vive la juventud en Azpeitia, recogiendo sus necesidades, intereses, deseos y percepciones.
- Identificar, a partir del diagnóstico, las líneas de trabajo para mejorar la situación, diseñar la planificación y definir los criterios de evaluación.
- Posibilitar la participación de la mayoría de la juventud de Azpeitia.
- Fomentar la relación y la colaboración entre el Ayuntamiento de Azpeitia, las y los educadores, padres y madres, centros escolares y las y los jóvenes para encontrar respuesta a sus necesidades.

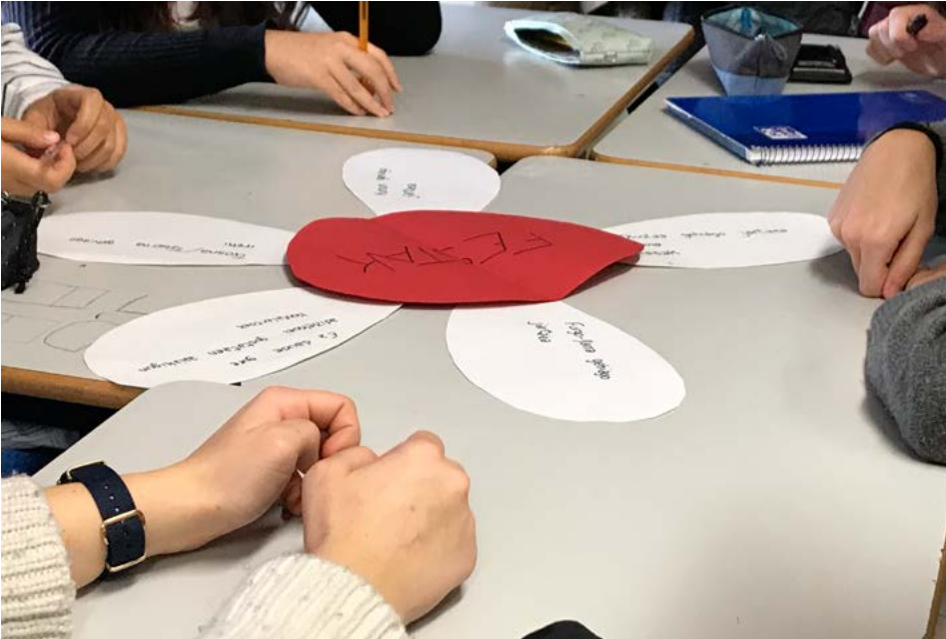
Así las cosas, dicho proceso se desarrolló entre junio de 2019 y noviembre de 2020 en el propio Ayuntamiento, en el Gazteleku y en los tres centros escolares de Azpeitia (Ikastola Ikasberri, Urola Ikastola e Iraurgi).

### Detalles del proceso

El proceso participativo tuvo diferentes fases:

En una primera fase, la persona técnica de juventud y la persona educadora del departamento de juventud trabajaron el tema con los centros escolares. Además, se informó a las madres y los padres de las y los jóvenes participantes.

En la segunda fase, se pasó un cuestionario en los centros escolares a jóvenes de 12 a 16 años para comenzar a diagnosticar sus necesidades y deseos. Posteriormente, con los resultados obtenidos, entre enero y febrero de 2020 se realizaron sesiones de contraste abiertas con el alumnado de todas las aulas de 2º y 4º de la ESO.



Una vez realizadas estas sesiones, en una tercera fase se obtuvieron las principales conclusiones con la colaboración de la empresa Elhuyar Aholkularitza y estas se recogieron en un informe y en un video que posteriormente se enviaron a madres, padres y jóvenes, ya que debido a la situación derivada de la crisis sanitaria no se pudo realizar ninguna sesión abierta.

En cualquier caso, gracias al proceso, se consiguieron fijar diferentes líneas de trabajo:

- La necesidad de que las diferentes acciones de ocio estén a nivel local.
- La necesidad de un espacio que las y los jóvenes puedan gestionar por sí mismas/os.
- Constituir un grupo motor de seguimiento con jóvenes.
- Adaptar algunos rincones del municipio a las necesidades de la juventud.

El grado de cumplimiento de los objetivos, por tanto, fue alto pero el Ayuntamiento no pudo cumplirlos todos debido a la crisis sanitaria. Sin embargo, el nivel de participación fue alto y en el



trabajo realizado en los centros escolares participaron la mayoría de los escolares de entre 12 y 16 años del municipio (alrededor de 300 alumnas/os).

La juventud, en general, mostró interés y realizó numerosas propuestas. El proceso fue, por tanto, enriquecedor, tanto por parte de las personas promotoras como por las y los participantes. Se tomaron un tiempo para escucharse mutuamente y en lugar de ser un proyecto para jóvenes, se convirtió en un proyecto que se llevó a cabo junto a las y los jóvenes, dando cabida a sus necesidades.

Así, el Ayuntamiento aprendió que la juventud necesita espacios y momentos para expresar su opinión y fue necesario identificar sus necesidades para fomentar la participación real de este colectivo.

Aunque no se puso fin al proyecto, el Ayuntamiento retomará el tema y de cara al futuro, a la hora de trabajar con y para la juventud, tendrá en cuenta su opinión.





# Getaria

## Proceso participativo para regular el sistema de aparcamiento de Getaria

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Proceso participativo para regular el sistema de aparcamiento de Getaria

### **OBJETIVOS**

Reflexionar y consensuar contenidos sobre lo que será la ordenanza o normativa reguladora del estacionamiento de vehículos y determinados aspectos de la circulación y uso de espacios en determinadas vías públicas del municipio de Getaria.

### **PARTICIPANTES**

105 (58 mujeres y 47 hombres)

### **DURACIÓN**

De septiembre a diciembre de 2019

### **ÁREA**

#aparcamiento

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Getariako Udala

### **LUGAR**

Getaria

### **HABITANTES**

2.830 habitantes  
(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

El Ayuntamiento de Getaria inició en 2019 un proceso participativo. Dicho proceso se desarrolló entre septiembre y diciembre de 2019 con el objetivo de reflexionar y consensuar contenidos sobre lo que será la ordenanza o normativa reguladora del estacionamiento de vehículos y determinados aspectos de la circulación y uso de determinados espacios en determinadas vías públicas del municipio de Getaria.

Dicho proceso se llevó a cabo entre septiembre y diciembre de 2019 y el Ayuntamiento fijó los siguientes objetivos:

- Realizar una para la ordenación y mejora del tráfico en Getaria.
- Lograr un mayor equilibrio entre la oferta y la demanda de estacionamiento en diferentes zonas del municipio.
- Atenuar al máximo las situaciones de conflicto que puedan darse en el municipio mediante una ordenanza de amplio consenso.

Para ello, más allá de las reuniones de coordinación entre Emun y el Ayuntamiento, el Consistorio realizó tres sesiones con la ciudadanía entre noviembre y diciembre de 2019.

El objetivo de la primera sesión fue completar el diagnóstico común para enumerar las ventajas e inconvenientes entre los diferentes sistemas de estacionamiento y poner sobre la mesa otras opciones que se consideraran oportunas. Asimismo, en la citada sesión se recogieron las inquietudes y sugerencias de la ciudadanía sobre el aparcamiento.

Así las cosas, para contextualizar el proceso el Ayuntamiento aportó algunos datos sobre el municipio de Getaria: el tráfico, los datos de vehículos y el sistema de aparcamiento vigente en ese momento en la localidad. El objetivo fue:

- Análisis por parte de la ciudadanía -dividida en pequeños grupos- de las posibilidades (ventajas e inconvenientes) entre los diferentes sistemas de estacionamiento.
- Separación de espacios utilizando mapas de la zona nueva y antigua de Getaria.
- Poner en común las propuestas realizadas por la ciudadanía utilizando la técnica de la exposición.

Los objetivos de la segunda sesión fueron dar respuesta a las inquietudes, preguntas y sugerencias vertidas por la ciudadanía en la sesión anterior y realizar una selección por votación entre los diferentes

sistemas de ordenación del aparcamiento, así como recoger las preguntas, opiniones y aportaciones de la ciudadanía y explicar los siguientes pasos del proceso. Para ello, se realizó un resumen de la sesión anterior. El Ayuntamiento también expuso su postura a la ciudadanía y les presentó una pre-propuesta. La ciudadanía, por su parte, dividida en grupos, votó por el sistema más adecuado.

En la tercera y última sesión, el objetivo del Ayuntamiento fue presentar su propuesta y comprobar si se han cumplido o no los objetivos planteados por la ciudadanía en la puesta en marcha del proceso, es decir, realizar una valoración general del mismo teniendo en cuenta los facilitadores, la metodología y los resultados.

Todas las sesiones de trabajo fueron preparadas y dinamizadas por Emun. Los guiones de las sesiones se llevaron bien definidos y los contenidos fueron precisos. Para ello, la citada empresa realizó los contrastes necesarios con las y los representantes municipales y el Ayuntamiento elaboró los documentos y presentaciones correspondientes a sus explicaciones.

Se emplearon técnicas y materiales ágiles y atractivos para garantizar la participación de las personas asistentes. Los pasos estuvieron definidos de antemano y para cada sesión se llevó un guion detallado de trabajo: se emplearon técnicas de generación de ideas, toma de decisiones, priorización, etc. y se adaptaron sesión a sesión, según el objetivo.

En cuanto a los resultados, el Ayuntamiento estableció el sistema de estacionamiento que tendrá en adelante la localidad de Getaria



y presentó también las características y la forma de gestionar dicho sistema, así como un cronograma para el mismo. Asimismo, se elaboraron propuestas para la zona nueva, el casco viejo y muelle y se esbozó el modelo de gestión del sistema, así como el cronograma para su aplicación. Por lo tanto, se consiguió completar la base de la ordenanza que se va a trabajar para regular los aparcamientos.

Así las cosas, el grado de cumplimiento de los objetivos fue del 100%. En total participaron alrededor de 105 personas y las sesiones fueron dinámicas y participativas, ya que se trataba de un tema de interés general para la ciudadanía. De este modo, el proceso en sí fue un interesante ejercicio de entendimiento y empatía, ya que a lo largo del mismo hubo intereses y objetivos contrapuestos. La ciudadanía hizo grandes esfuerzos para entender todas las posturas, pero también fue exigente con la responsabilidad del Ayuntamiento, y esto llevó al propio Consistorio a extremar más el planteamiento del proceso.

No obstante, la ordenanza está ahora en fase de redacción y comenzará a aplicarse tras su aprobación. Necesitará un periodo de prueba para que todas las partes se adapten a la nueva situación y la valoración final dependerá de ello.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento señala que hay que tener en cuenta todas las realidades. Es decir, que aunque se trate de una población "más afectada" (en este caso, las y los vecinos de la zona nueva) no hay que olvidar a los demás (por ejemplo, las personas que viven en el casco histórico) y plantear desde el primer momento un diseño en el que se puedan recoger sus aportaciones.







# Zestoa

Servicio para el fomento de iniciativas de niñas, niños y adolescentes de Zestoa y su participación

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Servicio para el fomento de iniciativas de las y los niños y adolescentes de Zestoa y su participación

## **OBJETIVOS**

A partir de las propuestas de las y los usuarios del Gazteleku, sacar adelante la programación anual con ellas y ellos y acordar y llevar a cabo proyectos de interés, haciéndoles sentir sujetos activos.

## **PARTICIPANTES**

50 (32 mujeres y 18 hombres)

## **DURACIÓN**

De enero a junio de 2019 y de septiembre de 2019 a marzo de 2020

## **ÁREA**

#infancia #juventud #adolescencia

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Zestoako Udala

## **LUGAR**

Zestoa

## **HABITANTES**

3.894 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

El Ayuntamiento de Zestoa puso en marcha en 2019 un proceso de participación dirigido a la población infantil, adolescente y juvenil con el objetivo de fomentar la participación de las personas usuarias del Gazteleku.

El proceso tenía por objeto:

- Recoger y facilitar las propuestas de las y los niños y adolescentes.
- Estimular y posibilitar la generación y difusión de ideas.
- Posibilitar diferentes formas de llenar el tiempo (estimulantes y creativas...).
- Poner a disposición de las y los adolescentes personas adultas dispuestas a crear una relación efectiva.
- Hacer que se sientan sujetos activos que participan en los temas de todas y todos.
- Garantizar la igualdad de oportunidades.
- Crear y fortalecer relaciones.
- Aumentar las responsabilidades en función de la edad.
- Trabajar y aumentar el sentimiento de pertenencia al municipio.

Junto a ello, el proceso pretendía responder a los siguientes objetivos concretos:

- Sacar adelante la programación anual con las y los usuarios del Gazteleku a partir de sus propuestas.
- Consensuar y llevar a cabo proyectos de interés haciendo que se sientan sujetos activos.
- Realizar acciones diversas, estimulantes y creativas.
- Organizar acciones con personas adultas beneficiosas del municipio.
- Organizar acciones populares con adolescentes.
- Identificar a las y los niños y adolescentes con necesidades de integración y promover su asistencia al Gazteleku.
- Observar las relaciones infantiles y facilitar la integración de las personas con dificultades para ello.

- Responsabilizarse del espacio y del material.
- Realizar acciones para que las y los niños conozcan Zestoa.

El proceso se desarrolló entre los meses de enero-junio y septiembre y marzo y el Gazteleku fue el principal centro de trabajo. Con las y los niños de entre 6 y 9 años se realizaron talleres puntuales y con las y los mayores de 10 años, la dinámica de trabajo fue el propio programa del Gazteleku.

Así las cosas, se elaboró un programa anual para el Gazteleku, partiendo de las propuestas de sus usuarias/os. Desde el Gazteleku se organizan talleres, manualidades, juegos, iniciativas a nivel local... y para ello se ha buscado la implicación de las y los usuarios del mismo.

Por tanto, gracias a este proceso, se lograron los siguientes resultados:

- Se ha activado la iniciativa de las personas usuarias.
- Se han fomentado las relaciones entre las personas usuarias.
- Las y los niños y adolescentes se han hecho visibles en el municipio.
- El servicio de juventud se ha hecho visible en el municipio.
- Aumentar las responsabilidades de los adolescentes: espacio, material, municipio...

De hecho, hace ya años que el Ayuntamiento de Zestoa está fomentando la participación con las y los adolescentes y aunque al principio les costaba proponer acciones, hoy lo hacen fácilmente y también están viendo que el servicio del Gazteleku lleva a cabo sus iniciativas. Ahora se puede decir que están en el siguiente nivel del proceso, en la fase de aumentar el nivel de su participación no solo en las propuestas de acciones sino en la organización de las mismas.

Por todo ello, el grado de cumplimiento de los objetivos, fue alto, la asistencia y participación fueron altas y la mayoría de las acciones fueron propuestas por adolescentes, por lo que su implicación en el proceso también fue alta.

Desde el punto de vista metodológico, como se ha mencionado anteriormente, se realizaron talleres puntuales para niñas y niños

de 6 a 9 años y para las y los mayores de 10 años se utilizó la programación habitual del Gazteleku para llevar a cabo el proceso. De esta manera, las dinámicas de participación se realizaron mediante cartulinas y gomets y posteriormente, el programa se completó con juegos, talleres y manualidades.

Asimismo, la relación entre la persona dinamizadora y las y los adolescentes fue presencial y en algunos momentos se utilizó el whatsapp.

Como aprendizaje, el Ayuntamiento ha subrayado el respeto por el ritmo de las y los adolescentes, es decir, la importancia de exigir un nivel de participación diferente a las diferentes cuadrillas de adolescentes, ya que cada una va a su nivel.

Por último, de cara a los próximos procesos, el Ayuntamiento se ha percatado de que, al inicio del curso (octubre-diciembre), más allá de recibir propuestas de las y los adolescentes cuesta mucho implicarlos en la organización de las acciones. Y es que al inicio de cada curso, una nueva quinta de adolescentes entra en el Gazteleku, mientras que disminuye la asistencia de la quinta más mayor, por lo que esos tres meses suelen ser necesarios para estabilizar el grupo, las relaciones entre ellas/ellos... No suele ser el momento adecuado para pedir su implicación.





# Zestoa

Sistematizar la coordinación del personal municipal y agentes locales que atienden a la infancia, adolescencia y juventud

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Sistematizar la coordinación del personal municipal y agentes locales que atienden a la infancia, adolescencia y juventud

## **OBJETIVOS**

Sistematizar la coordinación del personal municipal y agentes locales.

## **PARTICIPANTES**

120 (69 mujeres y 51 hombres)

## **DURACIÓN**

De marzo a septiembre de 2019

## **ÁREA**

#infancia #juventud #adolescencia

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Zestoako Udala

## **LUGAR**

Zestoa

## **HABITANTES**

3.894 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

El Ayuntamiento de Zestoa puso en marcha en 2019 un proceso participativo para sistematizar la coordinación con las y los agentes municipales y locales que atienden a la infancia, adolescencia y juventud, así como para identificar y desarrollar proyectos comunes.

El proceso se desarrolló entre marzo y septiembre y contó con la participación del grupo de trabajo Zestoa Herri Hezitzailea, el equipo de monitoras/es de colonias abiertas y las y los niños de la localidad.

A la hora de llevarlo a cabo, las actividades dirigidas a los niños en las fiestas patronales se organizaron partiendo de las propuestas de las y los niños, algunos días de las colonias abiertas se organizaron en base a sus propuestas y el grupo de monitoras/es de las colonias abiertas recibió una sesión informativa sobre la participación de las y los niños.

Gracias a ello:

- A las y los niños del municipio se les hace cada vez más frecuente que las personas adultas les pregunten su opinión.
- Las y los niños del municipio realizan sus propuestas en las colonias, en el Gazteleku...
- Las sesiones formativas sirvieron para empoderar al equipo de monitoras/es de las colonias abiertas en torno a la participación de las y los niños.

El grado de cumplimiento de los objetivos, sin embargo, fue medio, salvo en el apartado de propuestas para las fiestas. En este caso, la respuesta de las y los niños fue mejor que el año pasado. Pero en el resto, el equipo de trabajo tuvo un ritmo muy inestable.

Al igual que en el proceso participativo anterior, en las sesiones con las y los niños se utilizaron dinámicas participativas, en las cuales se utilizaron cartulinas y gomets, fotografías... para conocer y recoger su opinión.

En cualquier caso, el Ayuntamiento de Zestoa cada vez incide más en tener en cuenta la opinión de las y los niños y lo considera muy importante.

En cuanto a los aprendizajes, cita:

- Las sesiones de participación con niñas y niños deben ser muy simples y cortas.
- Si pasa poco tiempo de una sesión a otra, mejor.
- Las propuestas de fiestas se recibieron en mayo (el año pasado en julio). En mayo, es más fácil encontrar a niñas y niños en la calle y las sesiones toman relación con la dinámica habitual del Gazteleku, por lo que la respuesta de las y los niños es mayor.

De cara al futuro, subraya la importancia de dar a conocer los proyectos que se ponen en marcha en el Gazteleku a otros departamentos del Ayuntamiento (urbanismo, alcaldía, medio ambiente, cultura...) con el fin de darlos a conocer en su conjunto en el Ayuntamiento y en el municipio.



# Zestoa

## Ludoteca de Aizarna

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Ludoteca de Aizarna

### **OBJETIVOS**

Redefinir la ludoteca de Aizarna con la participación de niñas, niños y madres y padres del barrio.

### **PARTICIPANTES**

26 (19 mujeres y 7 hombres)

### **DURACIÓN**

De febrero a marzo de 2019

### **ÁREA**

#infancia #juventud #adolescencia

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Zestoako Udala

### **LUGAR**

Zestoa

### **HABITANTES**

3.894 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

Partiendo de la necesidad de redefinir la ludoteca de Aizarna, el Ayuntamiento de Zestoa llevó a cabo en 2019 un proceso participativo para llevar a cabo dicha redefinición con la colaboración de las y los niños y padres y madres del barrio.

El proceso se desarrolló entre febrero y marzo y tuvo como protagonistas a las y los niños y padres y madres de Aizarna. El objetivo del proceso era analizar el funcionamiento que había tenido la ludoteca hasta ese momento y definir su dinámica futura. Para ello se realizaron dos sesiones abiertas con las y los niños y otras dos con los padres y las madres. En dichas sesiones se recogieron los aspectos positivos y negativos de la dinámica de la ludoteca y se reflexionó sobre el tipo de ludoteca que se quería construir de cara al futuro. En este sentido, tanto el Ayuntamiento como los

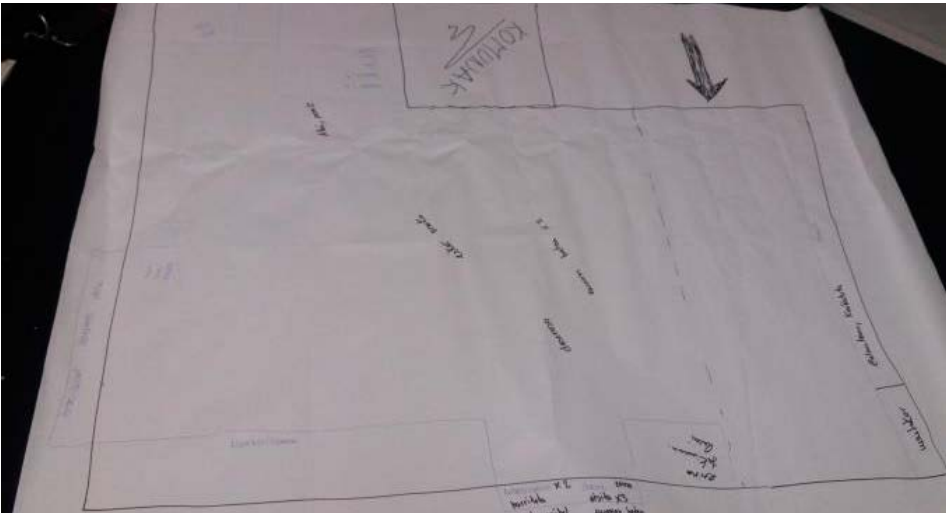
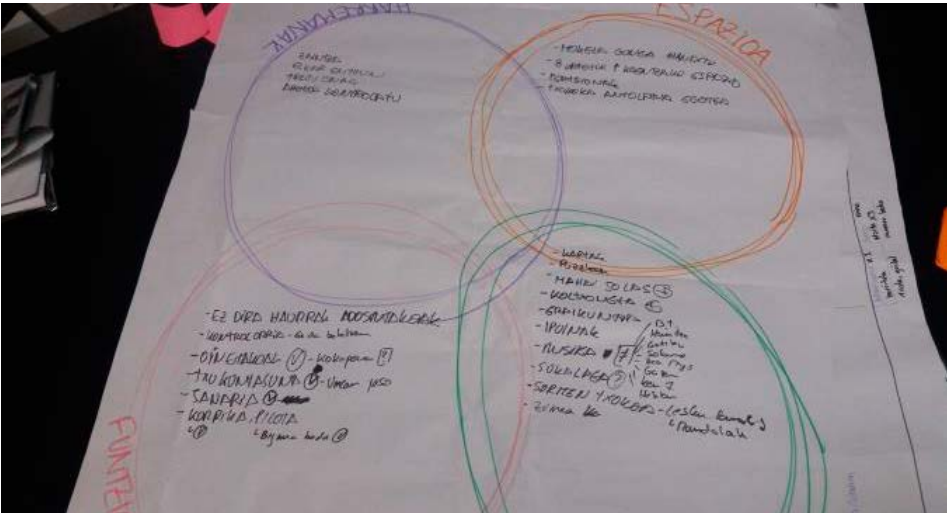
padres y las madres se comprometieron a renovar los espacios y mejorar la dinámica de la ludoteca y en virtud de ello pintaron la ludoteca, se introdujo nuevo material y se acordaron sus normas.

El grado de cumplimiento de los objetivos fue, por tanto, alto. La asistencia y la participación fueron buenas, pero en las sesiones de los padres y las madres el ambiente fue inestable, ya que la incorporación de cambios causaba preocupación y miedo. Esto ralentizó el proceso pero finalmente se animaron a introducir cambios. En las sesiones con las y los niños se utilizaron dinámicas participativas en las que se utilizaron sobre todo cartulinas, gomets, fotografías y cordones para recoger sus opiniones. Las opiniones de todas y todos ellos pesaron mucho en los cambios que se dieron después.

En el apartado de los aprendizajes, el Ayuntamiento incide en:

- Las sesiones de participación con niñas y niños deben ser muy simples y cortas.
- Si pasa poco tiempo de una sesión a otra, mejor.
- Los padres y las madres vienen a veces "contaminadas/os" a las sesiones por miedos, desencuentros... Buscar aliadas/os, y tirar de consensos es muy importante.

De cara al futuro, también se ha incidido en la importancia de dar a conocer a otros departamentos del Ayuntamiento (urbanismo, alcaldía, medio ambiente, cultura...) los proyectos que se ponen en marcha de cara a niñas/os, jóvenes y adolescentes, para ir dando pasos y hacer visible el proyecto en el Ayuntamiento y en el municipio.





DFG

DFG

DFG



# Presupuestos abiertos 2020

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Presupuestos abiertos 2020

## **OBJETIVOS**

Consolidar una relación abierta con la ciudadanía, abrir nuevos cauces de participación y comunicación y dar la palabra a la ciudadanía para completar el presupuesto de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

## **PARTICIPANTES**

10.781 (5.833 mujeres y 4.948 hombres)

## **DURACIÓN**

De enero a septiembre de 2019

## **ÁREA**

#presupuestos

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Diputación Foral de Gipuzkoa

## **LUGAR**

Gipuzkoa

## **HABITANTES**

720.458 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

Dicha iniciativa se basa en el modelo de gobernanza abierta y colaborativa que rige la gestión de la Diputación Foral de Gipuzkoa y tiene vocación de país. La nueva Ley de Instituciones Locales de Euskadi marca las directrices a seguir, pautando las reglas que la participación y la nueva gobernanza deben proyectar en Euskadi. Gipuzkoa avanza en esta línea fortaleciendo los vínculos con la ciudadanía. El principal objetivo es contribuir a consolidar el modelo de gobernanza abierta y colaborativa.

Gipuzkoa avanza en esta línea fortaleciendo los vínculos con la ciudadanía. Se abren nuevos cauces de participación y comunicación y se apuesta por mejorar y modernizar los métodos de trabajo y los sistemas de gestión del Ente Foral involucrando a la ciudadanía y a los agentes y actores sociales en la deliberación y en el desarrollo de las políticas públicas.

Y es que incorporar la participación ciudadana en la gestión pública contribuye a generar esa confianza al fortalecer a los gobiernos, legitimar las políticas públicas, integrar la pluralidad social, favorecer la inclusión de los intereses sociales en la agenda pública, involucrar a la ciudadanía en los procesos de ordenación de la vida pública y fortalecer la función de la sociedad civil.

Así las cosas, tras el éxito registrado en los procesos participativos de los ejercicios anteriores, la participación ciudadana ha aumentado de una forma muy destacada, contribuyendo a un mayor conocimiento, asimilación e interiorización por parte de la ciudadanía del concepto de nuevo modelo de gestión administrativa. Por nombrar algún dato, en el pasado ejercicio, durante el proceso de presupuestos abiertos se recogieron 13.267 aportaciones desde diferentes canales, lo que supone un 42% más que en el proceso llevado a cabo en el año 2017. El éxito de la campaña, basado en el sustancial incremento de la participación respecto a ejercicios anteriores, nos lleva a poner en valor no solo los resultados, sino el proceso en sí.

Con el objeto de afianzar una relación abierta con la ciudadanía y abrir nuevos cauces de participación y comunicación, se ha establecido cuatro ejes que tienen por objetivo llevar a cabo acciones, iniciativas y procesos que consoliden la participación en el territorio.

- Acciones para FORTALECER la cultura participativa, centradas sobre todo en la creación y activación de órganos para la participación.
- Acciones para EXTENDER la cultura participativa, con una apuesta por involucrar a los Departamentos de la Diputación en el desarrollo de procesos participativos.



- Acciones para FACILITAR la cultura participativa, poniendo a disposición de la ciudadanía herramientas para conocer y practicar la participación.
- Acciones para DIFUNDIR la cultura participativa, un conjunto de iniciativas para la difusión de las actividades por medios telemáticos y presenciales.

Ligado a todo ello, los presupuestos abiertos tienen como fin:

- CONECTAR a la ciudadanía con la Diputación Foral de Gipuzkoa, dando a conocer su labor y gestión.
- CONOCER las prioridades y necesidades de nuestras vecinas y vecinos, así como ofrecer soluciones que se correspondan con las demandas reales de todas y todos.
- IMPULSAR el protagonismo activo de la sociedad en el día a día de Gipuzkoa, consiguiendo que la ciudadanía no sea una mera espectadora de la vida pública del territorio.
- CONSOLIDAR una Diputación Foral eficaz, racional, eficiente y transparente en su gestión pública con una ciudadanía empoderada.
- ABRIR CANALES de reflexión activa, debate y solidaridad que contribuyan a mejorar el diálogo y comunicación entre la ciudadanía y la Diputación Foral.
- APROBAR unos presupuestos abiertos contrastados por la ciudadanía, representantes políticos y personal técnico.

No obstante, los comicios electorales celebrados también en 2019 repercutieron directamente en este proceso, especialmente en lo que respecta a los plazos para la recogida de propuestas. A pesar de ello, no se quiso dejar de realizar dicho proceso.

De este modo, teniendo en cuenta dicho contexto, el proceso celebrado en 2019 fue diferente a los anteriores, tanto en la forma como en el fondo, y es que en el proceso en sí, se diferenciaron dos fases de consulta y respuesta a la ciudadanía, y se redujeron los plazos de ejecución.

**1ª fase:** Participación. Recogida de las propuestas de la ciudadanía mediante diferentes canales y análisis de estas para su posible conversión posterior en proyectos. Proyectos que serán seleccionados para llevarse a cabo en la siguiente fase por la ciudadanía.

**2ª fase:** Selección de los proyectos. A partir de las aportaciones llegadas de la mano de la ciudadanía en la primera fase, se procederá a la identificación de proyectos que cumplen todos los requisitos previamente establecidos. Este listado de proyectos estará constituido por un mínimo de 3 y un máximo de 6 proyectos por cada una de las 6 categorías/temáticas previstas:

1. Promoción económica.
2. Políticas sociales.
3. Transporte e infraestructuras viarias.
4. Medio rural y Equilibrio Territorial.
5. Cultura, Deportes y Juventud.
6. Temáticas transversales / Otras temáticas.



Siguiendo ese esquema general, en enero de 2019, la Dirección Foral de Participación Ciudadana comenzó a trabajar en la logística necesaria para la puesta en marcha del proceso de Presupuestos Abiertos correspondiente al ejercicio 2020 y el calendario previsto se dividió en las siguientes fases:



Asimismo, se utilizaron las siguientes vías para garantizar la extensión, difusión y socialización del proceso:

- **Difusión en Medios de Comunicación y Redes Sociales:** el proceso de presupuestos abiertos fue presentado en rueda de prensa por Imanol Lasa, Diputado de Gobernanza y Comunicación con la Sociedad.
- **Buzoneo de cuestionarios con franqueo pagado.** se repartieron 290.000 cuestionarios en todos los hogares de Gipuzkoa. Simultáneamente, se habilitó una línea telefónica permanente, destinada tanto a dar soporte a cualquier vecina y vecino interesado en participar, como a resolver las dudas generadas en torno al proceso y/o sobre cualquier eventualidad sobre la campaña de socialización puesta en marcha.

- **Participación virtual:** como en ediciones anteriores se habilitó la página web <https://www.gipuzkoa.eus/es/web/partaidetza/> con el cuestionario e información extendida del proceso.
- **Encuentros con entidades, asociaciones y municipios pequeños:** las y los representantes sociales y el tejido asociativo son actores claves de nuestra sociedad, tanto por su conocimiento como por la visión colectiva que transmiten. Por ello, se estableció un calendario de reuniones con diversos agentes civiles y representantes políticos de municipios pequeños por parte del Diputado Foral de Gobernanza y Comunicación con la Sociedad, Imanol Lasa, y el Director de Participación Ciudadana, Joseba Muxika, con el fin de escuchar su voz e invitarles a participar e integrar sus aportaciones en la iniciativa participativa de Presupuestos Abiertos 2020.

En lo que respecta a los **encuentros en los Centros escolares** respecta, teniendo en cuenta las experiencias anteriores, se incidió en la importancia de socializar e informar a los estratos más jóvenes de la sociedad.

En **total**, se mantuvieron 12 encuentros con diversas asociaciones, entidades y público, a las cuales asistieron más de 450 personas.

La iniciativa participativa de Presupuestos Abiertos Forales 2020 fue un proceso innovador debido a que:

- Por vez primera, el proceso participativo constó de dos fases diferenciadas, en las que se contó con la opinión de la ciudadanía.
- En ambas fases de participación, hubo una devolución por parte de la Diputación Foral de Gipuzkoa, que se puso en contacto con las personas participantes para explicar el estado/situación en la que se encontraba la propuesta en el proceso.
- Se mantuvieron los canales habituales de participación, incorporando el franqueo en destino presencial: Topaketak, virtual y registros forales.
- La duración de la primera fase de la iniciativa participativa se vio reducida por el adelanto de las elecciones (del 1 al 31 marzo 2019).
- Las Topaketak fueron el medio para llegar a los colectivos más diversos, como asociaciones de distinta índole, estudiantes, así como la ciudadanía de los pueblos más pequeños, sumando más de 450 asistentes en los encuentros.

PRIMERA FASE

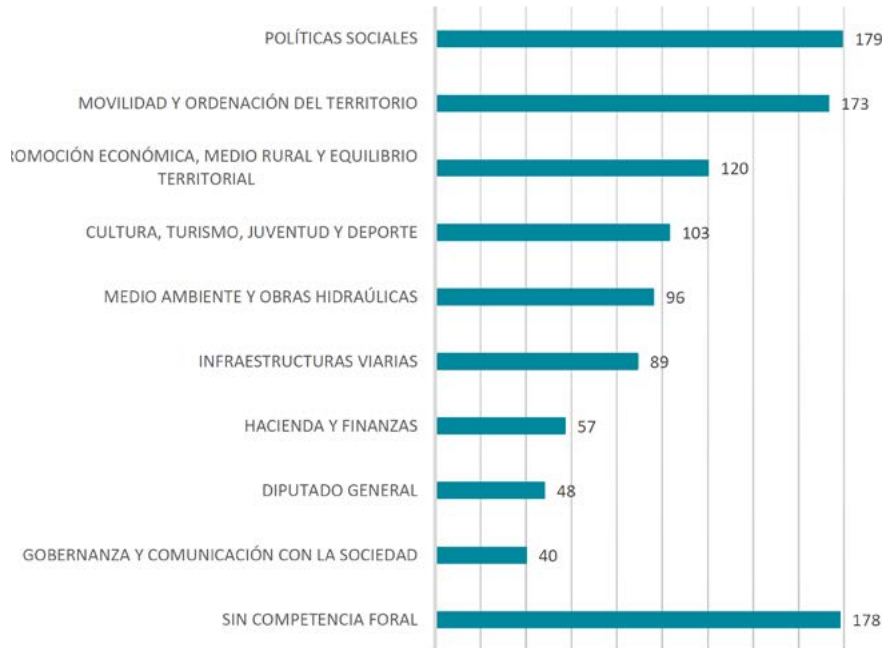
En la primera fase de los Presupuestos Abiertos 2020 tuvo la oportunidad de participar toda la ciudadanía mayor de 16 años y empadronada en Gipuzkoa. Esta fase se llevó a cabo entre el 1 y el 31 de marzo y la ciudadanía contestó a tres preguntas:

- ¿Cuáles son tus propuestas para los presupuestos forales de 2020?
- ¿Qué es lo que quieres proponer?
- ¿Qué te gustaría mejorar?

Junto con esas tres preguntas se pidió a la ciudadanía que hiciera una denominación de la propuesta y una breve descripción de la misma.

En total participaron 892 personas y se recogieron 1.083 propuestas (724 por correo, 122 por medio de Topaketak, 23 a través de la web, 22 en el registro y 1 vacío).

Asimismo, tras la codificación y análisis de las aportaciones recibidas, los Departamentos que recibieron un mayor número de propuestas fueron los que competen a Políticas Sociales (179), Movilidad y Ordenación del territorio (173) y Promoción Económica, Medio Rural y Equilibrio Territorial (120).



En lo que respecta a las temáticas priorizadas, las que mayor número de recibieron fueron las dirigidas a Residencias, Centros de Día y Pisos tutelados (58), Gestión de Residuos (52), Red de vías ciclistas (46), Deporte (41) y Política fiscal e Impuestos (35).



SEGUNDA FASE

Tras la primera fase de participación, se agruparon algunas propuestas ciudadanas en diferentes categorías y se convirtieron en 12 proyectos, posibilitando a las y los gipuzkoanos la priorización de un máximo de 6 de ellos.

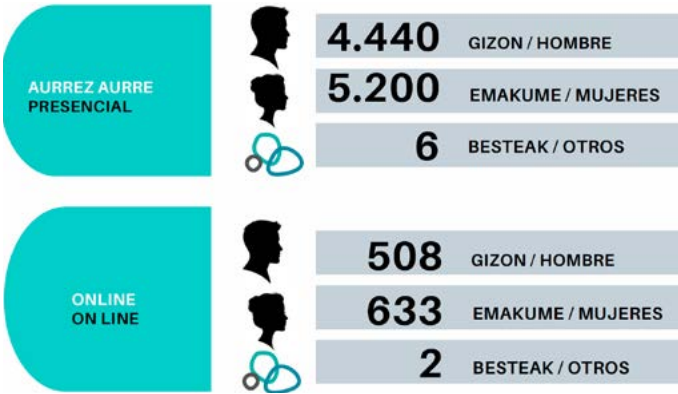
PROYECTOS

BIOZIENTZIAK ETA BIDE AZPIEGITURAK BIOCIENCIAS E INFRAESTRUCTURAS VIARIAS	 <b>Gaixotasun larrien aurkako ikerketa</b> Investigación contra enfermedades severas	 <b>Bide berdeak eta bidegorriak seinaleztatzea eta egokitzea</b> Señalización y acondicionamiento de vías verdes y bidegorria
GIZARTE ARLOA ÁMBITO SOCIAL	 <b>Indarkeria matxista prebenitzea gazteen artean</b> Prevenir la violencia machista entre las y los jóvenes	 <b>Gipuzkoako aniztasuna (ber)ezagutzeko espazioak</b> Espacios de (re)encuentro en la diversidad de Gipuzkoa
	 <b>Buruko gaixotasunak dituzten pertsonei aisialdiko eta denbora libreko zerbitzua zabaltzea</b> Ampliar el servicio de ocio y tiempo libre de las personas con enfermedades mentales	 <b>Gizarte bazterketako egoeran dauden pertsonen arretarako zentroa</b> Centro para la atención de personas en exclusión social
KULTURA, GAZTERIA ETA KIROLA CULTURA, JUVENTUD Y DEPORTES	 <b>Gipuzkoa. Ezagutu bertako ondarea eta historia</b> Gipuzkoa. Conoce su patrimonio e historia	 <b>Emakumeen artean jarduera fisikoa sustatzea</b> Fomentar la actividad física entre la población femenina
	 <b>IZANGO ZARA 2020:gipuzkoar gazteentzako beka programa</b> IZANGO ZARA 2020: programa de becas para jóvenes guipuzcoanos y guipuzcoanas	
LANDA EREMUA ETA INGURUMENA ÁMBITO RURAL Y MEDIO AMBIENTE	 <b>Klimarekiko konpromisoa</b> Compromiso por el clima	 <b>Bertako produktuen kontsumoa sustatzea</b> Promover el consumo de productos locales
	 <b>Hizkuntza irizpideak finkatu herrietako ostatueta</b> Criterios lingüísticos en los "ostatus" de los municipios pequeños	

RESULTADOS

La Diputación Foral recibió un total de 13.087 cuestionarios, y de ellos 2.298 no fueron admitidas por no cumplir con alguno de los criterios base. No obstante, se aprobaron 10.789 9.646 realizados presencialmente y 1.143 a través de internet.

Atendiendo al género de las personas votantes, 4.948 fueron hombres y 5.833 mujeres.



En cuanto a los votos, estos fueron los proyectos más votados por las y los gipuzkoarras:





# Programa de participación 2019-2023

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Programa de participación ciudadana 2019-2023

## **OBJETIVOS**

Apostando por un modelo de gobernanza más abierto y colaborativo, lograr una institucionalización creciente de la participación ciudadana que ocupe un lugar central en la actuación de los poderes públicos.

## **ÁREA**

#participación

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Diputación Foral de Gipuzkoa

## **LUGAR**

Gipuzkoa

## **HABITANTES**

720.458 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

Una de las dimensiones más características de la Gobernanza abierta y colaborativa es la participación ciudadana, entendida como la capacidad de la ciudadanía de tomar parte activa en la toma de decisiones relativas a las funciones de gobierno y la administración.

Por ello, la Diputación Foral de Gipuzkoa, en el marco de su apuesta por un modelo de gobernanza más abierto y colaborativo, trabaja por avanzar hacia una progresiva institucionalización de la participación ciudadana, para que ésta ocupe un lugar central en la actuación de sus poderes públicos.

La apuesta de la DFG por la Participación se inició en el año 2010, con la aprobación de la Norma Foral 1/2010, de 8 de julio, sobre Participación Ciudadana, y la posterior creación de la Dirección de Participación Ciudadana. En la legislatura 2011-2015, el programa de la Dirección Foral de Participación Ciudadana recogía 7 objetivos principales, cada uno con sus estrategias y acciones a realizar. La acción de la Dirección de Participación se desarrolló en torno a 5 ejes:

- Red Central (Red Ciudadana)
- Prestación del servicio de apoyo a Ayuntamientos y en Ayuntamientos
- Colaboración interdepartamental y producción conjunta de procesos participativos
- Apuesta por los presupuestos participativos
- Dar apoyo a las instituciones

El primer Programa de Participación Ciudadana, titulado "Orain Zu. Participación Ciudadana", se creó en la legislatura 2015-2019 con el objetivo de afianzar una relación abierta con la ciudadanía y abrir nuevos cauces de participación y comunicación. Para ello, se diseñaron 92 acciones clasificadas en cuatro ejes de actuación (FORTALECIMIENTO, EXTENSIÓN, FACILITACIÓN Y DIFUSIÓN).

El Programa de Participación Ciudadana 2015-2019, facilitó a la Diputación Foral de Gipuzkoa desplegar una visión más horizontal y descentralizada de la gestión de los asuntos públicos. Esto permitió, por un lado, el empoderamiento de la ciudadanía a través de la experimentación colectiva y la co-creación de políticas públicas y, por otro lado, la creación de espacios de trabajo y de comunicación con la sociedad organizada.

### Legislatura 2019-2023:

Ahora, inmersos ya en la nueva legislatura, una de las grandes prioridades de la misma es consolidar el modelo de Gobernanza colaborativa y difundir y consolidar una cultura de Participación Ciudadana (Objetivo estratégico 17),

Para dar respuesta a este objetivo estratégico, la Dirección de Participación Ciudadana de la DFG ha diseñado el Programa de Participación Ciudadana 2019-2023, el cual busca afianzar la cultura de la participación en la sociedad de Gipuzkoa a través del despliegue de 4 líneas estratégicas, 12 ámbitos, 49 acciones y 3 herramientas de soporte.

### Programa de Participación Ciudadana 2019-2023

El Programa de Participación Ciudadana de la DFG 2019-2023 se ha diseñado a partir del análisis de los siguientes documentos:

- **Orain Zu. Participación Ciudadana** (Programa de Participación Ciudadana 2015-2019).
- **Carta de Servicios** de la Dirección de Participación Ciudadana.
- **Norma Foral 5/2018**, de 12 de noviembre sobre Participación Ciudadana.
- **Memoria de actividad** de la Dirección Foral para la Participación Ciudadana 2015-2019.
- **Actas de las reuniones** realizadas por la Dirección de Participación Ciudadana de la DFG con todas sus direcciones.
- **Fichas de definición** de los proyectos participativos elaboradas por las direcciones de la DFG.

Asimismo, los objetivos del citado programa se diferenciaron en dos noveles:

1. **Objetivo estratégico:** Afianzar una relación abierta con la ciudadanía y abrir nuevos cauces de participación y comunicación, incorporando de forma habitual la participación ciudadana en la elaboración y evaluación de las Políticas Públicas de la DFG.
2. **Objetivos operativos:**
  - Desarrollar e impulsar el modelo de Gobernanza abierta y colaborativa.
  - Diseñar y ejecutar actividades para la generación del conocimiento.
  - Generar instrumentos y equipamientos digitales para ampliar los canales de participación.
  - Establecer e impulsar los órganos, estructuras y normativas necesarias para garantizar y fomentar la participación ciudadana.

Una vez elaborado y hecho público el Anteproyecto de Programa de Participación para la Legislatura, se estableció un plazo de un mes para que las personas y entidades ciudadanas a las que se refieren los apartados 1 y 2 del artículo 8 de la norma foral pudieran llevar a cabo y utilizar la iniciativa participativa en torno a su contenido.

Para ello, y en cumplimiento de lo establecido en la Norma Foral, se ha puesto en marcha una consulta abierta dirigida a la ciudadanía de Gipuzkoa, permitiéndose realizar aportaciones y propuestas en torno al programa, para enriquecer el documento con las aportaciones de la ciudadanía e incrementar así la transparencia de la acción de gobierno. El periodo de consultas sobre el borrador del programa ha sido del 12 de junio al 13 de julio de 2020.

Finalizado este plazo, el Consejo Social de Participación Ciudadana analizará las aportaciones de la ciudadanía, así como de las instituciones ciudadanas y locales. Posteriormente, este consejo, junto con sus aportaciones, elaborará una propuesta de documento que será presentada al Consejo de Diputados de la Diputación Foral de Gipuzkoa; finalmente, será aprobada definitivamente por las Juntas Generales.



Estructura del Programa de Participación Ciudadana 2019-2023

LÍNEA ESTRATÉGICA	ÁMBITO	ACCIÓN
<b>Línea estratégica 1.</b>  ESTRATEGIAS Y MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.  Desarrollar e impulsar el modelo de Gobernanza abierta y colaborativa.	Ámbito 1. DELIBERACIÓN Y DECISIÓN	<b>Acción 1:</b> Sistematización de los instrumentos de participación
		<b>Acción 2:</b> Procesos de deliberación participativa
		<b>Acción 3:</b> Consultas populares
		<b>Acción 4:</b> Elaboración de anteproyectos de norma
		<b>Acción 5:</b> Paneles ciudadanos
		<b>Acción 6:</b> Jurados ciudadanos
		<b>Acción 7:</b> Otros procesos participativos
	Ámbito 2. PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS	<b>Acción 8:</b> Aurrekontu Irekiak
	Ámbito 3. SUBVENCIÓN	<b>Acción 9:</b> Subvenciones a ayuntamientos y entidades menores
		<b>Acción 10:</b> Subvenciones a entidades ciudadanas
	Ámbito 4. ASESORAMIENTO	<b>Acción 11:</b> Asesoramiento institucional interno
		<b>Acción 12:</b> Asesoramiento a ayuntamientos y entidades menores
		<b>Acción 13:</b> Asesoramiento a entidades ciudadanas y ciudadanía
	Ámbito 5. EVALUACIÓN	<b>Acción 14:</b> Evaluación
LÍNEA ESTRATÉGICA	ÁMBITO	ACCIÓN
<b>Línea estratégica 2.</b>  GESTIÓN Y DIVULGACIÓN DEL CONOCIMIENTO.  Diseñar y ejecutar actividades para la generación del conocimiento.	Ámbito 6. FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN	<b>Acción 15:</b> Escuela de Ciudadanía Abierta de Gipuzkoa
		<b>Acción 16:</b> Formación institucional interna
		<b>Acción 17:</b> Formación a ayuntamientos y entidades menores
		<b>Acción 18:</b> Definición del perfil y de las competencias del/a profesional de participación
		<b>Acción 19:</b> Acreditación de participación
		<b>Acción 20:</b> Sesiones participativas en Cursos de Verano
	Ámbito 7. CONOCIMIENTO, DIFUSIÓN Y TRANSFERENCIA	<b>Acción 21:</b> Informes y sistematización
		<b>Acción 22:</b> Guías
		<b>Acción 23:</b> Newsletter
		<b>Acción 24:</b> Mapa de experiencias de participación de Gipuzkoa
		<b>Acción 25:</b> Artículos académicos
		<b>Acción 26:</b> Eventos
		<b>Acción 27:</b> Participación en OGP Euskadi
		<b>Acción 28:</b> Redes académicas y profesionales
		<b>Acción 29:</b> Registro de entidades ciudadanas
		<b>Acción 30:</b> Divulgación de los derechos recogidos en el Título II de la Norma Foral 5/2018
		<b>Acción 31:</b> Premios a ayuntamientos y entidades
		<b>Acción 32:</b> Premios a otros actores
	Ámbito 8. RECONOCIMIENTO	



LÍNEA ESTRATÉGICA	ÁMBITO	ACCIÓN
<b>Línea estratégica 3.</b> <b>INNOVACIÓN DIGITAL.</b> Generar instrumentos y equipamientos digitales para ampliar los canales de participación.	<b>Ámbito 9. INNOVACIÓN</b>	<b>Acción 33:</b> Plataforma colaborativa
		<b>Acción 34:</b> Laboratorio de Software Social de Inteligencia Colectiva
		<b>Acción 35:</b> Redes Sociales
		<b>Acción 36:</b> Proyecto Piloto "Blockchain"
		<b>Acción 37:</b> Prototipar dispositivos de escucha activa
		<b>Acción 38:</b> Herramientas de Moldes Mentales de participación ciudadana
		<b>Acción 39:</b> Innoguía de participación colectiva
LÍNEA ESTRATÉGICA	ÁMBITO	ACCIÓN
<b>Línea estratégica 4.</b> <b>ÓRGANOS, ESTRUCTURAS Y NORMATIVAS.</b> Establecer e impulsar los órganos, estructuras y normativas necesarias para garantizar y fomentar la participación ciudadana.	<b>Ámbito 10. ÓRGANOS</b>	<b>Acción 40:</b> Consejo Social de Participación Ciudadana
		<b>Acción 41:</b> Comisión Foral de Participación Ciudadana
		<b>Acción 42:</b> Laboratorio para la Participación Infantil y Adolescente del Territorio de Gipuzkoa
		<b>Acción 43:</b> Órgano para la Participación Infantil y Adolescente del Territorio de Gipuzkoa
		<b>Acción 44:</b> Espacio Interinstitucional de Participación Ciudadana
	<b>Ámbito 11. ESPACIOS PARTICIPATIVOS</b>	<b>Acción 45:</b> Definición de un Modelo de Gobernanza unificado para los Espacios Sectoriales de Participación Ciudadana
		<b>Acción 46:</b> Foro de Asociaciones
		<b>Acción 47:</b> Grupo Técnico de Trabajo con Departamentos de la DFG
	<b>Ámbito 12. DESARROLLO NORMATIVO</b>	<b>Acción 48:</b> Desarrollo reglamentario
		<b>Acción 49:</b> Desarrollo de un Código Ético
HERRAMIENTAS DE SOPORTE		<b>Herramienta de soporte 1:</b> Calendario de ejecución
		<b>Herramienta de soporte 2:</b> Comunicación y Socialización
		<b>Herramienta de soporte 3:</b> Monitorización



# Cursos de verano

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Cursos de verano

## **OBJETIVOS**

Promover e impulsar la participación del alumnado en las actividades ofertadas por los Cursos de Verano de la UPV/EHU, extendiendo así el modelo de gobernanza abierto y colaborativo de la Diputación a los Cursos de Verano.

## **ÁREA**

#educación #participación

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Diputación Foral de Gipuzkoa

## **LUGAR**

Gipuzkoa

## **HABITANTES**

720.458 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

Los Cursos de Verano de la UPV/EHU se han consolidado como una actividad formativa de referencia y de divulgación científica en torno a la cultura vasca, con más de 14.000 participantes en 2019 (líder de los cursos de verano a nivel estatal).

El público objetivo que asiste a los cursos es muy heterogéneo (estudiantes universitarias/os, profesoras/es preuniversitarios y universitarios, funcionarias/os, profesionales y jubiladas/os). En consonancia con lo anterior, los temas tratados abarcan temas como la sostenibilidad, la educación, el envejecimiento, la salud, el derecho, la economía, la ciencia y la tecnología, la cultura y la psicología, entre otros.

En las últimas ediciones se ha hecho especial hincapié en fomentar la participación del alumnado en los cursos a través de mesas redondas, uso de plataformas digitales, sesiones de debate y sesiones de resumen, sin embargo, las encuestas de satisfacción del alumnado y profesorado apuntan a que una parte del público, sobre todo en algunas áreas temáticas, demanda una mayor participación.

En este sentido, tomando como base la participación y la gobernanza colaborativa, la Diputación Foral de Gipuzkoa y los Cursos de Verano de la UPV/EHU acordaron, en julio de 2020, un convenio de colaboración que permitirá a la institución foral transferir su modelo de participación a los Cursos de Verano entre 2020 y 2022.

Para ello, en 2020 se puso en marcha el proyecto TopaGune, a través del cual se impulsó la participación del alumnado en las actividades que ofrecían los Cursos de Verano, extendiendo así el modelo de gobernanza abierta y colaborativa de la Diputación a los Cursos de Verano.

Así las cosas, en el marco de TopaGunea 2020, se pusieron en marcha dos experiencias piloto en las que los alumnos manifestaron su deseo de tener una mayor participación:

1. Envejecimiento: "Pacto intergeneracional: pasado, presente y futuro", los días 29 y 30 de octubre.
2. Educación: "El reto educativo: estrategias de hibridación en los procesos de aprendizaje online y presencial", el 22 de julio.

Hay que tener en cuenta que a la hora de seleccionar los temas de 2020, además de utilizarlos como elementos, también se tuvieron que adaptar las metodologías participativas a los requisitos sanitarios establecidos por la COVID-19. En este sentido, la necesidad de que la dinamización participativa utilice herramientas digitales ha formado parte del contexto. Sin embargo, para poder organizar espacios de participación válidos, el uso de las TIC permitió a las/os participantes formarse en las competencias digitales necesarias y demostrar hasta qué punto podemos funcionar con métodos virtuales en el despliegue de estrategias de cogeneración de contenidos.

En cualquier caso, de cara a 2021, la idea es ampliarla a otros tres cursos, un total de seis, y en 2022 sumar otros tres más a los seminarios, formando así un total de nueve. De este modo, el número de alumnas/os que formarán parte de estas experiencias de participación irá creciendo año tras año: se prevé que sean 72 este año, 180 el próximo y 270 en 2022.

### Estructura de los cursos participativos:

Estos cursos, puestos en marcha con el objetivo de reforzar la participación, se dividieron en dos "fases": la primera fue un curso clásico en el que una persona experta ofreció charlas sobre un tema concreto. Sin embargo, en la segunda parte se organizó una sesión de participación, con la colaboración de varias/os dinamizadoras/es y adaptada a los objetivos de cada curso seleccionado.

Para facilitar la aplicación de esta metodología, se instalaron espacios de coworking en el Palacio Miramar, sede central de los Cursos de Verano, para fomentar la participación en los tiempos y descansos previos y posteriores a los cursos. Para la sesión de participación se habilitó una sala concreta..



Educación: "Reto educativo: estrategias de hibridación en los procesos de aprendizaje online y presencial"

Partiendo de lo anterior, la dinámica de participación que se llevó a cabo en el citado curso se planteó como la penúltima parte del mismo, teniendo en cuenta los beneficios de las sesiones presenciales y, por otro lado, la participación activa entre el alumnado y el profesorado, con el fin de fomentar los conocimientos, experiencias y reflexiones.

En concreto, el citado curso tuvo los siguientes objetivos específicos:

- Compartir las reflexiones y experiencias del profesorado a la comunidad educativa vasca a través de las transferencias de sabidurías, permitiendo orientar mejor las estrategias de las clases online y presencial.

- Que las personas participantes en el curso de verano tuvieran la oportunidad de profundizar a través de la participación en torno a lo aprendido en torno a la visión combinada, garantizando de esta manera el objetivo del propio curso a través de la participación: ayudar al profesorado (al alumnado del curso) a disponer de mayores recursos y certezas para afrontar esta transformación educativa.
- Conocer las diferentes dinámicas participativas para poder aplicarlas en el futuro en su trabajo.
- Tener la oportunidad de compartir la experiencia de personas provenientes de diferentes áreas o perfiles (etapas educativas, centros).
- Nuevas relaciones y dar los primeros pasos para una "pequeña comunidad" dispuesta a ayudarse mutuamente.
- Construir una jornada de alta satisfacción por la experiencia

Proceso para llevar a cabo el piloto:

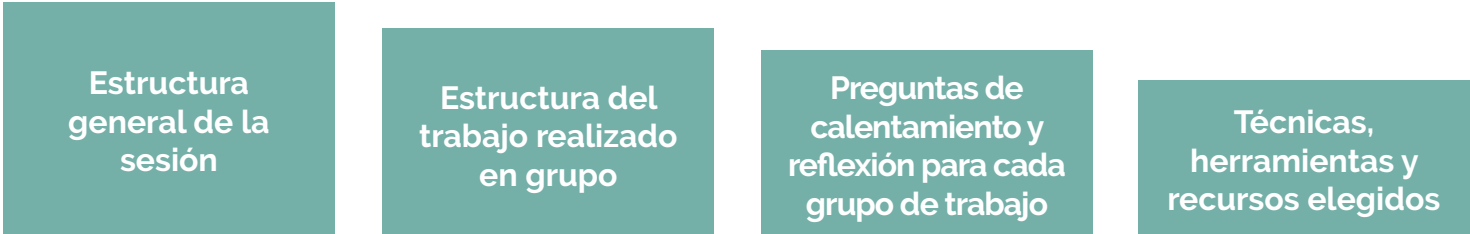
Principales funciones	Definición de los objetivos	Estructura y diseño de la jornada	Elección de las herramientas más adecuadas y organización de los aspectos operativos	Envío de invitaciones y seguimiento	Ejecución de la jornada	Generación de conocimiento: recibir y compartir aportaciones	Evaluación e identificación de las claves del futuro
	COORDINACIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO: dirección, reparto de roles, garantizar los recursos...						
Detalles	Qué debe permitir probar el piloto  Qué necesidades de las personas participantes debe satisfacer  Para qué deben servir las aportaciones	Elaborar y consensuar una propuesta de enfoque para estructurar la reflexión (diferentes grupos y enfoques, ejercicios de dinamización, preguntas a responder...).	Enlazar los aspectos operativos para sumarse a las medidas de salud asociadas a la Covid-19  Adecuación del espacio  Selección de recursos tecnológicos para la reflexión  Programación de los tiempos	Preparación y extensión de las invitaciones y traslado de la información necesaria para la distribución grupal  Proceso de distribución de las personas participantes en grupos de trabajo  Seguimiento de las confirmaciones	Aplicación de la metodología  Gestión de elementos adicionales (graphic reconrding, crear un grupo de whatsapp y compartir aportaciones, conseguir testimonios para el vídeo...)	Elaborar un documento definitivo sobre las ideas recogidas en los distintos grupos de trabajo  Contraste y aprobación con las personas participantes	Preparación y extensión de la encuesta de satisfacción y sugerencias  Realizar una reflexión internan del gripo de trabajo  Identificar las claves a tener en cuenta de cara al futuro para las dinámicas participativas realizadas en el marco de los cursos
Fases	Antes de las dinámicas participativas					En la propia dinámica	Posterior a las dinámicas participativas

Así las cosas, dicho curso se llevó a cabo el 22 de julio y estuvo dirigido a alumnas/os de cursos online sobre transformación educativa y nuevas tecnologías (profesorado de diferentes etapas educativas).

La sesión se celebró en el Palacio Miramar de San Sebastián y contó con un total de 18 participantes. Siguiendo la metodología utilizada, una vez presentada la jornada, la sesión de participación se dividió en dos grandes apartados: uno para reflexionar en grupo y otro para poner en común las aportaciones de todos los grupos, con el fin de generar conocimiento después.

Teniendo en cuenta los objetivos antes mencionados, se acordó realizar la primera parte de la reflexión en pequeños grupos, ya que esto facilitaba un ambiente más cómodo para compartir la experiencia y permitía tratar temas concretos y posteriormente, permitía reflexionar sobre la posibilidad de extraer ideas similares o diferentes en las diferentes mesas.

Para abordar este trabajo en grupo, en lugar de unir a las personas participantes en función de sus áreas (o etapas educativas), el trabajo se estructuró de forma que reflexionaran sobre el enfoque combinado de tres maneras diferentes, en torno a tres temas o puntos de vista diferentes (alumnado, TIC y transformación educativa y profesorado).





Evaluación y resultados

Evaluación de las personas participantes: ¿Qué les hemos preguntado?	Aprendizajes del grupo de dinamización
<ul style="list-style-type: none"><li>- Con qué sensación se han quedado</li><li>- Cuál es su nivel de satisfacción en lo referente a:<ul style="list-style-type: none"><li>• Perfil y número de participantes</li><li>• Metodología empleada (sentido de las dinámicas y herramientas)</li><li>• Duración total del curso</li><li>• Duración de la fase de grupos y puesta en común</li><li>• Resultados obtenidos entre todas/os</li><li>• Adicionales: mural graphic recording, grupo de whatsapp...</li></ul></li><li>- Clave más destacable, la que más les ha gustado</li><li>- Aspectos a mejorar</li><li>- Motivación para mantenerse como participante en la comunidad</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ¿Qué ha salido bien?</li><li>- ¿Qué ha salido mal?</li><li>- ¿Qué repetiríamos?</li><li>- ¿Cómo nos hemos sentido a lo largo del proceso?<ul style="list-style-type: none"><li>• En el diseño</li><li>• En la organización general</li><li>• En lo que respecta a las barreras logísticas</li><li>• Duración de la fase de grupos y puesta en común</li><li>• En la ejecución de las tareas...</li></ul></li></ul>

Para aprender de este piloto se realizó una doble evaluación. Por un lado, se observaron las posibles conclusiones en cuanto al grado de satisfacción de las personas participantes y, por otro, la reflexión interna realizada por el equipo de trabajo del proyecto.

Evaluación general

En general, se puede realizar la siguiente evaluación general de esta experiencia, que ha ayudado a identificar las claves para el futuro::

- Que se han cumplido los objetivos concretos del piloto (técnicas, recursos, para demostrar la experiencia y extraer estudios) y que, en general, el grado de satisfacción de las personas participantes y del equipo de trabajo fue alto.
- Sin embargo, cada caso y cada curso es distinto y supone una reflexión específica para cada curso, dentro de unas estrategias y directrices comunes.
- Se garantiza la importancia de tener un resultado tangible (tanto aportaciones como recordatorios y suplementos).

- Se demuestra el valor de las técnicas de dinamización utilizadas, demostrando que fomentan la facilidad y comodidad para la participación.
- Se ha demostrado que hay que buscar una estructura pero garantizar la libertad y la comodidad.
- Ha sido una buena oportunidad para ver que la participación permite garantizar el proceso de formación.
- Ha sido un escaparate ideal de nuevas formas de hacer y prácticas participativas que ya tendrá un efecto positivo si las personas participantes las aplican posteriormente en su área de trabajo.
- Este piloto nos trae estudios para una siguiente fase y ha creado la oportunidad de identificar los retos que puede tener la participación en los cursos de verano.

Por tanto, se concluye que, a través de esta iniciativa se ha demostrado que la participación da un valor añadido a la formación y que, es más, es capaz de recoger conocimientos, profundizar en ellos y crear nuevas líneas de conocimiento.

Además de ello, se concluye que el proceso en sí es más enriquecedor más interesante y más atractivo para el profesorado y que el cambio de los procesos de formación es y seguirá siendo una realidad.





Este Curso de Verano fue presencial, pero ofreció la posibilidad de seguir y participar el curso en directo por todas partes a través de internet.

En 2015, la Comisión Europea adoptó una serie de medidas integrales en pos de una economía circular denominada Plan de Acción de Economía Circular, donde se incluyeron medidas que ayudarían a estimular la transición de Europa hacia una economía más sostenible, impulsar la competitividad global, fomentar el crecimiento económico y generar nuevos empleos.

En el Plan de acción de la UE para la economía circular se estableció un programa de acción concreto y ambicioso, con medidas que abarcaban todo el ciclo económico: desde la producción y el consumo hasta la gestión de residuos y el mercado de materias primas secundarias y una propuesta legislativa revisada sobre residuos. Las acciones propuestas tenían como objetivo “cerrar el ciclo” de los ciclos de vida de los productos mediante un mayor reciclaje y reutilización, aportando beneficios tanto para el medio ambiente como para la economía. El marco legislativo revisado sobre residuos entró en vigor en julio de 2018, y establece objetivos claros para la reducción de residuos además de un camino ambicioso y creíble a largo plazo para su gestión y su reciclaje.

Los elementos clave de la propuesta revisada de residuos incluyen, entre otros, reciclar el 65% de los residuos municipales para 2035; reciclar el 70% de los residuos de envases para 2030; así como objetivos para materiales de embalaje específicos como papel y cartón: 85%, metales ferrosos: 80%, plástico: 55% y madera: 30%.

Objetivos

- Presentar los avances que se están dando en el ámbito de la economía circular combinando distintas perspectivas; la académica, la empresarial y la de la administración pública.
- Sensibilizar en otros modelos de gestión de los negocios y las organizaciones alineadas con los principios del desarrollo sostenible y la economía circular.
- Proporcionar herramientas para la introducción de la economía circular en procesos internos organizativos.
- Contribuir al conocimiento técnico-económico para la implantación de la economía circular en empresas e introducir los principios del modelo circular en la actividad de medición interna, contabilidad medioambiental de la empresa y del reporting.
- Fomentar una dinámica participativa por parte del alumnado, que permita alcanzar consenso en la elaboración de un mapa conceptual de economía circular teniendo en cuenta las diferentes perspectivas derivadas de las características personales, formativas y profesionales de las personas participantes.

Detalles del curso

Tal y como se ha mencionado previamente, el curso fue presencial y las sesiones llevadas a cabo se dividieron en cinco partes:

1. Parte 1: CONCEPTO
  - a. ¿Qué conceptos relacionamos con la Economía Circular?
  - b. Identificando agentes relacionados con la Economía Circular.
  - c. Propuesta de definición
2. Parte 2: ¿DÓNDE ESTAMOS? ANÁLISIS DE LA REALIDAD ACTUAL
  - a. ¿De dónde nos llega la información sobre la Economía Circular?
3. Parte 3: ¿HACIA DÓNDE VAMOS? FUTURO
  - a. Retos principales de la Economía Circular.
  - b. De la Economía Lineal a la Economía Circular.
  - c. ¿Qué puede hacer cada agente para impulsar la Economía Circular en el futuro? propuestas.
4. Parte 4: VALORACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO
5. Parte 5: REFLEXIÓN FINAL

Ambas sesiones se realizaron en grupos de trabajo y cada grupo utilizó un color para realizar sus aportaciones.



Resultados

A lo largo de las sesiones, las personas participantes, divididas en grupos, trataron de responder a las preguntas planteadas previamente. Entre las respuestas obtenidas, consensuaron esta lista de agentes de la Economía Circular:

- Empresas privadas
- Consumidores
- Grupos de inversión
- Universidad-Instituciones educativas
- Comunidad científica
- ONGs
- Administración Pública/políticos-Naturklima
- Clusters
- Medios de Comunicación
- La sociedad
- Naturaleza

Asimismo, nombraron los siguientes como retos de la Economía Circular:

- Tensiones políticas. Distintas legislaciones entre países
  - Mentalizar a los ciudadanos de mayores de 50 años
  - Concienciar al consumidor
  - Pasar del conocer al compromiso
  - Desigualdad social, redistribución de recursos
  - Debilidades estructurales de las Pymes. Las empresas grandes tienen más posibilidades de impulsarla
  - Para las empresas: Establecer indicadores comunes, homogéneos y evaluables.
  - Una mayor concienciación de las empresas, consumidores...
  - Es un gran reto educativo, se toman medidas, se trabaja pero de una forma desestructurada.
  - Frenar el consumismo desbocado, y el gran problema del agotamiento de los recursos
- naturales y la destrucción de los ecosistemas y los equilibrios medioambientales. ¿Se podrían restablecer? Para todo ello harán falta medidas políticas y conciencia social. Todo el mundo se lo tiene que creer, actuar y exigirlo.

  - Gestión de residuos
  - Legislación y control
  - Reducción del daño social
  - Reducir el impacto ambiental
  - Generar capacidad de difusión
  - Compartir conocimientos por parte de las empresas (sus prácticas)
  - Educar desde la infancia
  - La transición energética
  - Falta de liderazgo
  - Más concepto comunitario de la sociedad
  - Ir más allá, cambiar de verdad
- Identificar buenas prácticas y comunicarlas, ejemplos
  - Reducir emisiones y el uso de recursos, viabilidad económica y economía justa
  - Gestión de la comunicación, medios de comunicación
  - Incorporar aspectos sociales, educación desde el principio
  - No saturar el tema (como el caso del COVID ahora)
  - Economía Circular sí, pero no dejar otros conceptos atrás (porque ahí están)
  - Educación
  - En sí mismo, 3rs
  - Ordenado de manera colaborativa con todos los agentes
  - Era digital

Junto con ello, identificaron lo que puede hacer cada agente para impulsar la Economía Circular y recogieron propuestas para ello:

AGENTE	¿QUÉ PUEDE HACER ESTE AGENTE?	PROPUESTAS ¿CÓMO PUEDE HACERLO?
Universidad	<ul style="list-style-type: none"><li>• Formación, divulgación y sensibilización</li><li>• Crear comunidad</li><li>• Investigación</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cursos de verano (divulgación y sensibilización)</li><li>• Que se integren en los procesos educativos de manera transversal</li><li>• Optativas dentro del grado (Formación)</li><li>• Plantear estudios (TFGs)</li><li>• Colaborar con las empresas</li><li>• Dejar espacio a la creatividad, no tan cuadrado, flexibilidad</li><li>• Visitas de campo</li><li>• Spin offs</li><li>• Buscar fondos económicos para la investigación</li><li>• Inversión estatal en investigación sostenible</li></ul>
Administración Pública/ políticos/ Naturklima	<ul style="list-style-type: none"><li>• Profesionalizar la política</li><li>• Visión sistémica de la vida</li><li>• Legislar</li><li>• Fomentar y penalizar</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Unir universidades con empresas</li><li>• Política fiscal verde</li><li>• Compra pública responsable y verde</li><li>• Incluir propuestas en sostenibilidad en las campañas</li><li>• Pagar la tasa de residuos en función del consumo de agua: visibilizar las tasas</li><li>• Seguir legislando y controlar (creando organismos para ello)</li><li>• Generar incentivos para que esto se produzca (fiscales...)</li><li>• Nexo de unión entre distintos agentes</li><li>• Subvencionar</li></ul>



AGENTE	¿QUÉ PUEDE HACER ESTE AGENTE?	PROPUESTAS ¿CÓMO PUEDE HACERLO?
ONGs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensibilizar</li> <li>• Presionar</li> <li>• Informar</li> <li>• Tejido asociativo más rico</li> <li>• Mejorar su imagen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deberían de hacer una labor de fiscalización, desde un enfoque civilista</li> <li>• Ejemplo: Algo parecido a lo que hace la OCU</li> <li>• Dar visibilidad, tanto lo bueno como lo malo</li> <li>• Redes y alianzas de colaboración</li> <li>• Que sean abiertas a la sociedad</li> <li>• Transparencia</li> <li>• Generar espacios con otros</li> </ul>
Consumidores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generar presión real</li> <li>• Ser consciente</li> <li>• Coherencia</li> <li>• Cambiar hábitos</li> <li>• Claro compromiso</li> <li>• Actuar como prescriptores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consumir conscientemente</li> <li>• Consumir local y de temporada</li> <li>• Informarse de manera adecuada desde el punto de vista del pensamiento crítico</li> <li>• Exigir ciertas cosas</li> </ul>
Científicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigación de materiales</li> <li>• Que cuando investigan metan el concepto de sostenibilidad en sus investigaciones</li> </ul>	
Clústeres	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinamizar proyectos en sostenibilidad</li> <li>• Formación en sostenibilidad</li> <li>• Transformarse en un Think Tank</li> <li>• Buscar sinergias</li> <li>• Fomentar la colaboración</li> <li>• Presionar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Innovar de forma más eficiente</li> </ul>

AGENTE	¿QUÉ PUEDE HACER ESTE AGENTE?	PROPUESTAS ¿CÓMO PUEDE HACERLO?
Empresas privadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concienciarse</li> <li>• Colaboración de empresas</li> <li>• Creérselo, convencimiento de que es posible na economía distinta</li> <li>• Informarse</li> <li>• Beneficio económico no como único fin</li> <li>• Formar a los trabajadores</li> <li>• Invertir</li> <li>• Visión a largo plazo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visualizar líderes de empresas</li> <li>• Con la comunicación interna</li> <li>• Contratando una figura que se encargue (redes de empresas)</li> <li>• Menor diferencia entre salarios</li> <li>• Salarios máximos, establecer</li> <li>• Incorporar innovaciones</li> <li>• Colaborar con otros agentes sociales</li> <li>• Que repartan socialmente lo que estamos aportando. Con salarios dignos, impuestos, comunidad....Mayor distribución del valor añadido</li> </ul>
Medios de Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difundir, explicar, concienciar</li> <li>• Informar verazmente y no estar al servicio del capital</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redes Sociales (vídeos, fotos...)</li> <li>• Documentales</li> <li>• Visibilizar la Economía Circular a más gente, de manera educativa</li> </ul>



Asociaciones

Asociaciones

Asociaciones





# Añorga KKE

## Gorgatar guztion artean

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Gorgatar guztion artean

### **OBJETIVOS**

Realizar reflexiones, debates y propuestas para mejorar la calidad de vida del barrio, la imagen de la ciudad, los servicios, la estructura y el funcionamiento urbano y territorial.

### **PARTICIPANTES**

406 (220 mujeres y 186 hombres) - 1 agente

### **DURACIÓN**

De marzo de 2019 a marzo de 2020

### **ÁREA**

#urbanismo

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Añorga KKE

### **LUGAR**

Donostia

### **HABITANTES**

182.391 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

A lo largo de los años, tanto Añorga KKE como la asociación de vecinos Añorgatxiki han querido crear una imagen de futuro para el barrio, analizando para ello las carencias de Añorga, presentando escritos, organizando seminarios, conferencias y exposiciones, teniendo en cuenta las condiciones socio-urbanísticas de Añorga y el mantenimiento del barrio...

Partiendo de esa premisa, en 2019-2020, Añorga KKE y la asociación de vecinos del barrio pusieron en marcha el proyecto Gorgatar guztien artean con la subvención del Ayuntamiento de Donostia y la Diputación Foral. Y es que Añorga siempre ha tenido una planificación urbanística especial. La topografía y las fábricas existentes han condicionado, entre otros, el planeamiento local o el medio ambiente, por lo que este proceso participativo tuvo como objetivo fomentar el protagonismo de las y los vecinos de Añorga y dirigir las tendencias e iniciativas llevadas a cabo.

Así las cosas, partiendo de la información socio-urbanística, a través de este proceso de participación ciudadana, se realizaron fases de reflexión, debate y propuesta para mejorar la calidad de vida del barrio, la imagen de la ciudad, los servicios, la estructura y el funcionamiento urbano y territorial. La exposición, los talleres y las encuestas realizadas fueron las herramientas utilizadas para la reflexión y el debate.

Asimismo, formaron parte del proceso los siguientes objetivos transversales:

- Convertir a las y los residentes en protagonistas de la estrategia socio-urbanística.
- Lograr que las y los vecinos participasen en el proceso y preparasen la reflexión común.
- Mantener los proyectos urbanísticos de barrio, y estudiar la movilidad y los servicios urbanos.
- La realización del proyecto mediante una fase de propuesta territorial,

La mejora de las ideas y propuestas de las y los vecinos que viven en el propio barrio.

### Detalles del proceso

En el proceso Gorgatar guztien artean se realizaron diferentes exposiciones, salidas y talleres. A través de ellos, se dio a conocer la evolución del barrio teniendo en cuenta la historia de Añorga y la relación con el valle. Asimismo, se estudiaron los cambios en la relación entre naturaleza y sociedad a lo largo de los años y la influencia de las decisiones del planeamiento urbano en la vida de los barrios.

Para entender el Añorga actual, es imprescindible echar la mirada atrás. Así las cosas, a través del proceso, se intentaron entender las relaciones entre vecinas/os, los modos de vida, las conexiones con el territorio, la evolución de la naturaleza historia, -de dónde venimos y dónde estamos- para dibujar juntas/os el futuro.

El proceso participativo se dividió en distintas fases:

- a) Preparación
- b) Propuestas para la reflexión
- c) Conclusiones

El objetivo principal de la fase de preparación fue organizar y poner en marcha la exposición que se utilizó como base durante todo el proceso. Para ello se realizaron trabajos de investigación, gestión de la información y reuniones, se elaboraron carteles para la comunicación, se prepararon folletos y se distribuyeron.

En la fase de propuestas para la reflexión, se realizaron diferentes sesiones de trabajo y talleres temáticos partiendo de la exposición citada previamente y dirigidos a todas/os las/os vecinas/os del barrio. También se realizaron dos salidas. Los temas tratados fueron los siguientes:

- HISTORIA: para contextualizar la situación del momento.
- MEDIOAMBIENTE (valores naturales, soberanía alimentaria...),
- RADIOGRAFÍA (socio-economía, proyectos del Ayuntamiento...)
- NECESIDADES (servicios de la ciudad, mantenimiento... )

En cada una de ellas se trabajaron tres líneas: información, formación y propuestas de reflexión.

Para finalizar, en la fase de conclusiones, se realizó una presentación de los resultados y un taller para la recogida de las últimas propuestas.

### Resultados del proceso

El proceso de participación en general fue muy bien y el grado de cumplimiento de los objetivos fue total. A pesar de que la crisis sanitaria hizo tambalear la fase final, el proceso continuó adelante gracias a las nuevas tecnologías.

Así las cosas, se logró un alto grado de consenso tanto en las sesiones de trabajo como en los talleres realizados. En cuanto a la comunicación, el proceso llegó a casi todos los hogares (se repartieron 750 folletos). Asimismo, cientos de personas se acercaron a la exposición.

Sin embargo, en los talleres organizados y en las salidas participaron 36 vecinas/os, menos de los esperados. Y es que el incumplimiento de los compromisos adquiridos con las y los añorgatarras y el barrio de Añorga provocó la desmotivación de las y los vecinos.

En cualquier caso, las opiniones recibidas en el proceso fueron muy interesantes y las personas participantes también trajeron a los talleres las opiniones de más vecinas/os.

Con todo ello, de cara al futuro, Añorga KKE tiene como objetivo implicar a más ciudadanas/os, así como cumplir los compromisos adquiridos para así mantener la implicación de la gente.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución**

Algunas/os vecinas/os de Añorga acudieron a la asociación cultural y deportiva de Añorga para impulsar este proyecto y con esta petición, la citada asociación elaboró y presentó un proyecto. A mí me ofrecieron la dirección de dicho proyecto, el cual ejecutamos en 2019.

Añorga KKE es una asociación deportiva y cultural, y más allá de esta asociación existe la asociación de vecinas/os denominada Añorgatxiki. En general es la asociación de vecins/os la que se encarga de este tipo de procesos pero en ese momento no mostró interés por este proyecto y lo derivó a la asociación cultural y deportiva.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Sí, es importante. En este caso, por ejemplo, sirvió para conocer la radiografía, necesidades y preocupaciones de las y los vecinos de Añorga.

**¿Es la primera vez que vuestra asociación lleva a cabo un proceso participativo?**

No lo sé a ciencia cierta. En general es la asociación de vecinas/os Añorgatxiki la que se encarga de llevar a cabo este tipo de procesos, pero como he mencionado previamente, este proyecto lo lideró la asociación deportiva y cultural del barrio.

**¿Esta primera experiencia ha ido como esperabais? ¿Tenéis el propósito de seguir realizando acciones participativas?**

Al principio se celebraron reuniones abiertas. Añorga se divide en tres zonas pero tras analizar la situación, decidimos hacer sesiones generales y no realizarlas por zonas.

No obstante, antes de comenzar con las reuniones también hicimos una exposición para reflejar la evolución de Añorga a lo largo de los años.

Debemos decir que, por diversas cuestiones, las personas participantes no tuvieron una actitud muy activa, pero, a pesar de ello, llevamos a cabo todas las acciones organizadas. Aunque cuantitativamente no salió como queríamos, cualitativamente el

proceso fue muy enriquecedor, ya que se recogieron y trabajaron más temas de los que pensábamos.

Hacer o no más procesos así de cara al futuro depende de las y los vecinos de Añorga.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

Tras juntarse varias y varios vecinos de Añorga y analizar las experiencias realizadas en otros barrios, solicitaron la puesta en marcha de un proceso de este tipo y como he mencionado anteriormente, la asociación cultural y deportiva se comprometió a llevarlo a cabo. Es cierto que hubo problemas burocráticos y eso retrasó mucho el inicio del proceso.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

Además de una exposición compuesta de 30 paneles, el 14 de febrero se presentó dicha exposición acompañada de una chocolatada. También realizamos una conferencia-taller titulada Historia de Añorga en la que planteamos algunas preguntas y hablamos sobre ellas. Asimismo, con el fin de conocer el patrimonio natural, realizamos un par de salidas (el 29 de febrero y el 7 de marzo), una por el casco urbano y otra por el monte.

Una vez hecho todo esto, trasladamos la exposición a la asociación de vecinas/os Añorga Txiki. El 11 de marzo celebramos el taller Radiografía de Añorga para hablar de los problemas del momento y del futuro; el día 18 celebramos el taller Necesidades de las/los añorgataras y el 25, ya iniciado el confinamiento, informamos a las personas participantes que habían facilitado el número de teléfono de las conclusiones del proceso. Además, preparamos y enviamos la memoria con el resumen de todo el proceso.

Como dificultad puedo mencionar las incidencias provocadas por la pandemia al final del proceso.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

Como he dicho anteriormente, durante el proceso se recogieron y trataron más temas de los esperados, pero al mismo tiempo participó menos gente de la esperada. En cualquier caso, el

**Marko Sierra**  
Gestor del proceso  
Gorgatar guztien artean

proceso se consideró enriquecedor y el grado de cumplimiento de los objetivos fue total, a pesar de la escasa participación.

**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Les recomiendo que escuchen a las personas. Si escuchamos a la ciudadanía, salen numerosas ideas y propuestas. En nuestro caso, con cuatro talleres, dos salidas y un par de acciones más obtuvimos muy buenos resultados. Es cierto que no son buenos tiempos para fomentar la participación, pero más que cuantitativamente, lo que yo destaco es una valoración cualitativa.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

En general, el personal técnico siempre se ha mostrado dispuesto a ayudar y la valoración es positiva.



# Bagera elkartea

De la activación al  
movimiento de las y los  
euskaltzales de Donostia



## DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA

De la activación al movimiento de las y los euskaltzales de Donostia

## OBJETIVOS

Reflexionar sobre la estructura de la asociación de euskaltzales de Donostia y crear las bases para crear el movimiento de euskaltzales de Donostia.

## PARTICIPANTES

85 (44 mujeres y 41 hombres) - 15 agentes

## DURACIÓN

De junio a diciembre de 2019

## ÁREA

#euskara

## ORGANISMO PROMOTOR

Bagera elkartea

## LUGAR

Donostia

## HABITANTES

182.391 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

El proceso de participación Donostiako euskaltzaleen aktibaziotik mugimendura bidean puesto en marcha en 2019 por la asociación Bagera, tuvo como objetivo reflexionar sobre la estructura de la asociación de euskaltzales de Donostia y crear las bases para crear el movimiento de los euskaltzales de la ciudad.

Junto a ello, mediante el proceso se perseguían los siguientes objetivos:

- Ofrecer, a los donostiarras, espacios para la actualización del concepto de Euskalgintza.
- Vertebrar el movimiento de euskaltzales de Donostia.
- Definir los retos de la normalización del euskera en Donostia.
- Buscar voces que estén más allá de la actual Euskalgintza.
- Garantizar la participación plural.
- El proceso de participación desde la perspectiva de género.
- Aprender de otras experiencias.

Para ello la asociación Bagera se valió de diferentes espacios. Entre otras cosas realizó sesiones en los barrios junto con la colaboración de las diferentes asociaciones o sedes de cada barrio, realizó encuentros en la sala del museo San Telmo y el resto de preparativos y sesiones individuales los llevó a cabo en la sede de Bagera.

### Detalles del proceso

El citado proceso se puso en marcha con el fin de recoger el cambio del movimiento urbano a favor del euskera en los últimos diez años.

Para ello, la asociación estuvo trabajando con quienes compartían dicha preocupación y deseo de cambio. A lo largo del proceso, se llevaron a cabo varias sesiones: por una parte se realizaron 8 sesiones para recoger aportaciones con las comisiones de euskera de los distintos barrios de Donostia y por otra, se llevó a cabo una sesión con las y los euskaltzales para analizar la realidad vecinal y urbana de Donostia con los comités de euskera de los barrios. En estas sesiones se recogieron aportaciones para el análisis de la realidad a través de dinámicas participativas.

El 16 de noviembre se llevaron a cabo los encuentros denominados DET con el fin de dar continuidad a las aportaciones recibidas hasta ese momento y recoger otras nuevas. Con las aportaciones

recibidas se completó el diagnóstico "Donostiako euskaltzaleon aktibaziotik mugimendura bidean", que se compartió con todas las personas participantes así como en la web de Bagera. De esta manera, se socializaron los resultados que dio el proceso con las y los donostiarras.

Para llevar a cabo todo ello y realizar un diagnóstico de la situación y representar el movimiento de los euskaltzales donostiarras La asociación Bagera utilizó el método ABCD.

El primer paso de esta metodología es representar el futuro. Después, realiza un análisis de la situación actual, para finalmente aprovechar esa tensión entre ambos y poder marcar los pasos hacia adelante.

### Pasos

- a. Representar el futuro: ¿a dónde queremos llegar con este proceso? ¿Cuál es nuestra visión?
- b. Análisis de la situación actual: ¿cuál es la situación actual?
- c. ¿Cómo podemos llegar a esa situación futura?, ¿Qué pasos podríamos dar? ¿Qué necesitamos para eso?
- d. Establecimiento de prioridades. Entre estos pasos, ¿cuáles son prioritarios?

En total participaron 85 personas en las sesiones y encuentros que se celebraron. Estos se realizaron en pequeños grupos para fomentar la participación y los plenarios se utilizaron para compartir lo trabajado en los grupos. Gracias a la metodología utilizada se consiguió fomentar la participación y, a su vez, el ir mezclando a las personas participantes de los grupos fomentó el conocimiento mutuo.

En las valoraciones recibidas también se valoró positivamente la importancia que se dio a los ambientes y las relaciones que hubo durante el proceso.

### Resultados del proceso

Gracias a todo el trabajo realizado, se cumplieron los objetivos marcados. No obstante, para ello fue imprescindible actuar con flexibilidad para ir adaptándose a las necesidades surgidas durante el proceso. Junto a ello, fue imprescindible la realización de tareas básicas para conseguir los resultados obtenidos. Dichas tareas fueron la invitación y el seguimiento individualizado del proceso

para garantizar la participación del público y que los dinamizadores estuvieran llenos de recursos para la dinámica de los grupos, para poder sacar el máximo jugo a las sesiones realizadas.

Así las cosas, estos fueron los resultados obtenidos gracias al proceso:

- Recopilación de voces más allá de la actividad cultural vasca actual. Se consiguió reunir a representantes de diferentes movimientos populares y a individuos euskaltzales no organizados.
- Garantizar una participación plural, sobre todo la presencia de jóvenes fue notable.
- Muchas/os de los participantes expresaron su compromiso de dar un paso hacia adelante.
- Posteriormente, en 2020, se formaron dos grupos de trabajo. En uno de ellos se definieron los criterios y las tareas de coordinación entre los diferentes agentes. El otro grupo sigue reuniéndose con frecuencia para dar respuesta a un reto detectado en el proceso.

En lugar de priorizar los resultados, el propio proceso fue el principal eje de trabajo. Las sesiones, los encuentros, las relaciones... se pusieron en valor y se centró en el camino realizado. El proceso en sí fue enriquecedor y se ha llegado a la conclusión de que el trabajo realizado con tiempo da resultados más enriquecedores.

Junto a ello, Bagera llegó a la conclusión de que se han dado nuevos pasos para completar el movimiento de los euskaltzales donostiarras. Y es que Bagera no ha dado nada por terminado y este proceso ha dado las claves para definir nuevos retos a futuro.

Como aprendizaje, Bagera dice haberse percatado de la necesidad de ampliar los espacios de reflexión para avanzar en sus objetivos, en la importancia de reflexionar, con cierta frecuencia, sobre lo que se está haciendo y definir nuevos retos de cara al futuro.

Asimismo, se ha percatado de la importancia de escuchar otras voces para atraer a gente nueva al movimiento, así como de que hay que tomarse tiempo para ello. En el mismo sentido, ha visto la importancia de utilizar las dinimizaciones adecuadas para fomentar la participación y la necesidad de formarse en ellas.

Para finalizar, de cara al futuro, Bagera tendrá en cuenta la elaboración de las medidas a adoptar para seguir fomentando la participación de forma presencial y facilitar otras vías para ello.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?**

Bagera es una asociación de euskaltzales de Donostia, fundada en 1991. Trabajamos mayoritariamente en el camino de la normalización lingüística y para ello organizamos diferentes acciones, iniciativas y programas. Nuestro objetivo final sería poder vivir en euskera en Donostia y también organizamos iniciativas orientadas a ello, como el programa Mintzalagun, Euskaraldia (junto con el Ayuntamiento de Donostia), iniciativas culturales, algún pequeño programa en torno a la diversidad... Tratamos diferentes ámbitos, pero siempre nos centramos en la promoción del euskera.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Yo creo que trabajar la participación y la activación ciudadana siempre han sido uno de los pilares de la asociación Bagera. Nosotros trabajamos especialmente en los barrios, dinamizamos las comisiones de euskera de los mismos y su objetivo es trasladar las dinámicas ciudadanas a los barrios y activar a sus vecinas y vecinos.

Además, diría que esta misma asociación surgió de un proceso participativo. Nosotros tratamos de identificar necesidades en la asociación pero a la hora de buscar estrategias para compartirlas u orientarlas, promovemos procesos de participación tanto entre las personas socias de la asociación como a través de la red de euskaltzales de Donostia.

**¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?**

Yo diría que los procesos participativos se realizan desde la creación de la asociación. Precisamente esta asociación surgió como consecuencia de la participación; mucha gente se unió en esa creación y de ahí surgió la necesidad de crear una asociación.

Más allá de eso, en 2016, por ejemplo, en el seno de la Capitalidad Cultural de San Sebastián se realizaron más de un proceso de participación en la asociación Junto a ello, como he mencionado anteriormente, están los procesos participativos que realizamos a la hora de definir una estrategia, a veces más profundos o más sencillos, pero siempre tenemos la participación como base.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

Nos dimos cuenta de que el movimiento euskaltzale de Donostia, tal y como lo conocíamos hasta ahora, en los últimos años estaba cambiando mucho. Nosotros lo teníamos identificado muy estancamente, con algunas/os agentes concretos, pero vimos la necesidad y la oportunidad de ampliarlo. Por lo tanto, el objetivo era ampliar y completar la red de euskaltzales de Donostia y reflexionar sobre cómo entendemos el euskera en la actualidad.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

Como punto de inflexión hicimos diversos encuentros, pero a día de hoy aún no damos por finalizado el proceso.

Sin embargo, antes de los encuentros, llevamos a cabo un proceso organizado por diferentes sesiones. Dentro de ellas organizamos, junto con las comisiones de euskera de los barrios, distintas reuniones en los barrios de Donostia y después realizamos más sesiones para trabajar la perspectiva urbana. Una vez realizado este trabajo, abordamos los encuentros. Con ello también dimos importancia al proceso en sí y no sólo a los encuentros.

Con las conclusiones obtenidas en las sesiones y las de los encuentros, hemos elaborado un diagnóstico de la situación y de las necesidades actuales existentes para seguir trabajándolas de cara al futuro.

A lo largo del proceso, hemos tenido más beneficios que dificultades. El proceso ha sido más fluido que en otras ocasiones y los resultados también han sido satisfactorios. No obstante, siempre es difícil activar a la gente.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

La verdad es que no nos marcamos ningún objetivo cuantitativo. Más que eso buscábamos la diversidad y nos tomamos nuestro tiempo para trabajarla. Después, en los encuentros, conseguimos reunir a gente diferente que hasta ahora no había estado en las acciones organizadas en el mundo del euskera. Así que, las cifras obtenidas estuvieron bien pero cualitativamente el proceso también fue enriquecedor.



**Maddi Juanikorena**  
Miembro de la  
asociación Bagera

**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Una asociación o entidad debería realizar siempre, en un tiempo determinado, procesos de participación, es decir, creo que los procesos participativos deberían de ser una constante de nuestro trabajo con el fin de saber qué está pasando fuera.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

Valoramos muy bien que se financien este tipo de iniciativas, de lo contrario nuestra asociación no podría llevar a cabo un proceso participativo de semejante envergadura. Asimismo, también creo que este informe que está haciendo ahora nos va a servir para ver y aprender qué hacen los demás, así que lo valoro muy positivamente.





# Elhuyar

## RRI-GUNE

### DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA

RRI-GUNE

### OBJETIVOS

Fomentar la participación de la sociedad en el sistema vasco de investigación y empoderar a la ciudadanía en la ciencia, abordando en debates abiertos los temas que preocupan a la sociedad, ampliando el conocimiento, fomentando la participación e incidiendo en la relación ciencia-sociedad en dos direcciones.

### PARTICIPANTES

98 (50 mujeres y 48 hombres) - 2 agentes

### DURACIÓN

Del 1 de enero de 2019 al 28 de febrero de 2020

### ÁREA

#ciencia

### ORGANISMO PROMOTOR

Elhuyar

### LUGAR

Gipuzkoa

### HABITANTES

720.458 habitantes  
(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

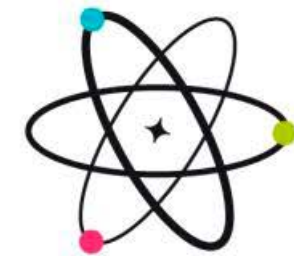
El proyecto ZientziaKIDE nació en 2015 con el objetivo de impulsar y fomentar proyectos de ciencia ciudadana. Tras dos proyectos con AZTI en 2016 y con personal investigador de la Estación Marítima de Plentzia en 2017, Elhuyar decidió que la mirada debía trasladarse más allá de la ciencia ciudadana al concepto RRI.

El proyecto RRI-GUNE se basa en el concepto RRI, Responsible Research and Innovation. Es decir, investigación e innovación responsable. El concepto RRI es un concepto transversal del programa Horizon 2020. Se divide en seis áreas:

1. Ética: se fija en el aspecto ético de la ciencia. Pretende prevenir prácticas inaceptables y trabaja la aceptación ética de los desarrollos científicos.
2. Gobernanza: hay que compartir responsabilidades y, para ello, hay que ofrecer instrumentos de gobernanza para que la responsabilidad compartida con la sociedad sea una realidad.
3. Educación científica: hay que mejorar la educación científica para que la ciudadanía pueda participar en las decisiones, trabajando también las vocaciones.
4. Igualdad de género: trabajar la igualdad de género en los grupos de investigación para hacer más adecuado el reflejo de la sociedad también en los grupos de decisión científica.
5. Acceso libre a los datos: información libre de la ciencia para facilitar la interacción y la construcción conjunta.
6. Participación ciudadana: impulsar la participación ciudadana en todo el proceso de investigación para acercar más los resultados a los valores, necesidades y aspiraciones de la sociedad.

Por lo tanto, Elhuyar creó el proyecto RRI-GUNE para desarrollar el RRI e ir incorporando y ampliando todas sus dimensiones al sistema vasco de investigación.

El objetivo principal del proyecto RRI-GUNE fue promover la participación social en el sistema vasco de investigación y empoderar a la ciudadanía en la ciencia. Abordando los temas que preocupan a la sociedad en debates abiertos, se amplió el conocimiento, se impulsó la participación y se incidió en la relación científico-sociedad en dos direcciones.



# ZIENTZIAKIDE

### Detalles del proceso

El proyecto RRI-GUNE llevó a cabo las cuatro sesiones de debate organizadas en la sala principal del museo San Telmo de San Sebastián. No obstante, los trabajos de formación previos se realizaron en la sede de Elhuyar. Para llevar a cabo sus objetivos para 2019, Elhuyar colaboró con las instituciones Euskampus y San Telmo. El proyecto RRI-GUNE hizo más real la participación social en la ciencia. De este modo, se realizaron nuevos avances en el objetivo inicial, abriendo espacios para que la ciudadanía expresara sus opiniones y canalizando el diálogo entre científicos y ciudadanos.

En Zientziakide se crearon espacios de debate entre las y los agentes de la red vasca de investigación, las empresas y la sociedad con el fin de fomentar la participación social, normalizarla, ponerla en valor y convertirla en base.

Cuatro fueron las sesiones de debate organizadas:

- a. La energía: EL TRANSPORTE ELÉCTRICO: ¿hasta qué punto es la solución?
- b. Bio-ciencia/salud: MICROPLÁSTICAS Y SALUD: ante la invasión de plásticos.
- c. Fabricación avanzada: el proceso de fabricación a escala macro, micro- y nano, ¿qué implicará?
- d. Territorio: ORDENACIÓN TERRITORIAL Y VIDA: impacto de la ordenación territorial en la salud, la lengua y el medio ambiente.

Estas sesiones de debate se centraron en las líneas estratégicas del PCTI 2020, líneas importantes en las que están alineadas/os las/los investigadores, con el fin de dar luz a las inquietudes y opiniones de la sociedad. Todas las sesiones de debate se celebraron en el salón de actos del museo San Telmo, los jueves a las 19:00 horas. Fueron sesiones de hora y media, y en todas se reunieron tres personas expertas y una persona moderadora.

### Resultados del proceso

En cuanto a las sesiones de debate, en total se acercaron unas 100 personas. Algunas de ellas, además, participaron en más de una sesión. La asistencia fue mayor en la primera reunión, llegando casi a llenar la sala. En las siguientes sesiones, sin embargo, la asistencia descendió, y es que también había diversos eventos y actos más programados dentro de la agenda Donostia Kultura.

Por género, los datos de participación son muy parejos; se acercaron 48 mujeres y 50 hombres y, por tramos de edad, se situaron entre los 30 y los 80 años. Esto también demuestra que los contenidos interesaban a un amplio espacio de personas. Las valoraciones de las personas asistentes sobre las sesiones de debate también fueron muy buenas.

Más allá de la participación, el resultado más significativo que se obtuvo en las sesiones de debate RRI-GUNE fue que se logró impulsar la participación y conocer la opinión de la ciudadanía sobre una serie de temas que están muy presentes en la sociedad.

Por otro lado, desde la perspectiva de género se garantizó, destacó y visibilizó la presencia de mujeres en las personas ponentes, moderadoras, organizadoras y participantes.

Además, las dinámicas de participación fueron válidas para pasar de la mera charla a otras dinámicas más cualitativas para conocer la opinión de la ciudadanía y lograr una participación más profunda de las personas asistentes.

En consecuencia, el grado de cumplimiento de los objetivos fue satisfactorio. Se llevaron a cabo las cuatro sesiones de debate organizadas y la respuesta de la gente fue muy positiva.

De cara al futuro, Elhuyar también tiene en cuenta la posibilidad de ofrecer participación online.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?**

Elhuyar es una Fundación. Nació hace casi 50 años y aunque al principio era una asociación cultural, hacia el año 2000 nos convertimos en Fundación. Comenzamos con la idea de combinar la ciencia y el euskera, para poder impartir ese conocimiento en euskera y desde entonces, nuestra actividad se ha ido ampliando. Actualmente estamos organizados en cuatro unidades de negocio: unidad científica, unidad de tecnología lingüística, unidad de asesoría y unidad de comunicación. Elhuyar partió de la unidad científica, pero nuestra actividad se ha ido diversificando.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Creo que culturalmente en Elhuyar siempre hemos dado mucha importancia a la participación y a la colaboración y precisamente en una de las unidades, la participación es una línea de trabajo y hay un equipo especializado para ello. Desde dicha unidad se impulsan procesos participativos de otras entidades y la participación del personal. Es un trabajo que a nivel institucional se ha ido extendiendo a otras unidades. En la unidad científica, siempre hemos colaborado con personas científicas pero también nos dimos cuenta de que había una necesidad de trabajar con la sociedad y fomentar su participación. A partir de ahí, comenzamos este proyecto porque, de alguna manera, vimos que la sociedad también tenía que participar en la ciencia y comenzamos a poner en marcha proyectos orientados a impulsar esa participación.

**¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?**

Empezamos a trabajar la idea en 2014 y en 2015 pusimos en marcha el primer proyecto piloto. En aquella época quisimos impulsar, desde la ciencia, proyectos científicos ciudadanos. La ciencia ciudadana, de alguna manera, significa que en una investigación real la ciudadanía trabaja como investigadora con las/os investigadoras. Impulsamos a la ciudadanía a participar en los muestreos o en algunas cosas del laboratorio. Así, en 2015 iniciamos un proyecto junto con Azti y en 2016 realizamos otro en Astigarraga, con escolares y personal investigador del espacio marítimo de Plentzia. Ambas fueron ciencia ciudadana y se basaron en la pertenencia activa de la ciudadanía a la investigación. En este sentido creo que nuestro alcance era bastante limitado; se dedicaban a un solo proyecto,

dividido en pequeños grupos. Por ello, nos dimos cuenta de que teníamos que buscar otras fórmulas y/o estrategias para lograr la participación de la sociedad. Para ello nos alejamos un poco de la investigación y empezamos a analizar otras dinámicas para buscar dicha participación. El año pasado organizamos unas sesiones de debate sobre temas de interés social, con participación de expertos, pero, por supuesto, también con participación ciudadana.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

El objetivo era dar voz a la ciudadanía en nuestra sociedad para, después, tener un sistema de investigación responsable. Con ello queremos decir que la sociedad debe ser responsable con la ciencia, pero también al revés, es decir, que la sociedad también tiene que decir y que el sistema de ciencia no puede actuar de forma independiente sin tener en cuenta lo que la sociedad dice. Y precisamente partiendo de esa premisa, varias personas investigadoras del sistema científico se reunieron con asociaciones, movimientos e instituciones de distintos municipios y juntos, realizaron un proceso para ver qué decían la ciencia y la sociedad en torno a un tema concreto, creando una dinámica de escucha mutua.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

Como contamos con personal técnico en participación dentro de nuestra Fundación, desde la unidad científica solicitamos a las y los compañeros de participación que diseñaran metodológicamente cómo desarrollar el proceso, por lo que ellos mismos nos diseñaron el esqueleto de esas sesiones de debate, metodología, herramientas, etc. En total fueron cuatro sesiones de debate, en un día y a una hora determinada. Sin embargo, dichas sesiones coincidían con otras mil cosas de la agenda, por eso, la participación fue algo difícil de garantizar. Aunque hicimos una ardua tarea de difusión mediante nuestro departamento de comunicación, hacer algo de impacto dentro de la amplia oferta que había fue muy difícil.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

Se realizó un cuestionario para conocer la opinión o valoración de las personas participantes y a nivel cualitativo, todas ellas obtuvieron una valoración muy positiva (más de 8.6). Cuantitativamente participaron unas 100 personas. Esa cantidad por cuatro sesiones no sé si son muchas o pocas personas, a



**Garazi Andonegi**  
Responsable de la unidad  
Elhuyar Zientzia

nosotras/os desde luego, nos hubiera gustado que fueran más, pero como he dicho antes, en el seno de la agenda donostiarra, había otras mil cosas de por medio. En cualquier caso nosotras/os nos quedamos satisfechos, las sesiones se desarrollaron en un ambiente muy bueno y por lo tanto, la valoración es positiva.

**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Sí. Yo creo que las instituciones tienen una especie de responsabilidad social y trabajar junto con la sociedad es muy enriquecedor. Hay que empezar por la participación del personal de las propias organizaciones; la participación no siempre tiene que ser externa y yo considero absolutamente importante que la participación sea la base de cualquier entidad.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

En los encuentros que se han celebrado en la Diputación Foral y en los que hemos tomado parte, el trato ha sido muy cercano y en ese sentido la relación y la comunicación se ha canalizado siempre de forma sencilla. Además, en dichos encuentros nos juntamos muchos agentes y asociaciones diferentes y gestionar todo eso no me parece fácil, pero veo acertado el intento que hacen desde la Dirección de Participación de conocernos. ¿Qué más se puede hacer más allá de eso? No sabría responder. ¿Hemos echado de menos algo? No especialmente. Yo diría que a veces, en cuanto a la gestión de las subvenciones, nos resulta difícil (a nivel técnico) hacerlo desde la pasarela que tiene Gipuzkoataria, es decir, no es fácil llegar a las plantillas. No sé si se podría diseñar la web de forma más intuitiva, pero en el caso de mencionar algún punto de mejora, citaría la mejora de la web y el acceso a la documentación.





# ELITXU Lapitzeko Auzo Elkartea

## Plan de barrio de Lapitze

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Plan de barrio de Lapitze

### **OBJETIVOS**

Promover la participación ciudadana, reforzar el carácter de barrio, reflexionar sobre la importancia de los barrios en la planificación de las ciudades y definir las líneas estratégicas y acciones a llevar a cabo para el barrio

### **PARTICIPANTES**

36 (22 mujeres y 14 hombres) - 12 agentes

### **DURACIÓN**

De septiembre de 2019 a mayo de 2020

### **ÁREA**

#urbanismo

### **ORGANISMO PROMOTOR**

ELITXU Lapitzeko Auzo Elkarte

### **LUGAR**

Irun

### **HABITANTES**

60.208 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

En 2019, la asociación de vecinos de Elitxu, puso en marcha, en colaboración con la empresa Hiritik-at y bajo el lema "Lapitze, el barrio que queremos", un proceso participativo para seguir mejorando el barrio de Lapitze. El objetivo de la citada iniciativa era identificar la situación actual del barrio de Lapitze, sus necesidades, potencialidades y retos para poder diseñar un Plan de Acción para la mejora del barrio en los próximos años.

Lapitze es el barrio más grande de Irun, uno de los 7 barrios históricos. Limita con Olaberria, Ventas, Paseo Colón y Plaza San Juan. Se trata de un barrio singular, diverso, con zonas y grupos sociales diferenciados y características propias y formado fundamentalmente por una gran zona rural y varios núcleos de población. Ligado a ello y a la necesidad de definir las líneas de trabajo y las vías para lograr los objetivos deseados, la asociación de vecinas/os, abordó, junto con la empresa Hiritik-at, el proceso de elaboración del plan de barrio.

Un Plan de Barrio es la proyección a futuro que hace un barrio sobre sí mismos. Se trata pues, sin lugar a dudas, de un ejercicio colectivo y participativo. De este modo, la base para desarrollar el plan vecinal de Lapitze fue la participación de sus vecinas/os, sus asociaciones de vecinas/os, agentes sociales y culturales, centros educativos y especialmente la participación ciudadana.

El objetivo fue, por tanto, fomentar la participación ciudadana, reforzar el carácter de barrio, reflexionar sobre la importancia de los barrios en la planificación de las ciudades y definir las líneas estratégicas y acciones a llevar a cabo para el barrio.

Para ello se definieron cuatro fases:



1

auzoko  
eragileei  
elkarriketak

2

parte hartze  
foroak

3

kontraste  
politikoa

4

idazketa eta  
aurkezpena

1. Diagnóstico: Se realizaron entrevistas a agentes y personas de referencia del barrio para completar el diagnóstico del mismo e identificar los principales retos: Haur Txokoa, Educadoras/es de calle, centros escolares, Comisión de Fiestas, grupo de personas de la tercera edad, comerciantes del barrio, Cáritas y academias
2. Foros participativos: se realizaron 2 foros abiertos a la ciudadanía con el fin de compartir el diagnóstico realizado y definir las líneas generales y posibles acciones del plan estratégico.
3. Contraste político: se contrastó el plan provisional con las y los responsables de los distintos partidos políticos del Ayuntamiento con el fin de completar el plan y poner en marcha una reflexión para pensar la ciudad desde los barrios.
4. Redacción y presentación: se redactó el Plan de Barrio definitivo y se presentó este a la ciudadanía.

En cuanto a los resultados, cabe destacar los siguientes dos logros:

1. El propio Plan de Barrio: se elaboró el documento que define tanto las líneas estratégicas como el plan de acción de los próximos años y es una herramienta útil para organizar el trabajo tanto la Asociación de Vecinas/os como de los agentes que actúan en el barrio.

El Plan de Barrio recoge las siguientes líneas de trabajo:

- a. Cultura y diversidad.
  - b. Infancia, juventud eta y mayores.
  - c. Economía del barrio.
  - d. Urbanismo y medio ambiente.
  - e. Movilidad y accesibilidad.
2. Nuevo modelo de gobernanza: se plantea una estructura que vaya más allá del modelo tradicional de la Asociación de Vecinas/os, donde, las y los agentes del barrio, la ciudadanía y las instituciones públicas tengan más participación.

Así las cosas, el grado de cumplimiento de los objetivos fue alto. Gracias al proceso de participación y a la participación de la Asociación de Vecinas/os, las y los habitantes del barrio, agentes

del mismo y representantes del Ayuntamiento, se consiguió completar el Plan de Barrio.

De hecho, en la fase de diagnóstico se logró la participación de casi todas/os los agentes que trabajan en el barrio, garantizando así la diversidad de perspectivas del proceso. Además, el foro abierto a la ciudadanía también tuvo un buen nivel de participación y esta también agradeció la organización de este tipo de sesiones, ya que se le ofreció un espacio para reflexionar sobre su barrio.

Para finalizar, se concluyó la necesidad de la participación a nivel de barrio, tanto por la necesidad de la ciudadanía de reflexionar sobre su zona de vida más cercana, como por la necesidad de buscar sinergias entre las y los agentes que trabajan en ellos.

En este sentido, este proceso también sirvió para elaborar estrategias para organizar las ciudades desde los barrios.

En cualquier caso, si el Plan de Barrio, entendido como herramienta, es útil o no se podrá valorar en los próximos años, pero mientras tanto, la Asociación de Vecinas/os subraya que se ha creado una herramienta interesante.

Asimismo, si se quiere fomentar la participación y reforzar los nuevos modelos de gobernanza, las y los miembros de la asociación subrayan la importancia de la Escala de Vecinas/os como marco propicio para que las políticas públicas de las ciudades surjan de la ciudadanía.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?**

Nuestra asociación es una asociación de vecinas/os y como aparece en nuestros estatutos nuestros objetivos son estimular la convivencia de la ciudadanía del barrio, mejorar la calidad de vida y estimular el bien común.

Llevamos más de cuarenta años funcionando, como es lógico, con altibajos en nuestra actividad, pero en estos momentos tenemos mucha actividad dentro del barrio colaborando con las instituciones y con otras organizaciones que operan en el barrio.

Nuestra labor se centra en:

1. Participar, proponer, y hacer el seguimiento de proyectos importantes para el barrio.
2. Identificar y tratar de buscar soluciones a los problemas del barrio.
3. Atender y dar cauce a las quejas y reclamaciones de las y los vecinos.
4. Impulsar actividades de carácter lúdico y formativas.
5. Gestionar la utilización del local social.
6. Colaboración con otros grupos que actúan en el barrio: gazteleku, haurtxokoa, educadores de barrio, festejadora elizatxo, Afagi, Osakidetza, liga leche de euskadi...
7. Participación en la Federación de Asociaciones.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Posiblemente haya una idea general de impulsar la participación, pero creemos que no se ponen los medios adecuados para llegar a ello. Por otra parte, consideramos que la participación ciudadana significa compartir decisiones y por tanto poder de actuación y decisión, y es aquí, donde nos encontramos con mayores dificultades.

**¿Es la primera vez que vuestra asociación lleva a cabo un proceso participativo?**

Un proceso participativo tan amplio, posiblemente sea la primera vez que lo hacemos, pero a lo largo de estos años, hemos recurrido muchas veces a la participación de las y los vecinos. Por poner un ejemplo: estos últimos años en Irun ha habido una partida presupuestaria destinada a los llamados Presupuestos Participativos. Esto ha supuesto que

nuestra asociación haya tenido que convocar y recurrir a las y los vecinos para impulsar proyectos de barrio concretos.

**¿Esta primera experiencia ha ido como esperabais? ¿Tenéis el propósito de seguir realizando acciones participativas?**

La experiencia ha sido muy positiva, la participación ha sido estimable, tanto de vecinas/os como de las diferentes organizaciones que actúan en el barrio. Esto nos ha servido para conocer más de cerca la realidad de nuestro barrio y para estrechar lazos de comunicación con las referidas organizaciones, con el objetivo de hacer el diagnóstico más ajustado posible y alumbrar vías de mejora para la vida de nuestro barrio.

**¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?**

Desde que surge la asociación se trabaja la vía de la participación ciudadana. No se entiende nuestra labor, si no es a través de esta participación, tomando parte en todas las actividades que vamos desarrollando al cabo del año, acudiendo a nuestras reuniones y asambleas, proponiendo ideas para solucionar los problemas del barrio, haciéndonos llegar quejas, sugerencias y áreas de mejora, etc. La evolución no ha ido mejorando con los años. En este momento la participación no es muy positiva. La ciudadanía, en general, muestra un perfil más individualista que cooperativo. La juventud no están tomando el relevo generacional que le corresponde y el movimiento asociativo se resiente claramente.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

Durante los años de actividad de esta Asociación, habrá habido aciertos y también errores, pero no ha faltado esfuerzo, dedicación y la voluntad de todas y todos por hacer las cosas bien para beneficio de las y los vecinos. Sin embargo, entendemos que muchas veces no solo esto es necesario, también es importante tener una idea clara de la línea de actuación y de los cauces necesarios para conseguir los objetivos pretendidos. Nosotros, como AVV, hace tiempo que hemos notado esta necesidad y, de alguna manera, hemos intentado dar algún paso en ese camino, a pesar de nuestras limitaciones, tanto en económicas como de personal. Por ello nos hemos embarcado en este proceso. Este Proyecto impulsado por Elitxu, con la colaboración de Hiritik At, básicamente pretende: identificar la situación actual, las necesidades, las potencialidades y los retos de nuestro barrio

**Manuel García**  
Presidente de la Asociación  
de Vecinos Elitxu

Lapitze, para poder diseñar un Plan de Actuación para la mejora del barrio en los próximos años.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

El diseño ha sido consensuado con Hiritik-At, en varias fases:

1. Aportaciones de las organizaciones del barrio: escuelas, academias, colectivo de mayores...
2. Reuniones abiertas con las y los vecinos del barrio.
3. Reuniones con los partidos políticos del municipio.
4. Elaboración del borrador de Plan.
5. Presentación del borrador a la Junta Directiva.
6. Aportaciones finales.
7. Presentación pública.

En cuanto a las dificultades, las propias que suele ocasionar la participación ciudadana, la dificultad de cuadrar agendas, la gran dedicación y el trabajo que nos ha exigido a la Junta Directiva, y el gran problema añadido de la pandemia.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

Creemos que el trabajo realizado ha sido interesante y valioso. La participación ha sido muy estimable en los diferentes sectores y los resultados son satisfactorios, desde nuestro punto de vista.

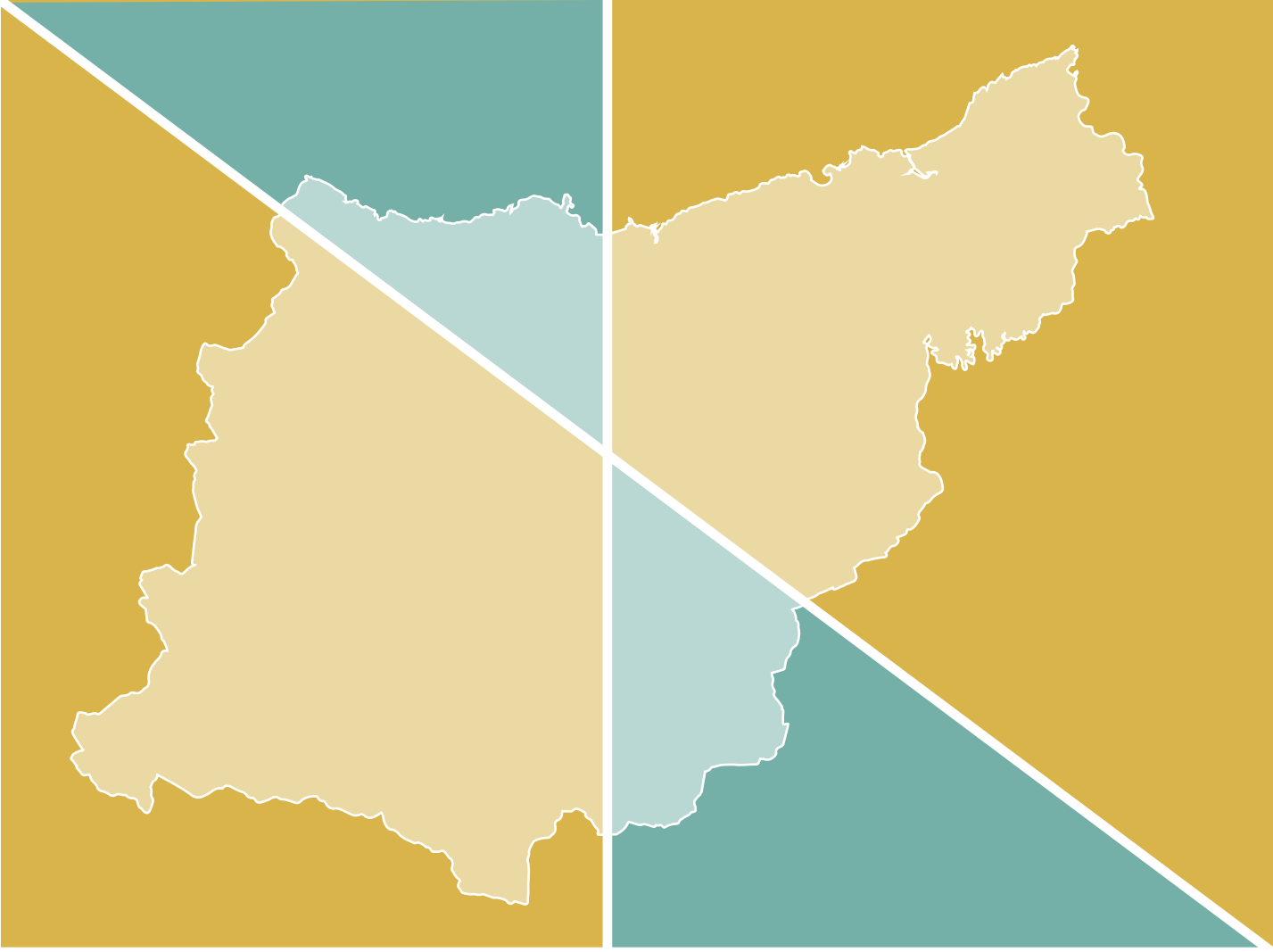
**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Como hemos comentado antes, la participación no se estimula solamente abriendo espacios de colaboración y participación, también es básico poder contar con los recursos precisos, tanto en el ámbito económico como humano. Un ejemplo: habría sido muy difícil para nosotros poder haber llevado a cabo este proceso, si no hubiéramos contado con la colaboración de los profesionales de Hiritik-At, por lo tanto, creemos imprescindibles la voluntad política, los recursos económicos y los recursos humanos.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

La colaboración ha sido correcta y positiva. Cuando hemos necesitado aclaraciones y/o ayudas, siempre he encontrado respuesta.





# Elkartu Federazioa

Proyecto de participación con motivo de 40 aniversario de Elkartu

### DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA

Proyecto de participación con motivo de 40 aniversario de Elkartu: una trayectoria de transformación social en clave de derechos

### OBJETIVOS

Promover la participación de las personas con discapacidad física en el diseño, desarrollo y evaluación de las políticas públicas en materia de discapacidad en Gipuzkoa.

### PARTICIPANTES

400 (200 mujeres y 200 hombres) - 20 agentes

### DURACIÓN

2019

### ÁREA

#discapacidad

### ORGANISMO PROMOTOR

Elkartu Federazioa

### LUGAR

Gipuzkoa

### HABITANTES

720.458 habitantes  
(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

Con motivo de la celebración del 40 aniversario de la Federación en noviembre de 2019, Elkartu llevó a cabo diversas acciones, tales como la elaboración y publicación del libro sobre la historia de Elkartu o la organización del "Congreso Internacional Elkartuz: discapacidad, derechos e inclusión" donde se decidió disponer de un espacio para la participación, respondiendo así al propósito de Elkartu de fomentar y darle importancia a la voz tanto de las personas usuarias de la Federación, como del resto de personas asistentes al congreso.

El principal objetivo, portanto, fue el de profundizar en la promoción de la participación de las personas con discapacidad física de Gipuzkoa en el diseño, desarrollo y evaluación de las políticas públicas en materia de discapacidad. Asimismo, mediante este proceso, Elkartu también quiso fomentar la participación en el diseño y ejecución de las acciones con motivo de los 40 años de la Federación, fomentar también la participación de las personas con discapacidad física en el movimiento asociativo.

El proceso se llevó a cabo a lo largo del año 2019 y en lo relativo al Congreso, la función de la Fundación consistió precisamente en dinamizar y canalizar ese acercamiento y participación por parte de las personas asistentes al congreso, pero también del personal que trabajó en diferentes puestos. Con esto la Fundación quiso captar sus opiniones, reacciones y sensaciones con respecto a los temas trabajados, pero también con respecto a la discapacidad.

### Detalles del proceso

La zona participativa contó con 3 espacios donde se llevaron a cabo las siguientes acciones dirigidas por Ikertze:

1. Acción 1 "Nube de palabras": se creó una "nube" mediante la aplicación Mentimeter para que la gente contestase a una sencilla pregunta "¿Qué te sugiere cada una de las temáticas tratadas en el Congreso?".  
  
Era un ejercicio dinámico, sencillo y visualmente muy atractivo mediante el cual se quería transmitir la idea de que la opinión puede ser algo cambiante, dinámica, y no algo estanco.  
  
Esta nube se proyectó en pantalla grande en la zona de conferencias mientras se daba fin al congreso, para mostrar uno de los trabajos realizados y compartir las opiniones/sentimientos que las temáticas causaban.

2. Acción 2 "Micrófono/cámara abierta": esta técnica trata de permitir a las personas expresarse libremente con una cámara y micrófono abierto. Para ello, la Federación instaló una pequeña zona en la que había una cámara fija con un trípode y detrás una pantalla verde. Las personas participantes se situaban delante para dar su opinión o testimonio sobre la situación de las personas con personas con discapacidad/opinión sobre el congreso. También dimos la posibilidad de que las personas dieran su opinión sobre el congreso usando la valoración figuro-analógica, con una caja llena de objetos que representan diferentes palabras/opiniones o sensaciones y otra con diferentes texturas.
3. Acción 3 "Ideas en papel": esta zona recogía las aportaciones de las personas que se acercaban al stand, pero de forma escrita y anónima. Esta acción se pensó para recoger testimonios, opiniones y situaciones que las personas quisieran hacer llegar a Elkartu.

### Resultados

Gracias al trabajo realizado a lo largo de todo el año, se obtuvo diverso material que refleja la historia asociativa de Elkartu, tal y como se ha mencionado previamente, en un libro y un vídeo resumen, incorporándose en ambos las opiniones y aportaciones de las personas que tomaron parte en dicha trayectoria.

Asimismo, las dinámicas participativas establecidas con motivo de la celebración del Congreso Elkartuz "Discapacidad, Derechos e Inclusión" permitieron recoger aportaciones, propuestas e ideas que servirán, en forma de conclusiones, para la actividad de incidencia y transformación social de Elkartu.

De este modo, el cumplimiento de los objetivos fue satisfactorio, destacando especialmente la numerosa asistencia en las diferentes acciones convocadas.

Para finalizar, de cara al futuro y a futuros procesos de este tipo, Elkartu tendrá más en cuenta los plazos de las convocatorias para la participación, el reflejo por escrito de conclusiones para compartir con las personas participantes y la profundización en la participación en la fase de evaluación.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución**

Esta asociación nació hace 40 años (el año pasado fue nuestro aniversario). A pesar de que en aquella época existían diversas asociaciones que defendían los derechos de las personas con discapacidad física, vieron la necesidad de unirse y, todas juntas, crear esta Federación. Así se creó Elkartu. A lo largo de 40 años ha habido muchas asociaciones dentro de la Fundación, y actualmente está formada por 9 asociaciones. Trabajamos en Gipuzkoa, pero a nivel de España también estamos formados parte de otras entidades. Tenemos una Junta Directiva (cada año hacemos un congreso) y a nivel profesional somos 5 trabajadores. Hay que decir que Elkartu no gestiona sus servicios (no gestiona centros de día, pisos, residencias, no tenemos transporte especial...); nuestra labor es representar a las personas con discapacidad física y defender nuestros derechos. Para ello estamos presentes en diferentes ámbitos: Consejos a nivel municipal (consejo de movilidad, consejo social...), foros, asociaciones, también participamos en diferentes Consejos en la Diputación... Asimismo, a en Euskadi, estamos presentes en diferentes consejos y entidades a través de la Confederación. Dentro de nuestro colectivo se menciona mucho la siguiente frase: "Nada de nosotras/os, sin nosotras/os", es decir, queremos estar presentes allí donde se hable y se decida sobre nosotras/os. Esto nos lleva a estar presentes en diferentes lugares, siempre, con una visión transversal: abordamos diversos ámbitos como la vivienda, el empleo, el transporte... Una de nuestras principales características es tener la visión establecida en la normalización, es decir, no queremos recursos especiales para nosotras/os, queremos estar en los lugares donde está la ciudadanía. Asimismo, es parte importante de nuestro trabajo ofrecer información y orientación. Mucha gente nos llama para aclarar dudas y nuestro trabajo es ofrecerles ayuda.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Sí, para nosotras/os siempre ha tenido importancia. ¿Por qué? La mayoría de las personas que formamos parte de nuestra Fundación tenemos algún tipo de discapacidad física, por lo tanto, se puede decir que las personas con discapacidad física trabajamos por y para nuestro colectivo. En este sentido, nuestro colectivo siempre ha tomado parte en las decisiones y en los

últimos años hemos elaborado un programa para fomentar la participación en diferentes ámbitos.

**¿Es la primera vez que vuestra asociación lleva a cabo un proceso participativo?**

No. Como he mencionado anteriormente, en los últimos años hemos elaborado un programa para impulsar la participación de nuestro colectivo en diferentes ámbitos, a través del cual hemos intentado recoger la visión y las opiniones del mismo. Para ello hemos realizado numerosos talleres. Hace dos años, por ejemplo, hicimos un proyecto de investigación para analizar el uso de los autobuses, proyecto en el cual participaron personas del colectivo. En 2016 también realizamos un amplio proyecto de investigación para analizar las necesidades del colectivo a nivel de Gipuzkoa: vivienda, ayudas, nivel de formación, empleo, situación de exclusión... En total realizamos 104 entrevistas y posteriormente organizamos varios talleres para analizar las conclusiones obtenidas. Dentro de nuestro colectivo, por ejemplo, también hay personas jóvenes que quizás no tengan experiencia en el movimiento asociativo. Este mismo año hemos creado un grupo (formado ahora por unas 10 personas) para dar a conocer nuestra visión a los jóvenes e integrarlos también ellos en la defensa de los derechos de nuestro colectivo. El año pasado cumplimos 40 años y para celebrarlo llevamos a cabo diversas actividades: publicamos un libro que recoge nuestra historia y organizamos un Congreso (en noviembre) durante dos días. Para ello, realizamos un amplio trabajo previo junto a personas del colectivo y en el propio congreso pusimos un espacio de participación para recoger las opiniones y/o aportaciones de la gente.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

Vimos la necesidad de reforzar nuestros procesos de participación y pensamos que el 40 aniversario era una buena oportunidad para ello. Fue un amplio proyecto y poder llevarlo a cabo con ayuda de nuestro colectivo y a través de la participación fue muy importante.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

A principios de año ya comenzamos con los preparativos del 40 aniversario. Con la ayuda del colectivo analizamos y concretamos en primer lugar los temas que podían ser de interés para tratar en el Congreso y nos fijamos los retos del futuro, entre otras cosas. Asimismo, contratamos una empresa externa para la gestión del mismo y esta



**Mikel Malcorra**  
Miembro de la  
Federación Elkartu

misma empresa nos ayudó a recoger las opiniones y aportaciones de la gente. Más que a la hora de organizar el proceso, las dificultades las tuvimos a la hora de llevarlo a cabo, en el propio Congreso.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

Sí, se cumplieron, con algunos "peros". La parte más importante eran las mesas (ponentes, contenidos...) y en torno a ello pusimos una exposición y un espacio de participación. Y es precisamente ahí donde nos costó acercarse a la gente, ya que el contenido de las mesas era lo suficientemente llamativo. Además, no había mucho espacio de una mesa a otra para que la gente saliera, descansara, viera la exposición o se acercara al espacio de participación. De alguna manera nos faltó una mejor integración de todo dentro de la sala.

**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Sí. Para nosotras/os la participación es algo natural, es decir, integrar la opinión y las aportaciones de las personas con discapacidad en las decisiones es algo natural, no artificial. Es cierto que hoy en día es difícil que la gente se implique en el asociacionismo, pero la única manera de implicarse en una asociación no es ser asociada/o, "desde fuera", también se puede hacer, a través de la participación.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

Hemos trabajado a gusto. No hemos tenido ningún problema. Siempre nos hemos presentado a las convocatorias y siempre nos han apoyado. Además, esa colaboración no sólo se ha limitado a la subvención, sino que también se han conocido, compartido... otros proyectos y, en ese sentido, la relación ha sido estrecha y la valoramos muy bien.





#### MENUAK eta PREZIOAK:

MENU ERDIA	5x Ontzi - 10€.
5 plater/astean 20 plater/bilera	5 Lehenengo plater → 55€ 5 Bigarren plater → 75€

MENU OSOA	10x Ontzi - 20€.
10 plater/astean 40 plater/bilera	5 Lehenengo plater → 120€ 5 Bigarren plater → 140€

Astero haurrentzako, gluten/laktosa gabeko eta begetariano/halal aukera egongo da!

izena emateko epe-muga uztaileak I !!

auzoko zara?

#### kontSuma

Eta auzotar guztien etxetako zerbitzuak elkarrekin kartzan salatuko bagina? Argia, internet, mugikorra, aseguruak... Zelako eragina izango genuke gure ekonomian eta ingurugiroan?



¿Y si intentásemos contratar los servicios de casa entre todos/as las/os vecinas/os a la vez? Luz, internet, móviles, aseguradoras... ¿qué impacto obtendríamos en nuestra economía y en el medio ambiente?

#### Herrerako Sukalde

Aste gutzirako jakiak prestatzeak esfortzu handia eska diezaike zenbait auzotarrei (gazteei, gurasoei, adinekoei...)

Janari goxo, merke eta osasuntsua jaso nahi zenukela eta, gainera, inguruko ekonomia, hizkera eta harremanak sustatu?

Auzoko elkarrekin gastronomia ikaslekin lankidetzan, sukaldari profesionalek batek inguruko ekotzeen produktuekin egindako jaki goxo eta sanoak eskainiko dizkie Herrerako eta inguruko auzotarrei. 4 asteko probaldia jarriko da martxoan, uztailaren 6tik 31-era. Partaideek, astean behin edo bitan jasoko dituzte ontziak auzoko espazioaren batetik. Caldeategien bidez, euren iritzia emango dute eta probaldi aurreko eta ondorengo bileretan parte-hartzeke konprometuz hartzeak. Gure.

Auzoko zerbitzu honekin ekotzeen eta kontsumo eredu jasangarriak, auzoko harremanak, tokiko ekonomia eta kultura sustatu nahi dira.



Con este servicio comunitario se fomentarán las relaciones vecinales, modelos de consumo y de producción sostenibles, y la economía y cultura local.

#### MENÚS y PRECIOS:

MENU ERDIA	5x Entres - 10€.
5 platos/semana 20 platos/mes	5 Primeros platos → 55€ 5 Segundos platos → 75€

MENU OSOA	10x Entres - 20€.
10 platos/semana 40 platos/mes	5 Primeros y Segundos platos → 120€ 5 Primeros platos → 110€ 5 Segundos platos → 140€

¡Semanalmente habrá menú infantil y opciones sin gluten/lactosa, vegetariano y halal!

Plazo límite para inscribirse ¡1 de julio!

¿eres auzoko?

# Emanhar

## Eraldatu barrutia

### DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA

Eraldatu barrutia

### OBJETIVOS

Promover una iniciativa de colaboración vecinal que, además de en la vida de la ciudadanía, tenga un impacto positivo en el medio ambiente y en la vitalidad de los vecinos. Vincularse con el modelo de estrategia de comunidad basado en la cooperación, promoviendo la sostenibilidad, la cohesión social, la economía local y la cultura.

### PARTICIPANTES

51 (22 mujeres y 29 hombres)

### DURACIÓN

De 2019 a septiembre de 2020

### ÁREA

#cooperación

### ORGANISMO PROMOTOR

Emanhar Elkartea

### LUGAR

Donostia

### HABITANTES

182.391 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

En 2019 la asociación Emanhar llevó a cabo el proyecto denominado Herrerako Sukalde dentro del proceso Transforma el distrito, con el objetivo general de promover la iniciativa de colaboración vecinal.

El proyecto Herrerako Sukalde es un servicio vecinal que pretende ayudar a satisfacer la necesidad de comer que tenemos las y los vecinos. Se basa en un modelo de consumo colectivizado que busca repartir los costes de elaboración de alimentos (materias primas, cocina y personal) de la misma manera entre las y los vecinos.

Además, apuesta por productos producidos por agricultores, ganaderos y pescadores locales, reforzando con ello el producto local en nuestro modelo alimentario. Así, este proyecto consigue fomentar hábitos alimenticios saludables entre los habitantes del barrio y ofrecer succulentos alimentos a buenos precios. Herrerako Sukalde es una iniciativa sin ánimo de lucro que pretende reforzar la visión comunitaria. Por ello, colabora con las sociedades gastronómicas, aprovechando sus infraestructuras para que las y los cocineros asalariados elaboren allí alimentos dirigidos a las y los vecinos.

Por último, Herrerako Sukalde se integra dentro de una iniciativa más amplia denominada Auzoko. El objetivo de esta iniciativa es crear, más allá de lo individual (en grupo), una plataforma comunitaria que articule vías para construir comunidades más habitables; una propuesta organizativa que busque, desde la pequeñez local, generar cambios beneficiosos en el medio ambiente, en el barrio y en la vida de las y los vecinos.

Así las cosas, en este proceso se creó una estructuración para la participación de las y los vecinos de un territorio natural en un consumo colectivizado. Para ello, se ha definido, contrastado, constituido, comunicado, gestionado las inscripciones y cuidado y canalización del proceso participativo, evaluándolo e informando de sus resultados.

De hecho, gracias al proceso se creó una entidad jurídica entre vecinas/os de un determinado territorio unido en torno a determinados valores (Auzoko) y en el seno de esta plataforma se llevó a cabo un primer proceso participativo (Sukalde), reduciendo las horas de trabajo reproductivo de las y los vecinos, fomentando

el uso de euskera, orientando el consumo de las/los vecinos hacia el comercio y los productores locales, fomentando actitudes de sostenibilidad entre los participantes...

Gracias a esta elaboración se obtuvieron los siguientes resultados:

- Que las y los vecinos dediquen menos horas a la preparación de alimentos.
- Una comunicación del 13% en euskera.
- Destinar 2.800€ de las y los vecinos al comercio local y productores (en 4 semanas).
- Mejorar la alimentación de las y los vecinos, mejorar su opinión sobre los productos locales y ecológicos, aumentar la sensación de participación de los mismos, aumentar la credibilidad en la viabilidad de las iniciativas ciudadanas...

El grado de cumplimiento de los objetivos fue, por tanto, casi total y el grado de satisfacción con el proceso fue muy alto. En cuanto al perfil de las personas participantes, la mayoría fueron hombres (58%, 28 personas), de mediana edad (35-55 años, 42%, 20 personas), vascoparlantes (75%, 36 personas), ocupados (79,38%) y sin hijos (69%, 33 personas).

No obstante, en cuanto a género y edad, hay que decir que el perfil de las personas participantes fue bastante variado, no así en el idioma, en la situación laboral o en el entorno con hijos o hijas, donde el perfil fue bastante homogéneo.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?**

El objetivo de la Asociación Social EMANHAR es promover los municipios y entidades privadas, públicas y sociales habitables. Para ello, diseñamos y ejecutamos eventos, cursos y procesos para orientar el desarrollo humano de forma sostenible. En los últimos años, debido al perfil profesional de las personas asociadas, hemos promovido un buen número de procesos participativos (entendiendo la correcta gestión de la cooperación ciudadana como uno de los pilares del desarrollo humano sostenible). Además, se siguen llevando a cabo actividades que fomentan la sostenibilidad medioambiental. Poco a poco hemos ido impulsando proyectos orientados a mejorar las actuaciones de los pequeños ecosistemas, trabajando especialmente las propuestas comunitarias de los barrios y municipios en los últimos años.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Para que el funcionamiento de cualquier grupo humano se lleve a cabo de forma saludable y eficaz es fundamental prestar atención a las dinámicas que se producen internamente, buscando crear espacios y estructuraciones para gestionarlas adecuadamente. Esta "idoneidad" es subjetiva y cultural, pero creemos que tiene mucho que ver con la "colaboración" en nuestra asociación (también queremos poner sobre la mesa la existencia de falsas horizontalidades). La actividad social e institucional está compuesta por individuos que tenemos necesidades y deseos, igual que tenemos ideas y emociones. A la hora de gestionarlas bien, la acción grupal puede fortalecer el grupo (cohesión, ilusión, estudios, empoderamiento, curación de heridas, eficacia...), u ocurrir lo contrario (tristeza, estigmaciones, estabilización de fronteras, lentitud, pérdida material y humana...).

**¿Es la primera vez que vuestra asociación lleva a cabo un proceso participativo? ¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?**

No, llevamos ya 6 años en marcha y si hemos tenido alguna evolución, diría que ha sido la de buscar el sentimiento de pertenencia de forma integral.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

La plataforma del barrio se puso en marcha para dar respuesta a muchas necesidades: la necesidad de nuevos modelos de articulación de la participación ciudadana, el hecho de vivir en una sociedad cada vez más diversa y atomizada, ver que no se están promoviendo suficientes cambios que se puedan impulsar a través del consumo... Faltan posibilidades y estructuras para que la ciudadanía aporte, de forma eficaz y sencilla, sobre cuestiones que son importantes en su vida, que tengan credibilidad y que aporten también a los particulares. Esto no es debido a la falta de recursos, de interés o de capacidad, sino a la falta de coraje para crear y preservar adecuadamente esta articulación, además de llevar a cabo un diseño adecuado y orientar su ejecución con cuidado y transparencia. Creemos que la comunidad puede organizarse en torno a las cosas que tiene en común y rentabilizarla, haciendo frente a un gran reto tanto de las instituciones públicas como de los agentes "tractores": la superación de la garantía de financiación o la dependencia de las instituciones. En Gipuzkoa se dan las condiciones adecuadas y el contexto histórico es más adecuado que nunca. No intentarlo por miedo a no conseguirlo sería triste, ¿no?

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

Creemos que una de las claves es avanzar en base al propio proceso, realizar las tareas básicas de forma lenta y dedicando el tiempo que requieren (sobre todo a la hora de establecer alianzas de iniciativa). La mayor dificultad con la que nos hemos encontrado ha sido la económica, ya que no se ha conseguido la financiación necesaria para llevar a cabo la dedicación de las personas promotoras de una manera digna, lo que nos ha llevado a trabajar y a dedicarle nuestro tiempo de forma gratuita, dificultando la situación emocional y personal de las personas promotoras.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

Podemos decir que los resultados generales y la satisfacción de las personas participantes, promotoras y colaboradoras ha sido muy alta. El estudio que hemos realizado para medir el



**Xenki Berho**  
Miembro de Emanhar elkarte

impacto de la iniciativa ha mostrado resultados muy positivos para un periodo de prueba de un mes.

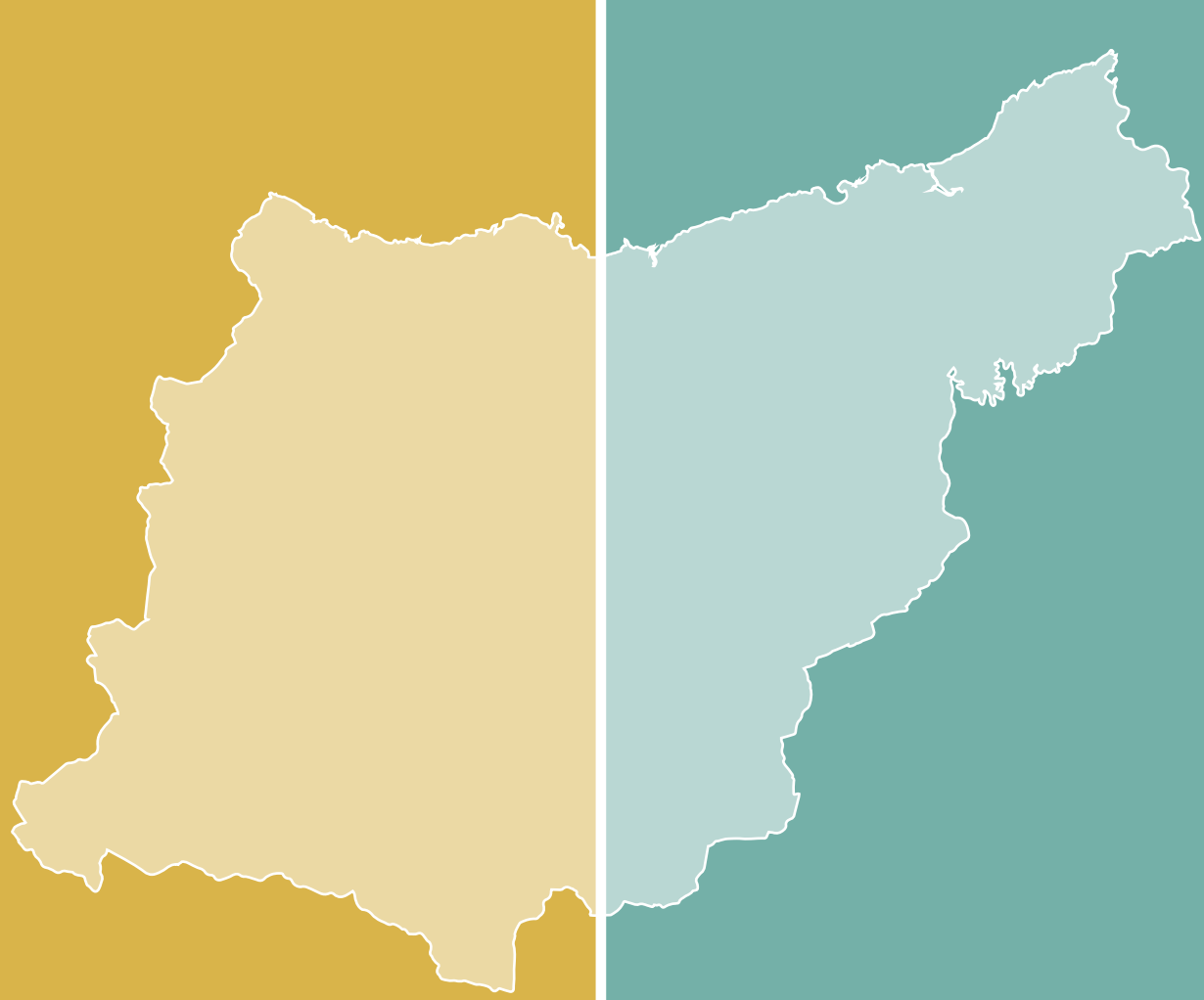
**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Que tengan el coraje de abrir con cautela las nuevas puertas que ponen en entredicho los parámetros actuales. Que acompañen a la ciudadanía en sus iniciativas, facilitar alianzas, conexiones o cesiones de recursos que contribuyan a la consecución de las iniciativas que surjan desde el municipio, desde la ayuda viaria, asumiendo la función de facilitador.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

Aún no hemos terminado el proceso de subvención por lo que es difícil que realizar una valoración final. Sin embargo, sólo podemos decir que el trato humano recibido durante estos años de colaboración ha sido muy adecuado.





# Euskaltzale Euskaldunon Elkarte

EHE ASTINDU: proceso para promover la participación de las y los euskaltzales

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

EHE ASTINDU: proceso para promover la participación de las y los euskaltzales

## **OBJETIVOS**

Fortalecer y revitalizar la comunidad vasca e impulsar la reflexión, la participación, la organización y la red en la sociedad vasca.

## **PARTICIPANTES**

75 (39 mujeres y 36 hombres) - 5 agentes

## **DURACIÓN**

De enero de 2019 a febrero de 2020

## **ÁREA**

#euskara

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Euskaltzale Euskaldunon Elkarte

## **LUGAR**

EAE eta Nafarroa

## **HABITANTES**

2.860.598 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

Euskaltzale Euskaldunon Elkarteak puso en marcha en 2019 el proceso EHE Astindu para fortalecer y revitalizar la comunidad vasca y promover la reflexión, la participación, la organización y la red de euskaltzales en la sociedad vasca.

El proceso de participación se desarrolló entre enero de 2019 y febrero de 2020 en la casa de cultura de Lakuntza, en el euskaltegi Aek de Zarautz, en el parque cultural Martin Ugalde de Andoain, en la ikastola Ibaizabale de Durango, en la sede de Bilboko Konpartsak y en el euskaltegi Aek de Vitoria-Gasteiz.

En palabras de los organizadores, fue una experiencia muy enriquecedora. Fue la primera vez que la asociación trabajaba con ayuda externa y gracias a ello recibió otros puntos de vista para explorar y crear.

Así las cosas, esta vez las y los euskaltzales trabajaron los contenidos de otra manera, y aunque de cara al futuro todavía quedaron algunos trabajos en el aire, se consiguió marcar el rumbo, así como enlazar algunas cosas concretas.

Gracias al trabajo realizado se obtuvieron, por tanto, los siguientes resultados:

- Se consiguió elaborar el borrador de un protocolo para los ataques contra el euskera.
- Se fijó la base para varios encuentros de euskaltzales en los próximos años.
- Puesta en marcha conjunta de talleres de fomento del activismo lingüístico.
- Se vinculó el planteamiento de redimensionar los grupos de vascófilos por zonas.
- También se esbozó la posibilidad de hacer una plaza del euskera.
- Se constituyó un grupo de trabajo para poner en marcha una guía de iniciativas para los municipios.

En cuanto al grado de cumplimiento de los objetivos, a pesar de que algunas cosas quedaron en el aire, y a la asociación le hubiese gustado llegar a más gente, esta hace una valoración positiva del proceso, ya que las aportaciones recibidas fueron

numerosas. Sin embargo, la asociación no logró llegar a trabajar con los euskaltzales de Iparralde, por lo que se ha fijado dicho objetivo como reto para el futuro.

En las sesiones abiertas participaron unas 15 personas, pero en las sesiones y presentaciones más pequeñas realizadas en distintos municipios se sumaron decenas de euskaltzales. Y es que a pesar de que al principio costó coger el ritmo, a medida que avanzaba el proceso y gracias al excelente acompañamiento de Aise se lograron la mayoría de los objetivos, aunque algunas cosas quedaron como borradores o simples intenciones.

En cualquier caso, gracias al proceso, la asociación ha aprendido a no tener prisa en la toma de decisiones, y a que es difícil inventar cosas nuevas a favor del euskera.

En procesos futuros, la asociación tendrá en cuenta el dedicar más tiempo a la elaboración previa y a la necesidad de adaptarse en la comunicación.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?**

Nuestra asociación se sitúa en el mundo del euskera. Su objetivo es una Euskal Herria euskaldun compuesta por vascos plurilingües. Crea oportunidades para poder vivir en euskera e intenta aprovechar las ya creadas. Desde su creación siempre ha realizado diversas campañas y reflexiones en colaboración con la ciudadanía y otras asociaciones. Antes tenía más participantes y ahora, en el día a día, cuenta con menos pero con varios colaboradores para cosas puntuales.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Es cierto que cada vez es más frecuente. Desde nuestros inicios ha sido costumbre fomentar la participación de la ciudadanía pero la realización de procesos participativos exhaustivos y con un diseño previo se ha hecho por ciclos, en puntos de inflexión.

Nos parece muy importante. Cuantas más cabezas pensantes, se podrán recoger más ideas y diferentes perspectivas. Se corre el riesgo de hacer lo de siempre y de entrar en inercias y torbellinos de actualidad. La fase de escucha suele ser muy interesante y dibujar algo nuevo entre todas/os después es enriquecedor y la gente lo hace suyo.

**¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?**

Los hemos hecho de vez en cuando, bien para marcar un nuevo rumbo o con temas monográficos. También en determinados puntos de inflexión. Pero es verdad que este proceso ha sido el primero que hemos realizado con ayuda externa. Estábamos contentos con la evolución que han tenido hasta ahora los procesos participativos llevados a cabo pero bien es cierto que esta vez creemos que con la ayuda recibida hemos trabajado más tranquilos y en mayor profundidad.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

Para poder seguir promoviendo el trabajo a favor del euskera con los recursos humanos y económicos que teníamos para ser

eficaces una vez cumplido un ciclo. Este proceso ha tenido como principales objetivos la renovación del modelo organizativo de la asociación, el replanteamiento de las prioridades y la actualización de la perspectiva.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

El diseño fue elaborado en colaboración con las y los miembros de la cooperativa Aise. El trabajo previo fue lento pero lo realizamos con mucha ilusión, nos costó arrancar pero una vez nos pusimos en marcha, hemos ido avanzando a un ritmo adecuado y estamos contentos con ello. Nos hemos encontrado varias dificultades en el camino pero en general, estamos satisfechos con el proceso y sus resultados.

La participación colectiva de la gente es presencialmente la más adecuada pero a algunas personas les cuesta animarse. Hemos visto que no llegamos comunicativamente a algunos perfiles o que teníamos modelos de dinamización bastante antiguos. También hemos tenido problemas con la gestión del tiempo en algunas sesiones pero en resumen, estamos a gusto con el resultado.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

Hemos llegado a menos euskaltzales de los deseados pero estamos satisfechos teniendo en cuenta los tiempos que vivimos. Mejor dicho, hemos atraído a menos personas de lo deseado a los ejercicios presenciales de participación, ya que, a través de otras vías, hemos recogido las opiniones de muchos euskaltzales. También es verdad que al no haber sido sesiones participativas multitudinarias estas han sido muy enriquecedoras y se ha creado un estupendo ambiente entre las personas participantes.

Hemos cumplido los objetivos iniciales y ahora esperamos acertar en la gestión de esas conclusiones.

**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Si escuchando a cada vez más personas y marcando nuevos caminos se sienten parte del proceso desde el principio, tienes potenciales aliados para tu proceso y de este modo se logran



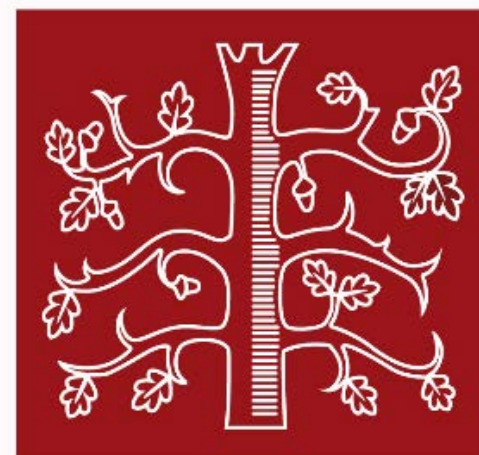
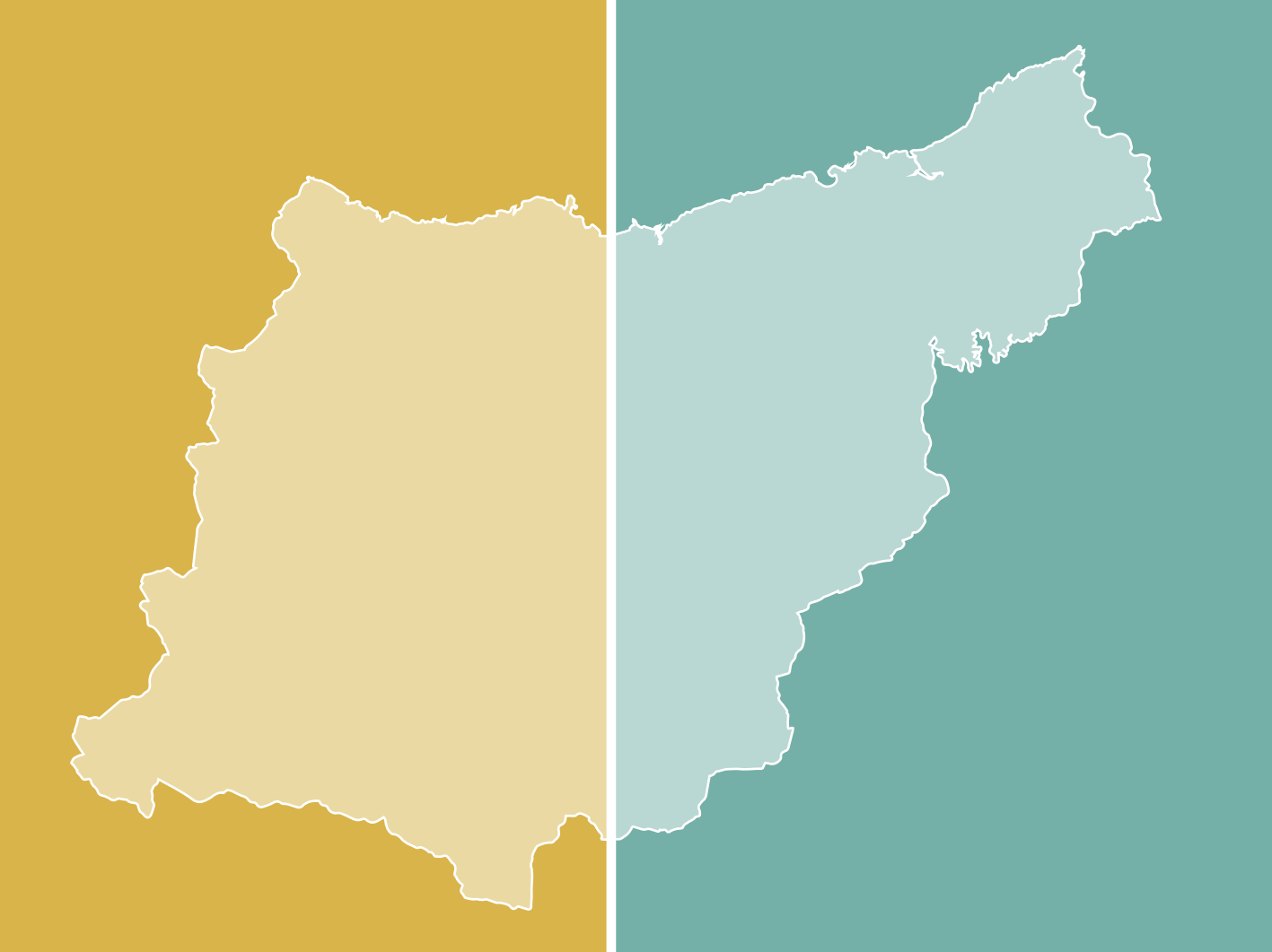
**Koldo Zarate**  
Miembro de la asociación

mejores resultados. Además la relación y complicidad creada en ese proceso son muy enriquecedoras para las personas y para la propia asociación.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

Pues la verdad es que hemos estado muy a gusto. La relación ha sido muy estrecha pero sin presión alguna. El personal técnico ha estado dispuesto a ayudar en todo momento y nos ha aclarado todas las dudas. Ha sido una buena experiencia para nosotras/os, ya que nunca hasta ahora habíamos solicitado subvenciones. Experiencia como para repetir. Seguid así.





**EUSKO  
IKASKUNTZA**  
Asmoz ta Jakitez

# Eusko Ikaskuntza

Diversidad juvenil y nuevos modelos de gobernanza: sentando las bases para la cooperación juvenil transfronteriza

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Diversidad juvenil y nuevos modelos de gobernanza: sentando las bases para la cooperación juvenil transfronteriza

## **OBJETIVOS**

Aumentar la organización de la sociedad civil ampliando la colaboración entre jóvenes y la creación de una red de jóvenes tanto individuos como organizaciones; tejer redes juveniles para regenerar la confianza; crear nuevos espacios; construir una imagen compartida de la juventud del futuro País Vasco; alimentarse socialmente en la adhesión al euskera; ayudar a la juventud a encontrar oportunidades; "establecer medidas para aumentar la decisión política de los jóvenes" para profundizar en la democracia; promover la colaboración de los tres planos: personas, agentes e instituciones (los consejos de la juventud como proyectos socios).

## **PARTICIPANTES**

48 (23 mujeres y 25 hombres) - 2 agentes

## **DURACIÓN**

2019

## **ÁREA**

#juventud #cooperación

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Eusko Ikaskuntza

## **LUGAR**

Donostia

## **HABITANTES**

182.391 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

Bajo el lema *Gazte Agora: batzen gaituen norabidea* Eusko Ikaskuntza puso en marcha en 2019 un proceso dirigido a las y los jóvenes cuyos objetivos eran los siguientes:

- 1. Incrementar la organización de la sociedad civil a través de la cooperación entre jóvenes y la creación de una red de jóvenes individuales y organizados.
- 2. Tejer redes juveniles para regenerar confianza: creación de nuevos espacios.
- 3. Construir una imagen compartida de la juventud del futuro País Vasco.
- 4. Alimentarse socialmente en el apego al euskera.
- 5. Apoyar a la juventud en la búsqueda de oportunidades.
- 6. Implementar medidas para "incrementar la decisión política de las y los jóvenes" para profundizar así en la democracia.
- 7. Promover la colaboración de los tres planos: trabajo conjunto de individuos, agentes e instituciones (como proyectos socios de los consejos de juventud)

No obstante, esos no fueron los únicos objetivos establecidos, ya que la asociación también hizo hincapié en los siguientes objetivos transversales:

- Constituir una red de agentes juveniles, individuales e institucionales de los territorios vascos para hacer frente a las carencias de la juventud en el camino de la cohesión social.
- Aumentar la participación de la juventud en el ámbito público.
- Desarrollar la cooperación entre jóvenes en los ámbitos de la educación, el euskera, la participación y la socio-economía.
- Desarrollar la conciencia crítica de la juventud.
- Crear sinergias entre los Consejos Jóvenes.

El proceso se llevó a cabo entre enero y diciembre de 2019. Las reuniones de trabajo para el desarrollo del proceso se llevaron a cabo en las oficinas principales de Eusko Ikaskuntza en Miramar. Las dinámicas participativas (Gazte Agora), por su parte, se realizaron en el Palacio Miramar de Donostia.

Detalles del proceso

La experiencia llevada a cabo, Gazte Agora Donostia, tuvo como objetivo el empoderamiento de las personas y grupos juveniles de Gipuzkoa y su inserción con jóvenes del resto

de Euskal Herria. En el año 2020 se llevaron a cabo otras dos experiencias que quedaron fuera de esta convocatoria para la consecución de esta red interterritorial (Gazte Agora Nafarroa y Gazte Agora Iparralde).

La metodología aplicada fue fundamental para sentar la base para la cooperación juvenil en el País Vasco: la gobernanza colaborativa. Así, en colaboración con las y los agentes juveniles y los consejos de juventud de Euskadi y Navarra, se llevó a cabo el recorrido metodológico del proyecto, la identificación de los temas a tratar y el diagnóstico compartido relacionado con los mismos, así como la identificación de los espacios juveniles para formar parte de la red. Para el desarrollo del contenido, se organizaron foros juveniles basados en dinámicas de participación bajo el lema *Gazte Agora: Batzen gaituen norabidea*.

Resultados del proceso:

RED DE JÓVENES: Trabajar desde el principio junto con las y los agentes juveniles y los consejos juveniles de juventud, permitió llegar a múltiples núcleos juveniles. Las y los jóvenes participantes en el proceso participativo conformaron una muestra cualitativamente significativa ofreciendo la garantía de tener en cuenta los resultados generados a nivel de contenido. Por otro lado, este espacio de confluencia de múltiples concepciones generado para el debate, abrió un marco de confianza para el seguimiento constructivo, consolidando la base de la red de cooperación juvenil.

CONTENIDO: Se identificaron retos, herramientas de respuesta y líneas de colaboración en torno a temas como la educación (formal e informal), bienestar material (vivienda y profesión), gobernanza (participación y empoderamiento).

Así las cosas, la base de la red de cooperación juvenil creada tiene un carácter emprendedor. Este carácter emprendedor garantiza vías de seguimiento en dos ejes:

- 1. Difusión y consolidación de los trabajos de red (posibilidad de acceso a más núcleos juveniles, atracción de los existentes en los alrededores más cercanos). Ha creado una colaboración estable de los consejos de la juventud de Euskadi y Navarra.

- 2. Acumulación de fuerzas y acuerdo para el desarrollo de los instrumentos y cauces de colaboración identificados en las principales conclusiones:
  - Construcción de instrumentos y estructuras diferenciadas para la juventud.
  - Promover espacios de conocimiento mutuo y de buenas prácticas interterritoriales.
  - En cuanto a la cooperación territorial: superar los límites administrativos y promover ejes de cooperación en función de las necesidades reales y de cara a una practicidad.
  - El sistema educativo se ha mostrado como una herramienta básica para el empoderamiento de las personas jóvenes y su necesidad de transformación a través de la creación de un foro intergeneracional estratégico y estable.

Atendiendo al grado de cumplimiento de los objetivos, por tanto, los objetivos alcanzados cualitativamente fueron de alto nivel, ya que el proceso llegó más allá de identificar las preocupaciones y retos de la juventud. Se recogieron herramientas y soluciones consensuadas en torno a temas profundos y complejos.

Desde un punto de vista participativo, se juntaron las diferentes realidades juveniles de los diferentes territorios y sentaron la base de un espacio estable para compartir diferentes problemas, vivencias y soluciones. Asimismo, la metodología basada en la gobernanza colaborativa garantizó la comunicación y coordinación entre las estructuras y sus interlocutores en el tejido porcentual.

En resumen, las expectativas se cumplieron al cien por cien. Los resultados fueron considerados como un itinerario de futuro compartido y los puntos de mejora, como una mejora colectiva.

Como aprendizaje, Eusko Ikaskuntza señala la necesidad de promover y aplicar nuevos modelos de gobernanza para garantizar la participación de las y los jóvenes, crear nuevas estructuras para fomentar su empoderamiento y la participación y realizar un profundo trabajo previo para atraer a la juventud de territorios colindantes a estos procesos de empoderamiento y participación.

Asimismo, de cara a los próximos procesos, tendrá en cuenta los desequilibrios de género (necesidad de ampliar la participación de las mujeres jóvenes) y el desequilibrio territorial (necesidad de ampliar la participación de las personas jóvenes en el medio rural).



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?**

Eusko Ikaskuntza es una entidad asociativa de largo recorrido. Fue fundada en 1918. En ese momento comenzaba el siglo XX, lleno de incertidumbres, y los expertos de aquella época se dieron cuenta de la necesidad de llenar los huecos que tiene la sociedad vasca; así crearon Eusko Ikaskuntza. Es decir, surgió de la necesidad de debatir sobre el futuro y mantener la esencia euskalduna. Entonces recibió el apoyo de la entonces Diputación Foral de Navarra y de las tres Diputaciones Forales de Euskadi.

Hoy esa fuerza fundacional inicial se ha renovado. Seguimos viviendo en una incertidumbre, es decir, la sociedad vasca sigue estando llena de incertidumbre, por lo que hay que posicionarse en este mundo global. Debe responder a múltiples retos, a los que, a su vez, debemos responder desde lo local, es decir, nosotras/os debemos buscar formas de dar respuesta a esos retos partiendo de nuestra experiencia y de los valores de nuestro país.

¿Cuál sería, por tanto, la función de Eusko Ikaskuntza? Nuestra misión más importante es crear ámbitos de deliberación para responder a los retos que tiene la sociedad vasca, intentando lograr esa misma respuesta en colaboración con la propia sociedad. En el siglo XX existía una forma de actuar para dar respuesta a los retos del momento. Ahora, los retos que plantea el siglo XXI no son muy diferentes a los de hace un siglo atrás, pero necesitamos nuevas formas de respuesta y es ahí donde debemos ser innovadoras/es.

Para ello, sin embargo, debemos trabajar de forma colaborativa, aplicando nuevos modelos de gobernanza. No se puede hacer nada sin instituciones, expertas/os, agentes sociales o la propia voz de la ciudadanía. Tenemos que poner en colaboración esos pilares de legitimidad para identificar retos y poner en marcha distintas propuestas.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Sí, es imprescindible. Las sociedades más avanzadas de la actualidad tiene dos pilares fundamentales: ser una sociedad basada en la gobernanza colaborativa e innovadora y promover la

corresponsabilidad, es decir, desarrollar y crear un espacio social para la deliberación.

Hoy en día la desafección está presente en numerosos ámbitos de nuestra vida, la desafección con respecto a las instituciones, a los partidos políticos, a la forma de hacer política... Parece que estamos desarticulados pero no es del todo así. Es verdad que hace falta una cultura de participación e implicación y para ello tenemos que hacer un ejercicio de promoción de la misma, pero, a su vez, es fundamental construir vías para la corresponsabilidad.

Las instituciones tienen un ámbito de corresponsabilidad, pero la ciudadanía no puede delegar su responsabilidad, debería construir eso mismo a través de una corresponsabilidad. Para ello hace falta información, análisis, debate... y ahí es donde se nos presenta el reto.

La participación ciudadana es, por tanto, fundamental, siempre en conjunción con el resto. A veces, sin darnos cuenta, hacemos compartimentos estancos: por parte de las instituciones, por parte de las y los agentes sociales, por sectores: euskara, cultura...

En mi opinión, expertas/os y ciudadanía deben construir un discurso junto con instituciones y agentes sociales. Esto es fundamental si queremos tener una sociedad avanzada.

**¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?**

Yo diría que siempre se llevan a cabo procesos de participación. Pero diría que fue en 2017 cuando iniciamos el intento de conjugar todos esos pilares previamente mencionados.

Para ello pusimos como hito nuestro Congreso. En 2018 Eusko Ikaskuntza cumplió 100 años y con motivo del centenario organizamos un Congreso en el que publicamos los resultados de los procesos trabajados en torno a diferentes temas de manera deliberante-participativa.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

En el transcurso de 2017 a 2018, las y los jóvenes dieron un toque de atención a Eusko Ikaskuntza, porque nos faltaba integrar su



**Beatriz Akizu**

Directora de prospectiva, estrategia y nuevos proyectos de Eusko Ikaskuntza

vos y su punto de vista. A partir de ahí, nos dimos cuenta de que teníamos que hacer un proceso expresamente con la juventud, es decir, que las y los jóvenes necesitaban su propio espacio y de esta forma, se creó un grupo de jóvenes. La juventud tiene intereses muy específicos y es muy crítica con las diferentes estructuras formalmente constituidas.

Iniciamos este proyecto en 2019 y tiene como objetivo crear una red sólida de jóvenes de Euskal Herria para crear un soporte que permita poner en marcha las soluciones propuestas por la juventud jóvenes en torno a temas y/o problemas identificados por ellas y ellos.

En 2019 pusimos la primera semilla y lo hicimos de cara a la comunidad autónoma. En 2020 lo hemos llevado a cabo en Navarra y en el norte, pero debido a la crisis sanitaria, el proceso se tambaleó un poco. No obstante, tenemos intención de darle continuidad.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

Un proyecto dirigido a la juventud debe ser dirigido por las y los jóvenes, por lo que un grupo de jóvenes ha estado diseñando el



proceso y buscando su posicionamiento, con total libertad, dentro de Eusko Ikaskuntza.

El grupo de jóvenes de Eusko Ikaskuntza colaboró con diferentes asociaciones de jóvenes y agentes de Euskal Herria, así como con el Consejo de Juventud de Navarra y Euskadi. Los temas para dar pie a reflexionar partieron de un diagnóstico compartido por las y los jóvenes. Hubo tres temas de reflexión principales y de ellos se inició un debate. Cada debate tenía tres objetivos: identificar los retos y necesidades de cada tema, definir los instrumentos y propuestas para responder a esos retos y necesidades y finalmente señalar qué ámbitos de colaboración hay que buscar entre los territorios para hacerles frente.

Como dificultad puedo mencionar los relacionados con los recursos o las barreras cotidianas de la juventud: precariedad, escasez de tiempo...

#### **¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

El proceso de 2019 fue cuantitativamente el más ordenado, también desde el punto de vista de la diversidad. Teniendo en cuenta que Eusko Ikaskuntza no es muy conocida entre la juventud, el proceso tuvo una buena acogida. Fue cuantitativamente ordenado pero cualitativamente muy bueno, ya que hubo una gran diversidad. Se implicaron jóvenes de diferentes perfiles: del mundo universitario, de la cultura, jóvenes que trabajan en asociaciones sociales...

También estamos muy contentos con los resultados, ya no solo por identificar retos y necesidades, por la capacidad demostrada por los jóvenes para proponer herramientas y construir vías para ello en una sola mañana.

El ambiente también fue inmejorable y mostraron su interés de dar continuidad al proceso.

#### **¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

La participación tiene el riesgo de quemar a la gente. Deberíamos aunar fuerzas en temas estratégicos y en las organizaciones, asociaciones y/o movimientos que realmente creen en la participación, deberíamos identificar muy bien los temas de deliberación y recorrer un único camino dentro de ellos.

#### **¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

Es difícil, ya que se juntan asociaciones muy diferentes y diversas. Esto, a su vez, es enriquecedor, ya que te ofrece la oportunidad de conocer la importancia del trabajo que realiza una asociación de vecinas/os, por ejemplo.

No obstante, veo muy difícil gestionarlo todo administrativamente, es decir, considero muy difícil compaginar aquellos puntos que pueden ser puntos de encuentro.

Estas cosas necesitan tiempo y quizás Participación debería poner un objetivo en torno a un tema identificado entre todas/os, impulsar o formar parte de una iniciativa entre todas/os, trabajar de una manera colaborativa...

Siendo tan diferentes, podríamos dar paso a algo que quizá sea estratégico de una manera colaborativa.





# Helduen Hitza

Tu participación  
crea el futuro

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Tu participación crea el futuro

## **OBJETIVOS**

Definir y aceptar los cambios necesarios, conocer los principales aspectos a tener en cuenta, mantener misiones y enfoques actualizados y definir áreas de actuación en función de las necesidades.

## **PARTICIPANTES**

513 (344 mujeres y 169 hombres)

## **DURACIÓN**

De enero a marzo de 2019

## **ÁREA**

#mayores

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Helduen Hitza Elkarte

## **LUGAR**

Donostia

## **HABITANTES**

182.391 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

Debido a un crecimiento continuo de la asociación Helduen Hitza en los primeros 15 años y dado el volumen alcanzado de socios, en 2019, se vio necesario abordar un proyecto de participación para definir el rumbo a seguir en los próximos años.

Así pues, el proceso puesto en marcha tenía como principales objetivos definir y aprobar los cambios y o modificaciones necesarias, conocer aspectos principales a tener en cuenta, tener una misión y visión actualizadas y definir las áreas de actividad, en función de sus necesidades.

De este modo, mediante el mismo proceso, la asociación se fijó los siguientes objetivos:

1. Crear un documento visual de la realidad de Helduen Hitza.
2. Crear un documento donde se expondrán la misión la visión y los valores y las líneas de actuación, para asegurar una participación real y con valor.
3. Creación de un decálogo de metas.
4. Avanzar hacia las líneas de actuación adecuadas para que sea una asociación plural, participativa y con valor real.
5. Realización de actividades centradas en las personas y sus necesidades.
6. Comunicación interna y externa realizada correctamente.
7. Personas comprometidas con la asociación y su entorno.

El proceso se llevó a cabo entre enero y marzo del 2019 en las instalaciones de Topaleku, la Casa de cultura de Okendo y la Casa de cultura de Lugaritz.

### Detalles del proceso:

Partiendo de la necesidad de definir y aprobar las acciones necesarias que permitieran que Helduen Hitza sea una asociación participativa, sostenible y propiciadora de un envejecimiento saludable de sus asociadas/os, el proceso se dividió en las siguientes fases:

1. Encuesta de evaluación (febrero).
2. Taller participativo (25 de febrero).
3. Recogida de aportaciones (marzo): planteamiento de resultados y contraste con las comisiones.
4. Resumen, análisis y conclusiones (marzo): coordinación por parte de la Junta Directiva.
5. Publicación de propuesta (marzo-abril): en la web a las personas socias para presentación de enmiendas.
6. Asamblea general (10 de abril): propuestas a presentar por la Junta Directiva. Decisiones a tomar.

### Resultados del proceso:

Así pues, el objetivo y los resultados esperados fueron alcanzados a lo largo del proceso, aunque no deja de ser un estado dinámico que no termina con las consecución de los mismos, sino que irá evolucionando, modificándose y a adaptándose a una realidad cambiante día a día.

No obstante, el proceso fue muy fructífero y mediante él se lograron los objetivos mencionados y enumerados previamente, alcanzando así, el 100% de los objetivos marcados.

La asistencia de las personas socias y la participación de las mismas fue elevada y el ambiente creado fue muy dinámico. La metodología de trabajo fue marcada por la Asesoría BATBITAHIRU y las estructuras utilizadas bajo su tutela fueron muy adecuadas, encargándose de coordinar y hacer seguimiento de las actuaciones de las personas asistentes.

Este proceso por tanto, fue muy positivo para la asociación, ya que le ayudó a definir una línea clara a seguir por todas/os.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?**

Helduen Hitza es una asociación sin ánimo de lucro para personas mayores de 55 años. Fue creada en el año 2003 por 38 personas procedentes de la Escuela de la Experiencia de la Fundación Matia. Estos hombres y mujeres que formaban parte de una nueva generación de personas mayores, a la finalización anual del curso de la escuela de la experiencia, ven y sienten la necesidad de continuar participando y ampliando un proceso de aprendizaje permanente a lo largo de la vida que les proporcione un mayor y mejor envejecimiento, activo, saludable, cultural y participativo en la sociedad, con el objetivo de mejorar los conocimientos, las competencias y las actitudes con perspectivas personal, cívica y social. Según consta en los Estatutos: "Los fines de la Asociación recogidos en sus propios Estatutos son abordar y llevar a buen fin aquellas iniciativas que tiendan a promover con carácter general, el mejor desarrollo de las capacidades individuales y de grupo de las personas mayores, evitando la marginación y propiciando su participación social y, consecuentemente, revalorizando su papel en la sociedad". Actualmente 550 personas socias. El crecimiento continuo y prolongado de los últimos 7 años, fruto del bien-hacer de la asociación, demuestra su atractivo, por cuanto las diferentes actividades son valoradas positivamente por el colectivo de mayores de 55 años como alternativa válida y saludable para su envejecimiento.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Es evidente que a más participación, mejor respuesta a las necesidades que tiene el colectivo en cada circunstancia y mayor implicación de las personas, algo fundamental en el buen hacer de la asociación. Fomentar supone proximidad con el colectivo a través de una buena comunicación directa- participación en actividades- y a través de medios telemáticos dada nuestra dimensión.

**¿Es la primera vez que vuestra asociación lleva a cabo un proceso participativo?**

Como tal proceso participativo, bien es verdad que durante el ejercicio 2019, y apoyado por la Junta Directiva se llevó a cabo un proceso con sus fases y etapas, en el que de una manera organizada, participaron del orden de 150 personas en un proceso participativo, donde a través de encuestas vía correo electrónico, con posterior

encuentro con los socios donde se dieron cuenta de los resultados de la encuesta, para posterior en equipos de trabajo se definieron los principales objetivos con sus acciones a llevar a cabo en los próximos 4 años. Todo eso fue llevado a cabo con el respaldo de una consultora externa, Bat, Bi eta Hiru y liderado desde la Junta Directiva.

**¿Esta primera experiencia ha ido como esperabais? ¿Tenéis el propósito de seguir realizando acciones participativas?**

Quedamos contentos con la experiencia, si bien al final de la misma, entendimos que podría haber requerido más tiempo a las sesiones de trabajo. En cuanto a la planificación y resultados, la Junta lo valoró positivamente y pudo disponer de una guía sobre en qué temas se debería trabajar en los próximos 4 años y su priorización.

**¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?**

Diríamos que la participación social siempre ha sido una clave en el desarrollo de las actividades de la asociación desde los inicios, en principio con una gran implicación y cercanía por parte de las personas que iniciaron la experiencia y luego en el desarrollo de nuevas actividades con la incorporación de nuevas personas en la organización, en forma de comisiones de trabajo.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

Debido a un crecimiento continuo en los primeros 15 años y dado el volumen alcanzado de socios, en 2019, se vio necesario abordar un proyecto de participación para definir el rumbo a seguir en los próximos años.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

Las dificultades fueron pequeñas, algunas por falta de cultura en trabajos grupales, desconocimiento del funcionamiento de algunas actividades de la asociación e igualmente al recurrir a medios telemáticos, falta de algunas habilidades para el desarrollo de algunas etapas (encuestas on-line...)

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

La participación fue muy importante tanto por el número de personas como por las aportaciones realizadas. A tener en cuenta



**Juan Ignacio Aizpurua**  
Presidente de Helduen Hitza

que fruto del proceso, se consiguieron definir 12 compromisos a llevar a cabo en los próximos 4 años, para dar así cumplimiento al objetivo inicial del mismo.

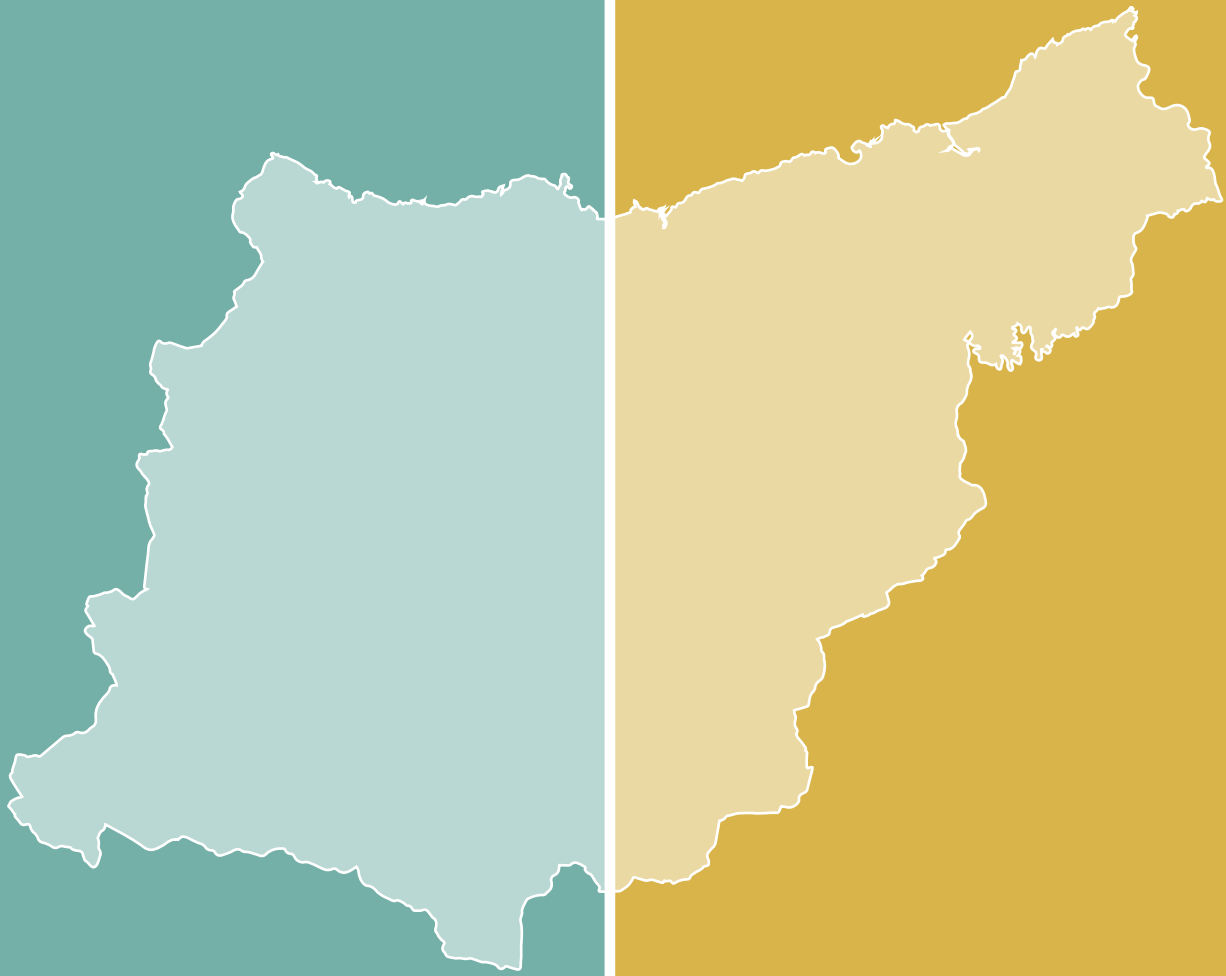
**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Nuestra experiencia nos ha enseñado que estos procesos son vitales si queremos tener un objetivo común, por el que trabajar. Ha sido un hito el haber aprobado una Misión y Visión de la asociación en una Asamblea General como resultado de la reflexión y aportaciones habidas en el proceso. Por otra esta participación genera un grado de cohesión social básico para la buena convivencia y desarrollo de las personas que somos de la asociación. En este sentido animar a otras entidades a que apuesten por estas vías de participación para en estos tiempos, las personas seamos el eje fundamental en el desarrollo de las organizaciones.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

Desde la presentación del proyecto de este proceso participativo, fuimos apoyados en el desarrollo del mismo, facilitándonos los canales y recursos para que el citado proceso fuera viable tanto en plazos como por el apoyo financiero recibido. En este sentido tenemos que agradecer a la dirección de participación de la DFG por su apoyo sin el cual difícilmente podríamos haber desarrollado el mismo. Para futuras ocasiones, podíamos mejorarlos bien conociendo otras iniciativas a priori y también divulgando lo que cada entidad realiza en este ámbito.





# Herrizomak

U.Lab 2019: ¿cómo transitamos hacia una sociedad empoderada, comprometida y sostenible?

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

U.Lab 2019: ¿cómo transitamos hacia una sociedad empoderada, comprometida y sostenible?

## **OBJETIVOS**

Poner en marcha un proceso participativo dirigido a tanto a la sociedad organizada como a la no organizada, a través de tecnologías innovadoras, para desarrollar ideas e iniciativas que impulsen una sociedad empoderada, comprometida y sostenible en Gipuzkoa.

## **PARTICIPANTES**

17 (9 mujeres y 8 hombres) - 1 agente

## **DURACIÓN**

De agosto de 2019 a mayo de 2020

## **ÁREA**

#sociedad #empoderamiento #participación

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Herrizomak

## **LUGAR**

Donostia

## **HABITANTES**

182.391 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

La Asociación de Emprendedores de Gipuzkoa, Herrizomak, puso en marcha en 2019, un proceso participativo, basado en la llamada Teoría U, dirigido a la sociedad organizada y no organizada, con el objetivo de desarrollar, mediante sus tecnologías innovadoras, prototipos e iniciativas para impulsar una sociedad empoderada, comprometida y sostenible en Gipuzkoa. Asimismo, el proceso tuvo como objetivo difundir el conocimiento de la metodología de la Teoría U como proceso participativo innovador.

Así las cosas, la iniciativa “U.Lab 2019: ¿cómo transitamos hacia una sociedad empoderada, comprometida y sostenible?” suscitó un gran interés y en la presentación y primera sesión del curso llegó a una asistencia de hasta 34 personas. El proceso se desarrolló entre agosto del 2019 y mayo del 2020 y durante ese tiempo, se vivió un proceso participativo de indagación y paso a la acción muy relevante y potente orientado a la pregunta inicial. Se realizaron 14 encuentros semanales y varias reuniones individuales de las personas participantes guiados por el curso online del MIT (Massachusetts Institute of technology) y del Presencing Institute. Se desarrollaron 5 prototipos para solucionar retos concretos tanto a nivel personal como profesional y con diferentes niveles de influencia en la sociedad.

Un resultado inesperado en su amplitud y potencia fue la ampliación considerable de las personas participantes en la red de la teoría U a nivel de Gipuzkoa y otros territorios. Un ejemplo de ello es la relación con la Universidad del País Vasco, que ha mostrado interés en aplicar la teoría U con el alumnado en los programas educativos.

Sin embargo, el resultado más importante fue sin duda el efecto del proceso en las personas participantes y en su entorno. El curso y sus vivencias hicieron posible los cambios de hábitos e impulsó la creación de nuevos proyectos que trajeron las personas participantes. También facilitó el desarrollo de contactos de confianza con valor para el éxito de los proyectos. La presentación celebrada en el 5º aniversario del U.Lab Donostia fue un éxito y dio mucha visibilidad al proceso y a los proyectos realizados. El feedback fue muy positivo, subrayando la relevancia del proyecto U.Lab.

En resumen, estos fueron los resultados obtenidos en el proceso de 2019:

- A. 14 encuentros de formación y creación realizados.
- B. Alrededor de 60 personas informadas sobre las ideas y potencialidades de la Teoría U para procesos participativos.
- C. 20 participantes formados en la teoría U y sus herramientas a nivel teórico y práctico y activados en los conceptos de “mente abierta”, “corazón abierto” y “voluntad abierta” para un participación ciudadana.
- D. 5 prototipos realizados e iniciativas iniciadas que transitan hacia la sociedad el empoderamiento, salud y sostenibilidad.
- E. 3 proyectos presentados en el acto final más uno de años anteriores.
- F. 2 proyectos que fueron admitidos para dar un seguimiento posterior en el proceso U.Lab 2x del presencing institute.

Así las cosas, se puede decir que el objetivo general de desarrollo de un proceso participativo a través de la Teoría U se realizó con éxito. Los objetivos concretos se cumplieron de la siguiente manera:

- A. Se difundió y transmitió las bases de la Teoría U a través de redes sociales, durante el curso y con éxito en el evento final. Esto además llevó a una entrevista en Euskadi Irratia y se dio a conocer la Teoría U en -el día de la radio- 13 de febrero, a un público muy amplio.
- B. Se muestra en la creación de proyectos prácticos que el curso consiguió empoderar y responsabilizar a la sociedad en su papel activo en el mundo mediante la conexión, el trabajo en red y los procesos participativos impulsados desde su propio seno e iniciativa.

- C. Se obtuvieron 8 iniciativas y prototipos como resultado del proceso que permitirán impulsar una sociedad empoderada, comprometida y sostenible.

El número de inscripciones al curso fue de 27 personas, de las cuales 17 de ellas completaron el proceso hasta el final. La participación fue especialmente activa y las personas asistentes formaron parte del diseño y la ejecución de los encuentros con dinámicas realizadas por ellos. El ambiente fue muy agradable y se notó, a lo largo del proceso, el efecto beneficioso de las dinámicas orientadas a transmitir los conceptos de “mente, corazón y voluntad abierta”, creando un ambiente de mucha confianza y autenticidad.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?**

Herrizomak es una asociación dedicada al emprendimiento con impacto social en Gipuzkoa. Todo empezó en 2011 cuando un grupo de personas se decidió a hacer algo para cambiar la situación del momento. Una de ellas conoció un Impact Hub en Madrid y esa persona propuso crear algo así aquí y convocó un jueves a las 08:00 en el Bukowski una reunión bajo el lema "Si quieres cambiar el mundo, acércate al Bukowski".

Ahi comenzó un proceso participativo donde las personas debatieron cómo podía ser el emprendimiento en Donosti, cómo puede traducirse a un Impact Hub y cómo puede funcionar todo, desde instituciones, hasta personas interesadas, organizaciones, empresas... La verdad es que hubo una variedad muy amplia.

Desde entonces, el grupo se fue asentando cada vez más y en 2012 se creó esta asociación de Herrizomak, para impulsar un emprendimiento de impacto.

Desde Herrizomak se fueron haciendo más encuentros y de ellos el que más impacto y afluencia ha tenido ha sido "Proiektuen Azoka". A su vez, se fue trabajando también la creación de un Impact Hub que se fue consolidando poco a poco hasta la consecución del mismo.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Tal y como he dicho antes, desde la asociación creemos que necesitamos un cambio en la sociedad y creemos que para llevarlo a cabo es necesaria la participación. Necesitamos empoderarnos a participar en las decisiones, tanto a nivel pequeño como a nivel global.

**¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?**

Tal y como he mencionado antes, Herrizomak nació de un proceso participativo con las reuniones en el Bukowski en 2011, por lo que la participación está en sus raíces y es una constante de la asociación.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

U Lab es un proyecto que estamos impulsando desde Herrizomak y que se basa en un viaje para emprender una idea, tanto de negocio

como una iniciativa... Empezamos en 2015 y este año es el sexto año de trabajo de este proyecto.

Para nosotros la Teoría U es querer crear un mundo mejor y lo que está en la base de esta teoría es que nos hace falta un cambio de sistema, pero el reto es: ¿Cómo cambio el sistema?

La Teoría U es un viaje personal, y dice que toda transformación empieza en la persona porque no puedes transformar un grupo, una organización, una sociedad o un sistema sin que las personas estén implicadas y por ello, la teoría U defiende la transformación a través de la persona que se conecte a sí misma, que realmente se haga ver donde puede aportar y dónde la sociedad le necesita y cómo más puede aportar. Es decir, ¿dónde te necesita el sistema?

La Teoría U también consiste en verte parte del sistema, no solo como una víctima del mismo. Y es que defiende que una persona como parte activa, implicada e importante puede hacer cambios en el sistema. Eso es lo que transmite la U.

Asimismo y más allá del viaje personal, la Teoría U también busca traducir dicho viaje en un proyecto, en que realmente las personas se pongan manos a la obra y aporten recursos.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

En lo que respecta a la Teoría U, tenemos un guion bastante elaborado que nos viene desde el MIT, que llevan a cabo un curso online. Nosotras/os lo que hacemos desde aquí es acompañar dicho curso en sesiones presenciales, dando al proyecto mucho valor e interacción a nivel físico, mediante lo cual conseguimos conectar a la gente.

Lo que yo veo es que la participación de hombres y mujeres es muy diferente y siempre son más las mujeres que participan. Y eso para mí es una dificultad y un problema. Por otra parte, al haber iniciado el proceso sin financiación, al principio no hubo mucha constancia y hubo muchos cambios en los primeros años pero ahora podemos decir que ya está establecido.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

Hay miles de objetivos que te puedes marcar pero en nuestro caso creo que conseguimos muy bien conectar a personas, concienciarlas y también transmitir esa herramienta como una



**Verena Hammes**  
Miembro de Herrizomak

herramienta útil a una parte de la sociedad, al menos. El pasado año por ejemplo asistió un profesor de la UPV, que después llevó esos conocimientos a la universidad, con lo cual, poco a poco, vamos ampliando nuestro mensaje.

La participación el año pasado fue bastante igualitaria entre hombres y mujeres. Hicimos algunos cambios para hacer el proceso más atractivo para los hombres y parece que funcionó.

**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

El año pasado por ejemplo hubo una convocatoria para todas/os los que habíamos solicitado las subvenciones y me gustó porque ahí pudimos entrar en contacto con la propia institución. También es verdad que veo iniciativas de participación por parte de la misma pero de alguna forma, es algo más que tienes que hacer además de tu trabajo. Si yo ahora pudiese pedir algo sería que hubiera más facilidades en materia de participación.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

Estoy muy contenta tanto con el técnico como con el Diputado.





# Hezkide Elkartea

Ireki begiak, elkartu, ekin!

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Ireki begiak, elkartu, ekin!

## **OBJETIVOS**

Continuar con la construcción de una ciudadanía sensible y activa a la acción voluntaria y promover la sensibilización y la atracción de voluntariado en los ámbitos educativos de Gipuzkoa.

## **DURACIÓN**

2019

## **ÁREA**

#educación

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Hezkide Elkarte

## **LUGAR**

Gipuzkoa

## **HABITANTES**

720.458 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

El voluntariado promueve las capacidades individuales, sociales y comunitarias, modifica las situaciones de exclusión e injusticia social, fomenta el compromiso, incrementa la conducta pro-social. En general, promueve la participación social (ciudadanía activa), desarrolla valores como la solidaridad, la cooperación, la autoestima, la lealtad, la diversidad y el respeto.

Así pues, mediante el programa Ireki Begiak, elkartu eta Ekin! se quiso concienciar a la juventud de entre 15 y 18 años sobre la situación actual, incidir en su responsabilidad ante la misma y darle a conocer el voluntariado y la participación. Dicho programa se lleva haciendo desde el 2008.

Y es que dicho programa es un programa para fomentar la participación social y el voluntariado entre la juventud, por lo que este proceso se llevó a cabo en centros educativos con alumnado de la citada franja de edad. Se expusieron ante el alumnado de secundaria las distintas realidades y se promovió la reflexión para incidir y hacerle ver sus posibilidades y responsabilidades de influir en dichas realidades. Asimismo, el alumnado tuvo la oportunidad de conocer de cerca cómo participan las entidades voluntarias.

El proceso, por tanto, tuvo como objetivo la construcción de una ciudadanía sensible y activa a la acción voluntaria y la sensibilización y captación de voluntariado en los ámbitos educativos de Gipuzkoa.

Además, mediante este proceso se pretendía fomentar la solidaridad, la gratitud, la igualdad y los valores sociales entre la juventud, concienciar a esta sobre la importancia de la participación y el voluntariado para incidir en la mejora de la sociedad, animar a la participación activa en el futuro, fomentar la participación social del alumnado de los centros educativos en colaboración con entidades del ámbito social y facilitar el acceso de la red asociativa a los centros educativos.

Así las cosas, a principios de curso se realizó un envío especial de emails a todos los centros educativos de Gipuzkoa, pero la difusión del programa se realiza durante todo el año a través de emails, la web, las redes sociales y en menor medida, también por teléfono. con el fin de animar a los centros educativos a participar en el

programa. Desde que en 2008 se puso en marcha el programa el boca a boca entre los centros educativos ha funcionado, y en algunos casos han conocido el programa informándose entre sí. A día de hoy, dicho programa se ha llevado a cabo en todas las comarcas de Gipuzkoa.

Tal y como se ha mencionado previamente, , la ejecución del programa se llevó a cabo en los centros educativos de Gipuzkoa pero el diseño y organización del proyecto se realizó en la oficina de Voluntariado de Gipuzkoa Gizalde.

En cuanto a los resultados, gracias al programa la juventud pudo conocer más sobre la participación y el voluntariado y reflexionar sobre ello. Asimismo, gracias a las reflexiones llevadas a cabo a lo largo del programa y el trabajo diario de las asociaciones que participaron en el proceso, la juventud tomó conciencia de los valores solidarios, gratuitos, igualitarios y sociales que conllevan la participación y el voluntariado, y pudo conocer de cerca el trabajo que realizan las entidades y sus voluntarios; pusieron cara a la participación y vieron que está en manos de cualquiera.

Asimismo, las asociaciones guipuzcoanas pudieron mostrar su trabajo a las y los jóvenes de los centros educativos, haciendo ver a estos jóvenes la realidad más concreta de la sociedad. Además, como consecuencia de este programa, varios centros educativos pusieron en marcha diferentes iniciativas participativas y tanto profesores como alumnas/os de diferentes centros escolares que participaron en el programa, posteriormente se acercaron a Gizalde en busca de información sobre asociacionismo, participación o voluntariado.

En este sentido, el grado de participación en las diferentes fases del programa ha sido diversa y plural, en función de las características del grupo y del centro educativo. La metodología que se ha utilizado en las sesiones se ha adaptado a estas características, aunque no siempre se ha acertado.

En cuanto a la participación de la red asociativa de Gipuzkoa, imprescindible para el buen desarrollo del programa, cabe destacar que, a pesar de que su implicación fue importante desde la puesta en marcha del programa, esta misma se ha visto

afectada por las dificultades económicas de la red asociativa. Se han apreciado los recortes de recursos y personal de las entidades, por lo que ha habido más dificultades a la hora de contar con ellas/os.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja?**

Ireki begiak, elkartu eta ekin es un proyecto solicitado por Hezkide Eskola. Esta es una escuela de tiempo libre, pero en 1998 dicha escuela puso en marcha el centro de Voluntariado de Gipuzkoa llamado Gizalde. Desde entonces, aunque el solicitante del proyecto sea Hezkide Eskola, este se desarrolla desde Gizalde.

La función de Gizalde es la promoción del voluntariado y la participación. En sus inicios, el eje central era el fomento del voluntariado y el asociacionismo. En 1998 ofrecíamos principalmente información y asesoramiento, y después, hacia el 2005, empezamos a ofrecer algunos recursos (servicio de préstamo de material...). En 2008 empezamos con el programa Ireki begiak, elkartu eta ekin. Este programa se centra en acercar el voluntariado y la participación a los centros educativos.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Gizalde nació como agencia de voluntariado pero el voluntariado en sí es una forma concreta de participación. Entendemos que todas las formas de participación social deben promoverse, ya que es importante fomentar la participación ciudadana. Al fin y al cabo, es una responsabilidad que lleva implícita la propia condición de ciudadana/o, al menos en Gizalde lo vemos de esa manera.

Asimismo, las personas que participan desarrollan diferentes valores, lo que resulta enriquecedor y beneficioso para la sociedad. Muchas veces las instituciones recurren a los mismos colectivos, agentes y/o personas a la hora de llevar a cabo procesos participativos. Por un lado es comprensible, porque es difícil hacer procesos de participación, pero yo creo que hay que seguir profundizando en ese campo.

**¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?**

Los procesos de participación se iniciaron en 2008 con el programa Ireki begiak, elkartu eta ekin. No obstante, el seguimiento de este programa es complicado. Más de ser un proceso participativo es una iniciativa para fomentar la participación, así que los indicadores que podemos tener son el número de sesiones realizadas o el número de jóvenes a los que hemos llegado, pero nuestro objetivo

no es hacer una captación del voluntariado, sino dar a conocer y acercar el voluntariado y la participación. En estos casos es difícil hacer un recuento.

Es cierto que a veces, después de las sesiones también se acercan hasta aquí algunas/os jóvenes y/o adultos, pero el objetivo no es ese. Nuestro objetivo es hacer llegar nuestro mensaje a la gente. Creemos que eso dará sus frutos en el futuro.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

De la necesidad de construir una ciudadanía activa y sensible con la acción voluntaria. De alguna manera queremos ayudar a la juventud a conocer esa responsabilidad que tienen como ciudadanas y ciudadanos, para demostrar que existe un tejido asociativo que les permite conocer a estos grupos y que sean conscientes de su capacidad para cambiar la realidad.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

Este proyecto se realiza en los tres territorios. Siempre vamos adaptando un poco el proceso, ya que cada centro educativo es diferente. Aunque la estructura general es la misma, nos adaptamos a la realidad de cada centro y de la sociedad en general. Normalmente se realizan tres sesiones: en la primera se hace una reflexión sobre la realidad, en la segunda sesión se reflexiona en torno a la participación y en la tercera los centros educativos reciben la visita de una asociación que les muestra cómo llevan a cabo todo lo mencionado en las anteriores sesiones. La mayor parte de las dificultades están relacionadas con el ámbito económico (los ingresos suelen ser decrecientes) o con el acceso a los centros educativos. A veces no es fácil. En los centros concertados el acceso es más fácil, pero en los públicos es más complicado.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

En general la valoración es buena tanto por parte del profesorado como por parte de las y los jóvenes (pedimos que una/un docente esté presente y pasamos una hoja de valoración al alumnado). ¿Si luego se convierten realmente en participativos? Eso sí que es difícil de cuantificar. Gizalde echa el anzuelo pero el resto ya no está en nuestras manos.



**Miren Gurrutxaga**  
Responsable de Gizalde

**Itsaso Guevara**  
Dinamizadora del programa

**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

A nosotras/os nos parece que fomentar la participación es una costumbre muy sana. Sabemos que no es algo que se pueda aplicar siempre y en todas partes y que los procesos participativos son, de por sí, lentos. A pesar de todo, a pesar de las dificultades, nos parece que es algo que hay que llevar a cabo. Junto con ello, la gente debe poder, querer y saber participar y a veces esas tres cosas no se cumplen. Por eso creemos que hay que hacer un trabajo de empoderamiento. ¿Dónde? ¿Cómo? Eso es lo difícil.

Asimismo, somos conscientes de que las administraciones realizan procesos de participación con objetivos muy concretos y orientados a espacios pequeños, pero la participación es un arma de doble filo: aporta legitimidad, pero a veces no sale como queremos y eso es un riesgo. Dicho todo esto, les diríamos que sigan ofreciendo recursos a las asociaciones y que, a su vez, ellas mismas amplíen, en la medida de lo posible, la participación a otros ámbitos.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

En general diríamos que hemos tenido un trato fácil y muy bueno pero nosotras no hemos gestionado directamente el tema de la subvención.





# ImpactHub Donostia

## HUBempreendedorAS

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

HUBempreendedorAS

### **OBJETIVOS**

Empoderamiento profesional y personal de las mujeres emprendedoras de Donostia..

### **PARTICIPANTES**

168 (168 mujeres y 0 hombres) - 2 agentes

### **DURACIÓN**

De noviembre de 2019 a mayo de 2020

### **ÁREA**

#emprendimiento #mujeres #empoderamiento

### **ORGANISMO PROMOTOR**

ImpactHub Donostia

### **LUGAR**

Donostia

### **HABITANTES**

182.391 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

En 2019, ImpactHub Donostia lideró el proyecto HUBemprendedorAS con el principal objetivo de facilitar el empoderamiento tanto profesional como personal de mujeres emprendedoras de Donostia a través de la cocreación de talleres participativos, donde encontrar apoyo, recursos, formación práctica y red para impulsar y hacer crecer proyectos emprendedores y reflexionar sobre el emprendimiento en femenino y la necesaria igualdad de género.

Y es que emprender siempre ha sido difícil, pero en el caso de las mujeres, este viaje puede llegar a ser un camino muy solitario.

Así pues, HUBemprendedorAS tenía el firme propósito de ofrecer formación de emprendedoras en la creación y mantenimiento de negocios, creado desde lo femenino y recogiendo las necesidades de las mujeres participantes para crear negocios respetando la igualdad de derechos entre hombre y mujeres y creando nuevas posibilidades de conducta.

Asimismo, mediante el proceso se quiso crear una RED DE COLABORACIÓN Y APOYO y crear sinergias estratégicas para mujeres emprendedoras, basadas en el potencial y talento de la mujer, así como activar y potenciar una COLABORACIÓN y PARTICIPACIÓN activa de mujeres en la sociedad tanto a nivel personal como profesional y ampliar la capacitación de participación.

El proceso se llevó a cabo entre noviembre del 2019 y mayo del 2020 en la sede de ImpactHub Donostia y la última fase a través de internet, debido a la crisis sanitaria ocasionada por la Covid-19.

El proyecto se desarrolló en tres fases:

1. Una primera fase en la que se diseñó y promocionó el proceso a fin de conseguir la mayor asistencia posible.
2. En la segunda fase fueron las propias mujeres las que, prepararon y ejecutaron formaciones para el emprendimiento en femenino, módulos de autoconocimiento y encuentros de reflexión para las otras asistentes.
3. Por último, la fase tres, consistió en el cierre del proyecto mediante una encuesta online. Ya que el cierre previsto en persona no se pudo hacer debido al confinamiento COVID19.

El proceso fue muy fructífero y cumplió 100% con los objetivos de formarse mutuamente para el emprendimiento, crear red entre

mujeres emprendedoras y aumentar la participación de ellas a nivel de comunidad. El cumplimiento de los objetivos se pudo comprobar también en las respuestas tan positivas que dieron las participantes en la encuesta final, así como en la gran asistencia y amplia participación en los eventos.

Y es que entre diciembre y abril se realizaron cinco eventos con las siguientes temáticas: "Mercado de impacto", "Liderazgo de mujeres", "Autocuidado", "Estrategia de negocio" y "nuestro impacto en la sociedad como empresarias".

Todos los eventos fueron diseñados, preparados y realizados por las mismas integrantes del grupo. Un aspecto clave fue el conocerse y hacer "networking" (hacer contactos) para crear una red de apoyo. Eso resultó en un ambiente de mucha confianza y de apoyo mutuo además de la creación de colaboraciones entre ellas.

Los resultados fueron los siguientes:

- Itinerario co-creado con todas las participantes de 5 formaciones y 4" coachings peer-to-peer" y que abordaron el emprendimiento en femenino.
- 168 mujeres suscritas a la lista de difusión para las comunicaciones sobre el proyecto (aumento en 58 desde el año pasado)
- 12 mujeres activamente involucradas como ponentes en el diseño, preparación y ejecución de los eventos, muchas de ellas por primera vez en este rol.
- 1 directorio de contactos realizados con 20 participantes
- 3 videos realizado a partir de los encuentros online
- Creación de una comunidad de apoyo mutuo entre mujeres emprendedoras

El cumplimiento de los objetivos, por tanto, fue muy bueno. Se vio que existe una necesidad muy grande de comunidad y de apoyo mutuo para impulsar el emprendimiento de mujeres, ya que la soledad en el emprendimiento es muy alta.

Asimismo, y tal y como se ha mencionado previamente, la asistencia fue muy buena, con 22 asistentes como mínimo y 42 mujeres asistentes como máximo. Se creó un ambiente de

gran confianza, pues cada vez había más mujeres que ya se conocían. A través de un trabajo de mindfulness al inicio y uno de agradecimiento al final se llegó a un ambiente de conexión profunda y apertura entre todas.

Además de todo ello, el proceso dejó a la vista que los eventos online pueden aportar más diversidad en la participación, ya que la última parte del mismo tuvo que realizarse mediante internet debido a la Covid-19.

De cara al futuro, en vista de que los encuentros de Mastermind (coaching entre iguales) no tuvieron la misma acogida que los eventos temáticos, ImpactHub Donostia revisará la estrategia para fortalecerlas.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?**

Impact Hub Donostia es una cooperativa sin ánimo de lucro formada por 15 cooperativistas y llevamos tanto el espacio co-working como distintos proyectos y procesos participativos.

Nuestro objetivo es la transformación de la sociedad hacia una con mayor conciencia, mayor inclusión y más sostenibilidad a través de negocios sostenibles, es decir, a través de la transformación de los negocios.

Llevamos desde el 2016 en Tabakalera pero Impact Hub se abrió en 2014 en la calle Urdaneta y estuvo allí durante dos años. Para llegar a esto, hemos pasado un proceso participativo largo y ahora ya se ha consolidado. Hoy en día contamos con 90 usuarios que pagan su cuota para hacer uso del espacio de co-working y diversos proyectos más sobre la mesa.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Tal y como he dicho antes, desde la asociación creemos que necesitamos un cambio en la sociedad y creemos que para llevarlo a cabo es necesaria la participación. Necesitamos empoderarnos a participar en las decisiones, tanto a nivel pequeño como a nivel global.

**¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?**

Impact Hub nace de la participación. En 2018 ganamos el premio Elkarlan, que como el propio nombre indica, está basado en el trabajo comunitario, en la participación. La evolución de Impact Hub ha sido paulatina, ha ido creciendo poco a poco, todo a través de procesos participativos y por medio de la participación ciudadana, hasta consolidarse en lo que es hoy en día.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

Este proyecto nació después de un evento que hicimos dirigido a mujeres emprendedoras. Aquel evento fue un fin de semana intensivo de emprendimiento en femenino y allí se creó muy buen ambiente y se visibilizó mucho la necesidad de crear una red de mujeres emprendedoras, ya que la mayoría de las mujeres

que están en el camino del emprendimiento se sienten solas y necesitan ser parte de algo.

Como vimos tanta necesidad, empezamos con un proyecto de encuentros participativos para conectarlas entre ellas y formar una red de conocimiento y apoyo mutuo en el camino del emprendimiento.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

Tras haber trabajado con un grupo con mucha motivación, el inicio fue algo difícil, ya que había menos recursos y, a pesar de tener claro el objetivo, no teníamos muy bien definido a donde iba encaminado el proceso. Cuando lo vimos más claro y conseguimos el apoyo de la Diputación fue cuando se consolidó un poco el proceso. Asimismo, pude contar con el apoyo de otra persona para llevar el proceso y a partir de entonces fue todo mucho más fácil.

Es verdad que el Covid también ha cambiado un poco el proceso, especialmente de cara al final del proceso. El viernes 13 de marzo, por ejemplo, teníamos un encuentro presencial que finalmente tuvimos que hacer de forma telemática.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

Muy bien. Es un proyecto muy bonito que llega a muchas mujeres y a pesar de que aún nos gustaría llegar a más, el feedback recibido también ha sido muy bueno.

**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

El año pasado por ejemplo hubo una convocatoria para todas/os los que habíamos solicitado las subvenciones y me gustó porque ahí pudimos entrar en contacto con la propia institución. También es verdad que veo iniciativas de participación por parte de la misma pero de alguna forma, es algo más que tienes que hacer además de tu trabajo. Si yo ahora pudiese pedir algo sería que hubiera más facilidades en materia de participación.

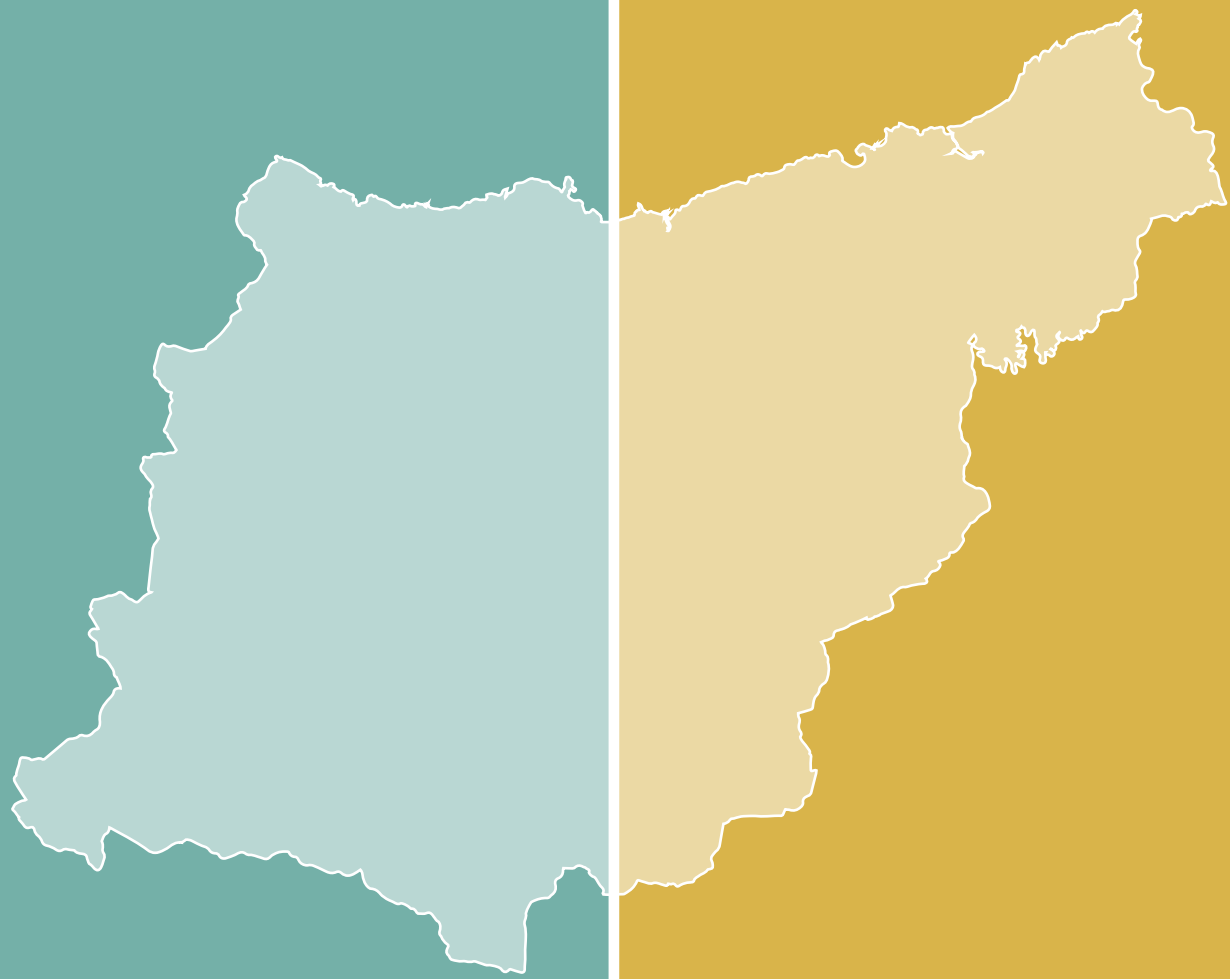
**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

Estoy muy contenta tanto con el técnico como con el Diputado.



**Verena Hammes**  
Miembro de Impact Hub





# Kale Dor Kayiko

## Demam Thaj Letu!

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Demam Thaj Letu!

### **OBJETIVOS**

Impulsar la participación de la población infantil y juvenil gitana

### **PARTICIPANTES**

420 (215 mujeres y 205 hombres) - 18 agentes

### **DURACIÓN**

2018

### **ÁREA**

#jitano/as #juventud #participación

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Kale Dor Kayiko

### **LUGAR**

Gipuzkoa

### **HABITANTES**

720.458 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

Al igual que en años anteriores, la asociación Kale Dor Kayiko volvió a impulsar la participación de niños y jóvenes gitanos de entre 10 y 20 años en 2018. Aunque la base del proceso fue impulsar la participación de este colectivo, más allá de eso, su objetivo fue promover espacios de debate entre la juventud gitana y fortalecer el reconocimiento de la diversidad cultural guipuzcoana.

El proceso se desarrolló en los centros escolares del Bajo Bidasoa, Bajo Deba, Donostialdea, Oarsoaldea y Goierri: LHI Dunboa, Txingudi Ikastola, CEP Lekaenea, CEP Toki Alai, IES Hirubide, Ikastola Bizarain, IES Koldo Mitxelena, LHI Urdaneta, DBH Loinazpe, Intxaurren Ikastola, Centro Adsis, Inmakulada Ikastetxea, Zubimusu Ikastola, Anoeta ikastola... En total participaron 455 jóvenes, tanto gitanas/os como no gitanas/os.

Las personas gitanas, como miembros de la sociedad que son, al igual que el resto de etnias deben integrarse en los procesos participativos. Las personas miembros de la asociación gitana Kale Dor Kayiko son conscientes de que la comunidad gitana nunca ha participado en procesos sociales-comunitarios y de que siempre ha tenido una tendencia a distanciarse y excluirse por diferentes miedos y desigualdades.

Y precisamente con la intención de cambiar esa situación se puso en marcha Deman Thaj Letu! Un proceso para integrar a los niños, niñas y adolescentes gitanos en los procesos participativos y fomentar entre ellos una cultura participativa.

Así las cosas, el primer paso fue el de difundir la idea del proceso participativo en los distintos centros escolares de las citadas comarcas, paso que se dio en mayo de 2018. En junio se organizó un seminario para formar a las dos mujeres encargadas de dinamizar las sesiones de trabajo -una gitana y otra no gitana. Asimismo, en junio también se organizaron grupos de trabajo según dos criterios: edad (10-15 y 16-20) y localización (Bidasoa baja-Donostialdea y Oarsoaldea-Goierri).

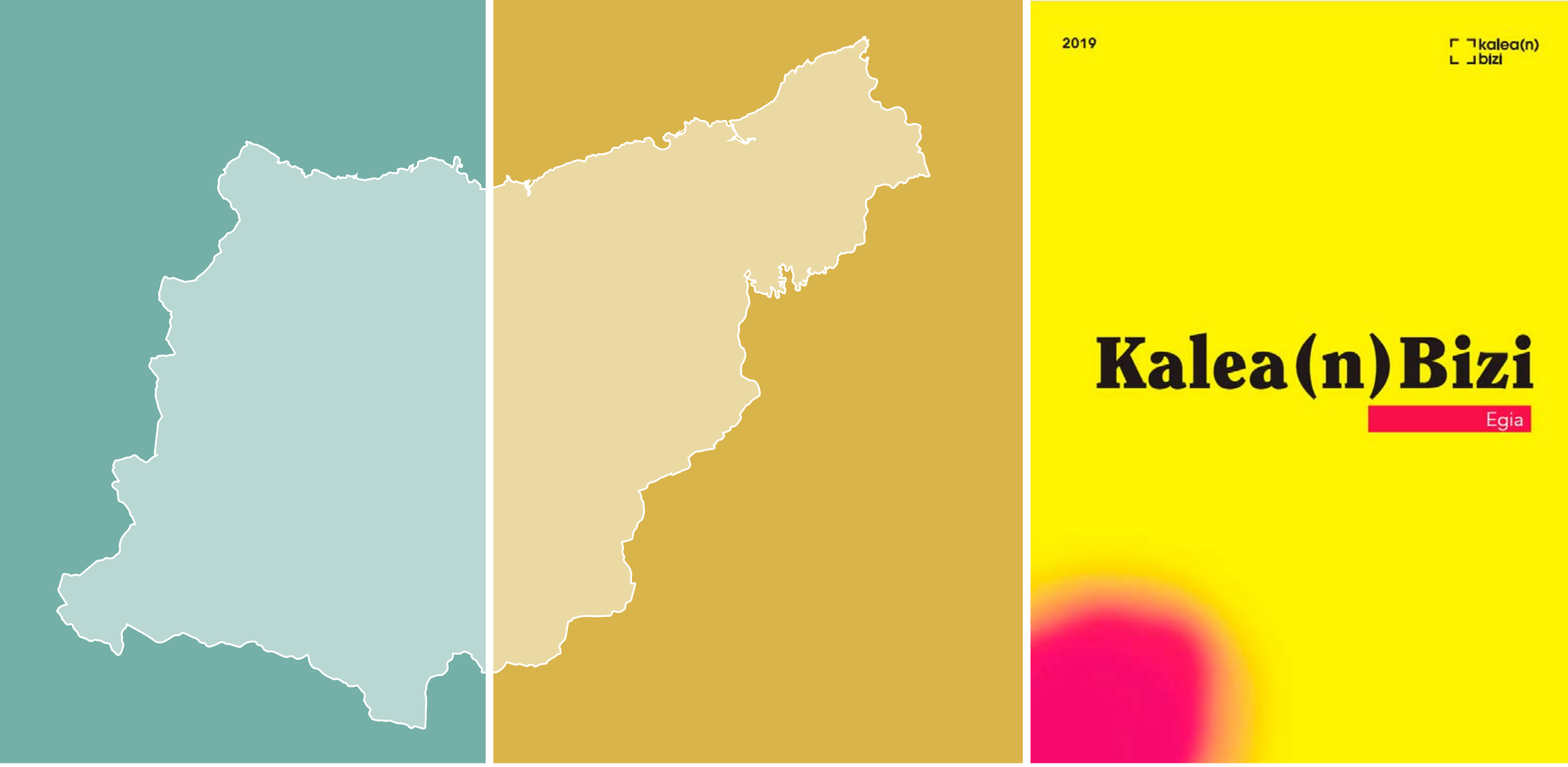
Entre los meses de septiembre y octubre se llevaron a cabo las fases 1 (sensibilización) y 2 (Sueño). En una primera fase los grupos de trabajo realizaron dos sesiones de una hora y media de duración: en la primera sesión trabajaron la sensibilización en torno a la participación y en la segunda compartieron sus experiencias positivas vividas en los centros escolares.

La segunda fase tenía como objetivo visualizar el centro escolar donde les gustaría estudiar. Para ello se realizó una sesión de dos horas de duración. El punto de partida era un sueño individual el cual había que compartirlo con el resto de los compañeros y compañeras.

Desde finales de octubre y durante todo el mes de noviembre se llevó a cabo la Fase 3: selección de prioridades y planificación. Esta fase se llevó a cabo en diferentes grupos de trabajo para clarificar las acciones a ejecutar para el cumplimiento del sueño de la segunda fase.

Este proceso garantizó que las y los niños y adolescentes participantes fueran preguntados, escuchados y respetados y se logró que su objetivo principal se cumpliera una vez más.





# Kalea(n) Bizi Elkartea

Kalea(n) Bizi Egia

**DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Kalea(n) Bizi Egia

**OBJETIVOS**

Desarrollar experiencias que estimulen la transformación e innovación de los espacios públicos urbanos, trabajando directamente con las comunidades. Transformar los diferentes espacios públicos que se pueden encontrar en Donostia, activando estos lugares o creando nuevos espacios donde las personas puedan unirse para disfrutar libremente de estos lugares, para conseguir espacios que se adapten mejor a la ciudadanía.

**DURACIÓN**

Octubre de 2019

**ÁREA**

#urbanismo

**ORGANISMO PROMOTOR**

Kalea(n) Bizi Elkarte

**LUGAR**

Donostia

**HABITANTES**

182.391 habitantes  
(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

Kalea (n) Bizi es una asociación para el desarrollo de experiencias que estimulan la transformación y renovación de los espacios públicos de la ciudad, trabajando directamente con las comunidades.

Nació con el objetivo de conseguir espacios que se adapten mejor a la ciudadanía. La asociación pretende transformar los diferentes espacios públicos que se pueden encontrar en San Sebastián, activando estos lugares o creando nuevos espacios donde las personas puedan juntarse para disfrutar de estos lugares de forma libre.

El objetivo principal de la iniciativa fue crear un marco de colaboración. Un proyecto de participación activa y de creación colaborativa para el que es imprescindible que las personas se sientan partícipes del proyecto.

### ¿Cómo? Nola? A través de alea(n) Hub.

Durante un mes, la asociación Kalea(n) Bizi instaló una caja itinerante en Egiá. Esta caja se compuso de diferentes herramientas (talleres, sillas, mesas...) con el objetivo de interiorizar la comunidad y dar una nueva vida a los espacios en desuso, utilizando el entorno urbano como herramienta de transformación.

Asimismo, a través de esta caja itinerante la asociación quiso potenciar los siguientes valores:

- Inclusiva/o.
- Solidaria/o.
- Compatible.
- Sostenible.
- Localizada.

El objetivo de todo ello era transformar el espacio público del barrio, pero no sólo sus infraestructuras, sino también las relaciones de las personas que viven en él, creando así una relación permanente entre las personas usuarias y su entorno.

Asimismo, la caja actuó también como buzón de sugerencias. Allí las y los vecinos tenían la oportunidad de realizar sus propuestas para hacer un mejor análisis del barrio, para mejorar sus aspiraciones, para mejorar también la información, las peticiones, las ideas, el espacio público del barrio...

Así las cosas, gracias al proceso se obtuvieron los siguientes resultados:

1. Poner en el marco el reto de la vida pública.
2. Reflexionar. Ver y medir la vida pública (en el ocio de la gente y en sus costumbres del día a día).
3. Análisis de retos.
4. Diseño e implementación.

Tras finalizar el proceso, la asociación Kalea(n) Bizi elaboró un informe con toda la información recibida, en el que recogió las ideas y propuestas recibidas para mejorar el barrio y realizó una serie de recomendaciones.

El proceso fue muy fructífero y enriquecedor y el grado de cumplimiento de los objetivos, por tanto, fue total, aunque es difícil trabajar y acertar al gusto de todas/os.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución**

Nuestro proyecto es un proyecto de arquitectura y urbanismo. Nosotras/os trabajamos los espacios comunes, tanto los que están en el interior como los que están en el exterior. Nuestro proyecto promueve acciones conjuntas entre usuarios y el objetivo principal es convertir los espacios en espacios conocidos y de calidad.

Creamos la asociación hace alrededor de un año. Nuestro primer proyecto nació de la iniciativa MartxUp y lo hicimos en el barrio de Egia. Ahora estamos en Kutxa Kultur e intentamos crear diferentes proyectos.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Claro que sí. Nuestra área es la arquitectura y el urbanismo y el cliente principal es la ciudadanía. Creemos que, al menos en el mundo de la arquitectura, la participación es muy importante. Necesitamos conocer las necesidades y deseos de las/los usuarios.

Creemos que es imprescindible conocer las opiniones de las los/usuario, pero también creemos que las decisiones finales deben recaer en el personal técnico. Es decir, aunque una persona sepa lo que quiere y lo que no, no sabe qué proyecto puede ser más adecuado para esos deseos.

Los procesos de participación, por lo tanto, hay que hacerlos, pero no creo que la ciudadanía pueda tomar todo el proyecto o todas las decisiones.

**¿Esta primera experiencia ha ido como esperabais? ¿Tenéis el propósito de seguir realizando acciones participativas?**

Nosotras/os teníamos claro que queríamos hacer diferentes proyectos para Donostia y para ello, escogimos primero un barrio y conocimos a sus vecinas/os. La idea es trasladar este tipo de proyectos a otros barrios de la ciudad.

El proyecto fue muy enriquecedor, pero es cierto que da mucho trabajo y es difícil hacer las cosas a gusto de todas/os. Antes de empezar el proceso hablamos con todas las personas y

asociaciones y creo que eso fue enriquecedor para desarrollar después el proyecto.

Ahora, por ejemplo, seguimos colaborando con el barrio de Egia; la asociación de vecinas/os del barrio está llevando a cabo un proyecto junto con el Ayuntamiento y también ha pedido nuestra colaboración.

**Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

Nosotras/os queremos trabajar en Donostia, por eso, queremos conocer los deseos y las necesidades de las y los donostiaras. Para ello consideramos imprescindible realizar procesos de participación. En nuestro caso, estuvimos un mes en la calle, hablando con la gente y haciendo entrevistas.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

Fue nuestro primer proceso y aunque pusimos en práctica todo lo aprendido a lo largo de nuestra trayectoria, la realidad siempre es otra.

Una vez que logramos la subvención, comenzamos a realizar entrevistas con todas las asociaciones, así como a difundir información a través de las redes sociales a todas las personas que conociamos. Intentamos llegar al mayor número posible de personas.

Utilizamos el mapa de puntos críticos que tiene el Ayuntamiento, realizando diferentes intervenciones en esos puntos, y para ello ofrecimos a todas las asociaciones y a la ciudadanía la posibilidad de formar parte del proceso.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

Una vez finalizado el proceso se elaboró un informe. Allí recogimos todas las ideas y propuestas recogidas en el proceso y se las entregamos al Ayuntamiento.

Asimismo, antes de que llegara el confinamiento, realizamos una exposición y en ella, mostramos un vídeo con el resumen de todo el proceso (el video está visible en nuestra web). Mostramos ese mismo video a las y los vecinos de Egia, a los cuales también les entregamos el informe de resultados previamente citado, y, en el marco del mismo, les ofrecimos una serie de propuestas de mejora.

**Maria Melo Obeso**  
**Maddalen Miner Zubillaga**  
Miembros de Kalea(n) Bizi elkarte

El proceso fue muy bien, pero al fin y al cabo se ha quedado en eso. Es decir, mucha gente se quedó con la sensación de haber hecho algo importante que después no se ha materializado en nada. Pero como he dicho antes, ahora estamos de nuevo trabajando con el barrio de Egia.

**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Yo creo que lo importante es dar algo a las personas que han participado en este proceso, es decir, demostrar que su trabajo ha merecido la pena. Nosotras/os, por nuestra parte, seguiremos trabajando en este tipo de proyectos, pero por parte de las instituciones veo necesario mostrar un compromiso con las y los participantes.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

Sobre todo fue Maialen la que estuvo en contacto con la Diputación pero yo recuerdo que tuvimos una especie de problema con el presupuesto. No sé si fue un mal entendido o no, pero recuerdo que nos supuso mucho trabajo.

Tampoco fue del todo cómodo por los tiempos marcados desde la Diputación a la hora de presentar la documentación y recibir la subvención, pero a pesar de todo lo hicimos, aquí seguimos y estamos dispuestas/os a repetir. Estamos muy contentas/os con el resultado.





#### AZKEN BERRIAK



# Mugan Elkartea

## Espacio de participación Mugan 4.0

### DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA

Espacio de participación Mugan 4.0

### OBJETIVOS

Abrir un nuevo canal de participación y comunicación digital en la actividad de Mugan, dirigido a la ciudadanía, a través de un portal web diseñado al efecto.

### PARTICIPANTES

7 (2 mujeres y 5 hombres)

### DURACIÓN

Del 30 de junio al 30 de julio de 2020

### ÁREA

#comercio

### ORGANISMO PROMOTOR

Mugan, Irungo Merkataritza, Ostalaritza eta Zerbitzuen elkartea

### LUGAR

Irún

### HABITANTES

60.208 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

La Asociación de Comercio, Hostelería y de Servicios de Irun puso en marcha en 2019 un proceso participativo cuyo principal objetivo era abrir un nuevo canal de participación y comunicación digital de la ciudadanía en la actividad de Mugan a través de un portal web diseñado con ese fin.

Mugan 4.0 se configura como un nuevo espacio virtual de encuentro entre la ciudadanía, las actividades comerciales, hosteleras y de servicios de Irún y la propia Asociación Mugan, que tiene por objeto acercar a los tres agentes y de esta forma y como fin último mejorar la calidad de vida de la ciudadanía.

Este objetivo general se alcanzó en su totalidad, facilitando la cercanía de la ciudadanía a la actividad de Mugan y de la actividad comercial y hostelera del municipio de Irun. Hoy Mugan e Irún, se encuentran más cerca, ya que cuentan con una pasarela de comunicación directa y bidireccional.

### Detalles del proceso

El proceso se llevó a cabo entre junio y julio del 2020 y se desarrolló a través de tres fases principales.

En primer lugar, una fase de configuración del equipo de pilotaje del proyecto y de diseño de la Web de participación de la ciudadanía MUGAN 4.0. En la misma se configuró el equipo de pilotaje del proyecto en el que participaron representantes de la propia asociación Mugan, representantes de las diferentes actividades que aglutinan la actividad de Mugan, a través de la junta directiva de la asociación, y el equipo de apoyo y asesoramiento de Prospektiker. En esta fase se diseñó la configuración básica del espacio MUGAN 4.0. para que pueda dar respuesta en la actualidad y en el futuro a los tres elementos clave de todo proceso participativo:

- Una fase o contenido informativo o comunicativa sobre los contenidos a tratar.
- Una fase o contenido propositivo y deliberativo en la que se recogen y valoran las propuestas.
- Una última fase o contenido de devolución de resultados a todos los agentes participantes.

El espacio MUGAN 4.0. responde a esta necesidad de contenidos, derivados de todo proceso de participación.

En segundo lugar, se fueron definiendo los diferentes contenidos que alberga o pueda albergar el espacio en el futuro, de tal manera que se pueda ir dinamizando en el tiempo. Asimismo se procedió al lanzamiento del espacio virtual con información a la ciudadanía de su inauguración en redes sociales y medios de comunicación habituales. El objetivo fue mantener vivo el espacio, de tal manera, que constantemente se desarrolle alguna actividad.

En tercer lugar, se procedió a la propia puesta en marcha de MUGAN 4.0 con la realización de un proceso participativo centrado en la solicitud a la ciudadanía de un manifiesto en favor de la actividad comercial y hostelera de Irún con un espacio de valoración cualitativa en la que la ciudadanía pudo y puede expresar lo que estime oportuno.

De este modo, en este espacio Mugan 4.0 se diseñaron tres tipologías de actividades: un espacio para actividades como concursos o firmas, otro espacio dedicado a encuestas y otro dedicado a cuestionarios. En el correspondiente a concursos o firmas la persona que accede puede subir fotos, así como en el transcurso del proceso participativo, ver las normas del mismo o la concesión de premios. En el referido a encuestas la persona puede seleccionar o votar por una de las opciones y ver en tiempo real el resultado de las diferentes votaciones realizadas hasta ese momento. En este sentido en los próximos concursos se podría habilitar el premio del público. Por último, en lo que respecta al espacio de cuestionarios, se trata de lograr conocer la opinión, ya más meditada de la ciudadanía sobre un tema o temas concretos, en la que no se visualizan otras opiniones, pero que sí sirve para obtener información que puede ser de gran interés, según el tema de que se trate.

Además, el espacio MUGAN 4.0. es un espacio muy visual y de muy fácil utilización por cualquier persona, sin necesidad de tener un alto nivel de competencias digitales.

Por último, cabe destacar que en el proceso de elaboración del proyecto la asistencia, la participación y el ambiente fueron siempre muy positivos, a pesar de la situación tan complicada que están viviendo las personas responsables de las actividades comerciales y hosteleras como consecuencia de la pandemia.

Asimismo, señalar que el proyecto se diseñó con la idea de que la participación vaya creciendo de manera progresiva, según se vayan socializando los temas de debate y las diferentes actividades en el espacio MUGAN 4.0.

La experiencia fue, por tanto, muy positiva, tanto en el desarrollo del proyecto, por la labor creativa que supuso y por las valoraciones positivas que se están realizando de Mugan espacio de participación 4.0, por los diferentes agentes.





# PausuMedia Elkartea

## Barrios participativos

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Barrios participativos

### **OBJETIVOS**

Que las asociaciones vecinales y agentes sociales, así como la ciudadanía de Irun, participen, educar a los agentes de Irun en hábitos de participación y en la Gobernanza compartida, para que tengan una participación más activa en la planificación urbana. Plantear el tema de la Planificación y la Gobernanza Urbana compartida a nivel municipal y promover la ciudadanía crítica, el relevo generacional en las asociaciones vecinales y la participación.

### **PARTICIPANTES**

41 (17 mujeres y 24 hombres)  
13 asociaciones vecinales eta 13 agentes sociales

### **DURACIÓN**

2019-2020

### **ÁREA**

#urbanismo

### **ORGANISMO PROMOTOR**

PausuMedia Elkartea

### **LUGAR**

Irun

### **HABITANTES**

60.208 habitantes  
(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

Irun, con casi 60.000 habitantes, es la segunda localidad más grande de Gipuzkoa. Durante el siglo XX, el municipio fue acumulando todas las características que se asignan a una ciudad: diversidad de orígenes, diferencias económicas, densidad y creatividad o carácter de lugar de encuentro para los municipios colindantes. En esta evolución, se han ido creando diferentes núcleos urbanos, es decir, los barrios.

Actualmente podemos diferenciar 19 barrios en Irun (aunque el número puede variar según criterio). Los barrios, sin embargo, son mucho más que un elemento espacial: son un primer espacio para la vida mutua, un lugar de residencia donde las relaciones cara a cara se hacen fuertes, así como un espacio de ocio y cuidado mutuo y un escenario de pequeños conflictos cotidianos. Son un patrimonio activo que tiene Irun, un punto fuerte.

Toda/o ciudadana/o tiene conciencia al respecto, pero ¿se puede repensar el barrio para mejorar la ciudad? ¿Se pueden tomar mejor las decisiones, dando más peso a los barrios? ¿Se puede fomentar la participación ciudadana incidiendo en la escala vecinal? ¿Podemos mejorar mutuamente la vida fortaleciendo las relaciones en los barrios? ¿Podemos mejorar la gobernanza de nuestra ciudad dando más peso a los barrios?

Partiendo de todas esas preguntas, en 2019, la asociación PausuMedia puso en marcha el proceso barrios participativos con los siguientes objetivos:

- Participación de asociaciones vecinales y agentes sociales y ciudadanía de Irun.
- Educar a las y los agentes de Irun en hábitos de participación que les permitan participar más activamente en la planificación urbana y en la Gobernanza compartida.
- Plantear el tema de la Planificación Urbana y Gobernanza Compartida a nivel municipal.
- Realización de "laboratorios de asociacionismo vecinal" para la difusión de la ciudadanía crítica, el relevo generacional y la participación en las asociaciones de vecinas/os.

Asimismo, mediante dicho proceso participativo, Pausumedia definir las necesidades de los barrios de Irun, así como los medios

y espacios adecuados para el desarrollo de comunidades sanas y locales, realizar una fotografía detallada de la situación que tienen las asociaciones de vecinas/os de Irun y dar a conocer la realidad de los barrios, sus asociaciones y agentes sociales a través de los medios de comunicación locales en euskera.

Para ello, el proceso se planteó en tres fases:

1. Elaboración del nuevo modelo de Gobernanza de Irun desde los barrios

El proceso que está marcha parte de los barrios pero bebe de diferentes fuentes. La importancia que se da a los barrios y/o distritos cambia de ciudad en ciudad y en algunos casos, los modelos y estructuras de gobernanza están desarrollados y en otros, las relaciones se dan de forma informal.

2. Encuesta telemática en torno al modelo de ciudad/barrios

Esto lo harían los agentes del mapa de agentes ya realizado (entre 20/30). Lo haríamos a través de plataformas ya existentes, contactando previamente con estos agentes y explicando el tema a tratar.

3. Contenido multimedia

Se colgarían en las plataformas de PausuMedia y Antxeta y serían el principal espacio de dicho debate participativo. Ahí estarían:

- Presentación del proceso y contenido de la relación ciudad-barrio de Irun.
- Experiencias participativas llevadas a cabo desde los barrios. Cada entrada contendría una entrevista (a modo de podcast, realizada por teléfono/skype y posteriormente bien montada), un resumen escrito y un vídeo corto de la persona entrevistada. En total se realizarían 6.
- La conclusión y síntesis de la encuesta, que es un debate a través de una participación no directa.

Atendiendo a los resultados, a nivel sustantivo, los objetivos definidos en el punto de partida no se cumplieron en su totalidad,

ya que debido a la Covid-19 no se pudieron realizar los foros de reflexión presenciales y por lo tanto no se pudo trabajar el tema de forma colectiva.

Sin embargo, de forma no directa se llevaron a cabo reflexiones sobre el tema, y fruto de ello se recogieron ideas y propuestas para mejorar en el trabajo vecinal y de gobernanza de Irun, entre ellas:

- El papel de las asociaciones de vecinas/os y las y los agentes sociales en el municipio: sus carencias en su actuación, principalmente, de cara a la implicación, participación y satisfacción de las necesidades de la ciudadanía y cómo potenciar estos ámbitos.
- La relación con el Ayuntamiento: la relación actual con la institución, los medios que reciben de ella y cómo profundizar en la legitimidad que les otorgan.
- Espacios de gobernanza compartida: cómo desarrollar las primeras ideas de cara a la arquitectura institucional para planificar, gestionar y ejecutar conjuntamente los recursos, sin que asociaciones, agentes y ayuntamientos se abran camino por separado.

Desde el punto de vista de la participación, la comunicación y la sensibilización, se logró compartir con las asociaciones vecinales y agentes sociales el tema de la gobernanza compartida y la planificación urbana desde los barrios. Asimismo, el trabajo realizado a través de internet contribuyó a la sensibilización con las y los agentes y asociaciones con los que PausuMedia se había relacionado y a la interiorización de la importancia de los medios de comunicación locales.

Para finalizar, PausuMedia subraya la importancia de implicar a las asociaciones vecinales y agentes populares en un proceso como éste, ya que ello condicionó totalmente el proceso; gracias a ellas/os poco a poco se está consiguiendo poner este tema en la centralidad del municipio.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?**

Pausumedia es una organización no gubernamental cuya actividad profesional inicial fue la promoción de los medios de comunicación locales que trabajaban en euskera. Posteriormente, se han ido desarrollando los ejes de trabajo: hemos trabajado la cooperación, desde finales de 2018 la asociación está ligada a cooperativas o asociaciones de economía social y solidaria de nuestra comarca y desde entonces hemos ubicado nuestra oficina central en Irun.

Entre otras cosas, Pausumedia creó la emisora Antxeta y este proceso realizado en 2019-2020, subvencionado por la Diputación Foral, lo hemos desarrollado junto con ella. Hoy en día, podríamos decir que Pausumedia ha dado un salto cualitativo y con la creación de la citada radio, partiendo de la base de que se trata de una radio comunitaria, desarrollamos y presentamos proyectos para trasladar a la radio las inquietudes y/o proyectos que tiene la sociedad. Este es uno de nuestros principales ejes de trabajo a día de hoy.

En este sentido, abordamos la igualdad, el feminismo, la diversidad cultural, la educación, la memoria histórica, la participación social... Al fin y al cabo, dotamos de una fórmula radiofónica a la mayor parte de nuestros proyectos.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Yo creo que fomentar la participación es imprescindible. Contar con una sociedad activa garantiza la transparencia y la reivindicación y promoción de nuestros derechos como ciudadanas/os. Una sociedad democrática necesita de una sociedad participativa, porque una actitud pasiva no garantiza que haya respeto de los derechos vigentes.

**¿Es la primera vez que vuestra asociación lleva a cabo un proceso participativo?**

No, hemos realizado diversos procesos participativos pero este es el primero que ha recibido una subvención para su desarrollo.

**¿Ha ido como esperabais? ¿Tenéis el propósito de seguir realizando acciones participativas?**

Sí, ha ido tal y como esperábamos. Hemos trabajado muy a gusto y las personas que han participado en el proceso lo han agradecido mucho.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

En ese momento vimos una posibilidad de llevar a cabo una organización urbana distinta y en el caso de Irun, vimos que podíamos ser el instrumento para sacar adelante ese debate y llevarlo a cabo.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

Organizamos el proceso en colaboración con las asociaciones de vecinas/os, así como con la cooperativa Hiritik-At, la cual se dedica a la organización de modelos urbanos. A la hora de llevarlo a cabo hicimos entrevistas tanto con asociaciones vecinales como con la ciudadanía. No obstante, la crisis sanitaria ocasionada por la Covid-19 condicionó un poco el proceso, ya que no pudimos llevar a cabo algunos de los encuentros que teníamos organizados tal y como nos hubiera gustado, pero al menos llegamos a finalizar el proceso.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

Yo creo que cumplimos con los objetivos, ya que el principal era dar voz a la ciudadanía.

**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Fomentaría más la participación. En este caso, creo que hay dos factores: por un lado hay instituciones que no impulsan la participación y, por otro, cuando asociaciones como la nuestra intentan hacer que la ciudadanía participe como medio comunitario, se dan cuenta de que existen ese tipo de mecanismos y de que tienen más espacio de crítica o de construcción de lo que creen.



**Aitziber Zapirain**  
Miembro de Pausumedia

Creo que muchas veces como ciudadanas/os vemos a las instituciones como algo lejano, por eso, daría a conocer mucho más este tipo de mecanismos.

Además, no realizaría procesos participativos tan exigentes. A mí me parece que la participación no tiene que estar institucionalizada; la institución tiene que poner recursos para ello, pero cualquiera tiene la posibilidad de participar en su barrio, local o municipio y para eso también creo que la ciudadanía necesita una actitud activa.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

No fui yo personalmente la que tuvo trato directo con dicho departamento pero cuando tuvimos que presentar correcciones o modificaciones, sé que mis compañeras/os estuvieron muy a gusto y no nos pusieron ninguna pega. Así que, en general, estamos muy contentas/os.





# Politki Elkartea

## Guneak Zabaltzen

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Guneak Zabaltzen

### **OBJETIVOS**

Compartir, reflexionar y poner en marcha ideas para crear y mejorar Donostia juntas y juntos.

### **PARTICIPANTES**

97 (65 mujeres y 32 hombres)

### **DURACIÓN**

2019-2020

### **ÁREA**

#sociedad #sostenibilidad

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Politki Elkarte

### **LUGAR**

Donostia

### **HABITANTES**

182.391 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

La asociación Politki, impulsa la iniciativa "Guneak Zabaltzen" con el objetivo de promover la sostenibilidad de la vida en el día a día.

La citada iniciativa nace de la profunda preocupación por Donostia. Los cambios que se están produciendo están transformando completamente la ciudad y precisamente a partir de esas inquietudes y responsabilidades generadas por esos cambios, la iniciativa "Guneak Zabaltzen" plantea diferentes acciones para compartir, reflexionar y poner en marcha ideas de creación y mejora conjunta de Donostia.

El proceso de 2020 fue el cuarto espacio abierto organizado por la asociación que, pese a la situación inusual, organizando dicho encuentro respondió a las ganas y a la necesidad de volver a encontrarse, vigilando para las medidas de protección con el fin garantizar una participación segura.

Así las cosas, se realizaron distintas acciones dentro del proceso Guneak Zabaltzen de 2019-2020:

- Dos reuniones abiertas para la organización de IntxaurBira.
- Iniciativas que difundan entre la ciudadanía los valores de la ecología y el feminismo con el fin de promover un pueblo más sostenible:
  - Dos talleres sobre abonos-bio
  - Taller denominado Camino hacia la sostenibilidad.
- El 20 de julio se realizaron dos reuniones abiertas para la organización y puesta en marcha del encuentro "Bizitza zaintzen: nola prestatu etorkizunerako?".

En plena época de incertidumbre, este último encuentro tuvo como objetivo la construcción de distintas vías para compartir miedos e inquietudes y avanzar hacia el futuro. Para ello se plantearon cinco entrevistas diferentes:

1. Covid + cómo reforzar la comunidad.
2. Otras narrativas sobre lo sucedido.
3. Encarnando los conceptos actuales.
4. Lo sucedido en nombre de la sanidad.
5. Cómo hacer frente al control impuesto.

Atendiendo a los resultados, tanto las reuniones de organización de IntxaurBira como los tres talleres organizados tuvieron una buena valoración y acogida. En cuanto al encuentro, la participación no fue la esperada, ni en las tareas de organización ni el día del encuentro.

No obstante, el grado de cumplimiento de los objetivos fue alto, ya que los temas propuestos por las personas asistentes coincidieron con la convocatoria y el tema del encuentro. Asimismo, a pesar de la escasez de participantes, se creó un ambiente agradable e intenso, diverso y tanto las personas participantes como las organizadoras realizaron una valoración positiva.

Además, teniendo en cuenta la crisis sanitaria, el encuentro se celebró en un parque abierto y gracias a ello, las y los niños también se acercaron al lugar. En virtud de todo ello, la asociación concluyó que el éxito del encuentro no se basa en el número de participantes.

Para finalizar, de cara a los próximos encuentros, la asociación tratará de consensuar con otros agentes la fecha de su celebración, para que así este colectivo también participe.



ENTREVISTA

¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?

El fin de la asociación POLITKI desde su creación en 2016 es promover la sostenibilidad de la vida, en todas sus dimensiones, para lo cual nos planteamos llevar a cabo las actividades sociales, culturales y/o educativas que se ajusten a nuestras capacidades y prioridades.

Los dos primeros años organizamos mercados de artesanía local y con perspectiva de género. En 2017 comenzó Guneak Zabaltzen, una iniciativa de participación ciudadana que promueve espacios de encuentro y diálogo. Esta iniciativa se sigue desarrollando a día de hoy siendo la actividad principal de la asociación.

Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?

La participación ciudadana es un indicador de la salud de una cultura. Demuestra sin lugar a dudas la coherencia entre la ciudadanía y la estructura social, ya que es la propia ciudadanía quien la sostiene.

En estos tiempos de precariedad y desafección política, se está perdiendo irrevocablemente el relevo generacional en la participación a nivel de barrio, en las asociaciones vecinales, por poner un ejemplo.

La participación ciudadana es algo que se da de manera espontánea y natural en culturas que no la coartan. En nuestra cultura hemos llegado a un punto de incoherencia tal que son las propias instituciones las que se encuentran en situación de tener que promover la participación de la ciudadanía. Al mismo tiempo que se aprueban leyes que la impiden o limitan, como la ley orgánica de protección de la seguridad ciudadana.

¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?

Venimos trabajando en el ámbito de la participación ciudadana desde 2017, organizando actividades y principalmente espacios

de encuentro para el diálogo. La evolución ha sido de mucho aprendizaje y con grandes retos que afrontar. El reto principal al que nos enfrentamos en este 2020 es a la limitación para llevar a cabo encuentros presenciales.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Este proyecto nació en vistas de que las instituciones hacían oídos sordos a las reclamaciones de la ciudadanía, por ejemplo en relación a la incineradora y el metro de Donostialdea. El objetivo era y es crear espacios de encuentro más allá de partidos y colores, para poder encontrar puntos de encuentro de cara a defender la vida y los derechos de la ciudadanía por encima de intereses económicos impuestos.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Estos procesos han ido evolucionando a lo largo de los años. Aun así la estructura se ha mantenido similar. El proceso se diseña por el equipo que lo promueve y se materializa por medio de convocatorias a reuniones abiertas, tanto previas como posteriores al encuentro de diálogo.

Las dificultades principales son conseguir una representatividad real de los agentes implicados en las temáticas propuestas, y el no estar consiguiendo el impacto previsto.

¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?

Debido a que hemos realizado varios procesos, el nivel de participación y de cumplimiento de los objetivos ha variado en cada caso. Entre otros, la temática propuesta, el lugar del encuentro y la campaña de comunicación han sido factores que han influido de cara al nivel de participación y al cumplimiento de objetivos.

En términos generales nos encontramos satisfechas con los resultados, y siempre queriendo conseguir un impacto mayor.

Maria del Val  
Miembro de Politki elkarte

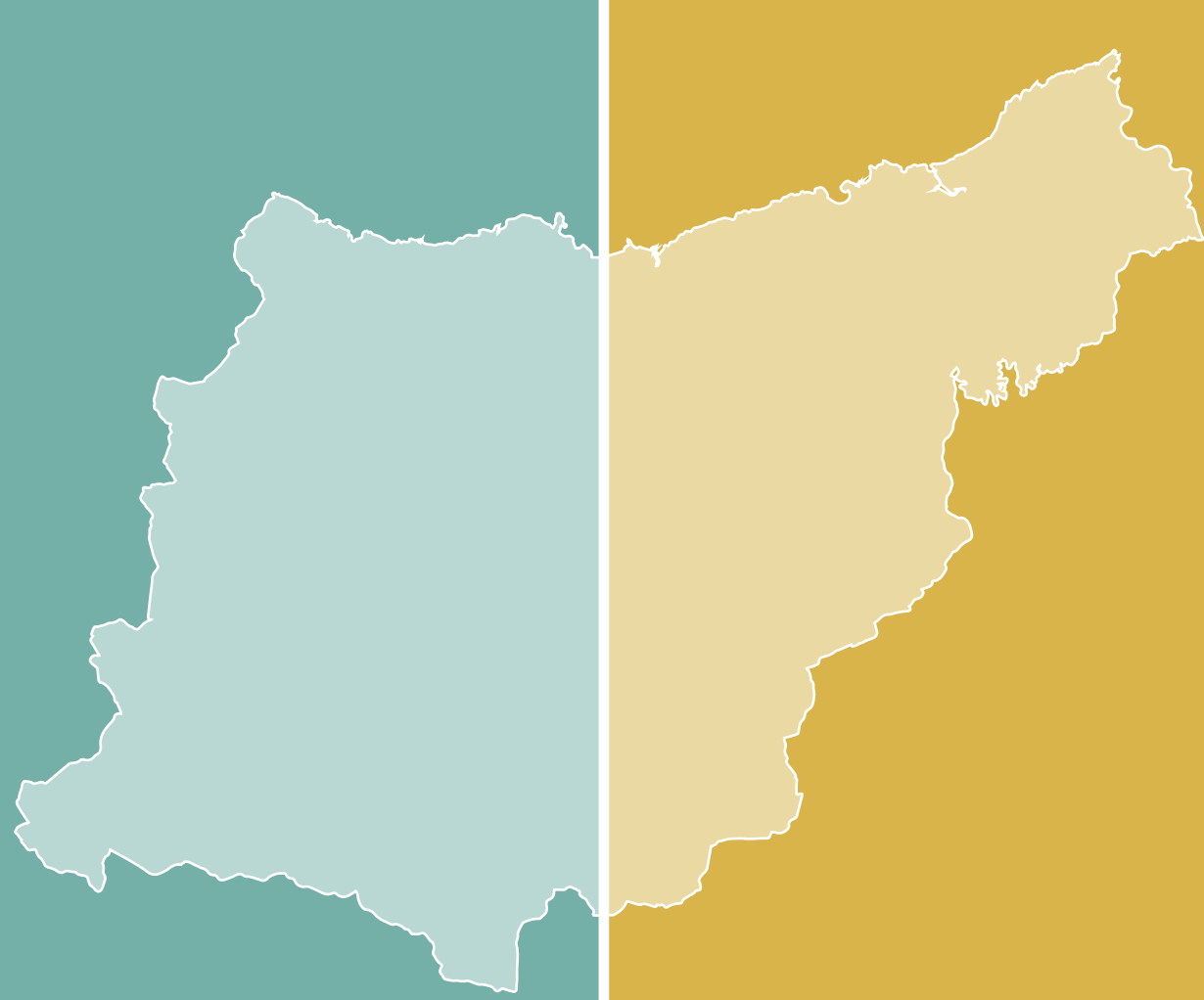
¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?

La sugerencia que proponemos es que consulten a la ciudadanía sobre los temas sobre los que ellos consideran que necesitan participar. Más que diseñar procesos cerrados en base a las agendas institucionales, la herramienta más necesaria y urgente en estos momentos son las asambleas ciudadanas vinculantes. Devolver el poder y la confianza a la ciudadanía.

¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?

El trato con la persona que nos ayuda a gestionar la subvención ha sido excelente.





# Sanagustin Azpeitiko kulturgunea

## Sistematización de la participación

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Sistematización de la participación (primera fase)

### **OBJETIVOS**

Sistematizar las diferentes formas de compartir reuniones e información, así como las diferentes aportaciones y seguimientos.

### **PARTICIPANTES**

2015 (1259 mujeres y 756 hombres)  
232 grupos - 310 personas

### **DURACIÓN**

2019

### **ÁREA**

#cultura

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Sanagustin Azpeitiko kulturgunea

### **LUGAR**

Azpeitia

### **HABITANTES**

15.220 habitantes  
(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

El modelo de la cooperativa Sanagustin Azpeitiko Kulturgunea se basa en el equilibrio de la participación, la colaboración y la autonomía (autofinanciación).

Para esta cooperativa, fundada en 2011, la participación ha sido, desde sus inicios, una de sus principales líneas de trabajo. Antes de realizar el proyecto lo compartió con 51 agentes sociales de la comarca y una vez ganados los concursos públicos y puestos en marcha, realizó otros 5/6 procesos participativos: establecer las líneas generales de promoción de la cultura (2012), fotografía de la cultura de Azpeitia (2014), Kultumetría (2015), proceso de cooperativización Dinamoa (2016) y proceso participativo del espacio creativo (2017).

En 2019-2020, sin embargo, llevó a cabo la primera fase del proceso de sistematización de la participación. El objetivo fue sistematizar las formas de compartir la información y sistematizar las diferentes aportaciones, en vista de que cada año la colaboración y la participación tienen cada vez más fuerza en el proyecto de la cooperativa.

En este sentido, a pesar de que el modelo cooperativo se basa en una dinámica participativa permanente, la fórmula puesta en marcha en 2019 fue diferente y muy enriquecedora. Sirvió para establecer los primeros pasos para una nueva fase de reflexión y mejora. Bajo ese mismo marco, se celebraron varias reuniones con grupos culturales, personas aficionadas a la cultura y diferentes agentes sociales. Asimismo, también se realizaron así como asambleas y reuniones de redimensionamiento.

De este modo, a través de dicho proceso, se intentó sistematizar los diferentes proyectos de la cooperativa en torno a la dinámica cultural de Azpeitia, la comarca y Euskal Herria. Este proceso de sistematización permitió reducir las reuniones que se realizan anualmente.

Se instalaron nuevos medidores para el desarrollo de proyectos, programación y comunicación. El centro cultural Sanagustin organiza más de 200 eventos al año, el 80% de ellos promovidos por agentes del País Vasco. Gracias a este proceso de sistematización, se pusieron en marcha hojas de solicitud y post para facilitar la dinámica de estos eventos, que fueron cumplimentadas por prácticamente el 70% de todos los eventos celebrados en 2019.

Asimismo, se reforzó mucho la comunicación interna de la cooperativa a través de boletines internos y hojas de mejora que se envían a socios y suscriptores. También se establecieron las primeras bases para trabajar la comunicación compartida. Además de ello, también se expusieron otras buenas ideas recibidas en 2019 y la cooperativa seguirá trabajando en ellas durante el 2020.

Por otra parte, el esfuerzo por compartir y reconstruir el espacio creativo Dinamoa también dio muy buenos frutos en el municipio y el proceso de participación que se llevó a cabo en la comarca (2016-2018) se ha orientado a toda Euskal Herria a través de una adecuada sistemática de redes.

Así las cosas, los nuevos elementos puestos en marcha funcionan muy bien en la actualidad y las nuevas metodologías de reuniones (como los espacios abiertos), aunque en un principio fueron muy dispersas, acabaron por definirse y adaptarse muy bien.

Por todo ello, el grado de cumplimiento de los objetivos ha sido total. Es más, incluso mejor de lo esperado. En cualquier caso, la cooperativa seguirá trabajando en la sistematización de cara a 2020.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?**

Nuestro ámbito principal es trabajar la promoción de la cultura vasca de una manera integral: creativa-transmisión-visibilidad, esas son las tres áreas que trabajamos. San Agustín es una cooperativa basada en la colaboración y la participación (y con un gran punto de autofinanciación) para que las y los agentes culturales desarrollen su labor.

Todo este movimiento surgió del mundo del euskera alrededor de 1998. Del euskera surgió Uztartia; Uztartia tiene una página web, tiene una revista, hoy en día forma parte de UKT (Urola Kostako Taldea)... hacia el 2004 saltó, del mundo del euskera, al mundo de la cultura y el primer paso fue juntar a todos los grupos culturales de Azpeitia y crear un Foro para realizar un diagnóstico del municipio. Y es que en aquella época, en Azpeitia no había teatro, no había cine... Así, en dicho diagnóstico se trataron dos temas principales: la apuesta por crear la mesa de cultura de Azpeitia y la petición al Ayuntamiento de construir un escenario cultural en el municipio.

Así las cosas, en 2007 se creó la Mesa de Cultura de Azpeitia compuesta por agentes culturales locales, varias/os particulares (unas 300 personas) y grupos políticos y personal técnico del Ayuntamiento de Azpeitia, aunque este último grupo no tiene derecho a voto. Una vez constituida la mesa, el grupo motor comenzó a trabajar y fue cuando llegó a la mesa el tema de San Agustín.

El Ayuntamiento realizó una apuesta por renovar San Agustín, con la intención de sacar un concurso para ello. En ese momento, la Mesa de Cultura creó nuestra cooperativa. Por lo tanto, podríamos decir que somos una herramienta de la Mesa de Cultura de Azpeitia.

La participación es algo que está en nuestras raíces, es uno de nuestros pilares y lo tenemos interiorizado. En 2011 ganamos el concurso San Agustín, en 2014 el del teatro Soreasu y en 2016, el Ayuntamiento nos encargó llevar a cabo un proceso participativo para crear un espacio creativo llamado Dinamo. Nosotras/os gestionamos esos tres espacios pero más que la gestión, nuestro objetivo son los contenidos.

Tratamos de completar la promoción cultural de forma integral, en colaboración con multitud de agentes culturales y sociales.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Como acabo de mencionar, la participación es una de las bases principales de nuestra cooperativa y sin ella no funcionamos. Además, nuestro modelo de participación no es anual, sino continuo. Y en este paso que hemos dado gracias a este proceso, casi todas y todos nuestros miembros han acabado por asociarse a la cooperativa casi todos y han llegado a conocer las "tripas" de la misma.

**¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?**

Al fin y al cabo, nuestra cooperativa surgió de un proceso participativo y a partir de 2011, hicimos un gran proceso participativo tanto para crear la cooperativa como para encauzar el proyecto de San Agustín, el cual se prolongó durante casi dos años.

Posteriormente, en 2013 se llevó a cabo un nuevo proceso participativo para completar la actual estructura de la cooperativa (grupos culturales – personas individuales-trabajadores – agentes culturales, empresas y colaboradoras/es de Euskal Herria). En 2014 también realizamos un proceso de participación para el concurso de Soreasu y en 2015, junto con Kultumetria, se realizó un proceso de participación para realizar una fotografía de la cultura de Azpeitia, en el cual participaron alrededor de 800 personas.

En esta última se realizaron diversas encuestas y unas 32 reuniones en las que se detectó la necesidad de espacios para trabajar la creatividad y la transmisión. Al hacerse eco de ello, el Ayuntamiento apostó por construir el espacio creativo Dinamo, pero para ello nos pidió previamente un nuevo proceso participativo. Gracias a ello, se dio un profundo proceso de participación para trabajar la creatividad y la transmisión y de ahí surgió lo que hoy conocemos como Dinamo.

Por tanto, los procesos de participación se realizan de forma continua. Estamos acostumbrados a esa dinámica de trabajo. Eso exige mucho compromiso y mucho trabajo, es por ello que teníamos la necesidad de sistematizar de alguna manera esa participación. Gracias a este proceso, hemos dado un salto increíble, a pesar de que aún no lo hemos conseguido al 100%.



**Xabier Aranbarri**  
Miembro de  
Sanagustin kulturgunea

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

En 2015, una empresa externa nos hizo un análisis interno y concluyó que, más allá de que la participación y la colaboración fueran la base de nuestra cooperativa, en términos de sostenibilidad, hacíamos un trabajo excesivo. De hecho, realizábamos unas 120 reuniones anuales, después redactábamos las actas de todas ellas... Nosotras/os éramos conscientes de que asumíamos una gran carga de trabajo pero ese análisis externo dejó más que claro que nuestra cooperativa había crecido muchísimo y que había que organizarla y sistematizarla de alguna manera.

A partir de ahí empezamos a trabajar: en 2016 pusimos una nueva web y reforzamos los boletines internos, pero como no era suficiente, en 2019 hicimos este gran proyecto.

Gracias a ello hemos conseguido, en gran medida, sistematizar esa participación, es decir, las reuniones han bajado al 20% y han quedado sistematizadas. Tenemos una relación permanente con 81 agentes diferentes del municipio y también estamos en contacto con diferentes agentes culturales de Euskal Herria. Eso sí, a diferencia de antes, ahora todas estas relaciones están sistematizadas y automatizadas, por lo tanto, estamos muy contentas/os con los resultados. De cara al futuro, queremos seguir mejorando eso.



**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo?**  
**¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

En el diseño trabajaron una treintena de personas. Fue una cuestión de tres reuniones, pero como ese grupo motor estaba formado por profesionales, en esas tres reuniones nos vimos en condiciones de dar este salto.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

Como he mencionado anteriormente, no hemos cumplido el 100% de los objetivos, pero nos hemos quitado un gran peso de encima y todo ese peso lo estamos destinando a poner en marcha otras acciones. Estamos en proceso de tejer, es decir, queremos dar el salto de la participación comarcal a las y los agentes culturales de Euskal Herria, tejiendo para ello esas relaciones. Y precisamente el reto del futuro será unificar todas esas estructuras.

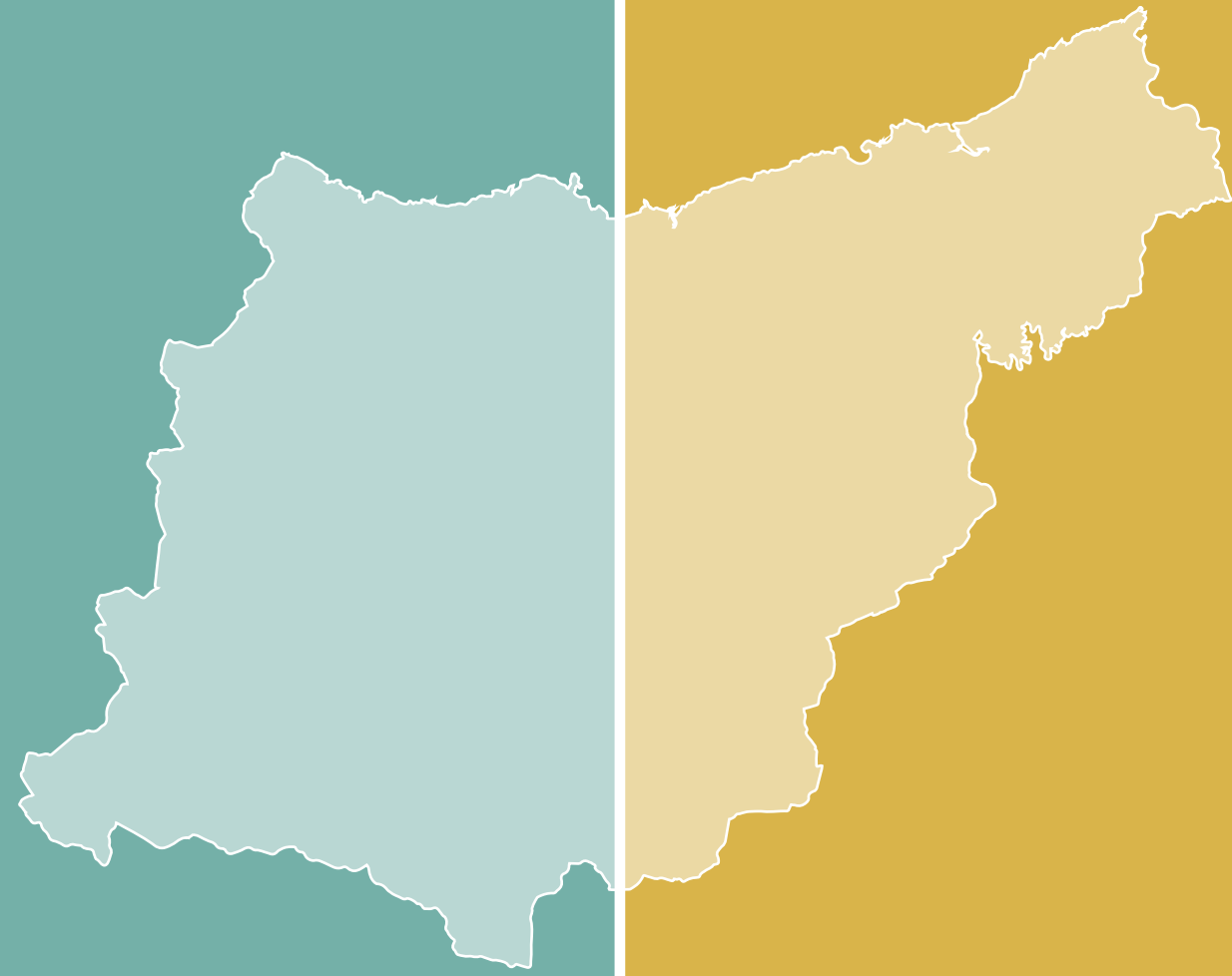
**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Participar supone que todas y todos nos unamos pero para ello hay que trabajar mucho; somos una sociedad cada vez más individual y hay que realizar una firme apuesta para fomentar la participación ya que esta es muy difícil de gestionar.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

Yo no he sido quien ha trabajado con el personal de este departamento pero por lo que me han trasladado mis compañeras/os, la valoración es muy positiva.





# Sorginlore Gizarte Elkartea

Guk proposatzen dugu

## **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Guk proposatzen dugu

## **OBJETIVOS**

Contribuir a la consecución de una sociedad cohesionada y democrática en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, promoviendo una cultura de la solidaridad, la equidad, la corresponsabilidad y la participación ciudadana basada en los valores de la diversidad.

## **PARTICIPANTES**

25 (18 mujeres y 7 hombres) - 1 agente

## **DURACIÓN**

De octubre de 2019 a enero de 2020

## **ÁREA**

#juventud

## **ORGANISMO PROMOTOR**

Sorginlore Gizarte Elkartea

## **LUGAR**

Gipuzkoa

## **HABITANTES**

720.458 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

La iniciativa "Guk proposatzen dugu", puesta en marcha por la asociación Sorginlore en 2019 tiene como principal objetivo contribuir a una sociedad cohesionada y democrática en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, desde el fomento de una cultura de participación ciudadana basada en los valores de la solidaridad, la equidad, la corresponsabilidad y la diversidad.

Así pues, la citada iniciativa pretende fomentar dicha cultura de participación entre la población adolescente a través de un proceso formativo-participativo vivencial y empoderador que incluye la generación y socialización entre otros agentes sociales de una propuesta de mejora de la calidad de vida en su entorno, así como respecto a su interrelación con el mismo.

La experiencia pretende contribuir a potenciar entre adolescentes en situación de vulnerabilidad, la oportunidad de redefinir su rol, generando nuevos canales de y desde la conciencia de ser sujetos, fomentando el empedramiento la cultura participativa a través de las siguientes líneas.

- Desarrollo de proceso formativo – experiencia vivencial en democracia participativa.
- Construyendo de forma colectiva participativa los videos de propuestas - Guk proposatzen dugu!
- Sistematizando el trabajo realizado y creando una herramienta de participación ciudadana y empoderamiento.
- Compartiendo el trabajo realizado tanto de forma presencial a agentes del municipio-barrio y online en medios locales de Gipuzkoa y redes sociales.

El proceso se llevó a cabo entre octubre de 2019 y enero del 2020 en Elizaran ikastetxea y diversos espacios públicos de la parte vieja de Donostia. Gracias al mismo, se lograron los siguientes resultados:

1. Diseño, desarrollo y sistematización de un proceso formativo innovador, planteado como experiencia vivencial

- en democracia participativa, dirigido a adolescentes en situación de vulnerabilidad.
2. Generación de elementos y cauces de socialización que favorezcan una participación socialmente diversa y el establecimiento de vínculos entre agentes sociales a nivel local.

De este modo, se diseñó, desarrolló y sistematizó un proceso formativo vivencial de participación donde participaron 18 jóvenes en situación de vulnerabilidad de las cuales el 72% se sienten mujeres, creando entre las/los jóvenes de forma participativa un vídeo de reivindicación, sobre la música en la calle y su derecho a poder escuchar música sin sentirse heridos por las malas miradas y comentarios negativos.

Dentro del proceso formativo y en el análisis de la reivindicación de las/los jóvenes se socializó el proceso formativo y se establecieron vínculos con agentes locales: guardia municipal, oficina de juventud, gaztetxe y punto denda de Donostia.

Asimismo, el porcentaje de asistencia fue mayor de lo esperado, en la formación completa asistieron un 75% de las/los jóvenes, con una actitud pro-activa y protagonista.

El ambiente creado fue cercano, divertido y de confianza, recogiendo y visibilizando tanto los conflicto y su resolución como las actitudes e ideas positivas y de trabajo colectivo.



## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?**

Somos una asociación de reciente creación (hace dos años) así que nuestra trayectoria y evolución ha sido corta. Poco a poco estamos trabajando diferentes iniciativas dentro nuestras líneas de trabajo.

Desarrollamos formación, asesoramiento y procesos participativos sobre género y diversidad, y el objetivo es promover una cultura y pedagogía participativas interculturales, intergeneracionales y a favor del feminismo, para lograr una convivencia duradera basada en la plena implantación de los derechos humanos.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Para nosotros la participación es absolutamente fundamental en una democracia, para que las políticas que se establecen y las planificaciones que se definen respondan realmente a las necesidades de la ciudadanía. La ciudadanía es cada vez más diversa y tenemos la oportunidad y la capacidad de generar de forma colectiva propuestas significativas para dar respuesta a los retos actuales y eso debe hacerse a través de la participación.

**¿Es la primera vez que vuestra asociación lleva a cabo un proceso participativo?**

Sí, como asociación sí. Somos una asociación formada por cuatro miembros y tres de nosotras/os tenemos experiencia previa en movimientos sociales, por lo que hemos realizado anteriormente muchos procesos participativos, pero como asociación, ha sido la primera que hemos hecho.

**¿Esta primera experiencia ha ido como esperabais? ¿Tenéis el propósito de seguir realizando acciones participativas?**

Sí, salió más o menos como lo teníamos previsto y teniendo en cuenta que la participación es una de nuestros pilares de trabajo

seguiremos adelante con este tipo de procesos. Al fin y al cabo, creemos que cualquier iniciativa debe desarrollarse con un enfoque y una metodología de este tipo.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

Este proyecto se ha desarrollado en colaboración con el centro Elizaran (Centro de Formación Profesional). Ya nos conocíamos de antes y nos dimos cuenta de que entre el alumnado de Formación Profesional Básica había una serie de rasgos sociales visibles, de una manera más acentuada, como el individualismo, la desafección al sistema, la impresión subjetiva de la exclusión...

En este contexto y siendo conscientes de este problema, junto con la dirección de dicho centro tratamos de promover valores y prácticas participativas que considerábamos fundamentales.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

Planteamos el proceso como una formación práctica, en la que la misma formación fue un proceso participativo. Para atraer de alguna manera la atención de estas/os jóvenes, centramos el proceso en torno a un tema concreto: su opinión y/o visión en torno al espacio público. En este sentido, recogimos en un vídeo todas sus dudas y peticiones.

El vídeo fue producido por un equipo profesional pero todas las decisiones -guion, grabación, actores- las tomamos en colaboración con las y los jóvenes.

El mismo proceso giró en torno a la participación y se desarrolló de forma participativa. No tuvimos especiales dificultades.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

El hecho de que la participación se realizara conjuntamente con un centro educativo y de que éste estuviera plenamente comprometido, hizo que la participación del alumnado fuera muy alta, ya que participaron las y los alumnos de dos aulas distintas. En cuanto a los objetivos diría que salió bastante bien, más aun teniendo en cuenta que el proceso fue espontáneo y bastante corto.



**Assumpta Ayerdi**  
Miembro de Sorginlore elkarte

**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Partiendo de nuestra experiencia, yo diría que a la hora de poner en marcha cualquier proceso participativo es fundamental acordar muy bien y de forma transparente las limitaciones y expectativas y después de todo eso es necesario hacer una devolución del mismo proceso.

Como he anteriormente, la cultura participativa es algo que se trabaja de forma transversal y se va interiorizando progresivamente, por lo que a veces es difícil dar pasos adelante a través de proyectos. Por ello, es necesario equilibrar este trabajo transversal con procesos más intensivos que puedan existir en momentos puntuales.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

Yo diría que, desde el punto de vista de la gestión, hemos tenido un trato adecuado y siempre se han mostrado dispuestas/os a ayudar. Asimismo, los foros, encuentros o puntos de encuentro que organiza el departamento son de mucho interés, pero no siempre tenemos tiempo para ellos. En nuestro caso somos un pequeño grupo que además acaba de empezar. Con esto quiero decir que, a veces, no sé si el número o la cuantía de las subvenciones que otorgan y el grado de participación que se pide a cambio en los diferentes foros y formaciones son muy proporcionales.







## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

Tomando a euskera como principal eje, Euskaltzaleen Topagunea puso en marcha en 2019 un proceso de participación para la creación de un espacio de encuentro para reflexionar sobre el papel de las asociaciones, la organización y la estructura del euskera y el fortalecimiento de las redes de euskaltzales.

El objetivo de Topagunea era ofrecer a las y los miembros que conforman el movimiento euskaltzale un espacio para reflexionar sobre la situación y el futuro del movimiento y ampliar las redes de las y los euskaltzales locales y consolidar el movimiento.

Y es que la primera edición de Euskaraldia agitó al mundo del euskera, desde las y los particulares hasta las instituciones. Además, las transformaciones que se están produciendo en la sociedad en los últimos pocos años también influyen directamente en la articulación del euskera y de las y los euskaltzales.

Por estos dos factores surgió en Topagunea la línea 1ERATU que trata sobre la naturaleza y organización del movimiento de las y los euskaltzales. Dentro del mismo se llevaron a cabo las siguientes acciones:

- "Asamblea abierta para la reflexión estratégica" celebrada el 16 de noviembre, en la que 53 personas del movimiento participaron en la sesión participativa para la elaboración del Plan Estratégico de los próximos 4 años.
- Jornada celebrada el 6 de febrero de 2020, bajo el lema "repensando los modelos de organización del movimiento euskaltzale", en la que se publicaron los modelos locales del movimiento y su temática.
- La sesión que estaba previsto llevar a cabo en Elgoibar el 9 de mayo fue suspendida a causa de la Covid-19. No obstante, Topagunea planteó la crisis como una oportunidad y en junio de 2020 se realizaron 2 espacios abiertos online en los que participaron 41 personas.

De acuerdo con el trabajo realizado y atendiendo a los resultados, a nivel cualitativo se trabajó la Reflexión Estratégica de Topagunea a través de los miembros del movimiento, donde

se materializó el Plan Estratégico de los próximos 4 años a través de la sesión celebrada en Eibar.

Mediante la jornada celebrada el 6 de febrero, se incorporaron a la mesa las experiencias y análisis de los modelos organizativos de las asociaciones locales de euskera. Asimismo, el lema principal de los dos espacios abiertos online celebrados en junio fue "¿qué relación tenemos las asociaciones de euskera con nuestra base social?". Entre otros, se abordaron los siguientes temas (previa consulta y selección de las personas participantes) y se recogieron propuestas concretas para el futuro: el alcance que tenemos en el municipio, la comunicación, los mecanismos de vigilancia, el cambio generacional y los centros de decisión y la transparencia.

El proyecto, por tanto, se fue muy fructífero tanto a nivel cuantitativo como cualitativo. En cuanto a la participación (94 personas y 22 agentes), la profundidad y nivel operacional de los temas tratados fue óptima (se elaboró el Plan Estratégico, se presentaron modelos organizativos en la jornada del 6 de febrero y se realizó un trabajo sobre la base social a través de espacios abiertos) y la valoración de las personas participantes fue muy positiva.

Así las cosas, gracias a este proceso participativo, por un lado, 1ERATU supuso definir el Plan Estratégico de Topagunea de cara a los próximos 4 años, y por otro, salieron nuevas propuestas que podrían surgir en torno a los modelos organizativos y la relación con la base social, valorando muy positivamente el proyecto.





# Topagunea Euskara Elkarteen Federazioa

## Proceso para difundir la “Gau Beltza”

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Proceso para difundir la “Gau Beltza”

### **OBJETIVOS**

Sentar las bases teóricas y organizativas para la celebración de la “Gau Beltza”, a través de un proceso participativo.

### **PARTICIPANTES**

28 (20 mujeres y 8 hombres) - 5 agentes

### **DURACIÓN**

De abril a septiembre de 2019

### **ÁREA**

#euskara

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Topagunea Euskara Elkarten Federazioa

### **LUGAR**

CAV y Navarra

### **HABITANTES**

2.860.598 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

La fiesta que conocemos como Halloween, la conocemos mediante la tradición y las películas americanas y bien es cierto que durante los últimos años se ha extendido también la costumbre de celebrarla en nuestro territorio. Sin embargo, los valores que trae implícitos de esta fiesta preocupan en el País Vasco, ya que está relacionada principalmente con el consumismo y el castellano.

En este sentido, Topagunea inició en 2019 un proceso participativo para sentar las bases teóricas y organizativas para la organización de esta celebración en Euskal Herria.

El objetivo de este proceso fue consensuar con las personas expertos y organizadoras que han trabajado el tema, las bases para la difusión de la celebración, promover la implicación activa de la infancia y la juventud (principales destinatarias/os de la celebración) y canalizar una oferta formativa estructurada para las y los organizadores de los municipios.

Así las cosas, el proceso de participación se desarrolló entre abril y septiembre de 2019 en la sede de Euskaltzaleen Topagunea en el Parque Cultural Martín Ugalde, principalmente. Las sesiones realizadas con las y los niños y jóvenes, en cambio, se realizaron en las ludotecas o bibliotecas de sus municipios y se les dio el mismo valor a todas las sesiones como centro de decisión para el resultado final.

Prozesuan zehar, "Itzalitako kalabazen berpiztea" lan etnografikoaren azterketa eta ikerketa burutu zuten bi antropologoekin zuzeneko harremana izan zuten antolatzaileek, Josu Ozaitaren kolaborazioarekin.

Asimismo, se llevaron a cabo sesiones participativas para consensuar las bases de la nueva propuesta con las y los miembros de las diferentes localidades que hasta entonces habían trabajado como organizadores/es, así como con otras personas que podían aportar propuestas desde una nueva perspectiva: educadoras/es, expertas/os en comunicación, agentes culturales...

Un total de 15 personas participaron en las 2 sesiones de reflexión realizadas en mayo. En ellas se trabajaron sobre todo

las características básicas de la fiesta, el imaginario, las claves que podían servir para el proceso y las recomendaciones organizativas, tomando como base, sobre todo, las experiencias de Oiartzun, Pasaia, Aretxabaleta, Baliarrain y Eibar, además de otras que están recogidas en el trabajo etnográfico.

Además, se realizaron sesiones de reflexión con las y los jóvenes para tratar de adecuar la propuesta a sus deseos y necesidades. Dichas sesiones se realizaron en Baliarrain y Oiartzun. En ellas participaron un total de 13 niñas/os y se trabajó sobre todo el imaginario de la fiesta y las propuestas de acción más atractivas para ellos.

Así las cosas, con la información recogida en estos procesos de reflexión, se crearon los contenidos necesarios para difundir la "Noche Negra", con especial atención a los valores que se quieren promover mediante la fiesta: fomentar el uso del euskera, la relación con la naturaleza y el modelo sostenible, fortalecer el carácter comunitario, dejar que la juventud sea la protagonista, promover la igualdad y la perspectiva de género y también respetar y poner en valor tanto la diversidad como el carácter de cada municipio.

En este sentido, se acordó que el tema de la fiesta fuera la oscuridad, subrayando que el miedo permite trabajar el tema de la muerte. Y aunque se ha utilizado la "Noche Negra" como marca, también se dan por válidos otros nombres: "La noche de las almas", "Gaba Baltza", o lo que cada municipio considere oportuno.

El proceso fue, por tanto, muy fructífero y permitió dar los siguientes pasos:

- Se creó una caja de recursos para organizar la "Noche Negra" Con el objetivo de servir a las y los organizadores de los municipios. Además de ello, se dispuso toda la información y recursos en la web gaubeltza.eus
- En total se ofrecieron 19 entrevistas en los medios de comunicación, mediante las cuales otros medios también generaron contenido. La difusión de la nota de prensa también fue muy amplia.

- A esta repercusión hay que añadir las acciones de comunicación de los municipios que hicieron suyos los contenidos creados con nuestro proyecto y organizaron la "Noche Negra".
- En respuesta a la propuesta realizada por Euskaltzaleen Topagunea, (al menos) los siguientes grupos han dado el paso de organizar la Noche Negra:
  - Gipuzkoa: Arrasate, Donostia, Errenteria, Hernani, Lasarte, Ormaiztegui, Sorluze.
  - Bizkaia: Bilbao, Durango, Getxo, Iurreta, Sondika, Zamudio, Zaratamo, Zeberio.
  - Álava: Aramaio, Durana, Vitoria. Navarra: Aniz, Arbizu

Atendiendo a estos resultados, en lo que respecta al objetivo principal, la propuesta realizada tuvo muy buena acogida, superando todas las previsiones. Se consiguió duplicar el número de localidades que organizaban la fiesta previamente y los municipios que repitieron la fiesta, lo hicieron sumándose las bases propuestas por Topagunea y aprovechando el nuevo material creado.

En cuanto a los objetivos concretos, tal y como reflejaron los programas de los municipios que organizaron por primera vez la fiesta, las y los organizadores incluyeron las bases propuestas: el imaginario, los modelos de disfraces, el tipo de acciones... Todo ello fue elaborado según lo propuesto. En cuanto a la oferta formativa, se recibieron muy buenas valoraciones y se recibió una propuesta de repetición del formato por parte de la UEU.

## ENTREVISTA

¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?

Euskaltzaleen Topagunea es una Federación de asociaciones locales vascas. Nuestro objetivo como movimiento es trabajar para que el uso del euskera sea habitual en Euskal Herria y partiendo de esa misma premisa, nos centramos en el uso del euskera.

Para ello, trabajamos desde diferentes ámbitos: de cara al fortalecimiento de nuestras asociaciones y a la creación de movimientos y asociaciones y de cara a su ampliación en el ámbito del uso del idioma (proyecto de ocio y cultura, programa Mintzalagun, Euskaraldia...).

Nuestras/os socias/os están formados por los medios de comunicación locales y las asociaciones vascas y nuestra labor consiste en poner en marcha y gestionar nuevos programas, apoyando y fortaleciendo a las asociaciones vascas.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Como Federación, reunimos a muchas entidades y asociaciones y, a su vez, trabajamos con muchas instituciones, tanto vascas como públicas. En una cuestión tan compleja como el uso del euskera, la participación debe ser el principal eje.

En este sentido, los procesos participativos se han venido sucediendo desde el inicio de la Federación, pero en los últimos 10 años los hemos sistematizado más, es decir, hemos trabajado con más detalle la metodología, los conocimientos, las técnicas...

La participación, por tanto, está en las bases de Euskaltzaleen Topagunea y las cosas que la Federación propone son contrastadas tanto con nuestras/os socias/os como con la ciudadanía. Por ejemplo, si nosotras/os como movimiento tenemos que poner en marcha una nueva estrategia, tenemos que consensuarla con las personas socias de la Federación y estamos acostumbrados a hacerlo de forma participativa.

¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?

Hemos realizado todo tipo de procesos participativos. En 2011 y 2012 celebramos un Congreso para repensar nuestro movimiento y sentar nuevas bases; también hemos tratado el tema de la diversidad, hemos desarrollado técnicamente un proceso participativo sobre la diversidad para la Diputación Foral, hemos dinamizado procesos participativos para fortalecer las asociaciones vascas de Gipuzkoa y Euskal Herria (Pasaia, Hondarribia, Bergara, Ordizia, Tolosa...).

En este sentido, esta línea de subvenciones es de gran ayuda, y es que normalmente la financiación para las asociaciones no suele ser muy alta y para realizar este tipo de trabajo continuo y exhaustivo hace falta dedicación. Por lo tanto, este tipo de subvenciones nos ayudan a llevar a cabo aquello que está en nuestras raíces.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

Con respecto al proceso 1ERATU:

Se trata de un proyecto cuyo objetivo ha sido trabajar los modelos organizativos y la reflexión sobre la base social de las asociaciones vascas.

En cuanto al proceso de "Gau Beltza"

Este proceso surgió en torno a la celebración de Halloween. En el País Vasco existía una preocupación por la difusión de la fiesta de Halloween con valores y prácticas poco adecuadas (un modelo dominado por el consumismo y el castellano). Asimismo, diferentes estudios mostraban que en torno a ese día ya había celebraciones en el País Vasco, es decir, que existía tradición, pero derivada de las tradiciones americanas, relacionada con las películas.

Por otro lado, nos dimos cuenta de que la fiesta reinventada en Mutriku, Lekeitio o Oiartzun se estaba extendiendo, fiesta que



**Mikel Ozaita**

Miembro de Euskaltzaleen Topagunea

favorecía el euskera, con otros valores. A este respecto, Topagunea quiso poner en marcha un proyecto nacional, bajo el nombre de Gau Beltza, para difundir esta fiesta en Euskal Herria con otros valores y bases.

Para definir y consensuar estas bases y valores, sin embargo, iniciamos un proceso participativo con los pueblos que se estaban organizando y con personas expertas en la materia.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

Con respecto al proceso 1ERATU:

En la primera parte se trabajó el plan estratégico de Topagunea de forma participativa y para ello nos reunimos en Eibar 53 personas. Allí acordamos las bases del citado plan. A continuación celebramos nuestras jornadas que, centrándonos en el tema organizativo, aprovechamos para convocar y poner sobre la mesa el tema para reflexionar sobre la relación de cada asociación con su base social. La intención era celebrar una sesión abierta en Elgoibar, pero con la llegada de la crisis sanitaria planteamos remodelar el proceso y finalmente hicimos un espacio abierto en torno a la relación de las asociaciones con su base social. Este espacio abierto se llevó a cabo en dos sesiones en las que se tuvieron en cuenta diferentes temas: la participación de la juventud, la comunicación, la transparencia... Dicha sesiones



fueron a través de Internet, en grupos de 6 personas y cabe destacar que fueron todo un éxito. Aquí participaron 41 personas y contando con la primera parte, participaron en el proceso un total de 94 personas y 22 agentes. Sabemos además, que este proceso, una vez finalizado, tiene su propio reflejo en el día a día de las asociaciones. En Arrasate por ejemplo, tenían intención de hacer algo significativo en torno a este tema y como consecuencia del proceso. Es decir, los debates que nosotras/os impulsamos tienen después su reflejo a nivel local, pero eso no lo podemos medir. Es una difusión secundaria.

En cuanto al proceso de “Gau Beltza”

Hicimos dos sesiones, acordamos las bases y también los valores, y después se hicieron trabajos de diseño para dar difusión. En este proceso, todo lo relativo a la participación se materializó a través de esta subvención pero fue un proyecto mucho más amplio, con una respuesta muy buena, tanto cualitativamente como de cara a su repercusión.

La participación se trabajó de dos maneras: desde el punto de vista de las entidades organizadoras y desde el punto de vista de niñas, niños y jóvenes. En las sesiones de reflexión realizadas participaron 33 niñas y niños. Los valores y bases elaborados por personas adultas se contrastó con las y los jóvenes, ya que, al fin y al cabo, esta fiesta atrae mucho a la juventud. En este proceso, por tanto, se llevó a cabo la participación de infancia y juventud y se tuvo en cuenta su punto de vista.

Como decíamos, en el proceso no participó mucha gente, pero el eco del mismo fue impresionante. En los medios de comunicación se realizaron 19 entrevistas y se organizaron más de 20 Gau Beltz. En Gipuzkoa: Arrasate, Donostia, Errenteria, Hernani, Lasarte, Ormaiztegui y Soraluze. También se organizaron en Navarra y Álava.

### **¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

Con respecto al proceso 1ERATU:

El proceso se puede decir que fue bien. Gracias al mismo, conseguimos completar el Plan Estratégico. Las bases de este plan, además, pueden servir de ejemplo para las asociaciones, ya que, muchas veces estas lo toman como modelo. En cuanto a la base social, las garantías de éxito del proceso son que las

asociaciones están pensando en ello y que están a punto de poner en marcha otros procesos. Por lo tanto, sabemos que el trabajo realizado ha tenido su repercusión y nos hemos quedado muy contentas/os con ello.

En cuanto al proceso de “Gau Beltza”

Sí, tuvo más repercusión de la esperada. Salió en muchos medios de comunicación y eso fue fruto del trabajo interior que no se ve. Se acordó qué bases debía tener la fiesta: oscurantismo, muerte, valores de igualdad, valores naturales, igualdad de género, euskera... Hemos intentado crear un modelo basado en valores más comunitarios, con la igualdad y el euskera como eje.

### **¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Yo creo que con lo el tema de la participación en general se corre el riesgo de que se quede en un simple hecho de apariencia. La vieja forma de hacer política está en crisis, ahora, se habla ahora de una forma participativa y de una nueva gobernanza, pero yo veo dos riesgos: utilizar la participación para hacer temas superficiales y no profundos y caer en la apariencia, es decir, no considerar las cosas que se deciden en estos procesos.

Yo creo que se necesitan recursos para hacer las cosas de forma participativa y para ello habría que reforzar y desarrollar este tipo de líneas de ayuda.

### **¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

La verdad es que entendieron muy bien la situación provocada por la Covid-19 y es que nosotras/os tuvimos que adaptar nuestra propuesta inicial y desde el departamento de participación no pusieron ningún problema. La valoración es buena.

Por citar alguna mejora, mencionaría el hecho de seguir profundizando en este sentido. Se ha abierto una puerta y con ello, hay que seguir profundizando en la participación, tanto en la decisión de las políticas públicas como en la línea de impulso de la participación por parte de las asociaciones.



# Uliako Auzo Elkartea

## Ulia XXI

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Ulia XXI

### **OBJETIVOS**

Recoger las ideas, propuestas y opiniones del vecindario, representar y construir conjuntamente el futuro del barrio de Ulía.

### **PARTICIPANTES**

10000 (5500 mujeres y 4500 hombres)

### **DURACIÓN**

2019-2020

### **ÁREA**

#urbanismo

### **ORGANISMO PROMOTOR**

Uliako Auzo Elkartea

### **LUGAR**

Donostia

### **HABITANTES**

182.391 habitantes  
(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)



## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

---

La asociación de vecinos de Ulía llevó a cabo en 2019 el proceso participativo denominado Ulía XXI, con el objetivo de representar y construir el futuro de Ulía, ya que consideró imprescindible recoger las ideas, propuestas y opiniones de sus vecinas/os para poder construir conjuntamente el futuro del barrio.

Así las cosas, el proceso Ulía XXI se desarrolló en dos fases:

### Primera fase

En esta primera fase el objetivo fue enriquecer el proyecto Ategorrieta Ulía de 2017 con las personas participantes.

En esta fase se realizaron diferentes exposiciones, paseos y talleres para conocer la evolución del barrio, teniendo en cuenta para ello la historia de Ulía y la relación directa con los “pequeños valles” de la montaña. Asimismo, se analizó el cambio de relaciones entre naturaleza y sociedad y el impacto que tienen las decisiones del planeamiento urbano en la vida de los barrios.

Esta fase fue imprescindible para entender la actual Ulía: las relaciones entre las y los vecinos, los modos de vida, las conexiones con el territorio, la evolución-historia de la naturaleza...

### Segunda fase

En esta fase se desarrollaron los pasos para el diseño del futuro barrio y para ello se realizaron 4 talleres y 10 días de observaciones.

Así las cosas, las opiniones que se dieron en el proceso fueron muy interesantes y el proceso fue, por tanto, fructífero. La valoración y los resultados obtenidos fueron positivos y todas/os quedaron recogidos en una memoria como hoja de ruta del futuro.

## ENTREVISTA

**¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?**

Yo soy coordinador del proyecto Ulía XXI, pero no estoy asociado. Sin embargo, conozco la asociación desde hace años y, si no me equivoco, es la asociación más antigua o antigua de la CAV. Al menos en San Sebastián, fue la primera que se creó.

La asociación de vecinas/os de Ulía nació con el objetivo de mejorar el barrio de Ulía y además ha tenido contacto directo con el monte de Ulía.

Con el proyecto Ulía XXI, de una manera u otra, quisimos impulsar la participación de las y los vecinos dentro de diferentes áreas urbanísticas.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Sí, es muy importante. Cada 4 años todas/os tenemos la posibilidad de votar pero más allá de eso, me parece que la participación es imprescindible para mejorar el sistema actual.

**¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?**

Con el monte Ulía este año -al menos- hemos puesto en marcha tres proyectos y el proyecto Ulía XXI se puso en marcha hace unos tres años, si no me equivoco, en 2017. Este último es la continuación del proyecto Ulía guztion artean.

En ese proceso anterior se realizó un diagnóstico y varios talleres, pero a través de Ulía XXI quisimos encauzar la proyección hacia el futuro. Es decir, Ulía guztion artean recorrió del pasado al presente del barrio y Ulía XXI, del presente al futuro.

Los proyectos participativos se han realizado desde siempre, pero las subvenciones las recibimos hace unos 7 años.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

El proceso Ulía guztion artean fue muy interesante para conocer la historia de Ulía pero vimos la necesidad de estructurar esa proyección hacia el futuro, por eso iniciamos el proceso Ulía XXI.

A través de la misma, el proyecto se estructuró en cinco ámbitos diferentes y en cada uno de ellos se avanzó en un sub-proyecto participativo utilizando diferentes metodologías, ya que cada ámbito necesitaba un enfoque diferente.

Reflexionando, vimos que era necesario tener en cuenta la opinión de la ciudadanía en los proyectos que son urbanísticos, es decir, que había que tener en cuenta la opinión de las personas que viven en el entorno.

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

Se llevaron a cabo todo tipo de acciones: entrevistas, reuniones, talleres, encuestas por ámbitos... En nuestro caso no tuvimos dificultades, la crisis sanitaria nos pilló con las últimas cosas y no influyó demasiado.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

La realidad es que la ciudadanía se anima a participar cuando el tema en cuestión es cercano o le afecta directamente.

En este caso, tomando desde Sagües hasta Arzak, hay cinco áreas urbanísticas: Sagües, Manteo, Rodil, Ignazio Garate y el área de Ategorrieta.

En ellas se mueven las y los vecinos de cada zona. Ulía XXI trabajó en todos los ámbitos, por lo que, siendo un proyecto amplio, participó un gran número de personas, eso sí, siempre en los temas que les afectaban directamente.

En las reuniones y talleres participaron más de 20 personas y en las visitas guiadas a la zona de Ategorrieta, donde también se realizaron encuestas, participaron más de 300 personas. Al fin y al cabo, el parque que hay en esta zona es un espacio público, de todas y todos los donostiaras (por decirlo de alguna manera) y en torno al cual se reúne mucha gente. En cualquier caso, la gestión de esta zona no la dirige yo, sino la asociación de vecinas/os.

**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Les recomiendo que escuchen a la gente. Si escuchamos a la ciudadanía, salen numerosas ideas y propuestas.



**Marko Sierra**  
Gestor del programa Ulía XXI

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

Hemos estado en al menos dos o tres talleres y en todos ellos hemos participado muy a gusto. Conocer las aportaciones y proyectos de otras asociaciones es positivo, por lo que nuestra valoración es buena.





# ZerainLab

## Zerain etorkizunari begira

### **DENOMINACIÓN DE LA INICIATIVA**

Zerain etorkizunari begira. Proceso de reflexión ciudadana. Cuarta fase: imaginar y diseñar conjuntamente la Zerain de 2030

### **OBJETIVOS**

Imaginar y diseñar conjuntamente la Zerain de 2030 y debatir, trabajar y definir las vías para llegar a ese futuro pueblo imaginado.

### **PARTICIPANTES**

83 (45 mujeres y 38 hombres) - 3 agentes

### **DURACIÓN**

De abril de 2019 a febrero de 2020

### **ÁREA**

#planificación #futuro

### **ORGANISMO PROMOTOR**

ZerainLab Elkartea

### **LUGAR**

Zerain

### **HABITANTES**

274 habitantes

(Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de 2020.)

## EXPLICACIÓN DE LA INICIATIVA

La asociación ZerainLab arrancó el proceso participativo Zerain etorkizunari begira con el objetivo de impulsar un proceso de reflexión abierto. Tiene como objetivo fomentar la cultura del trabajo vecinal para dar respuesta a las necesidades colectivas actuales a nivel local, así como profundizar en la vida comunitaria para mejorar la convivencia en el municipio.

En 2019 se desarrolló la cuarta fase de dicho proceso y en este caso, el objetivo fue que la ciudadanía de Zerain imaginara y diseñara conjuntamente el Zerain de 2030 y debatieran, trabajaran y definieran los caminos para llegar a ese futuro municipio.

A través del proceso también se quiso implicar en el proceso a toda la ciudadanía de todas las edades, aportando para ello formación y técnicas de reflexión y deliberación colectiva. De este modo, ZerainLab quería que la ciudadanía se sintiera protagonista del futuro, para seguir profundizando en la cultura participativa y, de paso, consolidar el modelo participativo de gobernanza de Zerain.

Esta cuarta fase de cara al futuro Zerain se desarrolló entre abril de 2019 y febrero de 2020 en la casa de cultura de Zerain y en la sociedad Liztormendi, y la principal característica de esta experiencia fue el esfuerzo por descender a acciones, programas y proyectos concretos y factibles esa reflexión futura.

Una de las grandes aportaciones a la hora de diseñar el municipio del futuro, fue debatir sobre las vías concretas para llegar allí. Y es que en ese ejercicio de trasladar esos deseos futuros a lo concreto y a la realidad, se hicieron más evidentes las dificultades y las oportunidades, lo que contribuyó a que la ciudadanía tomara mayor consciencia al respecto. Por eso, en general, fue una experiencia muy interesante y fructífera.

Desde el punto de vista de la participación, fue muy significativo el número de participantes y el nivel de participación. A pesar de que a la asociación le hubiera gustado atraer a más personas, el punto de cansancio generado por la situación de conflicto que todavía se vive en Zerain y los numerosos procesos realizados en los últimos años hicieron que muchas y muchos vecinos se echaran atrás. Sin embargo, fue significativo porque la asociación llegó a más del 50% de los hogares del municipio y en total participó más del 40% de la población.

Hubo dos niveles de resultados:

- Los documentos de trabajo desarrollados a lo largo del proceso
- La hoja de ruta concreta para el futuro del municipio

Además, el fruto más importante estuvo en los resultados no perceptibles: en la formación que recibieron las personas participantes, en el proceso de aprendizaje que vivieron y en el valor democrático propio de intentar diseñar y deliberar conjuntamente sobre el futuro del municipio.

Así las cosas, estos fueron los resultados obtenidos en esta cuarta fase del proceso:

- Diseñar los principales ejes del futuro municipio.
- Concretar las principales vías para llegar al municipio del futuro representado.
- Evidenciar dónde se encuentran los principales acuerdos y desacuerdos.
- Que las personas participantes tengan un proceso de aprendizaje.
- Dar un paso más en la profundización de la cultura democrática de participación.

Asimismo, no se logró consensuar una hoja de ruta tan detallada y elaborada como a la asociación le hubiera gustado, ni superar el conflicto local (aunque el proceso también fue una aportación en el camino).

En cualquier caso, en gran medida se cumplieron los objetivos previstos, tanto los objetivos generales como los concretos. Se representó y diseñó el Zerain de 2030, y también se trabajaron las vías para llegar a dicha representación. Asimismo, participaron en el proceso ciudadanas/os de todas las edades; se impartió formación y técnicas de reflexión y deliberación colectiva; se trabajó en que la ciudadanía se sintiera protagonista del futuro; se siguió profundizando en la cultura participativa y se consolidó el modelo participativo de gobernanza de Zerain.

Para conseguir todo ello, se combinaron diferentes metodologías. Por un lado, la empresa de investigación Gaia llevó a cabo el tema de la dinamización del proceso y el trabajo de campo combinando para ello metodologías cualitativas y cuantitativas. Por otro lado, el centro de investigación Lanki ejecutó la elaboración de los documentos finales, partiendo del conocimiento del proceso del año anterior y sentando las bases académico-teóricas. Por último, de la formación se encargaron las y los procesionales de Cialt.

Así las cosas, como todo proceso participativo, este también fue un proceso de aprendizaje en general. A pesar de la experiencia y el aprendizaje de años anteriores, la asociación aprendió cosas nuevas. En este caso, los aprendizajes principales estuvieron principalmente en dos áreas. Por un lado, en el intento de rebajar lo representado a cosas concretas, hubo una gran toma de conciencia sobre las dificultades y obstáculos de la realidad. Por otra parte, la asociación también aprendió de la posibilidad de profundizar en la técnica y cultura de la deliberación colectiva.

En los siguientes procesos, por el contrario, hay que tener en cuenta:

- Trabajar más el diseño y el planteamiento del proceso con las y los diferentes ciudadanas/os para luego buscar una mayor implicación de los mismos.
- Profundizar y aprender más en las técnicas metodológicas para diseñar y consensuar proyectos o acciones concretas.
- No plantear procesos de muchas sesiones para no cansar y aburrir a la gente.



ENTREVISTA

¿En qué área trabaja vuestra asociación? ¿Con qué objetivos se creó y con qué objetivos trabaja? ¿Cuál ha sido vuestra evolución?

Nuestra asociación tiene la naturaleza jurídica de "asociación cultural" y trabaja en impulsar acciones, reflexiones, proyectos y experiencias para el desarrollo de pequeños municipios. Se trata de una asociación creada desde la sociedad civil y en colaboración para responder a los retos de futuro de los pequeños municipios rurales. Desde su creación (2015), combina las actividades culturales de la localidad en la que se ubica la asociación (Zerain) con otras iniciativas innovadoras a nivel comarcal, guipuzcoano y vasco.

**Las instituciones dan cada vez más espacio a la participación directa de la ciudadanía. ¿Crees que es importante fomentar la participación ciudadana? ¿Por qué?**

Creemos que es importante porque, en general, puede servir para fortalecer la propia democracia y para gestionar adecuadamente aquello que tenemos en común (el ámbito público). En nuestro caso, en el caso de municipios pequeños, estamos convencidos de que no sólo es importante, sino necesario, ya que también es responsabilidad y oportunidad de la ciudadanía lo que ocurre en el ámbito comunitario que les corresponde, y la participación en el mismo es imprescindible para la comunidad y beneficiosa para la ciudadanía.

**¿Desde cuándo trabajáis la participación en vuestra asociación? ¿Cuál ha sido su evolución?**

Nuestra asociación surgió en nuestro municipio, Zerain, siguiendo la cultura participativa ya interiorizada y desarrollada a raíz del trabajo comunitario y tratando de potenciarla. Por lo tanto, está en el ADN de la asociación el modo de funcionar basado en la participación ciudadana y el deseo de reforzar esa participación. Como asociación, desde 2015 hemos promovido procesos participativos sistemáticos y formales para trabajar los diferentes retos locales y regionales (conflictos, vías de futuro, investigaciones, proyectos de experimentación, etc.).

Asimismo, además de que todo lo que hacemos es colaborativo, en gran medida está orientado a que la ciudadanía se junte en el espacio público y participe en la vida comunitaria.

**¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?**

En este caso, el proceso se puso en marcha partiendo de lo aprendido en las experiencias de años anteriores y tratando de definir con un proceso de participación ciudadana las principales vías de futuro de Zerain a medio plazo (acciones, proyectos, rumbo) (2030).

**¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?**

El proceso se ha diseñado a partir de la experiencia de años anteriores, con la ayuda de personal técnico y profesional externos. La asociación ha planteado los objetivos y la meta a la que le gustaría llegar con el proceso, y posteriormente este ha sido diseñado por profesionales especializados expertos en esta metodología. Las condiciones creadas en el camino y lo aprendido, ha llevado a modificar un poco la hoja de ruta inicial en diversas cuestiones. Las principales dificultades han sido el ambiente conflictivo que todavía vivimos en el municipio y el punto de cansancio de algunas/os ciudadanas/os fruto de los procesos participativos que hemos impulsado en los últimos años.

**¿Qué tal ha ido el proceso en cuanto al nivel de participación y el cumplimiento de los objetivos?**

En general estamos satisfechos con lo que ha dado de sí el proceso, porque ha sido muy enriquecedor. En estos casos siempre se quiere concretar más en los contenidos que han salido o llegar más lejos. Pero se han cumplido todos los objetivos generales y casi todos los objetivos concretos planteados. Y la participación ha sido alta (en torno al 40% de la población ha participado de una u otra manera). Por lo tanto, estamos satisfechas/os con los resultados obtenidos.

**¿Basándote en vuestra experiencia, harías alguna sugerencia a las instituciones en materia de participación?**

Nos parece que, aunque en general se habla de procesos participativos, para poder impulsar este tipo de procesos lo más adecuadamente y eficientemente posible en diferentes escalas, sería adecuado hacer una reflexión en los municipios pequeños,



**ZerainLab**  
Foto de grupo

y en concreto en las zonas rurales, teniendo en cuenta las necesidades específicas que pueden existir en ellas y adecuar también el trabajo de las instituciones. Es decir, creemos que sería interesante hacer una reflexión sobre los retos que puede haber para adaptarse a las necesidades de participación de las realidades de los municipios pequeños.

**¿Cómo valoras la colaboración con la dirección de Participación de la DFG? ¿Cómo la mejorarías?**

En general la valoración es muy buena. Siempre se han esforzado por facilitar las cosas y han mostrado comprensión en las meteduras de pata. Es de agradecer que para una asociación como la nuestra, no profesionalizada y en la que todas/os trabajamos de forma voluntaria, se encuentre en una institución pública gente dispuesta a facilitar las cosas y con buena actitud. Por eso, muchas gracias por el trabajo que realizan.